



Выпуск готовили:

В.А. Зубакин (главный редактор)
С.А. Букреев
Е.В. Зубакина
В.Н. Мельников
С.Г. Приклонский
В.Б. Степаницкий
Е.В. Чернова

дизайн и верстка: **Е.В. Чернова**
 фотография на первой странице
 обложки: **В.Н. Мосейкин**

Лицензия Союза на
 издательскую деятельность
 ИД-№01564

Адрес Координационного
 центра Союза: Россия,
 111123, Москва, шоссе
 Энтузиастов,
 дом 60, корп. 1
 Тел/факс (495) 672-22-63
 e-mail: mail@rbcu.ru
 http://www.rbcu.ru

Благодарим
 за финансовую
 поддержку
А.А. Сосунова
 и **Г.В. Морозову**

Мы благодарны
 также всем тем,
 кто безвозмездно помогал
 и помогает нам в издании
 «Мира птиц».

Мнение авторов статей может
 не совпадать с мнением редакции

Распространяется среди членов
 Союза охраны птиц России
 бесплатно

Тираж 3000 экз.
 © Союз охраны птиц России

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА НОМЕРА2	Е.А. Коблик, Ю.С. Фридман.
TOPIC OF THE ISSUE	О русских названиях птиц России38
Л.В. Маловичко. Зимородок, или рыбалочка – птица 2007 г.....2	E.A. Koblik. Yu.S. Fridman. On the Russian names of birds of Russia
L.V. Malovichko. Kingfisher – bird of year 2007	И. Панфилова. Сирота.....42
Ю.В. Котюков. Как помочь зимородку.....5	I. Panfilova. The Orphan
Yu.V. Kotyukov. What can we do to help kingfisher?	Н.В. Мех. «Мегафон» открыл «мобильную охоту» на птиц.....43
НОВОСТИ СОЮЗА8	N.V. Mekh. "Megafon" has opened a bird "mobile hunting"
NEWS OF THE RBCU	А. Горяшко. Бёрдвотчинг: наука страсти нежной.....45
Союз охраны птиц России: краткие итоги 2006 г.....8	A. Goryashko. Birdwatching as science of gentle passion
Russian Bird Conservation Union: brief results of year 2006	ВАШИ НАБЛЮДЕНИЯ49
Н.Г. Николаева. Проект «Весна идет!»: итоги 2006 г.....19	YOUR OBSERVATIONS
N.G. Nikolaeva. SpringAlive project: results of year 2006	В. Тяхт. Лабораторная установка по экспериментальному наблюдению конкуренции видов в зимних условиях.....49
ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ20	V. Tyakht. Laboratory equipment for experimental observation of species competition in winter conditions
THE OFFICIAL INFORMATION	Гнездо на проводе.....49
Годичное собрание Центрального совета Союза охраны птиц России20	Nest on power line
Annual meeting of the Central Council of RBCU	ПРОБЛЕМА50
Резолюция Международного совещания «Сохранение КОТР силами общественности: проблемы и перспективы»21	THE PROBLEM
Resolution of the International conference "Russian Important Bird Areas (IBA) by the forces of the community: problems and perspectives"	В.Д. Ильичёв, О.Л. Силаева. Птицы и самолеты, самолеты и птицы.....50
НАШИ ОТДЕЛЕНИЯ23	V.D. Ilichev, O.L. Silaeva. Birds and airplanes, airplanes and birds
BRCU BRANCHES	В.А. Кареев. ЛЭП и птицы. Стратегия взаимоотношений.....51
Е.В. Бушуева. Книга о птицах – лучшая детская книга 2006 г. в Кировской области.....23	V.A. Kareev. High-electricity lines and birds. Strategy of relationships
E.V. Bushueva. The book about birds is the best children's book of year 2006 in Kirovsk oblast	Заявление российских общественных природоохранных организаций.....53
В.П. Белик. Домашняя коллекция птиц Л.В. Маловичко24	Declaration of Russian NGOs
V.P. Belik. Birds home collection of L.V. Malovichko	НОВИНКИ ЛИТЕРАТУРЫ54
ВЕСТИ ОРНИТОЛОГИИ25	NEW PUBLICATIONS
ORNITHOLOGICAL NEWS	ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ57
В.Д. Ильичев. Можно ли управлять поведением птиц?25	MEMORABLE DATES
V.D. Ilichev. Whether it is possible to manage behaviour of birds?	И.Р. Бёме. Рюрик Львович Бёме.....57
P.V. Gorokhovskiy, A.A. Storozhenko. Зимовка птиц в дендрарии Государственного ботанического сада Приднестровья.....26	I.R. Beme. Rurik Lvovich Beme
P.V. Gorokhovskiy, A.A. Storozhenko. Arboretum of the State Botanical Garden of Pridnestrovye region as a wintering area of birds	Д.А. Банин. Рюрик Львович Бёме – ученый, учитель, друг.....58
V.A. Korovin. Кречетка на юге Челябинской области.....28	D.A. Banin. Rurik Lvovich Beme – scientist, teacher, friend
V.A. Korovin. Sociable Lapwing at the South of Chelyabinsk Region	ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ60
В.М. Храбрый. Птицы в Санкт-Петербурге.....29	ANNIVERSARIES CELEBRATIONS!
V.M. Khrabryy. Birds of St-Petersburg	Валерию Дмитриевичу Ильичеву – 70 лет60
Короткой строкой.....33	The 70 years anniversary of V.D. Ilichev
In the short review	С днем рождения61
ПТИЦЫ ВОКРУГ НАС34	Happy birthday!
BIRDS AROUND US	Святославу Георгиевичу Приклонскому – 75 лет!.....61
С. Смирнова. Обретение свободы.....34	The 75 years anniversary of S.G. Prklonsky
S. Smirnova. Finding of freedom	ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ62
В. Романов. Август 2006. Выпуск Кочерги.....35	NOTICE BOARD
V. Romanov. The August 2006. Release of Kocherga the White-tailed Eagle	КАК ВСТУПИТЬ В СОЮЗ63
	HOW TO JOIN THE UNION

Требования к материалам, присылаемым в редакцию бюллетеня для публикации

Электронные тексты : допускается присылать в форматах .txt, .doc, .rtf. Таблицы просьба присылать в форматах .doc и .rtf. Объем текста не более 10.000 знаков. (включая пробелы).

Компьютерная графика: Векторные изображения желательны присылать в формате .eps, допустимы форматы .cdr, .ai. Растровые изображения желательно присылать в формате .tif, .psd, допускается формат .jpg обязательно без сжатия. Для формата .tif допустима LWZ-компрессия. Разрешение изображений должно быть не менее 300 dpi.

Рукописи, машинописные тексты, слайды и фотографии принимаются к печати в случае невозможности представить электронный вариант. Ссылки на литературу в тексте и в конце статьи, а также список литературы в конце статьи мы просим приводить только в том случае, если их отсутствие существенно влияет на содержание. Редакция оставляет за собой право отклонять присланные материалы. Тексты не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке материалов ссылка на «Мир птиц» обязательна.



Зимородок

Засверкал, как самородок,
По-над бродом зимородок.
На него с горы глядишь –
Сверху зелен,
Снизу рыж;
Лоскутком зари рассветной,
Оставляя след ответный,
Над водой он промелькнул,
Круглый камень обогнул
И на бреющем полете
Завернул на повороте...

Там, где сук торчит подводный
Над рекой несудоходной
Длиннонос, короткохвост,
Он займет достойный пост.
Брать верховок очень ловок
Зимородок – рыболов.
У него нора в откосе,
Спят птенцы на чешуе.
Он верховок им приносит,
Чуть сверкнут в речной струе.

Павел Барто

Зимородок, или рыбалочка – птица года 2007

Солнце поднимается из рассеивающегося тумана – и вдруг над рекой быстро пронесится необыкновенная ярко-голубая птица. Это зимородок. Он маленький, компактный, с непропорционально длинным клювом и очень коротким хвостом. Его нельзя спутать ни с какой птицей! Оперение верхней части тела представляет собой целую серию вариаций в сине-зеленой гамме с великолепной полоской бирюзового цвета посередине спины. Удивительный цвет оперения и способность изменять его от голубого до изумрудного объясняется углом преломления света. Оперение груди – оранжево-рыжее, напоминает осенний листочек. Полный контраст между синим и оранжевым цветом приводит к тому, что птицу не так легко заметить. Можно предположить, что оранжевая грудка для рыбы, обычной добычи зимородка, представляется сухим листиком; с другой стороны, сверху – для хищника в полете – лазурно-голубой цвет верхней части тела скрывает зимородка, делая его незаметным не только на фоне воды, но и среди листвы. Если принять во внимание способность птицы долго сидеть неподвижно, можно легко понять, что и добыче, и хищнику нелегко ее увидеть. Нужно отметить еще и большую внимательность зимородка, с которой он следит за всеми движущимися объектами.

Идеальное местообитание для этого вида – медленная мелководная река, небольшие озера, каналы, ямы, иногда заброшенные карьеры с чистой водой. Крупные водохранилища и озера он любит меньше. Бурный горный поток также не подходит для зимородка, но не по причине бурного течения (хотя оно и затрудняет рыбалку), а из-за отсутствия достаточного количества мелкой рыбы. Загрязнение рек и водоемов напрямую не влияет на зимородка, но вызывает гибель рыбы, поэтому птицы перемещаются на чистые водоемы. Предпочитает зимородок места с какой-нибудь растительностью по берегам: с деревьями, кустарниками, торчащими

корнями, свисающими ветвями. Все это используется как наблюдательный пост, а также в качестве трамплина, с которого птицы ныряют. В сезон размножения еще один фактор играет большую роль в распространении зимородка – наличие обрывистых берегов реки, в которых зимородки роют гнездовые норы. Птицы отдают предпочтение нависающим прямо над водой глинистым или песчаным обрывам, в которых не должно быть корней и камешков, мешающих при рытье нор. Если же поблизости нет подходящих берегов, зимородки выбирают менее удобные места, даже если они находятся на большом расстоянии от воды.

Птицы начинают размножаться уже в первый год жизни, формирование пары происходит в начале сезона размножения: в конце марта – начале апреля. Спариванию предшествует ритуальное кормление самки самцом. Это помогает самке увеличить свои жировые запасы, необходимые для откладки яиц. Самец оригинально ухаживает за самочкой: он приносит «в подарок» пойманную свежую рыбку и передает ее в клюв своей избраннице всегда головой вперед, чтобы птица, проглатывая рыбу, не поранилась о ее плавники и чешую.



Зимородок. Фото В.Н. Мосейкина



Фото В.Н. Мосейкина

Зимородки прекрасно приспособлены к рытью нор. Процесс начинается с того, что птица неожиданно подлетает к обрыву, клюет грунт и возвращается на присаду. После каждого клевка зимородок счищает грязь с клюва, трясая головой или вытирая клюв о ветку. Работу выполняют и самец, и самка. Когда пара выкапывает достаточно большую выемку в обрыве, работать становится проще, и рытье идет быстрее. Поскольку диаметр туннеля лишь ненамного больше толщины тела, зимородок не может развернуться в норе и выходит, пятась назад. По мере продвижения птицы назад, короткий хвост действует как бульдозер, выталкивая грунт из норы. Лапы тоже участвуют в выгребании грунта. Когда одна птица копает, вторая отдыхает и охраняет территорию; при этом она издает негромкие свисты, сообщая партнеру, что все в порядке. При малейшей опасности партнер вылетает из норы и обе птицы скрываются в безопасном месте. Через некоторое время самец улетает за рыбой, чтобы «подарить» ее самке, а затем продолжает рыть нору. Длина готового туннеля составляет около 60 – 150 см; заканчивается нора гнездовой камерой. Зимородки стараются рыть нору как можно более прямой, потому что единственный источник света – это вход в туннель. Если нора будет поворачивать, доступ света в туннель будет крайне затруднен. Роют нору птицы с небольшим (около 10 градусов) уклоном вверх. Это имеет важное значение для гигиенических целей, т.к. экскременты насиживающей птицы и птенцов стекают вниз по туннелю. Гнездовой подстилки нет, и на голый субстрат самка откладывает 5 – 8 блестяще-белых, почти шаровидной формы, яиц. На вид они твердые, как фарфор. Белый цвет яиц позволяет родителям отыскивать их в темноте гнездовой камеры.

Некоторые самцы имеют двух, и даже трех самок; при этом самец попеременно кормит насиживающих самок, а потом и птенцов во всех гнездах.

Период инкубации длится 19 – 20 дней, причем насиживает главным образом самка. После вылупления птенцов родители выносят из гнезда скорлупу яиц и выбрасывают ее ниже по течению реки. Птенцы появляются на свет голыми, слепыми, глаза их скры-

ты под кожистыми складками. На кончике клюва имеется белое пятнышко, которое помогает родителям отыскать открытые клювы птенцов в темной норе. Выкармливание потомства для зимородков – очень большая проблема. Взрослые птицы сначала приносят маленьких рыбешек, а когда птенцы подрастут, размеры добычи увеличиваются. Рыбку птицы всегда держат вдоль клюва и головой наружу – иначе им не пролезть с кормом в узкий проход, ведущий к гнезду, а птенец не сможет проглотить рыбку.

Как только взрослая птица появляется с кормом у входа в туннель, в гнездовой камере становится темно, и тогда один из птенцов, сидящий ближе всех к входу, раскрывает клюв и получает рыбку. В гнезде птенцы размещаются вроде спиц колеса: хвосты в центре, а головы по краям гнездовой камеры. После очередного кормления «колесо» поворачивается, и ближе к входу оказывается новый птенец.

В темноте норы родители находят птенцов по белым валикам вокруг клюва и белым щечкам. Еще у птенцов хорошо развит так называемый нижнечелюстной прогнатизм, когда нижняя челюсть выдвигается вперед, и птенцы как черпаком подхватывают принесенный корм, не роняя скользкую рыбку. А чтобы при перемещении по твердому голому субстрату норы не повредить лапки, у птенцов образуются утолщения кожи, так называемые «пятки». Все это – птенцовые приспособления к обитанию в норе.

В течение 26 дней птенцы находятся в норе. По мере их роста в гнездовой камере накапливается слой из отбросов приносимой пищи – чешуя и кости рыб, которые потом высыхают и рассыпаются, напоминая пепел от сигар. Кроме того, птенцы выбрызгивают свой помет прямо в туннель, ведущий к гнездовой камере – поэтому он всегда загрязнен экскрементами и сильно пахнет аммиаком. Каждый раз после посещения норы взрослые зимородки тут же ныряют и отмывают от грязи свое роскошное оперение. В таких случаях они не пикируют в воду, словно снаряд, как это происходит во время охоты, а плещутся с распластанными крыльями, словно бы порхая в воде. Родители кормят птенцов еще 3–4 дня



Фото В.Н. Мосейкина



Фото В.Н. Мосейкина

после вылета из норы. Сначала птенцы просто сидят на присаде, но затем река все больше начинает привлекать их внимание. Первые попытки поймать рыбку опасны для птенцов, так как они еще не умеют выныривать быстро, как взрослые. Но если течение не очень сильное, им удастся вынырнуть на поверхность, обсохнуть и снова нырнуть. Вероятно, только 50 % слетков выживают в первые две недели после оставления норы и только 1–2 птенцам из 6–7 в выводке удастся пережить зиму.

Зимородки ловят рыбу определенных размеров. Когда птицы выкармливают птенцов, добыча не превышает 7–8 см, т.е. равна половине длины тела птицы. Поймав рыбку, зимородок сильно бьет ее о присаду, на которой сидит. Чешуйки прилипают к ветке, и любимые присады зимородков сверкают на солнышке, как драгоценные ларчики. Взрослой птице приходится в среднем нырять в воду до 10 раз, прежде чем удастся, наконец, изловить рыбку. Молодым же и менее опытным птицам приходится нырять еще большее число раз. Зимородок чаще всего вылавливает «сорную» рыбу, не имеющую для человека хозяйственного значения: колюшку, уклейку, пескаря. Кроме рыбы, в гнездовой период значительная доля добычи состоит из маленьких лягушек, головастика, личинок стрекоз и даже тритонов.

Зимородок обладает способностью рассчитывать свою траекторию при нырянии. И это важно – учитывая размер и длину клюва, даже маленькая ошибка «в вычислениях» приводит к неудаче. При нырянии на мелководье зимородок держит крылья клинообразно, а на глубоководье – в форме дельты. Во время полета перед ударом о поверхность воды глаза зимородка открыты, а клюв закрыт. Под водой специальная мембрана надвигается на глаза, а клюв открывается, как ножницы, перпендикулярно оси захватываемой рыбы. В последний момент, при схватывании жертвы, птица тормозит, раскрывая крылья и хвост. Как только рыбка схвачена, зимородок отталкивается от воды, всплывая к поверхности спиной назад с при-

жатым к груди клювом. Сначала из воды появляется голова и часть туловища, затем птица отводит клюв от груди, с силой подбрасывает добычу вверх, ловит и располагает в клюве таким образом, чтобы легко было проглотить, т.е. головой вперед. Рыбка небольшого размера проглатывается сразу, если же она достаточно крупна – зимородок с силой бьет добычу о присаду, пока не умертвит. Наблюдения показывают, что зимородок всегда ударяет рыбу головой, а не хвостом, причем может бить рыбу до 47 раз, но даже при этом она иногда остается живой и ее движения в желудке доставляют птице неприятности. В течение дня зимородок съедает 21–23 грамма пищи (50–60% массы тела); для этого необходимы в среднем 35 успешных охот.

Хотя глаза у зимородка расположены по бокам головы, а не спереди, строение их таково, что зрение у птицы бинокулярное. Зимородок способен не только хорошо видеть рыбу в воде, но и точно определять расстояние до нее – аналогично тому, как это умеют делать хищные птицы, попугаи и стрижи. Зимородки неплохо ориентируются на местности. Так, известен случай, когда помеченных зимородков отвезли на расстояние 30 км и там выпустили, а спустя 2 месяца нашли снова на старом месте жительства.

О зимородке сложено много преданий и легенд. Дословный перевод научного названия, которое еще древние греки дали этой птичке, означает «приносящая потомство в воде». По греческим преданиям, богиня Альциона, узнав, что супруг ее Кеикс – сын Вечерней звезды – утонул, в отчаянии бросилась вслед за ним в пучину вод. Из сострадания боги превратили верную супружескую пару в зимородков.

По утверждению Плутарха, самочка зимородка повсюду носит на себе своего постаревшего и ослабевшего супруга, кормит его и заботится о нем до самой смерти.

Даже Плиний, живший уже после рождества Христова, преподносил своим читателям самые невероятные небылицы о зимородках. Из них следовало, что зимородки в период зимнего солнцестояния насиживают свои яйца прямо посреди моря, для чего строят



Возле норы. Фото В.И. Булавинцева



себе гнезда, плавающие наподобие лодок. А боги, питающие самые нежные чувства к зимородкам, разглаживают на время их насиживания волны, так что морская поверхность в течение 14 дней пребывает в полном покое, гладкая-прегладкая. У древних греков и римлян подобный морской штиль даже носил название «альционовый» (и на самом деле море, в особенности вокруг Сицилии, приблизительно к рождеству на две недели становится удивительно спокойным). Гнезда зимородков, считали древние греки, внешне напоминают морскую пену, однако на самом деле они тверже железа и разбить их почти невозможно.

Разгадка подобных вымыслов кроется, скорее всего, в том, что зимородок нигде в Греции не гнездится, и никому из древних греков не приходилось наблюдать его во время насиживания. Но и у других народов бытует немало досужих выдумок о зимородке. Так, он якобы, будучи нетерпеливым, покинул Ноев ковчег, не дождавшись захода солнца, и лучи заходящего светила опалили ему снизу оперение – отсюда рыжеватый оттенок его брюшка. По другой легенде, именно зимородок первый добыл огонь после Потопа. Он вытащил горящую головешку, опалив грудку, которая приобрела оранжевую окраску.

Головешка была очень горячей, и птица выронила ее прямо на колени Творцу. Тот очень рассердился и бросил головешкой в зимородка, опалив ему подхвостье и ноги, отчего они стали красного цвета.

Немецкое название зимородка – Eisvogel – не имеет никакого отношения ко льду (Eis), а происходит от древнегерманского «isarnovogal» – «железная птица»; скорее всего зимородок получил это название за окраску своего оперения, отливающего синим металлическим блеском. Про зимородков никак не скажешь, что лед и снег их родная стихия. Они ведь выходцы из более южных субтропических и даже тропических широт. 87 видов зимородков обитают в Средней и Восточной Азии до тихоокеанских островов и Австралийского континента.

В честь зимородка самая яркая звезда Плеяд носит название Альциона. А его «морское гнездо» (которого на самом деле в природе не существует), по утверждению древнегреческого эскулапа Диоскурида, жившего 1800 лет назад, отлично помогает при заболеваниях печени, камнях в мочевом пузыре, выпадении волос и водобоязни.

Л. В. Маловичко,
доктор биологических наук

Как помочь зимородку

Типичные места гнездования зимородка – береговые обрывы рек и ручьев. Нередко он выкапывает свои норы в обрывистых берегах озер, прудов и водохранилищ, в так называемых вывалах среди корней упавших деревьев, в отвесных стенках ям и карьеров. Непременным условием появления зимородка на гнездовании в каком-либо месте служит наличие крутого или, лучше, отвесного обнаженного склона высотой и шириной не менее 1 м. Состав грунта обрыва может быть любым, лишь бы он не был сыпучим (рыхлый песок) или каменистым. Если удобных для устройства норы откосов достаточно много, остается дожидаться начала весны и ледохода, после которого обычно и прилетают в наши края зимородки.

Иногда, появившись на каком-нибудь водоеме в середине или конце апреля, птицы вскоре исчезают и появляются вновь лишь в конце лета или осенью. Попытки отыскать хотя бы одну жилую нору в течение всего лета также остаются безуспешными. Упорное нежелание птиц гнездиться объясняется тем, что они не могут добыть в этом месте столько корма (мелкой рыбешки, головастиков, личинок и взрослых водных насекомых), чтобы хватило на пропитание себе и будущему потомству. К счастью, такие случаи отмечаются довольно редко и лишь там, где все живое в воде уничтожено ядовитыми отходами производства.

Если корма в водоеме достаточно, зимородок занимает гнездовую территорию – обычно это участок

реки протяженностью около 100 м – и выкапывает в подходящих обрывах одну или несколько нор, в которых выводит до 2–3 выводков птенцов. Гнездовые участки зимородка могут располагаться как на глухих лесных реках, так и в пределах сельских населенных пунктов и даже в крупных городах. И везде гнезда зимородков поджидает опасность. В лесу яйцами и птенцами не прочь полакомиться лисица, енотовидная собака, куница, горностаи, а вблизи населенных пунктов гнезда часто страдают от домашних животных (прежде всего, собак) и человека. Пастыба скота, уборка сена, установка туристических палаток и разжигание костров на берегу – все это может привести к гибели норы. Даже невинный на первый взгляд уикенд неподалеку от норы – сильный фактор



Нора зимородка. Фото В.Н. Мосейкина

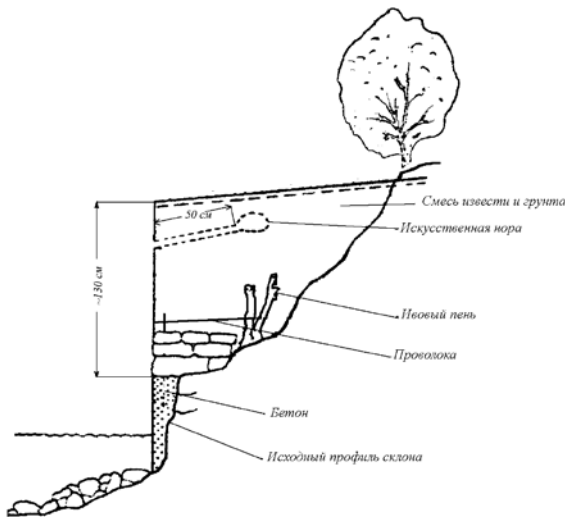


Рис. 1. Устройство склона для норы

беспокойства, и в результате птицы могут бросить нору со всем ее содержимым.

Во многих случаях заселенные норы зимородка можно спасти от гибели. Для того, чтобы лисица, енотовидная собака или куница не раскопали залегающую неглубоко нору, можно расстелить сверху на обрыве металлическую сетку. Ни в коем случае нельзя закрывать металлической сеткой стенку обрыва – по такой «защите» без труда залезут вверх и проникнут в нору и горностаи и крысы. Если наибольшая угроза исходит от человека, нору можно огородить невысоким заборчиком. Желательно чтобы забор был невзрачным на вид, но очень прочным, то есть отвечал следующим требованиям: не привлекать внимания и быть «вандалоустойчивым». Наиболее подходящий материал для изготовления такого забора – необработанные жерди.

На естественных и искусственных водоемах и водотоках, где отсутствуют береговые обрывы, их можно изготовить самому. Для этого с помощью лопаты нужно срезать часть пологого или задернованного склона так, чтобы получилась вертикальная стенка высотой не менее 1,5 м и шириной не менее 2 м. Верхняя часть искусственного обрыва должна немного нависать в виде карниза (например, как на рис. 4). Если грунт обрыва рыхлый, то нет необходимости срезать его подошву вертикально, иначе вода подмывает основание обрыва, и он обрушится вместе с норой зимородка. Паводки и наводнения затапливают и разрушают берега, поэтому для увеличения срока службы вашего обрыва желательно, чтобы он находился, по крайней мере, в нескольких метрах от воды. Очень хорошо, если на искусственном обрыве или возле него растут деревья или кустарник. Они не только укрепляют грунт обрыва, но и предоставляют птицам удобные присады и скрывают от постороннего взгляда. Не следует бурить в обрыве углубления – зимородку не составит труда выкопать нору (и не одну) самому, без вашей помощи.

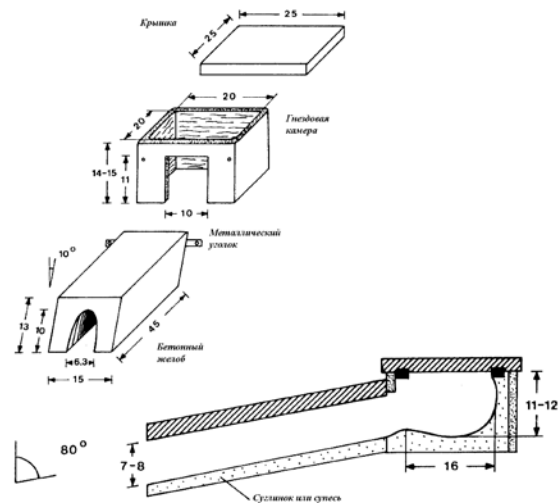


Рис. 2. Каркас норы

Там где подходящих для срезания откосов нет, обрыв можно насыпать своими руками. Но для создания такого «искусственного гнездовья», способ изготовления которого предложен М. Вальдшмидтом, потребуется много времени и сил. Сначала со стороны будущего отвесного склона необходимо установить опалубку, общая высота которой должна быть не менее 1,5 м (рис. 1). Затем последовательно заливают бетонный фундамент, закладывая анкерные болты (арматуру) и засыпают хорошо перемешанной и увлажненной смесью супеси и отожженной извести. Каждую порцию смеси укладывают тонким слоем и хорошо утрамбовывают. Чтобы уменьшить потери материала, с обеих сторон сооружения можно также сделать опалубку или выложить стены камнем. Очень важно соблюдать пропорции: известь должна составлять 4–8% от веса грунта. Супесь, используемая для приготовления смеси, не должна содержать органических примесей и более 30% глины. Получая влагу из атмосферы, смесь постепенно затвердевает, и если «переборщить» с известью, она станет твердой, как камень, или рыхлой – при недостатке извести. По прошествии двух месяцев монолитное гнездовье будет готово. Тогда можно снять опалубку и застелить покатую крышу металлической сеткой и рубероидом. Сверху крышу можно укрыть ветками и листвой, хотя это вряд ли поможет сделать гнездовье незаметным. Из-за своих внушительных размеров оно всегда будет привлекать внимание, поэтому лучше строить его в малодоступном месте.

Для привлечения зимородков на гнездование в каменные или пронизанные густо корнями обрывы, в которых птицы не могут сами выкопать нору, имеет смысл изготовить искусственные норы. Из множества моделей, предлагавшихся в разные годы, наиболее удачной можно считать сборную бетонную нору. Искусственная нора состоит из трех основных частей: бетонного желоба (тоннель), гнездовой камеры и крышки гнездовой камеры (рис. 2). Желоб

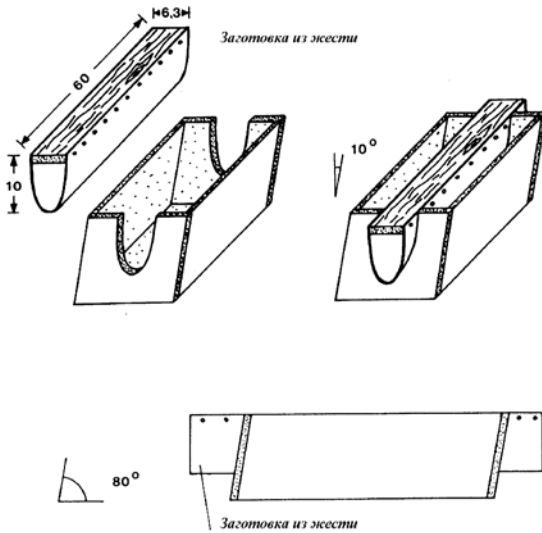


Рис. 3. Жестяная форма для норы

отливают в разборной форме (рис. 3) со специальной вставкой, имитирующей тоннель норы. Вставку изготавливают из листа жести размером 60x22,5 см, который прикрепляют к дощечке длиной 60 см и шириной 6,1 см как показано на рис.3. Для отливки жёлоба используют смесь цемента с песком в соотношении 1:3; для большей прочности изделия в форму закладывают арматурную проволоку. Ящик гнездовой камеры можно вырезать из каминной трубы квадратного сечения 20x20 см (не меньше); в ассортименте современного рынка строительных материалов наверняка найдется каминная труба или дымоход нужного сечения и размера. Не рекомендуется использовать асбоцементные трубы, так как асбестовая пыль может нанести непоправимый ущерб здоровью. В крайнем случае, ящик можно отлить так же, как и желоб, или сколотить деревянный. Крышку гнездовой камеры тоже можно отлить из бетона или изготовить из прочной древесины и покрыть для защиты от влаги рубероидом (толью). Чтобы крышка не соскакивала, с нижней стороны нужно прикрепить небольшие деревянные упоры.

Для установки искусственной норы выбирают обрыв высотой не менее 1,5 м и в верхней его части, под небольшим углом к поверхности, с помощью длинно-

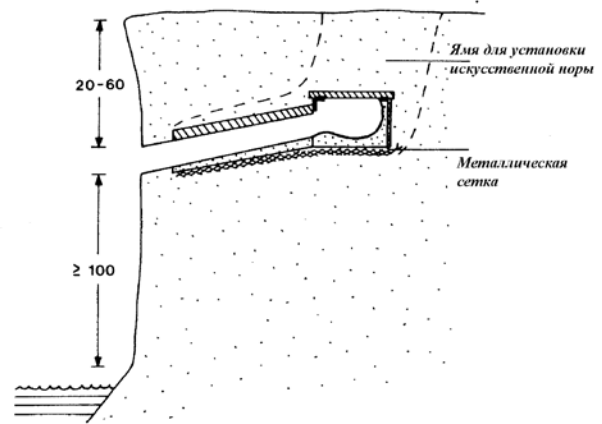


Рис. 4. Установка норы

го и прочного металлического прута высверливают ход будущей норы. Затем сверху выкапывают яму для установки искусственной норы, как показано на рис. 4, оставив между передним краем искусственной норы и фронтом обрыва около 10 см. На дно ямы укладывают металлическую оцинкованную сетку с ячейей около 6 мм и засыпают слоем земли около 2 см. Затем устанавливают желоб, предварительно обрызгав его внутреннюю поверхность жидкой глиной. При этом необходимо соблюдать угол наклона и следить за тем, чтобы между земляной и бетонной частями норы не образовалась щель. Тоннель норы заполняют землей и утрамбовывают ручкой лопаты до тех пор пока высота его не станет такой как у естественных нор – около 7 см. Затем устанавливают ящик гнездовой камеры и выстилают (вымазывают) его внутреннюю поверхность влажной смесью песка и глины, формируя близкую к натуральной гнездовую камеру. Слой земли должен быть достаточно толстым, чтобы сохранялся микроклимат, свойственный норам зимородка. Гнездовую камеру закрывают крышкой, и яму тщательно заделывают. И последний штрих: ручкой лопаты формируют земляной леток норы, который должен иметь высоту 7 см и ширину 5 см, и вымазывают его тонким слоем жидкой глины.

Как правило, в наших широтах зимородки выводят по 2 выводка в течение сезона, поэтому в каждом обрыве необходимо устанавливать по 2 искусственных норы, в 70 см друг от друга. И, наконец, важное замечание: искусственные норы и гнездовья нужно сооружать там и только там, где зимородок не может сам выкопать нору! Ни в коем случае нельзя устанавливать искусственные норы в естественных обрывах, повреждая их. Наиболее подходящие места для установки искусственных нор, помимо перечисленных выше – защищенные берега рек и тонкие (недостаточно глубокие) вывороты деревьев.

Успехов вам в поисках мест, незаселенных зимородком!



Фото В.Н. Мосейкина

Ю.В. Котюков



ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

2006 год

Май

20–21 мая в Москве, Нижнем Новгороде и Ярославле прошли традиционные Соловьиные вечера, организованные региональными отделениями Союза.

В течение мая, июня и июля во многих регионах страны проходили учеты колониальных видов чайковых, голенастых и веслоногих в рамках Всероссийского учета колониальных околоводных птиц, координируемого Нижегородским отделением Союза. Собраны данные по распространению и численности колониальных околоводных птиц в Краснодарском крае, Московской, Нижегородской, Ульяновской областях и других регионах. Ввиду большого объема работ завершить учет в 2006 г. не удалось; принято решение продолжить сбор сведений о колониях околоводных птиц в 2007 г.

В конце мая вышел из печати очередной номер информационного бюллетеня Союза «Мир птиц» (№ 34). В течение июня выпуск был разослан членам Союза.

31 мая завершился трехлетний проект Союза «Инвентаризация ключевых орнитологических территорий в Западной Сибири». Итогом проекта стал каталог ключевых орнитологических территорий Западной Сибири и сеть хранителей КОТР, которая охватывает 120 КОТР международного значения в Европейской России и 44 КОТР в Западной Сибири.

Июнь

В июне произошла вспышка гриппа птиц на оз. Убус-Нур, где на российской территории был зафиксирован падеж более 4000 диких птиц (в основном, чомги). 28 июня в соответствии с республиканским планом мероприятий по борьбе с птичьим гриппом для определения видовой принадлежности погибших птиц, оценки масштабов и причины их гибели на озеро совместно со специалистами лаборатории «Вектор» (Новосибирск) выехали члены Тувинского отделения Союза.

30 июня завершились полевые работы по поиску мест гнездования кречетки в Оренбургской и Челябинской областях и Республике Башкортостан, проводившиеся в ходе специального проекта Союза, финансируемого Королевским обществом охраны птиц Великобритании (RSPB). Найдено лишь одно гнездо этого вида – на востоке Оренбургской области вблизи берега озера Шелкар-Ега-Кара. По итогам работ 2005–2006 гг. сделан неутешительный вывод, что в России, по-видимому, не осталось мест постоянного гнездования этого редкого вида, находящегося под глобальной угрозой исчезновения.

С конца июня и в течение всего июля в Москве проходил очередной (девятый) учет выводков водоплавающих птиц, координируемый, как и в прежние годы, К.В. Авиловой. Учено не менее 690 выводков крякв (рекордное количество за все годы летних учетов

Союз охраны птиц России: краткие итоги 2006 г.

К числу основных достижений 2006 года надо отнести безусловное упрочение позиций Союза как одной из ведущих экологических некоммерческих общественных организаций России. Наряду с российскими представительствами WWF и «Гринпис», Социально-экологическим союзом, Центром охраны дикой природы, Союз охраны птиц России участвовал во многих акциях в защиту российской природы (Байкал, Сочинский нацпарк и др.). Президент Союза, наряду с руководителем Международного Социально-экологического союза, ВООП, Российского «Зеленого Креста» и Российского экологического союза, вошел в число сопредседателей Консультативного совета российских общественных экологических организаций. По данным Центра экспертиз ЭКОМ, Союз охраны птиц России в 2006 г. занял пятое место в рейтинге общественной популярности среди 26 экологических неправительственных организаций. Налаживаются контакты Союза по экологической проблематике с крупными коммерческими структурами, такими как ТНК ВР, ВР, РАО «ЕЭС России». Союз охраны птиц России принял участие в работе двух Международных форумов «Гражданская восьмерка-2006» (в марте и июле 2006 г.); в рекомендации мартовского форума к саммиту лидеров государств «Большой восьмерки» вошел предложенный Союзом пункт о необходимости конструктивного взаимодействия между органами власти и структурами гражданского общества по проблеме птичьего гриппа.

Деятельность Союза охраны птиц в 2006 г., как и в прежние годы, осуществлялась в трех основных направлениях:

1. Охрана отдельных видов птиц (главным образом, из числа глобально и регионально редких или уязвимых), экологических или систематических групп птиц и орнитологических комплексов.
2. Ключевые орнитологические территории России (КОТР) и охрана местообитаний: сохранение местообитаний птиц и территорий, имеющих важнейшее значение для птиц как места гнездования, линьки, зимовки и остановок на пролете.
3. Работа с населением: экологическое образование, массовые акции и кампании, развитие различных форм любительской орнитологии, публикация популярных изданий о птицах и их охране.

Краткие итоги деятельности Союза по этим направлениям, а также по укреплению организационной структуры Союза, приведены ниже.

Охрана видов и орнитологических комплексов

Для Союза 2006 год, особенно первая его половина, прошел под знаком птичьего гриппа. Это было связано с тревожными сведениями о гибели диких птиц от птичьего гриппа на зимовках, ожиданием вспышек эпизоотии в период весеннего пролета и высказыванием ряда политических деятелей и представителей властных структур о необходимости массовых отстрелов диких птиц и «недопущения» их гнездования вблизи населенных пунктов. Региональные отделения Союза, Координационный центр и руководство Союза предприняли значительные усилия для предотвращения планируемых массовых «репрессий» против диких птиц. Необходимо отметить актив-



ность в этом направлении сибирских орнитологов (Алтайское, Иркутское, Новосибирское, Томское, Тувинское отделения), а также членов Волгоградского, Ивановского, Краснодарского, Санкт-Петербургского, Симбирского, Московского областного, Пермского и Ярославского отделений. Члены Союза давали многочисленные консультации по орнитологическим аспектам птичьего гриппа, участвовали в рабочих группах, в круглых столах при администрациях областей и краев по вопросам гриппа птиц, в научных совещаниях по этой проблеме; принимали участие в учениях, проведенных весной 2006 г. МЧС совместно с другими организациями, работали с чиновниками и ветеринарами, выступали в качестве экспертов. 28 июня 2006 г. членами Тувинского отделения в соответствии с республиканским планом мероприятий по борьбе с птичьим гриппом была предпринята поездка совместно со специалистами лаборатории «Вектор» (Новосибирск) на оз. Убсу-Нур, где на российской территории был зафиксирован падеж более 4000 диких птиц (в основном, чомги). И.В. Ильинский (Санкт-Петербургское отделение) принял участие в работе международного научно-практического конгресса «Актуальные проблемы ветеринарной медицины по проблеме птичьего гриппа» (ОАО ЛЕНЭКСПО, 28-29.08.2006) и как активный участник был награжден почетным дипломом. Во многих отделениях проводилась интенсивная работа со средствами массовой информации (многочисленные интервью центральным и региональным телевизионным кампаниям и радиостанциям, статьи в центральной и региональной прессе, лекции и др.). В Москве члены руководства Союза участвовали в четырех пресс-конференциях и Круглом столе в редакции «Комсомольской правды» по проблемам птичьего гриппа, причем в двух пресс-конференциях Союз выступал в качестве организатора. В 2006 г. Союз распространил в средствах массовой информации 3 пресс-релиза по проблеме птичьего гриппа, свои рекомендации, а также комментарии к рекомендациям Россельхознадзора и Роспотребнадзора «О дополнительных мерах по недопущению распространения гриппа птиц». В августе 2006 г. для координации деятельности по проблеме птичьего гриппа в штат Координационного центра Союза введен специальный сотрудник (проект «Птичий грипп – проблема массового отстрела диких птиц», финансируемый BirdLife International). Активность Союза, безусловно, способствовала сдерживанию проявившейся тенденции массового уничтожения диких птиц в качестве меры борьбы с эпизоотией.

В 2006 г. тесно связанной с проблемой птичьего гриппа оказалась кампания по ограничению весенней охоты. Союз выступал за полный запрет в 2006 г. весенней охоты на водоплавающих птиц в том числе в связи с возможной угрозой заражения птичьим гриппом охотников при контактах с добытой птицей. Активная работа в этом направлении проводилась в Брянском, Волгоградском, Калмыцком, Иркутском, Новосибирском, Томском, Тувинском, Ярославском и ряде других отделениях. Председателем Ивановского отделения, вице-президентом Союза В.Н. Мельниковым осуществлялось координирование совместного проекта Союза и Рабочей группы по гусеобразным (РГГ) «Весенняя охота на гусеобразных: научно обоснованные аргументы за и против». Согласно сайту hunter.ru, весенняя охота на водоплавающих была закрыта в 36 субъектах РФ, а во многих других – значительно ограничена.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

водоплавающих). Второе место по численности занял гоголь – 36 выводков, что почти в полтора раза больше, чем учтено в 2005 г.

Июль

3–4 июля представители Союза приняли участие во II Международном форуме неправительственных организаций «Гражданская Восьмерка» (Москва, Центр международной торговли). На форуме приняты рекомендации для лидеров стран Восьмерки по энергетической безопасности, охране биологического разнообразия, механизм взаимодействия бизнеса и общества и другим глобальным проблемам.

4 июля подписано постановление Главы администрации Волгоградской области № 805 «Перечень особо охраняемых природных территорий Волгоградской области», в котором из 84 ООПТ 21 приходится на КОТР. В подготовке проекта данного постановления самое активное участие приняли члены Волгоградского отделения Союза.

Август

В августе начата реализация проекта «Птичий грипп – проблема массового отстрела диких птиц», финансируемого BirdLife International; в штат Координационного центра Союза включен специальный сотрудник для координации деятельности по проблеме птичьего гриппа (К.А. Пахорукова).

В конце августа вышел в свет «Атлас. Птицы Москвы и Подмосковья», изданный Зоологическим Музеем МГУ. В Атласе представлены около 900 фотографий 273 видов птиц, отмеченных в столице и Московской области в 1999–2004 гг. по результатам работы программы «Птицы Москвы и Подмосковья», и карты встреч этих видов на территории Москвы и области. Союз охраны птиц России осуществлял организационную поддержку публикации.

Сентябрь

18 сентября в заказнике «Журавлиная Родина» (Талдомский р-н Московской области) состоялся семинар «Экологический фольклор. Взаимосвязь природы и фольклорного искусства в рамках «Фестиваля журавля», одним из организаторов которого выступило Талдомское отделение Союза.

22 сентября в Ульяновске на совместном заседании Симбирского отделения Союза и Ученого совета областного краеведческого музея, посвященном 100-летию выхода книги Б.М. Житкова и С.А. Бутурлина «Материалы для орнитофауны Симбирской губернии» и дню рождения С.А. Бутурлина, состоялась презентация второго Бутурлинского сборника (материалов II Бутурлинских чтений), а также почтовой марки с изображением розовой чайки. В торжественных мероприятиях приняли участие потомки С.А. Бутурлина: сын А.С. Бутурлин, внучка И.А. Бутурлина и правнук С. И. Бутурлин.

22–24 сентября в г. Сочи состоялось научно-практическое совещание «Проблемы изучения и сохранения разнообразия птиц Северного



ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

Кавказа и сопредельных регионов», одним из организаторов которого выступил Союз охраны птиц России. Обсуждены итоги работ по изучению птиц Северного Кавказа и сопредельных регионов, задачи нового Кавказского проекта Союза охраны птиц России и результаты полевых работ, проводившихся в его рамках в 2006 г. Руководителем российского офиса Wetlands International О.Ю. Анисимовой проведен тренинг по подготовке планов действий по управлению и сохранению водно-болотных угодий и КОТР. Сформированы авторские коллективы для каталога КОТР Северного Кавказа, двукратной брошюры с планами действий по охране в кавказском регионе глобально угрожаемых видов птиц и брошюры с паспортами КОТР, расположенных в приоритетных экологических коридорах (Большой Кавказ и Прикаспийская низменность).

30 сентября – 1 октября прошли осенние Дни наблюдения птиц, в которых приняли участие 16 487 человек из 71 региона Российской Федерации. Чемпионом по числу участников в 2006 г. стала Калининградская область (5283 человека).

Октябрь

В начале октября вышел из печати второй том каталога ключевых орнитологических территорий России: «Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири» (М., Союз охраны птиц России, 2006. 334 с.). Каталог содержит описание 131 КОТР международного значения Урала, Западной Сибири и Алтая.

13–16 октября в Любляне (Словения) состоялось директорское совещание европейских организаций-партнеров BirdLife International, в котором приняли участие исполнительный директор Союза Е.В. Зубакина и сотрудник проекта «Весна идет» В.Г. Николаева.

17 октября состоялась первое совещание представителей российских общественных природоохранных организаций, в том числе Союза охраны птиц России, с менеджерами ОАО РАО «ЕЭС России». Обсуждались приоритетные направления взаимодействия экологических неправительственных организаций с РАО «ЕЭС России» в рамках реализации экологической политики РАО в 2007–2009 гг. Обоснована необходимость дальнейшего сотрудничества по экологическим вопросам, в частности, по проблемам гибели птиц на ЛЭП, выработке экологических требований к размещению новых энергогенерирующих мощностей, минимизации экологических ущербов и рисков и др.

Ноябрь

1 ноября стартовал новый проект Союза «Усиление участия гражданского общества в сохранении узловых точек Пан-Европейской экологической сети на территории России». Он направлен на дальнейшее развитие программы «Ключевые орнитологические территории России» (программы КОТР) – одного из

Начаты переговоры с РАО «ЕЭС России» по проблеме защиты птиц от поражения электрическим током на ЛЭП и вопросам оснащения линий электропередач специальными защитными приспособлениями.

Продолжена работа по выявлению случаев незаконной торговли и содержания «краснокнижных» птиц в Москве. Инициирована проверка факта содержания беркута для коммерческого использования (фотосъемка туристов с беркутом около Красной площади) и проверка одного незаконного питомника хищных птиц. По фактам обеих проверок возбуждены административные дела.

В Самарской аэропорту 6 декабря 2006 г. изъята партия из 4 кречетов при попытке их контрабандного вывоза в Душанбе. Одна птица погибла, остальные три были определены на передержку в Самарский зоопарк, а позднее переданы в московский питомник для реабилитации и последующего выпуска в природу. Председатель совета ЦС ВУЭС А.С. Паженов информировал об этом факте заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования РФ О.Л. Митволя письмом от 12 декабря 2006 г.

Волгоградское отделение совместно с Росприроднадзором и Региональным центром сохранения и изучения биоразнообразия провело серьезную кампанию против торговли чучелами редких видов птиц. Проверены 12 торговых точек (охотничьи магазины, зоомагазины, птичий рынок) в Волгограде и Волжском, составлены протоколы и выданы предписания.

В результате дискуссии на Интернет-форуме О.В. Бородина и в ходе обсуждения по электронной почте членами Центрального Совета выбраны 7 «знаковых» российских видов птиц (эндемики или исчезающие/уязвимые виды из числа находящихся под глобальной угрозой, у которых в России находятся основная часть ареала и сосредоточена большая часть мировой популяции), на которые в первую очередь будут направлены действия Союза: тонкоклювый кроншнеп, краснозобая казарка, лопатень, дрофа, клоктун, могильник, большой подорлик.

В 2006 г., как и в прежние годы, проводился сбор информации о состоянии видов федеральной и региональных Красных книг. Такая работа осуществлялась в Брянском, Волгоградском, Вологодском, Ивановском, Марийском, Московском областном, «Нижняя Кама», Оренбургском, Пермском, Самарском, Санкт-Петербургском, Саратовском, Северо-Осетинском, Смоленском, Ставропольском, Талдомском, Томском, Тувинском отделениях. Определена численность восточного подвида дрофы в Республике Тыва (140–150 особей). Экологическим центром «Стриж» при Томском отделении организованы 2 экспедиции с целью поиска редких видов птиц в Алтайском крае и Новосибирской области, в результате которой определена численность редких видов птиц в Барабинской лесостепи (савка, стрепет, степной орел и др.). Члены Вологодского, Ивановского, Орловского, Саратовского и Тульского отделений принимали активное участие в составлении Красных книг своих областей.

В ходе финансируемого Королевским обществом охраны птиц Великобритании (RSPB) проекта по изучению распространения кречетки (вида, находящегося под глобальной угрозой исчезновения), 1 мая–30 июня обследованы все известные за последние 10 лет места гнездования этого вида в Оренбургской области, а также степные участки Челябинской области и Республики Башкортостан (координатор В.В. Морозов). Обнаружена лишь



одна гнездящаяся пара кречеток в восточной части Оренбургской области (неподалеку от озера Шелкар-Ега-Кара). На основании результатов обследований можно со значительной долей уверенности говорить, что в России к настоящему времени, к сожалению, не осталось мест постоянного гнездования этого вида. В 2006 г. получены новые данные о миграции кречетки через Дагестан и о миграционных скоплениях вида в Ставропольском крае.

Саратовским отделением реализован проект «Сохранение дрофы, живого символа Саратовской области», направленный на создание комплексной программы сохранения вида на территории Саратовской области. В ходе проекта проведены исследования по выявлению зимующих группировок дрофы в южных районах Саратовской области и определению критических факторов для популяции в зимний период, создана Региональная стратегия сохранения дрофы на территории области, повышен уровень экологических знаний сельхозпроизводителей области. Весной 2006 г. был реализован краткосрочный проект по сохранению гибнущих кладок дрофы. В рамках проекта разработан и подписан специальный документ «Рекомендации по охране дрофы в гнездовой период в Саратовской области». В 2006 г. реализован также совместный проект Саратовского отделения и университета г. Саутгемптон (Великобритания) «Накопление опыта осуществления мониторинга биоразнообразия с использованием современных учетных методов», в рамках которого было проведено обучение саратовских специалистов природоохранного сектора современным методам учета диких животных, планированию и проведению полевых исследований, анализу данных и принятию решений о статусе вида. Полученные знания позволили провести полномасштабный учет дрофы (впервые в России в гнездовой период). Результаты учета станут отправной точкой для дальнейшего мониторинга дрофы в гнездовой период и создания эффективной стратегии сохранения этого вида.

Волгоградское отделение провело учет численности дрофы на территории Волгоградской области, профинансированный Комитетом по охране окружающей среды администрации Волгоградской области. Оказалось, что за последнее десятилетие численность дрофы возросла в 3,5–4 раза и в 2006 году превысила 700 особей (вероятно, в целом по области эта численность занижена, как минимум, на сотню особей). Более половины учетных дроф зарегистрированы в Заволжье (Николаевский, Старополтавский, Палласовский районы), в основном, на территории КОТР «Нижнеерусланская» (ВГ-015), «Дрофиный» (ВГ-007), «Булухта» (ВГ-012).

В 2006 г. завершился проект «Исследование стабильных изотопов в России в местах размножения тонкоклювого кроншнепа» (координатор Ю.Ю. Блохин), финансировавшийся Королевским обществом защиты птиц Великобритании (RSPB). Цель работы – исследование стабильных изотопов, содержащихся в тканях куликов, для обнаружения районов размножения тонкоклювого кроншнепа в России. Требовалось собрать образцы ювенильного оперения, пуха птенцов, подскорлуповых оболочек яиц от куликов разных видов (и раковин моллюсков) в пределах вероятного гнездового ареала этой редчайшей птицы в Западной Сибири и на Урале. Пятью группами орнитологов было собрано в общей сложности более 150 образцов от 15 видов куликов на территории Алтайского края, Курганской, Новосибирской, Омской, Пермской, Свердловской, Челябинской областей и

ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

важнейших направлений деятельности Союза. На заседании Бюро ЦС Союза руководителем проекта избрана Е.Д. Краснова.

10–11 ноября в Зоологическом музее МГУ прошла II Московская конференция «Экзотика и зообизнес», в организации которой принял участие Союз охраны птиц России. В числе рассматриваемых на конференции вопросов – борьба с незаконной торговлей видами, попадающими под действие конвенции СИТЕС, вопросы реабилитации птиц, проблемы сохранения сахалинской популяции белоплечего орлана.

12 ноября стартовала ставшая традиционной всероссийская акция «Покормите птиц», инициаторами которой в 2003 г. выступили иркутские орнитологи.

24–26 ноября в пригороде Варшавы состоялся организованный Королевским обществом охраны птиц (RSPB, Великобритания) тренинг для организаций-партнеров BirdLife International по теме развития организации и росту членства. От Союза в тренинге приняла участие исполнительный директор Е.В. Зубакина.

Декабрь

9 декабря Московская городская станция юных натуралистов, Клуб спортивных орнитологов «Птицы и люди» Ассоциации экологического туризма и Московское отделение Союза охраны птиц России провели «День помощи зимующим птицам», призванный инициировать подкормку зимующих птиц в Москве. Состоялся детский праздник в Бирюлевском парке, параллельно проходила телефонная акция: принимались звонки от жителей города, сообщавших как о собственных достижениях в подкормке птиц, так и об известных им кормушках. Всего получены сообщения о более чем 400 кормушках; это позволяет предположить, что в Москве сложилась традиция подкармливать зимующих птиц. По оценке организаторов акции, количество кормушек в Москве измеряется тысячами, и это реальная помощь зимующим птицам, в том числе редким.

2007 год

Январь

21 января прошел очередной учет зимующих водоплавающих птиц, в котором приняли участие Ивановское, Марийское, Московское, Московское областное, Симбирское и Чувашское отделения Союза.

Февраль

1 февраля в г. Махачкале состоялось Международное научно-практическое совещание «Изучение и охрана птиц в заповедниках Северного Кавказа», посвященное 20-летию заповедника «Дагестанский». Совещание было организовано государственным природным заповедником «Дагестанский», Институтом прикладной экологии Республики Дагестан и Союзом охраны птиц России.

2–4 февраля в г. Махачкале прошло Международное научно-практическое совеща-



ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

ние «Проблемы охраны и мониторинга КОТР в Кавказском экорегионе», организованное Союзом охраны птиц России и Дагестанским обществом охотников и рыболовов. Помимо обзорных докладов, на нем прозвучали сообщения хранителей КОТР Кавказского региона и состоялся обмен опытом по контролю за состоянием КОТР. В рамках совещания был организован ряд Круглых столов по региональным проблемам охраны птиц («Проблемы изучения и охраны птиц на КОТР и в заповедниках Северного Кавказа», «Оптимизация природоохранной работы хранителей КОТР», «Актуальные вопросы изучения и охраны птиц Северного Кавказа» и др.).

9 февраля состоялось награждение победителей конкурса «Лучший фотограф дикой природы» («Золотая черепаха»), в организации которого принял участие Союз охраны птиц России.

21–22 февраля в ИПЭЭ РАН прошло Российское научное совещание «Динамика численности птиц в наземных ландшафтах», организаторами которого выступили Институт проблем экологии и эволюции им А.Н. Северцова РАН, Мензбирское орнитологическое общество и Союз охраны птиц России.

28 февраля состоялась пресс-конференция «Птичий грипп: пути распространения», организованная РИА «Новости». Представители Союза охраны птиц России призвали не увеличивать роль мигрирующих диких птиц в распространении эпизоотии и уделить больше внимания изучению других путей распространения инфекции. В очередной раз была подчеркнута недопустимость отстрела диких птиц как меры борьбы с заболеванием.

Март

17 марта в помещении Координационно-го центра Союза охраны птиц России состоялось Годичное собрание Центрального совета Союза. Информация о решениях Годичного собрания опубликована на стр. 20–21.

19–24 марта в Оренбурге прошло Международное совещание «Сохранение ключевых орнитологических территорий России (КОТР) силами общественности: проблемы и перспективы». В числе организаторов помимо Союза охраны птиц России выступили Правительство Оренбургской области, Оренбургский государственный педагогический университет, Международная ассоциация в защиту птиц и природы BirdLife International и Министерство сельского хозяйства, природы и качества продовольствия Нидерландов. На совещании обсуждался опыт охраны птиц в России и в зарубежных странах. Много времени уделено тренингу «Как сохранить ключевые орнитологические территории силами общественности?», проведенному специалистами BirdLife International. После завершения Совещания состоялась экскурсия в Светлинский район Оренбургской области, где в 2005 году на КОТР международного значения «Шалкар-

Ханты-Мансийского автономного округа. Изотопный анализ образцов будет проводится в Соединенном Королевстве.

В апреле 2006 г. завершены два российско-французских проекта, которые координировались и финансировались Национальным управлением охоты Франции (ONCFS) с 2003 г. (координаторы Ю.Ю. Блохин, С.Ю. Фокин). Основными задачами проектов было изучение особенностей экологии размножения гаршнепа и бекаса, выявление и учет потенциальных мест размножения этих видов, оптимизация методики учета и оценка численности бекаса и гаршнепа в различных местообитаниях в разных природных зонах Европейской России. В мае 2006 г. начал работать новый проект, нацеленный на продолжение мониторинга популяций бекаса. Проведены исследования в Архангельской, Владимирской, Ивановской, Московской, Новгородской, Тверской и Рязанской областях, Республике Коми. Заложено 138 площадок общей площадью 6381 га.

Члены Саратовского отделения принимали участие в заседаниях Общественного совета при областной Думе, посвященных разработке законопроекта о природном символе Саратовской области.

В Калининградском, Краснодарском, Московском областном, Нижегородском, Орловском, Санкт-Петербургском, Симбирском, Чувашском и Ярославском отделениях проведен сбор сведений о численности и распределении колоний чайковых, голенастых и веслоногих птиц в рамках Всероссийского учета колониальных околородных птиц.

Начата работа по мониторингу обычных видов птиц, в перспективе рассчитанная на включение России в общеевропейский мониторинг численности обычных видов птиц силами добровольцев – любителей и профессиональных орнитологов. В 2006 г. был получен грант от посольства Нидерландов на осуществление этой работы в рамках проекта «Начало мониторинга птиц в сельхозгодях Европейской России» (координатор проекта А.Л.Мищенко). Учеты птиц были проведены в различных типах сельхозугодий в разных субъектах федерации: от республик Карелия и Коми на севере до Ставропольского края и республики Дагестан на юге; от Калининградской области на западе до Волгоградской области и республик Чувашия и Татарстан на востоке. В общей сложности в 2006 г. в работе приняли участие 28 человека: 16 любителей (в т.ч. юннаты) и 12 профессиональных орнитологов. Усилиями членов Санкт-Петербургского отделения, при координации со стороны Балтийского фонда природы, летом 2006 годов проведены исследования биоразнообразия птиц в агроландшафтах Ленинградской области. Цель проекта – определить современное состояние орнитофауны агроландшафтов Гатчинского района, выяснить влияние типов и способов ведения хозяйства на численность и видовое разнообразие полевых птиц; по результатам работы подготовлена научно-популярная брошюра «Биоразнообразие агроландшафтов». Санкт-Петербургским и Чувашским отделениями продолжен сбор информации о фауне птиц городов, осуществляемый с широким привлечением орнитологов-любителей. Самарское отделение продолжило работы по многолетнему мониторингу популяций врановых птиц Самарской области. Члены Волгоградского отделения активно включились в разработку проекта ПРООН/ГЭФ и МПР России «Сохранение биоразнообразия водно-болотных угодий Нижней Волги», рассчитанного на 5 лет.



Санкт-Петербургским отделением подготовлены и распространены среди учителей биологии школ С-Петербурга и некоторых районов Ленинградской области анкеты по сбору информации о локализации колоний грача, по выявлению гнезд белого аиста и анкеты по выявлению зимне-весенних «клубов» воробьев; результаты анкетирования обрабатываются.

Традиционные зимние учеты водоплавающих птиц проводились в 2006 г. Дагестанским, Марийским, Московским, Московским областным, Нижегородским, Санкт-Петербургским, Саратовским и Симбирским отделениями.

Для обеспечения практической деятельности Томского отделения 28 марта 2006 г. была создана и затем юридически оформлена общественная организация «Экологический центр «Стриж»», рассчитанная на широкую просветительскую и природоохранную деятельность. В 2006 г. проведена кампания против санитарного отстрела перелетных птиц, акция «Чистое озеро» по уборке берегов Коларовских озер от бытового мусора и осуществлены 6 рейдов по борьбе с браконьерством, в результате которых изъято 4 охотничьих ружья, 2 капкана и 10 охотничьих билетов.

Волгоградским, Нижегородским, Нижнее-Камским, Смоленским отделениями и орнитологами Удмуртии проводилось сооружение искусственных гнездовых и гнездовых платформ. Изготовлено и установлено более 1,5 тыс. искусственных гнездовых для воробьинообразных, 67 гоголятников, около 20 дуплянок для сов, 15 гнездовых платформ для пернатых хищников, 1 гнездовая платформа для орлана-белохвоста, 1 платформа для могильника, 9 платформ для беркута и 2 гнездовых платформы для белого аиста. Нижегородским отделением в мае-августе 2006 г. проведена проверка заселенности искусственных гнезд для сов и платформ для хищных птиц и белого аиста. Проверено 211 совытников, 11 гнездовых платформ для хищных птиц и 20 платформ для белого аиста; впервые установлено гнездование могильника на искусственных платформах, отмечено гнездование 4 пар длиннохвостой неясыти и 1 пары ушастой совы; платформы для белого аиста остались незаселенными. В Волгоградской области из 15 установленных гнездовых платформ 3 были заняты орланом-белохвостом, 2 – скопой и 1 – орлом-могильником.

В 2006 году состоялся выпуск первых соколообразных из питомника «Филин», находящегося под патронажем Северо-Осетинского отделения (питомник существует только за счет средств директора питомника). Было выпущено в природу 5 балобанов светлой морфы, обитающей на Кавказе, и 5 кавказских сапсанов. Информация о выпущенных птицах отражалась в республиканских СМИ. Смоленским отделением проведен курс передержки (реабилитации) для длиннохвостой неясыти, слетка дербника и 3 птенцов белого аиста; птицы были окольцованы, приучены к жизни на воле и выпущены в природу. Активная работа по реабилитации диких птиц и выпуску их в природу проводилась, как и в прежние годы, Центром спасения диких птиц Ульяновской областной станции юных натуралистов (С.Л. Смирнова) и ветеринарной клиникой «Зеленый попугай» под руководством вице-президента Союза В.В. Романова. В частности, в начале августа в Черемшанском заливе Куйбышевского водохранилища была выпущена самка орлана-белохвоста, реабилитированная после ранения дробью в Центре спасения диких птиц совместно с госпиталем птиц «Зелёный попугай» и фондом

ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

Жетыкольский озерный район» был создан Светлинский биологический заказник. В ходе экскурсии многие ее участники впервые увидели черных жаворонков. Этот вид, численность которого постоянно уменьшается, заходит на территорию России лишь краем ареала.

24–26 марта в г. Чебоксары состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Изучение птиц на территории Среднего Поволжья», в организации которой приняло участие Чувашское отделение Союза. Одна из главных целей конференции – консолидация орнитологов Среднего Поволжья для обобщения результатов работы и подготовки совместных планов по изучению птиц региона.

В марте – начале апреля Союз охраны птиц России неоднократно выступал против проекта переброски части стока верховий реки Аргунь, разработанного водохозяйственной службой префектуры Хулунбуир (КНР). Среднее течение р. Аргунь, пограничной между Россией и Китаем – КОТР международного значения, место обитания занесенных в Красную книгу РФ даурского и японского журавлей, гуся-сухоноса и остановки на пролете водоплавающих птиц; реализация проекта неминуемо приведет к деградации пойменных угодий. Союз обращался в различные инстанции, вплоть до Председателя Правительства РФ и Председателя Совета Федерации, однако последствием эти обращения не имели.

В течение марта отделения Союза традиционно проводили кампанию против весенней охоты, а в конце марта – начале апреля в большинстве регионах России прошли традиционные весенние Дни встречи птиц, в которых приняли участие региональные отделения Союза.

Апрель

В первых числах апреля вышел в свет долгожданный определитель «Голоса птиц России. Часть 1. Европейская Россия, Урал и Западная Сибирь», подготовленный Фонотекой голосов животных имени Б.Н. Вепринцева и В.К. Рябицевым. Союз охраны птиц России оказал организационную поддержку в издании и распространении определителя.

14 апреля в Тропаревском лесопарке Москвы в праздновании весеннего Дня птиц принял участие мэр Москвы Ю.М. Лужков. Союз охраны птиц России выступал одним из организаторов этого праздника.

Май

15 мая в заказнике «Журавлиная родина» (Талдомский р-н Московской области) прошел экологический праздник «Засев Журавлиного поля», в организации которого приняло участие Талдомское отделение Союза. Поле засеивается специально для птиц, по традиции вручную, и осенью не скашивается. В засеве поля принимали участие дети из всех школ района.

19–20 мая в Москве прошли традиционные Соловьиные вечера, в которых приняли участие несколько сот москвичей.



IFAW. Состоялись также выпуски двух обыкновенных канюков, домового сыча, желны и ряда других птиц, попавших в экстремальные обстоятельства.

Санкт-Петербургским отделением подготовлены рекомендации для охотничьих организаций города и Ленинградской области по регулированию охотничьей нагрузки на популяцию вальдшнепа в период весенней охоты на основе предварительного прогноза по климатическим параметрам.

Членами Союза было организовано и проведено два симпозиума в рамках XII Международной орнитологической конференции Северной Евразии (Ставрополь, 31 января – 5 февраля 2006 г.): «Редкие виды и охрана птиц» (конвинеры Е.Е. Сыроечковский, С.А. Букреев) и «Охрана птиц» (конвинеры О.В. Бородин, В.Н. Мельников).

КОТР и охрана местообитаний.

Главным достижением программы КОТР в 2006 г., несомненно, следует считать издание каталога «Ключевые орнитологические территории России. Том 2. Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири». Этой публикацией подводятся итоги инвентаризации КОТР в 12 субъектах федерации Западной Сибири. Каталог содержит информацию о 131 КОТР международного значения.

В 2006 г. основная работа по программе КОТР выполнялась в рамках двух крупных проектов: «Инвентаризация ключевых орнитологических территорий в Западной Сибири», завершившегося 31 мая 2006 г., и «Сеть территорий для птиц и водно-болотных угодий Северного Кавказа: инвентаризация, охрана и общественный контроль», стартовавшего 1 апреля 2006 г. В рамках первого проекта, помимо издания упомянутого выше каталога КОТР Западной Сибири, подведены итоги работы по развитию сети хранителей КОТР в 2004-2006 гг. За эти три года было привлечено 145 новых хранителей и групп общественной поддержки КОТР в Европейской России (к концу 2006 г. их стало 229) и 44 – в Западной Сибири; ныне в Европейской России сеть хранителей охватывает 120 КОТР международного значения (28% всех КОТР международного значения в регионе), в Западной Сибири – 34 (13%).

В рамках проекта «Сеть территорий для птиц и водно-болотных угодий Северного Кавказа: инвентаризация, охрана и общественный контроль» в 2006 г. выполнено 8 полевых проектов в 10 регионах Северного Кавказа, описано 44 новых ключевых территорий и повторно обследовано 37 известных ранее КОТР. Начата работа по ревизии всех данных о КОТР Кавказского региона и созданию ГИС по ним. Проведены мониторинговые обследования 40 КОТР региона. В этих работах приняли участие члены Дагестанского, Краснодарского, Северо-Осетинского и других северокавказских отделений

Союза. Результаты работ в 2006 г. по данному проекту были обсуждены 22–24 сентября в г. Сочи на научно-практическом совещании «Проблемы изучения и сохранения разнообразия птиц Северного Кавказа и сопредельных регионов». Сформированы авторские коллективы трех будущих изданий Союза по Кавказскому региону: каталога КОТР Северного Кавказа, двуязычной брошюры с планами действий по охране глобально-угрожаемых видов птиц региона и брошюры с паспортами КОТР, расположенных в приоритетных экокоридорах (Большой Кавказ и Прикаспийская низменность).

Оренбургским отделением начата ревизия КОТР своей области, обследовано 6 выделенных КОТР международного значения, в Координационный центр поступило 20 учетных карточек на потенциальные КОТР регионального ранга. Тувинским отделением проведена оценка экологического состояния ряда ключевых орнитологических территорий Тувы: «Агар-Даг», «Торе-Холь», «Хадын» и «Саяно-Шушенское водохранилище»; готовится предложение по новой КОТР – «оз.Хак» (Чеди-Хольский р-н), где отмечаются значительные (до нескольких тысяч особей) гнездовые и пролетные скопления огаря и других водоплавающих. Мониторинг КОТР осуществлялся также в Брянской области (силами Брянского отделения обследованы 7 КОТР), в Ивановской области (членам Ивановского отделения обследованы КОТР «Южское поозерье», «Клязьминский заказник», «Андрониховская пойма») и на территории Республики Удмуртия (предложено перевести КОТР местного значения «Сарапулка» в КОТР международного ранга «Пойма р. Позимь» с увеличением площади КОТР). Ивановское отделение активно продвигало Общественный договор о сохранении ключевого природно-ландшафтного комплекса «Балахнинская низина с прилегающими речными поймами и водораздельными болотами». Пермское отделение провело комплексное обследование КОТР и памятника природы «Озеро Адово».

Продолжена работа по организации особо охраняемых природных территорий различного ранга. С.А. Букреевым подготовлен и передан в Министерство природных ресурсов РФ список 180 ключевых орнитологических территорий России международного и федерального значения, которые рекомендованы Союзом в качестве территорий, перспективных для создания ООПТ федерального ранга. Волгоградское отделение принимало активное участие в подготовке проекта постановления Главы администрации Волгоградской области от 4 июля 2006 г. № 805 «Перечень особо охраняемых природных территорий Волгоградской области», в котором из 84 ООПТ 21 приходится на КОТР. Тувинским отделением предложено для сохранения популяции восточного подвида дрофы создать ряд заповедных территорий в статусе кластеров Государственного биосферного заповедника «Убсунурская котловина» в окрестностях оз. Шара-



Нур и вдоль отрезков госграницы с Монголией между озерами Торе-Холь и Шара-Нур и от западного окончания хребта Агар-Даг до КПП «Шара-Сюр». Брянское отделение участвовало в паспортизации особо охраняемых природных территорий Брянской области в рамках соответствующей областной программы. Дагестанским отделением продолжена работа по организации республиканского орнитологического микрозаказника «Сулакская лагуна». Иркутским отделением организована докладная записка от группы ученых в законодательное собрание Усть-Ордынского Бурятского автономного округа о необходимости создания на территории округа системы ООПТ, в том числе для охраны птиц. Тульское отделение подготовило проекты паспортов на 7 памятников природы регионального значения и приняло участие в подготовке предложения об организации национального парка «Тульские засеки» с включением КОТР «Лес «Тульские засеки»».

Благодаря усилиям Саратовского отделения в областное Положение об особо охраняемых природных территориях включены КОТР как особая категория ООПТ.

Председателем Санкт-Петербургского отделения А.В. Кондратьевым совместно с коллегами из Петрозаводска и Балтийским фондом природы проведена работа с администрацией Олонецкого р-на Карелии по предотвращению весенних палов на полях, особенно в местах весенних стоянок гусей.

Нижегородское отделение приняло участие в общественных экспертизах проекта разработки месторождения песка на КОТР международного (европейского) значения «Русло и пойма р. Волги от г. Городец до г. Н. Новгород» и проекта изменения Положения о Килемарском заказнике (КОТР европейского значения), предусматривающего ослабление природоохранного режима заказника; оба проекта были отклонены.

Члены Волгоградского отделения В.Ф. Чернобай, Н.С. Калужная, Е.А. Киякова проводят большую работу в качестве экспертов Ростехнадзора и Росприроднадзора. Особое внимание уделяется проектной документации строительства и реконструк-



ции объектов хозяйственной деятельности (строительство высоковольтных ЛЭП, проекты планировки малоэтажной застройки в Волго-Ахтубинской пойме, строительство и реконструкция баз отдыха, строительство и эксплуатация скважин и др.), нормативных актов Волгоградской области (о правилах охоты, о возмещении ущерба за добычу редких видов животных). Внесены серьезные поправки в проект федерального Закона «Об охране территории Волго-Ахтубинской поймы».

В апреле члены различных отделений Союза приняли участие в митингах протеста против проведения «Транснефтью» нефтепровода по берегу Байкала. Митинги закончились успехом: президент России В.В. Путин распорядился «отодвинуть» нефтепровод на 40 км от берега Байкала. Нижегородское отделение Союза участвовало в кампании против дальнейшего подъема уровня Чебоксарского водохранилища: организован пикет и сбор подписей граждан, выступления в печати.

Работа с населением

Как и в прежние годы, одним из основных направлений эколого-просветительской деятельности Союза в 2006 г. оставались массовые кампании, координируемые Нижегородским отделением. Как и в прошлом году, больше всего участников (16 487 человек из 71 региона России) собрали Международные дни наблюдений птиц-2006 (30 сентября – 1 октября). Кампанию можно, безусловно, считать удавшейся, особенно если учесть, что в 2006 г. координаторам удалось ее провести при полном отсутствии финансирования. В Международных днях наблюдений птиц приняли участие почти все отделения Союза. Чемпионом по числу участников стала Калининградская область (5283 человека), 2 место заняла Нижегородская область (4206 человек), 3 место – Татарстан (1457 человек). В 2006 г. появился новый регион-«тысячник» – Ярославская область (1311 человек). Всего учтено 863 592 особи 286 видов птиц, в том числе 26 видов Красной книги Российской Федерации.





В рамках кампании «Чайка – птица 2006 г.» Нижегородским отделением проведен районный конкурс «Чайка – царица воды» (Балахнинский р-н), фестиваль «Птичий калейдоскоп» (Кстовский р-н), выставка детского рисунка, посвященная акции «Чайка – птица 2006 года» в кинотеатре «Орленок» (г. Нижний Новгород); всего в акциях приняли участие не менее 1500 человек. Нижнее-Камским отделением разработаны пресс-релизы, листовки, буклет «Чайки и крачки Прикамья», проведены уроки, посвященные чайке; информация о кампании передана в СМИ. Тематические занятия, посвященные птице года, проведены в Естественнонаучном музее Удмуртского государственного университета со студентами, учащимися и учителями школ Республики Удмуртия. Ивановское отделение подготовило методическое пособие по проведению кампании «Чайка – птица 2006 г.».

По инициативе Волгоградского отделения Комитетом по охране окружающей среды администрации Волгоградской области принято решение о ежегодном объявлении областной птицы года из числа «краснокнижных» видов, которая будет находиться «на попечительстве», включая финансовую поддержку, одного из природных парков. В 2006 г. птицей года Волгоградской области стала дрофа.

12 ноября стартовала ежегодная Всероссийская эколого-культурная акция «Покормите птиц!». Активное участие в ней приняли Московское, Ивановское, Иркутское, Нижегородское, Нижнее-Камское, Тульское и Ярославское отделения. В Москве 9 декабря 2006 г. прошел День помощи зимующим птицам, организованный Московским отделением Союза совместно с Московской городской станцией юных натуралистов (МГ СЮН), Клубом спортивных орнитологов «Птицы и люди» и Ассоциацией экологического туризма. В нем приняли участие школьники 13 московских школ, 3 филиала МГ СЮН и многочисленные любители природы; всего школьниками в этот день было развешено почти 300 кормушек. Ярославское и Нижне-Камское отделения провели конкурсы на лучшую кормушку; Ярославским отделением изданы буклет и методическое пособие «Покормите птиц!» по

организации зимней подкормки. В Нижегородской области в акции «Покормите птиц зимой» приняли участие не менее 2000 человек.

Департаментом образования Ульяновской области и Областной станцией юных натуралистов при методическом обеспечении со стороны Симбирского отделения с 12 ноября 2005 г. по 1 марта 2006 г. реализован Областной натуралистический проект «Дни зимующих птиц», который продолжен на следующий сезон. В конкурсах проекта приняло участие 41 образовательное учреждение из 18 районов Ульяновской области. В ряде муниципальных образований были проведены районные и городские конкурсы. В ходе реализации проекта было изготовлено около 600 кормушек для птиц, заготовлено 126 кг кормов. Проведены разнообразные акции, посвященные зимующим птицам: утренники, классные часы, викторины, конкурсы, экскурсии, наблюдения, телепередачи.

Традиционно широко прошел весенний День встречи птиц, в котором приняли участие тысячи школьников и студентов во многих регионах России. Активно участвовали в проведении праздника Белгородское, Волгоградское, Вологодское, Дагестанское, Ивановское, Калининградское, Калмыцкое, Марийское, Московское, Нижегородское, «Нижняя Кама», Орловское, Пермское, Санкт-Петербургское, Северо-Осетинское, Чувашское и Ярославское отделения.

В Волгоградской области сложилось продуктивное сотрудничество Волгоградского отделения с Комитетом по охране окружающей среды администрации Волгоградской области, обеспечивающим через природные парки финансовую и материальную поддержку при организации и проведении многих природоохранных мероприятий и акций Союза.

Руководством Союза, сотрудниками Координационного центра и отделениями Союза сделано не менее 145 выступлений по центральным и региональным программам телевидения, не менее 105 выступлений по радио, написано или инициировано не менее 259 статей и заметок в печатных средствах массовой информации. Прочитано как минимум 124 лекции по орнитологии и вопросам охраны птиц. По количеству контактов со СМИ лидирует отделение «Нижняя Кама», на втором месте – Ярославское отделение, на третьем – Нижегородское. Отследить все публикации не представляется возможным, так как СМИ широко пользуются пресс-релизами Координационного центра и отделений Союза (только Симбирском отделением в 2006 г. было распространено не менее 23 пресс-релизов и информации).

Талдомское, Нижегородское, «Нижняя Кама» и Симбирское отделения организовали и провели традиционные праздники-фестивали «День журавля»; Московское, Нижегородское, «Нижняя Кама» и Ярославское – акцию «Соловьиные вечера».

В 2006 г. стартовал проект «Весна идет!», рассчитанный на массовое участие детей разных воз-



растов в наблюдениях за прилетом птиц четырех видов: белого аиста, кукушки, деревенской ласточки и стрижа. Приняли участие жители 17 субъектов федерации Европейской России, присланы около 170 сообщений.

Занятия и тренинги по полевому определению птиц проводили Московское и Смоленское отделения; члены Санкт-Петербургского отделения принимали участие в организации орнитологического кружка при кафедре зоологии позвоночных СПбГУ, а также в подготовке и проведении трех туров городской биологической и трех туров городской экологической олимпиады для школьников (январь – февраль 2006 года). Члены Калмыцкого отделения проводили ежемесячные занятия по ознакомлению охотников с видами Красной книги и полевыми отличиями «краснокнижных» видов от охотничьих.

Московское отделение провело в 2006 г. молодежные турниры по спортивной орнитологии на Звенигородской биостанции МГУ им. М.В. Ломоносова и в заказнике «Журавлиная Родина».

Председатель Смоленского отделения М.В. Сиденко организовала и провела в апреле 2006 г. мастер-класс по орнитологии для школьников 5–9 классов и учителей на слете друзей национального парка «Смоленское Поозерье». 2 обучающихся школы-семинара проведены Волгоградским отделением.

Орнитологи Удмуртии организовали и провели экологический лагерь в национальном парке «Нечкинский» (входит в состав КОТР международного значения «Нижнекамская пойма») для учащихся биологического класса школы № 69 г. Ижевска и юных экологов Устиновского дома детского творчества г. Ижевска; проведены занятия, беседы, лекции о ключевых орнитологических территориях, национальном парке и населяющих его птицах, Красных книгах РФ и УР, наблюдения за разными видами птиц и других животных, за экосистемами парка.

Экоцентром «Стриж» при Томском отделении проведен молодежный семинар «Программа сохранения дикой природы», целью которого было вовлечение молодежи в общественную природоохранную деятельность.

Калининградское отделение в течение 2006 г. участвовало в проведении методических семинаров по организации школьного экологического мониторинга. Среди предложенных учителям направлений для работы со школьниками немало было посвящено птицам: «Подкормка зимующих птиц и учёт на кормушках», «Среднезимние учеты водоплавающих птиц», «Весна: время встречать птиц», «Год Чайки», «Ночные тени» и др. В своих регионах исследовательской работой школьников по зоологии и орнитологии руководили также члены Калмыцкого, Смоленского и Томского отделений.

Ярославским отделением проведены конкурс детского рисунка «Соседи по планете» и фотокон-

курс «Живая планета», привлечшие большое количество участников. Ивановское отделение провело в феврале – ноябре Конкурс рисунков и художественных текстов «Живой символ малой Родины» – о животных и растениях-символах Ивановского края.

Департаментом образования Ульяновской области, областной станцией юных натуралистов совместно с Симбирским отделением проводились областные природоохранные конкурсы «Чайка – птица года» и конкурс детских рисунков «Журавль – птица мира». На конкурс рисунков пришло более 220 работ, из которых 12 были переданы для участия в международном конкурсе.

Конференции, выставки, конкурсы

Союз охраны птиц России принял участие в организации и проведении в Москве фотоконкурса «Лучший фотограф дикой природы» («Золотая черепаха»). Нижегородское отделение участвовало в выставках Международного научно-промышленного форума «Великие реки – 2006» и Всероссийского форума «Миллион друзей: живая природа и общество».

Союз охраны птиц России выступил в качестве соорганизатора 2-й Московской конференции «Экзотика и зообизнес», состоявшейся 10–11 ноября в Зоомузее МГУ; помимо прочего, на конференции поднимались вопросы реабилитации птиц.

31 января – 5 февраля 2006 г. в Ставрополе прошла XII Международная орнитологическая конференция Северной Евразии, одним из организаторов которой выступил Союз охраны птиц России. Помимо упоминавшихся симпозиумов по охране птиц, Союзом в лице его Ивановского отделения в рамках конференции была организована фотовыставка «Птицы России».

22 сентября в Ульяновском областном краеведческом музее состоялось совместное заседание Симбирского отделения и Учёного совета музея, посвященное 100-летию выхода книги Б.М. Житкова и С.А. Бутурлина «Материалы для орнитофауны Симбирской губернии» и дню рождения С.А. Бутурлина. В торжественных мероприятиях приняли участие потомки С. А. Бутурлина (сын А. С. Бутурлин, внучка И. А. Бутурлина и правнук С. И. Бутурлин). На заседании состоялась презентация второго Бутурлинского сборника (материалов II Бутурлинских чтений), а также почтовой марки с изображением розовой чайки, выпущенной почтой России, и торжественное ее гашение. Кроме того, заслушано пять научно-практических докладов по орнитологии и охране птиц, открыта Комната памяти С. А. Бутурлина как часть экспозиции музея.

Публикации Союза, сайт

В 2006 г. были опубликованы два выпуска информационного бюллетеня Союза «Мир птиц» (№ 32–33 и № 34). Вышло 3 выпуска информационно-



методического бюллетеня Нижегородского отделения «Люди и птицы».

Вышел в свет каталог «Ключевые орнитологические территории России. Том 2. Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири» (М, Союз охраны птиц России, 2006. 334 с.).

Смоленское отделение опубликовало монографию Д.Е. Те, М.В. Сиденко, А.С. Галактионова и С.М. Волкова «Птицы национального парка «Смоленское Поозерье» (Смоленск: Мажента, 2006, 176 с.).

Иркутское отделение опубликовало монографию В.В. Попова и А.Н. Матвеева «Охрана позвоночных животных в Байкальском регионе» (Иркутск, 2006, 108 с.).

При активном участии Симбирского отделения в 2006 г. вышел в свет второй Бутурлинский сборник (Материалы II Международных Бутурлинских чтений, Ульяновск, сентябрь 2005 г.).

Волгоградским отделением опубликованы материалы межрегиональной научно-практической конференции «Мониторинг редких видов – важнейший элемент государственной системы экологического мониторинга и охраны биоразнообразия» и полевой определитель «Птицы из Красной книги Волгоградской области» (В.Ф. Чернобай, В.С. Власовский).

Отделениями Союза в текущем году опубликованы или подготовлены к печати различные методические пособия и разработки по наблюдениям и охране птиц. Волгоградским отделением растиражированы методические разработки ко Дню птиц и методическое пособие В.Ф. Чернобая «Изучение, мониторинг и охрана птиц». Вологодское отделение подготовило методичку для преподавателей детских садов по наблюдениям за птицами и организации мероприятий, посвященных птицам. Дагестанским отделением подготовлено к публикации методическое пособие «Практические рекомендации по конкурсам: «День птиц» и «Лучшее озеленение, уход и охрана насаждений» для учителей биологии и педагогов дополнительного образования». Смоленское отделение издало тиражом 300 экземпляров «Дневник наблюдателя» для госинспекторов национального парка «Смоленское Поозерье», в который вошел блок информации о том, как вести наблюдения за птицами. Нижегородское отделение опубликовало методическое пособие С.В. Бакки, Н.Ю. Киселевой, Л.М. Москалик «Чайка – птица 2006 года» (Н.Новгород, 2006. 36 с.). Саратовское отделение опубликовало 2-е издание методического пособия А.Н. Антончикова «Дрофа: современный статус и методы сохранения в природе» (Саратов, 2006. 36 с.). Отделениями «Нижняя Кама» и Ярославским издано много красочной печатной продукции (буклеты, брошюры, листовки, открытки), необходимой для проведения акций Союза («Птица года», «Покормите птиц зимой», «День птиц» и др.).

Калининградское отделение совместно с экологической группой «ГИД» опубликовало три выпуска

издания «Хранители Природы», посвященных «Году чайки» и результатам программы школьного экологического мониторинга.

Нижегородским отделением подготовлены иллюстрации и текст для красочного календаря «Особо охраняемые природные территории Нижегородской области»; подготовлен к изданию аннотированный перечень «ООПТ Нижегородской области».

Северо-Осетинское отделение приняло участие в составлении двух буклетов о природе национального парка «Алания»; сдан в печать фотоальбом о природе (в том числе, о птицах) Северной Осетии – Алании.

Краснодарским отделением подготовлены к печати работы «Ключевые орнитологические территории международного значения Краснодарского края» (Ю.В. Лохман, М.Х. Емтыль) и «Птицы, живущие рядом» (С.А. Сионова, А.Н. Вакуленко; г. Приморско-Ахтарск).

Тувинское отделение приняло участие в создании пособия для школьников младших и средних классов «Журавушка» (авторизованный перевод с англ. С.М. Смиренского, Е.М. Смиренской и М.В. Колодкиной; М., 2005, 76 с.), которое было проиллюстрировано членом Совета отделения Т.П. Озерской.

Союз охраны птиц России организационно поддержал издание Атласа птиц Москвы и Подмосковья (составители: М.В. Калякин, О.В. Волцит), опубликованного в 2006 г. Зоологическим музеем МГУ по результатам действующей с 1999 г. программы «Птицы Москвы и Подмосковья».

Постоянно обновлялся сайт Союза охраны птиц России в Интернете; число посетителей сайта неуклонно росло в течение 2006 г. Собственные сайты в настоящее время имеют также Ивановское, Нижегородское, Саратовское отделения; существует страница отделения «Нижняя Кама» на сайте национального парка «Нижняя Кама». В 2006 г. проводилась работа по созданию сайта Самарского отделения.

Укрепление организационной структуры Союза

С апреля 2006 г. в Союзе есть исполнительный директор, на должность которого была избрана Е.В. Зубакина. Расширился штат сотрудников Координационного центра Союза: помимо исполнительного директора, в 2006 г. в штат приняты координатор проекта «Весна идет!», сотрудник по Кавказскому проекту (КОТР Кавказского региона), сотрудник по проблеме птичьего гриппа, координатор программы КОТР. В настоящее время в штате Координационного центра Союза насчитывается 8 человек (в конце 2005 г. было 2 (3) сотрудника).

Завершено несколько дел, «тянувшихся» с начала 2000-х гг. Прежде всего, закончено оформление помещения офиса (Координационного центра) в собственность Союза. Союз является собственником этого помещения с 1998 г., однако оформление ряда важных бумаг с той поры не было доведено до конца. Решены дела за прошлые годы с налоговой инспекцией; на



сегодняшний день у налоговых органов претензий к нам нет. Удалось заметно продвинуться в приведении в порядок дел офиса.

Союз сделал ряд важных шагов на пути выполнения обязательств по соответствию критериям BirdLife International; составлен бизнес-план Союза и план приоритетных направлений деятельности Союза на предстоящее трехлетие. Однако, несмотря на это, прием нашей организации в BirdLife International в качестве полноправного партнера вновь отложен на неопределенное время.

В 2006 г. у руководства Союза существовали нормальные деловые отношения с европейским секретариатом BirdLife International, активно развивались контакты с BirdLife Asia. 3 февраля Союз охраны птиц России заключил договор о сотрудничестве с Союзом охраны птиц Казахстана.

В 2006 г. бюджет Союза увеличился по сравнению с 2005 г. и достиг 5544 тыс. рублей, или около 164,1 тыс. евро (с учетом Кавказского проекта).

В целом итоги 2006 г. вселяют уверенный оптимизм: они закрепили поворот к лучшему, начавшийся в 2005 г., и подготовили базу для дальнейшего развития Союза.

Вместе с тем, объем нерешенных задач и проблем остается значительным.

До сих пор не удалось наладить регулярный выпуск 3 номеров «Мира птиц» в год. По-прежнему приходится часто публиковать сдвоенные выпуски; номера выходят крайне нерегулярно.

Не решен комплекс вопросов, связанных с членством в Союзе. Не проведена перерегистрация членов; реальное количество членов Союза на сегодняшний день известно лишь приблизительно. Членская база данных требует ревизии и обновления; пред-

принимаются активные усилия по приведению ее в порядок, но работа здесь еще предстоит большая. Координационный центр и отделениями недостаточно активно привлекают в Союз новых членов.

По-прежнему приходится констатировать, что часть отделений Союза пребывают в латентном или малоактивном состоянии. В частности, Координационный центр получил отчеты или информацию о результатах работы в 2006 г. только от 33 из 63 отделений Союза.

Координационный центр по-прежнему недостаточно эффективно выполняет свои функции по координации деятельности отделений и Союза в целом по выполнению уставных задач и решений IV Конференции Союза.

Несмотря на рост штатного состава Координационного центра, нынешнего количества штатных сотрудников далеко не достаточно для решения текущих задач Союза. Становится ясным, что без штатного редактора (по крайней мере, технического) не удастся улучшить ситуацию с выпуском «Мира птиц». Точно так же для выправления ситуации с членством и улучшения координирующей деятельности офиса Союза необходим штатный сотрудник по связи с отделениями. Еще одна насущная задача – включение в штат Союза сотрудника по природоохранным программам, без которого пока не удастся поднять на должный уровень работу по видовому блоку проблем (охрана отдельных видов и их комплексов). Союзу необходимы также как минимум два региональных центра со штатными сотрудниками. Соответственно, поиск средств на увеличение штатов будет одной из важнейших задач предстоящего года.

По материалам отчетов отделений, руководителей проектов и штатных сотрудников Союза

ПРОЕКТ «ВЕСНА ИДЕТ!»: ИТОГИ 2006 Г.



Завершился первый этап нового для России проекта «Весна идет!». Весной 2006 г. дети, а также их родители и учителя в зарубежной Европе и европейской части России наблюдали за прилетом мигрирующих птиц и приходом весны. Все четыре вида, выбранных для проекта, – белый аист, кукушка, стриж и деревенская ласточка – проводят зимние месяцы на африканском континенте и только с наступлением весны возвращаются в Европу. Первыми их встретили жители Испании и Португалии, а затем продвигающихся все дальше на север птиц отмечали жители Средней и Северной Европы и, наконец, их встретили жители России.

Из 47 приглашенных участвовать в проекте стран наиболее активными учас-

тниками стали жители 21 государства. Среди них Испания, Болгария, Турция, Ирландия, а также наши соседи – Республика Беларусь, Литва и Латвия. Из этих стран пришло от 150 до 300 и более сообщений. Немного отстаем от них мы, жители России. Радует широкий географический охват присланных сообщений о наблюдениях за птицами – от Республики Дагестан и Брянской области на юге до Мурманской области и Ненецкого автономного округа на севере. Очень активными оказались школьники Республики Карелия. Все результаты можно увидеть на картах сайта www.springalive.net, которые показывают, откуда и сколько сообщений было прислано.

Очень активными оказались москвичи. Помимо традиционных встреч соловьев они сосредоточенно припоминали, когда и где они первый раз слышали кукушку,

видели деревенскую ласточку или стрижа. С белыми аистами жителям Москвы повезло меньше – в Подмоскowie эти птицы редки. Но те, кто уезжал южнее и западнее Московской области, встречали этих величественных птиц.

Общий итог такой. В учете мигрирующих птиц приняли участие жители 17 областей, республик и автономных округов европейской части России. Всего они прислали около 170 сообщений, большая часть которых пришлись на кукушку и деревенскую ласточку – наиболее узнаваемых птиц нашего региона. И хотя эта цифра кажется не такой уж большой, но, как говорится, Москва не сразу строилась. Проект продолжится! И его организаторы надеются на расширение своей аудитории.

Н.Г. Николаева,
координатор проекта



Годичное собрание Центрального совета Союза охраны птиц России (г. Москва, 18 марта 2007 года)

Годичное собрание Центрального совета Союза состоялось в Координационном центре Союза. В его работе приняли участие 24 из 31 члена ЦС. Мандатная комиссия зафиксировала наличие кворума и, соответственно, Собрание было признано правомочным в принятии решений.

Был заслушан отчет казначея Союза О.В. Сухановой об итогах исполнения бюджета на 2006 г. и планированием бюджета на 2007 г. Докладчиком отмечен рост бюджета в 2006 г. по сравнению с предшествующим годом: с учетом внебюджетного Кавказского проекта поступления в бюджет 2006 г. составили около 5,5 млн. рублей. Бюджет на 2007 г. запланирован на 7,5 млн. рублей (включая внебюджетные поступления), однако его реальное наполнение будет зависеть от возможности реализации заявленных проектов.

ЦС заслушал отчет председателя ревизионной комиссии С.Н. Чернова. Он отметил, что за год произошли заметные положительные сдвиги в работе офиса Союза: улучшился документооборот, ликвидированы прежние задолженности Союза по налогам (в настоящее время налоговая инспекция не имеет претензий к Союзу), приведена в порядок документация на помещение Союза. Это, несомненно, заслуга руководства Союза и бухгалтера. Вместе с тем, ревизионная комиссия отметила и некоторые недостатки в ведении бухгалтерского дела и кадровом учете. Несмотря на это, ЦС высоко оценил работу бухгалтера Союза и предложил изыскать возможность премировать ее за работу в 2006 г.

На Годичном собрании был заслушан отчет президента Союза В.А. Зубакина о работе Союза охраны птиц России в 2006 году. В отчете отмечено безусловное упрочение позиций Союза как одной из ведущих экологических некоммерческих общественных организаций России. Констатировано, что итоги 2006 г. закрепили поворот к лучшему, наметившийся в 2005 г., и подготовили базу для дальнейшего развития Союза. Вместе с тем отмечено, что объем нерешенных задач и проблем остается значительным. В их числе нерегулярность выхода «Мира птиц», комплекс вопросов, связанных с увеличением членства в Союзе, недостаточное выполнение Координационным центром функций по координации деятельности отделений, недостаточность нынешнего штата Союза для решения текущих задач, пассивность большого числа региональных отделений и др.

Отчет исполнительного директора Союза Е.В. Зубакиной был посвящен кадровым вопросам, а также ходу выполнения «Основных задач Союза охраны птиц России на 2005–2007 гг.», принятых IV Конференцией Союза. Доклад касался, главным образом, различных упущений и недостатков. В то же время отмечено,

что общий баланс сделанного и нереализованного в 2006 г. положительный.

Отчеты вызвали оживленную дискуссию. В частности, подробно обсуждалась ситуация с «Миром птиц». Признано, что регулярный выход «Мира птиц» – одна из важнейших задач Союза, однако без специального штатного сотрудника, занимающегося бюллетенем, решить проблему не представляется возможным. Сходным образом нереально поднять на должный уровень координирующую роль офиса и работу с членами Союза без штатного сотрудника по связям с отделениями. Таким образом, изыскание средств на упомянутых штатных сотрудников становится важнейшей задачей руководства Союза.

После обсуждения ЦС решил, что позитивные сдвиги в работе Союза в 2006 г. несомненны, и утвердил отчеты президента, исполнительного директора, казначея и ревизионной комиссии (за проголосовали 23 члена ЦС, против – 0, воздержался – 1). Были утверждены также бюджет и план работы Союза на 2007 г.

ЦС рассмотрел вопросы подготовки к V отчетно-выборной Конференции Союза. Был решен вопрос о норме представительства делегатов: решено избирать по одному делегату Конференции от 20 членов отделений Союза, уплативших взносы за 2006 и 2007 гг., исходя из следующей схемы: если в отделении до 20 членов, уплативших взносы за указанный период – 1 делегат, от 21 до 40 членов – 2 делегата, от 41 до 60 членов – 3 делегата, от 61 до 80 членов – 4 делегата и т. д. Отделения Союза не позднее осени 2007 года должны провести общие собрания, на которых избрать делегатов Конференции согласно принятой нормы представительства. Ориентировочный срок проведения V Конференции – конец января-начало февраля 2008 г.; скорее всего, Конференция состоится в Москве или г. Иваново накануне V Международной конференции по хищным птицам Северной Евразии

Обсуждено развитие контактов Союза с европейским и азиатским офисами Birdlife International. Отмечено безусловное позитивное развитие международных связей Союза в обоих направлениях, хотя и более медленное, чем предполагалось ранее.

ЦС обсудил и одобрил предложенный В.Б. Степаничкиным план сотрудничества Союза с Росприроднадзором.

ЦС заслушал также информацию Е.Д. Красновой о работе по программе КОТР, К.А. Пахоруковой о деятельности Союза по проблеме птичьего гриппа, сообщение Н.Г. Николаевой о проекте «Весна идет!», информацию А.Л. Мищенко о работе по видовому блоку «Основных задач Союза охраны птиц России на 2005–2007 гг.», сообщение С.В. Бакки об итогах Общероссийского учета колониальных гнездовых око-



ловодных птиц в 2006 г., информацию Н.Ю. Киселевой об итогах массовых кампаний в 2006 г.

ЦС заслушал информацию С.В. Бакки и Н.Ю. Киселевой о необходимости противодействия ведущейся ускоренными темпами подготовки к подъему уровня воды Чебоксарского водохранилища, которое приведет к деградации Камско-Бакалдинской группы болот – водно-болотного угодья международного значения. Признано целесообразным обратиться по этому поводу в Секретариат Рамсарской конвенции.

Бурную дискуссию вызвал вопрос о размере членских взносов в 2007 году. В конце концов ЦС принял решение об увеличении членского взноса и уста-

новил базовый членский взнос на 2007 г. в размере 150 руб., а социальный – 75 руб. (за проголосовали 13 членов ЦС, против – 6, воздержались – 4).

ЦС единогласно проголосовал за учреждение Медали имени С.А. Бутурлина, присуждаемой Союзом за выдающийся вклад в дело охраны птиц России, и поручил М.В. Калякину и В.А. Зубакину доработать положение о Медали.

В конце заседания состоялись выборы птицы года-2008. По итогам рейтинговых голосований птицей 2008 года стал снегирь.

**Центральный совет
Союза охраны птиц России**

Резолюция Международного совещания «Сохранение ключевых орнитологических территорий России (КОТР) силами общественности: проблемы и перспективы» (Оренбург, 19–24 марта 2007 г.)

В совещании приняло участие 74 человека, включая представителей отделений и Координационного центра Союза охраны птиц России, академических учреждений, ВУЗов и других образовательных учреждений, государственных ООПТ и региональных подразделений МПР из 30 субъектов РФ (включая Европейскую часть, Сибирь и Дальний Восток), а также представители Европейского секретариата и партнерских организаций BirdLife International из Болгарии, Украины, Беларуси и Казахстана. В ходе семинара представителями BirdLife International был проведен двухдневный тренинг «Как сохранить КОТР силами общественности?» По окончании тренинга было заслушано 12 сообщений об успехах и проблемах практической охраны КОТР в России и опыте сохранения ключевых орнитологических территорий за рубежом.

Совещание прошло на высоком научном и организационном уровне, за что участники совещания выразили огромную благодарность организаторам: коллективу кафедры зоологии Оренбургского государственного педагогического университета во главе с ее заведующим Анатолием Васильевичем Давыгорой и Оренбургскому отделению Союза охраны птиц России, координационному центру СОПР, Европейскому секретариату Ассоциации в защиту птиц и природы BirdLife International, организатору тренинга Оксане Осадчей, а также ректорату Оренбургского государственного педагогического университета, Комитету по охране окружающей среды и природных ресурсов Оренбургской области, администрации Светлинского района Оренбургской области и Министерству сельского хозяйства, природы и качества природопользования Нидерландов.

Находясь на гостеприимной земле степного Оренбуржья, участники совещания пользуются случаем подчеркнуть особую ценность и уязвимость ключевых орнитологических территорий России (КОТР), включающих степные местообитания и важных для степных видов птиц. В России степи как биом и связанные со

степями виды птиц особенно пострадали от хозяйственного освоения. И в настоящее время степные КОТР продолжают сталкиваться с серьезными угрозами. В то же время судьба именно таких территорий в наибольшей степени зависит от наличия общественной поддержки – в силу самой специфики степных территорий как преимущественно сельскохозяйственных с их пестротой и множественностью прав на землю и способов использования земель, со свойственной им ослабленной ролью государства и возрастающим влиянием частного капитала. Особую обеспокоенность у участников совещания вызвала судьба трех КОТР, расположенных в степной зоне России.

1. КОТР международного значения «Верховья рек Большая Караганка и Сынтасты» в Брединском районе Челябинской области. Серьезное беспокойство вызывают планы по разработке Амурского цинкового месторождения на территории этой КОТР. Реализация данного проекта приведет к деградации мест обитания редких и угрожаемых видов птиц, в том числе внесенных в Красные книги России и Международного союза охраны природы (IUCN), и приведет к существенному сокращению их популяций. Совещание предлагает Министерству природных ресурсов РФ вмешаться в ситуацию с целью запрета разработки этого месторождения, и заявляет о поддержке деятельности Специализированного природно-ландшафтного и историко-археологического центра «Аркаи́м» и общественного штаба Степного культурного центра по предотвращению разработки месторождения на территории КОТР.

2. КОТР международного значения «Берсуат» в Брединском районе Челябинской области. Участники совещания обращаются в Министерство радиационной и экологической безопасности Челябинской области с просьбой о расширении заказника «Брединский» за счет присоединения КОТР «Берсуат», а также просят поддержать инициативу куратора этой КОТР



В.А. Коровина и хранителя КОТР А.Б. Филиппова о рекультивации залежи на берегу Наследницкого водохранилища возле пос. Наследницкий для восстановления традиционных пунктов остановки на пролете глобально угрожаемого вида – пiskuльки.

3. КОТР международного значения «Плато Укок» в Республике Алтай. Совецание выражает обеспокоенность планами строительства газопровода в Китай по трассе через Чуйскую степь и плато Укок, а также планируемой разработкой Каракульского месторождения кобальтовых руд в Кош-Агачском районе Республики Алтай. Эти проекты существенно затронут КОТР «Плато Укок» – уникальную для России территорию, значение которой дополняется исключительной культурной ценностью, статусом Объекта Всемирного природного наследия ЮНЕСКО и природного парка Республики Алтай. Строительство неминуемо повлечет за собой массовое разрушение местообитаний, рост браконьерства и беспокойства птиц на гнездах. Совецание призывает Правительство РФ и руководство ОАО «Газпром» рассмотреть альтернативные варианты прокладки газопровода, разработанные с учетом минимизации ущерба бесценной природе Алтая.

В не меньшей степени совещание обеспокоено существующим проектом переброски части стока вод верховьев реки Аргунь в озеро Далайнор, разрабатываемым водохозяйственной службой префектуры Хулунбуир (Автономный округ Внутренняя Монголия, КНР). Реализация данного проекта неминуемо приведет к осушению и необратимой деградации поймы среднего течения реки Аргунь, которая является ценнейшей КОТР международного значения. Совецание просит Координационный центр Союза охраны птиц России обратиться к природоохранным структурам КНР с предложением остановить этот опасный проект.

В связи с этой, а также многими другими проблемами охраны пограничных природных комплексов и птиц, совершающих трансграничные перелеты, Совецание обращается в МПР РФ с просьбой активизировать процесс заключения двухсторонних конвенций об охране перелетных птиц с Китаем и другими странами Юго-Восточной Азии, а также присоединения России к Боннской и Бернской Конвенциям.

Заслушав сообщение о состоянии КОТР международного значения «Камско-Бакалдинские болота» в Нижегородской области, совещание приняло решение обратиться в Секретариат Рамсарской конвенции и Департамент международного сотрудничества Министерства природных ресурсов РФ с просьбой воспрепятствовать возможному затоплению и подтоплению этой территории. Несмотря на неоднократные отрицательные заключения государственной экологической экспертизы, протесты населения и органов местного самоуправления и государственной власти Республики Марий Эл и Нижегородской области, ускоренными темпами готовится подъем уровня Чебоксарского водохранилища с 63 м до 68 м.

В случае реализации проекта неминуемо произойдет деградация Камско-Бакалдинской группы болот – одного из 35 официально утвержденных российских водно-болотных угодий международного значения.

Большое внимание участников совещания вызвала информация Ивановского отделения Союза о ценной для гнездящихся и мигрирующих птиц территории – комплексе пойменных угодий в долине реки Клязьмы в Ивановской области. Комплекс включает водно-болотное угодье международного значения «Пойма реки Клязьмы от г. Ковров до устья», которое подлежит охране согласно Рамсарской конвенции, несколько ООПТ разного ранга и три КОТР. Комплекс функционирует как единое экологическое целое и заслуживает охраны на всей его территории. В связи с этим совещание обращается в российский программный офис Wetlands International с предложением о расширении территории угодья «Пойма реки Клязьмы от г. Ковров до устья», внесенного в Перспективный список Рамсарских ВБУ, за счет присоединения ключевых орнитологических территорий «Пойма среднего течения р. Лух», «Северная часть Балахнинской низины» и «Болота Торбаевское», а также болота Кукарино, включенного в Список наиболее ценных болот России. Совецание поддержало также предложение Ивановского отделения о включении территории Клязьминского заказника в перспективный список федеральных ООПТ с целью восстановления статуса заповедника.

Большую обеспокоенность у участников совещания вызвало реальное состояние охраны особо охраняемых природных территорий: заповедников и заказников. Совецание обращается в Правительство РФ с просьбой об улучшении финансирования федеральных ООПТ, увеличении штатов их охраны и улучшения технической оснащенности.

Многие участники совещания отметили недостаточность финансовых ресурсов, которые могли бы быть направлены на решение задач практической охраны птиц и мест их обитания на КОТР. Один из возможных путей решения этой проблемы, уже доказавший свою эффективность в нашей стране в недавнем прошлом – региональные экологические фонды. В связи с этим совещание обращается в Правительство РФ и Государственную Думу с просьбой о восстановлении региональных экологических фондов.

Серьезную проблему для ключевых орнитологических территорий и обитающих на них птиц представляют лесные пожары, поэтому совещание обращается в МЧС РФ с просьбой увеличить количество средств, выделяемых на борьбу с лесными пожарами, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке.

Совецание поручило Координационному центру Союза охраны птиц России довести решение совещания и его резолюцию до сведения всех вышеупомянутых организаций.

**Резолюция принята
на совещании 24 марта 2007 г.**



Книга о птицах – лучшая детская книга 2006 года в Кировской области



Диплом и премию IX областной выставки «Вятская книга – 2006» в номинации «Лучшая книга для детей» получил сборник «Наши птицы: Вятские писатели и ученые – о пернатых края» (составитель Е.В. Бушуева; Киров: Кировская областная детская библиотека им. А.С. Грина, 2006. – 112 с.).

Идея собрать вместе рассказы и стихи вятских авторов о птицах, сопроводить их научным комментарием и фотографиями пришла в голову мне, автору этой статьи, несколько лет назад. Удалось убедить Управление охраны окружающей среды и природопользования Кировской области профинансировать издание, и работа закипела.

Сначала отбирали художественную часть: просматривали уже изданные книги, искали в них нужные нам произведения. Разговаривали с писателями, и они приносили нам свои еще неопубликованные рассказы. Затем стали собирать фотографии, чтобы читатели могли увидеть, как выглядит та или иная птица. Таких фотографий много в разных справочниках, энциклопедиях, в Интернет, наконец. Но в своей книге мы хотели видеть творчество только тех, кто связан с нашим Вятским краем. Тем более, недостатка в них нет. Работы наших земляков В.Ш. Арбузова, Е.Г. Мамаева, А.А. Манылова, С.В. Маракова публиковались в журналах «Природа», «Наука», «Охота» и многих других центральных изданиях, Красных книгах РСФСР и Кировской области. Проходили у них и персональные фотовыставки. Странно, что не было в их архивах снимков соловья и чижа! Пришлось «делать заказ» на эти виды. Специально для нас сфотографировал этих птиц А.Н. Соловьев – ученый, эколог, публицист.

К сожалению, объем книги зависел от финансов и поэтому в ней – лишь малая часть имеющегося материала. И еще одно наше сожаление, связанное с ограниченностью средств – издание не цветное.

Сборник состоит из нескольких разделов.

Первый раздел: «Человек – друг». Птицы – создания вольные. Строят гнезда, выводят птенцов, ведут свою жизнь вдали от людских глаз. Но иногда и помощь человека им бывает не лишней. Рассказы сопровождаются советами, как правильно построить кормушку или домик для птиц.

«Берегись, птица, охотник близко!» – вторая часть сборника. Многие-многие тысячи лет человек охотой добывал себе пищу. Сегодня необходимости в этом нет. К сожалению, в охоте некоторые ищут забаву, развлечение, острые ощущения. Достойно ли это человека? Вот одно стихотворение из книги.

*Как в детстве верится, что все бессмертны мы,
что смерть далёко, не у нас ютится.
Но только как-то среди праздника зимы
принес сосед подстреленную птицу
в подарок мне, чтоб чучело набить,
на шкаф поставить всем друзьям на зависть...
– И птица будет жить? А чем кормить?
– А, может, клетку?
Надо мной смеялись
и долго объясняли: это смерть,
и птице не нужны ни корм, ни клетка.
– А небо, чтоб летать?
– Ей не взлететь.
Ей не взлететь... В окне качалась ветка.
День продолжался. Было Рождество.
И бабушка соседа угощала,
хваля за меткий, точный глаз его.
На лавке птица серая лежала.
Ей было не взлететь...*

Иштутинова Людмила

В начале лета появляются в гнездах беззащитные создания: воронята, утята, соловьята, орлята... Они быстро растут, и небо заполняют новые и новые птичьи стаи. В разделе «Такие разные птицы» собраны стихи и рассказы о 24 видах птиц, встречающихся в нашей области. Это бекас, воробей, ворона, глухарь, горихвостка, дятел, журавль, зарянка, клест, кукушка, куропатка, лебедь, оляпка, рябчик, свиристель, ремез, скворец, снегирь, воробьиный сыч, соловей, сорока, стриж, чиж и ястреб. В книге рассказывается, что по подсчетам орнитологов у нас в области встречается 294 вида птиц. На презентации сборника, которая проходила в Кировском городском зоологическом музее, Владимир Несторович Сотников, организатор и директор музея, рассказал, что за время, пока книга была в печати, цифра эта изменилась. Ученые зарегистрировали еще 2 вида птиц, которых ранее у нас



Авторы и редакторы книги



не отмечали. Один из них – глупыш. Его, чуть живого, подобрали охотники в одном из районов области.

Про каждый вид дается справка: из какого он отряда и семейства, его внешний вид, размер, местообитание, размножение, питание, поведение и т.п.

Материал для научных комментариев мы брали из многотомной книги В.Н. Сотникова «Птицы Кировской области и сопредельных территорий». Причем, не только из уже изданных томов: автор предоставил нам свои рукописи следующих томов этой сводки. Использовали также и справочник–определитель Вадима Константиновича Рябицева «Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири». Данные из этих книг мы пересказывали на языке, понятном детям. Чтобы избежать ошибок и неточностей, постоянно советовались с Владимиром Несторовичем Сотниковым: он – научный консультант нашего сборника. Помощь

нам оказала и Елена Олеговна Макина, председатель Кировского отделения Союза охраны птиц России.

Завершает книгу раздел «Наши авторы», в котором приведена краткая информация о каждом авторе сборника. Всего авторов 21; среди них знаменитые писатели Н.А. Заболоцкий и Е.И. Чарушин, наши местные авторы В.И. Морозов, А.М. Устюгов, П.П. Маракулин и многие другие.

Обложку книги сделала наша читательница, тогда еще ученица 10 класса Вятской гуманитарной гимназии Александра Рыбкина. Книга вышла тиражом 1000 экземпляров и передана в детские библиотеки области.

Е.В. Бушуева,
зав. научно-методическим отделом
Кировской областной детской библиотеки,
член Кировского отделения Союза

Домашняя коллекция птиц Л.В. Маловичко

В уютной квартире Любви Васильевны Маловичко, ученого секретаря Ставропольского отделения Союза охраны птиц России, на многочисленных полках, столах, шкафах, на полу, стенах – словом, везде – крылом к крылу стоят более 500 разнообразных фигурок птиц. А когда вы позвоните в квартиру, в ответ за дверью обязательно услышите не трель звонка, а веселое щебетание канарейки.

Любовь Васильевна собирает фигурки птиц уже более 15 лет. Началом коллекции послужила красивая декоративная тарелочка с изображением ее любимой птицы – золотистой щурки, подаренная москвичкой Машей Скороходовой по случаю успешной защиты кандидатской диссертации в 1990 г. Хотя еще раньше, в 1978 г., ее классный руководитель Ольга Фоминична Фатеева в торжественный день окончания с отличием Светлоградского педагогического училища подарила своей любимой Любе фигурку аиста, рвущегося ввысь, с пожеланием не останавливаться на достигнутом.



В коллекции представлено очень много видов птиц, и выполнены они в самых разных стилях и из самых различных материалов. Здесь статуэтки птиц из фарфора, фаянса, хрусталя, дерева, различных полудрагоценных камней, изящные рисунки и вышивка с изображениями птиц, чеканка, соломка, филейное вязание... Прекрасно выполненные изображения птиц можно увидеть на столовой и декоративной посуде – на кружках и тарелках, на вазах и разделочных дощечках. Здесь и одежда, и женские украшения, и многое-многое другое.

*Здесь и щурки, и стрижи,
И проныры воробьи.
Ждут нас также терпеливо
И красавцы снегири.*

Сколь велико разнообразие персонажей, сюжетов и материала, в котором они воплощены, столь же разнообразны и прикладные функции, которые несут в доме эти замечательные вещицы.

Для жителей родного Ставрополя Любовь Васильевна организовала несколько выставок своей коллекции. К Международному дню весенней встречи птиц в Городском дворце детского творчества прошла выставка под названием «У каждой пташки – свои замашки». Ее посетили около 1,5 тысяч школьников и их родителей. На выставке «Кстати – о птичках» в краеведческом музее число посетителей возросло вдвое.

«Не могу сказать, какая из птиц-экспонатов мне дороже, – говорит Любовь Васильевна. – Все они меня радуют. Я не чахну над ними, как Кощей над золотом, но мне они все очень дороги! Ведь в большинстве случаев – это подарки моих друзей, а значит и память о них, о наших многочисленных встречах в течение последних 15 лет».

В.П. Белик



Можно ли управлять поведением птиц? К двадцатилетию ВНТК «Птица»



Отвечая на этот вопрос, мы заранее оговариваемся, что оставляем вне поля зрения все способы воздействия на птиц, при которых птицы калечатся или гибнут. Сейчас, в связи с птичьим гриппом, подобные действия стимулируются многочисленными «доброхотами» из СМИ, для которых главное – изъять птиц из зоны социального риска, а каким путем это будет достигнуто, для них не так важно. Даже если птицы при этом погибнут.

Но существуют и другие, экологически мягкие подходы, при которых, как говорит известная поговорка, «и волки остаются сытыми и овцы – целыми». Эти подходы всё чаще называют эколого-этологическими, что на деле означает управление поведением птиц. Не будем утверждать, что эти подходы совсем уж новые. Ведь привлечение птиц с помощью звуковых манков, силуэтов, чучел, манящих птиц, посаженных в клетки или привязанных – давно уже освоенные приемы как птицеловами, так и охотниками.

Во второй половине XX века на этой основе оформилась самостоятельная наука, и причиной тому было бурное развитие электронной техники, во-первых, и коммуникативной этологии, во-вторых. В 1980-х годах в Академии наук СССР возникла лаборатория управления поведением птиц, а затем уже на её основе – межведомственное объединение ВНТК (временный научно-технический коллектив) «Птица», который составили академические ученые и отраслевые инженеры, занимающиеся разработкой электронных приборов, воздействующих на поведение птиц способами, сохраняющими птицам жизнь и здоровье. В единый коллектив на добровольной основе объединились орнитологи и инженеры нескольких учреждений Москвы, Эстонии, Латвии и других республик тогдашнего СССР. Вошли туда и представители нескольких управлений гражданской авиации, Министерства гражданской авиации СССР, «Аэрофлота» и его заводов. Особо следует отметить участие преподавателей и студентов Рижского института гражданской авиации, создавшего под руководством В.Я. Бирюкова молодежное КБ с активным участием студентов.

В это же время в крупных аэропортах, в том числе и военных, ввели специальную должность инженера-орнитолога. Тем, кто привлекался к этой работе, вменялось в обязанности не только знать обитающих вблизи аэродромов птиц и особенности их поведения, но и быть специалистом-инженером в области аэродромной экологии. Таких на всей территории СССР нашлось сравнительно немного, но их работа оказалась достаточно эффективной. Усилия инжене-

ров-орнитологов привели к заметному сокращению числа столкновений самолетов с птицами. По крайней мере, в условиях аэродромов и их окрестностей.

Активно используя ЭСУПы (электронные средства управления поведением), инженеры-орнитологи не только обезопасили пролетающие над аэродромами самолеты от столкновений с птицами, но и сохраняли жизнь самих птиц. А это дорогого стоило. Ведь с жизнью птиц в те годы начальство вообще не считалось. Так, благодаря использованию ЭСУПов, формировалась новая идеология: «и птицы живы, и самолеты целы».

Официально ВНТК «Птица» был создан совместным решением Президиума АН СССР и Министерством гражданской авиации СССР от 2 апреля /13 марта 1987 года с целью разработки технико-экологических средств управления поведением птиц в интересах народного хозяйства и охраны природы. Полный цикл охватывал все этапы, начиная с экологических исследований и экспериментов до малосерийного тиражирования и полупроизводственных испытаний. В те годы это не имело аналогов в мировой практике. В основу деятельности ВНТК была положена концепция оптимизация взаимоотношений человека с птицами.

В последующие годы на базе ВНТК «Птица» были разработаны биоакустические устройства (БАУ), отпугивающие птиц от аэродромов, культовых сооружений и памятников, животноводческих комплексов, промышленных предприятий и т.д. Лучшими из разработок оказались «БАУ-7», «БАУ-8», «Беркут», «Внуково» и созданный специально для владельцев садовых участков малогабаритный «Скворец». Некоторые из этих разработок тиражировались заводом № 20 «Аэрофлота» и успешно использовались в интересах народного хозяйства.

Ко времени развала СССР существенно сократилось финансирование как научных, так и конструкторских разработок этого направления. Созданные коллективы распались или переключились на другую тематику, многие участники стали заниматься коммерческой деятельностью. Однако научные исследования и конструкторские разработки ВНТК «Птица» были продолжены уже на рубеже XXI века работающим в Институте проблем экологии и эволюции РАН коллективом, сохранившим главное – научно-практический опыт ВНТК по созданию экологических средств управления поведением животных и «птицеохранную» идеологию. При этом особый интерес орнитологов-инженеров стали привлекать лазеры. Птицы, попадая в поле действия лазера, оставались живы, но, испытывая дискомфорт, быстро покидали «плохое место».

Орнитологи использовали как твердотельные, так и газовые лазеры. Задача наших ученых облегчалась тем, что у них были зарубежные предшественники.



К тому времени французские инженеры М. Лэти и Д. Суказ-Суда получили положительные результаты по отпугиванию птиц с помощью газового лазера. Их лазер соответствовал международному стандарту, относясь к классу 3А с радиусом действия 3 км, степенью точности до 100 микрорадиан и диаметром луча в 20 см. Луч направляли с расстояния 1,5 км, отпугивая ворон, галок, чаек и других птиц.

Сотрудники нашей лаборатории испытывали твердотельные лазеры, успешно отпугивая птиц в различных условиях. Твердотельные лазеры хотя и не такие мощные, как газовые, но зато более простые в управлении и имеют меньше проблем с питанием. Поэтому мы рассматриваем их как перспективные и заслуживающие внимания с точки зрения использования в качестве отпугивающих средств.

Ну, а как быть с традиционными разработками? Устарела ли сама идея отпугивать птиц биоакустическими устройствами? Здесь прежде всего необхо-

димо подчеркнуть, что лазерные средства управления поведением пока ещё недостаточно отработаны и апробированы, чтобы составить устойчивую конкуренцию биоакустическим. Нужно также учитывать, что разные средства изначально предназначались для различных экологических ситуаций, поэтому и использовать их нужно в разных случаях. В этой связи биоакустические ЭСУПы никак не следует считать исчерпавшими себя. У них, как и у лазеров, всё ещё впереди, и мы вправе ожидать от разработчиков новых интересных и полезных результатов. Конечно, очень многое зависит и от техники, которая постоянно совершенствуется, и от эволюционной «технологии», и от многих других привходящих обстоятельств. К этому нужно относиться спокойно, надеяться на успех и не оставлять усилий.

В.Д. Ильичев,
зав. Лабораторией экологии
и управления поведением птиц ИПЭЭ РАН

Зимовка птиц в дендрарии Государственного ботанического сада Приднестровья

Государственный ботанический сад Приднестровья (ГБСП) в городе Тирасполе заложен в ландшафтном или пейзажном стиле, основа которого – естественная форма полей и свободно расположенные группы деревьев и кустарников; его площадь составляет 13 га. В дендрарии сада чрезвычайно богатая коллекция древесно-кустарниковых пород: более 1000 видов, форм и сортов местной и экзотической флоры, относящихся к 54 семействам и 146 родам. Это весьма привлекательно для птиц, в том числе и в зимнее время, когда наряду с видами, остающимися на зимовку, в Приднестровье прибывают северные мигранты.

В различные годы видовой состав и численность птиц, зимующих в парке, отличается, что зависит от целого ряда факторов. Поэтому для более полного выявления видового состава зимующих там птиц целесообразно проведение ежегодных зимних учётов. Сведения о численности птиц, собранные в разные годы, позволяют оценить годовую динамику зимней орнитофауны парка и выявить некоторые тенденции её формирования.

Учёты в зимний сезон 2005/2006 гг. проводились еженедельно, в период с 4 декабря по 25 февраля на

территории дендрария ГБСП в полуденное время и занимали около 2–3 часов. Видовую принадлежность птиц мы определяли визуально с помощью бинокля. Чтобы снизить вероятность регистрации одной и той же птицы и при этом учесть, по мере возможности, максимальное количество видов, находящихся на территории ботанического сада, мы расходились на расстояние 15–20 метров друг от друга и проходили парк поперечным зигзагом. Такие трудно просматриваемые и густые деревья, как ель обыкновенная и биота восточная, тщательно простукивались, так как на них нередко сидели ушастые совы, плохо заметные на общем фоне дерева.

Большой интерес для нас представляло выявление доминантов и субдоминантов, а также определение плотности птичьего населения. Доминантами по обилию считались те виды, участие которых в население по суммарным показателям составляло 10% и более, а субдоминантами – от 1% до 9% включительно.

Зимой 2005/2006 гг. в ГБСП нами были отмечены 33 вида птиц пяти отрядов. Большая часть видов относилась к отрядам воробьинообразных (72,7%) и дятлообразных (12,1%).

Качественный и количественный состав птиц дендрария ГБСП зимой 2005/2006 гг

Отряды и виды	Плотность (особей/км ²)		
	Декабрь	Январь	Февраль
Отряд Соколообразные (<i>Falconiformes</i>) – 2 вида:			
Ястреб-перепелятник (<i>Accipiter nisus</i>)	3,5	4,3	2,3
Ястреб-тетеревятник (<i>Accipiter gentilis</i>)	0,3	0,5	1
Отряд Курообразные (<i>Galliformes</i>) – 2 вида:			
Серая куропатка (<i>Perdix perdix</i>)	-	-	2
Обыкновенный фазан (<i>Phasianus colchicus</i>)	14,3	15,3	15,5



Отряды и виды	Плотность (особей/км ²)		
	Декабрь	Январь	Февраль
Отряд СOVOобразные (Strigiformes) – 1 вид: Ушастая сова (<i>Asio otus</i>)	1,5	4	0,5
Отряд Дятлообразные (Piciformes) – 4 вида: Седой дятел (<i>Picus canus</i>) Большой пестрый дятел (<i>Dendrocopos major</i>) Сирийский дятел (<i>Dendrocopos syriacus</i>) Малый пестрый дятел (<i>Dendrocopos minor</i>)	– 1 – –	0,8 – 0,3 0,3	– 0,3 – –
Отряд Воробьинообразные (Passeriformes) – 24 вида: Обыкновенный скворец (<i>Sturnus vulgaris</i>) Сойка (<i>Garrulus glandarius</i>) Сорока (<i>Pica pica</i>) Грач (<i>Corvus frugilegus</i>) Серая ворона (<i>Corvus cornix</i>) Крапивник (<i>Troglodytes troglodytes</i>) Свиристель (<i>Bombycilla garrulus</i>) Желтоголовый королек (<i>Regulus regulus</i>) Зарянка (<i>Erithacus rubecula</i>) Дрозд-рябинник (<i>Turdus pilaris</i>) Черный дрозд (<i>Turdus merula</i>) Дрозд-деряба (<i>Turdus viscivorus</i>) Певчий дрозд (<i>Turdus philomelos</i>) Лазоревка (<i>Parus caeruleus</i>) Московка (<i>Parus ater</i>) Большая синица (<i>Parus major</i>) Обыкновенная пищуха (<i>Certhia familiaris</i>) Зяблик (<i>Fringilla coelebs</i>) Вьюрок (<i>Fringilla montifringilla</i>) Чиж (<i>Spinus spinus</i>) Зеленушка (<i>Chloris chloris</i>) Щегол (<i>Carduelis carduelis</i>) Снегирь (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>) Дубонос (<i>Coccothraustes coccothraustes</i>)	– 3 5 68 2 2,8 0,5 8 – 4,3 7,5 – – 11,5 – 53 0,3 5 – 24 7 0,3 10,5 11	16,5 2,3 3,8 36 4,8 6 – 6 1,3 77,3 10,8 0,5 – 9,3 0,3 33,5 1,8 7,5 – 44,5 26 – 5,8 10	– 0,3 2 17 0,3 – 2,5 5,3 0,5 8,8 6,8 0,5 0,3 3 – 32,5 – 1,3 0,5 8,8 17,5 0,5 – 6,3
Суммарная плотность	244,3	329,5	136,3
Количество встреченных видов	23	27	25

Ястреб-перепелятник чаще всего наблюдался сидящим на вершинах лиственных деревьев. Основу его рациона составляли чёрные дрозды, реже большие синицы и совсем редко – дрозды-рябинники и скворцы. Трофическое предпочтение определено на основании количества найденных нами останков этих птиц. Интересно, что многие найденные тушки скворцов были почти не тронуты.

Обыкновенный фазан встречался в разных участках парка, но самая высокая концентрация этих птиц отмечалась в наиболее глухом и трудно просматриваемом месте. Здесь мы вспугивали до восемнадцати птиц одновременно. В сумерках птицы устраивались на ночёвку на невысоких деревьях.

Ушастая сова в начале зимы наблюдалась в вершинах наиболее высоких и старых елей, в феврале мы вспугивали их с ветвей туи и биоты. В погачках в большом количестве находили шерсть и кости грызунов, реже перья мелких птиц, например, большой синицы.

Обыкновенный скворец наблюдался только однажды (22.01.06). В этот день скворцы в компании с дроздами, зеленушками и другими птицами в большом количестве кормились плодами можжевельника обыкновенного. Ветви деревьев буквально ломались

под тяжестью птиц, а снег под ними был усеян скорлупой плодов, очищенных от мякоти.

Крапивник чаще всего встречался в можжевельнике казачком, давая знать о своём присутствии громким стрекотанием.

Свиристель и московка – инвазионные виды в нашем регионе – встречены всего три раза. Нужно отметить, что эти птицы прилетают в ГБСП уже второй год подряд, хотя ранее такие залёты бывали раз в десятилетие.

Желтоголовые королики, синицы и обыкновенные пищухи, как правило, перемещались по парку вместе, образуя совместные стайки. Помимо этих птиц, объединялись между собой в стайки **зяблики, зеленушки, чижи, вьюрки и щеглы**, тогда как **снегири и дубоносы** держались небольшими группами отдельно от других видов. Дубоносы зачастую питались плодами каркаса.

Деряба. Одна особь обитала в дендрарии на протяжении конца января – середины февраля. Птица отличалась осторожностью и скрытностью, лишь изредка сообщая о своём присутствии резким криком. Она регистрировалась в одном и том же месте – среди группы старых елей.



Чёрные дрозды держались в кустах или на земле, реже на деревьях, в одиночку или группами по несколько особей. Часто питались высохшими плодами вишни, иногда плодами можжевельника.

Рябинник встречался довольно большими стаями численностью до сотни птиц, редко по 1–5 особей. Птицы питались плодами можжевельника и рябины.

Наибольшее количество видов отмечено в январе, в пик низких температур. Меньше птиц было в декабре, когда птицы только слетались на зимовку. Самая низкая численность наблюдалась в феврале, так как природные условия стали улучшаться (произошло незначительное повышение температуры и уменьшение толщины снежного покрова), и птицы начали возвращаться в свои родные места.

Видовой состав и численность зимовавших на территории ГБСП птиц обуславливались разнообразием биотопов, кормов, мест ночевки и небольшой антропогенной нагрузкой. Также не последнюю роль сыграла климатическая обстановка в более северных регионах: чем ниже там становилась температура и увеличивалось количество осадков, тем труд-

нее птицам было находить подходящую пищу и тем больше видов и особей пернатых переключивалось в ботанический сад.

Доминирование и субдоминирование тех или иных видов разнилось по месяцам. Так, виды, бывшие доминантами в одном месяце, становились субдоминантами в другом и наоборот. Однако некоторые виды (грач и большая синица) оставались доминантами на протяжении всего зимнего периода. Помимо них, в разные месяцы в число доминантов входили фазан, рябинник, чиж и зеленушка.

По сравнению с видовым составом птиц, зарегистрированным в дендрарии в зимние периоды 1991–1998 гг. (Тищенко, Медведенко, 1999), зимой 2005/2006 гг. мы не наблюдали 7 видов: обыкновенную пустельгу, среднего пёстрого дятла, белобровика, клеста-еловика, галку, ворона и кедровку. Однако нами отмечен новый для дендрария вид – серая куропатка, которая ранее здесь не наблюдалась.

П. В. Гороховский, А. А. Стороженко,
члены Союза охраны птиц России,
г. Тирасполь

Кречетка на юге Челябинской области

Кречетка – один из самых редких степных куликов, она занесена в Красные книги Казахстана, России и список видов птиц, находящихся под глобальной угрозой исчезновения. По оценке специалистов, ее численность за последние 15 лет сократилась более чем на 90% и в настоящее время составляет 500–600 гнездовых пар. Международный проект, направленный на выяснение основных причин столь катастрофического снижения численности вида и разработку мер по его сохранению, реализуется в настоящее время в Казахстане, где расположена основная часть ареала кречетки. Однако важно знать и современное состояние краевых популяций, обитающих на территории России.

Район наших исследований расположен на крайнем юго-востоке Челябинской области, он граничит с Оренбургской областью России и Кустанайской областью Казахстана. Регулярные исследования проводятся здесь с 1988 г. В 2001 г. этот район получил статус ключевой орнитологической территории международного значения «Берсуат».

На протяжении всего периода исследований кречетка сохраняет здесь статус редкого, спорадически гнездящегося вида. Наибольшее число встреч ее приходится на май. Пролетные и кочующие стайки, пары, реже одиночные особи останавливаются в самых разнообразных местообитаниях – по берегам реки, целинным пастбищам, зяблевой пашне, полям с пожнивными остатками и залежам. В конце 1980-х гг. за месяц регулярных наблюдений в мае регистрировали до 3 встреч, в общей сложности до 1–2 десят-

ков особей, но уже с начала 1990-х гг. – не более одной встречи и четырех особей, причем в некоторые годы этот вид не отмечался вовсе. В послегнездовое время кречетка встречена лишь однажды: 4 августа одиночную особь вспугнули среди полынной степи.

Отдельные наблюдения позволяют предполагать спорадичное гнездование вида в районе исследований. Так, 23 мая 1989 г. группировка из 3 пар кречеток встречена среди зяблевой пашни. В присутствии человека птицы проявляли активное беспокойство, то приближаясь, то вновь отлетая от наблюдателя; самки демонстрировали «ложное насиживание», усаживаясь в 2–3 м от самца в характерной позе с распушенным оперением. Судя по всему, это была попытка обосноваться на месте будущего гнездования, однако после обработки поля кречетки исчезли. В другой раз группа из двух пар встречена 25 мая 2000 г. на почти лишенной растительности солончаковой плешине у небольшой сырой западины среди поросшей бурьяном залежи. Летящие птицы активно окрикивали наблюдателя, изредка предпринимая даже пикирующие атаки. Однако поиски гнезда не увенчались успехом, а посетив это поле через несколько дней, птиц здесь мы уже не застали. Возможно, это тоже была лишь попытка поселения. Но можно также предположить, что на момент обнаружения у кречеток уже были птенцы, которых потревоженные родители увели в более безопасное место.

Наконец, 22 мая 2006 г. встречена одиночная гнездящаяся пара. Птицы обнаружены среди залежи, прилегающей к окраине поселка и целинному паст-



бищу. В этом месте старозалежный участок с молодой порослью полыни, одуванчика, отдельными кустиками люцерны граничил с двухлетним паром, на котором среди остатков пшеничной стерни были разбросаны пятна бурьяна – сухие стебли бодяка, густые куртины молочая и полыни. Высота вегетирующей растительности составляла 10–30 см, проективное покрытие – от 20 до 70%. Участок был захлавлен обрывками полиэтилена, бумаги и картона, принесенными ветром с расположенной неподалеку свалки.

Самец с тревожными криками вылетел навстречу и некоторое время сопровождал наблюдателя, держась на удалении 20–50 м. Иногда он подлетал на 10–15 м, и, отвернувшись от человека, садился, ими-

тируя позу насиживающей птицы. Несколько позже появилась и самка, демонстрируя подобное поведение. Временами птицы с частыми криками кружили буквально над головой, затем вновь отлетали на 30–70 м и молча наблюдали за человеком с этого расстояния. В последующие четыре дня, пересекая это поле, мы каждый раз обнаруживали пару на том же месте. Во избежание чрезмерного беспокойства птиц, мы не задерживались на участке их пребывания дольше нескольких минут. В процессе таких кратковременных поисков обнаружить гнездо или птенцов не удалось, но, тем не менее, характерное поведение пары практически не оставляет сомнений в ее гнездовании.

В.А. Коровин

Птицы в Санкт-Петербурге

Санкт-Петербург – крупнейший город мира, расположенный в пределах зоны тайги. Площадь города как субъекта Федерации («Большой Санкт-Петербург») составляет около 1400 км², что превышает размеры некоторых небольших стран мира. В современных границах городская территория простирается далеко за пределы Приневской низины и включает в себя разнообразные ландшафты — от песчаных террас и камовых холмов Карельского перешейка до известняковых плато Ижорской возвышенности.

Первые сведения о птицах, живущих на территории, где в настоящее время расположен Санкт-Петербург, в литературе появляются в начале второй половины позапрошлого столетия. Систематическое изучение птиц Петербурга началось в конце XIX – начале XX века. Оно связано с работами Д.Н. Кайгородова, посвященными фенологии и орнитофауне парка Лесотехнической академии. В начале прошлого столетия известным русским орнитологом В.Л. Бианки проведена первая инвентаризация видового состава птиц города и выяснен характер пребывания отдельных видов, а также частично их биотопическая приуроченность. В послевоенные годы, продолжая традиции В.Л. Бианки и Д.Н. Кайгородова, особый вклад в изучение птиц города и его окрестностей внес профессор Ленинградского государственного университета А.С. Мальчевский, под руководством которого в течение десятилетий велись регулярные наблюдения за птицами города и окрестностей. Начиная с 1977 г. и по настоящее время птиц в административных границах Ленинграда – Санкт-Петербурга изучает В.М. Храбрый.

Условия обитания птиц и общая характеристика орнитофауны

Птицы, населяющие территорию большого Санкт-Петербурга, существуют в достаточно своеобразной обстановке, что определяется северным географичес-

ким положением территории, близостью к Финскому заливу, сильным развитием гидрологической сети (а местами и рельефа), пестротой растительных группировок, принадлежащих к разным регионам лесной зоны. Характерны чрезвычайно высокая, хотя и весьма неравномерная, плотность населения, огромные масштабы развития хозяйства и глубокое воздействие деятельности человека на всю природу, включая животный мир. К числу природных особенностей Санкт-Петербурга следует также отнести наличие в городской черте мелководной, хорошо прогреваемой и аэрируемой, сильно эфтрофированной, солонатоводной Невской губы Финского залива, которая служит многим птицам отличным местом кормежки, отдыха и гнездования. Кроме того, специфической особенностью Санкт-Петербурга, опять-таки связанной с его географическим положением на востоке Балтийской водной системы и наличием мелководной Невской губы, может считаться нахождение на узловом участке трассы Беломоро-Балтийского миграционного пути птиц

На территории, где расположен Санкт-Петербург, отмечено 242 вида птиц, относящихся к 19 отрядам; из них более 80 видов относятся к водоплавающим и околоводным птицам. На гнездовании же в пределах современной административной границы Санкт-Петербурга за 28 лет исследований найдено 145 видов птиц (67 неворобьиных и 78 воробьиных), относящихся к 14 отрядам и 39 семействам, что составляет 75% гнездовой орнитофауны Ленинградской области.

Птицы, встречающиеся в городе на пролете

Каждую весну и осень количество птиц в Санкт-Петербурге заметно прибывает. Наибольшее оживление наблюдается в устье Невы и в Невской губе, в районе Угольной Гавани, Морской Пристанки, островов Канонерский, Белый, Васильевский, Декабристов, Вольный, а также вдоль всего побережья от Лахты до



Лисьего Носа. В этих местах особый состав пролетной орнитофауны обусловлен положением Санкт-Петербурга на пути большого морского пролета птиц. В окрестностях Лахтинского разлива ежегодно весной и осенью регистрируется около 160 видов птиц. Здесь на мелководьях восточной части Невской губы и поныне сохраняются существенные остатки прежде крупнейшей на Балтике стоянки полетных водоплавающих птиц. На сегодняшний день наибольшую значимость представляет стоянка лебедей и уток у западной оконечности островов Декабристов и Васильевского (на участке мелководий напротив гостиницы «Прибалтийская»), а также на Лахтинской отмели. До сих пор практически ежегодно в первой декаде мая в этих местах можно одновременно наблюдать более 1000 отдыхающих на воде малых лебедей. Кроме малого лебедя, здесь останавливаются два других вида лебедей, занесенных в региональные Красные книги. Наиболее же многочисленны на этой стоянке – морянка, синьга, турпан, морская чернеть и хохлатая чернеть, скапливающиеся в весеннее время в количестве нескольких десятков тысяч.

Весьма важным местом пролетных остановок служат также отмели, расположенные юго-западнее острова Белый и западнее острова Канонерский. На этом участке ежегодно весной останавливаются сотни лебедей, тысячи уток и чаек. В ранневесенний период (до освобождения залива ото льда) на участке юго-западнее островов Белого и Канонерского наблюдаются массовые ночевки пролетных гусей, кормящихся в дневное время на полях, примыкающих к Санкт-Петербургу с юга и юго-запада.

Таким образом, устье Невы и Невская губа, входящие в городскую черту, продолжают и сегодня играть важнейшую роль одного из ключевых участков Беломоро-Балтийской миграционной трассы водоплавающих и околоводных птиц. Здесь останавливаются на пролете несколько десятков видов, гнездящихся на Российском Севере и Северо-Западе и зимующих в Западной Европе и Африке, встречаются до 40 видов птиц, занесенных в Красные книги Ленинградской области и Санкт-Петербурга, 8 видов из Красной книги Российской Федерации, 23 – из Красной книги Балтики и 17 – из Красной книги Восточной Фенноскандии.



В застроенной части города в период миграций прежде всего заметны различные чайки. Они летают над Невой, жилыми кварталами, активно кормятся на свалках бытового мусора и у мусорных бачков, куда выбрасываются пищевые отходы. Наиболее многочисленны озерная, сизая и серебристая чайки, реже встречается клуша и малая чайка. Последних двух видов чаще можно видеть весной отдыхающими на Неве или же пролетающими над городом. Отдельные особи клуши держатся на водоемах некоторых городских парков в течение всего лета. Весной в центре города над Невой также можно наблюдать и речную крачку.

В периоды миграций над центральной частью города можно видеть пролетные стайки чернозобых гагар, гусей, хищных птиц и даже серых журавлей. Обычное явление для центральной части города – остановка водоплавающих птиц на Неве. Ежегодно в октябре в районе Петропавловской крепости можно наблюдать отдыхающих на воде нырковых уток: морянку, синьгу, турпана, морскую чернеть.

Птицы городских парков

Разнообразие условий определяет видовой состав птиц, живущих в городе, их распределение и численность. Наиболее предпочитаемы для птиц старые и большие парки города – ЦПКиО им. С.М. Кирова, Сосновский, Приморский, Удельный, почти все городские кладбища. В каждом из них обитает до 30 видов различных пернатых.

Почти на всех водоемах городских парков с середины 1970-х стали гнездиться кряквы, и к 1978 году они заселили водоемы семи парков Санкт-Петербурга. Гнездятся кряквы, как правило, на земле, в тихих, не посещаемых человеком уголках, чаще всего на островах среди водоемов. В парках, где островов среди водоемов нет, кряквы приспособились гнездиться в дуплах старых деревьев и даже в пустующих гнездах серых ворон. Численность гнездящихся уток в городских парках в первые годы быстро росла и к середине 1980-х годов стабилизировалась, а в дальнейшем стала уменьшаться. Кроме крякв, на водоемах городских парков в меньшем числе гнездятся хохлатая чернеть, красноголовый нырок, лысуха. Из других неворобьиных птиц в некоторых парках и на кладбищах гнездятся ястреба – перепелятник и тетеревиный, дербник, перевозчик, ушастая сова, серая неясыть, малый пестрый дятел, большой пестрый дятел. Эти птицы нерегулярно, но тем не менее ежегодно устраивают гнезда то в одном, то в другом месте.

Но более всего в парках, конечно, воробьиных птиц: здесь гнездятся более 30 видов. Несмотря на огромную посещаемость, во многих парках до сих пор ежегодно обитают основные виды наших мелких певчих птиц. В мае-июне в больших городских и пригородных парках основной фон птичьих голосов складывается из песен пеночки-веснички,



пеночки-трещетки, зяблика, белобровика, черного дрозда, рябинника, большой синицы, лазоревки, серой мухоловки, мухоловки-пеструшки, зарянки, пересмешки, садовой славки, славки-черноголовки, соловья, садовой камышевки, болотной камышевки.

Количество птиц, гнездящихся в парках центра Санкт-Петербурга, значительно меньше. В Летнем, Михайловском, Таврическом садах, а также в садах Александро-Невской лавры и Инженерного замка совсем не гнездятся птицы, устраивающие гнезда на земле или низко над землей. Здесь преобладают домовый воробей, серая ворона, большая синица, белая трясогузка. Такой же состав птиц и в остальных небольших скверах и садиках центральной части города.

Птицы старых парков городов-спутников

Старые парки Павловска, Пушкина, Гатчины, Ломоносова, Старого и Нового Петродворца, а также парки и лесные массивы, вошедшие в городскую черту по южному и северному побережьям Финского залива, привлекают птиц большой площадью зеленых насаждений, разнообразием пород деревьев, куртинами кустарников, сочетающимися с травянистыми полянами и прудами. Здесь гнездятся многие лесные птицы; весной и в первую половину лета за одну экскурсию можно встретить 45–50 видов. Общий же список птиц, отмеченных в парках пригородной зоны Санкт-Петербурга, насчитывает более 120 видов, из них гнездится около 100 видов. Здесь могут быть найдены гнезда почти всех обитающих в Ленинградской области дятлов, в том числе редких: зеленого, седого, трехпалого, черного. Из дневных хищников встречаются пустельга, чеглок, канюк, ястреба – перепелятник и тетеревица. Не ежегодно гнездятся даже и осторожные лесные голуби – вяхирь, горлица.

Во многих парках весной можно слышать брачные крики серой неясыти и ушастой совы, а в июне находить их выводки и наблюдать около них шумные переполохи мелких птиц. Эти совы – обитатели южных широколиственных лесов; в окрестностях Санкт-Петербурга они встречаются преимущественно в старых парках, где много дуплистых дубов и лип. В мае – июне почти во всех парках постоянно кукует кукушка. Главными воспитателями ее птенцов здесь служат белая трясогузка и зарянка.

Наиболее многочисленны, однако, мелкие певчие птицы, составляющие основу птичьего населения – как по числу видов, так и по числу особей. В старых парках городов-спутников более чем где-либо в других местах нашей области гнездятся зяблики, щеглы, садовые славки, черные дрозды, пересмешки, соловьи, серые мухоловки, мухоловки-пеструшки и другие птицы, предпочитающих лиственные леса хвойным. Очень характерна иволга. Весьма обычен поползень, который в Ленинградской области,

помимо южных районов, где он многочислен, гнездится почти исключительно в старых парках. Здесь же на северном пределе своего распространения гнездятся и другие представители наших южных лиственных лесов – черный дрозд и ястребиная славка. Отмечали в парках пригородных лесов также удода, сизоворонку, кольчатую горлицу. Наряду с птицами южного леса на участках хвойных насаждений встречаются и представители тайги – желтоголовый королек, чиж, снегирь, лесная завирушка, рябинник, белобровик, певчий дрозд, деряба, малая мухоловка.

Во многих старых парках городов-спутников имеются достаточно большие колонии грачей и весьма обычны галки, поселяющиеся не только в постройках, но и в дуплах деревьев. Последние годы в пригородных парках чаще гнездятся сорока, ворон. В парках Павловска и старого Петергофа достаточно обычны крапивник, вертишейка, пухляк, хохлатая синица, большая синица, лазоревка.

На участках молодых посадок и на окраинах многих парков встречаются на гнездовании жулан, коноплянка, серая славка. В зарослях кустарников всю ночь на пролет поют садовая и тростниковая камышевки, а по берегам прудов и ручьев заводят свои несмолкаемые трели барсучок и обыкновенный сверчок. В парках Петродворца, примыкающих к побережью Финского залива, кроме перечисленных птиц можно услышать дроздовидную камышевку, черныша, перевозчика, погоняша.

Птицы новостроек

Очень интересен состав птиц, населяющих новостройки Санкт-Петербурга. В этих районах сохранилось много удобных мест для гнездования. Пустыри, поймы рек, заросшие кустарником, злаками, камышом и рогозом, небольшие участки лугов, обводненные карьеры, находящиеся среди городских кварталов, населяет около 30 видов птиц. Из куликов здесь наиболее обычны чибисы, гнездовые колонии которых встречаются в поймах рек, протекающих в городской черте, и на полях, к которым вплотную подошли новостройки. Реже встречаются на гнездовании малый зуек и перевозчик, а черныш отмечен только однажды. Кроме того, на некоторых заболоченных участках в новостройках (например, в районе Лахтинского разлива) весной можно услышать «блеяние» бекаса, наблюдать гнездование лысухи, красноголового нырка, хохлатой чернети, большой поганки, озерной и малой чаек.

Основные обитатели новостроек Санкт-Петербурга – мелкие воробьиные птицы. 22–25 видов их ежегодно гнездятся по поймам рек и ручьев, по берегам водоемов, на пустырях. Один из самых приятных обитателей новостроек – несомненно, соловей. Весной, к середине мая, соловьиное пение слышится во многих уголках новых районов. Ночью, когда зати-



хает дневной шум, пение соловьев доносится в квартиры многоэтажных домов. А у жителей некоторых домов, расположенных на окраинах города, в эту пору песни соловьев слышны даже днем. Правда, численность соловьев с каждым годом уменьшается. Этому, прежде всего, способствует уничтожение мест, удобных для жизни этих птиц. Кроме того, в тех местах, где имеются хорошие заросли кустарников, как правило, постоянно обитают кошки – злейшие враги соловьев.

С середины мая до конца июля в зарослях осок, злаков, камыша и рогоза по берегам ручьев, речек и карьеров во всех районах новостроек обязательно слышится трещание барсучка. Эта маленькая юркая птичка селится в каждом подходящем месте, иной раз пение ее слышно даже среди улиц, было бы небольшое болотце или просто сырое место, заросшее кустарником или травами. Барсучок строит свое уютное глубокое гнездышко над самой землей, цепляя его за 3–4 травинки. Найти гнездо трудно, сидят птицы на яйцах очень плотно. И только веселое пение, токовой полет, задорный нрав, многочисленность делают ее одной из самых заметных птиц. В тех же местах, где селится барсучок, встречается на гнездовании варакушка. В некоторых местах птицы селятся ежегодно.

Птицы центральной части города

Наиболее обедненный видовой состав птиц в плотно застроенной центральной части города. Здесь найдены на гнездовании 9 видов: стриж, сизый голубь, домовый воробей, городская ласточка, галка, серая ворона, реже серебристая чайка, скворец и белая трясогузка. Почти все эти виды птиц приспособились к постройкам человека – устраивают гнезда под крышами, на чердаках, в вентиляционных трубах и других удобных местах. Сизый голубь и домовый воробей по численности на единицу площади превышают все виды, вместе взятые. Стриж распространен повсеместно, но чаще он селится в центре города под крышами старых зданий. Его численность, по-видимому, достаточно постоянна, так как приспособленность этой птицы к жизни в большом городе необыкновенно высока, а при недостат-

ке корма вблизи гнезда стриж улетает за добычей на большие расстояния.

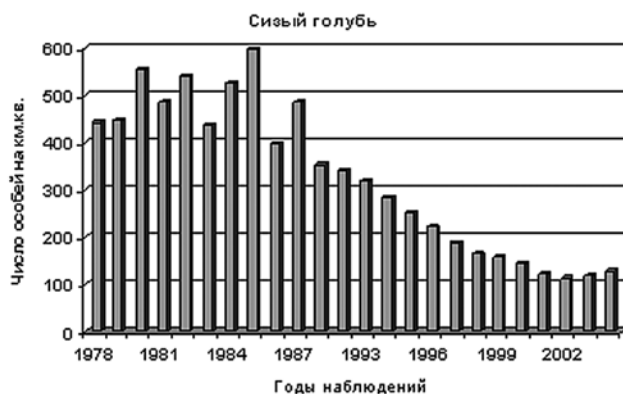
Гнездящихся галок в центре города немного. Больших колониальных поселений они не образуют, гнездятся одиночными парами или группами по нескольку пар на домах, расположенных недалеко от больших скверов или парков. Самые большие поселения галки, до 15–20 пар, встречаются на вокзалах и в некоторых старых зданиях (в корпусах Политехнического института, например).

Гнездование городской ласточки зависит от возможности добыть материал (грязь) для устройства гнезда. Поэтому в центральной части города городские ласточки очень редко встречаются на гнездовании – исключительно по набережной Невы и ее рукавов. Единичные пары скворца и белой трясогузки на гнездовании в центре города отмечали в основном под крышами зданий, также расположенных на берегах Невы и ее рукавов. Серебристая чайка устраивает гнезда на плоских крышах некоторых зданий на любом удалении от русла Невы.

Особо следует указать на высокую численность серой вороны. Обилие пищи, наличие большого количества мест, удобных для гнездования, почти полное отсутствие естественных врагов – все это дает возможность серой вороне стать обычной и даже многочисленной птицей центральной части Санкт-Петербурга.

Динамика численности фоновых видов

Фоновыми видами птиц (составляющими более 70% от всех гнездящихся пар) в застроенной части Санкт-Петербурга можно считать 8 видов: сизого голубя, домового воробья, серую ворону, черного стрижа, большую синицу, галку, белую трясогузку и скворца. При этом, за 28 лет наблюдений наиболее стабильной была численность двух видов – большой синицы и галки. Численность сизого голубя, домового воробья, скворца снизилась более чем в два раза. Численность белой трясогузки повысилась в середине 1980-х годов и остается весьма стабильной. Численность серой вороны флуктуирует с достоверным увеличением.



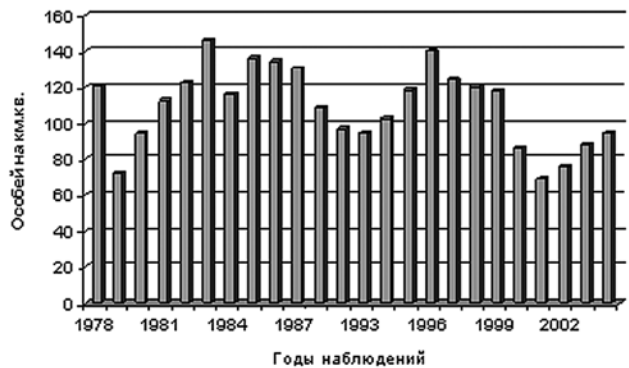


Скворец



* * *

Серая ворона



Имеющиеся в нашем распоряжении данные показывают, что за последние 28 лет во всех биотопах Санкт-Петербурга произошли значительные изменения как видового состава, так и плотности населения гнездящихся птиц. Основной предполагаемый фактор снижения численности большинства гнездящихся видов – антропогенное воздействие, проявляющееся, главным образом, в уничтожении местообитаний и беспокойстве во время гнездования. Анализ показывает, что заметнее всего уменьшилась численность птиц, устраивающих гнезда на земле или низко над землей. Это чайки, полевой жаворонок, желтая трясогузка, луговой конек, луговой чекан, пеночки, зарянка. В меньшей степени уменьшилась численность птиц, гнездящихся на деревьях невысоко над землей – дроздов, славков. Снижение численности сизого голубя и домового воробья частично можно объяснить, вероятно, социально-экономическими условиями последнего десятилетия. В 1980-х годах

в городских парках ежегодно на зимнюю подкормку птиц выделялось несколько тонн кормов, а в 1990-х годах статья подкормки птиц исчезла из бюджета парков. Горожане также практически перестали подкармливать птиц. Кроме того, строящиеся в последние годы здания в жилых кварталах не имеют свободного доступа на чердаки, где устраивают гнезда голуби. Домовый воробей в городских новостройках предпочитает гнездиться в щелях под крышами низкоэтажных зданий школ и детских садов.

Результаты наших исследований показывают, что во всех биотопах Санкт-Петербурга происходят вызванные антропогенным влиянием изменения в населении птиц на фоне естественных многолетних флуктуаций численности. Причем происходит уменьшение гнездовой численности не только отдельных видов, но и населения птиц в целом, и заметна тенденция к сокращению видового состава и количества фоновых видов.

В.М. Храбрый

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

1 мая 2006 г. на территории Бобровского района Воронежской области, на сельскохозяйственных полях в 7 км северо-западнее г. Бобров встречена белощекая казарка. Птица держалась около влажной низины в стае с гуменниками и белолобыми гусями. Это первая достоверная встреча данного вида для Воронежской области, а, возможно, и всего Черноземья.

**А.Ю. Соколов,
Бобровская станция
юных натуралистов**

* * *

17 мая 2007 г. в Виноградовской пойме (левобережье Фаустовского расширения долины р. Москвы; Воскресенский р-н) на затитых водой низинных болотах приустьевой части р. Нерской встречена одиночная особь каравайки. Это первый зарегистрированный залет вида на территорию Московской

области. Виноградовская пойма постоянно посещается московскими орнитологами, однако ни до 17 мая, ни в последующие дни мая и июня каравайка здесь не отмечалась. 24 мая 2007 г. в Виноградовской пойме был зарегистрирован очередной залет в Подмоскovie большой белой цапли.

В.А. Зубакин

* * *

3 июня 2007 г. на верховом Батьковской болоте в северной части Сергиево-Посадского р-на Московской области встречена пара ястребиных сов с тремя слетками. Это первый зарегистрированный случай гнездования вида на территории современной Московской области со второй половины XIX века; впрочем, гнездование вида в то время предполагалось только на основании летних встреч. После находки в прошлом году И.С. Сметаниным гнезда

лебедея-кликана на пруду Лотошинского рыбхоза, это второй за последние годы случай возвращения на гнездование в Подмоскovie северного вида, переставшего гнездиться здесь более 100 лет назад.

**Г.С. Еремкин, А.Е. Варламов,
К.В. Захаров**

* * *

В начале марта 2007 г. в Барышском районе Ульяновской области на поле среди лесов был пойман сильно истощенный кудрявый пеликан. У птицы был воспалён левый глаз, и, возможно, именно это недомогание стало причиной столь дальнего залёта. Признаков содержания пеликана в неволе не было, оперение находилось в отличном состоянии. По-видимому, это первая регистрация вида в Ульяновской области после XIX века.

О.В. Бородин



Обретение свободы

Самое удивительное в жизни человека – это узнавание. Вот ты посмотрел в первый раз в зеркало и понял, что смотрящий на тебя человечек – это ты! Вот ты бежишь с горы, разметаешь руки. Еще мгновение и ты полетишь, вслед за парящим в поднебесье орлом – и вдруг понимаешь, что такое свобода! Это удивительное чувство узнавания. Или познания?

Два с небольшим года тому назад ночью раздался звонок, и рядом с домом я рассмотрела зеленый огонек такси. Передо мной стояла хрупкая женщина с огромной коробкой от телевизора. «Мне сказали, что вы помогаете птицам». Такси, развернувшись, уехало обратно в ночь.

Да, помогаю. Делать нечего, взявшись за прорези в картоне, мы внесли коробку во двор. Жуткий удар изнутри картонной коробки навел на мысль о том, что размер птички побольше воробушка. Поднеся фонарик к прорези, я наткнулась взором на огромный и внимательно следящий за мной глаз. Вот он исчез во мгле коробки, и тут вновь удар и жуткий скрежет внутри.

Подготовив все необходимое для «теплой и дружеской» встречи, не забыв про перекись водорода и бинты, я приоткрываю коробку и вижу огромную самку орлана-белохвоста. Птица сидит на хвосте, приоткрыв крылья, и готова в любой момент выбросить крючко-когтистую лапу для недружеского приветствия. Набросив на птицу специальную пленку, беру в руки этого птичьего монстра, в размахе крыльев достигающего 2,5 м, и кладу на стол для осмотра. Многие перья обломаны, всклокочены, цвет пера тусклый и на вид засаленный.

Незнакомка помогает справиться с этим пернатым гигантом. Главный вопрос, тревожащий ее – смогу ли я забрать птицу или ей придется искать вновь такси и везти ее дальше. Хотя дальше уже некуда. Я – последняя ее надежда.

Водворив птицу обратно в коробку, к ее, птице, явному неудовольствию, мы проверяем прочность этого птичьего «зиндана» (кто не знает: так называется азиатская яма-тюрьма), фиксируем всю конструкцию веревками и идем в русскую уютную компанию – на кухню. Незнакомку зовут Ольга Александровна. Она ветврач по профессии и любитель животных по призванию. Недавно ее вызвали к пациенту – в холодном сарае на окраине Димитровграда жил огромный орел. Его привезли для того, чтобы сделать чучело. Да вот перья очень обломались. Хозяин хотел птицу поддержать до весны, пока та полиняет, но вот что-то птица захворала. Тяжелое дыхание, отдышка говорили о тяжелом легочном заболевании. Птицу без труда удалось скрутить, прослушать и поставить диагноз – воспаление легких. Ольга Александровна взялась лечить крючконосового пациента.

А спустя некоторое время хозяин заявил, что птица много жрет, и она ему надоела. Да и какая с доходяги будет прибыль... В общем, пусть она ее забирает, или он орла заколет.

Услышав такие слова, Ольга Александровна нашла коробку от телевизора, засунула в нее птицу и рванула в Ульяновск, где, по слухам, есть такие же, как и она, безумные любители животных. Так она и оказалась ночью в чужом городе с картонной коробкой, в которой билось несостоявшееся чучело.

Наутро мы перевезли коробку с птичьим монстром в областную станцию юннатов. Незадолго до описываемых событий здешнее помещение заброшенной овощеводческой теплицы решили отдать под реабилитационный центр для спасения птиц, попавших в беду (впоследствии он будет официально называться Центром спасения диких птиц, а между собой – «Орлятиком»). Работы по переоборудованию уже начались, и первый обитатель ждал ключей от новой кельи. Это был орел-могильник, или императорский орел, по кличке Чижик (о нем – особая история, которая, наверное, когда-нибудь будет рассказана).

Совсем недавно появился здесь и молодой орлан-белохвост с провисшим крылом и бельмом на глазу. Он уже обосновался в недострое и успешно осваивал пространство в полсотни квадратных метров. Мы с Ольгой Александровной с предосторожностями приоткрыли картонную коробку и дали, наконец, возможность орланихе расправить крылья.

Перед нами были два орлана. Два существа с похожей судьбой. И тот, и другой познакомились с обжигающей дробью, которая в первый же год жизни превратила их из свободных и гордых птиц в убогих калек. Но что это! Наша новенькая начала активно махать крыльями и, сделав пару взмахов, оказалась на уровне наших голов, найдя себе трубу-присаду! И сразу же победное: «Кья, кья, кья!» Она выше нас и требует свободы! Так и встретились родственные души: две птичьих – орлана и орланихи, и две человеческих – моей и Ольги Александровны. И каждым было, что друг другу сказать. Не обязательно словами, достаточно взгляда, что бы все понять.

Орлана назвали Мальчиком за его скромный и даже застенчивый нрав. А новенькая получила кличку Кочерга за жесткий, «железный» характер и огромный крючковатый клюв. Даже дикого зверя начинаешь уважать за силу духа. Непримируемый характер, сила воли, жажда свободы, внутренний огонь, горящий в ее глубоких, внимательных глазах. А еще она оказалась по-женски очень разговорчивой. Любила чистоту и порядок. Каждый день принимала ванну и была весьма требовательна к своему собрату по несчастью.

Сразу стало ясно, что птица перенесла не только острую легочную инфекцию. Она сильно припадала



на правую ногу. Через несколько дней я отвезла птицу на рентген, который подтвердил мое предположение. В цевке, неоперенной части ноги птицы, застряла дробина. Она и заставляла птицу прихрамывать. Но, кроме этого, по всему телу несчастной птицы, как горох, было рассыпано еще около 10 дробинок. Птица была нашпигована утиной дробью, которая доставляла ей массу неприятностей и боли.

Наверное, в жизни просто так ничего не случается. Судьба и добрые люди вывели меня на московский госпиталь птиц «Зеленый попугай», где развертывалась программа помощи диким птицам. Познакомившись по Интернету с главным врачом госпиталя Владимиром Романовым, я вновь почувствовала это уже знакомое состояние узнавания. По повороту головы, по брошенному вскользь слову.

Спустя полгода доктор Романов уже проводил диспансеризацию моих подопечных, которых к тому времени было 10 душ. Познакомившись с Кочергой, Володя, как и я, был очарован сильным и свободолюбивым животным. У нас родился план по ее реабилитации. Романов предложил отправить птицу в Москву на дополнительное обследование и серию операций по извлечению дроби из тела птицы. Это был шанс на свободу!

Погрузив птицу в «Тойоту», я провожала Володю в столицу в надежде на лучшее. Я верила, что характер, сила духа не позволят Кочерге сдаться, я верила в нее и в Романова. Спустя еще полгода я приехала в госпиталь птиц и встретила со своей любимицей. К этому сроку прошла серия международных консультаций по поводу оперативного вмешательства. Дело в том, что при попадании свинцовой дроби в желудочно-кишечный тракт, под действием желудочного сока и ферментов происходит окисление металла, что приводит к отравлению всего организма. У Кочерги первые признаки были налицо. Сердечная недостаточность. Часть дробинок, лежащих близко к поверхности кожи, уже были удалены, а засевшие в глубине тела не затрагивали кишечник. Пройдя сложный курс лечения гомеопатическими препаратами, птица почти перестала хромать, стала еще более агрессивной. Оставшиеся дробины стали капсулироваться, обрастать оболочкой из соединительной ткани. Они стали безопасным балластом в теле птицы (вспомните фронтовиков с осколочными ранениями!)

Рабочий, ухаживающий за животными, предупредил меня, что птица может атаковать, но я рискнула и вошла в вольеру, где жила Кочерга. «Здравствуй,



Свобода!

Кочерга, девочка моя!» «Кья, кья, кья!» – запрокинув голову проклекотала орланиха. Я уверена, что птица узнала меня, так же, как и я узнала бы ее из сотен сидящих орланов, по взгляду, по повороту головы... Мы посидели рядом на жердочке, помолчали. Меня пристально изучал карий глаз под ярко выраженной надбровной дугой. Так держать, девочка!

Вскоре птицу перевели в национальный парк «Лосиный остров», в «разлетный» вольер Международного фонда защиты животных, где птица могла совершать тренировочные полеты.

И вот, наконец, долгожданный звонок из Москвы: «Встречайте, мы едем выпускать Кочергу на свободу!» Был составлен целый план ее выпуска и реабилитации. Неужели после более двух лет страданий, неволи, птица вновь вернется домой, в дикую природу...

Не подведи, Кочерга!

Четыре дня мы бродили по берегам Черемшанского залива Куйбышевского водохранилища, лазали по тростникам, разбрасывали мясо «подкормочного» барана. Мы следили за птицей, которая второй раз в жизни, пока неуверенно, медленно, но верно осваивала открытое пространство. Ей необходимо было еще раз, как в детстве, совершить свой первый полет. Кочерга держись, ровнее крылья, ты обязательно полетишь! Ты вновь узнаешь радость свободного парения. Рядом с тобой твои собратья. Их много. Учись у них, теперь ты вновь свободна.

И вот, мимо нас, гордо поглядывая, первый раз ровно и уверенно пролетела наша Кочережка. Будь счастлива, свободная орланиха! Я освобождаю тебя от клички Кочерга. Теперь ты вольная птица. А мы будем готовить к выпуску следующих птах.

Света Смирнова

Август 2006. Выпуск Кочерги

Солнце радостно сверкало и, казалось, подмигивало нам над дорогой, устремившейся в сторону Черемшанского залива Куйбышевского водохранилища. Эскорт белохвостой орланихи по кличке Кочерга

состоял из трех машин: моей, машины прикомандированного МЧС-ника Антона («Это на всякий случай, – сказали нам в администрации района, – как бы чего не вышло!») и эколога из Правительства Ульяновской



Последний осмотр.

области Александра Евгеньевича Каплина. Светлана Смирнова, ехавшая со мной и орланом, как истинная хозяйка Симбирской земли рассказывала мне об окрестностях: «Мы будем выпускать Кочергу на границе Чердаклинского и Мелекесского районов. Чердаклы – это старинное татарское поселение. Его название – искаженное тюркское слово «Чарлак-лы»: «Чарлак» – «чайка», а «лы» – просто суффикс. В переводе значит «Чаячий». Кроме местных, мало кто знает, что здесь находится крупнейшая в области колония озерных чаек, белокрылых и черных крачек. Мы в этом году обнаружили еще одну редкую крачку – белошековую, новый для Ульяновской области вид. А орланов у нас любят! Мало того, бригады рыболовов часто имеют «прикомандированного» орлана-белохвоста, и вся первая рыба отдается ему. После поимки рыбки рыбак кричит, как будто коту зовет: «Васька-Васька!» И вот, откуда ни возьмись, появляется орлан и хватает предлагаемое ему угощение. Если это происходит, лов рыбы обещает быть хорошим, а ежели нет – о! это плохая примета! – рыбы нет, и не будет...» За время беседы мы не успели заметить, как по разбитой земляной колее добрались до побережья.

День продолжал баловать нас тихой солнечной погодой. Несмотря на яростное сопротивление орланихи, мы достали птицу из ящика и принялись точить ей когти. После корректировки когтей, придания им нужной формы и остроты, птицу отпустили прямо на прибрежный песок. Все выстроились в ряд, непрерывно щелкая фотоаппаратами и снимая на многочисленные видеокамеры. Кочерга, обалдевшая от счастья, принялась прохаживаться по побережью вдоль воды, пробуя осторожно песочек под ногами и воду. Затем несколько раз подпрыгнула, взмахнув своими огромными крыльями. Оглянувшись, и, как бы попрощавшись с нами, поймав небольшой ветерок, птица поднялась вверх и неуклюже отлетела вбок на ближайшую косу. И там воссела, постоянно поглядывая на нас. «Ну что ж! – вздохнула Света. – Бойтся – это хорошо. Не надо ей любить людей – пусть лучше она от них удирает!»

Олег, изъявивший желание понаблюдать за птицей, остался, а мы пошли разбивать лагерь. Неожиданно поднявшийся небольшой ветерок приятно обдувал,

а на солнце было очень жарко. «Ну, прямо-таки юг», – обрадовался Антон. Суровый МЧС-ник, он по-детски радовался редкой возможности присутствовать при выпуске гордого рыбадного хищника.

Наш лагерь представлял собой великолепный наблюдательный пункт, с которого было видно все побережье Черемшанского залива. В воздухе летали стайки многочисленных речных крачек, озерных и сизых чаек. Мы сидели за переносным столом и неспешно обменивались впечатлениями, одновременно наблюдая за окрестностями. «Смотри!» – закричала Светлана, указывая на внезапно появившегося из-за гряды леса орлана. Молодая дикая птица гналась за уткой, пытаясь прижать ее к поверхности водоема. Утка с трудом увертывалась и пробовала оторваться, но безуспешно. Орлан настигал ее. Наконец утке каким-то чудом удалось увернуться от неумолимо настигавшего ее хищника, и она унеслась прочь, быстро работая крыльями. Глубоко разочарованный орлан, сделав круг, вернулся на побережье и сел невдалеке от нашей Кочерги. «По крайней мере один орлан, и к тому же молодой, здесь есть!» – сказала Света. «Может, подружатся, – обрадовался я, – а если это самец – то и образуют пару». «Ну, это вряд ли сейчас! Может через годочек, другой...» – ответила Света. Незаметно наступил вечер, и после продолжительной ночной беседы все разбрелись по палаткам.

На следующий день ранним утром успело выглянуть солнце, однако через час погода резко испортилась, и начался затяжной дождь. Все вымокли, а дождь все продолжался и продолжался. После непродолжительного купания среди волн Черемшанского залива мы со Светой пошли по береговой линии вдоль тростника. На отмелях были видны следы орлана, который вчера перелетал с места на место. Были видны также следы двух собак, которые в одном месте устроили веселую возню. Видимо, орлану собаки не мешали. Дождь все лил и лил, но мы упрямо продирались сквозь тростники, тщательно прочесывая местность. На одной из оголенных площадок, наконец, встретили нашего орлана, снявшегося с места, едва он нас увидел.



Кочерга на свободе.



В лагере нас ждал неизменно хлебосольный Сергей Гладышев, изготовивший похлебку из собранных им грибов. «Ничего, – ворковал Сергей, – днем нам рыбаки еще и рыбку принесут! Покушаем на славу!». В предвкушении следующей вкуснятины он зачмокал губами. «Вот так-то выпускать орлана с ресторанным шеф-поваром, – подытожил я, – с голоду мы явно не помрем!» Размахивая ложкой, Сережа продолжал: «А вы знаете, какая может быть рыбка? Нет, вы просто не умеете ее готовить! Рыбка должна быть мягкой и с соком, тогда весь смак!» – закатил глаза наш шеф-повар. «Ну ладно, – сказала Света, – хватит гастрономических экскурсов – пора нам и работать!» С этими словами она поднялась и вдруг закричала, указывая на кромку леса: «Смотрите!» Из-за леса величественно выплывал белохвостый орлан. «Кочерга!!!» Все прильнули к биноклям. «Нет, – ответил Олег, – это другой орлан, да к тому же взрослый – видите, хвост белый!». За первым орланом появился второй, а затем выплыл и третий. «Ну, Кочерга точно не соскучится!» – воскликнул Антон. «Да! – ответила Светлана. – Если здесь столько орланов – значит, им хорошо, значит, есть, что есть. Отличное место для выпуска!»

Дождь все лил и лил, повергая в ужас нашу экспедицию. «Ну вот! – засмеялась Света. – Там, где Романов, там и дождь – любит он дождь, вот тот за ним и идет!» Между нами говоря, Света действительно права – все лучшие воспоминания у меня связаны именно с неустойчивой погодой. Я, где бы не находился, почему-то всегда попадаю под проливные затяжные дожди и начинаю бороться за существование. Долгие годы борьбы с дождями выработали во мне четкий стереотип экипировки и особое отношение к этому природному явлению: оно мне нравится. Нравится осенний промозглый ветер с дождем, который заставляет по утрам бежать купаться в первый же попавшийся водоем, по которому плавают желтые осенние листья. Все это бешено меня стимулирует. Я всегда чувствую необыкновенный прилив сил. Жара на меня действует чересчур расслабляюще.

Ветер все неся и неся со стороны залива. Наши палатки хлопали и прыгали, как ненормальные. Опять появился орлан-белохвост, ему наперерез помчался чеглок. Орлан пытался защититься от увертливого соколка своими когтистыми лапами. Он переворачивался и крутил в воздухе «бочку» – фигуру высшего летного пилотажа.

Сережа, увидавший стадо баранов, пасшееся вдалеке от нас, загорелся новой поварской идеей. «Надо, – сказал он, – купить барана и зажарить его прямо на углях!» При этих словах все вздрогнули и повернулись к нему. «Ничего! – бодро сказал он, увидав, что желания идти за бараном ни у кого нет. – Я сам дойду пешком до деревни и куплю барана». С этими словами он вскочил, схватил зонтик и зашлепал по размытой дождем дороге. Еще долго его заливиственный громкий смех раздавался над волжскими просторами. «А в



Другой орлан.

принципе баран – это не так уж и плохо! – произнес я в задумчивости. – Будет, чем подкормить Кочергу в первое время на воле!» После ухода шеф-повара экспедиции на непродолжительное время выглянуло солнышко, не преминув помахать нам лучистой ручкой, и снова скрылось до следующего дня.

Все разбрелись по окрестностям, фотографируя волны и многочисленных птиц, шнырявших по побережью. Но в конце концов надоедливый дождь разогнал нас по палаткам, где все прикорнули под шуршание капель. Часа через три тишину разорвал заливиственный хохот Сергея. Выглянув из палатки, я увидел его гордо восседавшим на тракторной тележке с дровами. «Вы думаете, я дам вам замерзнуть? – кричал тот, размахивая от избытка чувств руками. – Как бы не так!» С этими словами он вышвырнул из тележки огромный мешок с рыбой. «И с голоду не помрете! Не дам-с!!!».

«Что мы будем делать с этой уймой рыбы!» – охнула Света. Но тут новая мысль пришла ей в голову: «О! Мы будем кормить орланов!». «Точно! – радостно заверещал Сергей. – Мы их всех накормим! Надо же устроить орланам праздник, пусть Кочерга, так сказать, отметит вливание в новый орланий коллектив!». Пришлось всем участникам экспедиции ставить стойки и натягивать шнуры для тента – готовить кухню нашему ресторанному доке. «А еще нам и барана привезут! – радостно сообщил он. – Так что будет, что поесть Кочерге! И мы закусим!» «Куда же еще закусывать! – простонала Света. – Мы же лопнем!» «Не лопнете!» – сообщил шеф-повар. При этих словах послышался звук мотора. Из-за леса вывернул мотоцикл с тележкой.

«Барана заказывали?» – спросил мужик неопределенного возраста. «Ну, конечно!» «Тогда с вас 100 евро», – заявил мужик. «Как сто евро? – растерялся я. – А...а... может все-таки 100 баксов хватит?» «Не, не хватит! 100 евро, и точка». «Может, 3200 рублей хватит?» – робко предложил я. «Ну, ладно, – смилостивился мужик, – что с вами сделаешь – 3200 так 3200!». Мужик уехал, а мне со Светой пришлось разделять барана. За этим занятием незаметно стемнело, загромыхало со всех сторон, и полил проливной дождь. «Если молния с проливным дождем, то, значит, обложной дождь кончится», – утешил нас



Олег. Действительно, небо вскоре очистилось, выглянула Большая Медведица и, наконец, появилась долгожданная луна. Стало на удивление светло и тепло. Все разбрелись по палаткам, а я долго бродил по окрестностям, пытаюсь разглядеть и услышать хоть какую-нибудь сову, но кроме летучих мышей так и никого не увидел. Так и лег спать. А под утро Света услышала филина, тот три раза ухнул в предрассветном лесу. Ухнув несколько раз в ответ, Света, так и не дождавшись ответного сигнала, легла спать.

В 5 часов утра я проснулся. Моросил дождик. «Значит, предсказание Вещего Олега не сбылось», – вздохнул я и повернулся на другой бок. Но когда через час открыл глаза, в сетчатое окошко палатки светило яркое красное солнышко. Утром мы со Светой разнесли баряни потроха по окрестным отмелям, а затем отправились через овраги к самой дальней. Пройдя середину пути, увидели бежавшего навстречу лисенка. Прямоком на нас. Столь неестественное поведение лисицы заставило меня напрячься. Ведь при бешенстве больные животные именно так себя и ведут: бегут навстречу к людям, не боясь их. Тем не менее, опасаясь упустить драгоценные кадры, я начал фотографировать зверька, при этом автоматически наблюдая за его реакциями. Лисенок на бегу посматривал по сторонам и крутил ушками. «Нет, не бешеный!» – облегченно вздохнул я про себя. «Он нас не видит и не чувствует, – расшифровала поведение лисенка Света, – ведь ветер идет на нас!». И точно: лисенок, увидев, наконец, человеческие фигуры, остановился как вскопанный, подпрыгнул и помчался назад, едва касаясь земли рыжими ногами.

Мы двинулись дальше и вышли к побережью залива, заросшего тростником. Сориентировавшись по солнцу, двинулись дальше. Уйдя вперед от своих коллег, я невольно спугнул Кочергу. Красиво взмахнув крыльями, она понеслась от нас прочь вдоль побережья. Потом уже, обмениваясь впечатлениями, мы узнали, что Олег увидел Кочергу прямо около лагеря, в балке. Орланиха отряхивалась, сидя на дереве, затем сорвалась, полетела к воде и села куда-то в тростники. Где мы, собственно, ее и побеспокоили.

Семья диких орланов из четырех птиц обособилась на косе острова Борок, расположенного в

заливе напротив нас километрах в трех-четыре. Впрочем, Борок – это местное название острова, а на карте он обозначен как Красноярский. Название же Красноярский остров получил от близлежащей затопленной деревни. Раньше, когда не было водохранилища, здесь по берегам многочисленных проток росли пойменные леса. Это были богатейшие края – по весне тут скапливалось столько гусей и уток, что из-за птичьего гомона охотники не слышали ружейных выстрелов рядом стоящих товарищей. Многочисленные хищные птицы, включая орланов-белохвостов, заселяли окрестности. К сожалению, теперь все это великолепие скрылось под водой гигантского водохранилища. Стоит ли такое загубленное богатство той электроэнергии, которую мы сейчас получаем? Возможно, что нет. Подобная бездумная деятельность, к сожалению, свойственна человеку. Не исключено, что и нынешнее употребление нефти в качестве горючего тоже относится к поступкам, о которых человек потом будет сильно сожалеть...

Вечером мы опять увидели Кочергу. Птица красиво пролетела над нашими головами, развернув широкие крылья. Судя по следам на песке, она кормилась мясом, которое мы выложили утром на берег. «Отлично!» – прокомментировала Светлана. А на следующее утро наша Кочережка потягивалась после ночного сна на суку дерева, торчавшего над обрывом. Сначала она потянула одно крыло, затем другое, затем вытянула лапу. Прямо как человек, только что вылезший из теплой кровати.

Экспедиция завершилась фаунистической находкой. В лагере я застал Олега, который возбужденно рассматривал в бинокль ворон на соседнем дереве. «Смотрите! – обрадовался он. – «Это же черная ворона! Это невероятно!». Все побежали срочно фотографировать нескольких черных ворон, сидящих среди обычных, серых. В торжественной обстановке, посвященной закрытию экспедиции, Вещий Олег, помахиная куском баранины, заявил: «Мы не только выпустили орлана-белохвоста на волю, но еще и нашли новый вид птиц для Симбирской губернии!». «Ура-ааа!» – закричали участники экспедиции и, запрыгнув в автомобили, отправились обратно в город.

Владимир Романов

О русских названиях птиц России

В нашей предыдущей статье («Мир птиц» № 34) были приведены наиболее интересные и оригинальные названия птиц России в дословном переводе с шести европейских языков (английского, немецкого, французского, финского, венгерского, польского) и сформулированы основные особенности орнитонимов (названий птиц) на этих языках. В данной работе мы даем подобный анализ русских орнитонимов.

Каковы же особенности русских названий птиц?

Прежде всего, отечественные орнитонимы отражают богатство и выразительность русского языка. В качестве наглядного примера приведем русские названия сов. В большинстве европейских языков всех сов обозначают одним-двумя собственными именами: *owl, owlet* (англ.), *uhu, eule, kauz* (нем.), *röllö* (финск.) и др.), а разграничение видов осуществляется с помощью видовых определений. В русском же языке собственных имен сов гораздо больше и



они значительно более емкие и выразительные – это «сова», «совка», «филин», «сплюшка», «неясыть», «сыч», «сычик», «сипуха».

Такие отечественные орнитонимы, как выпь, кряква, пискулька, клоктун, стервятник, рябчик, плавунчик, сплюшка, сизоворонка и др. по своей выразительности и меткости характеристик, на наш взгляд, превосходят названия этих птиц на большинстве европейских языков. Среди русских названий немало самобытных, с изрядной долей народного юмора: ополовник, гренадерка, князек, дикуша, дутыш, лопатень, топорок, каменка-плясунья, камышевка-барсучок и др.

Мы проанализировали русские названия и видовые определения птиц гнездовой фауны России, распределив их по нескольким самым общим признакам. Это:

- признаки внешнего облика, включая размерные показатели (большой улит, погоныш-крошка), окраску (лазоревка, чернозобик), морфологические особенности (лопатень, ходулочник), сходство с другими птицами (кулик-сорока, морской голубок);

- признаки, связанные с вокализацией, включая собственно характеристики голоса (кряква, кукушка), оценку певческих данных (певчий дрозд, певчий сверчок), восприятие вокализации человеком (хохотунья, завирушка);

- поведенческие признаки, включая характерные черты образа жизни (камнешарка, плавунчик), особенности рациона (змеяяд, мухоловка), времени и сезона активности (зарянка, снегирь, пеночка-весничка);

- зональная и ландшафтная приуроченность (тундрная лебедь, морская чайка), предпочитаемые местообитания (песочник, камышевка);

- география распространения по отношению к регионам (сибирская горихвостка, кавказский улар, тихоокеанская чайка), странам (японская зарянка, индийская камышевка) и сторонам света (южный соловей, восточная тиркушка, северная бормотушка).

В видовых определениях птиц нами дополнительно учитывались также прочие признаки (реликтовая чайка) и «именные» названия, данные в честь первооткрывателей (овсянка Годлевского, бэров нырок).

Естественно, следует помнить, что речь идет о признаках в значительной степени формализованных, так как названия далеко не всегда верно отражают действительный облик, распространение, биологические особенности птиц.

Среди русских орнитонимов имеется большая группа названий, не подпадающих под вышеперечисленные признаки. Это – так называемые названия-символы, из-за давности происхождения полностью или частично утратившие свое первоначальное смысловое значение (например, ласточка, дрозд, орел, журавль). Эти орнитонимы выделены в особую группу.

Русские названия видов птиц гнездовой фауны России приняты по последней сводке Л.С. Степаняна (2003) с учетом ряда изменений.

В русском языке индивидуальные однокомпонентные названия имеют 145 из 640 видов птиц, или 22,7% от их общего числа. Такого многообразия индивидуальных названий птиц Северной Евразии нет ни на одном из европейских языков, за исключением польского (для сравнения – в английском языке эта доля составляет всего 12,8%). Большинство индивидуальных названий возникло в глубокой древности, как следствие знакомства (а чаще – утилитарного интереса) населения с птицами. Как и в большинстве языков, доля индивидуальных названий неворобьиных птиц на русском языке оказалась втрое больше, чем воробьиных. Естественно, как и другие народы, русские меньше внимания обращали на мелких птиц, смешивая их виды друг с другом.

Многокомпонентные (в основном двухкомпонентные) русские названия имеет большинство наших птиц (495 видов или 77,3%). Эти названия состоят из группового наименования, выраженного существительным и представляющего суть орнитонима, и одного-двух видовых определений. Групповые наименования обычно имеют народное происхождение и многие из них некогда были индивидуальными однокомпонентными названиями, в то время как видовые определения – результат более позднего словотворчества ученых. Скажем, продвижение границ России в Сибирь привело к тому, что был открыт другой вид глухаря, кроме давно известного на Руси. Тут же возникла необходимость в прилагательном, позволяющем разделить эти два вида – просто глухарь и глухарь «каменный». Во имя упорядочения системы названий многие самобытные индивидуальные имена, к сожалению, отошли ныне в синонимы, диалектные названия, уступив место новоизобретенным книжным названиям.

Особенность русских многокомпонентных названий птиц – многообразие групповых наименований, заметно повышающее их информативность. На 495 видов птиц, имеющих многокомпонентные названия, приходится 143 групповых наименования (т.е. одно на 3,5 вида)! Такого соотношения нет ни в одном европейском языке (например, у англичан одно название приходится на 5,4 вида).

Приведем несколько примеров. На немецком языке 27 видов уток Северной Евразии имеют общее родовое имя *Ente*, тогда как на русском языке эти же утки имеют 9 групповых (кряква, чирок, свиязь, гага, нырок, чернеть, турпан, синьга, гоголь) и 10 индивидуальных наименований (клоктун, касатка, серая утка, шилохвость, широконоска, мандаринка, камешка, морянка, луток, савка). Все обитающие в России и Европе виды птиц семейства славковых по-английски называются одинаково – *Warbler*, тогда как в русском языке они имеют 7 групповых наименований (славка,



пеночка, камышевка, сверчок, пересмешка, бормотушка, пестрогрудка) и два индивидуальных (короткохвостка, широкохвостка). Финские названия хищных птиц, кроме орлов, сводятся к одному названию *haukka*, в то время, как среди русских названий пернатых хищников среднего и мелкого размера – более десятка групповых наименований (не считая множества индивидуальных). Рекордсменом по числу видов, обозначаемых одним групповым наименованием на русском языке, являются овсянки. Так называются 22 вида птиц нашей фауны. В русских названиях почти нет одинаковых групповых наименований для птиц разных семейств. Таковы лишь наименования «куропатка» и «синица», каждое из которых обозначает представителей 2-х семейств. У англичан десятки видов с коническим клювом, относящиеся к 4 разным семействам именуются *finch*, у финнов большинство мелких лесных птиц разных семейств называются *varpunen* (воробей).

Русский язык богат орнитонимами-символами, по этому показателю с ним может сравниться лишь венгерский язык. В этой работе мы не ставили своей задачей установить происхождение русских названий с неясной этимологией, поэтому воспользуемся материалами отечественных исследователей (В.А. Булаховский, И.Г. Лебедев, М.А. Надель-Червинская).

Большинство названий-символов возникло на заре цивилизации. Некоторые из них перешли в русский и другие европейские языки из древнеиндоевропейского праязыка – гусь, орел, ворона, воробей, сорока и др. Названия экзотических птиц, обитавших на окраинах расширявшейся Российской Империи, – фламинго, пеликан, фазан, гриф – были заимствованы из древнегреческого и латыни. Больше всего орнитонимов-символов досталось нам в наследство от древнеславянского языка, о чем свидетельствует почти полное совпадение русских и польских названий. Такие польские орнитонимы как *Czapla*, *Łabędź*, *Gągoł*, *Orzeł*, *Pustułka*, *Kobczyk*, *Kuropatwa*, *Łyska*, *Żuraw*, *Sowa*, *Zimorodek*, *Mucholówka*, *Drozd*, *Czyż*, *Checzotka*, *Sójka*, *Wrona* и др. имеют общие корни с русскими названиями и не требуют специального перевода.

Отечественным исследователям удалось расширить этимологию многих названий-символов, имеющих древнеславянское и древнерусское происхождение. Например, дятел происходит от праславянской основы *dylbtъlъ* – долбящий;

куропатка – от русских слов *куръ* – курица и *рѣтакъ* – птаха, т.е. летающая курица;

пеночка – от древнеславянского *репѣка* – звуко-подражательное название пеночки-теньковки, перенесенное и на другие виды;

неясыть – от церковнославянского *неѣсуть* – ненасытный, прожорливый;

поганка – от перенесенного в современный язык древнерусского слова *поганый* – несъедобный;

славка – от древнерусского слова, обозначающего «славить», т.е. чествовать песней;

завирушка – от древнерусского слова, обозначающего «врать, дразнить»;

деряба – имеет общеславянский корень *дыр* – дерябный, т.е. шершавый, грубый, рябой;

сойка – имеет общеславянский корень *soj* – синий (голубое зеркальце на крыле);

стервятник – от общеславянской основы *stъrvъ* – падаль;

соловей – от праславянского *solviъjъ* – соловый, желтовато-серый;

ремез – от общеславянского корня *remes* – ремесло.

Отдельные названия имеют диалектное происхождение, в основном из северных говоров:

крохаль – от крокать, т.е. кряхтеть, хрюкать;

клуша – от клукать, т.е. всхлипывать, плакать;

турпан – от тура, что означает тростниковые заросли.

Расширение границ России и вхождение в ее состав других народов привело к заимствованиям из языков этих народов. Так появились названия с тюркскими корнями – баклан, беркут, казарка, каравайка, турухтан, сарыч, улар, кеклик и др.; финно-угорские названия – гагара, синьга, кукша, ираноязычное – балобан. Прямых (не связанных с греческим и латынью) заимствований названий птиц из европейских языков в русском языке мало. Это, прежде всего, названия некоторых куликов, традиции охоты на которых пришли в Россию с Запада: вальдшнеп, кроншнеп, гаршнеп, дупель (немецкие), бекас (французское). Название одной из крупных чаек – «бургомистр» – имеет голландское или старонемецкое происхождение, а название белого журавля – «стерх» – скорее всего, представляет собой трансформированное немецкое название аиста – «*Storch*».

Следует отметить, что многие названия, считающиеся в русском языке символами, на языке заимствования имеют конкретное смысловое содержание. Так, баклан в дословном переводе означает «дикий гусь», синьга – «черная утка», турухтан – «драчун», вальдшнеп – «лесной бекас», сарыч – «хищная птица».

Несмотря на отсутствие современного смыслового значения, во многих орнитонимах-символах, а также в народном фольклоре выражено отношение населения к тем или иным птицам – положительное в названиях ласточка, пеночка, пуночка, гаичка, варакушка, королек, соловей, сокол, орел и скорее отрицательное в названиях ворон, ворона, сорока, коршун, филин, не говоря уже о названиях «ястреб», «поганка», «глупыш».

Символы занимают первое место как в индивидуальных русских названиях (42% от общего числа), так и в групповых (соответственно 53,8%). Всего названия-символы имеет половина видов птиц нашей гнездовой фауны (324 из 640)!



В индивидуальных названиях после символов на втором месте (25%) идут названия, отражающие внешний облик птиц: белошей, шилохвость, рябчик, белобровик, шилоклювка и др. На третьем месте (14,5%) названия, связанные с голосовыми данными: сплюшка, фифи, и др. Число индивидуальных названий, определяемых по другим признакам, незначительно.

В групповых наименованиях, дополненных видовыми определениями, на втором и третьем месте после символов идут названия, связанные с вокализацией (16,8%): канюк, чибис, улит, чекан, сверчок, чечевица и др. и поведением птиц (15,4%): цапля, нырок, осоед, перепелятник, мухоловка, овсянка и др.

Видовые определения, как уже отмечалось, имеют более позднее происхождение и в большинстве своем представляют собой результат словотворчества ученых в целях разграничения родственных видов и упорядочения номенклатуры. Большая часть видовых определений выражена прилагательными, располагаемыми перед групповыми наименованиями. Однако в более чем 30 названиях они представлены в виде второго существительного – лебедь-шипун, гага-гребенушка, погоныш-крошка, кулик-сорока, орел-карлик, пеночка-теньковка и др.

Естественно, в видовых определениях, в первую очередь, отражены отличительные признаки близких видов по внешнему облику, окраске, другим морфологическим параметрам (краснозобый, большой, хохлатый, горбоносый, мохноногий, бородачатый и т.д.). Эти признаки преобладают в видовых определениях и составляют 65,9% от их общего числа.

К видовым определениям по признакам внешнего облика, на наш взгляд, следует отнести и такие термины, как «обыкновенный», «обыкновенная». Подобные определения встречаются как в научных названиях, так и в названиях птиц на других языках, особенно на испанском, португальском и чешском, реже на английском языке. Как правило, эти определения присваиваются птицам, давшим групповое наименование другим представителям этого рода или семейства (например, обыкновенная овсянка, обыкновенная чечевица). К сожалению, этот принцип нечетко соблюдается в русских названиях птиц.

На втором месте (16%) среди видовых определений в русских названиях птиц следуют данные о географическом распространении видов – египетский, китайский, сибирский, восточный и т.д. Эти определения лучше дают представление о действительных ареалах птиц, чем определения во многих европейских языках. Таких анекдотичных названий, существующих, например, у англичан (богемский свиристель, дартфордская славка, славонийская поганка, мэнский волнорез), в русском языке нет. Эта разница легко объяснима различиями в размерах территорий, на которых преобладает тот или иной язык, особенностями распространения многих видов птиц в Европе и России.

Третье место (12,3%) в русскоязычных видовых определениях занимают прилагательные, связанные с биотопической приуроченностью видов – каменный, болотный, тундряной, пустынный, морской и т.д.

Мы считаем положительным фактором почти полное отсутствие в русском языке «именных» названий птиц, относящихся к гнездовой фауне России. Их всего шесть – бэров нырок, бэров песочник, овсянки Янковского и Годлевского, конек Годлевского, дрозд Науманна. Все они – книжные, представляют собой дословный перевод видовых латинских названий. «Именные» названия, столь часто употребляемые, например, англичанами (более 10% всех названий) отдают дань первооткрывателям птиц, но не обеспечивают информативной характеристики видов.

В последние десятилетия в отечественной литературе проведена большая работа по упорядочению русских названий птиц как нашей, так и мировой авифауны (А.И. Иванов «Каталог птиц СССР, 1976; Р.Л. Бёме и В.Е. Флинт, «Пятиязычный словарь названий животных. Птицы», 1994; Л.С. Степанян, «Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий», 2003 и более ранние издания). Большинство отечественных орнитологов сейчас использует в качестве официальных русские названия птиц, приведенные в последних изданиях «Конспекта...» Л.С. Степаняна, хотя, по нашему мнению, не все орнитонимы, принятые в этой работе, можно признать удачными. В подготовленном Е.А. Кобликом, Я.А. Редькиным и В.Ю. Архиповым «Списке птиц Российской Федерации» (2006) проведена ревизия ряда названий русской орнитоники. Основные предложения авторов сводятся к восстановлению приоритета устоявшихся самобытных орнитонимов (чомга, пухляк, ополовник, волчок, князек и др.); уточнению таксономического положения отдельных видов (снежный воробей, японская кваква); упорядочению применения термина «обыкновенный», дополнению некоторых видовых определений, связанных с внешним обликом и географическим распространением птиц.

Естественно, употребление того или иного русского названия птицы, при условии существования нескольких удачных синонимов – вопрос вкуса, как составителей каталогов, так и орнитологов, пользующихся этими каталогами. Однако, остается проблема закрепления одного из названий в качестве приоритетного, для использования в официальных документах – например, связанных с юридическим охраненным статусом объекта и т.д. Ведение на постоянной основе официального списка птиц России предполагает и дальнейшую разработку русской орнитоники. Эти задачи будут решаться созданной весной 2006 года Фаунистической комиссией при Мензбирском орнитологическом обществе.

Е.А. Коблик, Ю.С. Фридман



Сирота

24 апреля, Москва, Терлецкая дубрава. На влажной дорожке парка лежит яйцо, чуть сероватое, немного длиннее куриного. Рядом ни одной птичьей души. Поднимаю это гладкое, испачканное землей вместилище не родившейся жизни. Яйцо быстро согревается в руке. Жаль оставлять его воронам на расклевание. Нерадивой родительницы нигде нет. Скорее всего, она – кряква. Бывает, молодые утки откладывают первое яйцо, где попало. Обычно это «болтун», но мне почему-то кажется, что мое жизнеспособно. Несу находку домой. В комнате +23, далеко не инкубатор.

Яйцо лежит уже 2 недели. Время от времени переворачиваю его на другой бок – кажется, птицы так делают. Пока не протухнет, не выброшу.

9 мая. Ранним утром иду в парк, надо успеть до наплыва отдыхающих. Схожу с протоптанной дорожки рассмотреть непонятную мелкую пичугу. Из-под ног, ругаясь, срывается утка. Я помешала крякве высидеть птенцов. Мамаша устроилась в низеньком, сгнившем внутри пеньке. На желтой древесной трухе лежат 4 сероватых длинных яйца. Бегу домой за своим. Снова сгоняю с гнезда мамашу. Яиц уже 5, мое шестое. Удастся ли ей высидеть птенцов? Гнездо всего в 3 метрах от дорожки, по которой постоянно выгуливают детей и собак.

29 мая. Погода теплая и сухая. Утренний парк привлекает отсутствием людей. Спокойно поют никем не тревожимые птицы. В зарастающем пруду неспешно кормится десяток селезней и пара не гнездящихся уток. Подхожу поближе. Одинокий утенок, совсем маленький, только из яйца, плавает недалеко от группы селезней. То и дело он пытается приблизиться то к одному, то к другому. Те незлобно вякают, требуя держать расстояние. Неужели мой? Спешу к утиному гнезду.

Гнездо совершенно не заметно, вокруг сплошным забором поднялась крапива. Между жесткими стеблями с крупными резными листьями просматриваются серо-коричневые перья с узенькими желтыми

извилинами. Утка мирно спит, уткнув клюв в перья на спине. А под ногами у меня одинокая светло-серая скорлупка.

В пруду мой найденыш. Больше никому. Не повезло – вылупился слишком рано. Видно утром увязался за приемной мамашей, когда та шла на пруд кормиться, да там и остался. Как же он один без защиты, без теплого маминого брюха, под которым можно согреться в непогоду? Как назло, погода начинает портиться, к вечеру холодает. На парк обрушивается неумолимый весенний ливень.

30 мая. Рано утром спешу к пруду. В воде видны только взрослые. Неужели погиб? Обхожу пруд по периметру, отгоняя тяжелые мысли. На бетонной плите, забытой в пруду нерадивыми строителями, греется еще не успевшая загнеститься семейная пара и одинокий селезень. Рядом с селезнем маленький взъерошенный серо-коричневый комочек пуха. Жив! Сообразил, где утром теплее всего.

Крошу в воду засохшие корки хлеба. Сейчас же к дармовщинке собираются взрослые кряквы. Жадно кидаются за каждым куском, ругаются, до драк пока не доходит. С края от общей кучи, то и дело ныряя, патрулирует самец гоголя. Сиротка тоже не прочь попробовать хлеба, но осторожничают, особенно опасается гоголя. Отвлекаю мельтешащую массу особенно привлекательными корками и бросаю пару кусочков мякиша утенку. Довольный ребенок снова запрыгивает на плиту греться.

Хожу на пруд как на работу, каждое утро. Подкармливаю сироту, ожидаю появления выводка его приемной матери. В пруду ни одного выводка. Сиротка отлично ладит с группой селезней. Ему позволено плавать в самой середине стайки. Иногда он ненадолго пристраивается в кильватер утки из не гнездящейся пары, пока ее кавалер не начнет раздраженно кричать. На берегу он тоже держится среди взрослых. Вороны, разорительницы гнезд и похитители птичьих младенцев, им совершенно не интересуются. Найденыш растет и кажется счастливым.

Утенку неделя. Сирота стал очень самостоятельным. Совершает одинокие вояжи за водорослями на другой конец пруда и даже на берегу рискует удаляться от общей массы, не пропускает даровых кормежек хлебом. Он окончательно облюбил бетонную плиту для утренних солнечных ванн.

7 июня. На пруду наконец-то появляются выводки: кряква водит пятерых утят и гоголиха – восьмерых. Иду проверить знакомое гнездо. В гнилом пеньке кучкой лежат скорлупки и 2 погибших яйца. Все ясно, мамаша-кряква – моя знакомая. Утка неторопливо плавает у бетонной стяжки, поглядывая на кормящееся потомство. Семейство держится как можно дальше от других птиц. Сирота не обращает внима-



Сирота возле взрослого селезня. Фото автора



Гоголиха-мегера. Фото автора

ния на новых жильцов в пруду. Стайка селезней и не гнездящихся пар для найденыша роднее высидевшей его утки.

Гоголиная семья тоже держится особняком. Эта мамаша крайне нервная. Стоит селезню кряквы случайно оказаться в пределах досягаемости, как гоголиха резко уходит под воду, подныривает под него и старается ухватить за лапу – утопить пробует. Однако селезень ей «не по клюву». С возмущенным криком отрывается он от воды, отлетает на пару метров и, растопырив лапы, приводняется. Неудачливая мегера возвращается к утятам, тотчас превращаясь в нежную заботливую мать.

Осматриваю все пять прудов парка в поисках других выводков. Еще один выводок. Всего три утенка, зато очень крупные. Им больше трех недель. Небольшой арифметический подсчет – по срокам это может быть родная семья моего найденыша. Не валяйся он 2 недели под батареей, был бы уже подросточком.

8 июня. Сирота на месте. Как обычно достаю хлеб. В группу кормящихся крякв затесалась гоголиха с семейством. Она на взводе, все время переговаривается с малышами, беспокойно плавает, стараясь оказаться между взрослыми утками и своими утята-

ми. Вдруг гоголиха замечает одинокого утенка. Миг, мамаша ныряет, торпедой пролетает под водой два метра и утенка нет. Утопила! Убийца выныривает и обеспокоено кидается к своим утятам, по дороге обругав подвернувшегося селезня.

С тоской вглядываюсь в мутную воду у берега. Охватывает ощущение вины. Из-за меня найденыш потерял осторожность. Ясно же, что гоголиха с детьми опасна. Надо было сразу прекратить кормежку.

Взгляд невольно возвращается к месту трагедии. Что это? На пологий берег с трудом выбирается сиротка. Жив, жив маленький! По дну добрался. Утенок, нетвердо стоя на лапках, тяжело потряхивает головой, как после контузии. Сильно ему досталось. Малыш никак не может придти в себя и устраивается на бережку отдохнуть, вдруг чего-то пугается и снова прыгает в воду. Широким полукругом обогнув взрослых уток, сиротка заплывает в заросший участок. Он долго лежит на воде, иногда все еще потряхивая головой, потом оживает и начинает неспешно кормиться. Перегнать бы его в другой пруд, подальше от опасного соседства. Но как это сделать?

На следующее утро снова к пруду. На любимой сироткиной плите расположилась мегера-гоголиха с ребятами. Утенка нигде не видно. С угасающей надеждой обхожу пруд, всматриваясь в каждый квадратный метр воды и прибрежных кустов. Маленький трупик, прибитый к высокому забетонированному участку берега, качает мелкая рябь.

Перед глазами встает разыгравшаяся трагедия. После прохладной ночи заботливая мать-гоголиха повела семейство погреться на плиту. Там, как обычно, отдыхал сиротка. Завидев опасность, он поспешил спрыгнуть в воду и отплыть подальше. Гоголиха догнала, поднырнула, схватила снизу и увлекла под воду. Будь это у пологого берега, возможно, утенку удалось бы выбраться, как в первый раз. Но у плиты было глубоко, высокий бетонный берег поднимался отвесно, и сирота был обречен.

Ирина Панфилова

«Мегафон» открыл «мобильную охоту» на птиц

Великим русским писателем и мыслителем Львом Толстым еще в конце XIX века было сформулировано очень важное правило: «нельзя убивать все живые существа, и не только людей, ради развлечения». Эта мысль лежит в основе современного принципа этического отношения к природе: «нет необходимости убивать животных ради развлечения», и это относится в первую очередь к любительской охоте, в том числе и на пернатую дичь.

К концу XX века экологи всего мира пришли к единому мнению – эффективность охраны природы зависит не только от количества созданных заповедников и строгости запретительных и охранительных

мер, но и, в большей степени, от развития экологического сознания и мышления каждого человека, от того, насколько его поступки согласуются с интересами окружающих его живых существ. Ведь не только человек, но и все живые существа имеют свои права – на жизнь, на свободу, на процветание. Все эти права жестоким образом нарушаются любителями охоты. Прошли те далекие древние времена, когда настоящий мужчина должен был добыть и принести в пещеру мамонта. Тогда от этого промысла и удачи охотника зависела жизнь целого племени.

Сейчас охота является вопросом «жизни и смерти» только для потенциальной добычи. Весна и осень –



времена года, когда в жизни пернатых наступают самые тяжелые дни. Весной птиц, проделавших далекий и опасный путь к родным местам, чтобы вывести и воспитать потомство, встречают фейерверком дроби и вспышками выстрелов любители отдыха на природе – охотники на пернатую дичь. Осенью история повторяется, только на этот раз охотничий салют сопровождает отлет птиц к местам зимовок; в это время особенно часто гибнет под выстрелами неокрепший и не набравшийся жизненного опыта молодняк.

В большинстве случаев, единственным местом, где птицы могут спокойно набраться сил перед дальним перелетом осенью, отдохнуть, вернувшись на родину весной, и вырастить свое потомство летом служит территория заповедников и национальных парков. В этом можно легко убедиться, проанализировав многолетние данные учетов и наблюдений за птицами, проводимые учеными-орнитологами.

К счастью, во всем мире широкое распространение получают альтернативные виды активного отдыха на природе. В последнее время появилось множество людей, для которых наблюдение за птицами превратилось если не в смысл жизни, то во что-то очень к этому близкое. Они готовы объехать полмира, чтобы записать в своем блокноте названия нескольких сотен птиц. Это увлечение называется «бёрдвотчингом» – «наблюдение за птицами» (от английских слов «bird» – птица и «watch» – наблюдать). Люди, посвятившие свою жизнь наблюдениям за птицами, называют себя «бёрдвотчерами» – это слово понятно любителям птиц всего мира. Бёрдвотчеры бывают разные: для одних главное – увидеть как можно больше птиц, другие «охотятся» только за каким-нибудь определенным видом. В мире существует около девяти тысяч видов птиц. Для того, чтобы увидеть всех птиц, нужно посетить все континенты, все климатические зоны планеты, все уголки и острова с самой обычной и самой уникальной фауной – такая задача не под силу даже самому богатому и в то же время самому увлеченному человеку на Земле. Однако это не останавливает истинных ценителей прекрасного – большинство бёрдвотчеров регулярно путешествуют по свету небольшими группами по 6–10 человек в сопровождении профессионального гида. По некоторым данным, только в Европе начитывается больше двадцати миллионов орнитологов-любителей.

В России этот вид активного отдыха делает только первые шаги, однако интерес к птицам растет с каждым годом. За птицами наблюдают не только профессионалы-орнитологи, но и жители сел, вспоминая «хорошо забытое старое» – народные приметы: «Коли грач прилетел – через месяц снег сойдет», «Прилетела иволга – значит, наступило лето», «Журавль не отбудет – морозов не будет, до месяца другого, до ноября второго», «Гуси летят – зимушку на хвосте тащат». «Птичьи приметы самые верные» – так говорят старожилы.

В последние годы все большую популярность среди жителей российских городов и сел получают массовые акции по учету и наблюдению за птицами. Два раза в год любители птиц отмечают Дни наблюдений птиц: весной – в первой декаде мая и осенью – в первые выходные октября. Во многих странах даже проводятся национальные состязания: побеждают в них те, кто сумел больше всех встретить видов птиц, кто учел наибольшее количество особей. По данным Нижегородского отделения Союза охраны птиц России в 2005 году в Осенних днях наблюдений птиц приняли участие 17718 россиян и около 40000 европейских участников из 35 стран! Все вместе они насчитали примерно 5 миллионов особей птиц. При этом для сбора информации использовались совершенно традиционные методы – анкеты, которые участники заполняли и присылали по обычной или электронной почте.

Весенние дни наблюдений птиц 2006 года в Астраханской области оказались совершенно необычными – впервые на помощь наблюдателям за птицами пришли высокие технологии оперативной передачи информации. Инициативу Астраханского биосферного заповедника провести акцию по учету птиц с использованием возможностей мобильной связи с большим удовольствием поддержал первый общероссийский оператор мобильной связи – «Мегафон». Абоненты «Мегафон» вооружились биноклями и телефонами и отправились на «мобильную охоту» за птицами. Юные охотники (средний возраст участников составлял 14–15 лет) заняли свои позиции в разных уголках Астраханской области – в г. Астрахань, г. Знаменск, п. Бугор, п. Кировский, п. Лиман, с. Вязовка, с. Житное, с. Зубовка, с. Икряное, с. Началово, с. Осыпной Бугор, с. Тишково. Самый юный участник – девятилетняя Люба Сорокина – проводила свои наблюдения вместе с мамой, а группа школьников из с. Вязовка Черноярского района – вместе со своим учителем и руководителем школьного биолого-экологического кружка Н.А. Ануфриевой.

В течение 10 дней со всех концов Астраханской области участники посылали SMS-сообщения о встреченных ими птицах. Всего было учтено 612 птиц, относящихся к 29 видам. При этом чаще всего отмечались самые обычные и для города, и для села виды птиц – воробей (171), серая ворона (152), голубь (112). Однако, в сельской местности «мобильные охотники» оказались более удачливыми – ими были отмечены и такие птицы, как лебедь (31), ласточка (36), удод (12) и птица, объявленная Союзом охраны птиц России «Птицей года-2006» – чайка (10). За время акции поступило 120 сообщений от участников. Все они были обработаны сотрудниками заповедника и компании «Мегафон», а достоверность проведенных ребятами наблюдений устанавливалась в ходе «орнитологической экспертизы», которую провел профессиональный орнитолог заповедника – кандидат биологических



наук, заслуженный эколог РФ Герман Михайлович Русанов.

Главный приз – мобильный телефон от компании «Мегафон-Поволжье» – получила Нина Александровна Ануфриева, руководитель школьного кружка биолого-экологического краеведения при МОУ «Средняя школа с. Вязовка» Черноярского района. Она ведет этот кружок уже более 20 лет, и за эти годы члены ее кружка неоднократно участвовали в областных и всероссийских конкурсах, где занимали призовые места. В акции «Мега-Птаха» члены кружка Ирина Бычкова, Ксения Ряскова, Наталья Ануфриева, Динара Магомедова, Настя Ланшакова и Сергей Саратовцев отметили 116 особей птиц, относящихся к 17 видам. Этот результат оказался самым лучшим среди всех участников акции, а грамотные ответы на вопросы эксперта окончательно определили их победу. Второе место разделили между собой участники из г. Астрахани – ученица

МОУ «Средняя школа № 9» Курмаева Гюзаль и студентка 3 курса Астраханского государственного университета Тимошенко Алла. Они получили в подарок наборы книг о птицах и бесплатные путевки на летнюю экологическую экскурсию в Астраханский заповедник, на «лотосные поля». Третье место заняла учащаяся МОУ «Житненская средняя образовательная школа» Икрянинского района Яицкая Марина. Не остался без внимания и самый юный участник акции – учащаяся МОУ «Лиманская средняя образовательная школа № 2» Сорокина Люба – она получила в подарок красочную энциклопедию о птицах.

Так прошла весенняя «мобильная охота» на птиц, при этом не пострадало ни одно живое существо. А участники акции получили не только необыкновенное удовольствие от общения с природой, но и замечательные подарки от организаторов акции.

**Н.В. Мех, председатель
Астраханского отделения Союза**

Бёрдвотчинг: наука страсти нежной

*Я начал с удовольствием следить
за жизнью птиц и в своей простоте
удивлялся, как это каждый джентльмен
не делается орнитологом.*

Ч.Дарвин

Кто такой бёрдвотчер и почему он смотрит на птиц

Толкового русского слова для этого занятия не придумано. Попытались назвать «спортивной орнитологией» – звучит странно и не отражает суть. Чаще говорят «любительская орнитология» или пользуются калькой с английского – «bird-watching». Поэтому бёрдвотчер – смотрящий на птиц, или орнитолог-любитель.

Специальное название для какого-либо явления возникает, когда явление это становится достаточно распространенным. Действительно, любители наблюдать за жизнью птиц встречаются гораздо чаще, чем, скажем, любители, изучающие насекомых или млекопитающих.

Почему именно птицы удостоились такого внимания непрофессионалов? Видимо, птицы – гораздо более благодатный объект для наблюдения и изучения, чем другие животные. Птиц много, около 9 тыс. видов во всем мире – есть на что посмотреть. Но при этом не чрезмерно много, как, например, насекомых, – одних жуков под миллион, поди разберись, не будучи профессионалом!

Птицы, даже в самом большом городе, находятся рядом с человеком круглый год, не впадают в спячку и демонстрируют замечательное разнообразие форм поведения. При желании можно увидеть и кормление, и брачное поведение, и гнездование, и перелеты. И все это у птиц доступно наблюдению,

в отличие, например, от млекопитающих, которых даже профессионалы изучают большей частью по следам жизнедеятельности.

А может быть, ко всему этому добавляется еще и то, что птицы отвечают неким глубинным эстетическим представлениям большинства людей и завораживают таинством недоступного нам свободного полета. Так или иначе, но в разных странах и в разные времена многие люди интересовались жизнью птиц, наблюдали за ними.

Кого же можно считать орнитологом-любителем? Каким критериям должен соответствовать человек, чтобы быть причисленным к таковым: уметь отличить воробья от синицы или канюка от осоеда, болотную камышевку от садовой, просто проводить какое-то количество времени в наблюдениях за птицами?

С.Т. Аксаков более всего известен как замечательный писатель. Именно литературой, а также театральной критикой профессионально занимался всю жизнь. И лишь немногим известно, что был он также опытным охотником и замечательным натуралистом. Большая часть нынешних русских названий птиц стали общепринятыми благодаря его «Запискам ружейного охотника Оренбургской губернии». Названия, которые Аксаков приводил как «местные», «распространенные в Оренбургской губернии», сейчас являются официальными русскими названиями. С.Т. Аксаков – безусловно, орнитолог-любитель.

С.А. Бутурлин не имел биологического образования (окончил училище правоведения) и не получал жалованья за свои занятия орнитологией. Однако именно он открыл место гнездования розовой чайки, почти столетие остававшееся загадочным, провел биологические наблюдения над редкими видами – очковой



гагой и белошейной гагарой и установил детальную картину географического распространения птиц в Северо-Восточной Сибири. Он собрал чрезвычайно ценную и обширную коллекцию птиц, в предвоенные годы бывшую одним из основных источников изучения птиц России. Не приводя весь длинный список научных заслуг Бутурлина, скажем только, что он был действительным и почетным членом многих советских и ряда иностранных ученых обществ, в частности, одним из немногих почетных членов Американского орнитологического общества. На прошедшем в 1910 г. IV Международном орнитологическом конгрессе он был избран вице-президентом, а затем, с 1910 по 1913 г., состоял членом Международного орнитологического комитета. Будучи фактически одним из крупнейших русских орнитологов, формально С.А. Бутурлин был орнитологом-любителем.

Где искать начало

Большинство популярных статей, посвященных бёрдвотчингу, отдают Западу приоритет в изобретении не только названия, но и самого занятия. Считается, что интерес к птицам стал расти в начале XX в., и что решающий толчок развитию любительской орнитологии дала публикация в 1930-е гг. в Америке «Полевого справочника птиц» Роджера Тори Питерсона. Это был первый в мире полевой определитель, при помощи которого у бёрдвотчеров появилась возможность надежно опознавать птиц. Однако орнитологи-любители существуют и в России. Любительское изучение птиц имеет у нас свою специфику и свою историю, никак не связанную с «Полевым справочником птиц» Р.Т. Питерсона.

Вероятно, первыми орнитологами-любителями России следует считать птицеловов и охотников. Их вклад в развитие научной орнитологии очень велик. Особенно это относится к охотникам, среди которых было немало образованных людей (птицеловами чаще были представители низших слоев общества). Однако и ловля птиц предполагает, прежде всего, их изучение в естественной среде обитания. Проводя значительное время на природе, птицеловы нередко первыми замечали такие важные явления, как начало или конец пролета какого-либо вида или начало гнездования. Сам процесс лова и последующее содержание птиц в неволе требует больших знаний о жизни вида, тонкостях его кормления, гнездования, брачного поведения и т.д.

И сегодня птицеловы могут оказать неоценимую помощь в обнаружении редких видов. Например, в Ленинградской области первое сведение о канареечном вьюрке, горной коноплянке, черногорлой завирушке, дубровнике были получены именно от птицелова С.Н. Толстякова.

Начало организованной охраны птиц в России в конце XIX в. привлекло внимание общественности к птицам и наверняка стимулировало развитие любительской орнитологии.

К началу XX в. существовало уже несколько десятков организаций, занимавшихся охраной птиц. Среди них наиболее активными были Русский орнитологический комитет при Русском обществе акклиматизации животных и растений, Постоянная природоохранительная комиссия при Русском Географическом Обществе, Российское общество покровительства животным (организованное в 1865 г., к началу XX века Общество имело более 100 отделений в разных городах).

Целенаправленно занимались птицами весьма распространенные в то время детские организации – Майские союзы для изучения и защиты птичек. Обычно Майские союзы создавались на базе школ и состояли из детей 9–11 лет, носивших на головных уборах эмблему союза – летящую ласточку.

Задолго до начала использования кольцевания как научного метода изучения птиц одним из первых в России начал кольцевать птиц орнитолог-любитель Ф.Э. Фальц-Фейн в Аскании-Нова. А после революции кольцевание было возобновлено и проводилось в широких масштабах опять-таки орнитологами-любителями – школьниками под руководством Н.И. Дергунова.

Если считать началом любительской орнитологии в России эти факты, то мы заметно опередили Запад. Впрочем, сравнения с Западом здесь вряд ли уместны. Слишком уж по-разному выглядит все, что связано с любительской орнитологией, у них и у нас.

Как это устроено у них

Со времени выхода в свет первого полевого определителя птиц Р.Т. Питерсона в 1934 г. в мире изданы сотни полевых определителей. На нужды бёрдвотчеров работает целая индустрия. Сотни туристских фирм организуют поездки на все континенты и острова мира, иногда только для того, чтобы показать одну-единственную особо редкую птицу. В США существует четыре большие компании, обслуживающие бёрдвотчеров, и с десятков маленьких узкоспециализированных. В Великобритании – три большие компании.

Большинство бёрдвотчеров путешествуют по свету небольшими группами: один гид-профессионал на 6–10 человек. Группы формируются задолго до отправления.





ления в путь, часто люди знакомы друг с другом по предыдущим путешествиям. Увлечение это довольно дорогое: стоимость туров для орнитологов-любителей в несколько раз дороже путевок на курорт.

Недешево обходится и экипировка, но проблем с ее поиском нет. Сотни специализированных магазинов снабжают бёрдвотчеров специальной одеждой, мощными биноклями, фотоаппаратами, портативными магнитофонами с миниатюрными микрофонами для записи птичьих голосов, переносными укрытиями и другим оборудованием. Здесь же предлагаются разные типы птичьих кормушек, на которых можно подкармливать и наблюдать самых разнообразных птиц.

Ежегодно проводятся десятки конкурсов «Кто больше видел разных птиц?». И есть чемпионы, которые за свою жизнь зарегистрировали более 5 тыс. из 9600 существующих на земле видов.

У бёрдвотчеров свой сленг: «птица жизни» – увиденная впервые в жизни, «птица года» – та, которую натуралист-любитель уже видел, но в этом году видит впервые... У бёрдвотчеров есть и свои, порой только им понятные, шутки и анекдоты. В магазинах можно купить даже целые сборники юмора орнитологов-любителей.

Во всей этой увлекательной и хорошо отлаженной жизни западного бёрдвотчера редко остается место глубоким научным изысканиям. С комфортом наблюдая за птицами, большинство из них предпочитает не погружаться в какие-либо тонкости биологии или экологии птиц, вполне удовлетворяясь коллекциями фотографий, установкой рекордов по числу встреченных видов и просто наличием в своей жизни птиц как повода для экзотических путешествий.

Любить по-русски

У нас любителей-орнитологов существенно меньше, и все устроено иначе. Ни о какой специализированной отрасли, обслуживающей наших орнитологов-любителей нет, конечно, и речи. Единственное, что появилось в последние годы благодаря Союзу охраны птиц России, так это полевые определители и методики учета птиц, рассчитанные на непрофессионалов. В остальном любители пробиваются ко всему сами, за свой счет, на свой страх и риск. Но из-за отсутствия развитой системы поддержки наши орнитологи-любители редко идут по западному, конкурсному, пути, соревнуясь в количестве увиденных видов. Чаще, самостоятельно продравшись сквозь азы науки о птицах, они со временем становятся настолько профессиональными орнитологами, что возникает вопрос: почему же они занимаются чем-то иным, а орнитологии отдают лишь свободное время?

В.П. Галкин, орнитолог-любитель старшего поколения, ответил на этот вопрос так: «Я зачитывался Вавиловым и вдруг увидел, что происходит в стране. Великий Четвериков, создатель популяционной генетики, вынужден был преподавать арифметику в

Нижнем Новгороде, из институтов изгонялись лучшие профессора». Поняв, что наука в СССР развивалась под руководством даже не директоров, а партторгов, Галкин решил, что лучше быть простым рабочим, поселиться в маленьком провинциальном городке, где за околицей начинаются леса и поля, где можно общаться с природой и спокойно изучать ее. Рассуждал он при этом так: «Заработаю на кусок хлеба и горсть табаку, а остальное время буду заниматься, чем хочу, думать, о чем хочу, смотреть, куда хочу».

Казалось бы, времена партийного контроля над наукой остались далеко в прошлом. Но мотивы молодых орнитологов-любителей и сейчас очень напоминают те, о которых говорил Галкин.

«Когда я выбирал профессию, я думал: в биологический или технический вуз идти. Технический склад шел у меня от головы, от ума, а природа, птички – от сердца, от души. И я решил, что лучше связать какими-то планами ум (по крайней мере, он может это понять), чем сердце. В том, что для меня увлечение сердца, я не хочу над собой никакого начальства, навязывания. Впоследствии я убедился, что путем самообразования и практики могу гораздо больше узнать, чем потратив 5 лет в институте. Потому что в институте у нас в основном готовят теоретиков, совершенно оторванных от живой природы». Так сказал мне Б.Юркин, инженер-электронщик по основной профессии. В заповеднике, где он работает во время отпуска, профессионалы признают, что как полевой орнитолог он знает птиц лучше, чем они.

С чего начать любителю

Б. Юркин рассказал мне, как он начинал свой путь в орнитологию. Этот рассказ вполне может служить руководством для начинающих орнитологов.

«Я начинал наблюдать за птицами совершенно самостоятельно, и сначала это было тяжело. Не было рядом человека, который бы знал хоть немного больше, чем я, и мог что-то подсказать. Но и в этом есть своя польза. Когда сам ошибаешься, потом сам находишь и исправляешь свои ошибки, запоминаешь все гораздо лучше. Да и вообще наблюдение птиц – вещь не очень коллективная. Смотреть за гнездом, за поведением, кормлением лучше всего одному. До методики наблюдения, ведения записи, до всего доходил своим умом. Общие рекомендации, приведенные в литературе, у меня не пошли. В книгах предлагают: заведите полевой дневник и записывайте в него все. Что – «все»? Начинающий обычно становится в тупик. Ведь он «все» не знает! Поэтому в этом «все», что он запишет, почти все будет ошибочно.

Сначала у меня ничего не было. Ни книжек, ни бинокля, ничего. Было одно желание. Но, по-моему, главное, чтобы было желание, все остальное приложится. Я быстро обнаружил, что без бинокля ничего не получится, и еще школьником заработал деньги, чтобы его купить. Бинокль лучше всего 8-кратный –



универсальный и легкий. И пока любитель еще плохо знает голоса птиц, бинокль должен быть с ним постоянно. Ведь сначала учишься узнавать птицу «в лицо». Тут необходимо внимание, умение выделять и запоминать детали: окраска, размер, пропорции. Очень полезно зарисовывать увиденную птицу.

Когда более или менее освоился с внешним видом птиц, стал изучать голоса. Услышав незнакомый голос, шел на него и определял птицу по внешнему виду. А потом просто стоял, слушал и запоминал этот голос. В следующий раз, слыша знакомый голос, подходил проверять «в лицо», правильно ли я определил по голосу. Голоса исключительно важны при определении, особенно мелких воробьиных птиц.

Голоса можно и полезно изучать по магнитофонным записям, но это ничего не даст, если не слушать птиц в природе. Ведь надо знать и песни, и позывки, и крики тревоги. Голоса одного и того же вида могут отличаться в разных районах. Кроме того, слушать их надо постоянно. За зиму многое забывается, и вот тут очень полезны записи».

К рассказанному можно добавить еще несколько советов. Лучшее время для первых экскурсий – зима. Зимой птиц сравнительно мало, держатся они более открыто и доверчиво, и поэтому новичку легче получить первые навыки в наблюдении и определении птиц. Но настоящее время для полноценной встречи с птицами – весна, когда возвращается с зимовок основная масса наших птиц. Весной птицы активны, много поют или кричат, что помогает их обнаружить и рассмотреть.

Отправляться на экскурсию надо ранним утром, когда птицы особенно активны. Нужно помнить, что одежда должна быть неяркая, лучше всего – камуфляжная, что передвигаться по лесу надо осторожно и по возможности бесшумно. При продолжительном наблюдении птицы полезно обратить внимание на поведение незнакомых вам видов. Для определения птицы бывают важны такие детали поведения, как манера держаться на дереве и передвигаться по земле, посадка на воде и поведение при пении.

Что может любитель

«В определенный момент, – рассказывает Б. Юркин, – наступает состояние, когда уже знаешь всех птичек и в лицо, и по голосам, и непонятно, куда двигаться дальше. Тогда возникает желание поделиться своими наблюдениями и узнать, как работают другие, чему-то научиться». Такую возможность всем желающим предоставляют программы различных массовых учетов птиц, куда привлекаются орнитологи-любители.

Как правило, это широкомасштабные акции, и провести их только силами профессионалов невозможно. Например, в последних Всемирных днях наблюдений за птицами принимали участие более 10 млн. человек со всего земного шара! Всего два выходных в начале октября они проводят с биноклями и блокнотами,



отмечая увиденных птиц. Отчеты о своих наблюдениях орнитологи-любители направляют сначала в национальные координационные центры, а затем все сообщения поступают во всемирный банк данных. В результате удается получить обширные данные, позволяющие оценить численность различных видов и выяснить пути их перелетов.

В России Всемирные и Всеевропейские дни наблюдения проводит Союз охраны птиц России. Для москвичей пропоятся экскурсии в Бисеровском рыбхозе в Купавне. Осенью там очень интересно – на прудах, где разводят рыбу, скапливаются цапли, утки, поганки. Кроме того, в программе работы Союза еще много интересных мероприятий, в которых могут принять участие обычные горожане: учеты зимующих водоплавающих птиц на водоемах Москвы и Подмосковья, летние учеты выводков, весенние дни птиц, «соловьиные вечера».

Наряду с профессионалами, орнитологи-любители принимают участие в программах «Pagus» и «Евроазиатский рождественский учет». Основным принципом исследований здесь служит проведение маршрутных учетов по разным типам местообитаний птиц в разных географических районах. Первичные результаты программы «Pagus» – данные о плотности населения всех видов птиц, населяющих местообитания основных типов в определенном районе, и данные о суммарной плотности населения птиц и его видовом богатстве. В ходе Евроазиатских рождественских учетов собираются данные об относительной численности птиц – число особей, зарегистрированных на 10 км учетного хода.

Как видно даже из этих немногочисленных примеров, орнитолог-любитель может оказать вполне реальную действенную помощь науке, получив при этом новые знания и впечатления. И может быть – как знать? – он сумеет сказать свое слово в науке. Ведь именно у любителя наверняка есть то главное, о чем пишет К.Лоренц в своей книге «Год серого гуся»: «Эта книга родилась из радости, которую дарят мне наблюдения за животными... Все мои научные работы имели источником ту же радость. Только с помощью наблюдения, свободного от каких-либо предвзятых идей, ученый способен сделать новые неожиданные открытия».

А. Горяшко



Лабораторная установка по экспериментальному наблюдению конкуренции видов в зимних условиях

Зимние и ранневесенние наблюдения за птицами в Средней полосе кажутся несколько однообразными. В основном, без специально организованных и для многих затруднительных лыжных походов, дело сводится к наблюдению за местами кормежки. Регулярная, в течение нескольких лет подкормка птиц на привычном для них месте обеспечит вам даже более обильную, чем летом, компанию в самые жестокие зимы (информация о зимних посетителях подмосковных кормушек содержится, например, в статье Ю.Н.Касаткиной в сборнике «Птицы Москвы и Подмосковья – 2003»). И вот на какую простейшую возможность обогатить зимние наблюдения я хочу обратить внимание читателей.

Обычно кормушки делают большими, чтобы их посетители удобнее размещались там, не мешая друг другу. Но достаточно добавить еще и «провокационную» точку кормления, чтобы стать свидетелем нешуточных стычек между птицами и даже специально изучать конкуренцию видов. Проще всего обеспечить такую провокацию оказалось с помощью старой коряги, сгнившей в сердцевине и поставленной вертикально. В образовавшуюся внутреннюю полость насыпаем обыкновенные семечки. Диаметр коряги – сантиметров десять, то есть уже пара птиц, прилетевших сюда подкормиться, окажется в мало терпимой близости друг от друга. Почему и при обилии стандартных кормушек, и при рассыпании корма просто по сугробам птицам нравится посидеть и позакусывать на возвышении – непонятно, но это точно так. Обустроенный пенек-присадка никогда не пустовал зимой, были бы там привычные семечки.

Приведу сначала список птиц, посетивших эту присаду зимой 2005–2006 годов в Балашихинском районе Московской области. Конечно, воробьи – и домовые, и полевые. Синицы – большие и лазоревки. Зеленушки, чечетки (включая пепельных), дубоносы, снегири. Поползень. Малый и большой пестрые дятлы (для большого немного фундука хорошо подсыпать, хотя он и семечками не брезгует). Сойка, свиристель, сорока, серая ворона. Ну, последние, видимо, просто из любопытства – что это за ажиотаж такой постоянно. И перепелятник. Для него кормушки всегда тоже оказываются кормушками.

Когда пенек готов, а птицы место знают, можно закутываться потеплее и садиться метрах в десяти, ожидая спектакля. Кстати, если вокруг на сугробах насыпать еще семечек, то вскоре снегири и чечетки будут ходить у вас буквально по ногам.

В светлое время подготовленный пенек фактически никогда не пустел. Причем интересно, что в наиболее холодные дни птицы вели себя относительно мирно, соблюдая очередность. Наиболее жаркие схватки

начались с первыми оттепелями, в начале апреля. По наблюдениям, наиболее спокойны синицы – они просто выжидали освобождения места, быстро хватали семечку и улетали раздвигать ее поблизости. Наиболее агрессивны оказались снегирки (самочки снегирей) и зеленушки обоего пола. Достаточно было увидеть их на ближних ветках деревьев, откуда все птицы и направлялись на пенек, чтобы быть уверенным в неизбежной стычке. Какой либо иерархии и уважения между разными видами воробьиных не было – атаковали все и всех. Чечетка могла согнать дубоноса, а воробьи и зеленушки воевали с переменным успехом. Хотя в среднем, конечно, размер имеет значение. Ни разу снегирь не напал на снегирку. Если и делал попытку присесть рядом, то очень вежливую. За что и бывал неизбежно изгнан. Поползень посещал пенек реже других и побеждал всех остальных мелких. К большому пестрому дятлу все относились с уважением и уступали ему место без боя.

В солнечные дни интересно и пофотографировать птички раздоры. Некоторые из фотографий автора приведены на последней странице обложки.

С появлением проталин конкуренция резко упала. Да и понятно – других источников корма стало больше. Весной и летом изредка залетали перелетные зерноядные – зяблики, вьюрки. Но в целом – затишье. Хотя есть и новое развлечение – если массово засыпать в пенек фундук, то пара больших пестрых дятлов ежедневно будет использовать этот источник при кормежке птенцов по сезону. А потом и слетки появятся. Тоже интересно понаблюдать, тем более, что, привыкнув к кормильцу, дятлы очень близко подпускают человека.

В. Тяхт

Фотографии к статье смотрите на 4 странице обложки

ГНЕЗДО НА ПРОВОДЕ



В конце июня 2007 года в Марьино (г. Москва) я увидел необычное гнездо, принадлежавшее, скорее всего, серой вороне. Оно висело в «развилке» двух проводов, отходящих от крыши дома № 9 по Мячковскому бульвару. Причиной столь странного выбора места для гнезда мог стать недостаток деревьев, пригодных для гнездования ворон.

В.А. Зубакин
Фото С. Щёлокова



Птицы и самолеты, самолеты и птицы

В 1912 году в Калифорнии произошло первое столкновение самолета с птицей; в последующие годы число летных происшествий по вине птиц стало резко возрастать. В 1950-е годы возросли скорости, одновременно увеличилась площадь воздухозаборников самолетов и, следовательно, «птицепасность» воздушных судов резко возросла. К концу прошлого века число столкновений в мире превысило 4000 в год, при этом каждое десятое сопровождалось тяжелыми последствиями.

Оставленное птицей отверстие в обшивке фюзеляжа или крыльев самолета быстро увеличивается, ухудшая аэродинамику, заклинивая рули и элероны, и, в конечном итоге, разрушая самолет. Повреждение стекла кабины разгерметизирует воздушное судно, создавая на больших высотах смертельную опасность для экипажа и пассажиров самолета. Тело птицы, попавшее в воздухозаборник двигателя, приводит к деформации или даже отрыву лопаток ротора. Происходит потеря мощности, двигатель глохнет и в нем начинается возгорание.

Вероятность попадания птиц в двигатель зависит от типа самолета. В гражданской авиации в двигатель попадают около 40% столкнувшихся птиц, в то время как 33% повреждают крылья, 16% – лобовое стекло кабины, 7% – фюзеляж. Для военной авиации статистика показывает несколько иные соотношения: в двигатель попадают 55% столкнувшихся птиц, в фюзеляж – 11%, в лобовое стекло – 10%, в крылья и рули – 14%.

Так как наибольшее количество птиц концентрируется на малых высотах, вероятность столкновения (в особенности, попадания в двигатель), выше для одномоторных реактивных истребителей, летающих на малых высотах. В воздушных коридорах, которые занимают многомоторные лайнеры, уже поднявшиеся на 8-10 км, птиц мало, и вероятность столкновения с ними мала. Для таких воздушных судов наибольшую опасность представляют птицы, столкнувшиеся с самолетом во время взлета и посадки. При этом отказ одного из двигателей лайнера, в который попала птица, оставляет экипажу и самолету шанс на спасение. Для истребителя столкновение с птицей и отказ единственного двигателя в воздухе равносильно гибели самолета и экипажа.

Занимаясь с 1972 года проблемами защиты самолетов от птиц, наша лаборатория экологии и управления поведением птиц ИПЭЭ РАН разработала и ретражировала серию технико-экологических средств, отпугивающих птиц от территорий, где они создавали повышенную опасность для взлетающих и приземляющихся самолетов и другой техники. Использование «БАУ», «Беркутов» и других наших разработок сократило количество столкновений самолетов с птицами

в некоторых случаях до 60%. К началу нынешнего века наша лаборатория стала разрабатывать новую концепцию, основанную на системной оценке многих факторов, имеющих отношение к столкновению, с учетом использования различных систем защиты и социально-экономических последствий.

В настоящее время сотрудниками нашей лаборатории собрана и обработана большая статистика аэродромных, приаэродромных и низковысотных столкновений с птицами. По этим данным на долю воробьиных птиц приходится около трети столкновений, столько же суммарно – для чаек, дневных хищников и голубей. При этом из представителей отряда воробьинообразных с самолетами чаще других сталкиваются грачи (7%) и скворцы (около 5%). Далее идут жаворонки и ласточки (около 3%), серые вороны (около 2%). Из представителей отряда голубеобразных высокий процент столкновений приходится на голубей (около 12%), из соколообразных с самолетами сталкиваются пустельги и канюки (около 9% всех столкновений). Достаточно часто с самолетами сталкиваются утки (около 5%; суммарно с другими гусеобразными – около 8%).

Помимо технических аспектов защиты самолетов от птиц должны учитываться и природоохранные стороны этой проблемы. Жертвами столкновений становятся не только самолеты, но и птицы, в том числе редкие виды, занесенные в Красные книги. Учитывая обоюдно важные аспекты взаимоотношений самолетов и птиц, мы выстраиваем авиационную орнитологию как научно-практический комплекс, который занимается не только безопасностью самолетов, но и безопасностью самих птиц, попадающих в группу риска – в первую очередь на аэродромах и в околоаэродромном пространстве.

Именно на аэродромной территории и в ее окрестностях во все сезоны, но особенно в период весенних и осенних миграций, концентрируются различные утки и другие гусеобразные, соколообразные, чайки, голуби и разнообразные воробьиные птицы. Из-за особенностей их поведения, как кормового, так и миграционного, и большой численности опасность столкновения этих птиц с воздушными судами, заходящими на посадку или взлетающими, резко возрастает.

Учитывая это обстоятельство, аэродромные специалисты, среди которых значительный процент составляют недипломированные орнитологи и инженеры-орнитологи, предпринимают все возможные усилия, чтобы сократить вероятность гибели птиц от столкновения с самолетами. Нередко, но, к сожалению, далеко не всегда, это приводит к положительным результатам, уменьшая в процентном отношении число столкновений воздушных судов с птицами. Не



будем забывать, что достигнутые успехи аэродромных орнитологов означают сохранение не только самолетов, но и самих птиц, нередко погибающих десятками при каждом таком столкновении.

Главным фактором успеха остается и будет долго оставаться уже отработанная орнитологами и инженерами триада – управление поведением птиц плюс

совершенствование авиационной техники плюс человеческий фактор самолетовождения. Обо всем этом можно прочесть в учебном пособии В.Д. Ильичева, Ю.П. Козлова и О.Л. Силаевой «Аэродромная экология. Системные подходы», опубликованном в 2005 г. Российским университетом дружбы народов.

В.Д. Ильичев, О.Л. Силаева

ЛЭП и птицы. Стратегия взаимоотношений

Работая в течение нескольких лет в системе «Мосэнерго» по ремонту и эксплуатации высоковольтных линий электропередачи (ЛЭП) Московского региона, автор данной статьи имел возможность сделать ряд заключений о проблеме взаимоотношений птиц и ЛЭП, которые предлагаются на суд читателей.

Воздушные линии электропередачи оказывают разностороннее влияние на окружающую среду. Будучи заметным средообразующим фактором, сооружение электрических сетей приводит к техногенной перестройке природных комплексов. В современных условиях линии электропередач становятся искусственным аналогом древесной растительности, благодаря чему многие виды лесных птиц получают возможность обитания в открытых пространствах. Опоры и провода ЛЭП используются птицами для отдыха, высматривания и поедания добычи, устройства гнезд. Вместе с тем, миллионы птиц в России ежегодно погибают в результате поражения электрическим током на ЛЭП.

Сооружение сети воздушных линий электропередачи и открытых распределительных устройств в Московском, как и в других регионах Российской Федерации, проводилось без учета последствий взаимодействия птиц с энергообъектами. Результатом этого стали, во-первых, частые поражения электрическим током птиц на линиях 6–10 кВ (при относительно низком ущербе от нарушения электроснабжения потребителей и повреждения оборудования). Во-вторых, по вине птиц происходили короткие замыкания на менее опасных для жизни птиц высоковольтных линиях электропередачи 35–220 кВ, приводившие к отключениям линий и, в результате, к большому ущербу от нарушения электроснабжения и повреждения электрооборудования.

В 2006 г. при осмотре высоковольтных линий (ВЛ) 6–10 кВ протяженностью около 750 км, проходящих по Ленинскому, Раменскому, и Ногинскому районам Московской области, были обнаружены 162 птицы, погибшие от поражения электрическим током. Гибли на ЛЭП 6–10 кВ не только крупные (хищные, врановые), но и мелкие стайные птицы (скворцы и др.).

Опоры ВЛ 35–220 кВ достаточно удобны для отдыха птиц и гнездования, они дают надежную опору для гнезд, хороший обзор местности. Врановые птицы, которые гнездятся здесь (в Московском регионе это,

в основном, серые вороны и грачи), вызывают на высоковольтных линиях этого типа короткие замыкания как кусками проволоки, которая нередко служит им строительным материалом для гнезд, так и при загрязнении пометом изоляторов. Отключение ЛЭП вследствие коротких замыканий наиболее заметно в электрических сетях, проходящих по городской территории, где из соображений безопасности в аварийных ситуациях отключена система АПВ (автоматически повторное включение).

Статистики ущерба, связанного с ремонтом оборудования и недоотпуском электроэнергии потребителям в результате аварийных отключений по вине птиц, энергетические предприятия не ведут, так как потребители, пострадавшие от отключений, очень редко обращаются в суд за возмещением ущерба. Грубый подсчет суммы ущерба от коротких замыканий, вызванных птицами, в электрических сетях за период с 2002 по 2005 год показал, что она составляет около 65 млн. рублей.

Количество аварийных отключения в московских электросетях (с выходом из строя оборудования) из-за коротких замыканий, вызванных птицами, представлено в таблице.

Перспективным для отпугивания врановых от опор ЛЭП 35–220 кВ можно считать применение:

- механических репеллентов, блокирующих места присад и гнездования птиц (заграждения из капроновой сетки, пластиковые шары, вертушки, птичьи заградители, электрорепелленты);
- оптических репеллентов (лампы-вспышки, подвижные блестящие предметы, специальные светящиеся краски, лазерные установки);
- звуковых репеллентов (крики бедствия, сигналы появления хищника, выстрелы, крики хищников, ультразвук);
- общераздражающих безвредных химреактивов.

Если ЛЭП 35–220кВ необходимо защищать от коротких замыканий, вызываемых птицами, то на ВЛ 6–10кВ, наоборот, нужно защищать птиц от поражения электрическим током и гибели. Опоры и провода линий электропередачи 6–10 кВ из-за специфических особенностей их конструкции становятся для птиц смертельными ловушками.

К группе риска («токоуязвимым» видам) на территории Московского региона относятся птицы, которые



Количество аварийных отключений в московских электросетях по вине птиц

Электрические сети	Количество отключений ЛЭП по годам							
	1985	1988	1991	1993	1996	1999	2002	2005
Октябрьские	2	3	3	–	2	2	2	1
Южные	–	2	2	2	–	2	3	2
Северные	1	1	1	1	2	–	1	–
Восточные	2	3	1	–	2	1	1	2
Западные	2	2	1	3	–	3	–	2
Ногинские	1	1	1	–	2	1	1	–
Шатурские	1	–	1	–	1	–	–	–
Каширские	1	–	2	–	1	–	–	–
Коломенские	–	2	1	2	1	–	–	–
Итого	10	14	13	8	11	9	8	9

активно используют опоры ВЛ 6–10 кВ как присады и погибают от электротока в результате замыканий. К ним относятся некоторые виды врановых (ворон, серая ворона, грач, галка, сорока), соколообразных (тетеревиатник, болотный лунь, обыкновенный канюк, обыкновенная пустельга), совообразных (ушастая сова, серая неясыть) и мелких воробьинообразных (обыкновенная каменка, луговой конёк, обыкновенная овсянка). Использование при сооружении высоковольтных линий железобетонных опор (которые менее требовательны к обслуживанию и более долговечны в эксплуатации) без птицезащитных устройств приводит к повышенной гибели птиц этих видов.

Существует много птицезащитных устройств (ПЗУ) российского и зарубежного производства, которые применяются на ВЛ 6–10 кВ. К сожалению, контроль эффективности защитных свойств этих устройств в Российской Федерации в полном объеме не проводился. Анализ показал, что применение некоторых ПЗУ – в частности, металлических «усов» – увеличивало вероятность гибели птиц, в том числе видов, не входящих в группу риска. Другие защитные устройства, выполненные из полимерных материалов, эффективно защищали птиц в районах с умеренным климатом, но имели небольшой срок эксплуатации в регионах со значительным перепадом температур (например, срок службы изолирующих траверс СТИ-10 из стержневых полимерных изоляторов на ВЛ 6–10 кВ в Калмыкии не превышал 2–3 лет).

При проектировании новых ЛЭП 6–10 кВ целесообразно заранее закладывать в проект конструкции опор, проводов и птицезащитных устройств, удовлетворяющие требованиям охраны птиц. Это необходимо не только в районах массового обитания птиц, но и в таких регионах, как Московский, где птицезащитные (вернее, птицеотпугивающие) мероприятия проводятся, в основном, для защиты от врановых крупных электроподстанций.

Эффективное средство защиты птиц от поражения током на ВЛ 6–10кВ – применение изолированного провода. Однако линии с изолированными проводами разработаны, в первую очередь, в целях повышения надежности и электробезопасности ЛЭП, а не для защиты птиц, и малое число отключений ВЛ с изолированными проводами не служит признаком эффективной защиты птиц, которые могут поражаться током из-за разрывов изоляции проводов в узлах их крепления. Тем не менее, ЛЭП с изолированными проводами – прогрессивное направление в создании экологически безопасных линий электропередачи.

На существующих ВЛ 6–10 кВ в качестве устройств, защищающих птиц, можно применять разрезные изолирующие трубки из поливинилхлорида, изолирующие кожухи для штыревых изоляторов, а также самые дешевые и доступные на сегодняшний день полиэтиленовые бутылки и другие изолирующие материалы, которыми можно закрыть неизолированные провода в месте птичьих присад.

К сожалению, при большом количестве известных вариантов ПЗУ отсутствует единая методика сравнительной оценки их технико-экономической эффективности, обоснованная методика объема испытаний и учета необходимых экологических факторов. Кроме того, применение птицезащитных и птицеотпугивающих устройств в основном направлено на защиту электрических линий от повреждения птицами, а не наоборот, поэтому, учитывая незначительную повреждаемость ВЛ 6-10 кВ, анализ их эффективности со стороны энергетиков практически не ведется.

Отсутствие серийных технических разработок птицезащитных устройств, полностью исключаящих гибель птиц на ЛЭП, требует частного подхода к сооружению линий электропередачи, применительно к разным регионам и тем или иным климатическим условиям. Обоснованность таких проектных разработок следует оценивать силами экспертной комиссии, включающей



специалистов электротехнического, экологического и экономического профилей.

В существующих ныне проектах строительства и модернизации ЛЭП в Московском регионе, прошедших экологическую экспертизу, в разделе «Экология» нет даже упоминания о применении безопасных конструкций опор или птицевозащитных устройств. Однако в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации № 997 от 13 августа 1996 года существует программа модернизации и технического перевооружения объектов электроэнергетики электросетевых предприятий на период до 2009 года, которая требует повышения качества технической политики при реализации инвестиционных проектов. В плане защиты птиц эта программа рекомендует на высоковольтных линиях 0,4–220 кВ:

- применять деревянные опоры, обработанные специальными консервантами, обеспечивающими срок службы не менее 40 лет;

- оснащать высоковольтные линии устройствами для отпугивания птиц (в особенности, в местах обитания видов, занесенных в Красную книгу);

- применять защищенные провода (провода с изоляцией из сшитого полиэтилена) при прохождении ВЛ 6–35 кВ по лесным массивам, садам, парковым зонам в населенной местности;

- применять самонесущие изолированные провода для ВЛ 0,4 кВ;

- применять изолирующие траверсы для ВЛ 0,4–35 кВ.

Все эти требования должны носить не рекомендательный характер, а быть правилом при проектировании, строительстве и эксплуатации воздушных линий электропередачи.

В.А. Карев,

**Российский государственный
аграрный заочный университет**

karevi@mail.ru

Заявление российских общественных природоохранных организаций

В последние годы российские общественные природоохранные организации с нарастающей тревогой следят за активизацией деятельности нефтегазовых компаний в северной части Каспийского моря, в том числе на участках, находящихся на особо охраняемых природных территориях и акваториях или в их окрестностях.

Работы по поиску, добыче и транспорту углеводородов создают угрозу для водно-болотного угодья международного значения «Дельта Волги», охраняемого в рамках Рамсарской конвенции, ключевых орнитологических территорий (КОТР) мирового значения RU-179 («Дельта Волги»), RU-180 («Западные подстепные ильмени»), RU-181 («Остров Жемчужный», памятник природы федерального значения), Астраханского государственного биосферного заповедника и ряда других ценных природных объектов.

На них обитают десятки редких видов, включенных в Красную книгу Российской Федерации, а также в международный Красный список МСОП (IUCN). Российская Федерация неоднократно принимала на себя обязательства по их сохранению в рамках ряда международных соглашений и конвенций

Готовность Российской Федерации содействовать сохранению глобального биологического разнообразия на самом высоком уровне в очередной раз была подтверждена на встрече руководителей государств «Большой Восьмерки» в июне 2007 г. в Германии (ст. 61 «Growth and Responsibility in the World Economy»)

Российские общественные природоохранные организации разделяют озабоченность, выраженную в письме группы депутатов Госдумы Президенту Российской Федерации В.В. Путину, которое было подготовлено по инициативе заместителя предсе-

дателя Комитета экологии Государственной Думы РФ А.Н.Грешневикова (от 29.06.2007 № АГ5128ГД), а также поддерживают предлагаемые в нем меры по усилению государственного регулирования и контроля за сохранением уникальной природы северной части акватории Каспийского моря.

Мы убеждены, что подобная деятельность, тем или иным образом затрагивающая территории, имеющие исключительное значение для сохранения биоразнообразия и поддержания экологической стабильности, должна происходить в условиях информационной открытости, обеспечения возможности для безусловного участия в этих процессах всех заинтересованных сторон, особенно структур гражданского общества. В свою очередь мы готовы предоставить свой экспертный потенциал, опыт успешной реализации многочисленных природоохранных проектов ради сохранения природы Каспийского моря.

В связи с планами всех прикаспийских государств по резкому увеличению объемов танкерных перевозок нефти и нефтепродуктов по Каспийскому морю считаем также, что Российская Федерация должна активизировать международное сотрудничество в области охраны окружающей среды и природных ресурсов, в первую очередь с Республикой Казахстан и Республикой Азербайджан.

Президент Союза охраны птиц России

В.А. Зубакин, Директор по природоохранным политике WWF-Россия, д.г.н Е.А. Шварц,

Генеральный директор Центра охраны дикой природы А.В. Зименко, Директор по про-

граммам Гринпис России И.П. Блоков,

Исполнительный директор Института

«Экоюрис», член РАЕН В.К. Горюхов



Новые книги

Издания Союза охраны птиц России и совместные публикации

Бутурлинский сборник: Материалы II Международных Бутурлинских чтений. – Ульяновск: Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2006. – 368 с. В сборник вошли материалы II Международных Бутурлинских чтений, посвященных 100-летию Колымской экспедиции, которую возглавлял С.А. Бутурлин, и 100-летию открытия им гнездовой розовой чайки. Книга имеется в библиотеке Союза.

Антончиков А.Н. Дрофа: современный статус и методы сохранения в природе. Методическое пособие / 2-е изд., доп. и испр. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. – 36 с. В пособии акцентировано внимание на дрофе – редкой степной птице. Представлены современные данные о состоянии популяции дрофы, приведены примеры методов сохранения дрофы в природе. Методические рекомендации предназначены для сельскохозяйственных производителей, учителей, специалистов природоохранных и охотничьих организаций. Книга имеется в библиотеке Союза.

Попов В.В., Матвеев А.Н. Охрана позвоночных животных в Байкальском регионе. – Иркутск, 2006. – 110 с. В книге рассматриваются механизмы и проблемы сохранения позвоночных животных с правовой точки зрения. Это область, о которой экологи зачастую имеют слабое представление, а юристы почти не проявляют интереса. Тем не менее знание правового статуса животных имеет очень важное значение при разработке мероприятий, связанных с их охраной. В книге приведена информация о природоохранном статусе позвоночных животных Байкальского региона, а также об их распространении на ООПТ федерального подчинения (в заповедниках и нацпарках). Книга имеется в библиотеке Союза.

Динкевич М.А. Птицы Краснодарского края и Республики Адыгея. Библиографический и систематический указатель статей: 1839–2005 гг. – Краснодар, 2006. – 155 с. Издание является первым библиографическим указателем по птицам Краснодарского края и Республики Адыгея. В нем содержится библиография 1245 научных статей, диссертаций и их авторефератов, посвященных птицам этих регионов Северного Кавказа. В систематической части публикации классифицированы по персоналиям исследователей и по видам птиц. Книга имеется в библиотеке Союза.

Орнитологи Южного федерального округа Российской Федерации / Под ред. А.Н. Хохлова. – Ставрополь, 2006. – 102 с. Справочник включает сведения о современных орнитологах-специалистах и любителях, работающих в Южном федеральном

округе. Приводятся их фотографии, краткие биографические данные, научные интересы, основные публикации и контактные адреса. Книга имеется в библиотеке Союза.

Орнитологические исследования в Северной Евразии: Тезисы XII Международной орнитологической конференции Северной Евразии. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2006. – 604 с. Сборник материалов XII Международной орнитологической конференции Северной Евразии, состоявшейся в г. Ставрополе на базе Ставропольского государственного университета 31 января – 5 февраля 2006 г., содержит тезисы пленарных, симпозиальных, секционных и стендовых докладов и материалы дискуссий за круглыми столами, посвященные актуальным вопросам фундаментальной орнитологии, охраны птиц и другим прикладным орнитологическим исследованиям, а также задачам орнитологического образования и просвещения. Книга имеется в библиотеке Союза.

Чернобай В.Ф. (сост.) Изучение, мониторинг и охрана птиц: методическая разработка. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2007. – 43 с. Методическая разработка включает советы по изучению, мониторингу и охране птиц, список литературы по рассматриваемой тематике и приложение с перечнями видов птиц из Красной книги Волгоградской области и видов, нуждающихся в особом внимании («тревожный список»). Книга имеется в библиотеке Союза.

Новые российские издания

Голоса птиц России. Ч. 1: Европейская Россия, Урал и Западная Сибирь: Звуковой справочник-определитель. Сопроводительный буклет / Авторы-составители: Б.Н. Вепринцев, О.Д. Вепринцева, В.К. Рябицев, М.Г. Дмитренко, С.А. Букреев, С.И. Гашков. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2007. CD-диск (MP3-формат, монозаписи) и прилагающийся к нему сопроводительный буклет (76 с.). Диск содержит голоса (пение или звуки при токовании, позывки, сигналы при беспокойстве и другие звуки, наиболее важные при полевом определении) 450 видов птиц (более 1750 записей голосов птиц в природе, общее время звучания – 7 час. 44 мин.), встречающихся в Европейской части России, на Урале и в Западной Сибири. В сопроводительном буклете – комментарии к звуковым сигналам, указатели русских и латинских названий, вспомогательные материалы. В это издание включены оригинальные записи 62 авторов, хранящиеся в Фонотеке голосов животных им. Б.Н. Вепринцева РАН. Звуковой справочник-определитель имеется в библиотеке Союза.



Головатин М.Г., Пасхальный С.П. Птицы Полярного Урала. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2005. – 560 с. Настоящая монография представляет собой фундаментальную фаунистическую сводку, в которой обобщены материалы об орнитофауне одного из уникальных и труднодоступных регионов Севера. В ней представлены сведения о распространении, численности, пространственном распределении, деталях биологии всех представителей орнитофауны, включая не только гнездящиеся, но и залетные виды. Рассматривается история орнитологических исследований Полярного Урала, дана тщательная физико-географическая характеристика этой горной страны с ее специфической для птиц средой обитания. Анализируются особенности антропогенного воздействия на орнитофауну, в том числе в перспективе освоения ресурсов полезных ископаемых края, разработаны принципы охраны птиц. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Соловьев С.А. Птицы Омска и его окрестностей. – Новосибирск: Наука, 2005. – 296 с. В книге на основании многолетних исследований проанализированы численность и распределение птиц основных ландшафтов южной лесостепи Прииртышья – от практически ненарушенных лугово-болотных до полностью преобразованных в процессе урбанизации местообитаний. Выявлена пространственно-типологическая структура орнитокомплексов и основные структурообразующие факторы среды.

Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. Список птиц Российской Федерации. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. – 256 с. Список птиц Российской Федерации, подготовленный инициативной группой при Мензбирковском орнитологическом обществе, включает все виды и подвиды птиц, достоверно зарегистрированные на ныне входящей в Российскую Федерацию территории, за весь период орнитологических наблюдений. Результаты анализа многочисленных литературных источников и лекционных материалов позволили подтвердить или уточнить статус большинства отмеченных в России форм. В списке фигурируют 1334 географических форм птиц, относящихся к 789 видам. Из них современную гнездовую фауну составляют 657 видов. Залетными, встречающимися на сезонных миграциях или зимовках признано 111 видов, вымершими или исчезнувшими с территории России – 7 видов. Не менее 14 видов сохраняют неопределенный статус. В авифауну России включено 20 видов, новых для территории бывшего СССР. Птицы, регистрации которых в пределах России признаны недостаточно достоверными или ошибочными, вынесены в дополнительный список, насчитывающий 49 видов. В отдельном приложении дан перечень видов, зарегистрированных в странах СНГ и Балтии, но не входящих в фауну России. С учетом этого приложения, авифауна Северной Евразии (в границах бывшего

СССР) составляет сейчас 875 видов. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Красная книга Республики Татарстан (животные, растения, грибы). Издание 2-е. – Казань: Изд-во «Идел-Пресс», 2006. – 832 с. Официальное издание Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан, подготовленное с участием Академии Наук Республики Татарстан. Обобщена информация о современном состоянии (распространение, численность, особенности экологии и биологии, лимитирующие факторы, меры охраны) 84 видов птиц, находящихся в Татарстане под угрозой исчезновения или требующих специальных мер охраны. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Красная книга Саратовской области (грибы, лишайники, растения, животные) / Комитет охраны окружающей среды и природопользования Саратов. обл. – Саратов: Изд-во Торгово-промышленной палаты Саратов. обл., 2006. – 528 с. Книга содержит сведения о современном состоянии редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны, обитающих на территории области и подлежащих особой охране. В Красную книгу Саратовской области занесено 73 вида птиц. В повидовых очерках приведены категория и статус охраны, описания, сведения о распространении и местообитаниях, лимитирующих факторах, принятых и необходимых мерах охраны. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Красная книга Алтайского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Том 2. – Барнаул: ОАО «ИПП Алтай», 2006. – 211 с. Официальное издание Администрации и Департамента по охране окружающей среды Алтайского края, подготовленное с участием Алтайского госуниверситета. Этот научный и юридический документ отражает результаты мониторинга состояния редких и исчезающих видов региона (в т.ч. 84 видов птиц) за период с момента издания первой Красной книги Алтайского края (1996 г.; в неё было включено 82 вида птиц): изменение ареалов в границах региона, численности, динамики популяционных процессов и состояния изученности. Повидовые очерки содержат информацию о природоохранном статусе, внешнем виде, распространении, ареале и местах обитания, численности и тенденции ее изменения, особенностях биологии, основных лимитирующих факторах, принятых и необходимых мерах охраны. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Красная книга Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. Изд-е 2-е, дополненное. – Иркутск: ООО «Время странствий», 2006. – 164 с. Официальное издание Администрации Усть-Ордынского Бурятского АО, в котором содержится справочная информация о состоянии 101 вида растений и животных округа (в т.ч. 36 видов птиц), нуждающихся в охране. Книга содержит сведения о значении



таксона в сохранении генофонда, морфологических особенностях, распространении, встречаемости, лимитирующих факторах, мерах охраны. Для каждого вида даны карта ареала и цветные иллюстрации. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Бишоп К. и др. Говорим на общем языке. Система категорий охраняемых природных территорий МСОП и ее применение на практике. – М.: Р. Валент, 2006. – 172 с. Проект «Говорим на общем языке» посвящен оценке эффективности системы категорий МСОП на национальном, региональном и международном уровнях. Книга дает обзор возможностей использования категорий ОПТ, рекомендации по более эффективному их применению. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Миноранский В.А., Узденов А.М., Подгорная Я.Ю. Птицы озера Маныч-Гудило и прилегающих степей. – Ростов-на-Дону: ООО «ЦВВР», 2006. – 332 с. Освещаются история освоения маньчжурских степей и изучение авифауны, состав птиц, распределение их по сезонам, приводятся характеристики колониальных пернатых. Подробно рассматриваются видовой состав и численность краснокнижных видов, реликтовый характер авифауны озера Маныч-Гудило. Показаны антропогенные изменения в природных условиях в последние 50 лет (обводнение Маныча, распашка степей, увеличение поголовья скота, экономический кризис и т.п.) и вызванная ими перестройка фауны. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Степаницкий В.Б., Крейдлин М.Л., Куксин Г.В. Организация и деятельность службы охраны в государственных природных заповедниках и национальных парках / Справочно-методическое пособие. – М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2006. – 160 с. В пособии представлены материалы по вопросам организации службы охраны в заповедниках и национальных парках, привлечения виновных лиц к ответственности, оформления необходимой документации по делам об экологических правонарушениях, ведения оперативной работы по охране природных комплексов и объектов, в т.ч. по борьбе с браконьерством на особо охраняемых природных территориях. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Жуков В.С. Птицы лесостепи Средней Сибири. – Новосибирск: Наука, 2006. – 492 с. В монографии обобщены материалы исследований летнего населения птиц лесостепи Средней Сибири. Представлены данные по обилию и распределению 197 видов. Проанализированы пространственно-временная неоднородность распределения птиц, динамика их суммарного обилия, видового разнообразия, биомассы, трансформируемой энергии и ярусного распределения. Для гнездового и послегнездового периодов приведена классификация видов по сходству распределения. Выявлены пространственно-типоло-

гическая структура и организация населения птиц. Дана кадастровая характеристика численности птиц. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Ананин А.А. Птицы Баргузинского заповедника. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2006. – 276 с. Работа посвящена эколого-фаунистическому изучению птиц в условиях всех высотных поясов западного макросклона Баргузинского хребта. Выявлен видовой состав (280 видов), изучены особенности экологии в период миграций и гнездования, дана оценка численности видов в разных высотных поясах и тенденциям ее изменений на заповедной территории. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Сотников В.Н. Птицы Кировской области и сопредельных территорий. Том 2. Воробьинообразные. Часть 1. – Киров: ООО «Триада плюс», 2006. – 448 с. В монографии освещаются статус и биология 68 видов воробьинообразных птиц тринадцати семейств. Рассматриваются характер пребывания, распространение, численность, сроки миграций, местообитания, гнездовая биология, места зимовок, питание, лимитирующие факторы и др. вопросы. В книге содержится обзор орнитологической литературы по рассматриваемому региону, оценивается степень изученности видов. Издание иллюстрировано картами распространения, оригинальными фотографиями и цветными таблицами птиц, отображающими половой, возрастной и сезонный диморфизм. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Новые зарубежные издания

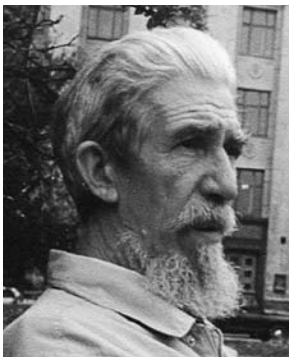
Птицы Средней Азии (в 5 томах). Том 1. / Под ред. А.К. Рустамова и А.Ф. Ковшаря. – Алматы, 2007. – 574 с. Первый том сводки содержит описание распространения и образа жизни в пределах данного региона 119 видов птиц из 14 отрядов: гагаобразные, поганкообразные, веслоногие, голенастые, фламинго, гусеобразные, курообразные, журавлеобразные, кукушкообразные, совообразные, козодоеобразные, стрижеобразные, ракшеобразные и удообразные. По каждому виду приводятся данные о распространении и характере пребывания на территории Средней Азии, сроках фенологических явлений, включая миграции и размножение, о плодовитости и питании, суточной и сезонной активности и др. Даны краткие характеристики каждого отряда. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Исследования по ключевым орнитологическим территориям в Казахстане и Средней Азии / Под ред. С.Л. Скляренко. – Алматы, 2006. – 227 с. В сборнике представлены материалы (46 статей и заметок), связанные с выполнением международной программы по ключевым орнитологическим территориям в Казахстане и Средней Азии. *Книга имеется в библиотеке Союза.*

Составитель С.А. Букреев



Рюрик Львович Бёме
(25.08.1927- 05.06.2000)



В этом году исполнилось бы 80 лет Рюрику Львовичу Бёме, одному из ведущих орнитологов нашей страны. Он всю свою жизнь посвятил птицам, изучению их экологии, распространения, поведения; особенно его интересовали птицы гор. Птицы были не только

объектом исследования, но и настоящей страстью ученого. В его доме они жили всегда: в детстве, в годы ссылки в Казахстане, во время учебы и работы в университете – до последних дней жизни.

Р.Л. Бёмеродился 25 августа 1927 г. в г. Владикавказе в семье известного орнитолога, профессора Льва Борисовича Бёме. Раннее детство будущего ученого прошло в большой и дружной семье. В доме всегда было большое количество птиц, великими знатоками и любителями которых были его дед и отец.

В 1938 г. был арестован отец будущего исследователя. В октябре 1941 г., с началом войны, в село Большая Владимирка Павлодарской области Казахстана были высланы мать, тетя и сам Р.Л. Бёме. В годы казахстанской ссылки Рюрик Львович прошел трудную школу колхозника – от пастуха до бригадира тракторной бригады; приходилось ему работать и забойщиком на Майском руднике Кузнецкого металлургического комбината. После возвращения в г. Орджоникидзе (Владикавказ) в 1946 г., Рюрик Львович окончил 9 и 10 классы владикавказской школы и в 1948 г. поступил на биологический факультет Московского государственного университета. В 1953 г. он окончил его и был зачислен чертежником в Зоологический музей университета. По рекомендации В.Г. Гептнера занимался систематикой оленей. Статья Р.Л. Бёме, посвященная этому вопросу, до сих пор не утратила интерес для специалистов. С 1954 г. Рюрик Львович назначен хранителем отдела герпетологии и переведен на ставку старшего научного сотрудника Зоомузея.

Р.Л. Бёме был признанным специалистом по систематике и зоогеографии птиц. В Зоомузее он работал под руководством Г.П. Дементьева. В 1958 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме «Птицы Центрального Кавказа» и в том же году опубликовал ее в виде монографии. В 1964 г. Рюрик Львович перешел на кафедру зоологии позвоночных биологического факультета МГУ, а с 1976 г. возглавил Лабораторию орнитологии МГУ.

После защиты кандидатской диссертации в печати появляются работы Рюрика Львовича по птицам высокогорных ландшафтов Альпийской горной сис-

темы. Они стали основой его докторской диссертации «Птицы гор Южной Палеарктики», защищенной в 1972 и изданной в виде монографии в издательстве МГУ в 1975 г. Эту работу с полным основанием можно назвать выдающимся событием в отечественной орнитологии.

Необычайно важны усилия Рюрика Львовича по подготовке и изданию со своими коллегами комплекса определителей птиц и словарей. Не будет преувеличением сказать, что эти книги на целые десятилетия стали настольными изданиями и спутниками полевых работ многих поколений российских студентов, аспирантов и профессиональных орнитологов. Среди этих книг – «Птицы лесов и гор» (1966, 1981) в соавторстве с А.А. Кузнецовым, «Птицы нашего края (средняя полоса Европейской части СССР)» в соавторстве с А.А. Кузнецовым (1968), фундаментальный полевой определитель «Птицы СССР» в соавторстве с В.Е. Флинтом, Ю.В. Костиным, А.А. Кузнецовым (1968; в 1984 г. книга была издана в США на английском языке и получила высокую оценку любителей птиц и профессионалов), «Птицы открытых и околородных пространств СССР» в соавторстве с А.А. Кузнецовым (1983), «Птицы разных материков» (1986) в соавторстве с А.А. Кузнецовым, «Птицы Грузии» (1987) в соавторстве с Р.Г. Жордания и А.А. Кузнецовым, «Птицы России» в серии Энциклопедия природы России (1996) в соавторстве с В.Е. Флинтом, А.Е. Черенковым, В.Л. Динецем. Особое место в этом перечне занимает огромный «Пятиязычный словарь названий животных. Птицы», написанный в соавторстве с В.Е. Флинтом, включающий названия всех птиц мира (11060 названий).

Р.Л. Бёме разработал метод эколого-географического анализа. Его книга «Горная авифауна птиц Южной Палеарктики (экологогеографический анализ)» (2001), написанная в соавторстве с его учеником Д.А. Баниным, стала последним итоговым трудом, в котором обобщен весь материал по орнитогеографии горных систем Южной Палеарктики.

За годы работы в Зоомузее и на кафедре Рюрик Львович совершил многочисленные экспедиционные поездки, изучая птиц в Вологодской области, в горных системах Кавказа и Средней Азии, в тайге Дальнего Востока и Приамурья, в тундрах низовья Индигирки и острова Врангеля. Многие годы в стенах Московского университета он читал фундаментальные курсы лекций по зоогеографии и биологии птиц, вел занятия по систематике птиц. Под его руководством защищено более 30 кандидатских и несколько докторских диссертаций, его последователи и ученики работают во всех уголках России и бывшего Советского Союза. Написанные им определители



и книги помогли выбрать жизненный путь сотням, а может быть и тысячам молодых людей. Р.Л. Бёме был членом редколлегий сборника «Орнитология», «Трудов Всесоюзного орнитологического общества», многотомной сводки «Птицы СССР», «Красной книги СССР», «Красной книги Красноярского края». Был членом президиума Всесоюзного орнитоло-

гического общества. Награжден «Почетным дипломом Московского Общества Испытателей Природы» (1970), Дипломом ВДНХ (1988), премией Д.А. Сабина (2001).

И.Р. Бёме,
профессор кафедры зоологии позвоночных
биологического факультета МГУ

Рюрик Львович Бёме – ученый, учитель, друг

Мне было 13 лет, когда я впервые услышал о Р.Л. Бёме. Я не знал его имени и отчества, но фамилия Бёме отложилась у меня в памяти, поскольку звучала необычно. Я нашел ее на обложке книги «Птицы СССР». В то время я считал (да и сейчас считаю) эту книгу лучшей из всех, что у меня были. С ее помощью я с легкостью мог определить птицу, сравнивая увиденное с картинками и описанием. Не нужно было изучать путаные дихотомические ключи, которые удобнее применять к музейным образцам, а не к птицам в природе. Книга начиналась с короткого введения, озаглавленного «Как наблюдать за птицами». Для меня это было очень ценно, поскольку я интересовался птицами, но не знал, с чего начать. Книга и сейчас стоит на моей полке; у нее желтые страницы и очень потертая обложка.

Позже, когда я стал студентом кафедры зоологии позвоночных МГУ, сотрудница кафедры Л. Андрианова предложила познакомить меня со Рюриком Львовичем Бёме. Я был почти в шоке: она предлагала познакомиться с профессором, которым я восхищался настолько, что никогда не осмеливался подойти! Находясь в сильном смущении, я переступил порог его комнаты, прячась за Андрианову. Рюрик Львович встретил меня с приветливой улыбкой и протянул мне руку. Мы немного поговорили о моем интересе к птицам, и он неожиданно спросил, хочу ли я поехать на Дальний Восток следующим летом. Конечно, я хотел, хотя до этого почти не был за пределами Московской области, если не считать поездки на Черное море вместе с родителями и поездки с друзьями в Алтайский заповедник. С этого момента я начал работать с Рюриком Львовичем – сначала как студент, потом как аспирант и коллега – и навсегда остался благодарным Андриановой за знакомство с этим выдающимся ученым, мудрым учителем и удивительным человеком.

Профессор Р.Л. Бёме всегда был очень занят. Он читал лекции, руководил студентами и аспирантами, писал статьи и книги. Тем не менее, он старался оставить время и для работы в поле. Несколько раз мне выпадала удача работать вместе с Рюриком Львовичем в экспедициях, в основном на Дальнем Востоке. Для меня это всегда было неординарным событием. Оно давало возможность не только учиться, но и каждый день общаться с Рюриком Львовичем,

чему я был несказанно рад. Я очень любил тот образ жизни, который мы вели во время путешествий, особенно если к нам присоединялась жена Рюрика Львовича, Элида Дмитриевна. Эта необыкновенная женщина делила с нами все трудности полевой работы, помогала и поддерживала, всегда очень заботилась о нас. Я никогда не забуду вечера, когда мы сидели около костра или печки в маленькой хижине с кружками горячего чая и слушали истории Рюрика Львовича о его экспедициях на Кавказ и в Среднюю Азию. Эти рассказы оказали большое влияние на выбор мною темы исследований, когда я начал сбор материала для диссертации.

Если оказываешься в новом месте, все вокруг кажется необычным и интересным. Я не был исключением из правил. Рюрик Львович всегда испытывал большой интерес к окружающему и поддерживал это любопытство в других. Он советовал мне побольше путешествовать, пока есть возможность, но никогда не забывать, зачем ты отправился в путешествие. Однажды мы сидели на побережье Японского моря и завтракали. Был чудесный солнечный день. Я жевал бутерброд и наблюдал за раком-отшельником на мелководье. У меня возникла идея посадить рака-отшельника на песок и посмотреть, будет ли он проявлять территориальное поведение, поскольку раки, по-видимому, защищают свою территорию. С этой идеей я поделился с сидевшим рядом Рюриком Львовичем. В ответ мне было сказано: «Перестать смотреть на крабов. Завтрак давно кончился. Доедай бутерброд, и пойдем наблюдать за птицами». Несмотря на то, что тон фразы был шутивным, она призывала меня помнить о главной цели нашей работы и не пытаться делать несколько дел одновременно. Нетрудно понять, почему после нескольких лет работы с Рюриком Львовичем я очень хорошо научился организовывать свою работу.

Другой чертой Рюрика Львовича было глубокое уважение к своим студентам и коллегам, а также его готовность помочь окружающим. Я много раз слышал от него: «Тот, кто интересуется птицами, не может быть плохим человеком» и «Если кто-то просит тебя о помощи, помоги ему». Хорошим примером его уважительного отношения к студентам служит история, связанная с моей диссертацией. Когда я показал Рюрику Львовичу первую главу, он внимательно



прочитал ее и вернул с некоторыми комментариями. Подчеркнув одно из предложений, сказал: «Мне нравится ход твоих мыслей, однако если бы я писал этот текст, я бы разделил предложение на три части и вычеркнул бы две из них». А ведь он мог просто вернуть мне текст со словами, что написано плохо, и я должен все переписать.

Любой, кто работал с Рюриком Львовичем, всегда мог полагаться на его строгую, но ненавязчивую, очень деликатную поддержку. Я постоянно чувствовал ее во время повседневной работы в Лаборатории орнитологии, при подготовке доклада, при работе в поле. Помню, как я, студент, отчитывался перед коллективом кафедры зоологии позвоночных о своих исследованиях. Передо мной сидели известные ученые и очень эрудированные люди, все они молча смотрели на меня и ждали, когда я начну свой рассказ. А я смущался и не знал, с чего начать, сердце ушло в пятки... Но тут мой взгляд упал на профессора Бёме, который смотрел на меня с легкой улыбкой; его глаза выражали уверенность и спокойную сосредоточенность. В этот момент я вспомнил его советы и наставления, как делать доклад: «Дима, не волнуйтесь. Вы знаете этот материал лучше, чем кто бы то ни было в этой аудитории, поскольку это Ваши исследования». Не нужно говорить, что доклад имел полный успех, и этим успехом я был обязан Рюрику Львовичу. Я так привык ощущать его поддержку, что чувствовал ее даже тогда, когда его не было рядом. Несколько лет назад мне пришлось читать лекции во время экспедиции в Антарктиду. На нашем судне были люди из разных стран, все они говорили на хорошем английском. Моего английского вполне хватало для общения, пока дело не дошло до названий птиц, которых мы видели в проливе Дрейка, на Антарктическом полуострове и близлежащих островах. К счастью, у меня был с собой пятиязычный словарь названий птиц, написанный Р.Л. Бёме и В.Е. Флинтом. Эту книгу Рюрик Львович дал мне как раз перед поездкой в Аргентину по пути в Антарктику. Словарь охватывал почти все языки, которыми пользовались на борту судна, кроме японского. Можно себе представить, как эта книга помогла мне и как я был благодарен за нее Рюрику Львовичу.

Рюрик Львович любил птиц. Ему нравилось наблюдать за ними, изучать их, держать дома (у него дома жили до 250 птиц одновременно) и писать о них книги. Он хотел заинтересовать своей любовью к птицам всех окружающих, а не только ученых-орнитологов. Поэтому в списке его публикаций есть множество популярных книг и статей, рассчитанных на любителя, а не профессионала. Рюрик Львович использовал минимум специальных терминов, а если использовал, то всегда объяснял их значение. Я помню, как во время просмотра моей рукописи Рюрик Львович сказал: «Дима, не пытайтесь спрятать Ваши знания за терминологией, старайтесь, чтобы Ваш текст был понятен Вам и остальным».

В Лаборатории орнитологии профессор Бёме создал теплую атмосферу поддержки, доверия, доброжелательности и взаимного уважения между коллегами и студентами. Такая атмосфера как нельзя лучше способствовала продуктивной работе и развитию научной мысли сотрудников, которые со временем сами стали хорошо известными учеными. Среди них я хотел бы упомянуть к.б.н. Н.Д. Пояркова, к.б.н. А.Б. Керимова и профессора Ирину Рюриковну Бёме, дочь Рюрика Львовича. И.Р. Бёме работала под руководством выдающегося зоолога профессора Геннадия Николаевича Симкина, который тоже оказал большое влияние на наше развитие как ученых. В Лаборатории работал также Яков Давыдович Гуревич, который долгое время ухаживал за коллекцией птичьих тушек и был ассистентом профессора Р.Л. Бёме. Все эти люди были не только членами дружного и работоспособного коллектива, их связывали с Рюриком Львовичем и между собой теплые дружеские отношения. Я горжусь тем, что принадлежал к этому кругу друзей и коллег.

Я часто бывал у Рюрика Львовича дома. Он показывал мне свою обширную коллекцию орнитологических книг, мы обсуждали нашу работу и мечтали о будущих экспедициях. Я очень любил гостить у Рюрика Львовича, его дом был очень гостеприимным и очень необычным местом. Как только Рюрик Львович открывал дверь, я сталкивался с двумя его собаками, чье добродушие не знало предела. За собаками прогуливался кот, который ждал своей очереди, чтобы его приласкали. Из кухни слышался громкий голос африканского серого попугая. Скромный, но любопытный кеклик всматривался в меня из-под кресла. А из угла комнаты пара кольцехвостых лемурусов с Мадагаскара молчаливо смотрела на меня широко открытыми круглыми глазами. Мое «Здравствуйте!» заглушал громкий хор поющих птиц. Обычно это приветствие длилось 10–15 минут. Когда все успокаивалось, мы могли начать разговор, хотя время от времени нас прерывал попугай жако, который, подражая голосу Рюрика Львовича, спрашивал про хороший орешек. Трудно себе представить, сколько усилий требовал ежедневный уход за всеми обитателями квартиры, однако именно в такой среде Рюрик Львович чувствовал себя дома.

Иногда в выходной день мы с Рюриком Львовичем шли в лес, где наблюдали за птицами и собирали «муравьиное яйцо» для разнообразия меню его домашних животных. В обед мы разжигали небольшой костер, чтобы вскипятить чай и поговорить о различных вещах, как друзья. Эти выходные дни были для меня особенными. Они навсегда запомнились как время общения с хорошим другом, выдающимся ученым и удивительным человеком – Рюриком Львовичем Бёме.

Д.А. Банин



Валерию Дмитриевичу Ильичёву – 70 лет



28 августа 2007 г. исполняется 70 лет Валерию Дмитриевичу Ильичёву, орнитологу, доктору биологических наук, профессору, заведующему лабораторией экологии и управления поведением птиц Института проблем экологии и эволюции РАН, Генеральному секретарю

XVIII Международного орнитологического конгресса (Москва, 1982 г.), организатору и первому президенту Всесоюзного орнитологического общества.

В.Д. Ильичёв родился в 1937 году в Уфе. Когда мальчику исполнилось четыре года, мама подарила ему щегла, и, возможно, именно это предопределило его дальнейшую судьбу. В формировании будущего орнитолога очень большую роль, безусловно, сыграл и его отец, ученый-лесовод Дмитрий Андреевич Ильичёв, в экспедициях которого по Южному Уралу В.Д. Ильичёв участвовал в школьные годы. В 1954 г. Валерий Дмитриевич с медалью закончил уфимскую среднюю школу № 11 и в том же году поступил на Биолого-почвенный факультет Московского государственного университета, где обучался на кафедре зоологии позвоночных. Его учителями были Г.П. Деметьев, Е.С. Птушенко, Б.С. Матвеев, Н.П. Наумов, Л.В. Крушинский, В.И. Гусельников. В 1959 году он с отличием окончил университет и был оставлен в аспирантуре на кафедре зоологии позвоночных. В 1961 году В.Д. Ильичёв закончил аспирантуру досрочной защитой кандидатской диссертации.

В 1967 году он защитил докторскую диссертацию по биоакустике птиц. В университете Валерий Дмитриевич прошел все этапы научного роста от младшего научного сотрудника до профессора кафедры зоологии позвоночных; в 1970 году был назначен заместителем декана Биолого-почвенного факультета МГУ по научной работе. Во время работы в университете В.Д. Ильичёв заведовал межкафедральными лабораториями – сначала бионики, а затем орнитологии. В 1973 г. он перешел в Институт эволюционной морфологии и экологии животных АН СССР им. А.Н. Северцова (ныне Институт проблем экологии и эволюции РАН), где возглавил Лабораторию ориентации и навигации птиц (с 1983 г. – Лаборатория экологии и управления поведением птиц), которой руководит и в настоящее время. Одновременно как профессор-совместитель В.Д. Ильичёв преподавал в МГУ и Московском государственном педагогическом институте (ныне Московский педагогический государственный университет), а в настоящее время преподает в Российском университете дружбы наро-

дов (РУДН). В 1975-1985 гг. Валерий Дмитриевич возглавлял Миграционную программу под эгидой Государственного Комитета по науке и технике при Совете Министров СССР, с 1975 г. руководил ВНТК «Птица», созданным Президиумом АН СССР и Минавиапромом СССР, с 1975 г. по настоящее время он председатель Научного совета АН СССР (РАН) по биоповреждениям, ныне возглавляет организованный им «Урбозоцентр» ИПЭЭ РАН и РУДН.

В.Д. Ильичёв внес большой вклад в отечественную и мировую орнитологию. Он один из основателей биоакустики птиц; в рамках этого комплексного направления им изучены наружное ухо птиц и слуховой центр больших полушарий, описан механизм высокоточной пассивной локации сов. Разработав экографические методы (создание с помощью экологически-подобных фрагментов целостных образов, имитирующих живые объекты и реальные жизненные ситуации), В.Д. Ильичёв создал методологию управления поведением птиц и изучил феномены их группового поведения в ответ на управляющий стимул. Разработал теоретические основы конструирования экологических средств управления поведением птиц (ЭСУП) и осуществил их практическую реализацию в технических устройствах. Вместе с инженерами создал и тиражировал несколько поколений высокоэффективных ЭСУПов. В области защиты от биоповреждений выдвинул общепризнанную ныне эколого-технологическую концепцию и разработал методологию защиты технических устройств от птиц. Опубликовал совместно с сотрудниками ряд монографий по региональной орнитологии, в которых обобщил воздействие человека на птиц в историческом аспекте. Валерий Дмитриевич совершил более 30 экспедиций по России и другим странам. Для чтения лекций, выступлений с докладами, пропаганды и популяризации науки выезжал в Англию, Францию, Германию, Канаду и другие государства. За работы в области биоакустики птиц В.Д. Ильичёв в 1970 году удостоен премии Ленинского комсомола.

Огромное значение для развития отечественной орнитологии имела научно-организационная деятельность Валерия Дмитриевича. В 1975 году он возглавил Орнитологический комитет СССР и добился включения его на правах секции в Научный совет Академии наук СССР по проблеме «Биологические основы освоения, реконструкции и охраны животного мира», превратив тем самым Комитет в координационный центр советской орнитологии. В.Д. Ильичёв был главной организующей и движущей силой подготовки XVIII Международного орнитологического конгресса, который с большим успехом прошел в августе 1982 г. в Москве. Конгресс способствовал знакомству зарубежных орнитологов с достижениями нашей оте-



чественной орнитологии и росту престижа российской науки. После успешного проведения конгресса В.Д. Ильичёву удалось осуществить давнюю мечту отечественных орнитологов – в 1983 г. было создано, наконец, Всесоюзное орнитологическое общество, первым президентом которого был избран Валерий Дмитриевич. Совместно с В.Е. Флинтом им была основана многотомная сводка «Птицы СССР», тома которой продолжают выходить и ныне под названием «Птицы России и сопредельных регионов».

В.Д. Ильичёв – автор более 550 статей, патентов и авторских свидетельств, 30 монографий и учебников, включая «Биоакустику птиц», «Локацию птиц», «Экологические основы защиты от биоповреждений», «Управление поведением птиц», «Биоповреждения» и др. Под его руководством подготовлено около 60 кандидатов и докторов наук, как в России, так и в странах СНГ.

В 1993-1997 гг. В.Д. Ильичёв был избран академиком Российской экологической академии, Международной общественной академии экологической безопасности и природопользования, Академии социальной экологии, Академии технической экологии. Он почетный член Американского орнитологического союза и Германского орнитоло-

гического общества, член Правления Российского акустического общества.

С 1995 г. В.Д. Ильичёв – член Международного и Российского союзов журналистов. Со студенческих лет занимаясь фотографией, ныне он достиг в этом деле профессиональных высот. Неоднократно отмечался международными и союзными премиями и дипломами за популяризацию науки. С 1960 года опубликовал более 400 популярных и научно-популярных статей и книг.

Хочется пожелать Валерию Дмитриевичу Ильичёву в день его славного юбилея крепкого здоровья, энергии и бодрости, новых творческих успехов в орнитологии и экологическом просвещении, удачи во всех делах и начинаниях.

Сотрудники, коллеги, друзья и ученики

Союз охраны птиц России присоединяется к поздравлению и добрым пожеланиям юбиляру, давнему автору «Мира птиц» и признанному лидеру советской орнитологии в восьмидесятые годы прошлого века, которые с позиций сегодняшнего дня видятся «золотым веком» отечественной орнитологии.

С днем рождения!

В первой половине 2007 года произошло важное событие: знаменитому «орнитологическому триумврату» кафедры зоологии МПГУ исполнилось в совокупности 220 лет. 22 января отпраздновал 70-летие Владимир Михайлович Константинов, 9 мая исполнилось 75 лет Владимиру Михайловичу Галушину, а 4 июня – 75 лет Владимиру Трофимовичу Бутьеву.

Бутьев, Галушин, Константинов – эти фамилии известны российским орнитологам всех поколений, и, поэтому, нет необходимости долго говорить об их вкладе в науку и охрану птиц, перечислять титулы и заслуги. Через их заботливые руки прошло огромное количество студентов и аспирантов, многие из которых стали известными орнитологами.

Мы благодарны юбилярам за помощь и поддержку, оказанную на всех этапах становления и развития Союза охраны птиц России. Владимир Михайлович Галушин был Президентом Союза, Владимир Михайлович Константинов – членом Центрального Совета. С Владимиром Трофимовичем Бутьевым мы вместе проводили Совещания по редким птицам Нечерноземья.

От всего сердца поздравляем Вас, дорогие юбиляры, с днем рождения и желаем новых успехов на поприще орнитологической науки, охраны птиц и воспитания нового поколения учителей и орнитологов! Доброго Вам здоровья и бодрости на долгие времена!

Союз охраны птиц России

Святославу Георгиевичу Приклонскому – 75 лет!

8 августа 2007 года исполнилось 75 лет доктору биологических наук Святославу Георгиевичу Приклонскому, выдающемуся российскому орнитологу и деятелю заповедного дела, члену редколлегии «Мира птиц» и автору нашего журнала.

С конца 1970-х гг. Святослав Георгиевич вошел в состав редакционной коллегии многотомной сводки «Птицы СССР» (ныне «Птицы России и сопредельных регионов»). Он был ответственным редактором двух последних томов этой сводки, вышедших в 1993 и

2005 гг., а ныне завершает работу по подготовке следующего тома, посвященного отрядам голенастых и веслоногих. Можно с уверенностью утверждать, что без его энергии и организаторского таланта возрождение после долгого перерыва сводки «Птицы России и сопредельных регионов» было бы невозможным.

Союз охраны птиц России поздравляет Вас, дорогой Святослав Георгиевич, с днем рождения. Мы желаем Вам новых успехов, крепкого здоровья и удачи во всех делах и начинаниях!



Нужна ваша помощь

Дорогие коллеги!

Уже более 10 лет в ИПЭЭ РАН собирается Сравнительная остеологическая коллекция позвоночных животных. Коллекция создается для определения костей из археологических памятников, погадок и помета, из пещерных, речных, озерных, торфяных и прочих отложений, а также для разного рода морфологических и других исследований. Для работы с коллекцией допускаются все желающие. К настоящему времени в ней есть костные материалы более 200 видов млекопитающих и более 400 видов птиц (остеологическая коллекция рептилий, амфибий и рыб находится на начальной стадии формирования).

В настоящий момент комплектация коллекции далека от завершения, к тому же многие виды представлены неполными или единичными скелетами. Кураторы коллекции не имеют возможности коллектировать материал самостоятельно во всех регионах нашей Родины или собирать редкие в природе виды. Испытывая горечь за попусту пропадающие уникальные материалы, мы обращаемся ко всем, к кому тем или иным образом попадают погибшие животные (убитые браконьерами, погибшие в ловушках, давилках, сетях и капканах, сбитые на дорогах, разбившиеся о линии электропередач, маяки, стекла окон и т.д. и т.п.), помнить о нашей коллекции и возможности ее пополнить на благо отечественной и мировой науки.

Список видов млекопитающих и птиц, необходимых для коллекции в первую очередь, находится на сайте Института: (http://www.sevin.ru/laboratories/savinetsky_coll.html).

Инструкция по сбору и сохранению костного материала для Сравнительной остеологической коллекции ИПЭЭ РАН

В случае обнаружения объекта необходимо, прежде всего, правильно определить вид животного (после снятия шкурки это будет сделать крайне сложно) и написать этикетку, на которой, помимо названия вида, следует также указать дату и место находки (добычи), желательно (по возможности) – пол, стандартные промеры (длина тела с хвостом и без, длина стопы, высота уха и пр., масса, длина крыла, цевки, клюва и пр.) и имя коллектора. В случае затруднений с определением необходимо сохранить животных со шкурой (высушить в виде мумии, засолить, заморозить или заспиртовать, но не фиксировать в формалине!).

После определения вида животного нужно снять шкурку. При этом необходимо сохранять дистальные отделы конечностей (карпальные, тарзальные, метакарпальные и метатарзальные косточки, фаланги пальцев, в том числе когтевые). После снятия шкурки следует срезать крупные мышцы (в зависимости от размера животного). К примеру, у птиц желательно

вырезать грудные мышцы и мышцы ног. В идеальном случае мы заворачиваем после этого тушку в бумагу и высушиваем на ветру или над печкой. Тушку можно также варить, солить, замораживать или спиртовать. Не страшно, если часть костей окажется сломанными или перебитыми (не имеются в виду, конечно, экзemplяры, «раскатанные» по дороге машинами). Если животное особенно редкое, можно сохранять и только отдельные его части.

Все расходы по пересылке будут компенсироваться.

При сборе и обработке образцов необходимо соблюдать элементарные правила работы с трупным материалом.

По всем вопросам следует обращаться в Лабораторию исторической экологии (руководитель – Аркадий Борисович Савинецкий, тел. (495) 633-14-17, E-mail: arkadybs@sevin.ru); куратор коллекции - Ольга Александровна Крылович, тел. (495) 633-14-17, E-mail: constrictor@rambler.ru).

Поздравляем юбиляров!

В этом номере мы уже поздравили с юбилеем В.Т. Бутьева, В.М. Галушина, В.Д. Ильичёва, В.М. Константинова и С.Г. Приклонского. Однако 2007 год оказался необычайно щедрым на юбилеи. В январе–июне этого года исполнилось:

75 лет

С.М. Григоренко	Я.В. Сапетину	Е.М. Цимаховой
А.А. Назаренко	Н.Г. Челинцеву	

70 лет

В.В. Аверьяновой	Н.П. Малкову	Л.Э. Семенихиной
Н.Н. Дроздову	Г.А. Носкову	Ю.В. Шибаеву
С.В. Елсукову	В.А. Паевскому	
А.Ф. Ковшарю	Ю.С. Равкину	

60 лет

Т.А. Быстровой	Н.Г. Ивановой	О.Е. Пономарю
Б.А. Воронову	Н.В. Ивочкиной	Г.М. Суворовой
Н.С. Гордиенко	О.А. Киреевой	Е.А. Фиреру
О.А. Дмитриевой	А.И. Олигеру	В.М. Храброму

50 лет

В.Н. Алексееву	Л.А. Завойских	В.И. Поздышеву
А.М. Беляеву	Т.П. Замысловой	Е.В. Сарычеву
Т.С. Богдановой	Т.Н. Канадиной	А.В. Силинскому
О.В. Бородину	А.С. Климову	О.С. Синицыной
О.Е. Бородиной	Ю.М. Маркину	А. Н. Смирнову
В.А. Бузуну	Е.Л. Мартиросовой	О.А. Тумановой
В.Н. Ведениной	А.Л. Мищенко	З.М. Файзуллину
С.И. Ворошилиной	Н.К. Морозовой	С.Ю. Фокину
М.Н. Воронцовой	А.А. Павлову	А.С. Шаповалову
О.Я. Гармсу	Н.Л. Панченко	Е.Н. Щербачевой
С.М. Дьяконовой	А.Н. Пеговой	

Союз охраны птиц России поздравляет дорогих друзей, коллег и учителей с днем рождения и желает им крепкого здоровья, отличного настроения и новых успехов на благо орнитологической науки и охраны птиц!



Извещение	Форма № ПД-4 Союз охраны птиц России (наименование получателя платежа) 5029006117 (ИНН получателя платежа) № 40703810438090102269 (номер счета получателя платежа) в <u>Сбербанк России ОПЕРУ МГТУ Банка России</u> Кор. счет банка 30101810400000000225 _____ БИК 044525225 Членский взнос (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. Плательщик (подпись) _____
Кассир	Союз охраны птиц России (наименование получателя платежа) 5029006117 (ИНН получателя платежа) № 40703810438090102269 (номер счета получателя платежа) в <u>Сбербанк России ОПЕРУ МГТУ Банка России</u> Кор. счет банка 30101810400000000225 _____ БИК 044525225 Членский взнос (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. Плательщик (подпись) _____
Квитанция	Союз охраны птиц России (наименование получателя платежа) 5029006117 (ИНН получателя платежа) № 40703810438090102269 (номер счета получателя платежа) в <u>Сбербанк России ОПЕРУ МГТУ Банка России</u> Кор. счет банка 30101810400000000225 _____ БИК 044525225 Членский взнос (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. Плательщик (подпись) _____
Кассир	

Членский взнос в 2007 г.

Индивидуальный: годовой взнос для членов Союза – **150 руб.**

Льготный: взнос для пенсионеров, инвалидов – **75 руб.**

Семейный: единый годовой взнос – **150 руб.**

Поддерживающий: годовой взнос – **от 500 руб.**

Попечительский: годовой взнос – **от 3000 руб.**

СОЮЗ ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ —
 основанная на добровольном членстве
 общероссийская некоммерческая
 общественная организация, ставящая своей
 целью сохранение видового
 многообразия, численности и мест
 обитания диких птиц России.

Наши цели — охрана птиц и мест их обитания, экологическое и орнитологическое просвещение населения, развитие любительской орнитологии в России — могут быть достигнуты только при поддержке всех жителей страны независимо от возраста и профессии. Ваша деятельность в Союзе может быть

самой разной – от рассказов о птицах детям и ученикам, зимней подкормки пернатых и весенней развески скворечников до участия в исследовательских и природоохранных проектах Союза.

Птиц надо защищать. Ведь они миллионами гибнут под выстрелами, от разливов нефти, из-за бездумного освоения их местообитаний или просто от нашего равнодушия.

Узнать, полюбить, сохранить птиц — главная наша цель. Если она Вам близка – вступайте в Союз охраны птиц России! Это даст Вам возможность больше узнать о птицах, а Союзу позволит сделать свой голос в защиту птиц более весомым и уверенным.



Как вступить в Союз

Информация о плательщике:

_____ (Ф.И.О., адрес плательщика)

_____ (ИНН налогоплательщика)

№ _____
(номер лицевого счета (код) плательщика)

Прошу принять меня в члены Союза охраны птиц России

Дата: _____ 200...г. Подпись _____

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА ЧЛЕНА СОЮЗА ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ

Фамилия, имя, отчество (полностью): _____

Дата рождения: < > _____ 19.....г. Телефон: (_____)

Факс: (_____) Электронная почта: _____

Адрес для переписки (индекс): _____

Профессионал / любитель (нужное подчеркнуть)

Эта часть учетной карточки заполняется по желанию

Профессия: _____

Место работы, должность: _____

Телефон раб.: (_____) Факс раб.: (_____)

Адрес рабочий: _____

Иностранные языки: _____

Какой раздел орнитологии Вам интересен: _____

Какие районы России Вам интересны: _____

Кто пригласил Вас вступить в Союз: _____

Для коллективных и семейных членов

Как Вы хотите быть поименованы в дипломе: _____

**Обязательно вышлите заполненную учетную карточку по почте
в Координационный центр Союза**

Как вступить в Союз охраны птиц России:

– вырежьте и заполните помещенную здесь учетную карточку члена Союза и платежную квитанцию, помещенную на обороте учетной карточки;

– оплатите членский взнос в любом отделении Сбербанка, вышлите в Координационный центр Союза квитанцию и заполненную учетную карточку.

Оплатить взнос можно также почтовым переводом (в этом случае в графе «Получатель» надо указывать «Союз охраны птиц России»), или в любом из региональных отделений Союза или лично посетив Координационный центр Союза в Москве. Не забудьте

отослать или передать лично заполненную учетную карточку члена Союза.

Каждый член Союза получает членскую карточку и значок, а трижды в год — информационный бюллетень Союза «Мир птиц».

Размер членских взносов в 2006 году:

100 рублей – годовой членский взнос;

50 рублей – годовой льготный взнос (для пенсионеров, инвалидов, безработных);

100 рублей – единый годовой семейный взнос;

от 500 рублей – годовой поддерживающий взнос,

от 3000 рублей – годовой попечительский взнос.