

# СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА НОМЕРА		
TOPIC OF THE ISSUE		
IV Отчетно-выборная Конференция Союза охраны птиц России (18–19 марта 2005)	2	Белоклювый дятел , считавшийся вымершим, найден в Арканзасе Alive Ivory-billed Woodpecker was found in Arkansas
IV Conference of the RBCU (March, 18–19, 2005)		А.Д. Липкович. На ключевых орнитологических территориях Кавказа и Предкавказья A.D. Lipkovich.On the IBAs of the North Caucasus
Долгосрочная программа деятельности Союза охраны птиц России Long-term Programme of RBCU	2	
Основные задачи Союза охраны птиц России на 2005–2007 гг.	3	
Main objectives of the RBCU for 2005–2007		
Положение об Исполнительном директоре Союза охраны птиц России Status of RBCU Executive Director	7	ПТИЦЫ ВОКРУГ НАС BIRDS AROUND US
Представляем нового президента Союза охраны птиц России We introduce the new RBCU President	12	Ю.С. Фридман. Немного о московских воронах Yu.S. Fridman. About Moscow crows
	13	А.Д. Липкович. В ущелье Аварское Коису A.D. Lipkovich. In Avarsksoye Koysu Gorge
	14	А. Яновский. Серая Шейка A. Yanovskiy. The Gray Neck
	15	В.В. Киряшин. Сова с домашним названием V.V. Kiryashin. The Little Owl
	16	В.В. Романов. Друг ушастый, или совиные сироты V.V. Romanov. Long-eared friend or owls-orphans
	17	Н.С. Авилова. Петухи в народных поверьях и творчестве русских классиков N.S. Avilova. Cocks in folklore and in Russian literature
	18	
	19	
	20	
	21	
	22	
	23	
	24	
	25	
	26	
	27	
	28	
	29	
	30	
	31	
	32	
	33	
	34	
	35	
	36	
	37	
	38	
	39	
	40	
	41	
	42	
	43	
	44	
	45	
	46	
	47	

## Выпуск готовили:

В.А. Зубакин (главный редактор)  
С.А. Букреев  
Е.В. Зубакина  
В.Н. Мельников  
С.Г. Приклонский  
В.Б. Степаницкий  
Е.В. Чернова

дизайн и верстка: Е.В. Чернова  
фотография птенца ушастой совы  
на обложке: И. Карякин

Лицензия Союза на  
издательскую деятельность  
ИД-№01564

Адрес Координационного центра Союза: Россия,  
111123, Москва, шоссе Энтузиастов,  
дом 60, корп. 1  
Тел/факс (095) 176-10-63  
e-mail: mail@rbcu.ru  
<http://www.rbcu.ru>

landbouw, naturbeheer  
en visserij

  
Издание и распространение «Мира птиц» поддержано грантом Департамента сельского хозяйства Посольства Королевства Нидерландов (Office of the Agricultural Counsellor of the Royal Netherlands Embassy) в рамках программы PIN/KNIP Министерства иностранных дел Нидерландов.

Мы благодарны также всем тем, кто безвозмездно помогал и помогает нам в издании «Мира птиц».

Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции

Распространяется среди членов Союза охраны птиц России бесплатно

Тираж 3000 экз.

## Требования к материалам, присылаемым в редакцию бюллетеня для публикации

### Электронные тексты

Допускается присыпать в форматах .txt, .doc, .rtf. Таблицы просьба присыпать в форматах .doc и .rtf. Объем текста не более 10.000 знаков. (включая пробелы).

### Компьютерная графика

Векторные изображения желательно присыпать в формате .eps, допустимы форматы .cdr, .ai.

Растровые изображения желательно присыпать в формате .tif, .psd, допускается формат .jpg обязательно без сжатия. Для формата .tif допустима LZW-компрессия. Разрешение изображений должно быть **не менее 300 dpi**.

Рукописи, машинописные тексты, слайды и фотографии принимаются к печати в случае невозможности представить электронный вариант.

Ссылки на литературу в тексте и в конце статьи, а также список литературы в конце статьи мы просим приводить только в том случае, если их отсутствие существенно влияет на содержание. Редакция остается за собой право отклонять присланые материалы. Тексты не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке материалов ссылка на «Мир птиц» обязательна.



## Тема номера

### IV Отчетно-выборная Конференция Союза охраны птиц России (18–19 марта 2005 г.)

18–19 марта 2005 года в Москве, в Зоологическом музее МГУ прошла IV Отчетно-выборная Конференция Союза охраны птиц России. Конференция заслушала и утвердила отчет Президента Союза В.М.Галущана о работе Союза за 2002–2004 гг., финансовый отчет и отчет Ревизионной комиссии за этот период. Конференция приняла доработанный вариант «Долгосрочной программы деятельности Союза охраны птиц России», «Основные задачи Союза охраны птиц России на 2005–2007 годы», Положение об исполнительном директоре Союза.

Принято решение увеличить базовый членский взнос Союза на 2005 год до 100 рублей.

Птицей 2006 года избрана чайка; на 2006 год запланирован общероссийский учет колониальных гнездовий чайковых птиц.

Конференция избрала новое руководство Союза в составе:

**Президент Союза:** В.А. Зубакин

**Вице-президенты Союза:** В.Н. Мельников, В.В. Романов (Москва), Е.Е. Сыроечковский

**Казначай Союза:** О.В. Суханова

**Ревизионная комиссия:** С.Н. Чернов (председатель), К.А. Любимова, А.О. Шубин

**Члены Центрального Совета (выделены члены Бюро ЦС):** А.В. Андреев, **А.Н. Антончиков**, **С.В. Бакка**, В.П. Белик, И.М. Блувштейн, О.В. Бородин, **С.А. Бу-кроев** (председатель Бюро), Л.Р. Валеева, В.М. Галущин, Г.С. Джамироев, В.И. Забелин, **В.А. Зубакин**, Е.В. Зубакина, М.В. Калякин, А.А. Каюмов, Н.Ю. Киселева, А.В. Кондратьев, Ю.В. Краснов, Л.В. Маловичко, **В.Н. Мельников**, **А.Л. Мищенко**, А.Д. Нумеров, В.В. Попов, **В.В. Романов** (Москва), А.В. Салтыков, **Т.В. Свиридова**, С.Л. Смирнова, **В.Б. Степаницкий**, **О.В. Суханова**, **Е.Е. Сыроечковский**, П.С. Томкович, В.Ф. Чернобай.

После завершения работы Конференции состоялось рабочее совещание по выработке Стратегического плана развития Союза охраны птиц России.

\* \* \*

14 апреля 2005 г. состоялось заседание Бюро ЦС СОПР, на котором были распределены обязанности членов Бюро ЦС:

**Президент В.А. Зубакин:** Общее руководство Союзом; уставные обязанности президента; «Мир птиц» и издательская деятельность Союза.

**Вице-президенты:**

**В.Н. Мельников:** Курирование круга вопросов, связанных с региональным строительством Союза; организация взаимодействия с производителями «орнитологического» полевого оборудования и снаряжения.

**В.В. Романов:** Курирование программы создания сети реабилитационных центров для птиц в России; курирование вопросов любительской орнитологии; вопросы привлечение в Союз новых членов из числа любителей птиц, бизнесменов и из контингента лиц, не связанных с профессиональной орнитологией.

**Е.Е. Сыроечковский:** Курирование международных связей Союза; курирование научных аспектов охраны птиц; развитие Союза в Азиатской России.

**Казначай О.В. Суханова:** Уставные обязанности казначея.

**Председатель Бюро С.А. Букреев:** Уставные обязанности председателя Бюро; программа КОТР; курирование вопросов охраны птиц в южных регионах России.

**Члены Бюро:**

**А.Н. Антончиков:** Акции по охране птиц (включая быстрое реагирование на «острые» ситуации); вопросы, связанные с развитием отделений.

**С.В. Бакка:** Координация массовых кампаний Союза; круг вопросов по работе с населением; разработка методик для любителей-орнитологов.

**А.Л. Мищенко:** Курирование видового блока «Основных задач Союза на 2005–2007 гг.»; круг вопросов, связанных с охраной редких видов; программа мониторинга обычных видов; кампания против торговли чучелами.

**Т.В. Свиридова:** Курирование блока по КОТР «Основных задач Союза на 2005–2007 гг.»; курирование вопросов фандрайзинга.

**В.Б. Степаницкий:** Совместные программы Союза и заповедников по охране птиц; блок вопросов по сохранению ООПТ; связь Союза с государственными природоохранными структурами, включая Департамент природопользования г. Москвы.





## **Долгосрочная программа деятельности Союза охраны птиц России**

### **I. Раздел «СОХРАНЕНИЕ ВИДОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ ПТИЦ РОССИИ».**

Долговременная цель: не допустить вымирания или прекращения гнездования ни одного вида российских птиц; поддерживать в жизнеспособном состоянии популяции редких и уязвимых видов, а также видов, активно используемых человеком; способствовать восстановлению численности птиц, снизившейся от различных причин; добиваться заметного снижения количества критических факторов и степени их воздействия на птиц. К безусловно приоритетным для деятельности Союза относятся виды, находящиеся на территории Российской Федерации под наибольшей угрозой исчезновения, и эндемики России.

1. Разработка национальной стратегии охраны птиц России и их местообитаний, участие в подготовке соответствующей юридической базы. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

2. Составление и периодическое обновление списка видов, приоритетных для охраны в Российской Федерации; выделение разных категорий приоритетности.

2.1. Выявление (на основе детального анализа региональных красных книг и других источников) видов, подвидов и географических популяций птиц, находящихся в России и в ее отдельных крупных природных (физико-географических) регионах под наиболее серьезной угрозой исчезновения (ниже для краткости НУВ – «наиболее угрожаемые виды»). Исполнители: индивидуальные и коллективные члены Союза, отделения и координационный центр Союза.

2.2. Ранжирование редких и уязвимых видов птиц России, не относящихся к числу НУВ, по степени необходимости их охраны. Исполнители: индивидуальные и коллективные члены Союза, отделения Союза, Координационный центр Союза.

3. Участие в составлении Красных книг во всех субъектах Российской Федерации.

3.1. Содействие созданию и утверждению Красных книг (списков редких видов) в тех регионах, где они отсутствуют. Исполнители: индивидуальные и коллективные члены Союза, отделения Союза, Координационный центр Союза.

3.2. Участие в постоянном сборе новых данных для обновления федеральной и региональных Красных книг, доведение этих данных до сведения государственных органов, которым поручено ведение Красных книг. Исполнители: отделения Союза, Координационный центр Союза.

4. Сбор сведений о состоянии редких, находящихся под угрозой исчезновения и уязвимых видов птиц России и деятельность по охране этих видов.

4.1. Разработка федеральных и региональных Планов Действия и осуществление специальных проектов, направленных на изучение состояния популяций и охрану видов/подвидов НУВ, эндемиков России, а также видов, подвидов и популяций, занесенных в Красную книгу РФ. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза, индивидуальные и коллективные члены Союза.

4.2. Разработка федеральных и, при необходимости, международных Планов Действия и осуществление специальных проектов, направленных на изучение состояния популяций и охрану глобально угрожаемых видов (ГУВ). Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза, индивидуальные и коллективные члены Союза.

4.3. Разработка и осуществление проектов, направленных на изучение состояния популяций и охрану регионально редких и уязвимых видов. Исполнители: отделения Союза, Координационный центр Союза, индивидуальные и коллективные члены Союза.

4.4. Сбор информации о работе, проводимой в данном направлении другими организациями, налаживание деловых контактов с IUCN, CITES, TRAFFIC и другими организациями. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

4.5. Возрождение конкурсов среди населения по выявлению и охране мест обитания редких видов птиц (типа конкурсов «Сокол», «Беркут» и т.п.). Исполнители: отделения Союза.

4.6. Выбор «знаковых» видов (видов-символов) среди НУВ и ГУВ, проведение кампаний по этим видам и поиск спонсоров под «знаковые» виды. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

5. Сбор сведений о состоянии обычных и массовых видов птиц России и деятельность, направленная на охрану этих видов.

5.1. Разработка программы мониторинга обычных и массовых видов, включая общероссийские учеты их численности, выбор модельных видов и регионов для мониторинга. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза, индивидуальные и коллективные члены Союза.

5.2. Интенсификация работ по составлению атласов птиц отдельных регионов РФ. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза, индивидуальные и коллективные члены Союза.

5.3. Разработка и осуществление совместных проектов с Исполнительным Комитетом EBCC. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

6. Сбор сведений о состоянии редких и уязвимых сообществах птиц (тундровые, степные, реликтовые,



# Тема номера

сообщества агроценозов и др.). Исполнители: отделения Союза, Координационный центр Союза.

7. Разработка программы и критерии для выделения российских регионов общепланетарной орнитологической значимости – World Bird Heritage (WBH); подготовительные работы по организации реальной охраны птиц этих регионов. Выход на структуры BirdLife International с обоснованием придания программе WBH международного статуса. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза, индивидуальные и коллективные члены Союза.

8. Организация акций по защите птиц России и их местообитаний. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

8.1. Акции по защите птиц при добыче и транспортировке нефти, газа и других полезных ископаемых.

8.2. Акции по защите птиц при интенсификации сельского хозяйства.

8.3. Акции по защите птиц при интенсификации лесного хозяйства.

8.4. Акции по защите птиц при развитии охотничьего хозяйства (включая кампанию по запрещению весенней охоты на водоплавающих).

8.5. Акции по предотвращению гибели птиц на проводах ЛЭП.

8.6. Акции по защите птиц при проведении строительных работ.

8.7. Акции по защите птиц при развитии туризма и рекреации.

8.8. Акции по защите морских птиц при проведении коммерческого лова рыбы.

8.9. Акции против реализации крупных природопредобразующих проектов, связанных с нарушениями мест обитания редких видов птиц.

8.10. Другие акции по защите птиц.

9. Анализ возможных тенденций развития российского хозяйства с целью прогнозирования появления новых факторов, могущих оказывать негативное воздействие на популяции российских птиц и места их обитания. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

10. Проведение конференций, совещаний и семинаров Союза.

10.1. Организация и проведение тематических конференций, совещаний и семинаров по охране и изучению птиц. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

10.2. Проведение регулярных семинаров по результатам изучения и проблемам охраны птиц в отделениях Союза. Исполнители: отделения Союза.

11. Международное сотрудничество и координация деятельности по изучению и охране птиц на крупнейших миграционных путях Евразии: Беломорско-Балтийском (Афро-Евразийском), Центрально-Азиатском, Восточно-Азиатском (Азиатско-Тихоокеанском) и др. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

## II. Раздел «КЛЮЧЕВЫЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ».

Долговременная цель: выявить и взять под охрану узловые точки ареалов всех глобально-редких видов птиц, видов Красной книги Российской Федерации и уязвимых видов птиц, обитающих на территории России, а также места сезонных скоплений российских птиц; наладить мониторинг состояния этих узловых точек с целью контроля за динамикой численности птиц и состоянием их местообитаний.

1. Инвентаризация ключевых орнитологических территорий России.

1.1. Завершение в основном инвентаризации КОТР международного значения (IBAs).

1.1.1. Полевые исследования с целью выявления новых КОТР. Исполнители: отделения Союза, орнитологи из научных центров России, орнитологи из Координационного центра Союза.

1.1.2. Публикация каталогов КОТР международного значения (IBAs) Азиатской России. Исполнители: Координационный центр Союза совместно с отделениями Союза.

1.2. Инвентаризация КОТР федерального и местного значения.

1.2.1. Полевые исследования с целью выявления КОТР.

1.2.1.А. Европейская Россия – развертывание полномасштабных обследований во всех субъектах федерации. Исполнители: отделения Союза.

1.2.1.Б. Вся Азиатская Россия – попутный сбор данных в ходе инвентаризации КОТР международного ранга. Исполнители: отделения Союза, орнитологи из научных центров России.

1.2.2. Подготовка и публикация каталогов ключевых орнитологических территорий местного значения (субъектов федерации). Исполнители: отделения Союза.

2. Охрана выявленных КОТР во всех регионах России.

2.1. Проектирование и организация ООПТ в местах, где выявлены КОТР (в том случае, если необходимость создания ООПТ существует). Исполнители: отделения Союза, индивидуальные и коллективные члены Союза в контакте с региональными подразделениями МПР РФ.

2.2. Контроль за выполнением режима охраны созданных ООПТ. Исполнители: отделения Союза, индивидуальные и коллективные члены Союза в контакте с региональными подразделениями МПР РФ.

3. Налаживание эффективного мониторинга состояния выявленных КОТР и численности обитающих на них птиц; создание постоянной сети волонтеров-наблюдателей из числа местных жителей и членов Союза с привлечением работников региональных природоохранных служб, охотничьего хозяйства, научных учреждений и общественных природоохранных организаций. Исполнители: Координационный центр



Союза, отделения Союза, индивидуальные и коллективные члены Союза.

4. Исследовательская работа в рамках программы КОТР.

4.1. Разработка критериев выделения КОТР различного уровня значимости для Западной Сибири, совершенствование критериев выделения КОТР в других регионах Азиатской России. Исполнители: Координационный центр Союза, Магаданское отделение Союза, участники работ по программе КОТР.

4.2. Анализ обеспеченности ключевыми орнитологическими территориями глобально-редких видов и видов Красной книги РФ. Исполнители: Координационный центр, отдельные члены Союза из числа работников научных учреждений.

4.3. Направленный поиск недостающих КОТР для каждого вида из числа глобально-редких и занесенных в Красную книгу РФ. Исполнители: Координационный центр, отдельные члены Союза из числа работников научных учреждений.

4.4. Инвентаризация ООПТ субъектов Российской Федерации как мест обитания редких и уязвимых видов птиц; приведение охранных режимов таких ООПТ в соответствие с необходимостью сохранения редких видов птиц и их местообитаний. Исполнители: отделения Союза в контакте с работниками природоохранных служб субъектов федерации.

5. Проведение специальных совещаний (научных и методических) по программе КОТР для участников работ в Европейской России, Западной Сибири, Восточной Сибири. Исполнители: Координационный центр, региональные центры Союза.

6. Подготовка и публикация сборников методических и исследовательских работ по программе КОТР. Исполнители: Координационный центр Союза.

7. Регулярная публикация Информационного бюллетеня по программе КОТР (2 раза в год). Исполнители: Координационный центр Союза.

8. Совершенствование и пополнение базы данных КОТР Европейской и Азиатской России. Исполнители: Координационный центр Союза.

### III. Раздел «РАЗВИТИЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ ОРНИТОЛОГИИ КАК ФОРМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ШИРОКИХ МАСС НАСЕЛЕНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ И ОХРАНЕ ПТИЦ»

Долговременная цель: всемерное развитие любительской орнитологии в качестве одной из популярных форм досуга россиян и как общественной базы развертывания широкой деятельности населения по охране птиц.

1. Подготовка и публикация полевых определителей птиц России.

1.1. Переработка и переиздание Полевого определителя птиц Европейской России. Исполнители: Координационный центр Союза, авторский коллектив Полевого определителя.

1.2. Подготовка и публикация Полевого определителя птиц Азиатской России. Исполнители: Координационный центр Союза.

1.3. Подготовка и публикация региональных полевых определителей. Исполнители: отделения Союза, индивидуальные члены Союза.

2. Разработка пакета программ, методических и справочных пособий для орнитологов-любителей.

2.1. Подготовка и издание массовым тиражом брошюр-инструкций для начинающих любителей. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

2.2. Создание серии книг-справочников «Орнитологические экскурсии». Исполнители: отделения Союза, Координационный центр Союза.

2.3. Публикация видовых списков птиц отдельных регионов России для орнитологов-любителей. Исполнители: отделения Союза, Координационный центр Союза.

2.4. Публикация орнитофаунистических находок и других результатов наблюдений птиц орнитологами-любителями. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

2.5. Разработка программ по изучению и охране птиц для любителей. Исполнители: Координационный Центр Союза, отделения Союза.

2.6. Создание в отделениях Союза курсов для орнитологов-любителей по обучению полевому определению птиц. Исполнители: отделения Союза, Координационный центр Союза.

3. Проведение «орнитологических дней» и сезонных массовых кампаний. Исполнители: Нижегородское отделение Союза, Координационный центр Союза, отделения Союза.

3.1. Дни весенней встречи птиц (конец марта – начало апреля).

3.2. Весенние дни наблюдений птиц (1–10 мая).

3.3. Соловьиные вечера (последние выходные мая).

3.4. «Тише – птицы на гнездах!» (июнь).

3.5. День журавля (сентябрь).

3.6. Международные дни наблюдений за птицами (конец сентября – начало октября).

3.7. «Покормите птиц» (12 ноября – март; 15 января – День зимующих птиц)

3.8. Евразийские Рождественские учеты птиц (20 декабря – 20 января).

3.9. Учеты зимующих водоплавающих (третье воскресенье января).

3.10. Юбилейные даты российской и зарубежной орнитологии.

3.11. Другие массовые акции.

4. Проведение кампаний «Птица года». Исполнители: Нижегородское отделение Союза, Координационный центр Союза, отделения Союза.

5. Регулярное проведение экскурсий для любителей птиц. Исполнители: отделения Союза.



# Тема номера

6. Организация работы со школьниками.
    - 6.1. Создание при отделениях Союза молодежных секций. Исполнители: отделения Союза.
    - 6.2. Разработка программ обучения школьников основам орнитологии и охраны птиц. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.
    - 6.3. Подготовка методических пособий для учителей и активистов юннатского движения по организации наблюдений за птицами. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.
    - 6.4. Организация постоянно действующих общероссийских и региональных школ, семинаров и кружков для школьников, учителей, активистов юннатского движения. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.
    - 6.5. Организация конференций и совещаний для школьников по итогам деятельности по изучению и охране птиц. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.
    - 6.6. Организация орнитологических олимпиад и викторин. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.
  7. Организация клубной работы для любителей. Исполнители: отделения Союза, Координационный центр Союза в сотрудничестве с местными научными и природоохранными организациями.
- ## IV. Раздел «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЮЗА»
- Долговременная цель: наладить бесперебойный обмен информацией как внутри Союза, так и между Союзом и «внешним миром»; превратить Союз в один из центров распространения информации о птицах России и вопросах их охраны.
1. Обеспечение единой информационно-издательской и рекламной политики Союза.  
Исполнители: Бюро ЦС Союза, Координационный центр Союза.
  2. Создание на базе Информационного бюллетеня Союза журнала «Мир птиц», регулярный выпуск журнала (3 раза в год) и рассылка его членам Союза. Исполнители: Редколлегия «Мира птиц», Координационный центр Союза.
  3. Издание информационных писем и бюллетеней.
    - 3.1. Изздание информационных бюллетеней отделений Союза. Исполнители: отделения Союза.
    - 3.2. Распространение информационных писем о результатах работы Союза среди партнеров BirdLife International. Исполнители: Координационный центр Союза.
  4. Подготовка регулярной информации о деятельности Союза и его отделений для изданий BirdLife International. Исполнители: Координационный центр Союза.
  5. Постоянный оперативный контакт со средствами массовой информации для освещения в СМИ проблем охраны птиц и результатов деятельности Союза, развертывания массовых кампаний по изучению и охране птиц и др. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.
  6. Создание и поддержание страницы Союза охраны птиц России в Интернете. Исполнители: Координационный центр Союза.
  7. Подготовка и публикация рекламных материалов Союза в виде брошюр, буклетов, плакатов и др. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.
  8. Регулярный выпуск плакатов по охране российских птиц. Исполнители: Координационный центр Союза.
  9. Подготовка и публикация изданий научного, научно-методического и популярного характера о птицах России и вопросах их охраны. Исполнители: Координационный центр Союза.

## V. Раздел «ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ СОЮЗА»



Исполнители: Бюро ЦС Союза, Координационный центр, отделения Союза.

## **VI. Раздел «ИНТЕГРАЦИЯ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ».**

Долговременная цель: восстановление и дальнейшее развитие деловых и информационных связей орнитологов Восточной Европы и Северной Азии, содействие координации и активизации их деятельности по охране и изучению птиц этого региона.

1. Подготовка и публикация справочника "Орнитологи Северной Евразии" (совместно с Мензбировским орнитологическим обществом). Исполнители от Союза: Координационный центр Союза.

2. Содействие организации и проведению Северо-Евразийских, общероссийских и региональных орнитологических конференций. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

3. Поддержка публикации литературы по охране и изучению птиц. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза в сотрудничестве с научными, природоохранными и издательскими организациями.

4. Расширение и активизация информационных и других деловых контактов с природоохранными и орнитологическими организациями России и ближнего зарубежья.

4.2. Активизация сотрудничества с Мензбировским, Московским и Уральским орнитологическими обществами и другими российскими организациями по охране и изучению птиц. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза, члены Союза.

4.3. Расширение контактов с международными и зарубежными орнитологическими и природоохранными организациями ближнего зарубежья, разработка и осуществление совместных проектов по изучению и охране птиц. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза.

4.4. Активное участие представителей Союза в работе Орнитологического комитета (ОК) Северной Евразии. Исполнители: члены ОК Северной Евразии из числа членов Союза.

## **VII. Раздел «МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ СОЮЗА»**

Долговременная цель: активное участие Союза в международной деятельности по охране птиц; присвоение Союзу статуса в BirdLife International, адекватного орнитологической значимости России для мирового сообщества.

1. Установление деловых контактов с организациями по охране и изучению птиц стран дальнего зарубежья с целью реализации совместных проектов. Исполнители: Координационный центр Союза, отделения Союза, члены Союза.

2. Активизация действий, направленных на вступление Союза охраны птиц России в BirdLife International на правах Партнера. Исполнители: Бюро ЦС Союза, Координационный центр Союза.

3. Лоббирование интересов России и Союза в структурах BirdLife International, вхождение представителей России в организационные структуры BirdLife International, содействие выделению России (или СНГ) в отдельный регион (наряду с Европой, Азией, Африкой и Америкой) с созданием в Секретariate BirdLife International специального региональ-

## **Основные задачи Союза охраны птиц России на 2005-2007 годы (приняты IV Конференцией Союза 18 марта 2005 г.)**

### **Раздел 1. Сохранение видового разнообразия птиц России**

Задачи	Ожидаемый результат	Мероприятия
1.1. Собирать сведения о состоянии редких, находящихся под угрозой исчезновения и уязвимых видах, подвидах и географических популяциях птиц и использовать полученные данные для организации охраны этих видов, подвидов и популяций. Проводить сбор информации для ведения Государственного кадастра животного мира.	1.1.1 Новая информация о состоянии глобально угрожаемых (ГУ) видов на территории России и ее использование для исправления ситуации; Союз действует как информационный центр по вопросам ГУ видов птиц в России.	1.1.1.1. Обновление списка координаторов по работе с глобально угрожаемыми видами. 1.1.1.2. Подготовка национальных планов действий для ГУ видов. 1.1.1.3. Выбор 5 приоритетных ГУ видов, на которые в первую очередь будут направлены действия Союза. 1.1.1.4. Подготовка на Сайте Союза раздела, посвященного ГУ видам птиц, призванного аккумулировать информацию об этих видах, не наносящую им вреда. 1.1.1.5. Распространение информации о состоянии, проблемах охраны и угрозах ГУ видам в России (в том числе посредством публикаций в СМИ, публикаций Союза, через сайт, в ходе массовых кампаний). 1.1.1.6. Проведение ежегодных акций и мероприятий, направленных на уменьшение воздействия факторов, негативно влияющих на состояние популяций ГУ видов.



# Тема номера

Раздел 1 (Продолжение)

Задачи	Ожидаемый результат	Мероприятия
	<p>1.1.2. Использование обновленной информации о краснокнижных и других редких и находящихся под угрозой исчезновения видах, подвидах и географических популяциях орнитофауны России для организации природоохранных действий.</p>	<p>1.1.1.7. Проведение на территориях КОТР полевых проектов по улучшению состояния популяций 25% ГУ видов.</p> <p>1.1.1.8. Организация конференции (или симпозиума в рамках XII Орнитологической конференции Северной Евразии) по проблемам глобально угрожаемых видов птиц в России.</p> <p>1.1.2.1. Составление списка видов птиц, приоритетных для охраны на всей территории России, с выделением разных категорий приоритетности; выявление видов, подвидов и географических популяций птиц, находящихся в нашей стране под наибольшей угрозой исчезновения.</p> <p>1.1.2.2. Участие в составлении Красных книг субъектов федерации.</p> <p>1.1.2.3. Сбор данных о современном состоянии краснокнижных видов орнитофауны России.</p> <p>1.1.2.4. Обработка новых научных данных для пополнения сведений о современном состоянии краснокнижных видов птиц и последующая передача этих данных в МПР РФ и его территориальные органы.</p>
1.2. Вестимониторинг численности обычных видов птиц на модельных территориях.	1.2.1. Информация о динамике численности обычных видов птиц России на модельных территориях.	1.2.1.1. Сбор данных о динамике численности обычных видов птиц, выбранных для общеевропейского мониторинга (на модельных территориях).
1.3. Организовывать акции по защите птиц России.	1.3.1. Специальные акции по охране птиц.	<p>1.3.1.1. Продолжение общероссийской кампании по запрету (жесткому ограничению) весенней охоты на водоплавающих птиц.</p> <p>1.3.1.2. Продолжение кампании по предотвращению гибели птиц на ЛЭП.</p>
1.4. Лоббировать подписание и ратификацию Россией международных соглашений по охране птиц.	1.4.1. Лоббирование международных соглашений в области охраны природы и птиц в частности.	<p>1.4.1.1. Лоббирование ратификации Боннской конвенции.</p> <p>1.4.1.2. Лоббирование ратификации Бернской конвенции.</p> <p>1.4.1.3. Лоббирование ратификации ACAP (Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels).</p>
1.5. Собрать сведения о современном состоянии населения птиц (видовой состав, численность и тенденции и ее изменения и т.д.) тундровых и степных биомов, а также агроландшафтов для просле-	1.5.1. Будет получена «точка отсчета» для последующего мониторинга птичьего населения тундровых, степных биомов и агроландшафтов.	1.5.1.1. Проведение долговременных полевых исследований орнитофауны тундры, степной зоны и агроландшафтов России.
1.6. Изучение современного состояния Беломоро-Балтийского и Центрально-Азиатского миграционных путей.	1.6.1. Будут получены исходные данные для последующего мониторинга пролетных путей в условиях глобального изменения климата.	<p>1.6.1.1. Сбор сведений о местах миграционных скоплений птиц, численности мигрирующих птиц разных видов, сроках и характере пролета, динамике миграций и другой подобной информации.</p> <p>1.6.1.2. Разработка рекомендаций по охране птиц на пролетных путях; лоббирование принятия необходимых природоохранных решений на федеральном и региональном уровнях.</p>



## Раздел 2. Ключевые орнитологические территории России (КОТР)

Задачи	Ожидаемый результат	Мероприятия
2.1 Продолжить инвентаризацию КОТР международного, федерального и регионального значения в Европейской части России, Западной Сибири, Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.	<p>2.1.1. Завершение в целом инвентаризации КОТР международного и федерального значения в Европейской части России; мониторинг состояния КОТР.</p> <p>2.1.2. Завершение первого этапа инвентаризации КОТР международного и федерального значения в Западной Сибири; начало работ по мониторингу КОТР.</p> <p>2.1.3. Завершение первого этапа инвентаризации КОТР международного значения Восточной Сибири и Дальнего Востока.</p> <p>2.1.4. Ведение компьютерных баз данных КОТР.</p>	<p>2.1.1.1. Разработка списка КОТР Европейской России, приоритетных для мониторинга.</p> <p>2.1.1.2. Продолжение мониторинга не менее, чем на 100 выявленных КОТР.</p> <p>2.1.1.3. Обследование слабоизученных регионов: республики Марий-Эл, Коми; области Орловская, Курская, Белгородская, Владимирская, Кировская, Смоленская.</p> <p>2.1.1.4. Анализ обеспеченности ключевыми территориями редких видов птиц целенаправленный поиск дополнительных КОТР регионального уровня, поддерживающих общую систему КОТР международного и федерального уровней.</p> <p>2.1.1.5. Доработка количественных критериев выделения КОТР федерального и регионального значения в Европейской России.</p> <p>2.1.2.1. Проведение не менее 5 полевых проектов по инвентаризации КОТР в Западной Сибири.</p> <p>2.1.2.2. Доработка количественных критериев выделения КОТР федерального значения в Западной Сибири.</p> <p>2.1.2.3. Издание каталога КОТР международного значения Западной Сибири</p> <p>2.1.3.1. Издание каталога КОТР международного значения Восточной Сибири и Дальнего Востока.</p> <p>2.1.4.1. Сбор сведений для обновления международной базы данных по КОТР международного значения.</p> <p>2.1.4.2. Внесение данных по КОТР международного и федерального значения в российскую базу данных.</p>
2.2. Добиваться охраны КОТР международного, федерального и регионального значения и участвовать в ее реализации.	<p>2.2.1. Более 50% КОТР международного и федерального значения на территории Европейской части России находятся под охраной и/или управлением</p> <p>2.2.2. Сохранение и обеспечение функционирования существующей сети ООПТ в России, имеющей важнейшее значение для охраны птиц.</p>	<p>2.2.1.1. Подготовка документации по созданию новых ООПТ на базе КОТР.</p> <p>2.2.1.2. Подготовка предложений по включению водно-болотных КОТР в списки Рамсарских угодий.</p> <p>2.2.1.3. Предоставление информации о КОТР при разработке региональных экосетей, планов развития территорий, проведении экологической экспертизы.</p> <p>2.2.1.4. Активизация разработки, согласования и внедрения планов природохозяйственного управления ключевыми орнитологическими территориями (менеджмент-планов).</p> <p>2.2.1.5. Определение механизма получения Союзом в управление территорий, имеющих важное значение для птиц.</p> <p>2.2.2.1. Контроль ситуации с ООПТ в России, сбор сведений об угрозах состоянию и существованию ООПТ.</p> <p>2.2.2.2. Подключение корреспондентской сети Союза к мониторингу ООПТ и сбору информации для ведения государственного кадастра ООПТ.</p> <p>2.2.2.3. Участие в кампаниях по сохранению ранее созданных ООПТ.</p>
2.3. Информировать население о КОТР, привлекать его к охране, мониторингу состояния и изучению ключевых орнитологических территорий.	<p>2.3.1. Активно работает и развивается сеть хранителей КОТР Европейской части России и Западной Сибири</p> <p>2.3.2. Информационно-методическая поддержка работ по программе КОТР</p>	<p>2.3.1.1. Поддержание сети хранителей КОТР в Европейской части России.</p> <p>2.3.1.2. В Западной Сибири начато формирование сети хранителей КОТР на 30 КОТР международного и федерального значения.</p> <p>2.3.2.1. Выпуск Информационного бюллетеня КОТР (1–2 выпуска в год).</p>



# Тема номера

Раздел 2 (Продолжение)

Задачи	Ожидаемый результат	Мероприятия
		<p>2.3.2.3. Издание популярного буклета о КОТР международного значения Берингова моря на русском языке (совместно с Одюбоновским обществом).</p> <p>2.3.2.4. Предоставление новой информации о программе КОТР для Интернет Сайта СОПР</p> <p>2.3.2.5. Проведение семинаров и встреч по проблемам мониторинга и охраны КОТР</p> <p>2.3.2.6. Проведение выездных экскурсий и массовых акций на КОТР.</p> <p>2.3.2.7. Осуществление целенаправленного поиска источников финансирования на развитие работ по программе КОТР – как на общероссийском уровне, так и на уровне регионов.</p>

## Раздел 3. Сохранение ценных для птиц местообитаний

Задачи	Ожидаемый результат	Мероприятия
3.1. Способствовать сохранению важных для птиц морских, водно-болотных и сельскохозяйственных местообитаний.	3.1.1. Рекомендации по охране и ведению хозяйственной деятельности в важных для птиц морских, водно-болотных и сельскохозяйственных местообитаниях в интересах охраны природы.	<p>3.1.1.1. Определить важные для птиц районы морских акваторий шельфовой зоны России, которые могут оказаться под угрозой в связи с планируемой добычей и транспортировкой нефти.</p> <p>3.1.1.2. Разработать рекомендации по снижению риска для птиц в районах морской нефтедобычи и транспортировки нефти.</p> <p>3.1.1.3. Разработать рекомендации по сохранению и восстановлению водно-болотных местообитаний.</p> <p>3.1.1.4. Разработать рекомендации по ведению щадящей для птиц сельскохозяйственной политики и апробировать ее в Нечерноземном центре России</p> <p>3.1.1.5. На основании разработанных рекомендаций лobbировать национальную политику в области охраны птиц и природы в целом.</p>

## Раздел 4. Работа с населением; совершенствование организационной структуры, информационного обеспечения и деятельности Союза

Задачи	Ожидаемый результат	Мероприятия
4.1 Добиваться увеличения числа членов и сторонников Союза охраны птиц России и BirdLife International в России.	<p>4.1.1 Рост числа членов Союза.</p> <p>4.1.2. Создание региональных офисов Союза в 2–3 субъектах федерации.</p>	<p>4.1.1.1. Регламентирование разнообразных видов членства в Союзе, совершенствование политики по размеру и порядку уплаты членских взносов.</p> <p>4.1.1.2. Перерегистрация членов Союза в 2005 г.</p> <p>4.1.1.3. Активизация деятельности КЦ и руководства Союза по привлечению новых членов.</p> <p>4.1.1.4. Активизация деятельности отделений по привлечению новых членов.</p> <p>4.1.1.5. Создание 5 новых отделений Союза.</p> <p>4.1.1.6. Активизация работы отделений, находящихся в малоактивном состоянии.</p> <p>4.1.1.7. Выпуск массовым тиражом рекламных материалов Союза (буклеты, брошюры и др.).</p> <p>4.1.1.8. Изготовление новой партии членских значков Союза.</p> <p>4.1.1.9. Своевременное обеспечение всех членов Союза информационными материалами.</p> <p>4.1.2.1 Формирование региональных офисов в Европейской части России (1–2) и в Западной Сибири (1).</p> <p>4.1.2.2. Поиск средств для финансирования региональных подразделений из местных источников.</p> <p>4.1.2.3. Организация для сотрудников региональных офисов семинаров на тему принципов работы НКО, в том числе с использованием Программы обмена опытом (Building on Experience programme).</p>



## Раздел 4 (Продолжение)

Задачи	Ожидаемый результат	Мероприятия
4.2. Активизировать просветительскую и практическую деятельность по сохранению птиц и природы в целом. Развивать любительскую орнитологию как массовую форму привлечения населения к изучению и охране птиц	<p>4.2.1. Регулярное проведение массовых мероприятий Союза; система массовых акций Союза становится инструментом непрерывного экологического просвещения населения.</p> <p>4.2.2. Информационно-методическое обеспечение основных направлений деятельности Союза.</p>	<p>4.2.1.1. Ежегодное проведение кампании «Птица года».</p> <p>4.2.1.2 Ежегодное проведение кампании «Весенние дни птиц».</p> <p>4.2.1.3 Ежегодное проведение кампании «Соловийные вечера».</p> <p>4.2.1.4. Ежегодное проведение кампании «День журавля».</p> <p>4.2.1.5. Ежегодное проведение кампании «Осенние дни наблюдений птиц».</p> <p>4.2.1.6 Ежегодное проведение акции «Покормите птиц!» и зимних учетов птиц.</p> <p>4.2.2.1 Оказание методической помощи в работе по наблюдению, изучению и сохранению птиц</p> <p>4.2.2.2. Подготовка программ по изучению и охране птиц для любителей-орнитологов.</p> <p>4.2.2.3. Переиздание полевого определителя птиц Европейской части России.</p> <p>4.2.2.4. Подготовка полевого определителя птиц Восточной Сибири и Дальнего Востока.</p> <p>4.2.2.5. Подготовка и публикация региональных полевых определителей птиц.</p> <p>4.2.2.6. Издание брошюр, буклетов и других публикаций в поддержку массовых кампаний и пропаганды деятельности Союза.</p> <p>4.2.2.7. Регулярное обновление и пополнение информации Сайта Союза.</p> <p>4.2.2.8. Регулярное издание журнала «Мир птиц».</p> <p>4.2.2.9. Регулярный выпуск электронного информационного бюллетеня Союза («Волга»).</p>
4.3. Обеспечить активное сотрудничество с государственными, общественными и иными организациями и учреждениями в работе по сохранению видового разнообразия птиц России и их местообитаний.	<p>4.3.1. Информационный обмен и другие формы сотрудничества в деле изучения и охраны птиц с различными научными, природоохранными и образовательными учреждениями и организациями.</p> <p>4.3.2. Полноправное партнерство Союза в BirdLife International.</p>	<p>4.3.1.1. Организация постоянного рабочего взаимодействия с МПР РФ, Росприроднадзором и его территориальными подразделениями.</p> <p>4.3.1.2. Обеспечение постоянных рабочих контактов с Министерством образования и науки РФ, а также органами управления образованием в регионах России.</p> <p>4.3.1.3. Обеспечение постоянных деловых контактов и взаимодействия для проведения совместных природоохранных акций с российскими, зарубежными и международными природоохранными организациями.</p> <p>4.3.1.4. Участие в российских и международных конференциях, совещаниях и семинарах по проблемам состояния орнитофауны.</p> <p>4.3.1.5. Участие в подготовке и проведении XII Орнитологической конференции Северной Евразии.</p> <p>4.3.1.6. Поддержание на базе Интернет сайта СОПР телеконференций по вопросам охраны и изучения птиц.</p> <p>4.3.1.7. Вступление Союза в Международный союз охраны природы (IUCN).</p> <p>4.3.2.1. Выполнение условий соответствия критериям, предъявляемым BirdLife International к полноправным партнерам, и вступление в BirdLife International в качестве полноправного партнера.</p> <p>4.3.2.2. В рамках стратегических задач Союза проведение совместных мероприятий с организациями – партнерами BirdLife International.</p> <p>4.3.2.3. Рассылка информационных материалов Союза Европейским партнерам BirdLife.</p> <p>4.3.2.4. Регистрация логотипа BirdLife International в качестве товарного знака в РФ.</p>



# Тема номера

Раздел 4 (Продолжение)

Задачи	Ожидаемый результат	Мероприятия
4.4. Обеспечить устойчивое финансирование Союза	4.4.1 Финансовое состояние Союза позволяет осуществлять долговременную деятельность по охране птиц, содержать Координационный центр и штат сотрудников, достаточный для выполнения основных направлений деятельности Союза.	4.4.1.1. Определение краткосрочных и среднесрочных потребностей Союза; оценка необходимых ресурсов с учетом планируемой деятельности; корректировка планов в зависимости от реальных потребностей и возможностей. 4.4.1.2. Привлечение средств из различных источников: зарубежных и международных фондов (в том числе по линии BirdLife International), российских фондов различного уровня, спонсоров и т.д.; обеспечение увеличения доли российских источников (как федерального, так и, особенно, регионального и местного уровней) финансирования Союза. 4.4.1.3. Увеличение числа проектов, проходящих через Союз; по возможности включение в сметы проектов статьи «накладные расходы» (10–15%).
4.5. Обеспечить совершенствование организационной структуры и руководящих органов Союза.	4.5.1. Организационная и руководящая структуры Союза способствуют эффективному управлению и оптимальны для выполнения уставных задач.	4.5.1.1. Регулярная оценка работы выборного руководства Союза и штатных сотрудников Союза. 4.5.1.2. Оценка эффективности работы различных подразделений и структур Союза. 4.5.1.3. Оптимизация управленческой структуры Союза с целью повышения эффективности управления организацией. 4.5.1.4. Обеспечение постоянного информационного и организационного взаимодействия КЦ и региональных отделений Союза; обеспечение четкой координации действий всех структурных подразделений Союза. 4.5.1.5. Формирование Попечительского Совета. 4.5.1.6. Создание специализированных советов Союза. 4.5.1.7. Внесение необходимых изменений в Устав Союза. 4.5.1.8. Проведение V Конференции Союза.

## Положение об Исполнительном директоре Союза охраны птиц России

1. Исполнительный директор является должностным лицом Союза охраны птиц России, который руководит Координационным центром Союза (в дальнейшем «КЦ Союза») и его штатными сотрудниками на основе единогласия, обеспечивает деловое взаимодействие между руководством Союза и сотрудниками КЦ Союза.

2. В рамках своей компетенции Исполнительный директор самостоятельно решает все вопросы административной деятельности Союза, за исключением вопросов, отнесенных Уставом Союза к компетенции выборных руководящих органов.

3. Исполнительный директор избирается Бюро ЦС Союза на конкурсной основе, на срок, оговоренный в контракте. Исполнительный директор непосредственно подчиняется Президенту Союза и подотчетен Бюро ЦС Союза.

4. Исполнительный директор:

4.1. По поручению Президента представляет Союз в отношениях с государственными, неправительственными, научными, природоохранными и иными

российскими, зарубежными и международными учреждениями и организациями.

4.2. Осуществляет управление деятельностью сотрудников Координационного центра в целях обеспечения его бесперебойной работы по выполнению программ и проектов Союза и решений его руководящих органов, ведет поиск средств, необходимых для ее выполнения и покрытия базовых расходов Союза. Обеспечивает надлежащее функционирование систем жизнеобеспечения и рабочее состояние помещений.

4.3. Руководит штатными сотрудниками Координационного центра, осуществляет контроль за исполнением рабочих планов и бюджета Союза, распределяет рабочие обязанности между сотрудниками КЦ Союза и контролирует соблюдение ими исполнительской дисциплины, в том числе с применением мер дисциплинарного взыскания и поощрения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

4.4. Принимает на работу и увольняет с работы технических штатных сотрудников КЦ Союза, устанавливает им должностные оклады.



4.5. Оформляет прием и увольнение штатных сотрудников Союза.

4.6. В пределах своей компетенции издает приказы, распоряжения и дает указания, обязательные для всех штатных сотрудников КЦ Союза.

4.7. Осуществляет деловые контакты с органами власти, общественными организациями, донорами, спонсорами и иными юридическими и физическими лицами вне Союза для решения административных и финансовых вопросов, связанных с деятельностью Союза.

4.8. Заключает от имени Союза хозяйствственно-финансовые договоры с другими организациями, предприятиями, учреждениями, иными структурами и гражданами.

4.9. Выполняет текущий контроль за ведением общей, проектной и финансовой документации Союза, обеспечивает своевременную подготовку и сдачу годовой и текущей отчетности.

4.10. По согласованию с Президентом и Председателем Бюро ЦС Союза распоряжается имуществом и финансовыми средствами Союза и несет за них ответственность перед Конференцией Союза и в соответствии с действующим законодательством.

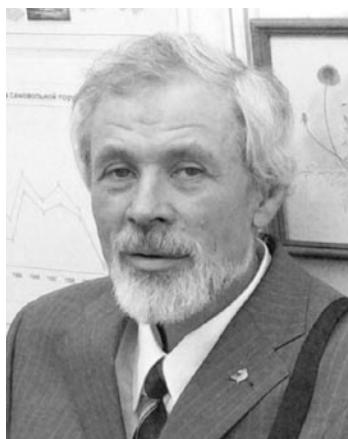
4.11. По согласованию с Президентом и Бюро ЦС Союза создает хозяйствственные структуры, необходимые для обеспечения деятельности Союза.

4.12. Выдает доверенности на получение финансовых средств и материальных ценностей для обеспечения деятельности Союза.

4.13. По согласованию с Президентом открывает в банках расчетные и другие счета.

4.14. Принимает участие в организации мероприятий, проводимых Союзом, включая подготовку и проведение отчетно-выборных конференций и годичных собраний Центрального Совета Союза.

## **Представляем нового президента Союза охраны птиц России**



Виктор Анатольевич Зубакин, кандидат биологических наук, орнитолог-профессионал.

Родился 11 октября 1949 г. в Москве. В 1972 г. с отличием окончил Биологический (тогда Биолого-почвенный) факультет Московского государственного университета по кафедре зоологии позвоночных. В 1976 г. защитил кандидатскую диссертацию «Сравнительная экология колониального гнездования чайковых птиц».

С 1975 по 1981 гг. – младший научный сотрудник Биологического факультета МГУ, с 1981 г. по настоящее время – старший научный сотрудник Института проблем экологии и эволюции РАН. Организатор и первый председатель Рабочей группы по изучению колониальности при Всесоюзном орнитологическом обществе (1984 г.), председатель оргкомитета I Совещания по теоретическим аспектам колониальности у птиц (1984 г., Пущино). Один из ответственных редакторов и главный автор сводки «Птицы СССР. Чайковые» (М., Наука, 1988).

В 1968–1987 гг. – член Дружины биофака МГУ по охране природы, в 1972–1978 гг. – член Молодежного Совета МГУ по охране природы (в 1976–1978 гг. – заместитель председателя Молодежного Совета). В 1973–1975 гг. – общественный редактор стра-

ницы «Человек и природа» в газете «Московский университет». Создатель (1977 г.) и первый куратор Программы «Фауна» (расчитанная на молодежные природоохранительные организации изучения и охраны редких видов животных). Руководитель работ по проектированию и согласованию подмосковного заказника «Журавлинская родина» (1978–1979 гг.). В 1977–1996 гг. – председатель секции охраны фауны Московского областного совета Всероссийского общества охраны природы.

В 1979–1986 гг. – научный секретарь Орнитологического комитета СССР, в 1979–1982 г. – научный секретарь Советского оргкомитета XVIII Международного орнитологического конгресса, в 1983–1990 гг. – научный секретарь Всесоюзного орнитологического общества.

В 1993–1999 гг. – председатель Комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения животным, растениям, грибам и лишайникам Московской области при Мособлкомприроде; итогом работы Комиссии стала публикация Красной книги Московской области (1998 г.). С 2001 г. член Центрального Совета Мензбировского орнитологического общества. С 2002 г. вошел в состав Международного орнитологического комитета.

В 1993 г. вместе с В.Е. Флинтом создал Союз охраны птиц России. В 1993–1999 гг. – председатель, в 1999–2005 гг. – вице-президент Союза. С 2002 г. – ответственный редактор «Мира птиц».

Автор более 200 публикаций по орнитологии и охране птиц. Область научных интересов: колониальность птиц как феномен, морские птицы, чайковые птицы, птицы Московской области, редкие виды птиц, охрана птиц.

Женат, имеет четверых детей.



## ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

### Январь

**15 января**, в восемидесятилетний юбилей писателя-фронтовика Евгения Ивановича Носова, в Иркутске с большим размахом прошел День зимующих птиц России – кульминация второй Всероссийской культурно-экологической акции «Покормите птиц!», начатой 12 ноября, в день Зиновия-синичника. Акция, инициаторами которой были иркутяне, в этом году прошла во многих городах России.

**16 января** проведен традиционный учет зимующих водоплавающих. В нем приняли участие Воронежское, Московское, Московское областное, Нижегородское, Симбирское и некоторые другие отделения Союза.

**В январе** вышел в свет информационный бюллетень «Ключевые орнитологические территории России» № 2(20) за 2004 г.

### Февраль

**1 февраля** в Большой зоологической аудитории Зоологического музея МГУ прошло заседание Союза охраны птиц России, Мензбировского орнитологического общества и Зоомузея МГУ, посвященное памяти А.А. Кицинского и В.Е. Флинта. С воспоминаниями выступали российские зоологи – друзья, коллеги и ученики Александра Александровича и Владимира Евгеньевича.

### Март

**16 марта** вышел в свет сдвоенный номер «Мира птиц» № 2–3 за 2004 г., который вскоре был разослан членам Союза.

**18–19 марта** в Москве, в Зоологическом музее МГУ прошла IV Отчетно-выборная Конференция Союза охраны птиц России, на которой было избрано новое руководство Союза и принята, в числе прочих документов, программа действий на предстоящее трехлетие – «Основные задачи Союза охраны птиц России на 2005–2007 годы». Материалы Конференции публикуются в этом номере «Мира птиц».

**19–21 марта**, после завершения работы IV Конференции, состоялось рабочее совещание по выработке Стратегического плана развития Союза охраны птиц России. В совещании приняли участие представители различных региональных отделений Союза, а также Шаболиш Надя (BirdLife International), Норберт Шаффер (Королевское общество охраны птиц Великобритании – RSPB), Рамаз Гокелашвили и Зураб Джакалашвили (Грузинский Центр охраны дикой природы). Ведущими совещания были В.С. Корж и С.М. Зинкевич (Международное просветительское общественное объединение «АКТ», Беларусь).

### Апрель

**2–10 апреля** в Москве и других регионах России прошли Дни птиц, к проведению которых подключилось большинство отделений Союза.

**В апреле** опубликован очередной (№ 5) сборник «Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России».

## Союз охраны птиц России на форуме «Великие реки-2005»

17–20 мая 2005 г. на VII Международном научно-промышленном форуме «Великие реки-2005». Союз охраны птиц России представил в рамках специализированной выставки «Экотехнологии» новый проект под названием «Люди и птицы». В нем приняли участие 9 отделений Союза и 11 организаций-партнеров, включая Экоцентр «Дронт», Национальный парк «Нижняя Кама», Государственный природный заповедник «Керженский», Институт экологии растений и животных Уральского отделения РАН, Фонотеку голосов животных имени профессора Б.Н. Вепринцева ИТЭБ РАН, Рабочую группу по гусеобразным Северной Евразии (РГГ), Рабочую группу по журавлям Евразии, Российскую программу Wetlands International, Молодежный туристический центр «Alcedo» Ставропольского государственного университета, Центр спасения диких птиц при Ульяновской областной станции юных натуралистов, Институт исследования соколов (Великобритания) и ветеринарную клинику «Зеленый попугай». Выставка «Люди и птицы» была призвана рассказать о состоянии и перспективах отечественного и зарубежного опыта деятельности по изучению и сохранению птиц и мест их обитания как фактора устойчивого развития регионов.

Экспозиция Союза привлекла внимание многих посетителей ярмарки. Особенно большой интерес вызвала компьютерная энциклопедия птиц «Живая природа России. Птицы», разработанная коллективом под руководством О.Д. Вепринцевой. Мало кто отказывался попробовать свои силы в определении птиц по внешнему виду и по голосам – взрослые, и дети. Каждый получал приз – настоящее птичье перо. Еще один «хит» экспозиции, созданный Дашей Ильиной из Ульяновска – платье, расписанное изображениями птиц. Студентка Маша – член Ставропольского отделения Союза, облаченная в этот необычный наряд, стала самой лучшей рекламой проекта «Люди и птицы». Получив из ее рук буклете с расписанием массовых акций Союза, посетители прямо от входа направлялись к нашей выставке. Бывали и такие, кто тут же заполнял анкету и вступал в члены Союза. Большой интерес вызвали рисунки птиц и определительные таблицы, выполненные Алексеем Мосаловым для нового издания полевого определителя птиц Европейской части России. К сожалению, средств на издание самого определителя пока не хватает.





По традиции, в рамках Форума «Великие реки» проходил одноименный Конгресс, и одна из секций его – «Вместе – для птиц и людей!» – была полностью посвящена птицам. Она получилась очень насыщенной. Прозвучали сообщения о международных организациях по охране птиц (В.А. Зубакин), о взаимодействии государственных и общественных организаций в деле изучения и сохранения птиц (С.В. Бакка), всероссийской программе «Ключевые орнитологические территории» (Е.Д. Краснова) и ее реализации в регионах страны (И.А. Кузнецова, В.Н. Мельников), развитии экологического туризма (Л.В. Маловичко). Об опыте разработки планов управления водно-болотными угодьями рассказала О.Ю. Анисимова, руководитель Российской программы Wetlands International (г. Москва).

Большое внимание на секции было уделено практическим аспектам охраны птиц. Докладчики из Москвы (В.В. Романов) и Ульяновска (С.Л. Смирнова) рассказали об опыте и проблемах создания реабилитационных центров для диких птиц. Обсужден нижегородский опыт реализации программы «Птицы и ЛЭП» (А.И. Мацына), а также эффективность биотехнических мероприятий для редких видов в Нижегородской области (Л.М. Новикова). Это единственный регион в стране, где установлено больше 250 гнездовых платформ для крупных хищных птиц, занесенных в Красную книгу России. В итоге за несколько лет численность беркута увеличилась в 5 раз, скопы – вдвое.

И профессионалам-орнитологам, и любителям птиц был интересен рассказ о проекте мультимедийной энциклопедии «Живая природа России. Птицы», подготовленный О.Д. Вепринцевой, представляющей Фонотеку голосов животных имени профессора Б.Н. Вепринцева (Московская область, г. Пущино).

Весьма значителен был блок докладов, связанных с массовыми акциями по изучению и охране птиц. Богатый опыт их проведения накоплен в Нижнем Новгороде (В.В. Вандышева), национальном парке «Нижняя Кама» (Л.Р. Валеева), Пермском зоопарке (Н.В. Кравченко).

Доклады сопровождались яркими компьютерными презентациями. По общему мнению участников и организаторов, конференция удалась, и были высказаны пожелания сделать подобные встречи ежегодными. По итогам работы секции была принята резолюция, которая прозвучала на пленарном заседании.

Россыпь дипломов от организационного комитета, Правительства Нижегородской области и ВЗАО «Нижегородская ярмарка» за участие в VII Международном научно-промышленном форуме «Великие реки-2005», новые деловые контакты – таковы итоги

## ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

**С конца апреля** начался новый сезон полевых исследований по программе КОТР в рамках проекта ПИН-МАТРА 2003–2006 гг.

### Май

**4–31 мая** состоялась экспедиция Союза в Оренбургскую область, ставившая целью поиск мест гнездования кречетки – вида, находящегося под глобальной угрозой исчезновения, эндемика Казахстана и России. Экспедицию профинансировало Королевское общество охраны птиц Великобритании (RSPB). В ходе экспедиции найдена небольшая колония кречетки (подробнее смотри заметку В.В. Морозова, опубликованную в этом номере «Мира птиц»).

**11 мая** в Москве состоялась Рабочая встреча по обсуждению Плана действий по Центрально-Азиатскому пролетному пути (ЦАПП), в работе которого приняли участие представители Союза охраны птиц России. Совещание констатировало, что на сегодняшний день наилучшим юридическим и институциональным инструментом развития международной кооперации в регионе ЦАПП послужило бы включение этого региона в зону действия Афро-Евразийского соглашения о мигрирующих водоплавающих птицах (AEWA).

**17–20 мая** в рамках VII Международного научно-промышленного форума «Великие реки» (Нижний Новгород) прошла выставка Союза охраны птиц России «Люди и птицы». Это был первый опыт широкомасштабного участия Союза в столь представительном мероприятии, и он оказался очень успешным. Помимо выставки, в рамках Форума прошли заседание орнитологической секции Детской экологической ассамблеи и заседание секции Конгресса форума «Вместе – для птиц и людей». Дипломами Форума награждены Союз охраны птиц России, проект «Люди и птицы» Нижегородского отделения Союза и персонально некоторые члены Союза, в частности Н.Ю. Киселева.

**21–22 мая** в Москве прошли традиционные «Соловьевые вечера». 2005 год побил все рекорды – в учете соловьев приняли участие более 800 москвичей, а всего учтено более 2,2 тысячи поющих соловьев!

### Июнь

**3–4 июня** в г. Королеве Московской области состоялась Всероссийская конференция «Хищническая эксплуатация диких животных России: проблемы и решения». Конференция была организована Центром экологической политики России, Центром охраны дикой природы и Московским представительством Международного фонда защиты животных (IFAW). В работе приняли участия представители Союза.

Конференция приняла резолюцию «О необходимости эффективной охраны птиц», включающую в том числе требования присоединения России к Боннской и Бернской конвенциям; заключения соглашения с Китаем об охране и порядке использования российских птиц на зимовках; разработки и законодательного



## Резолюция секции «Вместе - для птиц и людей!» Конгресса «Великие реки-2005»

19 мая 2005 г. состоялось заседание секции «Вместе – для птиц и людей!», организованной Союзом охраны птиц России и экоцентром «Дронт».

В работе секции участвовали 58 человек из 9 регионов России, в том числе из Москвы, Московской области, Екатеринбурга, Иванова, Республики Татарстан, Ставрополя и других субъектов федерации. Заслушано 17 докладов, посвященных проблемам взаимодействия международных и российских природоохранных организаций; сотрудничеству общественных и государственных организаций и учреждений в деле изучения и сохранения птиц; конкретным проблемам охраны птиц и мест их обитания; роли практической деятельности по охране птиц в педагогическом процессе.

На заседании секции было подчеркнуто, что общество ценит птиц по экономическим, культурным, эстетическим, этическим и духовным причинам. Птицы – один из важнейших элементов экосистем и привлекательный для людей компонент биоразнообразия. Обеспечивая сохранение мест обитания птиц, люди сохраняют живую природу в целом. Деятельность по изучению и охране птиц позволяет консолидировать интересы, ресурсы и возможности государственных и общественных организаций.

Секция констатировала, что система массовых акций Союза охраны птиц России является эффективной инновационной технологией социального взаимодействия. Была отмечена высокая результативность работы Нижегородского отделения по координации массовых акций по изучению и охране птиц в масштабах всей России. В то же время констатирована острая нехватка информационно-методических материалов по обеспечению массовых акций. Секция считает необходимым публикацию подобных материалов, адресованных различным возрастным группам населения, массовыми тиражами. Союз охраны птиц России готов к сотрудничеству в этой сфере со всеми заинтересованными сторонами.

Одобрен опыт разработки мультимедийной энциклопедии «Животный мир России. Птицы». Демонстрационная версия энциклопедии вызвала большой интерес всех категорий посетителей выставки. Секция рекомендует государственным природоохранным и образовательным органам содействовать завершению разработки, тиражированию и внедрению в эколого-образовательный процесс этой энциклопедии.

Секция рекомендует государственным природоохранным структурам шире использовать научный и организационный потенциал региональных отделений Союза охраны птиц России в работе по ведению государственного кадастра животного мира и Красных книг субъектов Федерации, мониторингу животного мира, обеспечению функционирования особо охраняемых природных территорий.

Секция считает необходимым:

- инициировать процесс расширения списка водо-болотных угодий международного значения в соответствии с Рамсарской конвенцией;
- наладить производство дешевых отечественных защитных устройств, предотвращающих гибель птиц на линиях электропередач;
- при разработке нефтегазовых месторождений и транспортировки нефти обеспечивать максимально возможную безопасность для птиц и мест их обитания. Отмечая неизбежность аварий, приводящих к разливам нефти, секция считает целесообразным распространить в России накопленный в мире опыт по ликвидации их последствий, в частности, опыт реабилитации птиц, пострадавших от нефтяного загрязнения.

Секция подчеркивает необходимость публикации резолюций секций в материалах Конгресса.

Участники заседания благодарят оргкомитет Форума «Великие реки» за предоставленную возможность плодотворной работы.

### КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

#### Полевой определитель для начинающих

Весной 2005 года Саратовское отделение Союза выпустило в свет краткий полевой определитель птиц для тех, кто знакомится с миром птиц (Антончиков А.Н., Варламов А.Г. Птицы вокруг нас. Определитель для начинающих. Птицы Европейской части России – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2005. – 36 с.). Карманного формата определитель содержит рисунки и краткое описание 127 наиболее обычных и заметных птиц Европейской России.

Автор рисунков – орнитолог А.А. Мосалов. Определитель издан при поддержке Комитета экологической безопасности и природопользования Саратовской области и предназначен для учителей школ, педагогов дополнительного образования, школьников и всех, кто любит природу.

#### Фестиваль в Египте

26 февраля – 5 марта 2005 г. в г. Хургада (Египет) прошел III Международный фестиваль «Дети – творцы Мира!», организованный Московским зоопарком и Международным художественно-культурным

Центром Марка Маргулиса – коллективным членом нашего Союза. Спонсорскую поддержку оказал Российский Туropератор «Скайвэй». По «Положению о Фестивале», участвовать в нем могут дети от года до двенадцати лет, а представленные работы (картины, скульптуры, стихи, сценарии, пьесы, рассказы, загадки, театральные постановки, пластические танцы), должны носить экологическую направленность. Фестиваль прошел с большим успехом, его участники награждены специальными почетными грамотами.



## Живые символы малой Родины

Лось, дятел, сурок, ландыш, береза, дикий пион, – вот самые популярные виды, предложенные ребятами в ходе конкурса «Живой символ малой Родины». На Ульяновскую областную станцию юных натуралистов, затеявшую этот конкурс, поступило более 200 работ от 138 детей почти из всех районов и городов области. Конкурсантам надо было выбрать, обосновать свой выбор и изобразить по одному символическому животному и растению для каждой местности, где проживают участники конкурса, а также для Ульяновской области в целом.

Разброс мнений ребят относительно живых символов области и своей малой Родины был очень большим. Всего были названы 49 видов растений (от горицвета до дуба), 1 гриб (веселка обыкновенная) и 60 видов животных (от шмеля до медведя). Выбрать символы для области в целом фактически не удалось, хотя много голосов досталось могучему лосю и нежному ландышу. Но они широко распространены по территории России, а живой символ должен передавать неповторимость, уникальность края.

В итоге заочного соревнования в номинации «Живой символ Ульяновской области» первое место заняла Картышова Марина, ученица 8 класса Сурской средней школы. Она написала настоящее эссе про венерин башмачок и солнечного (императорского) орла. «Я хочу, чтобы образ этой сильной птицы дарил людям веру, надежду, любовь; чтобы люди были гордыми, независимыми, открытыми, но добрыми; чтобы власть наша была сильной, мудрой и справедливой; чтобы всегда светило солнце, чтобы ото всех бед и ненастий нашу область защищал

солнечный орел – живой символ Ульяновской области», – пишет она.

Второе место досталось Первушиной Злате из г. Димитровграда (9 класс средней школы № 27) за обоснование серого журавля как символической птицы. Очень жаль, что с такими многообещающими фамилией и именем ей досталось лишь «серебро», до «злата» она чуть-чуть не дотянула! Третье место – у Нефёдовой Анны (7 класс лицея № 40 г. Ульяновска), предложившей полевого жаворонка: символом региона, расположенного в самом сердце Европейской части страны, должна быть самая-самая российская и популярная в России птица.

Номинация «Животное и растение малой Родины» вызвала наибольший интерес. Предложения и обоснования символов были очень интересны и разнообразны. Ребята присыпали целые исследования, связанные с родной местностью. Жюри не сразу смогло выбрать призера. Им стала Егорова Екатерина, восьмиклассница из с. Репьевка Новоспасского района. Исходя из наименования этого села, его символом мог бы стать репейник (он же лопух), но Катя выбрала более романтичный цветок – пион тонколистный, а также милого зверька суркабайбака. Свой выбор она проиллюстрировала замечательными акварельными рисунками и красивыми сочинениями-обоснованиями.

В этой номинации было решено учредить два вторых места, которые заняли Юсупов Фарит и Фуресова Екатерина, старшеклассники из Зерносовхозовской средней школы Мелекесского района, а также Казаченко Марина, семиклассница из Красносельской средней школы Новоспасского района. Марина выбрала символом Красносельска иву-краснотал, а Фарит написал про ковыль-волосатик (поселок, где он живет, называется Ковыльный). Хочется привести его слова:

«Исчезни ковыль, и вместе с ним исчезнут неповторимость и очарование волжских степей – основного богатства моей малой Родины. И не поймут наши будущие дети, откуда берутся такие названия деревень и поселков, как Ковыльный».

Третье место присудили Пахомовой Ксении, восьмикласснице из Новокамаевской основной школы Павловского района. Новую Камаевку трудно найти даже на топографической карте, но орнитологам пришлось это сделать, так как сочинение Ксюши про дрофу-символ Павловского района вызвало и научный интерес.

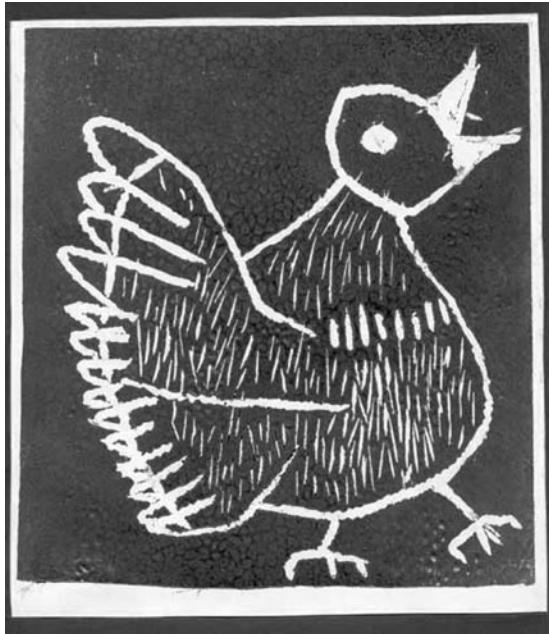
Призеры конкурса будут награждены подарками и дипломами Главного управления образования администрации Ульяновской области. Жюри понравились десятки других работ. Например, удивили и заставили задуматься о жизни аргументы Антонины



**Солнечный орел.** Рисунок Мариной Картышовой из пос. Сурское, 15 лет.



## Наши отделения



**Глухарь.** Рисунок Мирной Арины из пос. Карсун, 7

Арефьевой, десятиклассницы Мокробугуринской школы Цильнинского района: «Жаворонок – символ деревни, встающих рано людей, работающих от

зари до зари». Интересно, что маленькая шестилетняя девочка Улендеева Алина (Ульяновский детсад № 31) предложила растением – символом Ульяновской области выбрать льнянку волжскую. Кроме нее никто не вспомнил про этот скромный цветок, который растет только в Николаевском районе Ульяновской области и нигде более в мире! Вот он, символ?

Всем понравилась коллективная работа 6–8-летних детей из детской студии рисования при Подворье женского Михайловского монастыря в г. Ульяновске, которые нарисовали липовый листок: «Ульяновск, как ни один другой город, поражает обилием лип. Они делают его зеленым, пышным, ажурным. ... Липовый листочек имеет форму сердца - сердца каждого из нас, искренне любящих наш город!», – такое обоснование написали они с помощью своего руководителя О. С. Ротановой.

А про чайку, украшающую герб Ульяновска, почему-то все забыли.

Добрый и романтичный конкурс очень понравился, решено продолжить его в следующем году. Тем более, что губернатор рекомендовал районам области разработать свою атрибутику: герб, флаг и гимн.

Спасибо Саратовскому отделению Союза за методическую помощь в организации конкурса!

## Вторые московские соревнования по спортивной орнитологии

23–24 апреля 2005 г. Московское отделение Союза охраны птиц России совместно и Биологическим кружком Дарвинского музея (ВООП) на базе Звенигородской биологической станции МГУ провели II Соревнования по спортивной орнитологии, которые были приурочены к юбилею Е.С. Преображенской, орнитолога и активного деятеля в области экологического образования, руководителя кружка ВООП (I Соревнования проводились 18–19 сентября 2004 г. в Талдомском районе, в заказнике «Журавлиная Родина»).

В соревнованиях приняли участие 10 команд (по 4–5 человек в каждой команде), всего 43 участника. Соревнования проходили по двум номинациям – «юные» и «опытные» орнитологи. Задача команды – за определенное время и на определенной территории обнаружить (увидеть или услышать) максимально возможное количество видов птиц. Птицы должны быть дикими и живыми (виды, зарегистрированные по следам жизнедеятельности или остаткам погибших птиц, не засчитывались). Каждый участник команды предоставлял жюри список встреченных им видов (виды, отмеченные только одним участником, не засчитывались). Маршруты должны были проходить по территории Звенигородской биостанции, стратегию поиска каждая команда выбирала сама. Команды вели наблюдения на маршрутах с 16.00 субботы до 13.00 воскресенья.

Несмотря на тяжелые погодные условия (практически не прекращающийся дождь, временами переходящий в снег с дождем), всеми командами было достоверно обнаружено 66 видов птиц – в частности, зафиксирован прилет кукушки (еще не куковала), встречены два вида сов (серая неясыть и ушастая сова), сапсан, дербник и другие виды.

В абсолютном зачете победили первая и вторая сборные команды кружка Дарвинского музея (ВООП-1 и ВООП-2), зафиксировавшие достоверно по 43 вида птиц. На втором и третьем местах – команды Юных исследователей природы ЗБС (младшая и старшая команды соответственно), зафиксировавшие 42 и 38 видов птиц. В номинации «юные» второе место заняла команда школы 192 ЮЗАО г. Москвы (35 видов). Все участники получили призы и дипломы участника соревнований по спортивной орнитологии.

Соревнования проходили в азартном соперничестве, но в дружеской атмосфере взаимопомощи.

Жюри и организаторы соревнований: председатель жюри – к.б.н. Юрий Анатольевич Буйволов (председатель Совета МО СОПР), к.б.н. Надежда Анатольевна Егорова (зам. председателя Совета МО СОПР), к.б.н. Екатерина Сергеевна Преображенская (кружок ВООП Дарвинского музея).

**Ю.А. Буйволов**



## Мониторинг обычных видов птиц в Европейской России: предложения к участию

Мониторинг численности обычных видов птиц проводится в некоторых европейских странах с 1980-х годов. С 2002 г. он стал общеевропейской программой, в которой участвуют уже более 20 стран. Основная задача этой программы – выявление тенденций и величины (индексов) изменения численности обычных видов птиц, как индикаторов состояния среды – не только для отдельных регионов и стран, но и для Европы в целом. Совершенно очевидно, что генерализация данных для Европы без учета тенденций изменения численности птиц на территории Европейской России (учитывая нашу огромную территорию и во многом иные, чем в других европейских странах, социально-экономические изменения), приводит к сильно искаженным, а зачастую и ошибочным результатам. Поэтому Европейский Комитет по учетам птиц (EBCC) и BirdLife International заинтересованы в том, чтобы Россия включилась в международный мониторинг уже со следующего, 2006 года. На наш взгляд, у нас есть для этого все предпосылки, несмотря на размеры территории и нехватку орнитологов. Ведь многие из нас могут провести (а зачастую, уже проводят) несложные учеты обычных видов птиц наряду со своей основной полевой работой, в период полевых студенческих практик, летних выездов с юннатами или в период отдыха на даче. Наша задача – собрать разрозненные данные в единую «копилку», которая позволит представить общую картину для Европейской России. Основное требование для старта первого этапа работы: количество мест, в которых проводятся учеты в разных частях Европейской России, должно быть не менее 30.

Методика учетов простая. Учет проводится дважды в гнездовой сезон (с середины мая до 20-х чисел июня), в ранне-утреннее время (сразу после восхода солнца) или вечером, перед закатом, на маршрутах (трансектах) длиной 1 км, проложенных в луго-полевых и лесных угодьях. Во время первого и второго учетов фиксируются все встреченные (визуально или по голосу) птицы, при этом отмечается примерное расстояние (по перпендикуляру от линии движения наблюдателя) до птицы в момент ее обнаружения: от 0 до 25 м, от 25 до 100 м и более 100 м. Результаты учетов заносятся в стандартную карточку, которая будет заранее разослана всем желающим принять участие в работе. Помимо результатов учетов, должны быть кратко описаны биотопы, в которых пролегает учетный маршрут. Подробная методика учетов, записи результатов и описания биотопов будет разослана всем участникам.

Основные требования к участию в общеевропейском мониторинге – хорошее знание основных видов птиц и ежегодное проведение учетов на одних и тех же маршрутах.

Места для выбора учетных маршрутов должны быть типичными для вашей области (района). Не

нужно стремиться к проведению учетов в каких-то особых, богатых птицами или труднодоступных местах (заповедниках, ключевых орнитологических территориях). Чем типичнее местообитание, тем более репрезентативные данные получатся в итоге.

В качестве модельных объектов общеевропейского мониторинга для расчета индексов изменения численности европейскими экспертами отобраны 48 видов птиц (24 – виды открытых угодий и 24 – виды лесов и лесопарков). В списке, прилагаемом ниже, из этих видов выбраны ключевые виды для Европейской России. Однако это минимальный список. Необходимо отмечать все встреченные виды птиц, с указанием их количества.

Мониторинг обычных видов птиц – важная и нужная задача. Она вполне посильна и интересна для Союза охраны птиц России. Наша страна не может и не должна оказаться «на задворках» этой общеевропейской программы. Помимо научного интереса, мониторинг, безусловно, имеет и практическое природоохранное значение. Ведь без знания динамики и индексов изменения численности мы не можем выявить уязвимые виды с неблагополучными тенденциями (среди «обычных» видов), аргументировано выступать перед чиновниками и добиваться действенных мер по охране этих видов.

Начать программу мониторинга обычных видов в Европейской России предполагается в 2006 году. Мониторинг будет проводиться на добровольной основе. Однако запланирована небольшая сумма на проведение специальных предварительных тренингов для участников работы (по определению птиц и методикам учетов), а также на поощрение наиболее активных участников цennыми подарками (полевые определители птиц, бинокли и др.). Помимо этого, будет выпускаться специальный бюллетень, в котором все участники мониторинга смогут опубликовать краткие итоги своей работы, поделиться сведениями об интересных встречах птиц, обсудить возникшие проблемы и наметить пути оптимизации работы.

Для того, чтобы четко представлять, сможет ли Союз начать эту работу, нам необходимо уже осенью 2005 года знать, сколько человек сможет включиться в работу, количество потенциальных учетных маршрутов, районы проведения работ в Европейской России.

Ждем Ваших писем с предложениями по участию в мониторинге.

**Александр Леонидович Мищенко,  
координатор программы по мониторингу  
обычных видов от Союза охраны птиц России**  
Адрес для переписки: 119313 Москва,



## КЛЮЧЕВЫЕ ВИДЫ ПТИЦ ДЛЯ МОНИТОРИНГА В РОССИИ

### Птицы открытых ландшафтов (сельхозугодий):

Канюк, обыкновенная пустельга, перепел, чибис, вяхирь, обыкновенная горлица, полевой жаворонок, деревенская ласточка, желтая трясогузка, луговой чекан, серая славка, жулан, сорока, гал-

ка, серая ворона, скворец, полевой воробей, щегол, коноплянка, обыкновенная овсянка, камышовая овсянка.

### Птицы лесов и лесопарков:

Ястреб-перепелятник, вертишайка, большой пестрый дятел, лесной конек, крапивник, зарянка, обыкновенная гори-

хвостка, черный дрозд, певчий дрозд, деряба, садовая славка, славка-черного-оловка, пеночка-теньковка, пеночка-весничка, желтоголовый

## Колония чаек на крыше автозавода «Москвич»

До настоящего времени в Московском регионе были известны две колонии чайковых птиц на крышах зданий – на Прядильно-ниточной фабрике № 2 в г. Ногинске и Храпуновском инструментальном заводе около железнодорожной станции Храпуново. Обе этих колонии расположены в Подмосковье, о гнездовании же чаек на крышах зданий в черте столицы достоверных сведений долгое время не было.

26 мая 2005 г. благодаря любезности администрации автозавода «Москвич» (бывший АЗЛК) мы посетили здание дирекции автозавода, расположенное около станции метро «Текстильщики», и имели возможность с высоты 13-го этажа не только разглядеть в бинокль колонию чаек, размещенную в нескольких стах метрах по соседству, на крышах заводских корпусов, но и оценить примерную численность гнездящихся птиц. Всего учтено около 180 чаек, что составляет примерно 120 пар; в бинокль удалось разглядеть 22 гнезда чаек. Не менее двух третей этого количества составляли серебристые чайки, около трети – сизые чайки. Каких-либо других видов чаек или крачек разглядеть не удалось.

Сведения о возможном гнездовании чаек на крышах корпусов неработающего автозавода «Москвич» поступали уже в течение нескольких лет, однако проверить их достоверность не удавалось, в том числе из-за невозможности попасть на территорию этого предприятия.



**Птенцы сизой чайки на краю крыши в Ногинске.**  
Фото В.А. Зубакина

Интересно, что в осенне время крыша автозавода служит местом массовой ночевки чаек Москвы и ближайших окрестностей. Сюда собираются сизые чайки, кормящиеся на Курьяновской станции аэрации, реке Москве, на Кучинской и, видимо, Саларьевской свалках вблизи столицы. Судя по всему, вместе с сизыми чайками здесь noctуют также озерные и серебристые чайки. Общая численность noctующих птиц достигает нескольких тысяч особей (возможно, до 10 тыс.). Мы надеемся уточнить эти данные нынешней осенью.

Что же касается других колоний чаек на крышах, то 31 мая 2005 г. на крыше бывшей Прядильно-ниточной фабрики № 2 в г. Ногинске (ныне это мебельная фабрика «МООН Дизайн») учтено 195 гнезд сизых чаек (с учетом необследованной в этом году части колонии на пристройке – около 225 пар), 69 гнезд серебристых чаек и 8 гнезд речных крачек. 9 июня здесь же встречены как минимум 2 пары малый зуйков. По сравнению с 2004 г. численность сизых чаек осталась на том же уровне, а вот численность серебристых чаек уменьшилась: в 2004 г. их гнездилось здесь 96 пар. Максимальная численность сизых и серебристых чаек в этой колонии зарегистрирована в 2003 году: тогда было учтено 310 пар сизых и 127 пар серебристых чаек. Снижение численности в 2004 и 2005 гг. скорее всего было связано с ремонтными работами на крыше, проводившимися в эти годы, к сожалению, в разгар гнездового сезона. Черноголовые чайки не гнездятся в колонии на крыше с 2003 года.

Известно, что сизые чайки по-прежнему продолжают гнездиться на корпусах Храпуновского инструментального завода, однако с 2003 года учеты там не проводятся, поскольку сменившееся руководство завода не дает разрешения на посещение территории предприятия. В 2002 г. здесь было учтено 77 гнезд сизых чаек.

Изучение распространения и численности чайковых птиц в Московской области в 2003–2005 гг. проводится при финансовой поддержке Программы РАН «Фундаментальные основы управления биологическими ресурсами».



## Самые последние новости о гнездовании кречетки на юге

Кречетка отнесена к видам, находящимся под угрозой исчезновения; по последним оценкам, сделанным BirdLife International, ее численность в мире не превышает 200–600 пар, или 600–1800 особей. С целью организации единственной охраны вида разработан специальный международный План действий по охране кречетки (International Single Species Action Plan for the Conservation of the Sociable Lapwing, 2004).

Кречетка – эндемик степной зоны Евразии. Ее гнездовой ареал находится на территории всего двух стран – Казахстана и России, причем основная часть популяции вида обитает в Казахстане, тогда как в нашей стране расположены окраинные части области размножения. Таким образом, именно два наших государства несут всю полноту ответственности за этот исчезающий вид во время его пребывания на местах гнездования.

Будучи сильно обеспокоенной за судьбу кречетки, которая фактически приблизилась к опасной черте, грозящей вымиранием, международная орнитологическая и природоохранная общественность в лице BirdLife International и Секретариата Афро-Евроазиатского соглашения по мигрирующим околоводным птицам (AEWA) с 2004 г. инициировала работы по изучению и мониторингу популяций этого вида. Поскольку в России расположена краевая часть гнездового ареала кречетки, все внимание, естественно, было решено сосредоточить на казахстанской части ареала вида, где в окрестностях Кургальждино и Наурзумского заповедника существуют его постоянные гнездовые популяции. В России такие места постоянного размножения вида не известны, а последний случай гнездования,

отмеченный в 2001 г. в пограничном с Казахстаном районе Оренбургской области, оказался неуспешным (Коршиков, 2001). Проверка этого района в 2002 г. не выявила там гнездящихся кречеток.

Однако, благодаря активности членов Союза охраны птиц России, удалось убедить руководство Королевского общества охраны птиц Великобритании (RSPB) в необходимости проведения инвентаризационных работ и в России. В результате наши английские партнеры согласились профинансировать пилотный проект, причем даже не в 2006 г., а в текущем 2005 г. И не напрасно.

В ходе этого проекта проверены все места на территории Оренбургской области, где были установлены факты достоверного или вероятного гнездования кречетки в течение последних 10 лет. В результате найдена одна небольшая колония из трех пар этого редчайшего вида. Может показаться, что результат весьма скромен. Однако для столь редкого вида, да еще на краю гнездового ареала – это, несомненно, значительный успех! Кроме того, получена интересная информация об условиях гнездования и поведении птиц, которая, безусловно, поможет объяснить возможные причины нынешней депрессии численности вида.

Мы надеемся, что поиск еще сохранившихся мест гнездования кречетки на территории России будет продолжен в будущем году. Необходимо выяснить, где еще остались кречетки в нашей стране, сколько их, каковы причины исчезновения и что нужно сделать для сохранения и восстановления этого вида.

**В.В. Морозов,**

## Определение пола птиц по голосам: опыт работы с белолицей

Многие виды птиц не имеют половых различий ни в окраске, ни в размерах. Этих так называемых мономорфных видов птиц очень много – журавли, гусеобразные, попугаи, совы, чайковые, пингвины и многие другие. Проблемы определения пола в этом случае возникают как при содержании птиц в неволе, в зоопарках и питомниках, так и при проведении наблюдений в природе. Птицы без признаков внешнего полового диморфизма, как правило, вносят почти одинаковый вклад в воспитание потомства, причем самцы принимают активное участие не только в выкармливании птенцов, но и в насиживании. Поэтому определить пол птиц можно только во время спаривания, а выяснить при дальнейших наблюдениях, самка или самец прилетел к гнезду, оказывается невозможным. Различия в поведении тоже не всегда помогают. При дефиците птиц одного из полов многие виды с готовностью образуют гомосексуальные пары, в которых один из партнеров играет роль самца, а другой – самки.

Зоопарки и питомники вынуждены решать проблему определения пола у своих птиц, и пока в их распоряжении лишь небольшой арсенал методов – выворачивание клоаки, генетический анализ по пробам крови и перьев, а также лапароскопия, которая почти не применяется из-за возможности травмирования птиц. Все эти методы требуют отлова птиц, проведения неприятных для них процедур, высокой квалификации персонала и, в случае анализа ДНК, специально оборудованных лабораторий. Кроме того, они абсолютно непригодны для полевых условий.

А можно ли определять пол птиц по крикам? К примеру, в группе свистящих уток (*p. Dendrocygna*), насчитывающей восемь видов, самки и самцы похожи, как близнецы, но значительно различаются по анатомии голосового аппарата. У самцов трахея имеет специфическое расширение – трахеальную буллу, а у самок буллы нет, но у некоторых видов часть тра-

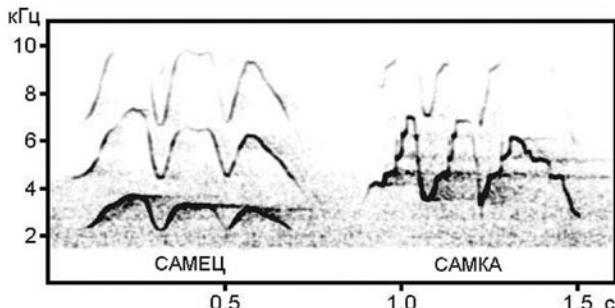


## Белолицая свистящая утка

хеальных колец не замкнута и образует особую щель. Такие различия в звукопроизводящих органах не могут не отразиться, решили мы, на структуре звуков, издаваемых самцами и самками. Поэтому было решено попробовать определить пол по крикам у одного из видов этой группы – у белолицей свистящей утки.

Результаты превзошли все ожидания: различия в голосах самцов и самок оказались огромными, на компьютерных «портретах» звуков спутать крик самца с криком самки было просто невозможно. На рисунке показаны образцы компьютерных прорисовок звуков самцов и самок белолицых свистящих уток, иллюстрирующих большие различия в частотных параметрах этих звуков. Достаточно одного-единственного крика для того, чтобы безошибочно сказать, кто кричит – самец или самка. Этот способ доступен любому, у кого есть компьютер со звуковой картой. Бесплатную версию программы, позволяющую построить компьютерную картину звука – спектrogramму, можно взять из Интернета, к примеру, на сайте [www.avisoft.de](http://www.avisoft.de).

Но самое важное: оказалось, что для белолицых свистящих уток компьютерный анализ и не обязателен! Различия прекрасно определяются и на слух, важно заранее знать, что слушать. Удивительно, что орнитологи в зоопарках, где эти птицы содержатся в течение многих лет, и наблюдатели, изучавшие их в природе, и не подозревали, что половые различия в громких свистах настолько велики. Даже в работах Джонсгарда, известнейшего специалиста по этой группе и автора больших сводок по гусеобразным, говорится, что у свистящих уток нет половых различий в звуках! В том, что они действительно есть, читателю вскоре можно будет



Частоты голосов самца и самки

убедиться лично, так как звуки самцов и самок белолицых свистящих уток будут размещены на сайте Московского зоопарка [www.zoo.ru\moscow\](http://www.zoo.ru\moscow\), на страничке «Галерея звуков животных».

Продолжив свои исследования, мы обнаружили также, что крики несут не только половые, но и яркие индивидуальные различия, которые, однако, все же выражены не в столь значительной степени, как половые.

Решив опубликовать свои данные, мы попытались побольше узнать о биологии этих замечательных птиц. Как они живут? Как образуют пару, заботятся о потомстве, как используют такие значительные половые различия в голосе? Однако ссылки в крупных сводках ограничивались несколькими публикациями 1970-х годов, практически недоступными в России, поскольку это были старые журналы, выходившие в Южной Африке. Совсем растерявшись, мы залезли в Интернет, обращаясь во все возможные связанные с птицами африканские организации. Однако оказалось, что для того, чтобы разместить анкету-вопросник по белолицым свистящим уткам на чатах орнитологических сайтов Южной Африки, необходимо стать наблюдателем Южноафриканского орнитологического общества и заплатить приличный взнос. Посчитав такой шаг не слишком разумным для русских биологов, мы написали несколько электронных писем местным орнитологам, которые, по нашему мнению, что-то могли знать о наших утках. И тогда впервые узнали на собственном опыте, что существует такая замечательная вещь, как международное орнитологическое братство, не имеющее ни контор, ни менеджеров, но абсолютно реальное. Те орнитологи, которые ничего не знали про свистящих уток, бережно, из рук в руки, передавали наши вопросы тем, кто мог что-то об этом знать. Более того, скоро мы получили сообщение от одного из незнакомых нам южноафриканских любителей птиц, что наша анкета уже висит на тех самых платных чатах, и стали получать ответы на нее из самых разных мест. Заместитель министра по окружающей среде и туризму ЮАР Джон Дини прислал нам книгу по биоэнергетике белолицых свистящих уток, написанную в качестве кандидатской диссертации канадским орнитологом Скоттом Петрие.

Наконец, нам удалось-таки получить все те редкие старые статьи из южноафриканских журналов, которые мы уже совсем было отчаялись достать. Здесь реализовалась следующая цепочка. Мы посетовали на свое тяжелое положение одному знакомому, который ехал в экспедицию на Таймыр вместе с орнитологами, среди которых была Кетлин Калф из Южной Африки (она ехала заниматься биоэнергетикой северных гусей). И попросили Кетлин привезти нам ксероксы этих редких статей, мотивировав это просто тем, что интересуемся белолицей свистящей уткой и не можем достать нужную литературу в России. Как можно объяснить, что очень занятой человек выполняет не слишком-то простую просьбу



незнакомых людей? Не иначе, как таинственными нитями орнитологического братства!

Что нам удалось узнать про наших уток? Оказалось, они не гнездятся колониями, а перед началом сезона размножения формируют пары, которые занимают свою территорию и охраняют ее от других пар. Образованию пар предшествуют совместные полеты с криками двух-трех птиц. Затем супруги образовавшейся (или, возможно, восстановившейся после прошлого сезона) пары вместе строят гнездо, поочередно насиживают, причем свободный партнер отдыхает в это время на границе участка. После появления утят родители вместе ведут выводок к ближайшему водоему, при этом один ведет утят по земле, а другой патрулирует в воздухе, и время от времени они меняются ролями. На водоеме семья довольно продолжительное время держится вместе. Утки настолько нежные родители, что даже пригибают высокие колоски риса, опускаясь на них сверху, чтобы птенцы могли до них дотянуться. Только когда утят подрастут, семья смешиваются и образуются большие стаи, которые сохраняются до следующего сезона размножения.

В связи с этими данными стало понятным, как белолицые свистящие утки могут использовать свои громкие свистовые крики для индивидуального и полового распознавания. В начале сезона размножения они легко выбирают партнера противоположного пола с помощью громких свистовых криков, несущих яркие половые признаки. Затем, во время строительства гнезда и насиживания, индивидуальные признаки голоса могут помогать партнерам опознавать друг друга на расстоянии и отгонять чужих птиц, избегая возможного захвата территории или потенциальных супружеских измен. В дальнейшем крики могут помочь сохранять целостность семьи, поскольку для выращивания птенцов важен родительский вклад обоих партнеров.

В настоящее время доступность компьютеров, программ для акустического анализа и оборудования для записи звуков все больше расширяется. Уже сейчас биоакустический мониторинг все чаще используется в орнитологии. Возможно, вскоре мы услышим о применении биоакустических методов в определении пола и мониторинге популяций для многих видов отечественной и зарубежной фауны.

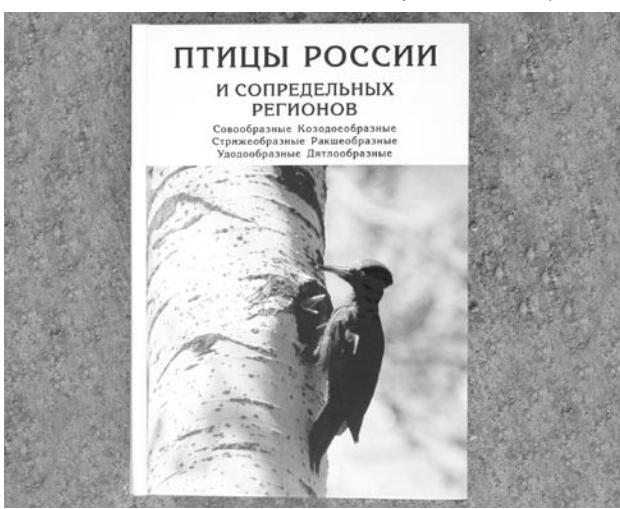
## Возобновлено издание сводки «Птицы России»

В конце мая 2005 года вышел в свет шестой том сводки «Птицы России и сопредельных регионов. Совообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные» (М., Товарищество научных изданий КМК, 2005. 488 с.). С публикацией этого тома возобновилось издание, прерванное двенадцать лет назад.

Многотомная сводка «Птицы СССР» была задумана в конце 1970-х гг. и выходила под общей редакцией В.Д. Ильичева и В.Е. Флинта в 1980-х годах. Эти годы - годы XVIII Международного орнитологического конгресса, возникновения и расцвета Всесоюзного орнитологического общества, многочисленных орнитологических изданий и конференций – теперь все чаще называют «золотым веком» российской (тогда

советской) орнитологии. Первый том «Птиц СССР», посвященный истории орнитологических исследований в СССР, а также отрядам гагарообразных, поганкообразных и трубконосых, вышел в 1982 г. За ним последовали тома по курообразным и журавлеобразным (1987), чайковым (1988), чистиковым птицам (1990). В 1993 г. был опубликован пятый том (под названием «Птицы России и сопредельных регионов»), посвященный рябкам, голубям, курукшкам и некоторым видам отряда совообразных. Предполагалось, что следующий, уже подготовленный том, охватывающий остальную часть совообразных, а также отряды козодоеобразных – дятлообразных, выйдет вскоре, через год-два. Однако организационный развал и безденежье, поразившие российскую орнитологию (как, впрочем, и всю остальную российскую науку), затормозили выпуск этого тома на неопределенный срок. А к концу 1990-х годов многим стало казаться, что опубликованный том был последним, и продолжить издание сводки уже не удастся.

Однако, как в случае с Всесоюзной орнитологической конференцией, которую российские орнитологи «всем миром» возродили под новым названием в 2001 году, негативную тенденцию развала и здесь удалось переломить. Авторам и редакторам тома пришлось проделать большую работу, чтобы дополнить видовые очерки публикуемого тома новыми данными по биологии и распространению птиц – ведь рукопись-то была написана почти 15 лет назад! И, самое главное, удалось найти средства на публикацию книги.





Уверен, что выход шестого тома будет способствовать оживлению работы над следующими книгами сводки. Надо готовить тома по гусеобразным, куликам, хищным птицам, голенастым и веслоногим, воробьинообразным. Работы предстоит так много, что нередко возникают сомнения – а вытянем ли? Скептиков на сей счет хватает. Но желающих приступить к работе тоже немало, и это радует. Тем более, что у нас есть такие мощные и деятельные рабочие

группы – по гусеобразным, куликам, хищным птицам, врановым... Им сам Бог велел взяться за соответствующие тома сводки.

Хочется надеяться, что публикацией очередного тома «Птиц России» сделан еще один шаг к возрождению российской орнитологии, к возвращению ее к уровню, приличествующему стране с давними и богатыми орнитологическими традициями.

В.А. Зубакин

## Белоклювый дятел, считавшийся вымершим, найден в

В Северной Америке ученые нашли белоклювого дятла, долгое время считавшегося вымершим, пишет журнал *Science*. Экспедиция по поиску этой птицы длилась год, и обнаружение дятла стало знаковым событием для мира орнитологии. По словам специалистов, находка дает повод надеяться, что особи и других видов вымерших птиц еще существуют в местах, куда пока не добралась цивилизация.

Белоклювый дятел (*Campephilus principalis*) – птица длиной 55 см с размахом крыльев 80 см. Преобладающая окраска оперения блестяще-черная, самка отличается от самца тем, что хохол у нее черный, а не красный. Срок жизни птицы не превышает двадцати лет. Область распространения белоклювого дятла – южная часть Соединенных Штатов и остров Куба. Исчезнувшим видом дятел считался уже в 1920-х годах, однако в 1944 году была обнаружена одиночная, не имеющая пары самка дятла, выжившая после вырубки лесов. С тех пор все поиски, длившиеся не один десяток лет, не приносили никаких плодов.

Нынешняя поисковая экспедиция проходила под руководством Джона Фитцпатрика из орнитологической лаборатории Корнеллского университета. Сподвигло ученых на поиски свидетельство очевидца – в феврале 2004 года американец Джин Спарлинг, сплавлявшийся на каяках, увидел в «Большом Лесу» на востоке штата Арканзас необычную птицу. Так как птица не напоминала по внешнему виду ни одну из ранее им увиденных, Джин связался с орнитологическим журналом Корнеллского университета, сообщает *BBC News*.

Орнитологам удалось не только обнаружить белоклювого дятла именно в «Большом Лесу», но и сделать видеосъемку, что позволяет подтвердить находку документально. По мнению ученых, эта птица – потомок одной способной к размножению пары дятлов, чудом выжившей в конце 90-х годов прошлого века. Глава экспедиции, Джон Фитцпатрик, заявил, что американцы получили последний шанс сохранить эту птицу как вид и оставить нетронутым ареал ее обитания.

## На ключевых орнитологических территориях Кавказа и

### В предгорьях Дагестана

В сентябре 2003 года я проводил наблюдения в окрестностях бархана Сары-Кум. Сам бархан описан как ключевая орнитологическая территория В.П. Беликом и Г.С. Джамироевым. Последние три года мне ежегодно удавалось посещать как сам бархан, так и расположенные не далее 1,5 км от него ущелье Маркова в сложенном песчаниками Нара-Тюбинском хребте.

Бархан Сары-Кум известен как самый высокий бархан в Евразии, место обитания редкой для Европы псаммофильной фауны и уникальной растительности. При каждом посещении окрестностей бархана я видел паривших белоголовых сипов, но, по-моему, сама песчаная гора не представляет орнитологического интереса. Намного перспективнее прилегающие ущелья. Так, в 2001 и 2002 гг. в ущелье Маркова встречались слетки филинов, было найдено гнездо этих птиц. В последнее посещение, 10 сентября 2003 г., там обнаружена новая гнездовая колония белоголовых сипов. Два гнезда располагались на небольшом скальном массиве в центре ущелья, еще два – в 350–400 метрах на скалах, замыка-

ющих ущелье. Гнездовые постройки были почти не выражены, на утоптанных скальных площадках лежали лишь отдельные ветки и мелкие пищевые остатки. На каждом гнезде сидело по молодому силу, которые тяжело взлетали при нашем приближении.

В ущелье были встречены также тювик и сплюшка, в значительном количестве на скалах и кустарниках держались синие каменные дрозды. Следует отметить, что этот вид дроздов в пределах России ограничен в своем распространении предгорьями и среднегорьями Восточного Кавказа. Как обитающая на границе ареала, российская популяция синего каменного дрозда заслуживает внимательного изучения и охраны. Уже на Центральном Кавказе синие каменные дрозды крайне редки. Владикавказский орнитолог А. Варзиев сообщал мне о находках гнезд этих птиц в ущелье Терека по Военно-Грузинской дороге. Мне же за более чем двадцатилетний период работы в горах Северной Осетии только один раз встретился взрослый самец этого вида. По моей инициативе синий каменный дрозд включен в Красную книгу Северной Осетии-Алании (2000).



Бархан Сары-Кум и окружающие его ущелья уникальны для России как места обитания ряда видов пресмыкающихся, занесенных в Красную книгу Российской Федерации – гюрзы, средиземноморской черепахи и кошачьей змеи, а также кавказской агамы, слепозмейки, ушастой круглоголовки и западного удавчика, до сих пор не включенных в число краснокнижных видов, но, несомненно, этого заслуживающих.

Новая колония белоголовых сипов, гнездование филинов и концентрация синих каменных дроздов делают ущелье Маркова достойным описания в качестве КОТР – тем более, что организация новой охраняемой территории будет способствовать также сохранению редких видов пресмыкающихся.

Как интересный факт отмечу неожиданно высокую численность каракуртов в предгорной степи. Когда я решил перевернуть несколько камней в поисках скорпионов или сколопендры, под четырьмя из десяти камней и обломков шифера оказались гнезда каракуртов с охранявшими коконы самками. Интересно хронологическое совпадение высокой численности этих пауков в предгорьях Дагестана с участившимися их встречами в Ростовской области и на Украине.

## В горах Северной Осетии

Летом 2003 года я проводил наблюдения в Алагирском и Куртатинском ущельях Республики Северная Осетия–Алания в пределах Северо-Осетинского государственного природного заповедника и его охранной зоны. В конце 1990-х гг. эта территория была описана мною и Ю.Е. Комаровым как КОТР, поэтому интересны сведения о современном состоянии здесь редких видов птиц. По словам ведущего научного сотрудника заповедника П.И. Вайнберга, в колонии белоголовых сипов, расположенной в урочище Ксюрт, в 2003 году гнездилось не менее пяти пар птиц. Егер Тамисского воспроизводственного участка А.М. Ботоев подтвердил успешное гнездование сапсанов в урочище Чишком. В гнезде он видел двух птенцов. При обследовании совместно с П.И. Вайнбергом урочища Сидан, где неоднократно отмечалось гнездование бородачей и сапсанов, взрослые птицы этих видов были встречены непосредственно возле гнезд. Маршрут в местах гнездования кавказских тетеревов показал явную депрессию численности этих птиц, вероятно связанную с аномально сухой первой половиной лета. У верхней границы леса и на субальпийских лугах отмечен необычный для этих мест низкий травостой. За два дня обследования не встречен ни тетеревов, ни следов их пребывания.

В Куртатинском ущелье найдены два жилых гнезда беркутов с оперенными птенцами – по одному в каждом. Гнездо в урочище Замараш показал мне старший участковый инспектор заповедника К. Андиев. По его словам, гнездо он обнаружил, проследив охоту беркута на козлят дагестанского тура. После нескольких попыток орлу удалось схватить козленка. Беркут понес добычу в скалы и бросил на гнездо, расположенное на скальной

полке северо-восточной экспозиции хребта. В тот же день, поднявшись к гнезду, К. Андиев увидел в нем двух пуховых птенцов и почти съеденную тушку козленка. На момент нашего обследования гнезда в нем находился один оперенный птенец со следами пухового покрова на голове. На наклонной скальной полке под гнездом мы не нашли почти никаких остатков пищи – по-видимому, их, как и погадки орлов, растаскивали гнездившиеся в ближайших скалах альпийские галки.

Второе гнездо беркута обнаружено мной в скальном массиве над развалинами селения Бугультыкау. В гнезде, также устроенном на скальной полке северо-восточной экспозиции, находился один оперенный птенец с несколько большим, чем в первом случае, количеством пуха на голове. По прямой расстояние между гнездами составляло не более 2 км.

Ежедневно в поле зрения попадались белоголовые сипы и бородачи. К. Андиев показал мне неизвестное ранее гнездо бородача в лесном поясе на обрывах Скалистого хребта над рекой Фиагдон. В 2003 году, по его словам, это гнездо бородачи не занимали. В непосредственной близости от него гнездились вороны, этих птиц с двумя слетками мы встретили у автотрассы вблизи шашлычной. Экскурсии в Куртатинском ущелье также показали низкую численность кавказских тетеревов. За две недели наблюдений мы видели только одну птицу, пролетевшую в сумерках на большой высоте.

В известном мне месте гнездования филинов в окрестностях города Алагира эти птицы в последние годы не гнездились. Не было ни следов присад на старых местах, ни погадок. В роще Хетага на Наклонной Осетинской равнине, где ранее в течение нескольких лет гнездились могильники, также не обнаружено ни птиц, ни следов их гнездования. Над поймой реки Ардон у города Алагира были отмечены парящие взрослые стервятники. По-видимому, это пара, гнездящаяся в каньоне Агом Скалистого хребта.

## Дельтаплан над дельтой Дона

В апреле 2004 года при финансовой поддержке холдинга Башнефть-Юг проведен авиаучет гнезд орланов-белохвостов в дельте Дона. Идея такого учета созрела давно, во время обследований мест гнездования колониальных птиц на островах и берегах многочисленных проток и ериков дельты.

К сожалению, в день вылета погода испортилась, и для учета удалось использовать только первую половину дня. Авиаучет с последующим наземным (точнее, водным) обследованием показал, что в дельте Дона гнездилось пять пар орланов. Два из ранее известных гнезд не были заняты, одно из них погибло из-за падения старого тополя, на котором было построено. Было заселено старое гнездо, расположенное в черте Ростова-на-Дону. На день проверки в нем находился оперенный птенец. Это уже шестой подряд год удачного гнездования орланов в пределах миллионного города.

А.Д. Липкович



## Немного о московских воронах

Серые вороны стали неотъемлемой частью московского городского пейзажа. Эти большие птицы, окрашенные в унылые серо-черные тона, встречаются повсюду: во дворах, на улицах, в скверах и парках. Их вокальные данные явно не вызывают восторга слушателей. Отрицательная оценка этих птиц слышится уже в самом их русском названии: «вор-она». Между тем, все, кто хоть немного общался с воронами, отмечают их ум и смекалку. Вороны – на редкость интересные объекты для наблюдения.

Если поведение большинства птиц во многом определяется инстинктами, то в поведении ворон наряду с инстинктами и рефлексами проявляются элементы рассудочной, сознательной деятельности. Канадский орнитолог Луи Лефевр, разработавший метод определения птичьего IQ по их изобретательности в пищевом поведении, считает ворон и соек обладателями высшего коэффициента умственных способностей среди птиц.

В специальных опытах, проведенных этологами, было установлено, что по отдельным видам рассудочной деятельности врановые птицы и, в том числе, вороны сопоставимы даже с такими умными животными, как обезьяны.\*

В рассказе Э.Сетон-Томпсона «Серебряное Пятнышко» о старом самце вороны, прозванном так за белую отметину в оперении, описывается эпизод, когда Серебряное Пятнышко уронил корку хлеба в ручей, частично скрытый кирпичной трубой. После того, как его добыча, унесенная течением, скрылась в трубе, Серебряное Пятнышко подлетел к противоположному концу трубы и дождался, когда корка выплынет.

В МГУ в лаборатории профессора Л.В. Крушинского были проведены опыты с различными птицами, повторяющие случай, описанный Э.Сетон-Томпсоном, и только вороны и сороки сообразили, что нужно дождаться кормушки с едой у противоположного конца трубы.

Еще более сложный эксперимент с воронами был проведен американскими учеными Р. Пауэллом и Т. Келли. Ворон научили нажимать на кнопку, чтобы получить пищу, выработав у них обычный условный рефлекс. Затем заветную кнопку загородили металлическим щитком с очень узким для вороньего клюва отверстием и положили в клетку несколько спичек. Постепенно поощряемые пищей за удачные действия, вороны стали трогать спички, брать их в клюв, подносить к отверстию в щите и, наконец, нажали на кнопку. Более того, вороны усовершенствовали этот способ и стали вставлять спички через щель

между кнопкой и щитком, в результате чего кнопку заклинивало, чем обеспечивался постоянный доступ к еде.

В литературе описывалось много примеров сообразительности ворон. Классические примеры: как слаженно и профессионально вороны ухитряются воровать еду у собак, как они размачивают в воде корки хлеба, разбивают о камни раковины моллюсков и т.д.

В течение многих лет моего любительского увлечения орнитологией я вел наблюдения за поведением ворон. Приведу некоторые из них, свидетельствующие об элементах рассудочной деятельности этих птиц.

Зимой на Терлецких прудах я неоднократно встречал ворон, дежурящих около рыбакских лунок и проруби. Оказалось, вороны довольно успешно ловят рыбок, подплывающих за порцией кислорода.

В Терлецком парке довольно много кормушек для синиц, сделанных из пакетов из-под молока и соков. Доставать корм из них для ворон затруднительно. Я видел, как одна ворона добывала корм из этих пакетов. Сначала она пыталась оборвать нитки, которыми пакет привязан к веткам. Когда это ей не удалось, они подтянула пакет к ветке и начала его раскачивать, пока часть корма не вывалилась на землю.

Запомнился эпизод, когда ворона, пытаясь отогнать кота, подбиравшегося к гнезду с птенцами, вдруг стала издавать звуки похожие на собачий лай. Удивленный кот остановился и слез с дерева.

В санатории «Вороново» под Москвой на прудах, где для любителей рыбной ловли специально разводили рыбу, одна старая ворона, которую рыбаки шутливо называли «налоговым инспектором», подходила к рыбакам и терпеливо ждала, когда ей бросят рыбку.

Анализ магнитофонных записей вороных голосов показал, что вороны издают от 150 до 200 звуковых сигналов, с помощью которых они общаются в стае: сообщают о наличии той или иной еды, нежно объясняются в любви, предупреждают об опасности, угрожают, приглашают к полету и т.д. Этот вороний язык дополняется весьма выразительными позами, понятными всем воронам.

Не только добыванием хлеба насущного занято время этих умных птиц, они очень любят играть. В Терлецком парке зимой можно было видеть, как вороны с явным удовольствием катаются с детских ледяных горок. Там же я наблюдал игру вороны с прозрачным целлулоидным шариком. Она бросала его с трехметровой высоты на камни, поднимала и снова бросала. Возможно, птица приняла шарик за яйцо, которое она не смогла расклевать, и таким путем пыталась его разбить.

\* Описанные ниже эксперименты приводятся по книге З.А. Зориной и И.И. Полетаевой «Поведение животных» (Москва, 2000).



Однажды я был свидетелем довольно странной игры вороньи с собакой. Соседка выгуливала у дома полугодовалого щенка доберман-пинчера. В двух метрах от него приземлилась ворона. Щенок с лаем кинулся к птице. Ворона полетела на бреющем полете, взлетая на полметра вверх, когда щенок ее догонял. Стоило щенку вернуться обратно к хозяйке, как птица снова оказывалась перед его носом, и безрезультатная погоня продолжалась до тех пор, пока хозяйка не увела щенка домой.

В вороньих стаях установлена строгая «Табель о рангах» – иерархия. В каждой стае есть свои «полковники», «лейтенанты» и « рядовые». В присутствии вороньи, «старшей по званию», младшая, более слабая ворона не должна первой приближаться к еде, занимать на дереве более высокие ветки. Нарушители субординации немедленно наказываются. В этом я убедился, подкармливая в Ботаническом саду стаю ворон, в которой в разное время насчитывалось от 8 до 12 особей. Среди других птиц выделялась крупная ворона с красивым, отливающим металлическим блеском оперением. Она всегда первая приближалась к еде. Впрочем, иногда вместе с ней подходили еще одна или две птицы. Остальные ждали. Выбрав лучшие куски, доминирующие вороны отлетали, предоставляя возможность насытиться остальным. В стае всегда были одна-две вороны, которые робко жались сзади. Если я целенаправленно бросал им куски хлеба, другие птицы тут же отнимали их. Чтобы как-то накормить этих изгоев стаи, мне приходилось одновременно бросать 12–15 кусков, и только тогда им доставалась пища.

Как бы я не был одет, вороны всегда узнавали меня. В первые месяцы кормления они ждали на деревьях, пока я положу еду, и слетали только после того, как я отходил на 8–10 метров. Примерно через 3–4 месяца вороны, увидев меня, призываю каркали, слетали с деревьев и приближались на 5–6 метров. Вороны – очень осторожные птицы, и мне захотелось узнать уровень их доверчивости к человеку, которого они хорошо знают. Для этого я однажды принес любимую еду ворон – сваренные вкрутую

куриные яйца – и разложил их на разном расстоянии от себя. Яйца, лежащие от меня на расстоянии более одного метра, тут же были съедены, а к остальным ни одна ворона не рискнула приблизиться.

Однажды я пришел на встречу с воронами, не захватив никакой еды. Птицы слетели ко мне, но, ничего не получив, снова расселись по деревьям. Одна из них несколько раз без всякой агрессии пролетела в метре от моего лица, как бы напоминая, что пора бы покормить.

Меня поразила способность ворон точно определять время – особенно, когда это касается времени кормления. На протяжении длительного периода я приходил кормить ворон по субботам к 12 часам и всегда заставлял стаю на деревьях в одном и том же месте. Однако стоило мне прийти в то же время в будний день или же в субботу, но в другое время, стая собиралась только после того, как одна или две вороны, увидев меня, карканьем созывали остальных.

Многие воробышные птицы образуют моногамные семьи, но при наблюдении за ними можно отметить многочисленные факты «измен». Впрочем, эта категория человеческой морали к птицам не применима. Инстинкт продолжения рода – один из самых сильных инстинктов птиц, и спаривание с другими самцами и самками только способствует его реализации. Врановые птицы образуют пары, как говорится, на всю жизнь, не допускают «измен», очень трогательно относятся друг к другу, произносят гортанные нежные звуки и делятся едой.

Вряд ли среди воробышных птиц есть более заботливые родители, чем вороны. Все нападения ворон на людей связаны с длительным (более месяца) периодом выведения и воспитания воронят. Это меры защиты своего потомства. При попытке отнести в кусты с дорожки нелетающего слетка я неоднократно подвергался нападению ворон из стаи, которую кормил.

Нельзя забывать о полезной деятельности ворон. Они – основные санитары лесов и парков, уничтожающие падаль и грызунов. Построенные воронами гнезда используются совами, ястребами и другими птицами. Однако все эти достоинства перекрываются хищничеством и склонностью ворон к воровству.

Как и все птицы, вороны стараются выкармлививать своих птенцов высококачественными белковыми кормами, но если у большинства птиц этот белковый корм состоит из гусениц, жуков, пауков и червей, то вороны, наряду с другой пищей, кормят воронят такими деликатесами, как яйца и птенцы других птиц, которых они весьма профессионально крадут из чужих гнезд. Так было всегда, но в природе существовало экологическое равновесие и соотношение ворон и лесных птиц практически не менялось.

В результате бытовой бесхозяйственности людей (свалки, помойки, открытые мусорные баки около каждого дома) вороны получили неограниченную



кормовую базу. По вине браконьеров, стреляющих в хищных птиц, и беспокойства в лесах и парках почти исчезли естественные враги ворон: ястребы-тетеревятники, крупные соколы и филины. Все это создало предпосылки для массового размножения ворон и их миграции в Москву из близлежащих регионов. По некоторым оценкам количество этих птиц в Москве за последние 20 лет увеличилось в 10 раз, и в зимний период в городе собирается около миллиона особей. Москва буквально перенаселена воронами. Из-за ограниченности мест для гнездования в скверах и парках многие вороны не создают семей, и в результате возникают многочисленные «холостяцкие» стаи, которые ведут себя крайне агрессивно.

По нашим наблюдениям за видовым и количественным составом птиц в Терлецком лесопарке в течение последних трех лет фиксируется уменьшение численности мелких лесных птиц, гнездящихся на деревьях и в кустарниках: полевых воробьев, зябликов, славок и др. Конечно, нельзя категорически утверждать, что эти изменения происходят только по вине ворон, но

их отрицательное воздействие несомненно. Если существующая тенденция увеличения численности ворон в Москве сохранится и не будут приняты соответствующие меры, для ближайших потомков москвичей слово «птица» будет ассоциироваться со словом «ворона». И это будет очень печально.

Чтобы не допустить подобного развития событий, необходимо использовать опыт, применяемый в развитых европейских странах, где проблема ворон решается вполне цивилизованным путем, без отстрела и отравления этих птиц. В частности, в Финляндии в крупных городах около каждого дома оборудованы закрытые павильоны для мусорных контейнеров, производится полная переработка мусора и отходов на специальных заводах, в питомниках выращиваются хищные птицы и совы, которых затем выпускают на природу в парки и леса. Думаю, Союзу охраны птиц России следует инициировать внедрение этих полезных мероприятий и в нашей столице.

**Ю.С. Фридман**

## В ущелье Аварское Койсу

В январе 2004 года мне удалось выехать на две недели в ущелье Аварское Койсу Республики Дагестан. Время и место командировки определялось ее целью – наблюдением за гоном безоаровых козлов и попыткой независимого учета численности этого вида. Мне уже приходилось бывать в этой части горного Дагестана летом 1993 года. Тогда, во время ягнения безоаровых коз, я обратил внимание на высокую численность бородачей, регулярно патрулировавших места скопления беременных коз. Бородачи летали парами и группами до 5 птиц. В других частях Кавказа мне не приходилось встречать такой плотности этих птиц. О высокой плотности бородачей в ущелье Аварское Койсу писал еще Л.Б. Беме в 1950 г. Летом 1993 г. мне удалось найти жилое гнездо бородача на скалах в окрестностях села Мусрух.

Январь для бородачей – время брачных полетов. Ежедневно в окрестностях сел Кособ, Магитль, Гидатль можно было видеть парящих птиц. Взрослые бородачи летали парами или по три птицы вместе. Игры в воздухе включали преследование, пикирование друг на друга, перевороты в полете. В одном случае две птицы, поднявшись в восходящих потоках воздуха над прогретым солнцем склоном, сцепились когтями и с полуоткрытыми крыльями медленно опускались по широкой спирали не менее 50 метров, после чего, отделившись друг от друга, перешли на горизонтальный полет.

Ежедневно можно было наблюдать охоту молодого бородача. Эта двух-трехлетняя птица внимательно обследовала пригревные склоны, на которых держались стайки кекликов. Ранее мне приходилось видеть охоту бородачей на кекликов в горах Север-

ной Осетии. Как правило, бородач неожиданно появлялся из-за хребта над стайкой кормившихся птиц, кеклики взлетали, и хищник преследовал одну из взлетевших птиц. То, что такая охота бывала удачной, подтверждалось наблюдением взрослого бородача, принесшего на гнездо с оперенным птенцом пойманного кеклика. В нескольких случаях удавалось видеть охоту бородача на зайца.

Кроме бородачей, ежедневно над склоном Богоссского хребта я наблюдал двух молодых беркутов и 5–7 белоголовых сипов. В окрестностях селения Кособ на скалах хребта Нукатль зоолог Н.И. Насрулаев показал мне гнездо бородача, известное уже много лет.

Безлесные склоны Богоссского хребта с зарослями астрагалов и можжевельников служат местами обитания многочисленных кекликов. Эти птицы ежедневно встречались и на огородах в селении Магитль. А в заброшенном селении Гидатль полуразрушенные дома используются кекликами как укрытия от зимней непогоды. Судя по валикам помета, в таких укрытиях скапливаются десятки птиц.

Несмотря на то, что территория, о которой идет речь, входит в состав Кособско-Келебского охотничье-го заказника, ежедневно в горах можно было слышать выстрелы, а иногда и встречать молодых аварцев-охотников. Со склона Богоссского хребта мы наблюдали маневры браконьерского автомобиля. Местные жители рассказывали о случаях отстрела не менее семи безоаровых козлов за десять дней. Период гона для этих редких копытных, занесенных в Красную книгу России, оказывается временем повышенного риска.



Козлов, спускающихся к днищу ущелья для соединения с группами самок, расстреливают прямо с дороги.

По словам местных жителей, особая активизация браконьерства связана с размещением в ущелье Кособского пограничного отряда. Пограничники охотятся на все виды местных копытных, включая безоаровых козлов, без разбора возраста и пола. Кроме того, торговля боеприпасами стимулирует браконьерство местных жителей. По данным Н.И. Насрулаева, за последние три года учеты на постоянных площадях показали падение численности безоаровых козлов в 2,3 раза.

Описываемый район горного Дагестана представляет собой уникальное для российского Кавказа место концентрации редких видов животных. В то же время, реальной охраны фауны здесь практически нет, не ведется и эколого-просветительская работа. Необходимость изменения ситуации очевидна. Разъяснительная работа среди местного населения

и военнослужащих, вместе с усилением природоохранного режима, пока еще может содействовать сохранению катастрофически истребляемых безоаровых козлов. Следует напомнить, что изолированная популяция этого вида еще в начале 1990-х годов обитала в Аргунском ущелье Чечни в районе селения Итум Кале. События последнего десятилетия не оставляют надежд на сохранение этой популяции.

Видимо, необходима реализация специальной целевой программы по сохранению природного и культурного наследия, каковым являются для жителей горного Дагестана крупные хищные птицы и горные копытные. Широкая эколого-просветительская кампания должна содействовать превращению пограничников из браконьеров в помощников природоохранных органов. Местное население в основном готово к положительному восприятию идей сохранения фауны, но полное отсутствие экологической пропаганды и наглядные факты безнаказанного браконьерства способствуют продолжению практики истребления редких животных.

## Серая Шейка

В 2004 году наша экспедиция на острова озера Чаны началась поздно – во второй половине июня, и длилась недолго. Выезд задержался по стечению многих обстоятельств, да и основного объекта – гнездящихся чаек разных видов – там оказалось на редкость мало. Повышение уровня озера и понижение солености воды привело к изменениям здешних особенностей хода рыбы на нерест. По-видимому, рыба не пошла в пресноводные заливы озера Малые Чаны, а большей частью осталась на весну и лето в Больших Чанах. Почти на всех островах еще с зимы обосновались группы рыбаков, продолжавших подледный (а точнее – подпольный, несмотря на запрет) лов судака, окуня, язя и другой рыбы в конце апреля и в мае. Заодно рыбаки собирали кладки чаек в птичьих колониях и постреливали уток. В довершение всего ненароком либо с каким-то умыслом пустили палы, основательно поджарившие островную землю, кусты и березы. Так что гнездование многих птиц семейства чайковых в этом году было практически безрезультатным.

Уткам, можно сказать, повезло. Во-первых, весенняя охота не была разрешена. Во-вторых, на островах они гнездятся не в апреле или в мае, как на материке, а в июне, когда подрастает высокая густая трава, и молодой тростник обеспечивает хоть какую-то защиту выводков от пернатых хищников. Наиболее характерный обитатель островов из водоплавающей дичи – серая утка. Ее гнезд здесь при желании можно увидеть немало: местами по нескольку гнезд на каждом гектаре острова. Одного желания при поиске гнезд недостаточно, нужно еще и постараться увидеть затаившуюся в траве на гнезде утку, настолько плотно сидящую на кладке, что ее можно

брать руками. Большинство же уток, заметив направленный на себя взгляд, в последний момент взлетают, пугая непрошенного гостя внезапным шумом крыльев и кряканьем.

Одна из таких шумливых наследок сразу же после взлета упала в мокрую от дождя траву и оказалась в моих руках. Развернул ей правое крыло и изумился: из наиболее важных для полета первостепенных маховых перьев у нее осталось только два крайних, говоря по-научному, дистальных пера. Да и те намокли и вышли из строя. Остальные почти два месяца назад были выбиты дробью браконьерского выстрела. То-то от берега неподалеку отплыл подранок селезня гоголя, тоже, по-видимому, попавший под выстрелы в начале мая, а в траве валялись гильзы израсходованных тогда же патронов. У другой пойманной на гнезде серой утки на клюве еще не вполне зарос след от дробины.

Перья – дело наживное, через месяц в конце июля у всех взрослых уток, в том числе и у нашей «серой шейки», маховые перья выпадут и отрастут свежие. Я надел на утиную лапку довольно дорогостоящее импортное стальное и поэтому долговечное кольцо с индивидуальным номером, промерил, взвесил и отпустил птицу с миром. Благодаря кольцеванию гнездящихся уток и утят и их повторным отловам в последние годы установлено, что уцелевшие за год странствий серые утки в основном возвращаются на остров, где они вывелись или гнездились в предыдущие годы. Поэтому очень неправы сторонники весенней охоты, когда пытаются доказать, будто бы весной отстреливаются преимущественно пролетные особи. Специальные исследования показывают,



что весенний пролет происходит главным образом ночью и на большой высоте. Стai пролетных птиц весной не подпускают людей на расстояние выстрела, а в добыче охотников преобладают местные гнездящиеся птицы.

Наша же утка, во время манипуляций находясь в мешке, успела обсохнуть. Отпущенная на свободу, она, подпрыгнув, развернула хвост влево, как бы создавая противовес целому крылу, нелепо изогнула туловище и... полетела над травой и над озером далеко-далеко, напомнив мне, как в свое время пел о подбитом самолете Утёсов: «на честном слове, на одном крыле»...

Сокрушаясь в душе по поводу судьбы «серой шейки» и ее пропадающей теперь кладки, побрел в лагерь. Вряд ли утка с таким дефектом крыла сможет взлететь с воды и вернуться на гнездо. Она и без того достойна восхищения за смелую попытку вывести потомство, невзирая на «инвалидность». Но я недооценил, насколько на самом деле силен может быть родительский инстинкт. Через пару дней, заглянув под тот же куст, я был удивлен еще раз: на гнезде, притаившись, сидела «серая шейка»!

Алексей Яновский,  
Газета «Советская Сибирь»,  
23 июля 2004 г.

## Сова с домашним названием

У ястреба и домового сыча одинаковые по цвету глаза, но их выражение совершенно разное. Взгляд желтых, с черным зрачком, ястребиных глаз выражает хищный, злобный и грозный настрой птицы. Ястреб пронзает взглядом еще до того, как запустит когти в тело жертвы. Сычные же глаза излучают лукавость, озорство. Взгляд таких глаз достаточно завораживающий и очень-очень привлекательный.

Домовый сыч – существо милое и симпатичное. Небольшой размер тела, рыхлое и мягкое оперение, округлая форма головы, «лицо» почти как у человека – на нем и клюв-то не выделяется! Прищур глаз напоминает кошачий, навевает уют и покой. Прямотаки не сова, а сказочное, волшебное существо. Вот только крючковатые и острые когти выдают истинный нрав домового сыча. Это хищник, и хищник достаточно отважный! Домовой сыч смело нападает на крыс, которые по весу никак не меньше самого охотника. Еще в рацион этой маленькой совы входят мышевидные грызуны, крупные насекомые и мелкие птицы.



Домовый сыч. Фото автора, февраль 2005 г.

Уже из названия птицы ясно, что она не сторонится человека. Действительно, данный вид совиного племени доверяет людям: очень часто селится в населенных пунктах, избирает для гнезда чердаки, сараи, колодцы, разбитые строения, кучи крупного камня. Только вот не часто домовые сычи попадаются человеку на глаза.

Ребятам из Приволжской средней школы, что находится в поселке Липки, повезло. Они не только увидели домового сыча, но и подержали сову в руках, погладили ее мягкие перышки, заглянули в птичьи глаза и подивились, какое симпатичное чудо, оказывается, живет в их поселке. В конце февраля домовый сыч залетел в местную кочегарку и был пойман. Так он оказался в школе.

Отношение к домовому сычу со стороны людей неоднозначное. Например, в Германии эту птицу считают вестником горя, людской потери. Если привлечет из темноты свет какого-либо окна эту птицу, усядется она на подоконник – считай, что будет в этом доме покойник. Иное отношение к домовому сычу в других странах. В Италии этих сов обожают, на чердаках домов оставляются специальные места, чтобы сычи выводили потомство. У некоторых итальянцев сычи живут в качестве домашней птицы: с подрезанными крыльями бегают по двору, ловят мышей и садовых улиток. В Греции сычей почитают. Живой домовый сыч считается королевским подарком, а латинское название этой совы посвящено греческой богине мудрости Афине. В Палестине люди верят, что домовые сычи приносят удачу и большое счастье. Поэтому их здесь любят и охраняют.

Вот таков он – сыч с уютным названием. И если весной в населенном пункте вы услышите в темноте повторяющиеся протяжно-жалобные крики – знайте, что это домовый сыч. Может быть, и вам посчастливится заглянуть в желтые глаза вольной совы с домашним названием.

В.В. Киряшин,  
руководитель орнитологического  
клуба «Зарянка»; г.Ульяновск



## Друг ушастый, или совиные сироты

Сколько я себя помню, мне постоянно приходилось сталкиваться с совами. Сарайчик позади вольеры с журавлями был все время полон совами разного калибра: серые пуховые шары, на которых ярко выделялись огромные темные глаза, – обычновенные неясыти, рыжие с желтыми глазами ушастые совы... Среди этой пищающей братии плавно двигался Алексей Мурашов, всовывая в огромные рты кусочки лабораторных мышей. Схватив кусочек, совы прикрывали от удовольствия глаза, а проглотив вожделенное лакомство, с удвоенной энергией начинали требовать очередную порцию.

Алексей, зоотехник секции орнитологии Московского зоопарка, был фанатичным сторонником идеи возвращения в природу (реабилитации) птиц, вольно или невольно попавших в руки человека. И сколь методично люди, «спасавшие» совят, приносили их в зоопарк, столь же упрямо, ругаясь с кормокухней по поводу перерасхода кормов, Алексей выкармливал совят, а затем учил их ловить добычу и выпускал на волю. Я также приобщился к проблеме совиных сирот. Любопытно, что некоторые совы не улетали от места выпуска, а принимались на следующий год гнездиться в заброшенных галечных дуплах и вороньих гнездах и выводить там очаровательных малышей. А птенцы, рассаживаясь на торчащих шестах огородных оград в д. Желнино Тверской области, где я одно время проживал в заброшенном деревенском домике рядом с Алексеем, призывающими, чтобы родители не забывали о своих обязанностях и вовремя их кормили. В такой обстановке чувствуешь себя безусловно причастным к их жизни.

Большинство горожан и прочего народонаселения встречается с совами, но... не замечает их. Да и как увидеть, если мимо вас в ночном полумраке совершенно бесшумно пролетает птица? Наверное, мало кто задумывается, шумят ли птицы, когда летят. Иногда вы можете услышать хлопанье крыльев дневных птиц, но никогда не услышите, как летит сова: она появляется и перемещается в пространстве, как привидение, лишь обозначая свое присутствие неслышно скользящей серо-лунной тенью. Такой феноменальный успех тишины достигается у сов наличием по краям рулевых и маховых перьев небольшого мягкого опушения, что совершенно сглаживает любые звуки в воздухе.

Зато кричат совы громко, я бы сказал вызывающе, кидая непосвященному в мистический ужас перед ночным лесом. Особенно этим грешат взрослые птицы в брачный период. Периодически я забавлялся, проходя по лунным полянам и, слыша дикий стонущий крик серой неясыти, несущийся с расстояния нескольких километров, начинал подражать ему. Сначала, поскольку я не мог хорошо подделать голос под сову, мой собеседник не понимал меня и презрительно затихал. И лишь после долгих тренировок я

смог беседовать с совами во время прогулок по темным полям. Обычно совы не летают где попало, как может показаться непосвященному. Они имеют строго очерченные охотничьи угодья, где и обустраивают свои гнезда. Там у сов есть наблюдательные пункты, которые они посещают в строго определенное время. Поэтому, узнав их любимые присады, можно встречаться с ними хоть каждый день, приходя в определенное место в определенный час.

При перелете на свою смотровую площадку неясность, покрутив предварительно огромной башкой, которая казалась еще больше в ночное время, испускала гробовой душераздирающий крик, на который я издавал из-за кустов ответный стон. Подумав, сова отпускала следующую реплику, и таким образом мы переговаривались минут 20. Затем неясыти захотелось ближе со мной познакомиться, и она начала перелетать ко мне, уговаривая меня последовать ее примеру и тоже подлететь поближе. В силу своей комплекции летать мне было как-то несподручно, и приходилось оставаться на месте. Сову явно шокировало такое неэтичное поведение; подлетев поближе ко мне и установив, что здесь нет никого, кроме пренеприятнейшего субъекта, у которого даже перья нет, она огорчалась и скрывалась вочные сумерки. Таким образом у меня появилась ночной товарищ, с которым мы вели неторопливые беседы на актуальные лесные темы.

Есть немало любителей, которые хотят держать сов в неволе. Но вопрос в том, какое качество жизни вы можете предоставить своему подопечному. Совы – хищники. Следовательно, кроме постной говядины, которую вы можете им предложить, вам следует кормить свою сову мышками и крысами, причем не только забитыми, но и живыми. Итак: готовы ли Вы убивать мышей? Далее. Сов нельзя содержать в клетках, предназначенных для мелких воробынных птиц. Там оперение совы приходит в негодность. Необходимы садки с матерчатыми стенами, а лицевая сторона может быть забрана деревянными прутьями. В любом случае, начинать обустройство садка для содержания совы следует лишь с опытным специалистом-орнитологом или сокольником.

Имеет ли смысл «спасать» совят, встреченных весной или в начале лета в парках и лесах на земле или на дереве низко над землей? Нет, их не надо забирать к себе домой ни в коем случае. Эти совята – слетки, покинувшие гнездо и проходящие свое отрочество. К сожалению, иногда они доперепархиваются с деревьев до земли, где их подбирают сердобольные грибники, ягодники и любители природы. Если вы не хотите посвятить свою жизнь содержанию и изучению сов, то лучше посадите вашего когтистого знакомого повыше на дерево, и он чудесно проведет там время со своими родителями, братьями и сестрами. А когда станет



значительно лучше летать, вы увидите его на ветке, расположенной значительно выше человеческого роста – в явной от вас безопасности.

Работу по выпуску сов в природу мы начали с конца 1970-х годов, будучи сотрудниками зоопарка, и продолжали заниматься этим, перейдя в Институт эволюционной морфологии и экологии животных (ИЭМЭЖ). В последнее время Алексей Михайлович Мурашов, создав реабилитационный питомник,

продолжает возвращение птиц в природу, а наша ветеринарная клиника «Зеленый попугай» оказывает помощь в лечении сов, так как многие птицы поступают в питомник с различными травмами. Мы выпускаем птиц с чистым сердцем. Единственная награда, которую мы получаем – это возможность не оставаться в стороне от охраны нашей Природы. А также радость, что удалось помочь диким птицам выжить.

**В.В. Романов**

## Петухи в народных поверьях и творчестве русских классиков

Петух – один из самых близких народу и к тому же наделенный магической силой персонаж народных поверий. Петуха и кошку на счастье, «на благополучное житье» поселяли в новом доме. Если петухи поют всю ночь, считалось, что это не к добру. «Петухи распелись не во-время» – к покойнику. Крик петуха в соответствии с этими же поверьями изгонял нечистую силу. Вспомним гоголевского Хому Брута. Пушкин недаром сделал Золотого петушка главным действующим лицом одной из своих сказок.

В романе Мельникова-Печерского «В лесах» находим такой эпизод: после смерти героини – молодой девушки – ее нянюшка «постель Настину в курятник вынесла, чтоб ее там по три ночи петухи опели...». Очевидно, обряд опевания петухами постели умершего связан с народным поверью, с народной приметой. Тот же обычай приводится В.И.Далем в «Пословицах русского народа»: постель покойника на три дня выносят в курятник на опеванье петухам.

Бытовавший в народе обычай опевания чего-то как мистический обряд тесно смыкался с другими обычаями, когда действие над предметом или вокруг предмета, охват его действием, приобретал магическое свойство воздействия, достижения желаемого результата. Так двор, село опахивали от падежа скота, от болезней людей; пожар обходили с иконой; двор обносили человеческим черепом от вора; и совсем уже мистически

сонного человека воры обводили мертвой рукой «на мертвый сон». В таком же воздействии наложе умершего состоял и обряд опевания его петухами.

Вот миниатюра в несколько строк И.А.Бунина:

«На охотничьем noctilige, с папиросой на пороге избы, после ужина. Тихо, темно, на деревне поют петухи. Выглянула из окошечка сидевшая под ним, в темной избе, хозяйка, послушала, помолчала. Потом негромко, подавляя приятный зевок:

– Что ж это вы, барин, не спите? Ишь уж не рано, *петухи опевають ночь*» (курсив И.А.Бунина).

Что же это значит: «Петухи опевают ночь»? В толковых словарях глагол «опевать» связывается с различными народными обрядами.

**Опевать** – опеть кого, свадебный обряд. Девки в песнях корят, бранят жениха и дружек, вымогая этим подарки. **В. Даль.**

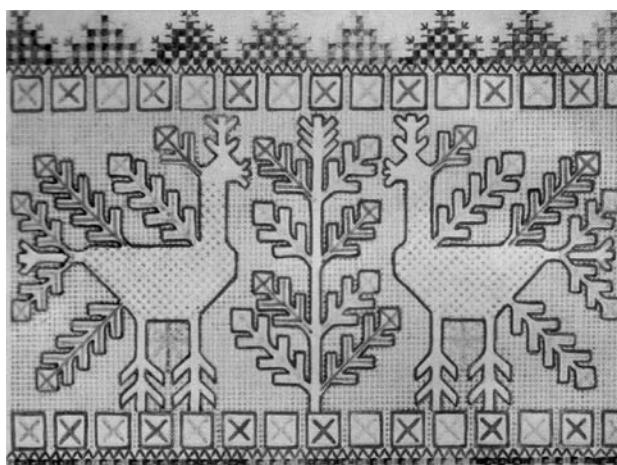
**Опевать.** Петь песни в честь кого-либо из слушателей на субботниках... девушки [слушателей] опевают, то есть в честь каждого посетителя поют одну или несколько песен... «*Опыт областного великорусского словаря*. СПб., 1852.

**Опевать** несовершенный; опеть совершенный, переходный. Пением стараться воздействовать на кого-либо; петь для кого-либо... «Самцы самочек опевают». (М.Горький). *17-томный Словарь Русского Языка*.

Таким образом словари, которые отмечают глагол «опевать», толкуют его значение в положительном или отрицательном смысле, но всегда в отношении воздействия пением на кого-либо.

В литературоведении получило признание присущее И.А.Бунину чувство великой ценности родной речи, его умение отбирать единственно нужные слова для достижения наибольшей выразительности. Иван Алексеевич устами крестьянки, хозяйки избы, употребил глагол опевать в необычном сочетании «Петухи опевают ночь». Перед нашими глазами встает тихая темная ночь, когда по деревне перекликуются петухи, как бы торопя восход солнца, магически воздействуя на ночь, заставляя ее покинуть землю, сдаться наступающему дню.

**Н.С. Авилова,  
доктор филологических наук**



Петухи. Конец полотенца. Ярославская губ., середина XIX в.



## Экологический реабилитационный комплекс «Ромашка»

Экологический воспроизводственный реабилитационный комплекс «Ромашка» задумывался в рамках мер по спасению и реабилитации животных, попавших в руки человека. Идея подобного центра возникла в июле–августе 1975 года, когда я, будучи членом дружины по охране природы, ознакомился с деятельностью Московского зоопарка. Оказалось, что от посетителей в зоопарк поступает огромное количество животных, пострадавших в результате человеческой деятельности. К сожалению, тогда, в 1975 году, большинство (до 70%) этих животных погибали, и только немногие попадали в коллекцию зоопарка. Многих травмированных животных приходилось усыплять.

Поступив в 1976 году на работу в зоопарк, я получил «доброе» его директора И.И. Сосновского на разработку проекта по реабилитации птиц. Однако из-за моего призыва в ряды Советской Армии работа прервалась и возобновилась только в феврале 1978 года. Именно этот год ныне официально признан началом работы по проекту. Когда к маю в зоопарк было принесено посетителями только сов около 80 особей, дирекция выделила помещение и небольшую территорию для размещения садков и вольер. Так при секции орнитологии был создан небольшой питомник по реабилитации птиц, поступающих от населения. В первый год в природу было выпущено около 30 птиц.

Тогда же была создана инициативная группа из молодых сотрудников зоопарка, которые на общественных началах занималась реализацией проекта. Уже в 1979 г. был получен первый положительный результат по выпуску птенцов ушастых сов и выводка славок-черноголовок. С осени 1979 г. часть деятельности по реабилитации крупных птиц (беркут, степной орел, ястреба, крупные совы, аисты) была перенесена в Сокольники, на Центральную станцию юных натуралистов; остальные работы еще три года продолжались на базе Московского зоопарка, а с 1982 г. – в Московской области и в Московском городском дворце пионеров и школьников на Ленинских горах. С 1979 по 1987 год в работе принимали участие многие добровольцы (волонтеры) из числа школьников и студентов московских вузов.

С 1 марта 1988 года питомник был переведен из Подмосковья в Тверскую область, в Зубцовский НОУ Института эволюционной морфологии и экологии животных АН СССР. ТERRитория Зубцовского НОУ, представляющая собой лесной массив в 24,5 тыс. га между реками Держа, Волга, Малая Жадоховка и Ржать, оказалась очень удобным местом для реабилитации большинства птиц, зверей и других животных. Причем местное население не только не препятствовало нашей деятельности, но и оказывало посильную помощь. На конец 1980-х гг. на базе комплекса реализовалось пять больших реабилитационных проектов («Сапсан – русский сокол», «Филин», «Азиатский гепард» и др.).

Бурные события начала 1990-х гг. привели к ликвидации в 1991 году Зубцовского НОУ как структуры ИЭМЭЖ. Встал вопрос и о ликвидации питомника. В этой критической ситуации большую помощь нам оказал Экологический центр Фонда народной дипломатии «ИнтерСигма», взявший питомник под свою юридическую «крышу».

В 1993 году пришлось отделять питомник от Фонда народной дипломатии. Инициативная группа создала самостоятельную организацию – «ТОО «Ромашка» по разработке проектов реабилитации птиц и других диких животных». В такой форме питомник просуществовал до 1998 года. В дальнейшем он стал называться «Экологический воспроизводственный реабилитационный комплекс «Ромашка». В 2000 году начата реорганизация комплекса в Центр реабилитации птиц и других диких животных. Пока она не завершена из-за отсутствия средств, однако работа продолжается – по личной инициативе его директора и сотрудников.

С 1978 г. в питомниках Комплекса проходили лечение и реабилитацию 108 видов птиц, для 48 видов (в их числе степной орел, беркут, большой подорлик, осоед, канюк, сапсан, обыкновенная неясыть, мохноногий сый, белый аист, серый гусь, вальдшнеп, озерная чайка, козодой, большой пестрый дятел, соловей, зарянка и многие другие птицы) реабилитация с возвратом в природу прошла успешно.

Сейчас в «Ромашке» проводится лишь один проект – «Реабилитация диких животных, попавших к человеку и пострадавших от него, с целью возврата животных в природу для пополнения, поддержания и восстановления природных популяций России». За год через питомник проходит от 10–14 до 150 птиц и других животных. Приблизительно 50% из них выпускаются на волю, от 3 до 20 % погибают в процессе лечения, остальные, не подлежащие реабилитации, либо составляют маточное поголовье питомника, либо передаются в живые уголки или частным лицам на содержание через ветеринарную клинику «Зеленый попугай». Часть травмированных птиц, оставленных в питомнике (ушастые совы, обыкновенные неясыти, степные орлы, зимняки, ястреба-тетеревятники, пустельги и др.), хорошо размножаются, и их потомство выпускается в природу.

На данный момент в питомнике «Ромашки» содержатся 2 черных коршуна, 2 длиннохвостые неясыти, 3 болотные совы, 1 ушастая сова, 5 пустельги, 1 чеглок, 1 болотный лунь, 1 зяблик и 1 зеленушка.

Проект поддерживают различные физические лица и коммерческие общественные организации. Основной спонсор – Международный Фонд защиты животных (IFAW).

**А.М. Мурашов,  
директор ЭВРК «Ромашка»**



# Хай-тек для орнитологов

**ОТ РЕДАКЦИИ:** «Хай-тек для орнитологов» – так мы называли эту рубрику, открывшуюся в предыдущем выпуске «Мира птиц». По-английски это звучало бы лучше: «Hi-Tec for high flight» – «Высокие технологии для высокого полета», но наш журнал все-таки русскоязычный. Рубрика посвящена современным техническим средствам для наблюдения и изучения птиц. В последние годы развитие техники шло семимильными шагами. Первый выпуск рубрики вызвал широкий отклик, и не только со стороны любителей птиц. Поэтому мы планируем продолжать публикацию материалов о технологиях наблюдений за птицами и орнитологических исследований. Приглашаем к участию и вас, дорогие читатели! Поделитесь опытом использования достижений современной техники, расскажите о проблемах, с которыми пришлось столкнуться, и о найденных решениях. Надеемся, это будет полезно для всех. На сайте Союза работает форум (<http://www.rbcu.ru/forum>), одна из «веток» которого посвящена рассматриваемым вопросам. Этот раздел называется «Техника дела». Ждем Ваших материалов, вопросов, предложений!

## Фотофорум для орнитологов

В Москве, в культурно-выставочном центре «Сокольники» 13–16 апреля проходила пятая международная выставка фотооборудования, фотоматериалов и цифровых медиатехнологий «Фотофорум–2005». Выставка собрала более 250 компаний-участников и более 60 тысяч посетителей. Были представлены практически все ведущие производители фотоаппаратов, оптики, аксессуаров, средств печати... Общие тенденции развития рынка сами бросались в глаза – достаточно было посмотреть на многократно повторяющуюся информацию на стенах производителей и продавцов техники, в многочисленных рекламных буклетах, листовках и журналах, щедро распространявшихся на выставке.

Выставка наглядно показала, что конкуренция цифровых и аналоговых фототехнологий привела к значительному превалированию «цифры». Цифровые фотолаборатории, док-принтеры, печатающие с цифровых аппаратов минуя компьютер, мастер-классы по компьютерной обработке изображений и камеры, камеры, камеры.... «Зеркалки» и «компакты», простейшие «мыльницы» и высококлассные Hi-and, на застекленных витринах и в свободном доступе...

Но не только фотоаппараты были интересны для любителей птиц. Свою оптику – бинокли, зрительные трубы, телескопы, приборы ночного видения – представили и отечественные производители, и мировые лидеры.



Тяжело было не утонуть в многообразии продукции, потоке информации, пестроте красок, в стробоскопе вспышек корреспондентов и посетителей, и углядеть те моменты, которые интересны для любителей птиц. Наиболее ценными для нас будут три тенденции:

Во-первых, все более доступными становятся зеркальные цифровые аппараты и оптика к ним. Цены на некоторые модели «зеркалок» уже сейчас сравнялись со стоимостью иных «компактов», а имеющиеся в распоряжении фотолюбителей телеобъективы от пленочных камер стали еще дальнобойнее за счет так называемого кроп-фактора – меньшего, чем стандартный 35-миллиметровый кадр, размера светочувствительной матрицы. Для кого-то это проблема, а для фотографа-анималиста – дополнительные миллиметры фокусного расстояния. Практически для всего многообразия байонетных креплений объективов можно подобрать адаптер под резьбу M-42 – «зениковский» размер. И пока копятся недостающие пары тысяч долларов на фирменный светосильный телеобъектив, можно снимать с давно пылящимся в чемодане «Тайром» или «Рубинаром».

Вторая тенденция, на которой особо хочется заострить внимание – дальнейшее развитие «ультразумов». Практически все компании, выпускающие цифровые компакты с объективами с 10-кратным и более увеличением, представили новые камеры с 5-мегапикельными матрицами и обновленными процессорами. Да и список производителей «ультразумов» заметно расширился. Все это свидетельствует о популярности этих камер и растущем спросе на них.

Ну, и третий важный момент – производители зрительных труб и телескопов представили кронштейны для крепления к ним «цифровиков». Производители оценили перспективы развития дигископии – цифровой фотосъемки через мощные увеличительные приборы. Значит, следует ожидать появления новых уникальных кадров из жизни дикой природы.

**В.Н. Мельников**



## Системы автономной съемки для орнитологических

Дистанционная фото- и видеосъемка птиц (смотри «Мир птиц» № 29–30) актуальна не только для фотоохотников, но и для исследователей. Особенно интересный материал она позволяет получить при изучении поведения и питания птиц на гнездах. Хотя большая часть сведений о гнездовой биологии пернатых получена в процессе прямых наблюдений, однако существует немало видов, не выдерживающих присутствия человека вблизи гнезда. Как правило, для таких видов подобные исследования представляют прямую опасность. К тому же, устройство скрдака и организация круглосуточного наблюдения далеко не всегда возможны. Наконец, за последние десятилетия изменения претерпела также и этика биологических исследований. Если раньше, например, характер питания птиц выяснялся зачастую путем исследования желудков добытых для этой цели особей, то сегодня такие методы уже не приемлемы, а публикации во многих журналах стали невозможны без одобрения совета по этике.

Поэтому дистанционная съемка во многих случаях становится сегодня единственным выходом, позволяя получить данные о питании дуплогнездников (или, например, ночных видов птиц) или же зафиксировать хищничество на гнездах. При этом видеозапись можно неоднократно воспроизводить и анализировать с привлечением более опытных экспертов, что немаловажно, в частности, при определении добычи, принесенной в гнездо. И хотя оборудование для дистанционной фотосъемки, описанное В. Мосейкиным в упомянутом выпуске «Мира птиц», может с успехом применяться не только для фотоохоты, но и в научных исследованиях, в нашем обзоре мы подробно остановимся на таких системах, которые способны работать автономно и продолжительно без участия наблюдателя.

Кино- и фотокамеры начали использоваться в орнитологических целях с конца 1950-х годов, а теперь уже ежегодно публикуются статьи с описанием новых приемов съемки и типов видеотехники, пригодных для исследования разных аспектов биологии пернатых. Появилось множество относительно доступных моделей аналоговых и цифровых фото- и видеокамер, а также магнитофонов, позволяющих вести запись изображения в разных режимах, автоматически проставляя время съемки. При этом граница между цифровым фотоаппаратом и цифровой видеокамерой постепенно стирается, поскольку почти все современные модели цифровых фотокамер способны вести непрерывную видеозапись, а объем доступной «памяти» непрерывно растет.

Если для целей фотоохоты приоритетными являются качество снимка и его сюжет, то в орнитологических исследованиях продолжительность съемки и фиксация деталей поведения выдвигаются зачастую на пер-

вое место. Соответственно, при выборе съемочной аппаратуры принимаются в расчет иные требования, прежде всего: длительность автономной работы системы и тип съемки – непрерывный, замедленный или дискретный. Соответственно им подбирается аппаратура, хранители информации и источники энергии.

Наиболее простой и дешевый на сегодня вариант автономной дискретной съемки – использование цифрового фотоаппарата, оснащенного вместительной «памятью» и источником питания. Подобный аппарат может быть запрограммирован на автоматическую съемку через заданные интервалы времени (что позволяют делать большинство современных цифровых любительских камер) или подключен к сенсору, реагирующему на движение. Однако если объема установленной в аппарате «памяти» недостаточно, снимки можно записывать на компьютерный диск, для чего годится любой портативный компьютер (мощность его процессора роли практически не играет). Последний программируется на сохранение изображения в виде файлов – либо через определенные промежутки времени, либо при изменении «картинки» (для чего необходима специальная программа, постоянно анализирующая изображение – своего рода сенсор движения). Причем, если частота записи не высока, то компьютер в режиме ожидания будет потреблять совсем мало энергии.

При использовании внешнего записывающего устройства цифровой фотоаппарат может быть заменен более дешевой и неприхотливой CCD-камерой, какие обычно используются службами безопасности для видеонаблюдений (аббревиатура CCD обозначает тип светочувствительного элемента, от англ. Charge Coupled Device – прибор с зарядовой связью.) CCD-камеры выпускаются множеством разных фирм и бывают разного размера – в том числе совсем миниатюрные, с помощью которых можно даже «загля-



Цифровой магнитофон HD-2166 и камера Topica TP-1002



# Хай-тек для орнитологов



**Камера, помещенная в молочный пакет, установленная у гнезда**

нуть» внутрь дупла. Они могут оснащаться сменными объективами и иметь встроенный микрофон. Существуют «всепогодные» модели, однако и предназначенные для закрытых помещений камеры нетрудно защитить от влаги, поместив их в специальный бокс или даже в молочный пакет или пластиковую бутылку. Как правило, такие камеры имеют автоматическую регулировку экспозиции, что особенно ценно при резких колебаниях освещенности. Для целей же ночной съемки существуют камеры, снабженные источником инфракрасного излучения.

CCD-камеры не имеют видеоискателя или встроенного монитора, поэтому для их установки и нацеливания необходим отдельный монитор. Для этого могут быть использованы миниатюрные цветные жидкокристаллические мониторы, удобные в полевых условиях. Также можно воспользоваться портативным черно-белым телевизором с видеовходом, работающим от батареек и помещающимся в обычном рюкзаке.

Описанная выше система способна, например, с успехом регистрировать частоту визитов в гнездо взрослых птиц. Однако для более детального изучения гнездового поведения с определением характера приносимой добычи необходима непрерывная или слегка замедленная видеосъемка, поскольку в моменты прилета птицы в гнездо не всегда возможно разглядеть в кадре принесенный корм. Впрочем, на практике видеозапись с нормальной скоростью обычно и не требуется, можно вполне обойтись замедленной съемкой с частотой до 1–2 кадров в секунду, что позволяет экономить место на пленке или диске.

При изучении воробьиных съемка одного гнезда требует часто лишь нескольких часов, что вполне доступно практически для любой любительской видеокамеры, переносимой от гнезда к гнезду для получения необходимой выборки. В то же время, для наблюдений за гнездами хищников длительность съемки должна быть, как правило, максимально возможной, поскольку их гнезда труднодоступны, а фактор беспокойства должен быть сведен к минимуму.

В последнем случае можно рекомендовать аналоговый кассетный видеомагнитофон, обладающий возможностью замедленной записи, и CCD-камеру.

Видеокассеты типа VHS – на сегодня самый дешевый носитель информации, а аналоговые магнитофоны до сих пор чаще всего используются в орнитологических исследованиях. Следует, однако, учесть, что стоимость профессиональных аналоговых магнитофонов, способных вести качественную замедленную запись на стандартную 2- или 3-часовую кассету в течение суток (с частотой около 5 кадров в секунду), в несколько раз выше стоимости видеомагнитофонов бытовых. Удовлетворяющие исследовательским требованиям модели выпускаются многими ведущими фирмами – Panasonic (AG1070DC), Sony (SVT-DL224), Sanyo (TLS 1500), а также и менее известными – такими, как Asutsa, Fuhrman, GYYR и др.

Прогресс технологии цифрового сжатия видеоизображения позволяет использовать для записи компьютерный жесткий диск, причем взамен компьютера может быть использован компактный цифровой видеомагнитофон. С помощью алгоритма сжатия изображение записывается сплошным потоком в особом формате, который позволяет уместить не менее 24-х часов отснятого материала на каждые 10 гигабайт жесткого диска (при частоте 1–2 кадра в секунду). Хотя сейчас появились бытовые модели таких цифровых видеомагнитофонов с высоким качеством записи, для полевой работы больше подходят те, что применяются в охранных системах видеонаблюдений, в том числе и на транспорте. Хотя качество записи у них хуже, чем у бытовых цифровых или аналоговых магнитофонов, оно вполне приемлемо для целей большинства исследований.

Один из примеров таких магнитофонов – Cobra 900 тайваньской фирмы REC Technology. Он имеет небольшие размеры, прост в управлении и начинает запись автоматически при включении в сеть. Это позволяет использовать датчик движения для активации записи или сенсор для выключения системы в темное время суток, что значительно сокращает потребление энергии и экономит место на диске. Запись можно вести как в режиме реального времени, так и в одном из замедленных. Cobra 900 оснащена съемным 2.5-дюймовым жестким диском IDE-стандартта (обычно использующимся в портативных компьютерах), который легко заменить при заполнении.

Для просмотра записи магнитофон можно подключать к видеомонитору, телевизору или компьютеру. Кроме того, просматривать изображение можно и без использования магнитофона – на компьютере с помощью специального адаптера и программного обеспечения (диск не отформатирован для использования в компьютере напрямую). Полученное изображение можно сохранять на другой диск или переписывать на CD- или DVD-диски как в видеоформате, так и в виде отдельных кадров. Преимущества цифровой записи на



жесткий диск особенно заметны при быстром просмотре изображения, поскольку его качество не меняется при «прокручивании» вперед или назад с различной скоростью или в режиме паузы; при этом переход между режимами осуществляется мгновенно. Некоторые модели подобных магнитофонов оснащены функцией поиска изображения по времени записи.

Магнитофон и камера, предназначенные для видеонаблюдений, как правило, питаются от постоянного тока напряжением 12 вольт, в качестве источника которого может быть использован автомобильный аккумулятор или, что удобнее, безопасный гелевый аккумулятор такой же емкости, не содержащий жидкого электролита. Если имеющаяся в распоряжении модель работает от переменного тока, можно использовать трансформатор, однако он увеличивает расход энергии.

В сущности, источник питания – главный фактор, ограничивающий время работы такой видеосистемы, поскольку аккумулятора емкостью в 75 ампер-часов хватает примерно на двое суток непрерывной работы. Возможно, в принципе, и параллельное объединение аккумуляторов, но значительный вес затрудняет их транспортировку к месту съемки. В определенных условиях решением этой проблемы может быть использование солнечных батарей для подзарядки аккумулятора. Однако, их эффективность зависит от количества прямого солнечного света, что делает невозможным использование таких батарей в лесу или при пасмурной погоде.

Система, где записывающее устройство и источник питания расположены на удалении от камеры, не только удобнее в обслуживании, но и уменьшает беспокойство птиц, так как она может быть установлена по частям, с перерывом. Например, при изучении видов, нетерпимых к беспокойству в гнездовое время, камера может быть размещена и настроена еще до начала насиживания, а провода выведены на расстояние от гнезда, чтобы не вспугнуть птиц в момент подключения записывающего устройства. Точно так же можно заменять, не приближаясь к гнезду, кассеты (диски) и аккумуляторы. Однако длинные провода могут потребовать их защиты от грызунов с помощью фольги и других материалов.

Помимо систем замкнутого типа, для передачи сигнала от камеры к магнитофону может применяться телевизионный передатчик и приемник. Однако примеров использования таких систем пока немногого, поскольку передатчик небольшой мощности, способный работать от автомобильного аккумулятора в течение нескольких дней, в лесу будет иметь слишком малый радиус действия. Но на открытом пространстве передатчик в комбинации с солнечной батареей, при благоприятных погодных условиях, может работать неограниченно долго. Такая система с успехом была опробована в начале 1990-х гг. в одном из калифорнийских национальных парков для

наблюдения за гнездом скопы. Приемная станция располагалась в пределах полукилометра от гнезда в закрытом помещении, оснащенном электрической сетью (по утверждению авторов статьи, на открытой местности телевизионный сигнал принимался на расстоянии до 8 км). При регулярной смене кассет запись могла вестись сколько угодно долго как в автономном режиме, так и под управлением оператора, который в любой момент мог видеть «картинку» с гнезда на мониторе.

Все описанное выше оборудование можно, как правило, приобрести в фирмах, специализирующихся в области поставки систем безопасности. Однако существуют компании, поставляющие видеосистемы специально для изучения диких животных, например, американская Sandpiper Technologies. Информацию о таких фирмах, а также о моделях современной видеотехники, легко можно найти в интернете.

Новейшие тенденции в технике дистанционных видеонаблюдений – использование интернета и мобильной сотовой связи для дискретной съемки. При возможности подключения камеры к компьютеру и интернету (в том числе с помощью радиосвязи), можно передавать изображение во всемирную сеть в режиме реального времени (2–3 кадра в минуту). Таким образом его можно не только сохранять на любые носители информации, но и обеспечить к нему доступ всем желающим. В интернете можно найти много сайтов, постоянно показывающих «картинки» с веб-камер, установленных на гнездах в самых разных частях света.

При использовании мобильной связи цифровая фотокамера с передающим устройством периодически посыпает снимки либо на сотовый телефон, либо на специальный сервер, сохраняющий файлы с изображениями или пересылающий их по электронной почте. При этом существует «обратная связь»: съемкой можно управлять звонком с мобильного телефона. Естественно, такая система может работать только в зоне действия сотовой сети, но она имеет два пре-



Переносной телевизор можно использовать для установки камеры и контроля записи



# Хай-тек для орнитологов

имущества: сравнительно низкое энергопотребление и простоту в использовании и установке.

Напоследок позволим себе поделиться собственным опытом применения видеотехники в орнитологических целях. Для регистрации приноса пищи и определения жертв на гнездах тетеревятника, обыкновенного и мохноногого канюков использовалась CCD-камера Topica TP-1002, оснащенная объективом с ручным трансфокатором, и цифровой магнитофон HD-2166 (предшественник модели Cobra 900) с несъемным жестким диском. Хотя подобная система может быть установлена и в одиночку, наличие ассистента на земле для технической помощи и страховки все же желательно. Причем особенно важно это при съемке гнезд с уже подросшими птенцами, которые еще не способны летать, но готовы спрыгнуть с гнезда при малейшем беспокойстве; в лесу найти их потом в одиночку бывает очень сложно.

Для установки камеры на высоте необходим страховой пояс или скалолазная обвязка, позволяющая высвободить для работы обе руки. Самый удобный способ установки камеры – с помощью штативной шарнирной головки на «лапке», которая легко крепится к ветке средней толщины. Магнитофон (на земле) помещается в пластиковый контейнер с отверстиями для вентиляции и, вместе с аккумуляторами, в полиэтиленовый мешок, который маскируется мхом и ветками.

Для защиты от дождя мы помещали камеру в молочный пакет, оклеенный темной лентой. Камера устанавливалась в непосредственной близости от гнезда

(обычно в пределах двух метров) не ранее достижения птенцами двухнедельного возраста, когда самка начинает проводить на гнезде меньше времени. Присутствие постороннего объекта не вызывало видимого беспокойства ни у родителей, ни у птенцов, хотя внимание на камеру они иногда обращали. Подросшие же птенцы, напротив, проявляли к ней заметный интерес и даже иногда пробовали пакет с камерой «на зуб». И все же использование системы видеонаблюдения требует крайней осторожности, поскольку не все виды птиц и даже не все особи одного вида проявляют толерантность к «подглядыванию» за их личной жизнью. Абсолютно недопустима установка камеры в период насиживания и в первые дни после вылупления птенцов.

Кроме получения чисто научного материала, просмотр записей позволяет увидеть много необычайно интересных, а подчас и драматических моментов из жизни птенцов. Например, мы стали свидетелями того, как младший птенец мохноногого канюка был случайно вытолкнут из гнезда одним из старших собратьев. Гнездо было небольшого размера и четырех оперенных птенцов вмещало с трудом. Придя через несколько дней, чтобы забрать свою технику, мы обнаружили этого бедолагу сидящим прямо на ящике с магнитофоном! Вернув голодного птенца в гнездо и просмотрев запись по кадрам, мы смогли в деталях разглядеть, как это произошло.

**Виталий Рейф**

## «ИНТЕРНЕТ»: НОВАЯ РУБРИКА В НАШЕМ ЖУРНАЛЕ

В последнее время интернет прочно входит в нашу жизнь, и с каждым годом пользователей сети становится все больше и больше. Соответственно возрастает количество сайтов самой разнообразной тематики. С чем и связано появление в нашем журнале новой рубрики, которая так и называется: **«Интернет»**. Здесь я постараюсь приводить обзоры наиболее интересных, с моей точки зрения, орнитологических ресурсов в сети.

Открывая новую рубрику, я бы хотел в первую очередь рассказать об официальном сайте Союза охраны птиц России в Интернете (<http://www.rbcu.ru>).

Члены Союза (и не только) всегда могут быть в курсе основных событий, проводимых акций и кампаний, узнать о существующих проектах и программах.

Также все желающие могут получить информацию о деятельности Союза

охраны птиц России и вступить в его члены прямо на сайте.

Зайдя в рубрику **«Программы»** вы можете узнать новости и получить информацию о многолетних программах по изучению и охране российской птицы, таких как «Ключевые орнитологические территории России» и «Птицы Москвы и Подмосковья».

В разделе **«Информация»** любители мастерить своими руками узнают, как можно сделать кормушку или домик для птиц и чем подкормить птиц зимой и ранней весной. Здесь же вы можете ознакомиться со списком книг библиотеки Союза, узнать о книжных новинках и прочитать биографии выдающихся российских орнитологов.

В разделе **«Все о птицах»** можно поиграть в игры, увидеть интереснейшие коллекции марок и монет с изображениями птиц, прочитать о наблюдениях за птицами

орнитолога-любителя Ю.С. Фридмана. Зайдя в рубрику **«Миграции»**, вы можете ознакомиться со сроками прилета птиц в большинство регионов Европейской части России. Рубрика **«Вопросы и ответы»** расскажет, как выкормить птенца стрижка, что такое «птичье молоко» и о многом другом. А если вы не найдете ответа на свой вопрос, не отчаивайтесь – его всегда можно задать на **«Форуме»**, где идут оживленные дискуссии между участниками, как орнитологами с многолетним стажем, так и любителями птиц. Там же можно рассказать о своих наблюдениях и поделиться накопленным опытом. Если у вас есть интересные фотографии, их можно разместить в **«Галерее»**, которую активно пополняют участники форума.



*Союз охраны птиц России*





## Кто защитит дальневосточных краснокнижных птиц?

Пять даурских журавлей были убиты и съедены браконьерами в Спасском районе Приморья во время весенней охоты. За подстреленную без лицензии утку местного браконьера охотоведы наказывают по полной программе: выселяют, изымают, штрафуют. Но почему-то «крутая» компания на джипах, которая несколько дней стояла лагерем у села Лебединого, потрошила и смолила тушки птиц, занесенных в Красную книгу РФ, никого из охотоведства не насторожила.

По словам научного сотрудника лаборатории орнитологии БПИ ДВО РАН Сергея Сурмача, о пяти убитых журавлях орнитологам сообщил по телефону Александр Беляев, житель села Лебединое. Охотник обнаружил останки даурских журавлей на месте недавно покинутого охотничьего бивака, устроенного группой не местных лиц, прибывших на нескольких джипах на открытие весенней охоты. Проверка подтвердила достоверность сообщенной информации. Более того, обследование рисовых чеков рисосовхоза «Новосельский», расположенных у границы охранной зоны Ханкайского заповедника, выявило двух подранков даурского журавля, на момент обследования еще не утративших способности к полету, но уже явно обреченных. На «неместное» происхождение браконьеров и их, по-видимому, высокий социальный статус указывало то, с какой наглостью они действовали. Разделка добытых журавлей производилась совершенно открыто, прямо на месте стоянки, останки птиц сложены буквально у дороги с довольно оживленным движением. То, что птицы добывались преднамеренно, свидетельствует количество и половозрастной состав убитых журавлей – они не могли быть добыты парой выстрелов из одной стаи...

– Варварское уничтожение даурских журавлей нанесло ущерб природе края и удар по охотоведческим хозяйствам, – говорит начальник отдела особо охраняемых природных территорий Росприроднадзора Нина Янова. – К сожалению, трудно сейчас наказать и даже найти виновных. И обидно за «правильных» охотников, всей душой болеющих за сохранение природы.

Орнитологи считают, что подобная демонстративная жестокость – очень серьезный аргумент в пользу запрещения весенней охоты на водоплавающую дичь, если не повсеместно, то хотя бы локально, на рисовых полях Спасского района Приморья. Рисовые чеки служат кормовыми местообитаниями как мигрирующих через Приханкайскую низменность журавлей, так и местных птиц, гнездящихся на территории Ханкайского заповедника. Компетенция штата охраны заповедника на данную территорию не распространяется, это вотчина иных структур. Опрос местных жителей и охотников свидетельствует о регулярности случаев подобного отношения к этому краснокнижному виду.

Сходный инцидент произошел в Амурской области. Когда двое мужчин-корейцев попросили помочь у рабочих демонстрационной фермы Муравьевского парка, никто из механизаторов не мог представить, какой бедой обернется их традиционная русская сердобольность. Иностранцы попросили обогреться. Механизаторы отвели их в помещение, разожгли огонь в печи и занялись своими делами. Никто не видел, как пришельцы достали яйца, как сварили их, но перед уходом – видимо, в знак благодарности – корейцы предложили хозяевам попробовать их. Яйца были очень крупные, и на вопрос, чьи они, гости замахали руками, показывая, как птицы летают. Вернувшись со встречи орнитологов России и Японии директор Муравьевского парка Сергей Смирненский тут же проверил гнезда дальневосточного аиста, которые могли находиться на пути корейцев. Три из них были пусты – там не было ни аистов, ни яиц. По ряду признаков ученый установил, что гнезда покинуты недавно. Через 10 минут после обследования над одним из гнезд появилась пара аистов. Несостоившиеся родители покружились над оскверненным домом и улетели. В этом году амурская фауна недосчиталась семи – по числу взятых яиц – особей дальневосточного белого аиста. Согласно «Приказу Минприроды о нанесении ущерба животным, занесенным в Красную книгу РФ», одно такое яйцо стоит 2,5 тысячи рублей. Гнездо «тянет» на 15 тысяч. Несложно подсчитать, какой счет можно предъявить нежданным визитерам. Но откуда они вообще тут взялись?

Как говорят в Муравьевке, корейцев предположительно привезли из соседней деревни Татьяновки. Там они должны были работать на реконструкции детского сада. Это стало известно правоохранительным органам, которые попытались задержать иностранных рабочих и вернуть их на родину. Увидев представителей закона, местные строители выпустили корейцев через черный ход и велели дать деру. Что те и сделали. Так ли это было на самом деле и где теперь голодные корейские бедолаги, предстоит выяснить соответствующим службам. Хотя они не очень-то и следят за соблюдением российского законодательства. К примеру, рядом с Муравьевским парком уже около двух недель на полях крестьянско-фермерского хозяйства трудятся 12 рабочих из КНР, которых привезли сюда под видом туристов. Как известно, граждане Поднебесной тоже весьма охочи до всего, что движется и растет.

Браконьерам вольготно. В рамках административной реформы фактически упразднена государственная инспекция охотнадзора, поэтому отслеживать соблюдение правил и запретов охоты на Дальнем Востоке просто некому. По мнению специалистов Биологического почвенного института и экологов, в сложившейся ситуации губернатор должен взять на себя



## Юбилей Московского общества испытателей природы

В нынешнем году исполняется 200 лет старейшему из ныне существующих научных обществ России – Московскому обществу испытателей природы. Название общества звучит по-старинному – «испытателей природы». Сейчас так не говорят. Даже более привычное слово «естествоиспытатель» перестало быть общеупотребительным, а зря – оно, пожалуй, в наибольшей степени отражает суть работы ученого в области естественных наук. Возможно, «старинность» названия или же просто наша любовь к сокращениям и аббревиатурам привели к тому, что сейчас чаще всего используется сокращенное название общества – МОИП.

Инициатором создания Московского общества испытателей природы был выходец из Германии, зоолог и геолог, профессор Московского университета Готхельм Фишер, который в истории российской науки более известен как Григорий Иванович Фишер фон Вальдгейм (1771–1853) – личность незаурядная, оставившая заметный след в развитии российской зоологии, палеонтологии и геологии. В частности, он был одним из создателей и первым заведующим Кабинетом натуральной истории Московского университета, зоологическое собрание которого впоследствии переросло в Зоологический музей.

Официальной датой возникновения МОИП чаще всего считают 25 июля 1805 г., когда был утвержден написанный Г.И. Фишером устав общества. Впрочем, отсчет можно вести и от 18 сентября того же года, когда состоялось первое научное заседание нового

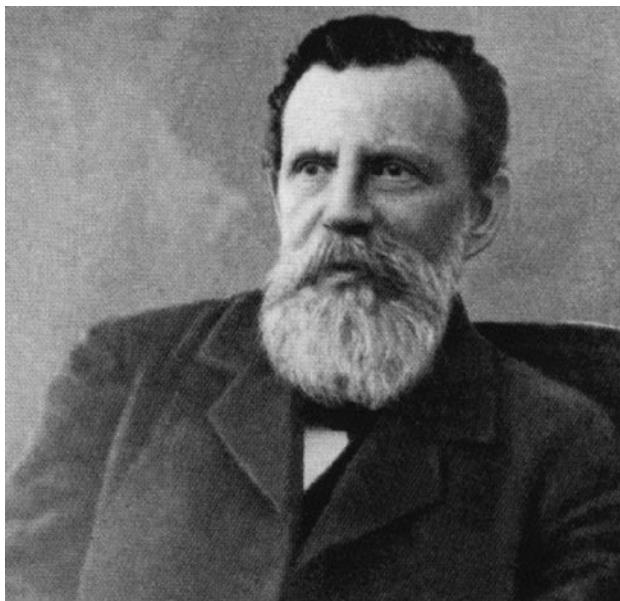


Г. И. Фишер фон Вальдгейм, основатель и первый директор общества

общества. Главной своей задачей Московское общество испытателей природы видело «сделать известную естественную историю обширной Российской империи». Однако, тогда, в начале XIX века, в цели общества входил и ряд практических задач, в частности, поиск новых предметов российской торговли. Это соответствовало идее приближения науки к нуждам общества, которую претворял в жизнь попечитель Московского университета Михаил Никитич Муравьев, много сделавший для МОИП в первые годы его становления. Общество испытателей природы с самого начала существовало как университетское научное общество, и его связь с Московским университетом не прерывалась за всю 200-летнюю историю МОИП.

Первоначально обществом, в том числе и его научной деятельностью, руководил директор. Первым директором МОИП был пожизненно избран Г.И. Фишер фон Вальдгейм, который проработал на этом посту без малого полвека – 48 лет. Президентом общества, пост которого также был предусмотрен уставом, в первые десятилетия существования МОИП обычно становился попечитель Московского университета или попечитель Московского учебного округа. Однако впоследствии пост директора был упразднен, и обществом руководили именно президенты – крупные российские ученые-естествоиспытатели. В их числе были физик Н.А. Умов, зоолог М.А. Мензбир, химик Н.Д. Зелинский, биоценолог В.Н. Сукачев, геолог А.Л. Яншин. В настоящее время общество возглавляет ректор МГУ, академик В.А. Садовничий.

Общество испытателей природы пользовалось широкой известностью в России, и состоять его членом было престижно, хотя и не просто. Для вступления нужна была рекомендация одного из членов (эта традиция сохранилась и поныне – сейчас нужны две рекомендации действительных членов МОИП); кроме того, соискатель должен был представить обществу какое-нибудь опубликованное сочинение или рукопись и получить на выборах не менее трех четвертей голосов «за». С Московским обществом испытателей природы были связаны и активно работали в нем такие крупные российские ученые, как П.С. Паллас, И.А. Двигубский, К.Ф.Рулье, К.Ф. Кесслер, П.П. Семенов-Тян-Шанский, А.Э. Регель, Л.П.Сабанеев, Н.А. Зарудный, Б.А. Федченко, А.М. Бутлеров, В.О. и А.О. Ковалевские, А.Н. и Н.Н. Бекетовы, И.П. Павлов, К.А. Тимирязев, В.В. Марковников, Н.Е. Жуковский, А.П. Карпинский, Ю.М. Шокальский, Д.Н. Прянишников, В.Л. Комаров, С.А. Чаплыгин, А.Н. Бах, И.А. Каблуков, В.А. Обручев, А.Е. Ферсман, А.П. Павлов, П.П. Сушкин, Н.А. Северцов, В.И. Вернадский, П.К.Штернберг, С.И. Огнев, Г.П. Дементьев, Н.А. Варсонофьева, М.С. Гиляров и многие другие.



**М.А. Мензбир, президент общества в 1915–1935 годах**

Хорошо известно общество было и за рубежом; почетными членами МОИП избраны многие выдающиеся зарубежные исследователи: Ж.Б. Ламарк, Ж. Кювье, А. Гумбольдт, Ч. Лайель, Ч. Дарвин, А. Уоллес, Т. Гексли, Э. Резерфорд и многие другие.

На протяжении двух веков задачи общества, конечно, менялись. С ростом и мужанием «государственной науки», с появлением большого количества научных институтов и ростом их финансирования отпала необходимость организации обществом крупных экспедиций с целью познания природы России или проведения лабораторных исследований. В век дифференциации наук не просто стало осуществлять функцию объединения ученых разных областей знаний. Отошли в прошлое заседания МОИП, на которые собирались все его члены - и физики, и геологи, и зоологи. Однако задача обмена научными идеями осталась и, более того, стала одной из основных задач общества, хотя осуществляется она сейчас главным образом на уровне секций, которые регулярно собираются на свои заседания. Одним из важнейших достоинств общества остается возможность выступления с докладами не только масштабных ученых, но и научной молодежи.

Хочу коснуться еще одного момента работы общества – возможности существования в его рамках «нестандартной», не совсем традиционной, а иногда и просто гонимой науки. Можно вспомнить семинары по реликтовому гоминоиду (в просторечии – снежный человек), энергетическим полям живых организмов. Далеко не все из обсуждаемого на этих семинарах признавалось и признается официальной наукой, и во многих случаях, наверное, официальная наука права. Но ведь когда-то и менделевизм-морганизм был объявлен «буржуазной лжен наукой». Кстати, тогда, в черные для отечественной биологии 1950-е годы, Московское общество испытателей природы

не посрамило честь российской науки: общество было, пожалуй, единственным местом, где публично критиковались идеи и теории Т.Д. Лысенко и его соратников. В те времена это было, несомненно, актом большого гражданского мужества.

Говоря о Московском обществе испытателей природы, нельзя не сказать о его библиотеке. Ее ядром стала личная библиотека Г.И. Фишера фон Вальдгейма. 2550 томов редких книг по естествознанию и путешествиям передал в дар обществу в 1831 г. Д.П. Шелапутин.

Поскольку традиция дарить обществу личные библиотеки сохранялась и впоследствии, а авторы почитали за честь передавать в библиотеку общества экземпляры своих труды, библиотека постоянно росла. Значительно пополнилась она в 1930 году, когда произошло объединение МОИП с Обществом любителей естествознания, антропологии и этнографии, и богатейшие собрания книг этого общества влились в библиотеку МОИП. В результате на сегодняшний день библиотека Московского общества испытателей природы есть, наверное, самое полное – после Российской государственной библиотеки – собрание отечественной естественноисторической литературы XIX – начала XX века. Представлена здесь и современная литература. Вход в библиотеку свободный, и пользоваться ее читальным залом могут не только члены МОИП.

Орнитологи всегда активно участвовали в работе общества. Большинство отечественных орнитологов были его действительными членами, а выдающийся российский зоолог и орнитолог М.А. Мензбир возглавлял МОИП в 1915–1935 годах. В рамках МОИП работает знаменитый Орнитологический семинар, заседания которого регулярно проводятся в Зоомузее МГУ еще со времен Г.П. Дементьева. А само общество имеет вполне «орнитологическую» эмблему – это сова, символ мудрости. И, наверное, символично, что празднует свой юбилей МОИП в год, объявленный Союзом охраны птиц России годом совы.

Двести лет – срок, конечно, немалый, но для научного общества еще не старость. Хочется пожелать Московскому обществу испытателей природы с честью пройти через нынешние трудности (а они, к сожалению, есть – не может не быть трудностей у научного общества в переживаемое нами время!), преодолеть их и прожить следующие двести лет столь же плодотворно и достойно, как два предшествующих века.

**В.А. Зубакин,  
действительный член МОИП с 1973 года**

**Торжественное заседание, посвященное 200-летию Московского общества испытателей природы, состоится во Дворце Культуры Главного здания МГУ на Воробьевых Горах 27 октября 2005 г.**



## Новые книги

### Издания Союза охраны птиц России и его региональных подразделений

**Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 5.** – Отв. ред. С.А. Букреев. – М.: СОПР, 2005. – 184 с. (Тираж 1000 экз.) Сборник научных статей, подготовленных членами Союза охраны птиц России – участниками программы «Ключевые орнитологические территории России». В сборник включено 13 статей, посвященных описанию, мониторингу и охране важных для сохранения птиц участков, обзору и анализу уже выявленных сетей КОТР в различных регионах, а также характеристике современного состояния некоторых редких видов птиц (балобана и кудрявого пеликана). Сборник можно получить в московском офисе Союза, либо заказать по адресу: [iba@rbsu.ru](mailto:iba@rbsu.ru).

**Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Пути и методы сохранения биологического разнообразия. Методическое пособие по работе с населением для работников лесного и охотничьего хозяйства.** – Н. Новгород, 2004. – 30 с. Почему биоразнообразию уделяется такое внимание, какую роль оно играет в жизни людей и планеты, как оно изменяется, что ему угрожает и что необходимо делать для его сохранения – ответам на эти вопросы и посвящено данное методическое пособие, подготовленное Нижегородским отделением Союза охраны птиц России. Заказать пособие можно по адресу: [sopr@dront.ru](mailto:sopr@dront.ru). Пособие имеется в библиотеке Союза.

**Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Новикова Л.М. Аист – птица 2004 года. Методическое пособие.** – Н. Новгород: Международный Социально-Экологический Союз, Экоцентр «Дронт», 2004. – 38 с. (Тираж 900 экз.) Пособие знакомит читателей с аистами России, рассказывает о биологии белого и черного аистов, их распространении и численности в Нижегородской области, проблемах их охраны, методике проведения биотехнических мероприятий для этих птиц, а также содержит материалы для проведения эколого-просветительских занятий в рамках акции «Аист – птица года». Заказать пособие можно по адресу: [sopr@dront.ru](mailto:sopr@dront.ru). Пособие имеется в библиотеке Союза.

### Новые российские издания

**Состояние популяций морских птиц, гнездящихся в регионе Баренцева моря.** – Т. Анкер-Нильссен, В. Баккен, Х. Стрем, А.Н. Головкин, В.В. Бианки, И.П. Татаринкова (научные редакторы). – Норвежский полярный институт, 2003. – 216 с. Представлена информация о современном состоянии популяций 41 вида морских птиц, гнездящихся в регионе Баренцева моря. Видовые очерки включают сведения о распространении, миграциях, популяционном статусе, экологии, специальных исследованиях и др. Обсуждаются суще-

ствующие и потенциальные угрозы для морских птиц в регионе, приводятся рекомендации по минимизации воздействий и по международным природоохранным стратегиям. Приводится перечень и короткие резюме проектов по морским птицам, выполненных в рамках российско-норвежского сотрудничества в 1990–99 гг. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Природно-заповедный фонд Рязанской области.** – М.В. Казакова, Н.А. Соболев (сост. и ред.). – Рязань: «Русское слово», 2004. – 420 с. (Тираж 2600 экз.) Впервые в виде подробных очерков обобщены сведения обо всех особо охраняемых природных территориях Рязанской области, водоохраных зонах рек и др. водоемов, защитных участках леса, других охраняемых природных территориях, водно-болотном угодье международного значения. Содержание очерка в целом соответствует «Типовой форме ведения учетной документации по особо охраняемой природной территории». Каждый очерк сопровождается картосхемой ООПТ. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Красная книга Ульяновской области. Т. 1. Грибы, животные.** – Администрация Ульяновской области. – Ульяновск: УлГУ, 2004. – 288 с. (Тираж 100 экз.) Красная книга Ульяновской области является официальным документом, содержащим свод сведений о состоянии, распространении и мерах охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (подвидов, популяций) диких животных и дикорастущих растений и грибов, обитающих (произрастающих) на территории Ульяновской области. В первом томе содержатся сведения о 21 виде грибов и 244 видах животных (в том числе о 58 видах птиц). Описание каждого вида сопровождается цветным рисунком и фотографией. Красная книга Ульяновской области издается впервые. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Красная книга Волгоградской области. Т. 1. Животные.** – Волгоград: ООО «Издательство Волгоград», 2004. – 172 с. (Тираж 1000 экз.) Официальное издание, содержащее сведения о состоянии, численности, распространении, особенностях биологии, принятых и необходимых мерах охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения объектах животного мира Волгоградской области (в том числе о 51 виде птиц). Книга имеется в библиотеке Союза.

**Красная книга Мурманской области.** – Мурманск: Мурманское книжное издательство, 2003. – 400 с. (Тираж 5000 экз.) Издание является официальной публикацией Правительства Мурманской области. В книге приводятся списки редких и исчезающих видов растений и животных Мурманской области (в том числе 42 видов птиц) с указанием категории редкости в области и России, для ряда наиболее нуждающихся в охране видов (в том числе для всех видов птиц) даются видовые очерки, включающие



морфологию вида, его экологию, распространение в области (с картой), принятые и необходимые меры охраны. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Птицы Северного Кавказа. Т. 1: Гагарообразные, Поганкообразные, Трубконосые, Веслоногие, Аистообразные, Фламингообразные, Гусеобразные. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2004. – 398 с. (Тираж 300 экз.)** В книге детально анализируются результаты многолетних исследований фауны и экологии птиц Северного Кавказа, проводившихся большим коллективом орнитологов региона во второй половине XX века. В первом томе дается обзор 7 отрядов птиц, являющихся в настоящее время одними из наиболее изученных и имеющих наибольшее практическое значение в регионе. Подробно рассматривается распространение и численность, фенология миграционного и репродуктивного периодов, экология гнездования и питания всех 66 видов птиц из этих отрядов, когда-либо зарегистрированных на Северном Кавказе. Среди них – 17 видов, включенных в Красную книгу России и нуждающихся в особой охране. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Васильченко А.А. Птицы Кемеровской области. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 488 с. (Тираж 1000 экз.)** Автором впервые обобщены результаты инвентаризации орнитофауны хребта Кузнецкого Алатау и прилегающих к нему географических районов и областей, проведенной в 1990–2004 гг., даны материалы о полевых признаках, распространении, статусе, биологии, численности, сроках миграции 346 видов птиц, зарегистрированных в Кемеровской области. С заявками по приобретению книги обращаться по адресу: [alatau@kkt.ru](mailto:alatau@kkt.ru). Книга имеется в библиотеке Союза.

**Анашкина Е.Н. О чем поет кукушка? Наблюдаем за птицами (пособие для учителей и учащихся). – Ярославль: Академия развития, Академия Холдинг, 2004. – 256 с. (Тираж 7000 экз.)** Птицы – едва ли не самые интересные объекты для наблюдения в природе. Эта книга позволит вам сделать первые шаги в мир пернатых обитателей нашей планеты, подготовит к более близкому знакомству с ним. Изданье адресовано как школьникам и их родителям, так и руководителям биологических кружков, педагогам, студентам. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Осмелкин Е.В., Маскинская О.Н. (сост.) Изучение и охрана птиц. Методическое пособие. – Чебоксары, 2004. – 64 с.** Методическое пособие предназначено для педагогов, студентов и просто людей, любящих и готовых заботиться о птицах и охранять места их обитания. В пособии приведены методические разработки по изучению и охране птиц и мест их обитания, организации просветительских мероприятий в образовательных учреждениях. Заказать пособие можно по адресу: [etker@cbx.ru](mailto:etker@cbx.ru). Книга имеется в библиотеке Союза.

**Степаницкий В.Б., Крейндлин М.Л. Государственные природные заповедники и национальные парки России: угрозы, неудачи, упущеные воз-**

можности. – М.: Гринпис Россия, 2004. – 48 с. (Тираж 6000 экз.) В брошюре, подготовленной специалистами, много лет проработавшими в центральном аппарате федеральных природоохранных министерств и ведомств, освещаются и анализируются наиболее проблемные вопросы, связанные с кризисом системы заповедного дела в нашей стране в последние годы: попытки региональных властей ликвидировать или отторгнуть территории заповедников и национальных парков (хроника 2003–2004 гг.); нацпарки, заповедники и горнолыжный спорт; стагнация процесса создания новых заповедников и нацпарков; кризис системы государственного управления в этой сфере. Брошюра имеется в библиотеке Союза.

**Миноранский В.А. Уникальные экосистемы: дельта Дона (природные ресурсы и их сохранение). – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «ЦВВР», 2004. – 234 с. (Тираж 500 экз.)** В книге дается физико-географическая характеристика дельты Дона. Освещаются растительные и рыбные ресурсы данного угодья. Большой раздел посвящен птицам, в том числе роли дельты Дона в сохранении редких видов птиц. Дается характеристика ООПТ и их роль в сохранении биоразнообразия дельты. Подробно раскрывается негативное влияние хозяйственной деятельности на ресурсы живой природы дельты. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири: Сб. статей и кратких сообщений – Отв. ред. В.К. Рябицев. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2004. – 194 с. (Тираж 250 экз.)** 9-й выпуск сборника с новыми данными о местах гнездования, зимовки, путях миграций и залетах птиц, статьями с полным обзором орнитофауны отдельных территорий. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Карякин И.В., Меджидов Р.А., Пестов М.В., Салтыков А.В. Изучение и охрана пернатых хищников Калмыкии (методическое пособие). – Элиста: Центр экологических проектов, 2004. – 72 с. (Тираж 500 экз.)** В пособии изложены методические рекомендации по исследованию хищных птиц и их охране. Рассмотрены проблемы гибели хищных птиц на ЛЭП, способы сохранения и восстановления условий безопасного обитания птиц в преобразованной человеком среде. Брошюра имеется в библиотеке Союза.

**Пасхальный С.П. Север, птицы, люди. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2004. – 334 с. (Тираж 1000 экз.)** Автор, орнитолог, более 25 лет посвятивший изучению птиц Ямала, популярно рассказывает об их взаимоотношениях с человеком на Севере. Читатель узнает, какие птицы обитают в Ямало-Ненецком АО, познакомится с закономерностями заселения птицами нарушенных ландшафтов, узнает об изменении орнитофауны в течение года, о плюсах и минусах соседства птиц с человеком, об особенностях биологии и повадках обычных пернатых обитателей населенных пунктов. Книга имеется в библиотеке Союза.



## Новинки литературы

**Ключевые ботанические территории Северной Евразии: Сб. статей.** – М.: Изд-во Представительства Всемирного Союза Охраны Природы (IUCN) для России и стран СНГ, 2004. – Вып. 1. – 75 с. (Тираж 1000 экз.) В сборник включены статьи, посвященные проблемам выявления и сохранения наиболее ценных с ботанической точки зрения участков – ключевых ботанических территорий (Important Plant Areas) в Белоруссии, России и на Украине, а также некоторые информационные и обзорные материалы. *Брошюра имеется в библиотеке Союза.*

**Флант В.Е. Стратегия сохранения редких видов в России: теория и практика.** – М.: Московский зоопарк, 2004. – 376 с. (Тираж 2000 экз.) Второе издание книги, посмертное, подготовленное сотрудниками Московского зоопарка. Представлены концептуальные основы стратегии сохранения редких видов наземных позвоночных животных; биологические принципы и критерии выявления редких видов; характеристика, анализ и оценка воздействия лимитирующих факторов, методов их нейтрализации.

**«Стрепет» (Фауна, экология и охрана птиц Южной Палеарктики).** – 2003. - Вып. 2. – 104 с. Во втором выпуске орнитологического журнала, издаваемого Северокавказским отделением Мензбирнского орнитологического общества и Ростовским ГПУ, содержится 10 статей, посвященных фауне и населению, экологии и охране птиц, а также блок информационных материалов. Стоимость выпуска – 40 руб., с пересылкой – 55 руб. Заказать его можно по адресу: vpbelik@mail.ru.

**Природа Симбирского Поволжья: Сборник научных трудов.** – Вып. 5. – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2004. – 220 с. (Тираж 300 экз.) В сборнике опубликованы материалы VI региональной научно-практической конференции «Естественнонаучные исследования в Симбирско-Ульяновском крае», проходившей 6–7 декабря 2004 г. в областном краеведческом музее. Представлены палеонтологические, ботанические, зоологические, экологические исследования и вопросы охраны природы, история естественнонаучных исследований. В том числе имеется 8 статей по орнитологии и охране птиц. Книгу можно заказать по адресу: orlash@ mail.ru. Возможна отправка отдельных статей в электронном виде.

**Гуманитарный экологический журнал.** – 2004. – Том 6. Спецвыпуск. – 152 с. (Тираж 500 экз.) Спецвыпуск журнала посвящен осмыслению феномена Движения дружин охраны природы. В статьях анализируются причины современного кризисного состояния ДДОП и предлагаются пути выхода из кризиса; разбираются мотивации и основные механизмы работы общественных движений. В номере помещены международные программы «Фауна», «Выстрел», «Трибуна», а также подборка статей о различных аспектах деятельности ДОП. В разделе «Экологическая философия» даны переводные работы современных зарубежных активис-

тов охраны природы. Журнал публикует стихи лидеров ДДОП 1980-х гг., а также библиографию наиболее интересных публикаций о Движении ДОП.

**Большой спор о любительской охоте** – Сост. В.Е. Борейко. – Киев: Киевский эколого-культурный центр, 2003 (Серия: Охрана дикой природы. Вып. 33). – 176 с. (Тираж 600 экз.) В подборке статей как старых, так и современных авторов (около 50 материалов) обсуждаются вопросы моральности любительской охоты, приводятся по этому поводу мнения как противников, так и сторонников охоты. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Как просить деньги. В помощь пишущим заявки на гранты** – Авт.-сост. М.С. Блинников, Д.А. Даушев, Е.А. Симонов. – 3-е изд., доп. и испр. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2003. – 120 с. (Тираж 20 000 экз.) Что такое фонды и какие они бывают, как подготовить проект и оформить его в виде заявки на грант, как рассматриваются заявки и что происходит потом, какие ошибки чаще всего делают заявители, где получить информацию о фондах, почему фонды дают нам деньги, чем российские фонды отличаются западных? Все это вы узнаете из третьего издания книги «Как просить деньги». Большинство рекомендаций и примеров универсальны и могут оказаться полезными людям любых профессий и интересов. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Миловидов С.П., Нехорошев О.Г. Справочник-определитель птиц Томской области.** – Томск: Изд-во Томского университета, 2002. – 168 с. (Тираж 600 экз.) Справочник-определитель птиц содержит общие сведения по авиафуне Томской области, краткие характеристики класса птиц и отдельных его подразделений. В нем рассмотрено определение разных групп птиц в природе по внешнему облику, размерам, биологическим признакам, особенностям поведения, голосу, биотопической приуроченности, фенологии сезонных перемещений. Приводятся черно-белые рисунки наиболее обычных птиц, обитающих на территории Томской области, а также список особо охраняемых видов орнитофауны региона. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Романов А.А. Орнитофауна озерных котловин запада плато Путорана.** – М., 2003. – 144 с. В монографии изложены, в основном, оригинальные данные 1999 и 2001 годов, собранные на западе плато Путорана в котловинах озер Накомякен, Собачье, Глубокое, Дюпкун, ранее орнитологами никогда не посещавшихся. Данная общая характеристика орнитофауны плато Путорана как единого физико-географического региона с учетом современных сведений, накопленных в 1992–2002 гг.; представлен полный список птиц региона. Показаны особенности биотического распределения птиц на различных уровнях высотного профиля в пределах западных районов Путорана. Изложены сведения по миграциям, раз-



множению и численности птиц. Проанализирован характер пребывания некоторых редких и исчезающих видов.

**Noskov G.A., Czajkowski A., Fertikova K.P. (Eds)**  
**Study of the status and trends of migratory bird populations in Russia. 4th issue – OMPO Special Publication. – St. Petersburg: World & Family, 2002. – 150 pp.** (На англ. яз., развернутое резюме на рус. яз.) В сборнике обобщены основные итоги работ в рамках российско-французского проекта «Изучение состояния популяций мигрирующих птиц и тенденций их изменения в России». В дополнение к материалам предыдущих выпусков этой серии представлены статьи, посвященные характеристике миграций птиц (главным образом водоплавающих) в некоторых регионах Европейской части России, состоянию гнездовых популяций, кольцеванию и использованию его результатов для выделения географических популяций птиц. Книга имеется в библиотеке Союза.

## Новые зарубежные издания

**Canaday C., Jost L. Common Birds of Amazonian Ecuador: a guide for the wide-eyed ecotourist (with special reference to the Cuyabeno Reserve) – Parques Nacionales y Conservacion Ambiental 6. – Quito: Ediciones Libri Mundi, 1997. – 132 pp. + 6 plasticized color pls.** (На англ. яз.) Прекрасно иллюстрированный полевой определитель, в который включены сведения о 50 наиболее обычных и доступных для наблюдения видах птиц эквадорской части бассейна Амазонки. Рассчитан, в первую очередь, на приезжих любителей птиц и экотуристов. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Gilissen N., Haanstra L., Delany S., Boere G., Hagemeijer W. Numbers and distribution of wintering waterbirds in the Western Palearctic and Southwest Asia in 1997, 1998 and 1999. Results from the International Waterbird Census – Wetlands International Global Series No. 11. – Wageningen, The Netherlands, 2002. – 182 pp.** (На англ. яз.) В книге обобщены результаты учетов водоплавающих и околоводных птиц на зимовках в Западной Палеарктике и Юго-Западной Азии в 1997–99 гг. В т.ч. представлены данные (к сожалению, недостаточно представительные) по территории Европейской части России. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Waterbird Population Estimates – Third Edition – Wetlands International Global Series No. 12. – Wageningen, The Netherlands: Wetlands International, 2002. – 226 pp.** (На англ. яз.) В обзоре, подготовленном с участием большой группы экспертов Wetlands International, приводятся последние оценки численности географических популяций или отдельных подвидов практически всех видов водоплавающих и околоводных птиц мировой фауны. В т.ч. приводятся карты их распространения (гнездовые и зимовочные ареалы). Одной из задач анализа была разработка новых порогов 1%-критерия численности, широко использующе-

гося для выделения ключевых орнитологических территорий международного значения (IBAs) и Рамсарских водно-болотных угодий. Напомним, что первое издание Waterbird Population Estimates было опубликовано в 1994 г., второе – в 1997. На основе этих обзоров, для многих видов (популяций) удалось охарактеризовать современную динамику (тренды) изменения численности. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998–2000 – Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland. – Leiden: SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. – 584 pp.** (На голландском языке). Прекрасно иллюстрированный и очень содержательный Атлас гнездящихся птиц Нидерландов, составленный по результатах исследований в 1998–2000 гг. Все ареалы описаны по квадратам 5x5 км (!). В подготовке Атласа, помимо специалистов-орнитологов, принимал участие большой коллектив любителей – около 3 тысяч человек! В конце каждого видового очерка приводится краткое резюме на английском языке. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Angehr G. Directory of Important Bird Areas in Panama. – Panama: Sociedad Audubon de Panama, 2003. – 342 pp.** (На испанском и английском языках). Каталог ключевых орнитологических территорий международного и национального значения, выделенных в Панаме. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Li Z.W.D., Mundkur T. Status overview and recommendations for conservation of the White-headed Duck Oxyura leucocephala in Central Asia – Wetlands International Global Series No 15. – Kuala Lumpur, Malaysia, 2003. – 98 pp.** (На англ. яз.) В обзор, подготовленный с участием большой группы экспертов из разных стран, включена информация о современном распространении и численности белоголовой савки в Центральноазиатском регионе (включающем в себя целиком или частично следующие страны: Афганистан, Индия, Иран, Казахстан, Киргизия, Китай, Монголия, Пакистан, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан). Дается характеристика основных угрожающих факторов для этого вида, и приводятся рекомендации по его сохранению (как в региональном разрезе, так и по отдельным странам). Книга имеется в библиотеке Союза.

**Saving Asia's threatened birds: a guide for government and civil society. – Cambridge, U.K.: BirdLife International, 2003. – 246 pp.** (На англ. яз.) Авторы исходили из того, что охрана глобально угрожаемых видов, в первую очередь, зависит от сохранения их местообитаний. Ими были предложены 33 основных региональных типа местообитаний (habitat regions), важных для сохранения глобально угрожаемых видов птиц, и дана их характеристика (список глобально угрожаемых видов, выделенные здесь IBAs, угрожающие факторы, охранные приоритеты). Книга представляет несомненный интерес как образец научно-прикладного анализа



# Доска объявлений

## ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ!

В январе–июне 2005 года исполнилось:

**75 ЛЕТ:**

*Генриетте Яковлевне Жулевой  
Алексею Евгеньевичу Луговому  
Анатолию Васильевичу Молодовскому  
Василию Михайловичу Пескову*

**70 ЛЕТ:**

*Юрию Семеновичу Елисееву  
Нягиту Армяновичу Яртухястову*

**65 ЛЕТ:**

*Нине Ивановне Асоковой  
Геннадию Леонтьевичу Калиниченко  
Валентине Андреевне Коноваловой  
Петру Ивановичу Корнееву  
Ирине Константиновне Смирновой*

**60 ЛЕТ:**

*Леониду Сергеевичу Баранову  
Виктору Антоновичу Сербину*

**50 ЛЕТ:**

*Раисе Шоломовне Альтшулер  
Александру Афанасьевичу Ананину  
Николаю Андреевичу Бублику  
Дмитрию Григорьевичу Дервизу  
Ирине Васильевне Ермаковой  
Виктору Семеновичу Жукову  
Виктору Васильевичу Завьялову  
Татьяне Николаевне Кочетковой  
Андрею Вячеславовичу Кузнецовой  
Евгению Алексеевичу Кузнецовой  
Антонине Алексеевне Лепенъкиной  
Сергею Васильевичу Маклакову  
Ранко Петровичу Михалевичу  
Евгении Ивановне Подольской  
Виктору Васильевичу Попову  
Николаю Дмитриевичу Пояркову  
Марии Ивановне Родиной  
Ольге Юрьевне Рожковой  
Александру Петровичу Савченко  
Светлане Алексеевне Санкиной  
Николаю Александровичу Формозову  
Лидии Вячеславовне Цыцатой*

**Союз охраны птиц России поздравляет всех друзей и коллег с юбилеем и желает им новых успехов, крепкого здоровья и отличного настроения!**

13-19 августа 2006 г. в Гамбурге (Германия) состоится **24-й Международный орнитологический конгресс**. Всю информацию о Конгрессе можно найти на официальном сайте конгресса [www.i-o-c.org](http://www.i-o-c.org). Там же можно предварительно зарегистрироваться для получения новых сведений об этом международном форуме.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

*Союз охраны птиц России поздравляет Всеволода Борисовича Степаницкого с вручением ему Международной награды Фреда Пакарда «За мужество в деле охраны национальных парков», присуждаемой Всемирной комиссией охраняемых территорий Международного союза охраны природы. В.Б. Степаницкий – первый россиянин, удостоенный этой престижной награды.*

*Союз охраны птиц России поздравляет Анатолия Александровича Сосунова, автора пресс-акции «Покормите птиц», удостоенного диплома «Иркутский журналист 2004 года» и специальной награды конкурса «Золотая Запятая - 2004» за серию работ из пресс-акции «Покормите птиц!», опубликованных в иркутских*

Союз охраны птиц России поздравляет Муравьевский парк устойчивого развития, чья экспозиция была представлена на выставке EXPO-2005, проходящей в Японии под девизом «Второе открытие мудрости природы». Первый в России негосударственный Природный парк «Муравьевский» был организован в 1994 году для охраны мест гнездования японского и даурского журавлей, дальневосточного аиста, популяций сибирской косули и маньчжурского фазана. Парк создан на 5800 гектарах поймы реки Амур в Тамбовском районе Амурской области, взятых в аренду на 50 лет Социально-экологическим союзом. В настоящее время Муравьевский парк стал одним из международных центров экологического образования школьников.

[www.savingcranes.org](http://www.savingcranes.org)

### Конференция по врановым птицам

#### Уважаемые коллеги!

Руководители Рабочей группы и члены оргкомитета сообщают, что очередная VII конференция, посвященная Врановым птицам состоится 23–25 сентября 2005 года на базе Казанского государственного педагогического университета.

В рамках работы конференции предполагается рассмотреть и обсудить следующие проблемы:

- Эволюция и адаптация врановых к антропогенным ландшафтам
  - Особенности экологии отдельных видов врановых
  - Сезонные и суточные миграции врановых
  - Размещение и численность врановых в антропогенных ландшафтах
  - Оология и ранний онтогенез врановых
  - ВНД и поведение врановых
  - Паразитология врановых
  - Практическое значение и управление численностью популяций
  - Врановые в фольклоре и изобразительном искусстве
- Предполагается обсудить вопросы о подготовке монографии по серой вороне, эмблеме Рабочей группы и предстоящей конференции.

Предусмотрена небольшая экскурсионная программа.

Телефон для справок: (8432) 92-09-83(р), 34-45-14 (д).

# Как вступить в Союз



## Извещение

Кассир

Форма № ПД-4

### Союз охраны птиц России

(наименование получателя платежа)

**5029006117**

(ИНН получателя платежа)

№ **40703810438090102269**

(номер счета получателя платежа)

в Сбербанк России ОПЕРУ МГТУ Банка России

Кор. счет банка 30101810400000000225

**БИК 044525225**

### Членский взнос

(наименование платежа)

Дата \_\_\_\_\_ Сумма платежа: \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп.

Плательщик (подпись) \_\_\_\_\_

## Квитанция

Кассир

### Союз охраны птиц России

(наименование получателя платежа)

**5029006117**

(ИНН получателя платежа)

№ **40703810438090102269**

(номер счета получателя платежа)

в Сбербанк России ОПЕРУ МГТУ Банка России

Кор. счет банка 30101810400000000225

**БИК 044525225**

### Членский взнос

(наименование платежа)

Дата \_\_\_\_\_ Сумма платежа: \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп.

Плательщик (подпись) \_\_\_\_\_

## Членский взнос в 2005 г.

**Индивидуальный:** годовой взнос для членов Союза из России и стран СНГ — **100 руб.**

**Льготный:** взнос для пенсионеров, инвалидов — **50 руб.**

**Семейный:** единый семейный взнос — **100 руб.**

**Попечительский:** годовой взнос — **1500 руб.**

**СОЮЗ ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ —**  
**основанная на добровольном членстве**  
**общероссийская некоммерческая**  
**общественная организация, ставящая своей**  
**целью сохранение видового**  
**многообразия, численности и мест**  
**обитания диких птиц России.**

Наши цели — охрана птиц и мест их обитания, экологическое и орнитологическое просвещение населения, развитие любительской орнитологии в России — могут быть достигнуты только при поддержке всех жителей страны независимо от возраста и профессии. Ваша деятельность в Союзе может быть

самой разной — от рассказов о птицах детям и ученикам, зимней подкормки пернатых и весенней развески скворечников до участия в исследовательских и природоохранных проектах Союза.

Птиц надо защищать. Ведь они миллионами гибнут под выстрелами, от разливов нефти, из-за бездумного освоения их местообитаний или просто от нашего равнодушия.

Узнать, полюбить, сохранить птиц — главная наша цель. Если она Вам близка — вступайте в Союз охраны птиц России! Это даст Вам возможность больше узнать о птицах, а Союзу позволит сделать свой голос в защиту птиц более весомым и уверененным.



# Как вступить в Союз

## Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№

(номер лицевого счета (код) плательщика)

## Прошу принять меня в члены Союза охраны птиц России

Дата: \_\_\_\_\_ 200...г. Подпись \_\_\_\_\_

### УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА ЧЛЕНА СОЮЗА ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ

Фамилия, имя, отчество (полностью): \_\_\_\_\_

Дата рождения: <      > \_\_\_\_\_ 19....г. Телефон: (\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_

Факс: (\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_ Электронная почта: \_\_\_\_\_

Адрес для переписки (индекс): \_\_\_\_\_

Профessional / любитель (нужное подчеркнуть)

Эта часть учетной карточки заполняется по желанию

Профессия: \_\_\_\_\_

Место работы, должность: \_\_\_\_\_

Телефон раб.: (\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_ Факс раб.: (\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_

Адрес рабочий: \_\_\_\_\_

Иностранные языки: \_\_\_\_\_

Какой раздел орнитологии Вам интересен: \_\_\_\_\_

Какие районы России Вам интересны: \_\_\_\_\_

Кто пригласил Вас вступить в Союз: \_\_\_\_\_

### Для коллективных и семейных членов

Как Вы хотите быть поименованы в дипломе: \_\_\_\_\_

## Обязательно вышлите заполненную учетную карточку по почте в Координационный центр Союза

## Как вступить в Союз охраны птиц России:

– вырежьте и заполните помещенную здесь учетную карточку члена Союза и платежную квитанцию, помещенную на обороте учетной карточки;

– оплатите членский взнос в любом отделении Сбербанка, вышлите в Координационный центр Союза квитанцию и заполненную учетную карточку.

Оплатить взнос можно также почтовым переводом (в этом случае в графе «Получатель» надо указывать «Союз охраны птиц России»), или в любом из региональных отделений Союза или лично посетив Координационный центр Союза в Москве. Не забудьте

отослать или передать лично заполненную учетную карточку члена Союза.

Каждый член Союза получает членскую карточку и значок, а трижды в год — информационный бюллетень Союза «Мир птиц».

### Размер индивидуальных членских взносов в 2005 году:

**100 рублей — годовой членский взнос для граждан России и стран СНГ;**

**50 рублей — годовой льготный взнос (для пенсионеров, инвалидов, безработных);**

**100 рублей — единый годовой семейный взнос;**