

№ 1

ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN

Smithsonian Institution
SEP 13 1911
227995
National Museum

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ SECONDE ANNÉE

1911 г.

Отъ Редакціи.

1. Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности за своевременную доставку журнала, если подписка не была адресована непосредственно на ея имя.

2. При сообщеніи адреса подписчиковъ просятъ разборчиво обозначать имя, отчество, фамилію, а также губернію, уѣздъ и ближайшее почтовое учрежденіе. Редакція не отвѣчаетъ за аккуратную доставку журнала по адресамъ желѣзнодорожныхъ станцій, при которыхъ нѣтъ почтовыхъ отдѣленій. Жалобы о неполученіи журнала удовлетворяются Редакціей только въ тѣхъ случаяхъ, если таковыя поступаютъ отъ подписчиковъ не позже полученія ими слѣдующаго номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы.

3. При заявленіи о неполученіи журнала и о перемѣнѣ адреса просятъ прилагать печатный адресъ, по которому высылается журналъ въ текущемъ году, или сообщать его №. При заявленіи о перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать 25 коп. почтовыми марками.

4. Лицъ, обращающихся письменно въ Редакцію съ запросами, для полученія отвѣта просятъ прилагать почтовую марку. На вопросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты помѣщаются на страницахъ журнала.

5. Наложеннымъ платежемъ выпуски журнала не высылаются.

6. Рукописи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть четко написаны, обязательно за полной подписью автора и съ указаніемъ его точнаго адреса. При этомъ авторовъ просятъ писать на одной сторонѣ листа и оставлять поля. Желательно, чтобы названія статей снабжались кромѣ русскаго названіями на какомъ либо западно-европейскомъ языкѣ, а также, чтобы научныя названія птицъ въ работахъ были подчеркнуты авторами одинъ разъ. За номенклатуру въ научныхъ статьяхъ отвѣтственность лежитъ на авторахъ.

7. Непринятыя рукописи возвращаются за счетъ авторовъ въ видѣ посылки или подъ заказной бандеролью.

8. Для библіографическихъ отзывовъ просятъ присылать по два экземпляра работъ.

598.2(05)

1911 г. Второй годъ изданія.—Seconde année. № 1.

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE.

Орнитологическій Вѣстникъ.

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN.

Выходитъ четыре раза въ годъ: два №№ до и два — послѣ лѣтнихъ вакацій.

Подписная цѣна за 1 г.— 2 руб. 50 коп., за 1/2 года— 1 руб. 50 коп., отдѣльные №№ по 75 к. съ пересылкой въ Россіи; за границу—3 р. за 1 годъ, 1 руб. 75 коп. за 1/2 года и отдѣльные №№ по 1 руб.

Объявленія помѣщаются на слѣдующихъ условіяхъ: первый разъ за 1 страницу— 8 р., за 1/2 страницы—4 р., за 1/4 страницы—2 р. и т. д., остальные разы съ половинною платою.

Всѣ заявленія, вопросы, справки, статьи и проч. просятъ адресовать имя редактора Г. И. Полякова, Почтов. отд. «Обираловка», Московск. губ., имѣніе «Саввино». Телефонъ № 7—51.

Paraissant quatre fois par an: deux №№—après le Nouvel an et deux №№ — après les vacances d'été.

Prix d'abonnement (pour la Russie) l'annés—Rbl. 2.50, la demi-année Rbl. 1.50, un Numéro à part Rbl.—0.75; pour l'étranger (Union Postale Universelle) l'année Frs. 8, la demi-année Frs. 4, le Numéro Frs. 3.

Tarif pour les annonces: la premiére fois 1 page Frs. 23, 1/2 page Frs. 11.50, 1/4 page Frs. 6 etc., pour les fois suivantes à moitié prix.

Tous les envois (franco) pour le «Messager Ornithologique» doivent être adressés au Redacteur G. I. Poliakow, Russie, Chemin de fer Moscou — Nijninovgorod. Station «Obiralovka», propriété «Savvino».

Erscheint vier Mal im Jahre: zwei №№—nach Neujahr und zwei №№—nach den Sommerferien.

Preise für Russland (mit Zustellung) jährlich Rbl. 2.50, halbjährlich Rbl. 1.50, Einzelnummer à 75 Kop.; für das Ausland (Weltpostverein) jährlich Mk. 7, halbjährlich Mk. 3.50, Einzelnummer à Mk. 2.

Preise der Inserate: das erste Mal 1 Seite Mk. 17, 1/2 Seite Mk. 8.50, 1/4 Seite Mk. 4.25 u. s. w., für die folgenden Male die Hälfte dieses Preises.

Alle Sendungen für die «Ornithologischen Mitteilungen» sind, als solche bezeichnet an die Redaktion: G. I. Poliakow, Russland, Postabteilung «Obiralowka», Moskauer Gouvernement, Gut «Sawino», zu adressieren.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

1. Замѣтки по Орнитологіи Туркестана. *Н. А. Зарудный* (Продолженіе) 2
2. Новая для Россіи птица: Lanius senator niloticus (Bp.). *С. А. Бутурлинъ* 16
3. Новая для Россіи завирушка. *С. А. Бутурлинъ* 17
4. Замѣтка о Graculus pelagicus Pall. *Н. А. Зарудный* 18
5. Къ орнитофаунѣ Бугурусланскаго и Белебейскаго уѣздовъ. *А. Н. Карамзинъ* .. 19
6. Новое къ орнитофаунѣ Псковской губерніи. *Н. А. Зарудный* 21
7. Замѣтки о Закавказскихъ птицахъ. *П. В. Нестеровъ* 22
8. Енисейскій филинъ. *С. А. Бутурлинъ* 26
9. Къ статьѣ г. Тугаринова о гусяхъ Енисея. *С. А. Бутурлинъ* 27
10. Два слова о тяншанскомъ большомъ дятлѣ. *С. А. Бутурлинъ* 32
11. Новая форма малаго мухолова. *Б. А. Домбровскій* 34

См. на обор.

Стр.

12. Къ орнитологіи Акмолинской области. *В. Г. Аверинъ* 35
13. Изохроны хода весенняго поступательнаго движенія кукушки (Cuculus canorus L), грача [Trypanocorax frugilegus (L.)] и бѣлаго аиста (Ciconia alba Briss.) по территоріи Европейской Россіи. *Проф. Дм. Кайгородовъ* (Съ 3-мя таблицами) 38
14. О нѣкоторыхъ птицахъ Кѣлецкой губерніи. *Е. Я. Катинъ* (Продолженіе)..... 41
15. О гнѣздовьи бѣлобровaго дрозда (Turdus iliacus L.) въ окрестностяхъ г. Смоленска. *А. Г. Грузибовскій* 43
16. Замѣтки любителя птицъ. *В. К. Анфиловъ*..... 45
17. Случай полового извращенія у птицъ. *Вет. врачъ К. И. Скрябинъ* 46
18. **Обзоръ русской орнитологической литературы.** *С. А. Бутурлинъ* (Продолженіе) 48
19. **Обзоръ иностранной литературы по орнитологіи.** *С. А. Бутурлинъ* (Продолженіе) 63
20. **Библіографія:** 1) Д. В. Померанцевъ и И. Я. Шевыревъ: «Значеніе насѣкомоядныхъ птицъ въ лѣсу и степи». 2) Журналъ «Птицевѣдѣніе и Птицеводство» 75
21. **Обмѣнъ орнитологическимъ матеріаломъ**..... 83

Объявленія.

SUJET.—INHALT.

P.

1. Mitteilungen über die Ornithologie von Turkestan, von *N. A. Sarudny* (Fortsetzung). 2
2. A new Russian bird: Lanius senator niloticus (Bp.), by *S. A. Buturlin* 16
3. Spermolegus fulvescens dresseri (Hart.) in Russia, by *S. A. Buturlin* 17
4. Mitteilung über Graculus pelagicus Pall., von *N. A. Sarudny*..... 18
5. Über die ornithologische Fauna der Buguruslansker und Belebeisker Kreise, von *A. N. Karamsin* 19
6. Neues über die ornithologische Fauna des Pleskauer Gouvernements, von *N. A. Sarudny* 21
7. Mitteilungen über transkaukasische Vögel, von *P. W. Nesterow*..... 22
8. Bubo bubo yenisseensis subsp. nov., by *S. A. Buturlin*..... 26
9. Notes about the paper of Mr. Tugarinov on the Geese of lenisee, by *S. A. Buturlin* 27
10. Notes on Dendrocopus major tianshanicus But., by *S. A. Buturlin* 32
11. Neue Form des Zwergfliegenschnäppers, von *B. A. Dombrowsky*..... 34
12. Zur Ornithologie des Akmolinsker Gouvernements, von *W. G. Averin*..... 35
13. Isochronen des Frühlingseinzuges des Kuckuks, der Saatkrähe und des Weissen Storches ins Europ. Russland. *Prof. Dm. v. Kaygorodoff* (Mit drei Tafeln)..... 38
14. Über einige Vögel des Kjelzer Gouvernements, von *E. J. Katin* (Fortsetzung) . 41
15. Über das Nisten der Rotdrossel (Turdus iliacus L.) in der Umgegend von Smolensk, von *A. Grzibowski* 43
16. Notizen eines Vogelliebhabers, von *W. K. Anfilow* 45
17. Über einen Fall von sexueller Verirrung bei Vögeln, von Tierarzt *K. I. Skrjabin* .. 46
18. **Rewiew of the Russian ornithological Literature,** by *S. A. Buturlin* (Continued)..... 48
19. **Rewiew of the foreign ornithological Literature,** by *S. A. Buturlin* (Continued)..... 63
20. **Bibliographie**..... 75
21. **Austausch ornithologischen Materials** 83

Inserate.

Типографія Императорскаго Московскаго Университета. **1911.**

Замѣтки по Орнитологіи Туркестана.

Н. А. Зарудный.

Mitteilungen über die Ornithologie von Turkestan,

von N. A. Sarudny.

(Продолженіе.—Fortsetzung) [1].

82. Loxia curvirostra L.

1909 годъ ознаменовался для очень многихъ мѣстъ Западной Европы массовымъ появленіемъ клестовъ-еловиковъ (до Сардиніи и, вѣроятно, еще дальше), начиная съ конца мая [2]. Объ этомъ явленіи подробно говоритъ г-нъ Чузи въ своей статьѣ „Über den heurigen Massenzug des Kreuzschnabels“ [3], сообщая между прочимъ, что подобнаго налета никогда здѣсь не наблюдалось раньше и что наши птицы въ своемъ движеніи имѣли тенденцію уклоняться къ западу (въ восточной Пруссіи и въ Лифляндіи обильнаго появленія не было констатировано). Не отголоски ли той неизвѣстной причины, которая вызвала это движеніе, сказались въ томъ-же 1909 году у насъ въ Туркестанѣ? Въ день пріѣзда нашего на „Булаки“ (въ предгоріяхъ Кара-тау и къ N отъ г. Туркестана) 26.VII здѣсь была замѣчена стайка, изъ которой

---

[1]) См. кн. III «Орнит. Вѣстн.» 1910 г., стр. 171—178.
S. B. III. «Ornit. Mitteil.» 1910, S. 171—178.
[2]) Новый стиль. *Авт.*
[3]) «Ornitholog. Monatsb». 1909, p. 169—171. *Авт.*

мы добыли трехъ штукъ. Стайка эта, постепенно увеличиваясь въ своей численности, наблюдалась нами до 9. VIII, когда мы покинули названную мѣстность. Держалась она въ въ садахъ изъ пирамидальныхъ тополей и ивъ. Нѣсколько штукъ попалось 31. VII—2. VIII въ кустахъ (!) Хантагскаго ущелья въ Кара-тау. Одинъ экземпляръ былъ добытъ мною 14. IX въ урочищѣ Кокъ-Булакъ на Сыръ-Дарьѣ (къ ю. з. отъ Ташкента); я охотился въ это время за фазанами и положительно оторопѣлъ, увидѣвъ клеста, сидѣвшаго на согнутой пряди камыша.... Б. П. Тризна прислалъ мнѣ одну птицу, добытую 13. IX въ предгоріяхъ Кара-тау къ сѣверу отъ г. Туркестана; она сидѣла на подсолнухѣ и расклевывала его сѣмена. Отъ того же лица получилъ еще одинъ экземпляръ, добытый около 20. X въ кустахъ Суюндукскаго ущелья, на сѣверныхъ склонахъ Кара-тау. Въ урочищѣ Таръ-тугай [1]) 21—22. XII я наблюдалъ нѣсколько стаекъ клестовъ по низкорослому саксаулу. Наконецъ, С. І. Билькевичъ (завѣдывающій Закаспійскимъ Областнымъ Музеемъ) извѣщалъ меня объ появленіи стаекъ клестовъ-еловиковъ въ послѣдней трети XI и въ XII въ садахъ окрестностей Асхабада.

Добытый за это время матеріалъ я могу отнести только къ L. curvirostra L., но не къ L. curvirostra albiventris Swinh., который, по мнѣнію E. Hartert'a [2]), обитаетъ между прочимъ и въ Туркестанѣ. Мои птицы буквально ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ, что происходятъ изъ Псковской губерніи.

83. Calcarius lapponica L.

Видъ новый для орнитофауны Туркестана. Довольно часто —и во всякомъ случаѣ чаще, чѣмъ Passerina nivalis L.,— стаями до 50 штукъ въ каждой, наблюдался 20—23. XII. 1909 на равнинахъ по нижнему теченію Сыръ-Дарьи, подъ Чійли и Таръ-тугаемъ.

84. Cynchramus schoeniclus zarudnyi Härms.

Въ ничтожномъ количествѣ зимуетъ въ долинѣ Чирчика. Въ моей коллекціи во всякомъ случаѣ имѣется одинъ экземпляръ

---

[1]) Нижнее теченіе Сыръ-Дарьи. *Авт.*
[2]) Die Vögel der Paläarkt. Fauna. *Авт.*

этой новой для Туркестана овсянки (Ташкентъ, 28. II. 1908). Замѣчу, что главная масса моихъ туркестанскихъ C. schoeniclus, за недостаткомъ времени, еще не осмотрѣна въ необходимыхъ подробностяхъ.

85. Cynchramus tschusii Reiser et Almásy.

Видъ новый для Туркестана. Эта овсянка была обыкновенна 20—23. XII. 1909 по тамариксамъ, саксаульнику и камышамъ около Чійли и Таръ-тугай (нижнее теченіе Сыръ-Дарьи). Судя по полученному мною матеріалу, обыкновенна на зимовьѣ въ камышахъ подъ Перовскомъ.

86. Cynchramus schoeniclus canneti Brehm.

Форма во всякомъ случаѣ новая для Туркестана, но я быть можетъ ошибаюсь въ опредѣленіи, не имѣя для сравненія типичныхъ птицъ изъ юго-восточной Европы (Венгрія, Далмація, Болгарія, Сербія, Боснія, Греція). Въ небольшомъ числѣ найдена 20.23. XII. 1909 по тамариксамъ, саксаульнику и камышамъ около Чійли и Таръ-тугая (на нижней Сыръ-Дарьѣ).

87. Cynchramus pallasi Cab.

Среди весьма многочисленныхъ камышевыхъ овсянокъ, зимующихъ въ разныхъ мѣстахъ Туркестана, этотъ видъ встрѣчается, повидимому, крайне рѣдко и притомъ случайно. Попался мнѣ только одинъ разъ, именно 29. IX. 1907 на болотѣ Джаманъ-баткакъ (около Ташкента). Въ Туркестанѣ не былъ найденъ съ достовѣрностью до сихъ поръ.

88. Emberiza citrinella erythrogenys Brehm.×Emberiza leucocephalos S. G. Gm.

За время пребыванія своего въ Туркестанѣ мнѣ удалось собрать болѣе 200 такихъ овсянокъ, которыя въ разныхъ отношеніяхъ занимаютъ среднее мѣсто между названными видами. Происходятъ почти исключительно изъ разныхъ мѣстъ долины

Чирчика. Подробно поговорю объ нихъ въ одной изъ нижеслѣдующихъ замѣтокъ.

89. Nyctala tengmalmi pallens Schalow.

Г-нъ Schalow описалъ эту форму мохноногаго сыча по одному экземпляру, добытому экспедиціей профессора Мерцбахера 18. VIII. 1902[1]) на Тянь-Шанѣ, именно въ Кашка-су (Семирѣчье)[2]). До того никакой видъ этого рода не былъ указанъ для Туркестана.

Лѣтомъ 1909 года, на пасѣкѣ г-на Новгородцева (рѣка Падша-ата въ Наманганскомъ уѣздѣ Ферганской области), я взялъ высохшій трупъ мохноногаго сыча, убитаго въ январѣ того-же года и повѣшеннаго здѣсь вмѣстѣ съ другими хищными пернатыми на страхъ щуркамъ (M e r o p s). Эта птица отвѣчаетъ всѣмъ отличительнымъ признакамъ, даннымъ г-омъ Schalow'-ымъ: по сравненію съ псковскими и даже оренбургскими у ней очень свѣтлая голова и блѣдная нижняя сторона тѣла; свѣтлыя пятна на рулевыхъ *образуютъ* поперечныя *полосы*, прерывающіяся около стержня, а не просто супротивныя поперечно-овальныя отмѣтины, какъ у типичной.—Повидимому, гнѣздится въ ельникахъ по саю Чымынды (бассейнъ р. Падша-ата), гдѣ лѣтомъ того-же 1909 года я нашелъ свѣжіе перья и другіе остатки мохноногаго сыча.

90. Syrnium aluco L.

Обыкновенная сѣрая неясыть у насъ въ Туркестанѣ должна считаться лишь крайне рѣдкою залетною птицею. Въ моемъ распоряженіи имѣется экземпляръ самки, убитой 20. XI. 1906 въ ближайшихъ окрестностяхъ Джаркента (Семирѣчье) однимъ изъ помощниковъ покойнаго Б. П. Корѣева.

91. Syrnium aluco biddulphi Scully.

Эта неясыть,—не распространяющаяся сѣвернѣе горъ Таласкій Ала-тау, Сусамыръ-тау и Терскей-тау, т. е. не проникающая въ бо́льшую часть Семирѣчья, — очень обыкновенна по многимъ мѣстамъ въ горахъ, лежащихъ далѣе къ югу. Изрѣдка гнѣздится даже въ ближайшихъ окрестностяхъ Ташкента.

---

[1]) Новый стиль. *Авт.*

[2]) «Journ. für Ornithol». 1908, «Beiträge zur Vogelfauna Centralasiens». *Авт.*

92. Aquila fasciata Vieill.

Длиннохвостый орелъ, не указанный до сихъ поръ для фауны Туркестана, въ великолѣпномъ старомъ экземплярѣ былъ добытъ мною 23. IX. 1906 въ урочищѣ Кокъ-Булакъ, на Сыръ-Дарьѣ (къ юго-западу отъ Ташкента). Молодая птица была добыта въ VII. 1909 около Шахъ-и-Марданъ въ южной Ферганѣ.

93. Aquila fulvescens Gray.

Этотъ рѣдкій видъ подорлика былъ убитъ мною въ одномъ экземплярѣ 20. IV. 1908 на болотѣ Джаманъ-Баткакъ (около Ташкента). Пару видѣлъ на томъ же болотѣ 23. IV. 1908.

94. Aquila spec.?

23. IV. 1908 на болотѣ Джаманъ-Баткакъ (около Ташкента) видѣлъ орла, величиною съ A. clanga, диковинной окраски: онъ казался грязно-бѣлѣсоватымъ съ черными крыльями и очень походилъ по цвѣту на стервятника (Neophron percnopterus L.). Орелъ сидѣлъ на деревѣ и подпустилъ къ себѣ на 25 шаговъ.

95. Milvus regalis Briss.

Красный коршунъ, по моимъ наблюденіямъ гнѣздящійся въ каспійскихъ провинціяхъ Персіи, изрѣдка залетаетъ къ устьямъ Атрека. Мнѣ были доставлены куски шкурки одного экземпляра, добытаго здѣсь весною 1909 года.

96. Pernis apivorus L.

Осоѣдъ европейскій, не бывшій до сихъ поръ извѣстнымъ для фауны Туркестана, былъ добытъ моимъ препараторомъ С. Александровымъ 27. VIII. 1909 въ урочищѣ „Булаки“ (предгорія Кара-тау, къ сѣверу отъ города Туркестана). Имѣю куски шкурокъ двухъ экземпляровъ, убитыхъ 1. IX. 1909 на Сыръ-Дарьѣ, около Перовска. Нечего и говорить, что появленіе осоѣда въ нашей странѣ носитъ характеръ случайнаго залета.

97. Pernis ptilorhynchus Temm.

Азіатскій осоѣдъ, извѣстный для фауны Туркестана лишь по одному экземпляру, добытому Н. А. Сѣверцовымъ 17. IX. 1866 около Чимкента [1]), былъ найденъ мною лѣтомъ 1909 года

[1]) M. A. Menzbier: Ornithol. du Turkestan, p. 159—160. *Авт.*

въ лѣсистомъ урочищѣ Аралъ, въ бассейнѣ р. Ітокаръ (Наманганскій уѣздъ Ферганской области). Здѣсь я наблюдалъ пару 4. VI. Самка была добыта. Судя по голому пространству на брюхѣ, она въ свое время отложила яйца.

98. Hierofalco lorenzi Menzb.

Лѣтомъ 1909 года, въ городѣ Туркестанѣ, у одного соколинаго охотника—киргиза я во всѣхъ подробностяхъ осмотрѣлъ самку этого вида кречета. Она была поймана въ окрестностяхъ названнаго города въ зиму съ 1907 на 1908 годъ.

99. Hierofalco altaicus Menzb.

Въ статьѣ нашей „Орнитологическая фауна Семирѣченскаго края“ Б. П. Корѣевъ и я указали на случай гнѣздованія алтайскаго кречета въ горахъ Ала-тау, къ югу отъ Лепсинска; при чемъ описали и его яйца (эти послѣднія я отослалъ H. E. Dresser'у въ Лондонъ). По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною въ посдѣднее время, этотъ любопытный хищникъ гнѣздится и далѣе къ югу, именно въ восточныхъ частяхъ Ферганской области (около Оша и въ Андиджанской волости).

100. Gennaia juggur Gray.

Этотъ балобанъ,—извѣстный для фауны Туркестана до сихъ поръ лишь въ одномъ экземплярѣ, добытомъ г-омъ Руссовымъ 26. IV. 1878 около Чиназа, — по имѣющимся у меня даннымъ, гнѣздится въ горахъ Ахунъ-тау (южная Фергана), около Гульчи (восточная Фергана) и по среднему теченію рѣки Ангренъ. Быть можетъ гнѣздится кое-гдѣ и по хребту Кара-тау, гдѣ 29. VII. 1909 мы добыли молодую птицу въ Хантагскомъ ущельѣ.

101. Gennaia saceroides Menzb.

Этотъ балобанъ несомнѣнно гнѣздится въ восточной части Кара-тау и въ горахъ разныхъ частей Андиджанскаго уѣзда Ферганской области. Одинъ экземпляръ былъ убитъ 6. II. 1910 въ урочищѣ Сардаба, около станціи „Голодная Степь“. Онъ палъ отъ моего выстрѣла, когда, спустившись на землю, неуклюже подходилъ среди тамариксовъ къ убитому мною и ранѣе не найденному гусю.

102. Falco peregrinus Tunstall.

Повсюду въ изслѣдованныхъ мною частяхъ Сыръ-Дарьинской и Ферганской областей соколъ сапсанъ встрѣчался только на пролетахъ и зимою, вездѣ на гнѣздовьѣ замѣщаясь своимъ родичемъ F. babylonicus Gurney.

103. Hypotriorchis subbuteo L.

Г-нъ Lönnberg по двумъ самцамъ бѣлогорлика, добытымъ въ началѣ V (нов. ст.) въ урочищѣ Баимголъ, на Тянь-Шанѣ, установилъ форму „cyanescens“ (H. subbuteo cyanescens), отличающуюся свѣтлою пепельно-голубою верхнею стороною и бо́льшими размѣрами [1])..... Судя по добытому мною лѣтомъ въ разныхъ мѣстахъ Туркестана матеріалу, подобную форму отличать невозможно.

104. Ammomanes deserti orientalis Zar et. Loud.

I. Ammomanes deserti, Licht.—II. Зарудный: «Орнитологическая фауна области Аму-Дарьи между городами Чарджуемъ и Келифомъ» (Bull. de la Soc. des Natur. de Moscou, № 1, 1890).

II. Ammomanes deserti, Licht. (part.).—II. Зарудный: «Орнитологическая фауна Закаспійскаго края», 1896 г.

III. Ammomanes deserti fraterculus, Tristr.—H. Зарудный: «Птицы Восточной Персіи», 1903 г.

IV. Ammomanes deserti orientalis subsp. n.—Sarudny & Loudon, «Ornithol. Jahrb.», 1904, H. 5—6, p. 224—225.

V. Ammomanes isabellina Temm.—B. Біанки: «Обзоръ формъ рода Ammomanes Cab». (Извѣстія Имп. Академіи Наукъ, Т. XXI, № 4, 1904 г.).

VI. Ammomanes isabellina Temm.—V. Bianchi: Catal. of the known sp. of Alaudidae (Bull. de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Petersb., T. XXV, № 1—2, 1906).

VII. Ammomanes isabellina Temm.—B. Біанки: Дополнительныя замѣтки о палеаркт. жаворонкахъ (Извѣстія Имп. Академіи Наукъ, № 3, 1006 г.).

VIII. Ammomanes deserti orientalis Sar. & Loud.—H. Baron Loudon: «Meine dritte Reise nach Zentral—Asien (Journ. für Ornith»., 1909—1910).

IX. Ammomanes orientalis Zar. & Loud.—N. Sarudny («Ornith. Monatsb.» № 9, 1910).

X. Ammomanes deserti parvirostris Hart.—E. Hartert: «Die Vögel der paläarkt. Fauna», 1910 (Inhalt des I Band., p. XXV).

Бухарскій пустынный жаворонокъ, открытый мною (I) въ 1898 году въ южной Бухарѣ и совмѣстно съ барономъ Лоу-

---

[1]) Arkiv. f. Zoolog. 1905, p. 6. *Авт.*

дономъ описанный въ 1904 году (IV), до самаго послѣдняго времени оставался еще настолько мало изученнымъ, что его совершенно неосновательно отождествляли то, какъ E. Hartert (X), съ закаспійскимъ пустыннымъ жаворонковъ (A. deserti parvirostris Hart.), то, какъ В. Л. Біанки (V, VI), съ палестино-персидскимъ (A. deserti fraterculus Tristr) [1]). Впрочемъ, В. Л. Біанки (VII) позднѣе уже сталъ допускать возможность выдѣленія моихъ птицъ въ maximum подвидовую форму.

Объ идентификаціи нашего A. orientalis съ A. parvirostris не можетъ быть никакой рѣчи. Этотъ послѣдній по общему цвѣту оперенія стоитъ рѣшительно ближе къ персидскому пустынному жаворонку (A. deserti iranica Zar.) [2]) и, въ особенности, къ индійскому (A. deserti phoenicuroides Blyth.) съ ихъ, въ общемъ, сѣроватымъ цвѣтомъ верхней стороны. Нашъ же A. orientalis по общему глинисто-буланому цвѣту этой стороны стоитъ рѣшительно ближе къ синайскому и нижне-египетскому A. deserti isabellina Temm. и палеэтино-персидскому A. d. fraterculus Tristr.

Во время своей послѣдней поѣздки по Бухарѣ въ 1910 году я собралъ длинный рядъ A. d. orientalis, и теперь имѣю возможность сравнить этого жаворонка болѣе основательнымъ образомъ съ A. d. fraterculus, добытомъ мною также въ достаточно длинномъ рядѣ экземпляровъ въ 1904 году въ персидской провинціи Арабистанъ (Месопотамія).

Предварительно привожу размѣры A. d. fraterculus и A. d. orientalis, а также ближайшаго со стороны Персіи географическаго сосѣда этого послѣдняго, именно A. d. iranica.

---

[1]) В. Л. Біанки сливаетъ эту форму съ A. deserti isabellina Temm. *Авт.*

[2]) Этимъ названіемъ я обозначаю форму, намѣченную E. Hartert'омъ («Die Vögel der paläark. Fauna», p. 224) какъ «A. deserti subsp. nov.?» и собранную мною въ громадномъ количествѣ экземпляровъ. Весь этотъ матеріалъ происходитъ изъ предѣловъ собственно Персіи, при чемъ оказывается замѣчательно однообразнымъ, не обнаруживая какихъ бы то ни было переходовъ къ A. d. phoenicuroides Blyth. Правда, E. Hartert (l. c.) упоминаетъ, что экземпляры изъ Афганистана (Кандагаръ) оказываются частью настоящими phoenicuroides, частью же похожими на «A. deserti subsp. nov.,» но я думаю, что это обстоятельство объясняется лишь столкновеніемъ здѣсь областей распространенія названныхъ формъ и во всякомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ отдѣленію въ качествѣ подвида упомянутыхъ персидскихъ птицъ, столь постоянныхъ по своей окраскѣ. *Авт.*

Экземпляры расположены по степени убыванія длины крыла.

A. fraterculus. (Персидская Месопотамія).					A. orientalis. (Южная Бухара).					A. iranica. (Разныя мѣста персидскаго нагорья).				
♂♂	Клювъ (отъ угла рта).	Крыло.	Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы).	Плюсна (спереди).	♂♂	Клювъ (отъ угла рта).	Крыло.	Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы).	Плюсна (спереди).	♂♂	Клювъ (отъ угла рта).	Крыло.	Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы).	Плюсна (спереди).
1. Джебель-Тныэ; 10. I.	17,3mm	104,3mm	73 mm	22,7mm	1. Келифъ; 3. V.	def.	109,5mm	75 mm	25 mm	1. Гебрабадъ; 27. IV.	17,6mm	110 mm	77,5mm	24 mm
2. Ib.	17,2 »	104 »	73,2 »	22,2 »	2. Ib.	17,6 »	109,4 »	75,6 »	24 »	2. Булябадъ; 17. XI.	18,8 »	109,5 »	76,8 »	25,4 »
3. Сальми; 3. I.	17,2 »	103,5 »	74,3 »	23,1 »	3. Ib.	17,5 »	109,2 »	75,3 »	23,5 »	3. Энарекъ; 14. XI.	18,3 »	109,5 »	77,5 »	24 »
4. Джору; 3. I.	17,2 »	103 »	70,7 »	25 »	4. Ib.	16,8 »	107,6 »	74 »	24,1 »	4. Исфаганъ; 6. XII.	18 »	109,3 »	78,7 »	24 »
5. Джебель-Тныэ; 8. I.	16,8 »	102,5 »	71,4 »	22,6 »	5. Ляйлякканъ; 24. V.	17,3 »	107,3 »	73,2 »	25 »	5. Ib. 29. XI.	18,6 »	105,2 »	74,7 »	24 »
6. Ib.; 10. I.	16,8 »	101 »	72 »	23,2 »	6. Ib.	17 »	107 »	72 »	24,8 »	6. Гуссейнъ Нанъ; 2. XI.	17,6 »	105,2 »	76 »	24,2 »
7. Ib.; 18. II.	16,5 »	101 »	68,3 »	23,3 »	7. Кяризъ; 23. V.	16,8 »	107 »	72 »	23,2 »	7. Ib. 3. XI.	17,8 »	105,2 »	76,7 »	24,1 »
8. Ib.; 10. I.	16,8 »	100,5 »	71,5 »	22,7 »	8. Ib.	16,9 «	107 »	72,2 »	24,6 »	8. Джандакъ; 7. XI.	17,7 »	105,1 »	76,6 »	24,1 »

A. fraterculus. (Персидская Месопотамія).					**A. orientalis.** (Южная Бухара).					**A. iranica.** (Разныя мѣста персидскаго нагорья).				
♂♂	Клювъ (отъ угла рта).	Крыло.	Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы).	Плюсна (спереди).	♂♂	Клювъ (отъ угла рта).	Крыло.	Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы).	Плюсна (спереди).	♂♂	Клювъ (отъ угла рта).	Крыло.	Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы).	Плюсна (спереди).
9. Ib.; 23. II.	17,3mm	100 mm	69,4mm	22,8mm	9. Келифъ; 3. V.	17,6mm	106,4mm	73 mm	23,3mm	9. Магомедъ-Эйдеръ; 9. XI.	18 mm	105 mm	76,9mm	24 mm
10. Ib.	16,7 »	98,2 »	68 »	23,6 »	10. Ib.	17,6 »	105 »	77,2 »	24 »	10. Дамганъ; 24. X.	16,5 »	102,5 »	70,5 »	23,4 «
11. Ib.	17,2 »	98,1 »	72 »	22,7 »	11. Ib.	17 »	104,5 »	74,6 »	23,4 »	11. Исфаганъ; 7. XII.	17 »	102,4 »	74,6 »	24 »
12. Ib.	15,2 »	97,8 »	68 »	23 »	12. Окузъ-Булакъ; 6. V.	17,2 »	104,3 »	71 »	23,2 »	12. Ib.; 5. XII.	17,5 »	102,2 »	76 »	23,8 »
13. Ib.; 22. II.	17,3 »	97,3 »	66,7 »	23,2 »	13. Кабадіанъ; 13. V.	17,8 »	100 »	70,2 »	24 »	13. Бистегунъ; 15 XII.	def.	101,8 »	77 »	24 »
14. Ib.; 24. II.	15,7 »	93,5 »	65 »	def.						14. Гуссейнъ-Ханъ; 2. XI.	17 »	100 »	75,4 »	23,7 »
										15. Чапанунъ; 11. XI.	16,6 »	100 »	74,2 »	23,7 »
♀♀					♀♀					♀♀				
1. Джебель-Тныэ; 8. I.	16,2 »	98,2 »	68 »	23,6 »	1. Келифъ; 4. V.	16,5 »	104 »	71,5 »	23 »	1. Чапанунъ; 11. XI.	16 »	105,4 »	76,5 »	22,5 »
2. Ib.; 9. I.	15,3 »	97,3 »	68 »	22,5 »	2. Ib. 6. V.	16 »	103,6 »	73 »	23 »	2. Зарумандъ; 10. XI.	17,2 »	105,2 »	74,8 »	23,3 »

A. fraterculus. (Персидская Месопотамія).					A. orientalis. (Южная Бухара).					A. iranica. (Разныя мѣста персидскаго нагорья).				
♀♀	Клювъ (отъ угла рта).	Крыло.	Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы).	Плюсна (спереди).	♀♀	Клювъ (отъ угла рта).	Крыло:	Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы).	Плюсна (спереди).	♀♀	Клювъ (отъ угла рта).	Крыло.	Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы).	Плюсна (спереди).
3. Ib.; 13. I.	16,7mm	97 mm	64 mm	22,1mm	3. Ib.	16 mm	102 mm	72,1mm	22,3mm	3. Хоузъ-и-Пянджъ; 9. XI.	16,6mm	104 mm	71 mm	22,5mm
4 Ib.	16,2 »	96,7 »	65 »	22,7 »	4. Кабадіанъ; 14. VI.	17,2 »	101,5 »	71 »	24 »	4. Ib.	17,5 »	103,7 »	72,7 »	22,5 »
5. Ib.; 18. II.	16,3 »	96,4 »	66 »	22,4 »	5. Хаджа-Улькань; 23. V.	15,4 »	101 »	70 »	23,4 »	5. Дамганъ; 24. X.	16,4 »	102,5 »	70,5 »	23,4 »
6. Ib.; 10. I.	16,2 »	96,4 »	68,3 »	22,4 »	6. Келифъ; 4. V.	16,5 »	100,8 »	72 »	22,3 »	6. Джандакъ; 7. XI.	16,2 »	101,4 »	70,7 »	24 »
7. Ib.; 13. I.	16,4 »	96,3 »	66,5 »	22,7 »	7. Ляйлякань; 24. V.	16,6 »	100,5 »	70 »	23,3 »	7. Дамганъ; 24. X.	17,4 »	101,2 »	70,6, »	23,2 »
8. IIb.; 8. I.	14,8 »	95,2 »	62,4 »	21,4 »	8. Кабадіанъ; 13. VI.	17,8 »	100 »	69 »	23,5 »	8. Решмъ; 1. XI.	16,4 »	100 »	70,4 »	23,6 »
9. Ib.; 10. I.	16,2 »	95 »	64,3 »	22,4 »	9. Кяризъ; 22. V.	17,1 »	99,4 »	70,4 »	23,6 »	9. Ib.	16,3 »	100 »	70,2 »	24 »
10. Ib.; 13. I.	14,8 »	94 »	64 »	21,8 »	10. Ib.; 23. I.	17,2 »	99,4 »	70,5 »	23,5 »	10. Магомедъ-Эйдеръ; 9. XI.	16,3 »	99,9 »	70,3 »	23,6 »
11. Ib.	16 »	92,8 »	64,7 »	22,7 »	11. Кабадіанъ; 14. VI.	15,9 »	98,6 »	70,3 »	21,2 »	11. Зарумандъ; 10. XI.	16,4 »	99,3 »	70,6 »	23 »
					12. Келифъ; 4. V.	15,2 »	98 »	70 »	22,4 »					

Какъ слѣдуетъ изъ этой таблицы, A. d. orientalis *по своему росту рѣшительно крупнѣе, чѣмъ* A. d. fraterculus, и, повидимому, почти одинаковъ съ A. d. iranica. Это первое его отличіе.

Во-вторыхъ, онъ отличается отъ A. d. fraterculus тѣмъ, что у него верхняя сторона головы и шеи, а также спина и верхнія кроющія крыла *болѣе блѣдны* и это несмотря на болѣе сильное развитіе сѣраго оттѣнка въ упомянутыхъ частяхъ. Во всякомъ случаѣ этотъ сѣрый оттѣнокъ развитъ здѣсь не въ примѣръ слабѣе, чѣмъ у A. d. parvirostris, не говоря уже о темномъ A. d. iranica.

Въ третьихъ, по сравненію съ A. d. fraterculus, ржавый цвѣтъ брюха и груди кажется болѣе блѣднымъ (темныя пятнышки зоба и переда груди развиты въ той же мѣрѣ или слабѣе). Нѣкоторые экземпляры кажутся такими же рыжеватыми снизу, какъ A. d. fraterculus, но это зависитъ отъ испачканности оперенія почвой тѣхъ ржавыхъ и красноватыхъ песчаниковъ, на которыхъ обитали наши птицы.

Въ четвертыхъ, мой orientalis отличается отъ fraterculus распространеніемъ рыжаго и вообще рыжеватаго цвѣта на большихъ маховыхъ. В. Л. Біанки (VI) дѣлитъ представителей подрода Ammomanoides (сюда относятся всѣ формы пустыннаго жаворонка, перечисляемыя въ этой статьѣ) на двѣ группы и говоритъ, что эти послѣднія отличаются одна отъ другой вполнѣ опредѣленнымъ признакомъ, заключающимся въ характерѣ окраски наружнаго опахала третьяго (или четвертаго) и слѣдующихъ маховъ перваго разряда. У формъ первой группы наружное опахало этихъ маховъ бурое съ узкой рыжеватой или вообще блѣдной оторочкой пера, въ основной части котораго рыжій цвѣтъ никогда не доходитъ до стержня. У формъ второй группы рыжій цвѣтъ всегда значительно преобладаетъ надъ бурымъ и доходитъ у основанія названныхъ перьевъ до самаго стержня или почти до него; изрѣдка вдоль стержня замѣчается болѣе темная полоса. Изъ формъ, перечисляемыхъ въ этой статьѣ, къ первой группѣ прекрасно подходятъ A. d. parvirostris (Hart.), A. d. phoenicuroides (Blyth.) и мой A. d. iranica (=„A. d. subsp. nov.?“ Hart.). Великолѣпно же подходитъ ко второй группѣ A. d. fraterculus (Tristr). Что же касается до моего A. d. orientalis, то, несмотря на общее сходство именно съ этимъ послѣднимъ, онъ никоимъ образомъ не можетъ быть помѣщенъ

въ его группу. У собранныхъ мною бухарскихъ пустынныхъ жаворонковъ на первыхъ пяти, часто даже шести, маховыхъ рыжій цвѣтъ образуетъ на внѣшнемъ опахалѣ лишь узкій бордюръ, а на шестомъ или часто только на седьмомъ отдѣленъ отъ стержня темной полосой въ половину ширины опахала или немного меньше. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ эта полоса на седьмомъ и восьмомъ (очень рѣдко на шестомъ) маховыхъ становится болѣе узкою или даже, что бываетъ особенно рѣдко, исчезаетъ совсѣмъ, давая распространиться рыжему цвѣту до самаго стержня. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ распространеніе рыжаго цвѣта на наружныхъ опахалахъ большихъ маховыхъ у моихъ птицъ такое же, какъ у parvirostris, iranica и, вѣроятно, phoenicuroides. Слѣдовательно, ихъ слѣдуетъ относить къ первой группѣ подрода Ammomanoides, съ упомянутыми представителями котораго онѣ связываются и географически. Замѣчу, что контрастъ между рыжимъ цвѣтомъ наружныхъ опахалъ большихъ маховъ и ихъ бурымъ цвѣтомъ, *вслѣдствіе блѣдности этого послѣдняго,* у бухарскаго жаворонка далеко менѣе рѣзокъ, чѣмъ у другихъ Ammomanoides.

Что касается до распространенія бухарскаго пустыннаго жаворонка, то, по моимъ наблюденіямъ, центры плотнаго его населенія находятся въ южныхъ частяхъ Бухарскаго ханства. Здѣсь въ лѣтнее время онъ держится по обвѣваемымъ жаркимъ вѣтромъ безплоднымъ, каменистымъ холмамъ, растительность которыхъ составляется рѣдкими, низенькими кустиками травъ. Очень обыкновененъ въ южныхъ частяхъ горной системы Куги-Тангъ, между городами Келифъ и Шарабадъ (на сѣверъ отсюда мы прослѣдили его включительно до окрестностей селенія Хатакъ). Часто встрѣчается по восточному склону хребта Бабатагъ, между могилою Хазретъ-баба и с. Тарткыйны на р. Кафирниганъ, и въ горахъ, лежащихъ между г. Кабадіанъ на Кафирниганѣ и с. Джиликуль на р. Вахшъ.—Баронъ Лоудонъ (VIII) говоритъ, что 22—25 марта 1903 года будто бы наблюдалъ, но не добылъ, нашего жаворонка въ Бухарѣ, около г. г. Кермине и Зіаэддинъ, по пустынно-подобнымъ равнинамъ. Мнѣ кажется, что въ этомъ показаніи кроется ошибка: для A. d. orientalis здѣсь слишкомъ не подходящая мѣстность.—За предѣлами Бухарскихъ владѣній я знаю небольшую колонію нашей птицы по глинистымъ ярамъ и кручамъ р. Кушки въ Закаспійской области (III) и затѣмъ уже въ предѣлахъ Персіи (III), гдѣ она

найдена мною всего лишь въ двухъ маленькихъ колоніяхъ, затерявшихся въ области, почти безъ перерывна занятой A. d. iranica. Одна изъ этихъ колоній находится на Кучано-Мешедской равнинѣ, между с. с. Максудъ-абадъ и Новъ-Багаръ, а другая, болѣе обширная, въ Сеистанской пустынѣ.

Кончая эту статью, беру на себя смѣлость рекомендовать изслѣдователямъ Закаспійскаго края обратить вниманіе на распространеніе въ его предѣлахъ A. deserti parvirostris Hart., такъ какъ это распространеніе до сихъ поръ еще остается далеко не выясненнымъ, а также не забывать о существованіи въ окрестностяхъ Али-абада, на южномъ берегу Каспія, въ Мазандерани, такихъ пустынныхъ жаворонковъ, про которыхъ В. Л. Біанки (V) говоритъ, что они рѣшительно ничѣмъ не отличаются отъ свѣтлой синдской птицы—A. phoenicuroides (Blyth.).

(*Продолженіе слѣдуетъ.—Fortsetzung folgt*).

Новая для Россіи птица: Lanius senator niloticus (Br.).

С. А. Бутурлинъ.

A new Russian dird: Lanius senator niloticus (Bp.),

by *S. A. Buturlin.*

Рыжеголовый сорокопутъ (Lanius senator L.=L. rufus Gm.=Phoneus ruficeps Bechst.), какъ давно извѣстно, распространенъ и въ юго-западной Россіи, приблизительно до Западной Двины, Орловской и Харьковской губерній. Къ этой же средиземноморской формѣ до сихъ поръ причисляли и закавказскія особи даже монографисты этого рода, напримѣръ, М. Н. Богдановъ въ 1881 году или Хартертъ въ 1907 году, не упоминая о многочисленныхъ компиляторахъ.

Полученные мною съ прочими матеріалами Кавказскаго музея [1]) экземпляры изъ восточной части Елизаветпольской

[1]) Любезно предоставленными мнѣ для обработки его директоромъ, А. Н. Казнаковымъ. *Авт.*

губерніи (молодой ♂ отъ 4. VII. 1893, „♂“—повидимому ♀ ad.—отъ 17. VII. 1894 изъ Геокъ-Тапа и пара отъ 5. VII. 1893 изъ Лямбъ-Арха) вполнѣ доказываютъ, что Закавказье—по крайней мѣрѣ восточное—населено не типичной средиземноморской формой, но тою, которая еще въ 1853 году подъ именемъ Enneoctonus niloticus была описана Бонапартомъ по зимующимъ въ бассейнѣ Нила экземплярамъ. Впослѣдствіи было доказано ея гнѣздованіе въ Палестинѣ и южной Персіи, а теперь матеріаломъ Кавказскаго музея я могу установить и сѣверную границу—Кавказскій хребетъ.

Эта персидская форма рыжеголоваго сорокопута отличается, кромѣ менѣе замѣтныхъ и постоянныхъ признаковъ (слабоватый клювъ, болѣе бѣлая грудь), сильнымъ развитіемъ бѣлаго цвѣта у основанія обѣихъ центральныхъ паръ рулей: на протяженіи около 20—30 m. m. отъ корня, тогда какъ у типичной формы центральная пара безъ бѣлаго, а слѣдующая со слабымъ развитіемъ бѣлаго при корнѣ.

Такъ какъ все же это лишь географическій подвидъ, то его слѣдуетъ именовать Lanius senator niloticus (Bp.).

Новая для Россіи завирушка.

С. А. Бутурлинъ.

Spermolegus fulvescens dresseri (Hart.) in Russia,

by *S. A. Buturlin.*

Въ посылкѣ со шкурками птицъ, полученной мною изъ Туркестана отъ др. К. А. Лауренти и В. И. Доценко[1]), оказался цѣлый рядъ экземпляровъ блѣдной туркестанской завирушки, собранныхъ истекшей зимой 1910 года близъ укрѣпленія Нарына, Семирѣчье, 7000 фут. н. у. м. Всѣ они принадлежали къ типичной формѣ Spermolegus fulvescens Sev., кромѣ одного самца

[1]) Шкурки, какъ всегда, прекрасно приготовлены и аккуратно этикетированы. *Авт.*

отъ 11 (24) января 1910 года, сразу отличающагося значительно болѣе свѣтлымъ, песочнымъ тономъ окраски, даже на рулевыхъ и маховыхъ, при чемъ, кромѣ того, эта блѣдная песочно-бурая окраска распространяется и на верхнія части головы, которыя у типичной туркестанской птицы значительно темнѣе спины.

По этимъ особенностямъ приходится отнести этого самца къ блѣдной южно-кашгарской формѣ, названной въ 1895 году Дрессеромъ со словъ покойнаго Сѣверцова „Accentor fulvescens var. pallidus“, но теперь переименованной Хартертомъ на „Prunella fulvescens dresseri“ [1]) въ виду того, что видовое названіе „pallidus“ уже имѣется среди синонимовъ одной завирушки (Tharraleus pallidus Menzb., 1887), настоящее имя которой Prunella koslowi (Przew.).

Замѣтка о Graculus pelagicus Pall.

П. А. Зарудный.

Mitteilung über Graculus pelagicus Pall.,

von *N. A. Sarudny.*

Въ позапрошломъ году отъ С. И. Мацкевича (войскового агронома Уссурійскаго казачьяго войска) я получилъ письмо, въ которомъ между прочимъ говорится: „Особою посылкою выслалъ Вамъ шкурку птицы, называемой нашими казаками „снырь“. Убита 15-го ноября 1907 года на рѣкѣ Уссури, противъ поселка Шереметьевскаго, казакомъ С. П. Лукинымъ. Шкурки составляютъ предметъ вывоза въ Германію и идутъ здѣсь по цѣнѣ 1 р. 60 к. — 2 р. 50 к.. Сообщите правильное названіе птицы“.

Этотъ „снырь“ оказался океаническимъ бакланомъ—Graculus pelagicus—, появленіе котораго внутри материка до сихъ поръ еще не указывалось.

Ташкентъ.
10 ноября 1910 г.

[1]) Vög. Pal., p. 770. *Авт.*

Къ орнитофаунѣ Бугурусланскаго и Белебейскаго уѣздовъ.

А. Н. Карамзинъ.

Über die ornithologische Fauna der Buguruslansker und Belebeisker Kreise,

von *A. N. Karamsin.*

Въ этой замѣткѣ я сообщаю нѣсколько новыхъ данныхъ о птицахъ того района, въ которомъ давно уже произвожу свои орнитологическія наблюденія. Районъ этотъ: сѣверо-восточный выступъ Самарской губерніи и прилежащія къ нему западныя части губерній Уфимской и Оренбургской.

Syrrhaptes paradoxus Pall.

Новый случай залета къ намъ саджи былъ замѣченъ весной 1910 года, именно: 10-го апрѣля мой братъ В. Н. Карамзинъ видѣлъ 12 особей этихъ птицъ въ своемъ имѣніи у д. Козловки, въ верховьяхъ р. Малаго Кинеля, Бугурусланскаго уѣзда; 11-го апрѣля 2 стаи саджи наблюдались въ 12 верстахъ южнѣе с. Полибина, моего мѣстожительства. О наблюдавшихся стайкахъ саджи въ то же время, т.-е. въ началѣ апрѣля 1910 года, сообщаетъ мнѣ А. П. Юрасовъ изъ-подъ г. Сызрани Симбирской губерніи. Такимъ образомъ саджа пролетѣла не однимъ нашимъ уѣздомъ, но и на 300 верстъ западнѣе. Интересно, что въ литературѣ мнѣ не пришлось читать о появленіи саджи въ этомъ году гдѣ-либо въ Европейской Россіи.

Pelecanus crispus Bruch.

15 іюня 1888 года, посѣтивъ озеро Асли-куль и болото Берказанъ-камышъ (Белебейскій уѣздъ Уфимской губерніи), въ послѣднемъ я наблюдалъ гнѣздящихся пеликановъ, но по глу-

бинѣ воды не достигъ самаго мѣста гнѣздовья. Въ 1891 году П. П. Сушкинъ добрался здѣсь вплавь до гнѣзда и добылъ ихъ яица. 7, 8 и 9 мая 1901 года я еще видѣлъ 7 пеликановъ, какъ на озерѣ Асли-куль, такъ и на болотѣ Берказанъ-камышъ. Башкиры передавали мнѣ, что птицы эти продолжаютъ выводиться здѣсь. Наконецъ, между 6 и 8 іюлемъ 1910 года мнѣ пришлось опять побывать въ этихъ мѣстахъ, но пеликановъ здѣсь я уже не видалъ. Изъ разспросовъ окрестныхъ башкиръ и русскихъ прибрежной деревушки я узналъ, что вотъ уже три года, какъ исчезли пеликаны съ Асли-куля и Берказанъ-камыша, такъ какъ оставаться этимъ строгимъ птицамъ на гнѣздовьи въ этихъ мѣстахъ было невозможно: мѣстность сильно заселилась русскими и нѣмцами, а озеро съ 1888 года усохло приблизительно на $1^1/_2$ сажени; болото же Берказанъ-камышъ усохло настолько, что превратилось въ лугъ, болѣе сухія мѣста котораго теперь распаханы, а сырыя косятся и покрыты стогами сѣна.

Fuligula nyroca Güld.

Самецъ бѣлоглазаго нырка впервые былъ добытъ у насъ 9 апрѣля 1910 года изъ стаи красноголовыхъ нырковъ и черни, плававшихъ на лиманномъ орошеніи у с. Полибина. Живя въ нашемъ уѣздѣ въ теченіе 30 лѣтъ, этого нырка я ранѣе здѣсь ни разу не видалъ. Хотя М. Н. Богдановымъ и указанъ этотъ видъ для Казанской губерніи, но М. Д. Рузскій его тамъ не нашелъ. П. П. Сушкинъ въ Уфимской губерніи лично тоже не нашелъ бѣлоглазаго нырка, но слышалъ отъ мѣстнаго охотника Пименова, что нырокъ этотъ былъ пойманъ съ птенцами на р. Бѣлой. Эверсманъ считаетъ бѣлоглазаго нырка изрѣдка встрѣчающейся птицей въ сѣверной части Оренбургскаго края. Во всякомъ случаѣ для Бугурусланскаго и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ этого нырка надо считать рѣдкой, быть можетъ спорадично гнѣздящейся птицей.

Село Полибино.
10 ноября 1910 г.

Новое къ орнитофаунѣ Псковской губерніи.

Н. А. Зарудный.

Neues über die ornithologische Fauna des Pleskauer Gouvernements,

von *N. A. Sarudny.*

Uria grylle L.

Эта гагарка, не упоминаемая въ моей работѣ „Птицы Псковской губерніи", была добыта крестьяниномъ деревни Ваймицы, Алексѣемъ Образцовымъ, 15 октября 1908 года на Талабскомъ озерѣ, около устья рѣки Великой, и въ кускахъ шкурки прислана мнѣ. Такимъ образомъ для Псковской губерніи въ настоящее время насчитывается 286 видовъ птицъ.

Tringa schinzi Brehm.

Судя по сохранившимся у меня экземплярамъ, чернобрюхіе песочники, гнѣздящіеся въ Псковской губерніи, должны быть отнесены именно къ этому виду.

Gallinago major Gmel.

Е. И. Исполатовъ въ письмѣ своемъ на мое имя сообщаетъ между прочимъ, что въ 1890 году въ Псковскомъ уѣздѣ добыли пухового птенца дупеля 6 августа (!).

Ташкентъ.
10 ноября 1910 г.

Замѣтки о Закавказскихъ птицахъ.

П. В. Нестеровъ.

Mitteilungen über transkaukasische Uögel,

von *P. W. Nesterow.*

Къ вопросу о географическомъ распространеніи Cannabina bella Hemp. et Ehrb.

Просматривая орнитологическую литературу по вопросу о географическомъ распространеніи на Кавказѣ и въ Закавказьѣ представителей р. Cannabina (р. р. Acanthis и Linota прежнихъ авторовъ), я не могъ не удивиться наличности самыхъ противоположныхъ взглядовъ.

Въ своей критической замѣткѣ „Новыя книги“ [1]) по поводу Acanthis fringillirostris въ „Матеріалахъ къ познанію птицъ Кавказскаго края“ К. А. Сатунина [2]), С. А. Бутурлинъ пишетъ: „и въ эту ошибку авторъ (г. Сатунинъ) введенъ проф. Мензбиромъ [3]). Я имѣлъ въ рукахъ *огромный* матеріалъ по рѣполовамъ — и *категорически* утверждаю, что A. fringillirostris есть птица центральной Азіи, на Кавказѣ же и *въ Закавказьи встрѣчается, независимо отъ сезона, только обыкновенный типичный рѣполовъ*, A. cannabina L., и только въ юго-восточномъ углу Закавказья, въ Талышѣ, встрѣчается другая форма, однако же вовсе не центрально-азіатская, но легко отличимая западно-азіатская, A. bella Hemp. et Ehrb.“ [4]). Если въ данномъ случаѣ не совсѣмъ правъ проф. М. А. Мензбиръ, помѣстившій въ своихъ

---

[1]) Отд. оттискъ изъ журнала „Наша Охота“ за 1908 г., кн. III, стр. 3. Позднѣе авторъ подтверждаетъ это въ замѣткѣ „Интересныя находки“ (отд. оттискъ изъ журнала „Наша Охота“ за 1908 г., кн. X, стр. 5.). *Авт.*

[2]) 1907 г. Стр. 14. *Авт.*

[3]) М. А. Мензбиръ: „Птицы Россіи“, 1895 г., т. II, стр. 617. *Авт.*

[4]) Курсивъ мой. *Авт.*

„Птицахъ Россіи“ кавказскихъ конопляновъ подъ именемъ Acanthis fringillirostris Bp. et Schl., то тѣмъ болѣе неправъ С. А. Бутурлинъ, въ столь категорической формѣ исключившій изъ состава птицъ Кавказа и Закавказья всѣхъ представителей p. Cannabina, за исключеніемъ типичной формы C. cannabina L. Для меня составляетъ удивительную загадку, какимъ образомъ опытный глазъ С. А. Бутурлина въ данномъ случаѣ не могъ уловить ни одного экземпляра C. bella, такъ легко, по его признанію, отличимаго отъ C. cannabina. Я не думаю, чтобы среди огромнаго матеріала, прошедшаго чрезъ его руки, если только онъ былъ собранъ въ разныя времена года, не было ни одного экземпляра этой пресловутой птицы.

Въ моей прошлогодней орнитологической коллекціи изъ Батумской области оказалось два экземпляра конопляновъ и оба они оказались принадлежащими къ C. bella Hemp. et. Ehrb. Сомнѣній въ вѣрности опредѣленія не можетъ быть, такъ какъ оно было провѣрено самимъ С. А. Бутурлинымъ.

За время своей нынѣшней экскурсіи по юго-западному Закавказью и сосѣднему Эрзерумскому вилайету Турціи мнѣ удалось добыть еще 4 экземпляра—и всѣ они также оказались принадлежащими только къ этому виду.

Отличія ихъ отъ C. cannabina дѣйствительно столь рѣзки, что при опредѣленіи даже съ большого разстоянія ихъ трудно смѣшать съ этимъ видомъ. Прежде всего бросается въ глаза большее развитіе розовой окраски на груди и ея яркій, чистый цвѣтъ, а у летящей птицы, кромѣ того, большая бѣлизна на крыльяхъ [1]).

Я не буду категорически утверждать, что въ лѣтнее время въ предѣлахъ изслѣдованной мною мѣстности встрѣчается только эта форма и вовсе не встрѣчается типичная C. cannabina, но я утверждаю, что среди множества ♂♂, которыхъ я наблюдалъ за время обѣихъ поѣздокъ, я не встрѣчалъ ни одного, въ которомъ я хоть на минуту могъ предполагать типичную форму, такъ какъ этотъ экземпляръ непремѣнно попалъ бы въ мою коллекцію. Наоборотъ, меня ничуть не удивитъ, если при новомъ просмотрѣ кавказскихъ конопляновъ, въ связи съ предпринятой С. А. Бутурлинымъ обработкой кавказскихъ птицъ,

---

[1]) Отъ Can. fringillirostris этотъ видъ отличается главнымъ образомъ меньшимъ развитіемъ розовой окраски на груди. *Авт.*

среди экземпляровъ, добытыхъ дѣйствительно въ лѣтніе мѣсяцы, не окажется ни одного типичнаго C. cannabina, или окажется въ количествѣ явно подчиненномъ C. bella. Для Батумской и Карсской областей я могу это утверждать теперь же, для другихъ же частей Закавказья я имѣю основаніе предполагать подобное же на основаніи свидѣтельства Богданова, который лѣтомъ нигдѣ на Кавказѣ не видѣлъ типичной C. cannabina (=Linota cannabina у Богданова) [1]), и по даннымъ К. А. Сатунина, наблюдавшаго на Кавказѣ въ качествѣ гнѣздящейся птицы только C. fringillirostris Br., которая несомнѣнно есть C. bella Hemp. et Ehrb.

Въ предѣлахъ мною изслѣдованныхъ мѣстностей, C. bella принадлежитъ къ числу самыхъ обыкновенныхъ гнѣздящихся птицъ. Въ верхней полосѣ горъ ея излюбленнымъ мѣстопребываніемъ служатъ розсыпи камней среди рододендровыхъ зарослей (п. Арсіянскій), въ нижней — неглубокія ущелья, берега рѣкъ и склоны горъ съ рѣдкой кустарниковой растительностью (въ Батумской области—с. Кларджетъ, м. Арданучъ; въ Карсской—с. Панжуретъ, Олоръ, м. Ольта). Я не встрѣчалъ ее въ лѣсной полосѣ, такъ какъ сплошныхъ древесныхъ насажденій она положительно избѣгаетъ. На высокогорномъ Карсскомъ плато я ее встрѣчалъ въ окрестностяхъ Ардагана, Чалдырскаго озера и въ Гельскомъ участкѣ, гдѣ она держится на лугахъ и поляхъ.

Экземпляровъ изъ Эрзерумскаго вилайета въ моей коллекціи нѣтъ, но я не сомнѣваюсь, что именно C. bella наблюдалась мною, правда въ небольшомъ количествѣ, по дорогѣ изъ пограничнаго м. Кетекъ къ с. Занзакъ. Въ долинѣ же верхняго Аракса—окрестностяхъ Гасанкалы и Эрзерума—я ее не встрѣчалъ совершенно, но по дорогѣ къ Тортушскому озеру я опять ее наблюдалъ (13. VIII) близъ с. Осъ.

Ниже я привожу измѣренія (въ миллиметрахъ) моихъ нынѣшнихъ четырехъ экземпляровъ:

Экземпляры:	длина клюва	длина крыла	длина хвоста	длина плюсны.
1. ♂, 7. VI, с. Кларджетъ.....	9,5	79	65	16
2. ♀, 18. VI, п. Арсіянскій.....	8,5	83	66	16
3. ♂, 19. VI, м. Ардаганъ.....	9,0	81	64	16,5
4. ♀, 14. VII, п. Зарданесъ.....	10	79	57	16

[1]) М. Богдановъ: „Птицы Кавказа“ (Труды Общ. Естествоисп. при Имп. Казанск. Универ., 1879 г., т. VIII, вып. 4), стр. 65 и 66. *Авт.*

При сравненіи этихъ экземпляровъ съ экземплярами коллекціи, хранящейся въ Зоологическомъ музеѣ С.-Петербургскаго университета, въ послѣдней я нашелъ два экземпляра ♂♂, совершенно неотличимыхъ отъ моихъ и несомнѣнно принадлежащихъ виду C. bella Hemp. et Ehrb.: экземпляръ № 3179—изъ Абер-астрабадской пр., 23. VI. 85,—и экземпляръ № 3181—оттуда-же, съ датой 24. VI. 85—(сборъ А. М. Никольскаго). При сравненіи всѣхъ этихъ экземпляровъ (моихъ и проф. Никольскаго) съ Cannabina fringillirostris въ коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, я нашелъ въ нихъ главнѣйшее отличіе въ слѣдующемъ. Экземпляры C. fringillirostris (коллекція Сѣверцова) при непосредственномъ сопоставленіи съ экземплярами C. bella во всѣхъ частяхъ кажутся свѣтлѣе (голова, шея, спина, зобъ); кромѣ того, у C. fringillirostris розовый цвѣтъ на груди занимаетъ гораздо большее пространство, чѣмъ у C. bella.

(*Продолженіе слѣдуетъ.—Fortsetzung folgt.*).

Енисейскій филинъ.

С. А. Бутурлинъ.

Bubo bubo yenisseensis subsp. nov.,

by *S. A. Buturlin.*

По сравненію типа этой формы—♂ ad. отъ 10. XII. 1909 изъ с. Погорѣльскаго, Красноярскаго уѣзда, и нѣсколькихъ другихъ экземпляровъ того же уѣзда (Красноярскаго городского музея)—съ европейскими птицами, а также B. b. scandiacus (L.)= B. b. sibiricus (Schl. et Süs.) съ границъ Тобольской и Томской губерній (отъ В. Е. Ушакова), B. b. turkomanus Ev. изъ Семирѣченской области (отъ др. К. А. Лауренти и В. П. Доценко), B. b. jakutensis Buturl. съ Лены, около 60° с. ш. (сборы моего Колымскаго путешествія 1905 года) и B. b. doerriesi Seebh. изъ Южно-Уссурійскаго края (Владивостокскаго музея Общества изученія Амурскаго края) — енисейская форма оказалась отличимой отъ всѣхъ нихъ, почему я и даю ей новое названіе, Bubo bubo yenisseensis.

Отъ B. b. scandiacus отличается легче всего свѣтло-охристой, а не сливочно-бѣлой окраской низа, притомъ съ хорошо развитой поперечной полосатостью даже на груди и подмышечныхъ, а также большимъ развитіемъ бураго въ мантіи, не говоря о болѣе детальныхъ отличіяхъ.

Отъ B. b. turkomanus отличается сильнымъ клювомъ и лапами, болѣе широкимъ крыломъ, крупнымъ ростомъ и болѣе грязновато-сѣрымъ, а не чисто-желтоватымъ, окрасомъ и многими другими признаками.

Къ B. b. jakutensis, а особенно къ B. b. doerriesi очень близокъ, но, кромѣ болѣе мелкихъ признаковъ, отличается болѣе развитой поперечной пестриной груди и весьма тонкими темными поперечными полосами рулей.

Измѣренія и болѣе подробное сравнительное описаніе даю въ печатающейся уже работѣ А. Я. Тугаринова и моей о птицахъ Енисея.

Къ статьѣ г. Тугаринова о гусяхъ Енисея.

С. А. Бутурлинъ.

Notes about the paper of Mr. Tugarinov on the Geese of Ienisee,

by *S. A. Buturlin.*

Статья А. Я. Тугаринова вызвала весьма строгое замѣчаніе со стороны С. Н. Алфераки[1]). Сознавая нѣкоторую возможность того, что именно я былъ тѣмъ фальшивымъ маякомъ, который вовлекъ изслѣдователя Енисейской фауны въ буруны негодованія автора „Гусей Стараго свѣта“, я чувствую свою обязанность сказать по этому поводу пару словъ.

Я вполнѣ и всѣмъ сердцемъ присоединяюсь къ С. Н. Алфераки по вопросу о крайней предосудительности публикацій съ грубыми ошибками въ опредѣленіяхъ. Негодованіе мое въ такихъ случаяхъ, правда, умѣряется грустнымъ сознаніемъ, что — кто же изъ насъ, въ сущности, безъ грѣха. У кого,—если, въ особенности, кто работаетъ много,—нельзя найти, покопавшись, такихъ ошибокъ, за которыя не слѣдовало бы произвести публичной экзекуціи въ отдѣлѣ библіографіи. Такой орнитологъ какъ Сальвинъ, въ одномъ и томъ же томѣ описалъ одну новую птицу дважды: какъ два новые вида двухъ разныхъ родовъ. Н. А. Сѣверцовъ въ свое время принималъ сибирскую мородунку за американскаго Totanus melanoleucus. Хартертъ и до сихъ поръ принимаетъ большого центральноазіатскаго сорокопута за молодежь сибирскаго. В. Л. Біанки не такъ давно принялъ морского песочника за чернозобика, отмѣтивъ даже ненормальность его оперенія (дѣйствительно для Tringa alpina ненормальнаго!). Конечно, для этихъ выдающихся натуралистовъ характерны, однако, не эти случай-

[1]) См. кн. III «Орнит. Вѣстн.» за 1910 годъ. *Авт.*

ности. Добавлю еще, что хорошо помню, какъ Генри Дрессеръ, Г. В. баронъ Лоудонъ и я, втроемъ, признали осоѣда за сарыча...

Какъ бы то ни было, долженъ сознаться, что и меня волнуетъ, когда я встрѣчаю „ученую работу“, въ которой грубѣйшія ошибки или крайняя неряшливость являются уже нормой, а не случайностью. Если, напримѣръ, авторъ, впервые попавъ въ Азію, сейчасъ же „по голосу“ опредѣляетъ любого изъ ряда чисто-азіатскихъ бекасовъ, или зачисляетъ въ фауну центральной Сибири выставочныя чучела птицъ съ надписью „Ленкорань. Куплено отъ Лоренца“, или, на основаніи находки единичнаго куличка во второй половинѣ августа, говоритъ объ его гнѣздованіи, или, сравнивая синяго дрозда, распространеннаго отъ Испаніи до Центральной Азіи, съ бѣлымъ стервятникомъ, распространеннымъ отъ Испаніи до Центральной Азіи, увѣряетъ будто стервятникъ бѣлѣе дрозда подъ вліяніемъ континентальности климата...

Но, вѣдь, есть „ошибки“ совершенно иного свойства, которыя, объективно говоря, правильнѣе было бы называть не ошибками даже, но лишь *разногласіями* въ *сужденіяхъ*. А такого рода разногласія, несмотря на щепетильную точность и аккуратность, не только всегда были, но и всегда будутъ,—по крайней мѣрѣ пока останутся на землѣ хотя бы два человѣка, проникнутые живымъ научнымъ духомъ свободы и самостоятельности сужденій, а не мертвящимъ принципомъ „magister dixit“.

Вопросы классификаціи и номенклатуры—такой неисчерпаемый источникъ споровъ и разногласій, что по вопросу о томъ, какъ называть краснозобую казарку я замѣчу лишь одно: весьма значительныхъ цвѣтовыхъ и структурныхъ различій ея отъ другихъ настоящихъ казарокъ никто не отрицаетъ, но по вопросу объ умѣстности вводить *родовое* названіе для „группы“, исчерпывающейся всецѣло одной единственной формой—можно держаться различнаго мнѣнія. С. Н. Алфераки, В. Л. Біанки и многія другія авторитетныя лица совершенно вычеркиваютъ изъ таксономической шкалы понятіе подрода (Subgenus), принимая взамѣнъ дробнѣйшіе роды, даже для массы монотипныхъ группъ. А, напримѣръ, американскій Чекъ-Листъ—также весьма авторитетный источникъ—широко пользуется подродами, и А. Я. Тугариновъ имѣетъ полное право раздѣлять именно это мнѣніе. Разница же въ этомъ отношеніи между гуменниками и краснозобой казаркой та именно, что гуменники — большая сравнительно группа изъ нѣсколькихъ, процвѣтающихъ и раздѣлившихся на рядъ геогра-

фическихъ расъ, видовъ; если бы гуменниковъ была всего лишь одна форма, какъ краснозобой казары, то, разумѣется, я и не подумалъ бы для нихъ устанавливать не только рода, но и новаго подрода.

Вопросъ о *наименованіи* енисейскихъ бѣлолобыхъ гусей — также, по-моему, вопросъ лишь *сужденія* и притомъ по весьма тонкому вопросу. Какъ самъ С. Н. Алфераки знаетъ лучше всякаго другого, большихъ бѣлолобыхъ гусей имѣется лишь *одинъ* кругополярный видъ, и ошибки въ опредѣленіи *вида* (такая ошибка, конечно, была бы грубой) у А. Я. Тугаринова во всякомъ случаѣ *нѣтъ*. Этотъ одинъ кругополярный видъ, какъ справедливо указываетъ С. Н. Алфераки, постепенно увеличивается, особенно въ размѣрахъ клюва, отъ западныхъ береговъ Европы къ востоку. Вѣрно, что увеличеніе это въ среднемъ весьма незначительно, при весьма широкихъ, повсюду индивидуальныхъ колебаніяхъ. Поэтому справедливо, что было бы основаніе поставить вопросъ—стоитъ ли въ виду этого дробить такой видъ на плохо отличимыя расы,—если бы только вопросъ этотъ не запоздалъ полустолѣтіемъ. Еще въ 1852 году американскія птицы—дѣйствительно немножко болѣе длинноклювыя, чѣмъ европейскія—были отличены подъ особымъ именемъ,—и факта этого, даже если жалѣть о немъ, вернуть въ небытіе невозможно, значеніе же факта этого въ данномъ случаѣ весьма велико. Не будь установлено въ системѣ никакихъ подвидовъ единаго вида —не было бы и вопроса, куда именно отнести енисейскихъ бѣлолобыхъ гусей: очевидно, къ той единственной формѣ, которая въ такомъ случаѣ только и существовала бы въ системѣ. Но разъ полъ вѣка уже существуютъ въ наукѣ *двѣ* расы этого одного вида и признаются почти всѣми (самъ С. Н. Алфераки вовсе *не* высказывается категорически за редукцію американскихъ птицъ къ типичной формѣ)[1]),—разъ такой капитальный и авторитетный источникъ по птицамъ Восточной Сибири, какъ Тачановскій, включаетъ въ фауну ея обѣ расы,—то передъ мѣстнымъ изслѣдователемъ неизбѣжно встаетъ вопросъ: къ какой изъ двухъ извѣстныхъ расъ даннаго вида отнести свои енисейскіе экземпляры, не показывающіе абсолютнаго совпаденія ни съ одною изъ двухъ. А. Я. Тугариновъ отнесъ ихъ къ A. albifrons gambeli—и подвергается за это суровому порицанію С. Н. Алфераки

[1]) См. «Гуси etc.», стр. 44, строч. 12—13 снизу. *Авт.*

на томъ, въ сущности, основаніи, что настоящія американскія gambeli должны быть немножко покрупнѣе енисейскихъ. Если бы онъ отнесъ ихъ къ A. albifrons albifrons, то, очевидно, заслужилъ бы отъ кого-либо другого столь же справедливое порицаніе и буквально на томъ же самомъ основаніи, такъ какъ настоящія европейскія albifrons несомнѣнно немножко помельче енисейскихъ! Есть еще третій выходъ изъ затруднительнаго положенія: наименовать енисейскихъ (или вообще восточносибирскихъ) бѣлолобыхъ гусей въ качествѣ особой „новой“ расы. Но это было бы, пожалуй, самымъ плохимъ выходомъ, такъ такъ, если въ предѣлахъ даннаго вида и двумъ-то расамъ приходится, повидимому, тѣсновато, то отграничить еще третью явилось бы слишкомъ искусственнымъ; и такъ довольно у насъ „формъ“, которыхъ и авторы-то едва ли различаютъ безъ ярлыковъ.

Чтобы нагляднѣе иллюстрировать положеніе енисейскихъ бѣлолобыхъ гусей, прибѣгну къ цифровымъ сопоставленіямъ. Это тѣмъ полезнѣе, что тѣ строки въ капитальномъ трудѣ С. Н. Алфераки, гдѣ онъ резюмируетъ свои данныя по вопросу о расахъ бѣлолобаго гуся[1]), содержатъ нѣсколько *опечатокъ*, съ одной стороны *увеличивающихъ* размѣръ типичныхъ птицъ, съ другой — *преуменьшающихъ* размѣръ восточныхъ, чѣмъ, разумѣется, *сглаживается разница* между ними[2]). Я нахожу необходимымъ исключить изъ разсмотрѣнія молодыхъ птицъ и беру изъ богатаго запаса данныхъ работы С. Н. Алфераки цифры размѣра (въ m.m.) хребтовъ клювовъ лишь *взрослыхъ* птицъ, именно 13 экземпляровъ Европы и Западной Сибири, 16 экземпляровъ Дальняго Востока и кончая Леной, вставляю измѣренія А. Я. Тугариновымъ 28 экземпляровъ Енисея и пополняю данными объ американскихъ птицахъ изъ работы др. Кауза.

	Отъ.	*До.*	*Среднее.*
Европа, Западная Сибирь.....	42.0	51.0	46.10
Енисей.....	42.3	53.3	47.40
Восточная Азія отъ Лены.....	44.0	56.0	49.34
Америка.....	44.5	60.0	51.00 (около).

---

[1]) См. стр. 44, строч. 26 и 37 снизу. *Авт.*

[2]) Именно, для чукотскихъ птицъ (см. стр. 44, строч. 26 снизу) наименьшая длина клюва въ m.m. дается 41, вмѣсто 46 (см. стр. 43 и размѣры въ дюймахъ). Для европейско-киргизскихъ, *включая* и молодыхъ, размѣръ клюва дается отъ 43 m.m. (1.69 дм.), тогда какъ изъ 6-ти молодыхъ тургайскихъ птицъ (см. начало 44 стр.) пять имѣли клювы короче и нѣкоторыя много короче—43-хъ m.m. *Авт.*

Мнѣ кажется, что изъ этихъ данныхъ [1]), несмотря на всю ихъ недостаточность, все же можно не безъ нѣкотораго основанія утверждать, что бѣлолобые гуси дальняго востока Азіи, включая Лену, гораздо ближе къ американской расѣ A. a. gambeli, чѣмъ къ типичной европейской, и что отнесеніе туда или сюда енисейскихъ особей— есть дѣло личнаго сужденія въ довольно тонкомъ и запутанномъ вопросѣ, но вовсе не дѣло грубой ошибки въ опредѣленіи. А если признавать это ошибкой, то, какъ очевидно изъ приведенныхъ цифръ, отдѣлять енисейскихъ птицъ отъ типичныхъ и соединятъ ихъ съ американской формой — буквально *такая же*, и качественно, и количественно, ошибка, какъ отдѣлять птицъ Дальняго Востока и Лены отъ американскихъ и соединять ихъ съ типичной формой, какъ это дѣлаетъ С. Н. Алфераки.

Во всякомъ случаѣ A. a. gambeli внесенъ въ списки птицъ Россійской Имперіи не А. Я. Тугариновымъ. Въ спискахъ этихъ названная птица и впредь, какъ мнѣ думается, должна оставаться. Вопросъ лишь въ уясненіи ея западной границы въ Азіи, или, точнѣе говоря, въ опредѣленіи той полосы, на протяженіи которой обѣ расы сливаются до неразличимости. Вышеприведенныя цифры какъ бы указываютъ на то, что такой полосой является пространство между Енисеемъ и Леной.

---

[1]) Лучше было бы производить сравненіе отдѣльно по поламъ, но опредѣленіе пола въ большомъ числѣ музейскихъ экземпляровъ очень ненадежно. Въ сборахъ А. Я. Тугаринова 15 взрослыхъ ♂♂ имѣютъ клювъ отъ 43.5 до 53.3, среднее 49.05 m.m., а 12 взрослыхъ ♀♀ отъ 42.3 до 49.0, среднее 45.35 m.m. *Авт.*

Два слова о тяншанскомъ большомъ дятлѣ.

С. А. Бутурлинъ.

Notes on Dendrocopus major tianshanicus But.,

by *S. A. Buturlin.*

Относительно моего сообщенія о полученіи изъ Семирѣчья большого пестраго дятла Н. А. Зарудный выражаетъ *предположеніе*, что этотъ экземпляръ происходитъ изъ *Псковской* губерніи и притомъ именно изъ коллекціи *Б. П. Корѣева*, но только снабженъ «гадательной» этикеткой. *Единственнымъ* основаніемъ всего этого построенія является *кажущаяся* Н. А. Зарудному *малая* возможность «залета» этой птицы въ Туркестанъ [1]).

Мнѣ кажется, что ровно съ такимъ же основаніемъ можно бы предположить, что этотъ экземпляръ происходитъ изъ Камчатки, или изъ окрестностей Эдинбурга..., но, не обращаясь къ гадательнымъ предположеніямъ, позволю себѣ указать на факты.

Мой дятелъ полученъ мною отъ спеціалиста-препаратора, В. Рюкбейля, *постоянно* живущаго въ Туркестанѣ, и притомъ въ составѣ цѣлой небольшой коллекціи именно семирѣченскихъ птицъ. Манера приготовленія шкурки этого дятла совершенно та же, что и другихъ несомнѣнно мѣстныхъ сборовъ г. Рюкбейля,—и это одно уже рѣшаетъ для меня вопросъ. Сверхъ того, птица эта получена мною въ 1907 году, съ этикеткой декабря 1906 года, и дѣйствительно имѣла видъ *свѣжей* шкурки. Б. П. Корѣевъ же коллектировалъ въ Псковской губерніи въ серединѣ девяностыхъ г.г., т.-е. за 10 лѣтъ до того!

Относительно „залета“ скажу только, что въ Туркестанъ залетаетъ малый дятелъ, о чемъ я публиковалъ въ свое время,—могъ бы залетѣть и большой,—но въ данномъ случаѣ ни о какомъ залетѣ не можетъ быть рѣчи, такъ какъ дѣло идетъ о на-

---

[1]) «Орнит. Вѣстникъ», 1910 г., № 3, стр. 172. *Авт.*

стоящей мѣстной птицѣ, какъ это ясно подтверждается двумя другими экземплярами (самка и молодая птица) отъ первой половины августа 1875 года изъ долины Кунгеса („Китай-пикетъ“, 43° 18′ N., 84° E. Greenw., 4600 ф. н. у. м.), упоминаемыми мною въ моемъ перечнѣ формъ большихъ пестрыхъ дятловъ. Нахожденіе въ Тянь-Шанѣ большого пестраго дятла, конечно, крайне интересно, но, однако, не болѣе загадочно, чѣмъ обитаніе тамъ же тетерева, орѣховки, ястребиной совы, трехпалаго дятла...

Наконецъ, такой опытный орнитологъ, какъ Н. А. Зарудный, не хуже меня знаетъ, какъ сильно выражается „мѣстная физіономія“ у большихъ пестрыхъ дятловъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда отличій недостаточно для формальнаго установленія мѣстной расы. „Залетѣть“ къ Джаркенту, конечно, могъ бы лишь дятелъ бассейна Иртыша; даже южный Уралъ слишкомъ далекъ для этого. Но неужели же Н. А. Зарудный находитъ, что такъ легко смѣшать сибирскій или уральскій экземпляръ большого пестраго дятла съ псковскимъ?

Какъ Н. А. Зарудному извѣстно изъ печатныхъ работъ и изъ нашихъ личныхъ бесѣдъ,—я давно интересуюсь спеціально дятлами. И если въ двухъ замѣткахъ о находкѣ большого пестраго дятла у Джаркента я, вопреки своему обыкновенію, не прибавилъ никакихъ систематическихъ замѣчаній объ этомъ экземплярѣ и ограничился лишь общимъ видовымъ опредѣленіемъ, не указывая точно *подвида*, то это происходило именно потому, что этотъ единственный тогда мнѣ извѣстный экземпляръ, при общей „азіатской“ физіономіи своей, имѣлъ нѣкоторыя отличія отъ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ тогда формъ. Основываться же на единичномъ экземплярѣ въ такой группѣ я не могъ. Только сравненіе хорошаго матеріала изъ Туркестана, Джунгаріи и юго-западной Сибири, изслѣдованнаго благодаря любезности директора Московскаго университетскаго музея, проф. Г. А. Кожевникова, въ связи съ собственными сборами лѣта 1909 года, позволило мнѣ выяснить, что большой пестрый дятелъ является эндемичной птицей сѣверныхъ отроговъ средняго Тянь-Шаня, гдѣ образуетъ хорошо отличимый мѣстный подвидъ, D. m. tianshanicus.

Такимъ образомъ, для предположенія о какой-либо путаницѣ этикетокъ или о псковскомъ происхожденіи тяншанской расы въ данномъ случаѣ нѣтъ и тѣни какого-либо основанія, да и не было, какъ ясно изъ изложеннаго, и съ самаго начала.

Новая форма малаго мухолова.

Б. А. Долбровскій.

Neue Form des Zwergfliegenschnäppers,

von *B. A. Dombrowsky.*

Описываемая форма найдена мною на гнѣздовьѣ въ западномъ Закавказьѣ (селеніе Чуруксу, Батумской области, Кинтрышскаго участка) и отъ типичной отличена въ качествѣ подвида мною и Э. В. Шарлеманомъ подъ названіемъ Siphia parva colchica по слѣдующимъ признакамъ.

У взрослыхъ самцовъ (два ♂♂ ad. отъ $^{13}/_{VII.}$ 1910) брюхо шелковисто-бѣлое, съ едва замѣтнымъ кремовымъ налетомъ, безъ примѣси ржаво-охристаго и грязноватаго (у типичныхъ брюхо грязновато-бѣлое, иногда съ примѣсью ржаво-охристаго). Бока задней части груди и брюха чистаго золотисто-желтаго, съ примѣсью оранжеваго, цвѣта, уже, чѣмъ у типичныхъ, рѣзко отграничены отъ бѣлаго брюха (у типичныхъ ржаво-охристы, грязноваты, неясно отграничены).

Самки (♀ ad., $^{20}/_{VI.}$ 1909; ♀ ad., $^{2}/_{VII.}$ 1909) по окраскѣ отъ типичныхъ не отличаются.

Длина клюва (у самцовъ и самокъ) отъ передняго края ноздрей достигаетъ 7, 8, mm., а въ среднемъ—7,5 (тогда какъ у типичныхъ наибольшая длина 7,5, а въ среднемъ—6,9 mm.).

Молодые, въ гнѣздовомъ нарядѣ, отъ таковыхъ же типичныхъ не отличаются.

Матеріаломъ для сравненія послужили малые мухоловы изъ Кіевской, Черниговской, Подольской, Волынской и Пензенской губерній въ количествѣ 45 экземпляровъ, которые, какъ и закавказскіе, хранятся въ музеѣ Кіевскаго Орнитологическаго Общества.

♂ ad. Siphia parva colchica subsp. nov. S. p. parvae similis, sed corpore subtus fere niveo vix flavescente lavato, lateribus pectoris posterioris abdominisque flavo-aurantiacis, de abdomine terminatis; rostro longiore; in Transcaucasia occidentali nidens.

Къ орнитологіи Акмолинской области.

В. Г. Аверинъ.

Zur Ornithologie des Akmolinsker Gouvernements,

von W. G. Awerin.

Въ зоологическій кабинетъ Императорскаго Харьковскаго Университета поступила небольшая коллекція птичьихъ шкурокъ, собранная студентомъ К. Глазуновымъ въ іюлѣ 1909 года въ 32 верстахъ отъ г. Петропавловска, въ окрестностяхъ желѣзно-дорожной станціи „Токуши".

Для мало изслѣдованной въ орнитологическомъ отношеніи области, описываемая коллекція, несмотря на малые ея размѣры, имѣетъ извѣстную цѣнность. Судя, напримѣръ, по послѣдней работѣ В. Л. Біанки [1]), въ ней заключается нѣсколько новыхъ формъ. Кромѣ того, какъ всегда, въ ней имѣетъ значеніе и матеріалъ по линькѣ и смѣнѣ пера.

Asio accipitrinus (Pall.).

♀ ad.; конецъ VII 1909 г.; окрестности станціи. } a. 295‴; c. 163‴; r. 21‴; t. 43‴.

Все опереніе новое за исключеніемъ двухъ первостепенныхъ маховыхъ (1 и 2).

Г. Э. Іоганзенъ [2]) считаетъ западно-сибирскихъ A. accipitrinus за var. pallidus Zar. et Loud. Изъ имѣющагося въ моемъ распоряженіи довольно большого матеріала [3]) (коллекція

---

[1]). *В. Л. Біанки*: «Матеріалы къ орнитофаунѣ Акмолинской области». Ежегодникъ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, т. VII, 1902 г., стр. 10—30. *Авт.*

[2]) *Г. Э. Іоганзенъ*: «Матеріалы для орнитофауны степей Томскаго края». Томскъ, 1907 г. *Авт.*

[3]) Статья моя «Матеріалы къ изученію фауны птицъ Томской губерніи"—результатъ обработки большой коллекціи А. И. Лаврова—печатается въ настоящее время въ Трудахъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Русскаго Географическаго Общества. *Авт.*

А. И. Лаврова Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губерніи) слѣдуетъ, что въ Западной Сибири встрѣчается и типичная форма. По крайней мѣрѣ изъ десятка шкурокъ 9 оказались вполнѣ схожими съ типичными (Харьковской губерніи), между прочимъ—и этотъ экземпляръ. Единственный же имѣвшійся въ коллекціи А. И. Лаврова блѣдный ♂, по мнѣнію проф. П. П. Сушкина,—просто выцвѣтшій (19. VI) экземпляръ.

Tinnunculus tinnunculus (Linn.).

♂ ad.; конецъ VII 1909 г.; на телеграфной проволокѣ. } a. 235‴; c. 180‴; r. 17‴; t. 40‴.

Второстепенныя маховыя новыя. Рули (два нормальной длины) отростаютъ. Первостепенныя маховыя новыя (1-е старое).

Erythropus vespertinus (Linn.).

♀ ad.; конецъ VII 1909 г.; на телеграфной проволокѣ. } a. 250‴; c. 135‴; r. 14‴; t. 27‴.

Первостепенныя маховыя новыя. Рули старыя. Остальное перо сильно изношено.

Въ спискѣ В. Л. Біанки не значится.

Circus aeruginosus Linn.

♂ semiad.; окрестн. стан. ♀ juv.; озеро «Токуши». } (конецъ) VII 1909 г. } ♂ a. 410‴; c. 243‴; r. 34‴; t. 90‴ ♀ 380 ; 240 ; 30 ; 90 .

На озерѣ была замѣчена стайка изъ ♀ и двухъ молодыхъ, изъ которыхъ одинъ добытъ.

У ♂ линяютъ второстепенныя маховыя; остальное перо сильно изношено.

Botaurus stellaris (Linn.).

♀ ad.; конецъ VII 1909 г.; озеро «Токуши». } a. 317‴; c. 123‴; r. 67‴; t. 95‴.

Признаковъ линьки нѣтъ.

Въ спискѣ В. Л. Біанки не значится.

Mareca penelope (Linn.).

♀ ad.; конецъ VII 1909 г.; озеро «Токуши». } a. 230‴; c. 112‴; r. 22‴; t. 40‴.

Опереніе новое.

Spatula clypeata (Linn,).

♀ ad.; конецъ VII 1909 г.; озеро «Токуши». } a. 218′′′; c. 8′′′; r. 72′′′—33′′′; t. 30′′′.

Опереніе безъ признаковъ линьки.

Anas circia Linn.

♂ juv.; конецъ VII 1909 г.; озеро «Токуши». } a. 180′′′; c. 83′′′; r. 36′′′; t. 28′′′.

Птица въ первомъ (перовомъ) нарядѣ.
Въ спискѣ В. Л. Біанки не указанъ.

Aythya ferina (Linn.).

♂ ad. ♀ ad. } конецъ VII 1909 г.; озеро «Токуши». } ♂ a. 208′′′; c. 73′′′; r. 48′′′; t. 37′′′. ♀ 200 ; 65 ; 51 ; 33 .

Обѣ птицы безъ признаковъ линьки.
Кончики рулей нѣсколько изношены.

Fulica atra Linn.

♀ ♀ } juv.; VII 1909 г.; озеро «Токуши». } ♀ a. 220′′′; c. 53′′′; r. 43′′′; t. 50′′′. ♀ 208 ; 53 ; 47 ; 52 .

На брюхѣ и груди ясно замѣтны бѣловатые ободки перьевъ.

Machetes pugnax (Linn.).

♂ ♂ } конецъ VII 1909 г.; озеро «Токуши». } ♂ a. 184′′′; c. 60′′′; r. 48′′′; t. 36′′′. ♂ 182 ; 60 ; 50′′′; 38 .

Обѣ птицы въ свѣжемъ оперѣніи. Палевый оттѣнокъ на нижней сторонѣ тѣла довольно интенсивенъ.

Hydrochelidon leucoptera Meisn. et Schinz.).

♂ juv; конецъ VII 1909 г.; озеро «Токуши». } a. 190′′′; c. 80′′′; r. 20′′′; t 17′′′.

Птица въ первомъ нарядѣ. Надхвостье чисто-бѣлое.

Podiceps auritus korejewi Zar. et Loud.

♀ ad.; VII 1909 г.; озеро «Токуши». } a. 140′′′; r. 22′′′; t. 37′′′.

Признаковъ линьки нѣтъ.
У В. Л. Біанки не значится.

Изохроны хода весенняго поступательнаго движенія кукушки (Cuculus canorus *L.*), грача [Trypanocorax frugilegus (*L.*)] и бѣлаго аиста (Ciconia alba *Briss.*) по территоріи Европейской Россіи.

Проф. *Дм. Кайгородовъ.*

Isochronen des Frühlingseinzuges des Kuckuks, der Saatkrähe und des Weissen Storches ins Europ. Russland.

Prof. *Dm. v. Kaygorodoff.*

Съ 3-мя таблицами.—Mit drei Tafeln.

Изображенныя на приложенныхъ таблицахъ изохроны (линіи одновременности) вычерчены на основаніи наблюденій, доставлявшихся автору наблюдателями изъ разныхъ мѣстностей Европейской Россіи въ теченіе пятнадцатилѣтія 1895—1909 гг. Послѣ произведенной критической оцѣнки поступившихъ наблюденій, число пригодныхъ для разработки датъ выразилось слѣдующими цифрами: 1) по *кукушкѣ* —*862* даты изъ 338 наблюдательныхъ пунктовъ (за 1895—1906 гг.), 2) по *грачамъ* — *1073* даты изъ 345 пунктовъ (за 1895—1908 гг.) и 3) по *бѣлому аисту—610* датъ изъ 199 пунктовъ (за 1895—1909 гг.). Съ этими датами было поступлено (для каждой изъ названныхъ птицъ) слѣдующимъ образомъ.

По опредѣленіи широты и долготы (отъ Ферро) наблюдательныхъ пунктовъ и по раздѣленіи соотвѣтствующихъ площадей карты Европейской Россіи на четырехугольныя зоны, въ 5^0 долготы и 2 $^1/_2{}^0$ широты каждая, всѣ даты были разнесены по соотвѣтствующимъ зонамъ. Далѣе, для каждой зоны была вычислена ея среднеариѳметическая дата, которая и была вписана въ центръ данной зоны. (Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда средняя дата была выведена менѣе чѣмъ изъ 10-и наблюденій, она заключена въ скобки). Такимъ образомъ, на каждой изъ трехъ картъ получилась сѣть изъ зоно-центральныхъ датъ, по кото-

рымъ, какъ по точкамъ, были вычерчены кривыя изохронъ. Внимательное разсматриваніе полученныхъ изохронъ приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Кукушка (Табл. I).

1) Весеннее поступательное движеніе кукушки по территоріи Европейской Россіи, въ большомъ общемъ, имѣетъ ясно выраженное направленіе съ юго-запада на сѣверо-востокъ.

2) Во время этого движенія кукушка заселяетъ низменныя равнины раньше, чѣмъ мѣстности возвышенныя и гористыя.

3) Линіи изохронъ перваго кукованія кукушки обнаруживаютъ большое сходство съ линіями *апрѣльскихъ изотермъ* Европейской Россіи, изъ чего слѣдуетъ заключить, что—

4) Весеннее поступательное движеніе кукушки находится въ прямой связи съ температурой воздуха.

5) Скорость весенняго поступательнаго движенія кукушки по Европейской Россіи (въ сѣверо-восточномъ направленіи) составляетъ, въ большомъ среднемъ, около *80 верстъ въ день*. При такой скорости вся территорія страны, до самыхъ сѣверныхъ предѣловъ распространенія въ ней кукушки, можетъ быть покрыта этой птицей въ теченіе времени около одного мѣсяца, причемъ, конечно, въ отдѣльные годы могутъ происходить значительныя колебанія въ ту или другую сторону.

Грачъ (Табл. II).

1) Весеннее поступательное движеніе грачей по территоріи Европейской Россіи, въ большомъ общемъ, имѣетъ ясно выраженное направленіе съ юго-запада на сѣверо-востокъ.

2) Во время этого движенія грачи заселяютъ низменныя равнины раньше, чѣмъ мѣстности возвышенныя и гористыя.

3) Линіи изохронъ прилета грачей обнаруживаютъ значительное подобіе съ линіями *мартовскихъ изотермъ* Европейской Россіи, изъ чего слѣдуетъ заключить, что—

4) Весеннее поступательное движеніе грачей находится въ прямой связи съ температурой воздуха.

5) Скорость весенняго поступательнаго движенія грачей по Европейской Россіи, въ большомъ среднемъ, составляетъ около *55 верстъ въ день*. При такой скорости грачамъ требуется около

5-и недѣль времени для того, чтобы покрыть всю заселяемую ими часть площади Европейской Россіи.

Аистъ (Табл. III).

1) Весеннее поступательное движеніе бѣлаго аиста по занимаемой имъ территоріи Европейской Россіи имѣетъ ясно выраженное направленіе съ юго-запада на сѣверо-востокъ.

2) Линіи изохронъ прилета этой птицы обнаруживаютъ большое подобіе съ линіями *мартовскихъ изотермъ* (въ соотвѣтствующей части Европейской Россіи), изъ чего слѣдуетъ, что—

3) Весеннее поступательное движеніе бѣлаго аиста находится въ прямой связи съ ходомъ температуры воздуха.

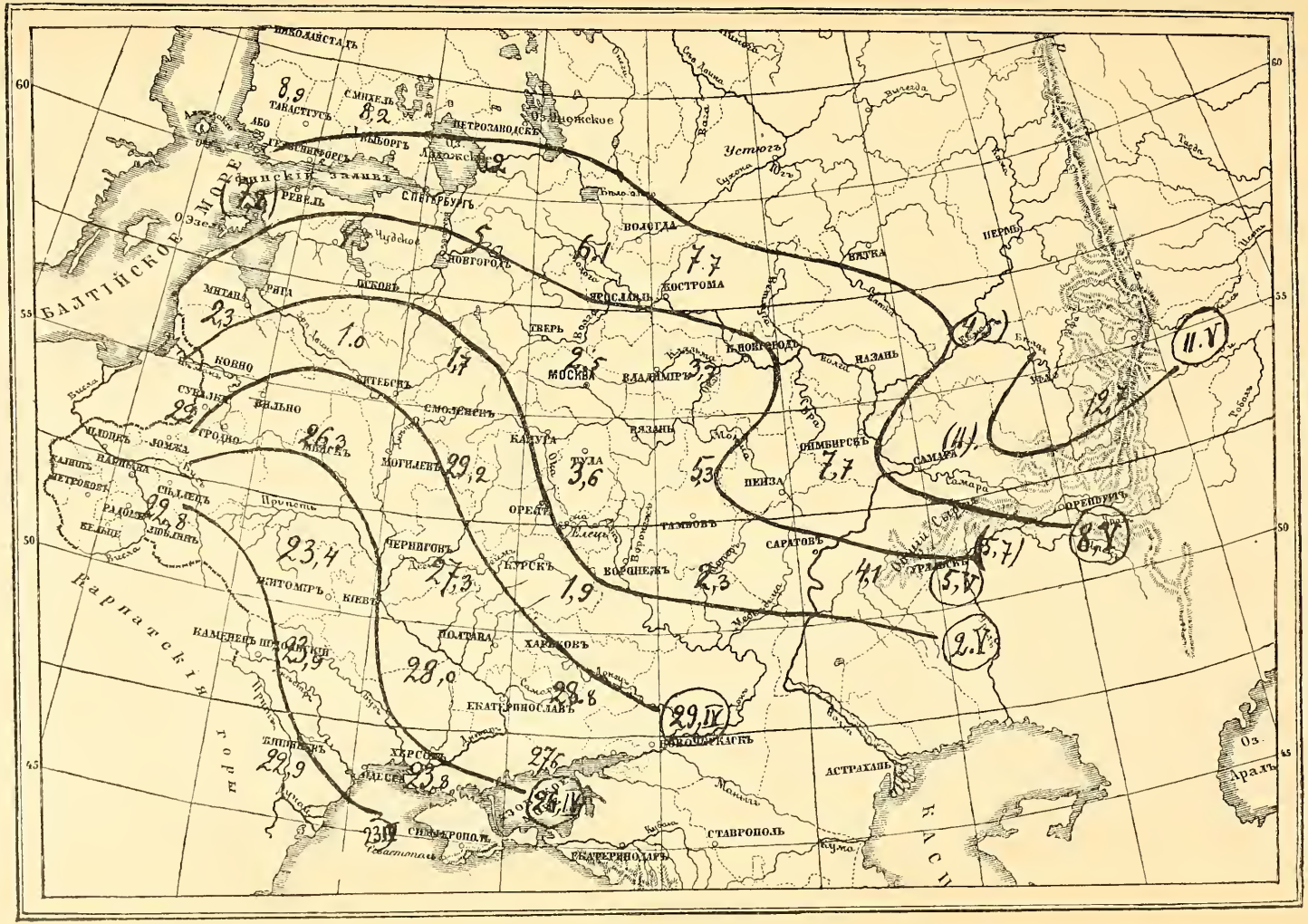
4) Скорость весенняго поступательнаго движенія бѣлаго аиста по Европейской Россіи, въ большомъ среднемъ, составляетъ около *60 верстъ въ день*.

5) Вся площадь, заселяемая бѣлымъ аистомъ въ Европейской Россіи, покрывается этой птицей во время ея весенняго прилета, въ большомъ среднемъ, въ теченіе 17-и дней, а именно, съ 23 марта по 9 апрѣля (нов. стиля) [1]).

СПБ.-Лѣсной.
26 ноября 1910 г.

---

[1]) Работа о *кукушкѣ* полностью (со всѣми датами) напечатана въ Трудахъ Императ. С.-Петерб. Общ. Естествоиспытателей (т. XXXVIII, вып. I, 1907 г.), а также въ Извѣстіяхъ Императорск. Лѣсного Института (т. XX, 1910 г.). Въ этомъ же послѣднемъ изданіи напечатана (полностью) и работа о *грачахъ*. Работа о *бѣломъ аистѣ* приготовлена къ печати, но еще не опубликована. *Авт.*



Изохроны перваго кукованія кукушки (новый стиль).
Isochronen des ersten Kuckuksrufes (nach dem neuen Styl.).

Таблица II.

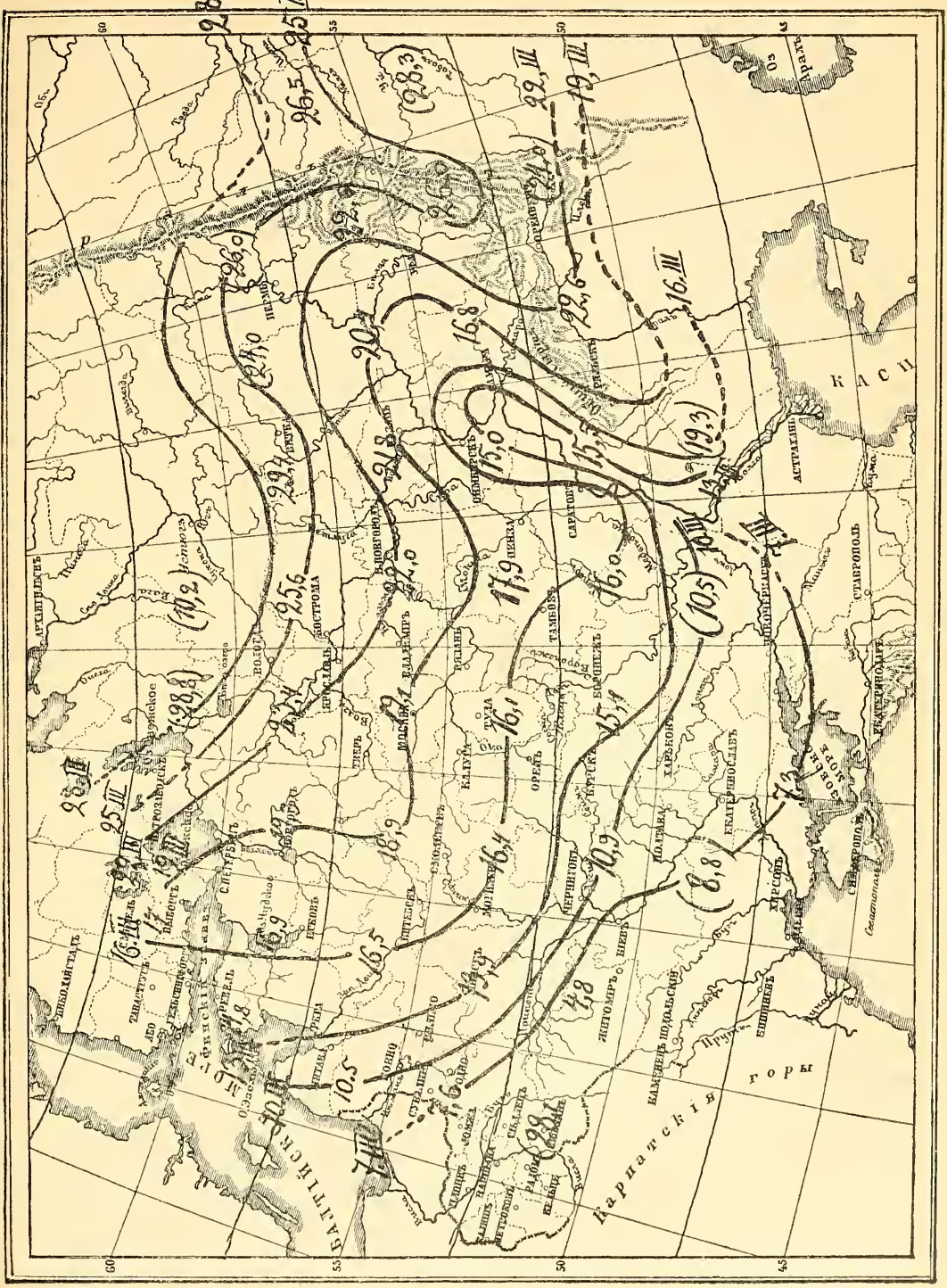
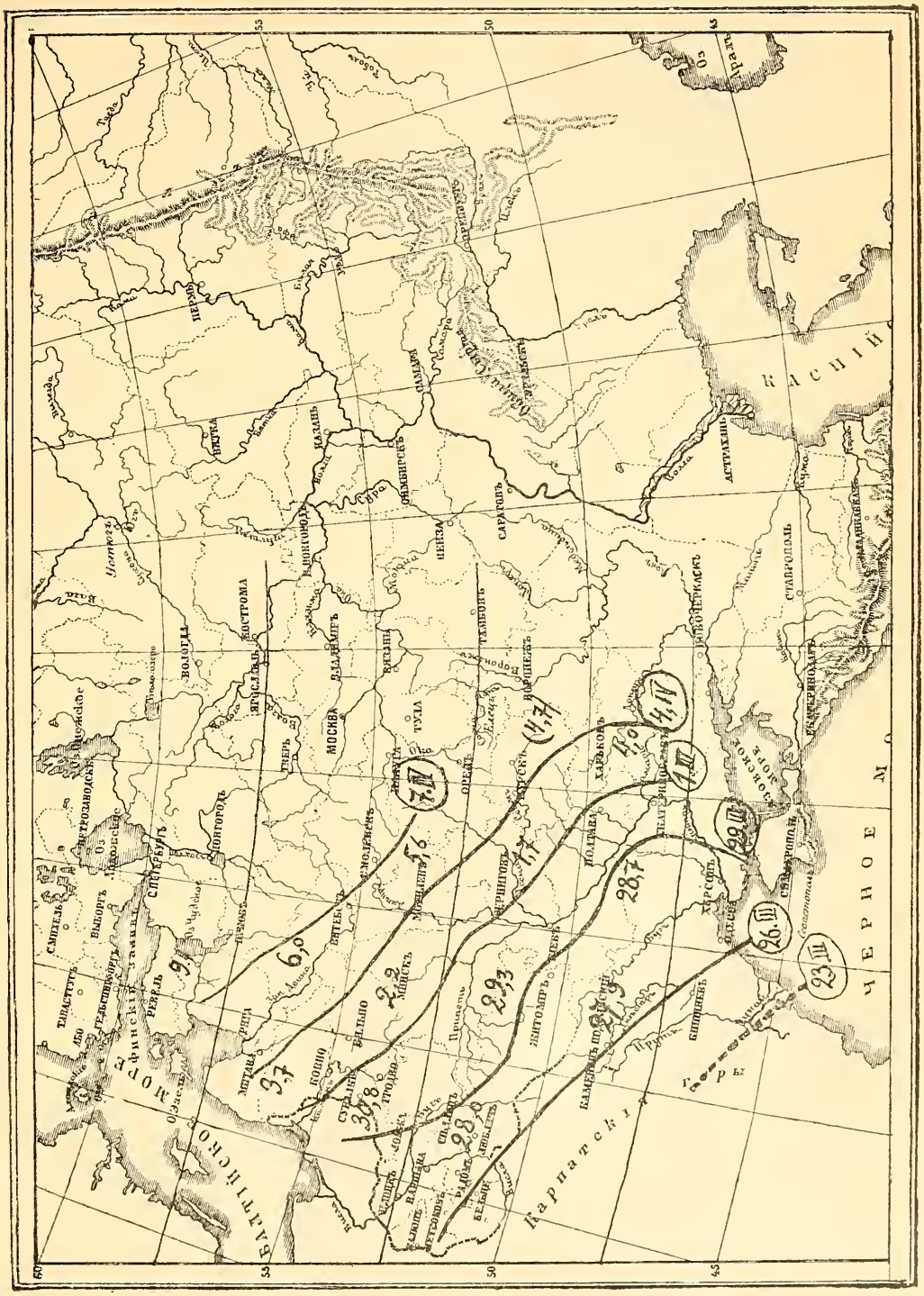

Каспійское море
Карпатскія горы
Балтійское
Финскій
Архангельскъ
Астрахань
Ставрополь
Екатеринодаръ
Севастополь
Одесса
Херсонъ
Николаевъ
Каменецъ-Подольскій
Житомиръ
Бердичевъ
Винница
Кіевъ
Полтава
Харьковъ
Курскъ
Орелъ
Тула
Калуга
Смоленскъ
Тверь
Ярославль
Кострома
Нижній Новгородъ
Пенза
Саратовъ
Тамбовъ
Рязань
Москва
Петербургъ
Псковъ
Новгородъ
Вологда
Вятка
Пермь
Уфа
Самара
Оренбургъ
Казань
Симбирскъ
Ульяновскъ
Пенза
Шацкъ
Ардатовъ
Арзамасъ
Муромъ
Покровское
Ковровъ
Шуя
Иваново
Кинешма
Ростовъ
Переславль
Дмитровъ
Можайскъ
Вязьма
Ржевъ
Торжокъ
Вышній Волочекъ
Бологое
Валдай
Новгородъ
Старая Русса
Порховъ
Псковъ
Гдовъ
Ямбургъ
Нарва
Ревель
Гельсингфорсъ
Або
Таваствусъ
Выборгъ
Сердобскъ
Петровскъ
Балашовъ
Хвалынскъ
Камышинъ
Царицынъ
Ахтубинскъ
Енотаевскъ
Черный Яръ
Красный Яръ
Лиманъ
Ейскъ
Таганрогъ
Мелитополь
Перекопъ
Джанкой
Феодосія
Ялта
Севастополь
Евпатория
Одесса
Тирасполь
Бендеры
Кишиневъ
Бѣлцы
Хотинъ
Сокиряны
Могилевъ
Ямполь
Гомель
Рославль
Брянскъ
Мценскъ
Ливны
Елецъ
Воронежъ
Острогожскъ
Старый Оскол
Валуйки
Купянскъ
Изюмъ
Лозовая
Павлоградъ
Синельниково
Екатеринославъ
Никополь
Каховка
Берислав
Новая Каховка
Скадовскъ
Геническъ
Мариуполь
Таганрогъ
Ростовъ
Новочеркасскъ
Аксай
Батайскъ
Азовъ
Темрюкъ
Керчь
Феодосія
Ялта
Севастополь
Евпатория
Перекопъ
Джанкой
Симферополь
Бахчисарай
Алушта
Судакъ
Карасубазаръ
Старый Крымъ
Керчь
Темрюкъ
Ейскъ
Таганрогъ
Мариуполь
Геническъ
Скадовскъ
Новая Каховка
Каховка
Берислав
Никополь
Екатеринославъ
Синельниково
Павлоградъ
Изюмъ
Купянскъ
Валуйки
Старый Оскол
Острогожскъ
Воронежъ
Елецъ
Ливны
Мценскъ
Брянскъ
Рославль
Гомель
Могилевъ
Сокиряны
Хотинъ
Бѣлцы
Кишиневъ
Бендеры
Тирасполь
Одесса
Николаевъ
Каменецъ-Подольскій
Житомиръ
Бердичевъ
Винница
Кіевъ
Полтава
Харьковъ
Курскъ
Орелъ
Тула
Калуга
Смоленскъ
Тверь
Ярославль
Кострома
Нижній Новгородъ
Пенза
Саратовъ
Тамбовъ
Рязань
Москва
Петербургъ
Псковъ
Новгородъ
Вологда
Вятка
Пермь
Уфа
Самара
Оренбургъ
Казань
Симбирскъ
Ульяновскъ
Шацкъ
Ардатовъ
Арзамасъ
Муромъ
Покровское
Ковровъ
Шуя
Иваново
Кинешма
Ростовъ
Переславль
Дмитровъ
Можайскъ
Вязьма
Ржевъ
Торжокъ
Вышній Волочекъ
Бологое
Валдай
Новгородъ
Старая Русса
Порховъ
Псковъ
Гдовъ
Ямбургъ
Нарва
Ревель
Гельсингфорсъ
Або
Таваствусъ
Выборгъ
Сердобскъ
Петровскъ
Балашовъ
Хвалынскъ
Камышинъ
Царицынъ
Ахтубинскъ
Енотаевскъ
Черный Яръ
Красный Яръ
Лиман

Таблица III.


Балтійское
Финскій заливъ
Ревель
Выборгъ
Петербургъ
Новгородъ
Псковъ
Рига
Митава
Полоцкъ
Вильно
Минскъ
Гродно
Брестъ
Варшава
Ковно
Сувалки
Ломжа
Плоцкъ
Калишъ
Ивангородъ
Ярославль
Кострома
Тверь
Москва
Владиміръ
Нижній Новгородъ
Казань
Самара
Оренбургъ
Саратовъ
Пенза
Тамбовъ
Тула
Орелъ
Курскъ
Воронежъ
Харьковъ
Полтава
Екатеринославъ
Херсонъ
Николаевъ
Одесса
Кишиневъ
Ставрополь
Астрахань
Каспій
Черное
Карпатскія горы
Волга
Дунай
Днѣпръ
Донъ
Уралъ
Урал. хр.
Ледов. океанъ
Швеція
Финляндія
Норвегія
Германія
Австро-Венгрія
Румынія
Турція
Персія
Кавказъ
Крымъ
Севастополь
Керчь
Феодосія
Ялта
Евпатория
Перекопъ
Сиваш
Азовское
Таганрогъ
Мариуполь
Ростовъ
Новочеркасскъ
Царицынъ
Камышинъ
Саратовъ
Пенза
Тамбовъ
Воронежъ
Курскъ
Орелъ
Тула
Рязань
Владиміръ
Москва
Тверь
Ярославль
Кострома
Нижній Новгородъ
Казань
Самара
Оренбургъ
Уфа
Пермь
Вятка
Архангельскъ
Вологда
Петрозаводскъ
Сумы
Харьковъ
Полтава
Кременчугъ

О нѣкоторыхъ птицахъ Кѣлецкой губерніи.

Е. Я. Катинъ.

Uber einige Vögel des Kjelzer Gouvernements,

von *E. J. Katin.*

(Продолженіе.—Fortsetzung) [1]).

Куликъ чернышъ (Totanus ochropus Linn.).

Куликъ чернышъ встрѣчается у насъ по всей губерніи, но вездѣ въ очень небольшомъ количествѣ.

Прилетаетъ онъ во второй половинѣ марта (самый ранній прилетъ былъ замѣченъ въ 1906 году, именно 14 марта), а улетаетъ обыкновенно въ сентябрѣ, но изрѣдка и позднѣе: въ 1909 году, напримѣръ, этотъ куликъ наблюдался еще здѣсь 3 октября. На перелетахъ и по окончаніи гнѣздовой поры онъ встрѣчается парами или одиночными экземплярами и крайне рѣдко маленькими стайками. Держится въ это время по берегамъ всевозможныхъ водъ и по открытымъ болотамъ. На время же гнѣздовой поры удаляется въ глубину значительныхъ лѣсовъ и поселяется тамъ отдѣльными парами при болотахъ или болотистыхъ рѣченкахъ. Въ это время, особенно по вечерамъ, слышится гармоничная и какъ бы радостная пѣсня самца. Такихъ токовъ, какіе бываютъ у кулика фифи (Totanus glareola Linn.), у черныша я не наблюдалъ и поющаго его видѣлъ только на лету.

Въ здѣшнемъ краѣ чернышъ гнѣздится исключительно на деревьяхъ, большею частью по близости болота, но иногда и въ небольшомъ отъ него удаленіи, откладывая свои яйца въ старыя гнѣзда бѣлокъ и разныхъ птицъ, какъ то: дроздовъ, голубей,

---

[1]) См. кн. IV «Орнит. Вѣстникъ», 1910 г., стр. 277—279.
S. B. IV «Ornithol. Mitt», 1910, p. 277—279.

соекъ, воронъ и др. Занимая гнѣздо бѣлки, сдѣланное изъ мха, онъ растрепываетъ верхъ и такимъ образомъ открываетъ его; птичьи же гнѣзда занимаетъ безъ всякой передѣлки. Однажды я нашелъ его яйца, положенныя безъ подстилки въ углубленіе, образовавшееся между стволомъ дерева и отходящею вѣтвью.

Въ концѣ апрѣля или началѣ мая чернышъ кладетъ 4 яйца. Насиживаніе, при небольшой помощи самца, продолжается около 16 дней. Какъ только выведутся птенцы, самка сноситъ ихъ на землю и, вмѣстѣ съ самцомъ, воспитываетъ до полвозраста, послѣ чего вся семья разлетается по открытымъ водамъ. Застать самку на гнѣздѣ очень трудно, ибо самецъ, держащійся большею частью поблизости гнѣзда, увидя человѣка, слетаетъ съ крикомъ, чѣмъ и предостерегаетъ самку, которая тотчасъ же присоединяется къ нему, и они, держась вмѣстѣ, вдали отъ гнѣзда перелетаютъ по деревьямъ. При дѣтяхъ же, наоборотъ, они очень смѣлы, налетаютъ на человѣка совсѣмъ близко и тутъ же садятся на низкія вѣтви, постоянно отзываясь тревожнымъ крикомъ. Птенцы, снесенные самкою съ гнѣзда на землю, такъ искусно прячутся въ травѣ, что найти ихъ безъ собаки не возможно.

Яйца черныша грушевидной формы, изрѣдка немного удлинены, большею частью же съ плоско закругленнымъ нижнимъ концомъ. Скорлупа ихъ гладкая, съ небольшимъ блескомъ и не прозрачна. Я находилъ яйца только со свѣтло-коричневымъ, сѣроватымъ и сѣро-зеленоватымъ фономъ [1]). Накрапъ ихъ двойной, средне густъ и обыкновенно болѣе сгущенъ въ нижней трети яйца, гдѣ сосредоточиваются наиболѣе крупныя пятна, иногда образуя небольшую коронку. Вообще же онъ слагается изъ некрупныхъ, а иногда и довольно мелкихъ пятнышекъ, крапинокъ и точекъ, изрѣдка съ небольшою примѣсью штриховъ и грубоватыхъ черточекъ. Нижній накрапъ довольно блѣденъ, сильно уступаетъ въ численности верхнему и бываетъ фіолетово-или розовато-пепельнаго цвѣта; верхній же-ясно очерченный, темно-коричневаго или бураго цвѣта. Среди верхняго накрапа, кромѣ того, иногда бываетъ нѣсколько черно-бурыхъ пятнышекъ. Яйца одной кладки большею частью однообразны, но иногда имѣютъ не вполнѣ одинаковый фонъ.

---

[1]) Тачановскій говоритъ, что фонъ ихъ бываетъ оливковый, грязно-зеленый и чисто-бѣлый; послѣдній иногда имѣетъ оттѣнки: коричневатый, зеленоватый или сѣроватый (Ptaki krajowe, т. II, стр, 135). *Авт.*

Размѣры (въ миллиметрахъ) и вѣсъ яицъ кладками.

	Длина.	Ширина.	Вѣсъ.
№ 1). 29 апрѣля 1908 г.; Стопницкій уѣз., Кѣлецкой губерніи.	40,3	28,4	0,895 gr.
	40,1	27,8	0,885 „
	38,8	28,7	0,92 „
	38,1	28,7	0,91 „
№ 2). 3 мая 1909 года; тамъ же.	38,2	27,5	0,815 gr.
	37,8	28	0,835 „
	37,5	28,1	0,84 „
	37,4	28	0,83 „

(Продолженіе слѣдуетъ.—Fortsetzung folgt).

О гнѣздовьи бѣлоброваго дрозда (Turdus iliacus *Linn.*) въ окрестностяхъ г. Смоленска.

А. Г. Гржибовскій.

Über das Nisten der Rotdrossel (Turdus iliacus *L.*) in der Umgegend von Smolensk,

von *A. Grzibowski.*

Экскурсируя въ ближайшихъ окрестностяхъ г. Смоленска въ теченіе послѣднихъ 5—6 лѣтъ, я никогда не находилъ на гнѣздовьи бѣлоброваго дрозда [1]), хотя онъ и попадался мнѣ здѣсь въ небольшомъ количествѣ на весеннемъ пролетѣ. Но весною минувшаго 1910 года меня поразила многочисленность этого дрозда въ означенной мѣстности, гдѣ онъ встрѣчался въ количе-

[1]) В. В. Станчинскій находилъ бѣлобровика подъ Смоленскомъ въ качествѣ гнѣздящейся птицы съ 1900 года, когда онъ началъ свое весьма тщательное—продолжающееся и до сего времени—изслѣдованіе орнитофауны Смоленской губерніи, но и онъ никогда не наблюдалъ здѣсь массоваго появленія этого дрозда. По словамъ названнаго изслѣдователя, Turdus iliacus L. гнѣздуетъ по всей Смоленской губерніи, *обыкновенно* же на гнѣздовьѣ только въ ея сѣверной, лѣсной, половинѣ, но повсюду онъ, однако, уступаетъ въ численности всѣмъ другимъ дроздамъ (Turdus pilaris L., T. viscivorus L. и Merula merula L.). Впрочемъ, мѣстами бѣлобровикъ повидимому преобладаетъ надъ другими дроздами, но это зависитъ не отъ большей его численности, а отъ господства излюбленной имъ станціи. *Ред.*

ствѣ, превосходящемъ всѣ другіе виды дроздовъ, занимая преимущественно участки молодой поросли, подымающейся по вырубкѣ лѣса. И эта масса бѣлобровиковъ въ этомъ году не исчезла съ наступленіемъ гнѣздового періода, а такъ и осталась на занятыхъ ею мѣстахъ, и весь періодъ пѣнія самцы оглашали поросли своеобразной пѣсенкой, помѣщаясь на высокихъ пняхъ и одиноко стоящихъ деревьяхъ.

Интересно было бы узнать, не наблюдалось ли гдѣ-нибудь еще подобное внезапное населеніе мѣстности дроздомъ бѣлобровикомъ.

Auf meinen Excursionen in der Umgegend von Smolensk in den letzten 5—6 Jahren traf ich die Rotdrossel (T u r d u s i l i a c u s L.) zuweilen im Frühling, in der Strichzeit und auch dann nur in kleiner Anzahl, doch nistete sie bei uns nie. Im Frühling des Iahres 1910 erschien die Rotdrossel in einer Menge, die die Anzahl aller Vertreter der übrigen Drosselarten weit übertraf. Sie hielt sich hauptsächlich im Gestrüpp auf, welches Flächen ausgehauenen Waldes bedeckte. Auch während der Brütezeit blieben die Rotdrosseln hier: der eigenartige Gesang der Männchen erklang die ganze Zeit über von hohen Baumstümpfen oder aus den Wipfeln einzelnstehender Bäume.

Es wäre mir interessant zu erfahren, ob auch anderwärts ein so plötzliches massenhaftes Auftreten der Rotdrossel bemerkt wäre.

Смоленскъ, 24 октября 1910 г.

Замѣтки любителя птицъ.

В. К. Анфиловъ.

Notizen eines Vogelliebhabers,

von *W. K. Anfilow.*

Интересную картинку удалось мнѣ видѣть въ Лѣсномъ (пригородъ С.-Петербурга) весною, въ разгаръ брачной жизни нашихъ пернатыхъ пѣвцовъ.

Между двухъ балясинъ садоваго забора, стояла парочка зябликовъ (Fringilla coelebs Linn.) въ двухъ вершкахъ другъ отъ друга. Самчикъ, выпрямившись—даже вытянувшись вертикально,—почти съ прижатымъ хвостомъ къ ногамъ, выпятилъ грудь, скрестилъ сзади концы крыльевъ, а углы спереди немного оттопырилъ, и методически качаясь изъ стороны въ сторону, быстро-быстро, безъ малѣйшихъ остановокъ, щебеталъ свою пѣсню, посматривая на самочку и время отъ времени топорща на шеѣ перья, какъ это дѣлаютъ голуби... Самочка же почти прислонилась спиною къ балясинѣ и, немного закинувъ головку, слегка разставила крылья и судорожно трепетала ихъ концами. Она тоже раскачивала туловище, но значительно медленнѣе самца.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда я поступилъ на службу въ одно учрежденіе въ С.-Петербургѣ, меня—большого любителя птицъ — прежде всего заинтересовалъ воробей (Passer domesticus Linn.), прыгавшій на крышѣ надворнаго флигеля. Это былъ довольно крупный самчикъ съ бѣло-рыжими [1]) крыльями. Имѣя такое опереніе, онъ рѣзко выдѣлялся изъ всей компаніи жи-

---

[1]) Въ 90-хъ годахъ я наблюдалъ въ С.-Петербургѣ, на Дворцовой площади, желтовато-бѣлаго воробья. Позже, въ С.-Петербургѣ же, на Пескахъ, я видѣлъ воробья бѣлаго, съ темными крыльями. *Авт.*

вущихъ тамъ воробьевъ. Слѣдя за этимъ „пѣгашемъ“ въ теченіе пяти-шести лѣтъ, я замѣтилъ, что эту свѣтлоперость до нѣкоторой степени наслѣдовало его потомство: бѣлыя перья оказывались у однихъ въ хвостахъ, у другихъ въ крыльяхъ, у иныхъ на спинкахъ.

Но годъ отъ году у родоначальника „пѣгашей“ крылья дѣлались съ каждою новою линькою все темнѣе и темнѣе, а на пятый или шестой годъ моего знакомства съ нимъ, у него остались бѣлыми лишь главныя маховыя перья. Сыновья же и дочери его измѣняли свое оригинальное опереніе еще скорѣе: годъ-другой почти совсѣмъ сравнивалъ ихъ съ заурядными воробьями.

Въ настоящее время главный „пѣгашъ“ исчезъ. Погибъ ли онъ, переселился ли въ другой домъ, или же, окончательно утративъ въ своемъ опереніи бѣлый цвѣтъ, превратился въ заурядного воробья?

Случай полового извращенія у птицъ.

Вет. врачъ *К. П. Скрябинъ.*

Über einen Fall von sexueller Verirrung bei Vögeln,

von Tierarzt *K. J. Skrjabin.*

Лѣтомъ минувшаго (1910) года мнѣ пришлось наблюдать систематическое преслѣдованіе селезнемъ куръ, длившееся нѣсколько недѣль, съ цѣлью имѣть съ ними половое сближеніе. Не взирая на присутствіе возлѣ него нѣсколькихъ утокъ, онъ не обращалъ на нихъ никакого вниманія, а все время выжидалъ, когда какая-либо изъ куръ отдалится отъ табунка. Въ этотъ моментъ онъ подбѣгалъ къ курицѣ, хваталъ ее за чубъ и старался вскочить на ея спину, но на крикъ курицы прибѣгалъ пѣтухъ и отгонялъ отъ нея селезня. Иногда же, при отсутствіи вблизи пѣтуха, можно было наблюдать, какъ курица, схваченная за чубъ селезнемъ, бѣгала по двору, а этотъ послѣдній, не успѣвая пе-

ребирать ногами, буквально волочился сзади нея, не выпуская, однако, ея чуба изъ своего клюва. Какъ только утомленная курица хоть на время останавливалась, селезень тотчасъ же дѣлалъ попытки вскочить на нее,—но въ первое время всегда безрезультатно. Преслѣдованіе это длилось изо дня въ день, такъ что нѣкоторыя куры стали даже нѣсколько привыкать къ этому и временами останавливались, присѣдали къ землѣ, какъ онѣ это дѣлаютъ при приближеніи пѣтуха. Постепенно и селезень наловчился вскакивать на нихъ, пригибалъ свой задъ книзу и совершалъ эйякуляцію сѣмени, но въ первое время не попадая въ клоаку курицы. Наконецъ, послѣ длительнаго упражненія, селезень научился совершать съ курами настоящій coitus, и нѣкоторыя изъ этихъ послѣднихъ стали охотно допускать его къ себѣ.

Г. Ауліэ-ата,
Сыръ-Дарьинская область.

Обзоръ русской орнитологической литературы.

С. А. Бутурлинъ.

Rewiew of the Russian ornithological Literature,

by *S. A. Buturlin.*

(*Продолженіе.—Continued*) [1]).

А. Ефимовъ: „Пролетъ и выводъ птицъ въ истокахъ рѣки Оки въ 1906 г.“. „Матеріалы къ познанію природы Орловской губерніи, № 5“, Кіевъ, 1907 г., 8⁰, 33 стр., цѣна 30 коп.

Названная работа является собственно отдѣльнымъ оттискомъ изъ 1 выпуска „Извѣстій Общества для изслѣдованія природы Орловской губерніи“. Такая децентрализація научной работы и издательства является, конечно, въ высшей степени желательнымъ явленіемъ.

Работа эта содержитъ какъ собственныя наблюденія автора, такъ и сообщенія С. Н. Горбачева. Интересно что въ одномъ изъ садовъ съ 21 мая держалась и пѣла Phylloscopus viridanus (опредѣленіе провѣрено проф. М. А. Мензбиромъ).

С. Н. Горбачевъ: „Къ періодическимъ явленіямъ жизни въ природѣ Орловскаго уѣзда“. „Матеріалы къ познанію природы Орловской губерніи, № 8“, Орелъ, 1908 г., 8⁰, 18 стр., цѣна 30 коп.

Отмѣчены явленія природы по типу извѣстныхъ бюллетеній проф. Д. Н. Кайгородова. Упоминается со словъ А. Я. Ефимова появленіе саджи. Есть, къ сожалѣнію, *опечатки* въ датахъ, что въ такого рода работахъ въ высшей степени нежелательно и чего въ статьѣ въ 18 страничекъ вполнѣ возможно избѣжать.

---

[1]) См. кн. IV „Орнит. Вѣстн.“ 1910 г., стр. 299—303.

Изъ рукописныхъ отмѣтокъ на полученномъ мною экземплярѣ я вижу, что на страницѣ 6 относительно чибиса „23 IV“ должно быть „23 III“, относительно зяблика „16 IV“ должно быть „16 III“, а на страницѣ 7 относительно зеленушки „17 IV“ должно быть „1 IV“.

Л. А. Молчановъ: „Орнитологическія наблюденія лѣтомъ 1907 г. въ Архангельской губерніи (на материкѣ и Новой землѣ)“, въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ“, т. XIII, № 3, 1908 г., 8⁰, стр. 303—314.

Авторъ перечисляетъ съ краткими замѣчаніями птицъ, замѣченныхъ имъ во время лѣтней поѣздки.

Относительно Colymbus glacialis говорится, что, вѣроятно, ее видѣлъ авторъ 12 VII на озерѣ, близъ становища, въ Южной Бѣлушьей губѣ. Мнѣ это кажется весьма невѣроятнымъ: это, вѣроятно, была C. adamsi, а можетъ быть даже C. arcticus, не упоминаемая авторомъ.

Интересно упоминаніе о добытомъ 25 VIII въ Маточкиномъ Шарѣ люрикѣ (Alle alle) съ недоросшими махами. Любопытно, что авторъ въ VII и VIII ни въ одномъ посѣщенномъ имъ пунктѣ Новой Земли не видалъ трехпалой чайки. Я, наоборотъ, видѣлъ ихъ, особенно въ Кармакулахъ, во множествѣ въ іюлѣ 1900 г. и въ сентябрѣ 1902 г.

В. Біанки: „Списокъ птицъ, собранныхъ г. А. Мольтрехтомъ въ бассейнѣ рѣки Анадыря“, въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ“, т. XIII, № 3, 1908 г., 8⁰, стр. съ XXXIII по XXXV.

Списокъ небольшой коллекціи, собранной въ теченіе лѣта 1906 г. др. А. К. Мольтрехтомъ, главнымъ образомъ на среднемъ теченіи Анадыря, близъ Маркова. Въ этой области, отрѣзанной отъ таежной полосы материка и Камчатки, найденъ цѣлый рядъ лѣсныхъ формъ, какъ кедровка, черноголовая ганчка, щуръ, чечевица, трехпалый дятелъ, овсянки: rustica, pusilla и aureola, Acanthopneuste plumbeitarsa (!); интересно также нахожденіе американскихъ формъ, не только Grus canadensis, но и Hylocichla aliciae, въ маѣ и въ іюнѣ. Очевидно, этотъ маленькій дроздъ гнѣздится тамъ.

В. Біанки: „Первое дополненіе къ списку птицъ С.-Петербургской губерніи 1907 г. и новыя данныя о рѣдкихъ видахъ“, изъ „Ежегодника Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ“, т. XIII, № 3, 1908 г., 8⁰, стр. XXXVI—XLV.

Этой статьею В. Л. Біанки доводитъ число видовъ для С.-Петербургской губерніи до почтенной цифры 267. Впервые указываются: Agrodroma campestris, Acrocephalus arundinaceus, Alcedo ispida, Larus cachinnans, L. affinis, Glareola sp.

Нахожденіе хохотуньи не является для меня неожиданностью, такъ какъ, какъ я въ свое время уже сообщалъ, я нашелъ L. cachinnans гнѣздящейся на о. Гофтѣ въ Финскомъ заливѣ, противъ Порта Кунда, когда коллектировалъ тамъ съ Генри Дрессеромъ въ маѣ 1904 года.

В. Біанки: „Формы родовъ Leucosticte *Swains.* **и Fringillauda** *Hodgs.*, **сем. Fringillidae“**; оттискъ изъ „Ежегодника Зоологическаго Музея Импер. Академіи Наукъ“, т. XIII, №№ 1—2, 1908 г., 8⁰, стр. 28—61.

В. Л. Біанки совершенно справедливо выдѣляетъ горныхъ вьюрковъ съ выемчатымъ хвостомъ и окрашеннымъ низомъ тѣла изъ той пестрой смѣси формъ, которую Хартертъ въ своей еще не оконченной работѣ приводитъ подъ однимъ родовымъ наименованіемъ „Montifringilla“. Насколько основательно дальнѣйшее подраздѣленіе этихъ вьюрковъ на два рода (см. заглавіе) на основаніи лишь далеко не рѣзкихъ подробностей окраски,—объ этомъ, конечно, позволительно быть весьма различныхъ мнѣній.

Я лично всегда признавалъ, что у птицъ типы окраски имѣютъ такое же, нерѣдко, родовое значеніе, какъ и структурные признаки. Но когда цвѣтовые признаки непостоянны (напримѣръ, краснаго цвѣта въ опереніи у Fringillauda никогда не бываетъ, а у Leucosticte бываетъ, но все же *не* всегда—напримѣръ, у ♀ L. arctous или L. giglioli нѣтъ—), когда они различаются лишь относительно (у Leucosticte темныя настволья на перьяхъ спины слабо, у Fringillauda сильно развиты) и, наконецъ, когда признаки эти отличаютъ лишь нѣкоторые наряды (у Fringillauda послѣ второй осенней линьки темя полосато, чего нѣтъ у другой группы),—тогда ихъ, по-моему, вполнѣ недостаточно для характеристики рода.

Въ своей работѣ В. Л. Біанки даетъ краткую синонимику и характеристику названныхъ родовъ, таблички для опредѣленія видовъ и подвидовъ, затѣмъ для каждой формы синонимику, литературныя указанія и подробный списокъ мѣстонахожденій. Какъ новый подвидъ, описывается L. haematopygia pallidior изъ С. Тибета.

Работа исполнена съ характерной для В. Л. Біанки тщательностью. Страннымъ образомъ, въ ней многократно повторяется описка, ускользнувшая отъ вниманія при корректированіи. Именно, описанная въ 1904 году изъ западнаго Алтая и восточной части Тарбагатая Мадарашемъ весьма темная Leucosticte, вмѣсто надлежащаго имени margaritacea, приводится въ обзорѣ рода (стр. 34 и 35), въ опредѣлительной табличкѣ (стр. 43) и въ краткой схемѣ распространенія (стр. 61)— подъ именемъ „butyracea“. Между тѣмъ „Fringilla butyracea“ и „Loxia butyracea“ Линнея суть птицы южной и западной Африки, и ничего общаго съ нашими горными вьюрками не имѣютъ.

В. Біанки: „Краткій обзоръ авифауны Командорскихъ острововъ“, въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ“, т. XIV, №№ 1—2, 1909 г., стр. 48—76.

Весьма удобно и практично распланированный обзоръ, основанный главнымъ образомъ на превосходныхъ работахъ Штейнегера, однако число видовъ доведено съ 144 до 153.

В. Біанки: „Замѣтки по орнитологической номенклатурѣ. I. Къ вопросу о правильномъ латинскомъ родовомъ названіи гагаръ, Urinator *Lacépède* 1799“, въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Импер. Академіи Наукъ“, т. XIV, №№ 1—2, 1909 г., 8°, стр. 136—139.

Авторъ, какъ видно и изъ заглавія, присоединяется къ взглядамъ профес. Рейхенова и нѣкоторыхъ другихъ на этотъ вопросъ. Для меня лично въ обстоятельной мотивировкѣ автора не совсѣмъ понятно, какимъ образомъ можно дѣлать рѣзкое различіе въ отношеніи правъ автора на номенклатурное признаніе въ зависимости отъ того, какой группы касается данное имъ научное названіе: если оно касается группы индивидовъ или подвидовъ, понимаемой нами подъ названіемъ „видъ“, то имена Брис-

сона не могутъ удерживаться, такъ какъ онъ „писалъ до 1758 года“ и не признавалъ номенклатурныхъ правилъ Линнея. Но если имя касается группы видовъ, понимаемой нами подъ названіемъ „родъ“, то имена Бриссона уже оказываются номенклатурно годными. Правда, что такого взгляда, по-моему непослѣдовательнаго, держатся многіе.

В. Біанки: „Списокъ птицъ, собранныхъ Д. К. Глазуновымъ въ С.-Петербургской губерніи и хранящихся въ Зоологическомъ кабинетѣ Имп. С.-Петербургскаго Университета“, въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ“, т. XIV, №№ 1—2, 1909 г., 8⁰, стр. 169—179.

Списокъ безъ систематическихъ замѣчаній.

В. Біанки: „Къ авифаунѣ устья р. Оби и прилежащей части полуострова Я-малъ“, изъ „Ежегодника Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, т. XIV, №№ 1—2, 1909 г., 8⁰, стр. съ IV по VI.

Перечисленіе 25-ти видовъ, пріобрѣтенныхъ отъ Дж. Я. Вардроппера. Стоитъ отмѣтить Emberiza pusilla и Surnia ulula на мысу Ямъ-Салэ, 300 верстъ ниже Обдорска (я нашелъ первый изъ этихъ видовъ около 69¼⁰ N., на Колымѣ) и Anser anser на Малой Оби, ниже Обдорска.

Б. М. Житковъ: „Краткій отчетъ о путешествіи на полуостровъ Ямалъ“, изъ „Извѣстій Имп. Русскаго Географическаго Общества“, т. XLV, вып. VIII, 1909 г., 8⁰, стр. 479—497.

Краткій отчетъ Б. М. Житкова о его смѣломъ и удачномъ полугодовомъ путешествіи на Ямалъ (Ялмалъ), совершенномъ въ 1908 году по порученію Имп. Русскаго Географическаго Общества, заключаетъ въ себѣ и указанія на животное населеніе страны.

Отмѣчу изъ этихъ краткихъ указаній, что мѣстный канюкъ оказался типичнымъ Archibuteo lagopus Linn. (какъ и найденный мною во множествѣ на Колымѣ), что гнѣздящимися рядомъ найдены какъ Charadrius pluvialis, такъ и Ch. fulvus, что, во-первыхъ, указываетъ на ихъ видовое, а не подвидовое лишь различіе, и, во-вторыхъ, опредѣляя дѣйствительную западную границу Ch. fulvus,—объясняетъ частые его залеты въ Европейскую Россію. Наконецъ, найдена гнѣздящейся въ небольшомъ (въ печатномъ текстѣ опечатка „наибольшемъ“) крас-

нозобая казарка, Branta ruficollis, для которой также этимъ опредѣляется точно западная граница (Карское море).

Э. В. Шарлеманъ: „Списокъ птицъ окрестностей Кіева“, изъ „Записокъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей“, т. XXI, 1909 г., 8⁰, стр. 183—211.

По орнитофаунѣ окрестностей такого крупнаго центра, какъ Кіевъ, свыше полувѣка появлялось столь ничтожное количество свѣдѣній, что работа Э. В. Шарлемана, дающаго сводку литературныхъ свѣдѣній и наблюденій какъ собственныхъ, такъ и ряда другихъ лицъ (не поименованныхъ), являлась бы весьма кстати. Всего приведено 279 видовъ. Однако, списокъ пополнялся весьма щедро. Внесенъ въ него американскій длиннохвостый улитъ, какъ извѣстно, не имѣющій и тѣни права числиться въ спискахъ Европейской Россіи; вносится большой поморникъ (Stercorarius catarrhactes Linn.), также до сихъ поръ не имѣвшій правъ на россійское гражданство (кромѣ исключительныхъ залетовъ), да и подъ Кіевомъ *не добытый*, а только „наблюдавшійся“. Авторъ даже не считаетъ нужнымъ указать ни точнаго мѣста и времени наблюденія, ни имени наблюдателя. Между тѣмъ естественно возникаетъ вопросъ: кто же изъ кіевскихъ наблюдателей птицъ такъ близко изучилъ этихъ жителей тундръ, что увѣренно и безошибочно опредѣляетъ ихъ на лету. И далѣе цѣлый рядъ „очень рѣдкихъ залетныхъ“ видовъ приводится безъ всякихъ указаній времени, мѣста и имени наблюдателя (напримѣръ, мородунка, краснозобая казара, бакланъ и друг.).

Если вышеотмѣченный недостатокъ наводитъ иногда на сомнѣнія въ правильности опредѣленій такихъ рѣдкихъ гостей (впрочемъ, относительно поморника у меня сомнѣній нѣтъ, и я увѣренъ въ ошибкѣ опредѣленія), то въ другихъ случаяхъ даже относительно весьма обыкновенныхъ птицъ возникаетъ подобное же сомнѣніе. Именно, авторъ называетъ балтійскаго чернозобика (Tringa schinzi) многочисленнымъ на пролетѣ. Это было бы крайне интересно, но въ спискѣ совершенно не упоминается обыкновенный чернозобикъ (T. alpina Linn. = T. cinclus Linn.), который *несомнѣнно* пролетаетъ Кіевской губерніей, почему ясно, что произошло смѣшеніе двухъ формъ или, что еще правдоподобнѣе, просто T. alpina принята за T. schinzi.

Наконецъ, совершенно напрасно мѣстная галка раздѣлена на два подвида, т. е. особи съ менѣе выраженнымъ ошейникомъ отнесены къ типичной формѣ.

А. А. Шуммеръ и А. Г. Шнее: „Краткій перечень птицъ окрестностей г. Кіева“. Изд. Кіевскаго Общества Любителей Природы, 1909 г., 8⁰, 43 стр.

Списокъ этотъ — результатъ работы цѣлаго ряда членовъ Кіевскаго Общества Любителей Природы, встрѣчавшихъ при своей работѣ типичное для культурнаго уровня нашего общества отношеніе, которое выражаю словами авторовъ: „На всѣ просьбы разрѣшить экскурсировать съ научной цѣлью, всѣ охотничьи общества и частныя лица отвѣчали или полнымъ отказомъ, или давали разрѣшенія съ такими ограниченіями“, что, говоря коротко, ими нельзя было пользоваться. Характерно, что такая трогательная заботливость объ охранѣ дичи появляется у насъ — я знаю много подобныхъ случаевъ—лишь въ отношеніи научныхъ изслѣдованій, не мѣшая полному простору хищническаго и безцѣльнаго истребленія полезныхъ животныхъ во всѣхъ другихъ случаяхъ.

Въ самомъ спискѣ отмѣчены характеръ и время пребыванія, при рѣдкихъ находкахъ указываются обыкновенно точныя даты. Общее число видовъ—261.

Въ этомъ спискѣ T. alpina schinzi приводится уже рядомъ съ T. alpina (все таки слѣдовало бы указать признаки, по коимъ опредѣлялись). Упоминается подъ особымъ № какая то „средняя форма“ между Ortygometra parva и O. pusilla (т. е., конечно, baillonі), — что тоже заслуживало бы болѣе подробнаго выясненія! [1]) Изъ настоящихъ сарычей приводится только Buteo zimmermannae—форма сама по себѣ крайне сомнительная.

Наконецъ, мы встрѣчаемъ и явную, и при томъ грубую, ошибку: Nyctala tengmalmi названъ осѣдлой и круглый годъ, даже лѣтомъ, нерѣдкой птицей. Между тѣмъ эта таежная птица въ окрестностяхъ Кіева можетъ быть только рѣдкой зимней птицей, а осѣдлъ тамъ и обыкновененъ домовый сычъ, Athene noctua,—птица иного рода, совершенно пропущеная авторами.

---

[1]) Наиболѣе правдоподобное предположеніе—, что авторы просто имѣли дѣло съ молодыми O. parva. *Авт.*

В. Біанки: „Отчетъ о командировкѣ въ Камчатку въ 1908 году“, изъ „Извѣстій Имп. Академіи Наукъ“, 1909 г., 4⁰, стр. 23—52.

В. Л. Біанки, посѣтившій Камчатку въ составѣ экспедиціи, организованной на средства Ѳ. П. Рябушинскаго, въ настоящей статьѣ даетъ краткій предварительный отчетъ о поѣздкѣ, при чемъ, конечно, преимущественное вниманіе отдается птицамъ. Наблюдалось авторомъ 121 видъ птицъ, т. е. болѣе трехъ пятыхъ извѣстнаго птичьяго населенія страны. Собрано было около 300 экземпляровъ птицъ, 120 яицъ и 15 гнѣздъ.

Такой маленькій сборъ объясняется, конечно, неблагопріятными обстоятельствами. Во-первыхъ, гибелью (утонулъ въ рѣкѣ) во второй половинѣ лѣта (18. VII) препаратора экспедиціи, Л. Бера. Во-вторыхъ, работа продолжалась въ сущности не цѣлый сезонъ. Экспедиція выѣхала изъС.-Петербурга со значительнымъ запозданіемъ, лишь 21 апрѣля, и только 26 мая бросила якорь передъ Петропавловскомъ, когда рѣки и ручьи давно уже вскрылись. Покинулъ В. Л. Біанки Петропавловскъ на обратномъ пути 9 октября.

Затѣмъ, надо еще принять во вниманіе общія условія работы въ отдаленной и дикой странѣ, и камчатскую погоду, почти постоянно холодную, туманную и дождливую. Испытавъ подобныя условія работы на дальнемъ сѣверѣ, я лично хорошо знаю, какъ это отзывается на работѣ, особенно въ отношеніи человѣка непривычнаго или чувствительнаго къ внѣшнимъ вліяніямъ.

Во всякомъ случаѣ подробный отчетъ о птицахъ Камчатки, по которымъ имѣется въ Академическомъ музеѣ не мало старыхъ матеріаловъ, обѣщаетъ быть весьма интереснымъ.

І. К. Пачоскій: „Матеріалы по вопросу о сельско-хозяйственномъ значеніи птицъ“. Изданіе Херсонскаго Губернскаго Земства, 1909 г., 8⁰, стр. 60.

Работа эта производилась при Естественно-Историческомъ Музеѣ Херсонскаго Губернскаго Земства по случаю возбужденнаго въ сессію 1898 г. П. А. Зеленымъ вопроса о необходимости охраны птицъ, при чемъ отнесеніе нѣкоторыхъ видовъ въ категорію полезныхъ или же вредныхъ встрѣтило разногласія. (Кстати сказать, весьма характерно, что на ходатайство, возбужденное земствомъ въ 1899 году, о признаніи нѣкоторыхъ птицъ вредными и черезъ 10 лѣтъ не послѣдовало *никакого отвѣта*).

За десятилѣтіе было изслѣдовано почти 1800 желудковъ, относящихся къ 230 видамъ птицъ, собранныхъ въ Херсонской

губерніи и въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи. Сначала приводятся протоколы вскрытій. Отмѣчу здѣсь, что матеріалъ автора иногда опровергаетъ довольно широко распространенные предразсудки. Такъ, напримѣръ, на основаніи результата своего изслѣдованія 23 желудковъ соекъ и сопоставленій его съ результатами изслѣдованій Лооса 80-ти и Рёринга 325-ти желудковъ, авторъ называетъ сойку болѣе полезной, чѣмъ вредной птицей. Затѣмъ слѣдуетъ списокъ вредныхъ животныхъ, поѣдаемыхъ птицами (указано, какими), и общая глава о сельскохозяйственномъ значеніи птицъ, а также о мѣропріятіяхъ по ихъ охранѣ.

Авторъ здѣсь приходитъ, между прочимъ, къ заключенію, что охота на хищниковъ въ теченіе круглаго года при нашихъ условіяхъ недопустима. Эта мысль (въ видѣ формулы полнаго запрещенія весенней охоты) широко распространилась за послѣднія 10 лѣтъ среди нашихъ охотниковъ, да и не трудно было людямъ, дѣйствительно знающимъ русскія условія и русскую охоту, притти къ этой мысли, имѣя передъ глазами весь вредъ, причиненный закономъ 3 февраля 1892 года, отмѣнившимъ традиціонный „Петровъ день“. Къ сожалѣнію, кабинетныхъ и парковыхъ охотниковъ, и лицъ, возросшихъ въ глуши петербургскихъ канцелярій, очень трудно убѣдить въ столь простой истинѣ.

Работа автора крайне интересна и надо надѣяться, что онъ будетъ продолжать ее, въ особенности въ смыслѣ дополненія изслѣдованій въ разныя времена года.

Пр. А. М. Никольскій: «Географія животныхъ». Харьковъ, 1909 г., 8⁰, стр. 8+262, цѣна 1 р. 70 к.

Этотъ сжатый и полезный очеркъ весьма интереснаго отдѣла зоологіи только отчасти касается нашей темы, т.-е. орнитологіи. Надо даже сказать, что части книги, посвященныя птицамъ, являются не самыми обстоятельными, что, впрочемъ, естественно, такъ какъ авторъ—спеціалистъ по другимъ классамъ позвоночныхъ. Позволю себѣ отмѣтить здѣсь нѣкоторыя погрѣшности относительно птицъ, бросившіяся мнѣ въ глаза при прочтеніи книги, при чемъ многія изъ нихъ касаются именно распространенія.

Къ числу чисто горныхъ птицъ авторъ относитъ каменную курочку (P e r d i x c h u k a r) и къ числу птицъ, характерныхъ

для горной фауны,—обыкновенную завирушку (A c c e n t o r m o n t a n e l l u s (стр. 106 и 107). И то, и другое—совершенно невѣрно. Каменная курочка—птица каменистыхъ розсыпей безотносительно къ высотѣ и процвѣтаетъ въ этихъ станціяхъ отъ 16 тыс. фут. н. у. м. до мѣстъ ниже уровня моря (въ Палестинѣ). А названная завирушка—птица сѣверныхъ тундръ, а не горъ.

Про рябчиковъ говорится, что они одинаково распространены какъ въ Старомъ, такъ и въ Новомъ Свѣтѣ (стр. 233). И это не такъ: родъ настоящихъ рябчиковъ—чисто палеарктическій. Американскій такъ называемый рябчикъ, отличающійся числомъ рулей, характернымъ воротникомъ и отсутствіемъ полового диморфизма,—есть совершенно особый родъ. Не менѣе ошибочно утверждать, будто значительная часть сѣверо-американскихъ птицъ принадлежитъ къ семейству славокъ — S y l v i i d a e — (стр. 233). Наоборотъ, фауна С. Америки характеризуется, между прочимъ, тѣмъ, что палеарктическое семейство славокъ замѣняется тамъ инымъ (M n i o t i l t i d a e), какъ самъ авторъ замѣчаетъ полустраницей ниже.

Характеризуя фауну Сибири, авторъ дѣлаетъ нѣсколько неточныхъ указаній. Напримѣръ, широко распространеннымъ въ Сибири называетъ чернозобаго дрозда и въ противоположность ему называетъ лишь восточно-сибирской птицей темнаго дрозда—T. f u s c a t u s—(стр. 173). На самомъ же дѣлѣ чернозобый дроздъ есть птица собственно западной Сибири, не распространяющаяся до Лены, такъ что T. f u s c a t u s имѣетъ *почти вдвое* болѣе широкое распространеніе, будучи нерѣдкимъ какъ въ области Енисея съ одной, такъ и въ области Колымы съ другой стороны.

Далѣе, авторъ называетъ „нормально американскими“, но „залетающими“ въ Сибирь одного турпана (O i d e m i a d e g l a n d i) и одну синьгу (Oi. a m e r i c a n a). Oi. d e g l a n d i дѣйствительно „нормально американская“ птица, но въ Сибирь она вовсе не залетаетъ, и если ее иногда приводили для Сибири, то, какъ хорошо извѣстно уже съ 80-хъ годовъ XIX вѣка, лишь по ошибкѣ, по смѣшенію съ вполнѣ отличнымъ сибирскимъ (отъ Алтая до Камчатки) турпаномъ (Oi. s t e j n e g e r i). Что же касается O i. a m e r i c a n a, то и про него ошибочно говорить, что онъ „залетаетъ“ въ Сибирь. Какъ мною выяснено въ мое колымское путешествіе и своевременно опубликовано въ нѣсколькихъ статьяхъ, эта синьга есть очень многочисленная и широко гнѣздящаяся въ Восточной Сибири птица и потому по меньшей

мѣрѣ столько же „нормально“ азіатская, сколько и американская.

Наконецъ, утверждаетъ авторъ, что обыкновеннаго филина въ Сибири замѣняетъ свѣтлый видъ, B. sibiricus (стр. 177). Это и невѣрно, и затемняетъ одну весьма характерную черту въ распространеніи. Въ дѣйствительности бѣловатая раса филина свойственна лишь *Западной* Сибири, смѣняясь въ бассейнѣ Лены опять темной формой, B. jakutorum, и почти столь же темной въ Уссурійскомъ краѣ, B. doerriesi. И для Западной Сибири весьма характерна эта, пропущенная А. М. Никольскимъ, черта: здѣсь есть рядъ мѣстныхъ расъ, отличающихся не только отъ европейскихъ, но и отъ восточно-азіатскихъ своей блѣдностью. Называю напамять нѣсколько такихъ формъ: Asio accipitrinus pallidus (въ Европѣ и Восточной Сибири—A. accipitrinus), Archibuteo lagopus pallidus (въ Европѣ и Восточной Сибири—A. lagopus), Lithofalco regulus pallidus (въ Европѣ и Восточной Сибири—L. regulus), Syrnium uralense (въ Западной Европѣ—S. u. macrocephalum; въ области Амура—S. u. nikolskii, названная мною какъ разъ въ честь автора разбираемой книги), Tetrao urogallus uralensis (въ Западной Европѣ—T. urogallus; въ Восточной Сибири—T. u. taczanowskii), Coturnix coturnix orientalis (въ Западной Европѣ—C. coturnix; въ юго-восточной Сибири—C. japonicus ussuriensis).

О благородныхъ соколахъ авторъ говоритъ, что они всюду до чрезвычайности рѣдки (стр. 112). Нѣтъ. На скалистыхъ берегахъ нижней Колымы, по обрывамъ береговъ безчисленныхъ острововъ необозримой Колымской дельты, по характернымъ бугоркамъ плоскихъ тундръ къ западу отъ Колымы и по скаламъ къ востоку отъ нея, къ Большому Баранову камню,—вездѣ я находилъ въ большомъ количествѣ крупнаго темнаго сапсана, названнаго мною Falco peregrinus harterti. Онъ гнѣздится здѣсь въ такомъ числѣ, что по удобнымъ берегамъ можно итти мѣстами по десятку верстъ, всегда имѣя въ виду то одно, то другое гнѣздо. Въ такихъ мѣстахъ, какъ слышалъ я сначала отъ туземцевъ, а потомъ убѣдился и самъ, сапсаны въ гнѣздовое время почти прерываютъ сообщеніе, не давая прохода боящимся ихъ собакамъ (единственное здѣсь упряжное животное).

Еще болѣе крупный великолѣпный кречетъ, F. candicans holboelli, мѣстами почти столь же обыкновененъ въ Южной Гренландіи.

Утвержденіе автора, что будто среди птицъ нѣтъ отрядовъ, ограниченныхъ въ своемъ распространеніи однимъ какимъ-нибудь континентомъ (стр. 165), также невѣрно, если принимать отряды въ тѣхъ предѣлахъ, какъ это обычно дѣлаютъ орнитологи послѣдней четверти вѣка. Назову нанду (Rheae)—Южной Америки, скрытохвостокъ (Cripturi)—тамъ же, безкрыловъ—Новая Зеландія. Это, слѣдовательно, вопросъ болѣе сужденія, чѣмъ факта, что также можно сказать и объ отнесеніи саджи къ куринымъ (стр. 168). Но называть сибирскаго Grus monachus китайской птицей (стр. 195) или говорить, что у Phasianus mongolicus полный ошейникъ (стр. 44), или указывать, что наши обыкновенные малиновка и дятелъ замѣняются на Кавказѣ Erythacus hircanus и Picus poelzami—это фактически не вѣрно, такъ какъ Grus monachus въ Китаѣ не гнѣздится; у Phasianus mongolicus ошейникъ на горлѣ не замкнутъ; кавказская малиновка есть самостоятельная форма, E. rubecula caucasicus, а персидская малиновка, насколько помню, ни разу еще не найдена въ Закавказьѣ; наконецъ, и Picus poelzami есть птица сѣверной Персіи, едва лишь заходящая въ крайній юго-восточный уголъ Закавказья, собственно же кавказскій дятелъ этой группы, P. tenuirostris,—вовсе не темнѣе типичнаго P. major, но нѣсколько бѣловатѣе.

По поводу замѣчанія автора, что „Восточно-Сибирскимъ“ особямъ обыкновеннаго дупеля (G. major) „приходится совершать огромный путь по діагонали... чтобы достигнуть Африки“ (стр. 63),—можно сказать, что, во-первыхъ, дупель этотъ, говоря вообще, не водится въ Восточной Сибири, не идя восточнѣе долины Енисея, и, во-вторыхъ, не летитъ непремѣнно въ Африку, зимуя частью и въ Туркестанѣ (правда, сравнительно въ небольшомъ числѣ).

Послѣднія два замѣчанія сдѣлаю относительно перелетовъ. Что „отлетъ особей какой-либо мѣстности начинается не ранѣе, чѣмъ пролетятъ особи того же вида, жившія лѣтомъ сѣвернѣе“ (стр. 57),—это такъ часто опровергалось несомнѣнными наблюденіями (напримѣръ, Тачановскаго, Сушкина, моими), что не буду объ этомъ распространяться. Но на той же страницѣ говорится о полетѣ „угломъ“... „Передняя птица играетъ роль лидера въ

велосипедныхъ гонкахъ, именно, на ея долю выпадаетъ наибольшая работа разсѣкать воздухъ". Вотъ прекрасное, убѣдительное доказательство того, съ какимъ трудомъ вымираютъ самыя наивныя заблужденія, разъ они стали общимъ мѣстомъ. „Острый киль воздушнаго корабля", „клинъ" или „лидеръ, разсѣкающій воздухъ",—это издавна обратилось въ такое ходячее клише, за которое безъ дальнѣйшихъ размышленій хватается всякій, вспомнившій о строѣ птичьихъ стай,—даже и человѣкъ, по своимъ знаніямъ и проницательности безъ сомнѣнія сразу способный увидѣть всю вздорность подобнаго клише, если бы не гипнозъ самой избитости его. Мнѣ нѣтъ нужды, однако, останавливаться здѣсь подробнѣе на вопросѣ, о которомъ я столько разъ уже трактовалъ въ русской и въ иностранной прессѣ за эти 10 лѣтъ.

Несмотря на эти небольшія единичныя погрѣшности, книга А. М. Никольскаго будетъ интересна и полезна для всякаго, какъ сжатое и ясное изложеніе интереснаго предмета.

А. Н. Карамзинъ: «Добавленіе къ статьѣ „Птицы Бугурусланскаго, сопредѣльныхъ съ нимъ частей Бугульминскаго, Бузулукскаго уѣздовъ, Самарской губ., и Белебейскаго уѣзда, Уфимской губ.», изъ „Матеріаловъ къ познанію фауны и флоры Росс. Имперіи", вып. IX, Москва, 1909 г., 8°, стр. 274—284.

Это дополненіе къ извѣстной работѣ автора доводитъ списокъ птицъ изслѣдованнаго имъ района до 257 видовъ. Изъ числа дополненій отмѣчу особо золотистаго подорлика Aquila fulvescens Gray (если только это не „выродокъ" большого подорлика), розовую чечевицу, Carpodacus roseus (Pall.), колпицу, Platalea leucorodia L.

Изъ другихъ наблюденій особенно интересны указанія на правильный пролетъ снѣжной совы, Nyctea nivea L.; на болѣе частыя посѣщенія розоваго скворца, Pastor roseus Briss.; на гнѣздованія чернозобой гагары, Colymbus arcticus L. (на широтѣ Самары!), мородунки, Totanus terekius Lath. (я вездѣ оставляю номенклатуру авторовъ) и желтоголовой трясогузки „Motacilla citreola Pall."—то есть, конечно, мелкой западной формы ея, Budytes citreola werae But.

Авторъ говоритъ также о „типичныхъ экземплярахъ" рыжеголовой сойки, Garrulus brandti Ev., добытыхъ у с. Полибина въ X и XI 1903 года, но это положительно невѣрно. Интересуясь этой группой, я весьма тщательно сравнилъ еще не-

давно весь доступный мнѣ матеріалъ по этимъ птицамъ, въ томъ числѣ весь матеріалъ Академическаго музея, С.-Петербургскаго и Московскаго университетскихъ музеевъ, при чемъ въ первомъ сравнивалъ и эти самые полибинскіе экземпляры. Они легко отличаются отъ типичной рыжеголовой сойки, которая въ Европѣ еще не найдена, и принадлежатъ къ отличенной М. Н. Богдановымъ формѣ G. sewertzovi, распространенной въ Пріуральѣ и не являющейся ни индивидуальной варіаціей G. glandarius,— какъ, повидимому, полагаетъ др. Хартертъ (невѣрно цитирующій Богданова),—ни гибридомъ G. glandarius съ G. brandti, но промежуточной расой, болѣе близкой къ послѣдней.

Н. І. Фененко: „Aquila minuta. Орелъ-карликъ темный“. „Матеріалы къ познанію фауны и флоры Росс. Имперіи“, вып. IX, Москва, 1909 г., 8⁰, стр. 251—257.

Въ высшей степени интересное сжатое описаніе жизни этой рѣдкой и скрытной птицы въ Черниговской губерніи, отъ прилета ея весной до отлета осенью. Авторъ даетъ два рисунка ея гнѣзда и рисунокъ, дающій полное представленіе о своеобразной манерѣ самца кувыркаться въ воздухѣ.

В. Артоболевскій: „Phylloscopus viridanus (Blyth.) въ Пензенскомъ уѣздѣ“, изъ „Записокъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей“, т. XXI, 1909 г., 8⁰, стр. 213—227.

Подробное изложеніе интересныхъ наблюденій автора надъ гнѣздованіемъ Ph. viridanus, съ описаніемъ гнѣздъ и яицъ.

Г. И. Поляковъ: „Къ орнитологической фаунѣ Московской губ.“, изъ „Матеріаловъ къ познанію фауны и флоры Росс. Имперіи“, отд. зоологич., вып. IX, 1909 г., 8⁰, стр. 16.

Весьма интересныя наблюденія автора надъ гнѣздованіемъ и жизнью чернозобой гагары (Colymbus arcticus) въ Московской губерніи.

По поводу совершенно справедливаго указанія автора на одинаковость яицъ этой и краснозобой (Colymbus septentrionalis) гагаръ замѣчу, что, несмотря на это, по системѣ покойнаго Германа Федоровича Гебеля, ихъ всегда можно различать по вѣсу. Хотя самыя крупныя яйца краснозобой гагары не только больше, но и потяжелѣе самыхъ мелкихъ яицъ чер-

нозобой, однако, если брать размѣры и вѣсъ не огульно „отъ—до“, но расположить въ табличку индивидуально, указывая вѣсъ яйца *даннаго размѣра*, то всякое новое неизвѣстное яйцо, промежуточное и потому неопредѣлимое по размѣрамъ, опредѣлится по вѣсу, такъ какъ изъ такой таблички видно, какой вѣсъ при данныхъ размѣрахъ можетъ имѣть яйцо одного и какой—другого вида.

С. И. Огневъ: „Матеріалы для орнитофауны Смоленской губерніи“, изъ „Матеріаловъ къ познанію фауны и флоры Росс. Имперіи“, отд. зоологич., вып. IX, 1909 г., 8°, стр. 68.

Авторъ сводитъ немногія имѣющіяся литературныя данныя, но главнымъ образомъ основывается на личныхъ своихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1901, 1902 и 1904 г.г.

Работа эта значительно пополняетъ наши свѣдѣнія о предѣлахъ распространенія разныхъ видовъ въ средней части Европейской Россіи. Всего приводится 177 видовъ.

Длиннохвостую сову авторъ называетъ Syrnium uralense Pall., хотя, вѣроятно, имѣлъ дѣло не съ типичной расой этого вида, а съ нѣсколько менѣе бѣловатой западной.

Совершенно основательно авторъ соединяетъ, приводя тому доказательства, Loxia rubrifasciata съ L. curvirostra.

(Продолженіе слѣдуетъ.—To be continued).

Обзоръ иностранной литературы по орнитологіи [1].

С. А. Бутурлинъ.

Rewiew of the foreign ornithological Literature,

by *S. A. Buturlin.*

Filchner's Expedition China-Tibet, Zool. Botan. Ergebnis. III Carl Parrot: „Aves“, ss. 126—133, 8⁰, 1907.

Фильхнеръ, Китайско-Тибетская экспедиція, зоологическіе и ботаническіе результаты, ч. III, Карлъ Парротъ: „Птицы“. 1907 г.

Карлъ Парротъ обработалъ орнитологическіе сборы экспедиціи Фильхнера. Подъ именемъ „Erithacus auroreus Filchneri“ онъ отличаетъ крупную (крыло ♂ около 74.5—80 m.m.) сѣверо-китайскую форму бѣлокрылой горихвостки [2], типичная форма которой описана Гмелиномъ изъ бассейна Селенги.

Dr. J. v. Madarász: „Zur Naturgeschichte der Wildgänse“.

Др. Ю. ф. Мадарашъ: „Къ естественной исторіи дикихъ гусей“, изъ „Annales Musei Naturalis Hungarici“, 1909 г., стр. 302—306 и цвѣтн. табл.

Др. Мадарашъ описываетъ—и изображаетъ въ краскахъ голову—гуся, убитаго гр. Е. Телеки 15 марта 1909 года (нов. ст.) въ Венгріи. По описанію и рисунку это, повидимому, дѣйствительно помѣсь какого-либо гуменника съ бѣлолобымъ гусемъ.

Затѣмъ др. Мадарашъ описываетъ и изображаетъ на той же таблицѣ „сезонныя перемѣны“ въ окраскѣ клюва камскаго гу-

---

[1] Продолженіе. См. кн. III «Орнит. Вѣстн.» 1910 г., стр. 227—236.
[2] Стр. 130. *Авт.*

менника такимъ образомъ: „осенній“ экземпляръ „Anser neglectus“ имѣетъ свѣтлую перевязь клюва розовато-тѣлеснаго цвѣта, а у зимняго экземпляра „стараго самца“, зарисованнаго самимъ докторомъ, „въ свѣжемъ состояніи“ эта перевязь сиренево-синяго цвѣта (см. фиг. 2)!

Это было бы весьма замѣчательнымъ наблюденіемъ, если бы относилось, во-первыхъ, не къ *единичному* экземпляру (можетъ быть уродству) и, во-вторыхъ, если бы не основывалось на явной *ошибкѣ*.

Для всякаго знающаго гуменниковъ одного взгляда на фиг. 2 достаточно, чтобы видѣть, что это вовсе *не* A. neglectus, а для того, чтобы это могли замѣтить и плохо знающіе этихъ птицъ—довольно сравнить фиг. 2 съ фиг. 3 на той же таблицѣ, такъ какъ фиг. 3—настоящій A. neglectus; фиг. же 2-я изображаетъ Melanonyx arvensis,—у котораго нижняя челюсть въ полтора раза толще, чѣмъ у камскаго гуменника,—и притомъ, повидимому, не старую, а молодую птицу, чѣмъ отчасти и объясняется темный окрасъ клюва.

Dr. J. v. Madarász: „Contribution to the Mongolian Ornis with descriptions of sowe new Species“.

Др. Ю. ф. Мадарашъ: „Къ познанію Монгольской орнитофауны съ описаніемъ нѣкоторыхъ новыхъ видовъ“. Оттискъ изъ „Ann. Mus. Nat. Hung.“, 1909 г., стр. 175—178, съ цвѣтной таблицей.

Краткій списокъ небольшой коллекціи, собранной О. Тейхманномъ и Ф. Вейске съ апрѣля по іюль 1908 года въ южномъ Забайкальѣ и сѣверной Монголіи. Въ спискѣ отмѣчу слѣдующіе виды.

Nucifraga rothschildi—1 экземпляръ отъ 22 іюня, изъ „Тибелти“ (р. Иркутъ). Крайне сомнительно, чтобы эта тяншанская кедровка дѣйствительно попала въ Восточную Сибирь, да и размѣры (крыло 188 m/m.) маловаты.

Lanius mollis—самка отъ 12 іюня (нов. стиль), съ озера Косогола. Самъ авторъ сомнѣвается въ своемъ опредѣленіи, ставя „?“, но никакихъ данныхъ не приводитъ.

Astur candidissimus—*невзрослая* самка отъ 17 апрѣля, изъ „Тибелти“ (р. Иркутъ). Невозможнаго тутъ нѣтъ, надо только помнить, что камчатскій бѣлый ястребъ въ невзрослomъ перѣ крайне похожъ на соотвѣтствующій нарядъ полярнаго ястреба

(Astur caesius), описаннаго недавно съ Колымы и шкурокъ котораго у др. Мадараша быть не можетъ.

4 „вида“ описываются, какъ новые.

Во-первыхъ,—рябчикъ, Tetrastes orientalis. Описанъ по *одному* экземпляру *неизвѣстнаго происхожденія* (sic!) на основаніи мелкихъ, *чисто личныхъ*, признаковъ, о которыхъ не стоитъ больше и распространяться.

Во-вторыхъ,—ганчка, Poecile tunkanensis. Описаніе парочки въ весеннемъ (значитъ не свѣжемъ) нарядѣ. Описаніе поверхностное, но изъ котораго совершенно ясно, что и этотъ „новый видъ“ есть лишь безполезный синонимъ давно извѣстнаго вида (P. baicalensis).

Въ третьихъ, — вьюрокъ, Montifringilla cognata. Описанъ по двумъ самцамъ и самкѣ отъ 23 апрѣля, изъ Тункинскихъ горъ, съ рисункомъ. И по описанію, и по рисунку это—несомнѣнный и широко извѣстный со временъ Палласа M. arctoa, а въ качествѣ „діагностическаго признака“ авторомъ просто выставлены признаки *обычнаго весеннѣго* наряда этой птицы!

Наконецъ,—завирушка, Tharrhaleus tetricus. Описаніе единственнаго экземпляра безъ попытки сравнить съ какой бы то ни было изъ близкихъ формъ! Птица, описанная 36 лѣтъ назадъ Тачановскимъ подъ именемъ Accentor dahuricus, и затѣмъ имъ и многими другими соединенная съ едва отличимымъ A. fulvescens Гевердова. Слѣдовательно, имя, данное нашимъ авторомъ, во всякомъ случаѣ есть безполезный синонимъ.

Dr. C. Parrot: „Bericht über eine von Dr. E. Zugmayer in Chinesisch Turkestan, Westtibet und Kaschmir zusammengebrachte Vogelsammlung“.

Др. К. Парротъ: „Отчетъ о коллекціи птицъ, собранныхъ др. Э. Цугмайеромъ въ китайскомъ Туркестанѣ, западномъ Тибетѣ и въ Кашмирѣ“. Оттискъ изъ „Verhandl. Orn. Gesellsch. Bayern“, IX „1908“ (1909 г.), стр. 228—266, 8°.

Обработка результатовъ путешествія, совершеннаго лѣтомъ 1906 года. Отмѣчу здѣсь только нѣкоторыя данныя.

Ласточку, гнѣздящуюся въ Кашгаріи, авторъ считаетъ несомнѣнно типичной H. rustica, и то же говорится о сорокахъ (Pica pica pica) изъ Кашмира и Ладака. Коршуновъ авторъ приводитъ подъ именемъ M. melanotis, но объ одной самкѣ изъ „Мади“ (Памиры) замѣчаетъ, что это, можетъ быть, M. go-

vinda. Дѣйствительно, размѣры для взрослой самки черноухаго коршуна слишкомъ малы (крыло—458, хвостъ—285 m.m).

Наконецъ, горный дупель совершенно непонятнымъ для меня образомъ называется „Gallinago solitaria hyemalis". Въ чемъ отличіе этого кашмирскаго экземпляра отъ типичнаго G. solitaria, описаннаго Ходжсономъ именно изъ Гималаевъ, и почему этотъ кашмирскій, т. е. гималайскій экземпляръ долженъ считаться не гималайской, а алтайской формой, это тѣмъ непонятнѣе, что и самый G. hyemalis, описанный Эверсманномъ изъ Алтая, несомнѣнно тождественъ съ G. solitaria, являясь поэтому его синонимомъ.

Austin Hobart Clark: „The Birds collected and observed during the Cruise of the United States Fischeries Steamer «Albatross» in the North Pacific Ocean" etc.

Остинъ Hobart Кларкъ: „Птицы, собранныя и наблюдавшіяся во время плаванія парохода рыболовства Соединенныхъ Штатовъ «Альбатросъ» въ сѣверномъ Тихомъ океанѣ и Беринговомъ, Охотскомъ, Японскомъ и Восточномъ моряхъ съ апрѣля по декабрь 1906 года". Оттискъ изъ Proc. U. S. Nat. Mus., vol. 38, стр. 25—74, 8°, Вашингтонъ, 1910 г.

„Альбатросъ" былъ посланъ департаментомъ рыболовства и работалъ главнымъ образомъ въ Японскомъ морѣ, но, кромѣ того, были посѣщены и наши владѣнія. Привожу только болѣе интересныя замѣчанія, касающіяся нашей фауны. Даты оставляю по новому стилю.

Larus barrovianus—отъ 28 сентября, заливъ Терпѣнія, Сахалинъ. Отличіе этой формы отъ нашего „бургомистра" далеко еще не установлено.

Черноголовую чайку, наблюдавшуюся въ большомъ числѣ у Петропавловска, авторъ называетъ L. ridibundus brunneicephalus. Но L. brunneicephalus Джердона есть вовсе не подвидъ L. ridibundus, а совершенно самостоятельный видъ, принадлежащій фаунѣ Тибета и въ Камчаткѣ, конечно, вовсе не водящійся. Что касается Камчатки, то здѣсь водится слабо отличимая форма обыкновенной чайки, которую я давно намѣтилъ въ рукописи о своихъ колымскихъ сборахъ. Ее можно назвать Larus ridibundus sibiricus nov. subsp., такъ какъ къ ней относятся и уссурійскіе, и даже западно-сибир-

скіе экземпляры. Эта форма слегка темнѣе типичной европейской птицы, внѣшнее опахало 5-го махового сѣрое, а не бѣлое (какъ обычно—но не всегда—у средне-европейскихъ птицъ) и размѣры въ общемъ немного побольше, что, впрочемъ, болѣе выражено лишь на длинѣ плюсны: беря отъ основанія средняго пальца сверху до сочлененія съ голенью сзади, у сибирской формы обычно получимъ 43—48 mm., а у типичной 40—44, рѣдко 45 mm.

Puffinus leucomelas Temm. былъ очень обыкновененъ вездѣ въ Японскомъ морѣ.

Обыкновеннаго орлана Камчатки и Сахалина авторъ причисляетъ къ мелкой расѣ и называетъ Haliaëtus albicilla brooksi (Hume).

Красногорлаго соловья авторъ называетъ Calliope calliope, но отмѣчаетъ огромную величину камчатскихъ птицъ (крыло 78—83, плюсна 29—32, хвостъ 61—67 m. m.) сравнительно съ гнѣздящимися въ Японіи (крыло 72—76, плюсна 27—30, хвостъ 58—60). Такъ какъ лежащіе сейчасъ передо мною экземпляры съ Енисея („типичная“ мѣстность для Палласовскаго calliope) по размѣрамъ подходятъ именно къ японскимъ экземплярамъ (крыло ♂♂ 73·5—75·5, плюсна 28.5—30.5, хвостъ 59—61.5), и, слѣдовательно, имя calliope должно принадлежать этой мелкой материково-японской расѣ, то для птицъ полуострова Камчатки, образующихъ крупную мѣстную форму, нужно употреблять Гмелиновское имя и называть ихъ Calliope calliope kamtschatkensis.

Съ полевымъ воробьемъ Дальняго Востока авторъ поступаетъ неодобрительно. Онъ озаглавливаетъ замѣтку „Passer montanus montanus (Linnaeus)“, а въ концѣ ея говоритъ, что его 1 экземпляръ изъ Хакодате (Японія) и 2 другихъ изъ Фузана (Корея) совершенно походятъ на европейскихъ, но отличаются, какъ всѣ восточные экземпляры, нѣсколько болѣе сильнымъ клювомъ. И прибавляетъ: „я не увѣренъ, что не было бы лучше отличать ихъ, какъ Passer montanus orientalis“... Если авторъ *„не увѣренъ“* въ необходимости этого, то какъ же онъ рѣшается вводить въ науку новый терминъ? А если это названіе нужно, почему авторъ тутъ же пользуется не имъ, а другимъ? Какъ бы то ни было, на ничтожную разницу въ формѣ клюва восточныхъ и европейскихъ полевыхъ воробьевъ указывалъ 6 лѣтъ назадъ и Хартертъ, но онъ же указалъ и давно имѣющееся для нихъ имя (saturatus).

Larus ridibundus sibiricus Buturlin, Mess. Ornith., vol. 2, no. 1, 1911, pp. 66-67.

The author calls

(P.66). The black-headed gull which is found in great number near Petropavlovsk L. ridibundus brunneicephalus but L. brunneicephalus of Jerdon is not at all a subspecies of L. ridibundus but an entirely independent race belonging to the fauna of Tibet, and of course not at all to be found in Kamchatka. As for Kamchatka there exists a form a little differentiated from the common gull which I noted long ago in my paper concerning Kolyma collections. It may be called Larus ridibundus sibiricus nov. subsp., because the Ussuri and even West Siberian specimens are related to it. (P.67.) This form is slightly darker than the typical European bird. The outer surface of the wing is darker gray and not paler as usual but not always in the case of central European birds. And the dimensions are in general a little greater, which is best expressed in the length of the metatarsus measuring from the base of the middle toe to the upper leg joint from behind we obtain in the Siberian form usually 43-48 mm. and in the typical form 40-44 mm., seldom 45 mm.

(Translation by Dr. Rayko Ruzik.)

Весьма интересны замѣчанія автора о бѣлыхъ куропаткахъ. Сѣверо-американскихъ экземпляровъ у него было 115, что онъ считаетъ совершенно недостаточнымъ для полнаго выясненія расъ, но чего оказалось довольно, чтобы выяснить, что бѣлая куропатка сѣверныхъ частей Сѣверной Америки, отъ Лабрадора до бассейна р. Юкона, — къ которымъ именно и относится постоянно примѣняемое у насъ Гмелиновское видовое названіе „albus“, — является формой совершенно отличной отъ нашей типичной европейской (ближе опредѣляя—скандинавской) куропатки, къ которой относится Линнеевское видовое названіе „lagopus“. Такимъ образомъ, Lagopus albus (Gm.) 1788— есть сѣверо-американская птица, отличающаяся чрезвычайно сильнымъ, вздутымъ клювомъ, около 14 m. m. высоты при основаніи, а Lagopus lagopus (L.) 1758—птица сѣвера палеарктики, съ клювомъ гораздо болѣе слабымъ, высотой около 10 m. m. и немного болѣе. Судя по рисункамъ (контурнымъ) автора, — какъ будто и очертанія оперенныхъ частей нижней челюсти различны.

Harald Baron Loudon: „Vorläufiges Verzeichnis der Vögel der russischen Ostseeprovinzen“.

Г. В. баронъ Лоудонъ: „Предварительный обзоръ птицъ Прибалтійскихъ губерній“, оттискъ изъ „Ежегодника Зоолог. Музея Имп. Академіи Наукъ“, т. XIV, СПБ., 1909 г., 8⁰, стр. 192 — 222.

Эта весьма интересная работа состоитъ изъ списка птицъ съ латинскими и нѣмецкими именами, затѣмъ въ ней приводится характеръ ихъ пребыванія по каждой изъ трехъ губерній особо и, наконецъ, время пребыванія, обозначаемое чертою, проводимою въ предѣлахъ двѣнадцати особыхъ графъ, обозначающихъ мѣсяцы. Всѣ эти свѣдѣнія сгруппированы въ одну удобную для обзора таблицу съ нѣкоторыми примѣчаніями. Всего авторъ насчитываетъ: осѣдлыхъ гнѣздящихся — 54 вида, лѣтнихъ гнѣздящихся—143, пролетныхъ—40, зимующихъ—16 (изъ числа послѣднихъ 56-ти видовъ случайно гнѣздятся — 7; такимъ образомъ, всѣхъ гнѣздящихся — 204, у автора же-„202“—опечатка—), случайно залетныхъ—47, всего же 300 видовъ и разновидностей.

Особыя примѣчанія сдѣланы при единичныхъ залетахъ. При Colymbus glacialis нѣтъ такихъ примѣчаній и эта гагара

показана для каждой изъ трехъ губерній края. Это заслуживало бы мотивировки, тѣмъ болѣе, что палеарктической C. adamsi въ спискахъ нѣтъ.

Замѣчу еще, что для случайно залетныхъ показанъ годъ ихъ появленія, но не показана точная дата, что гораздо важнѣе, и что въ таблицахъ автора очень легко было бы показать.

Отмѣчу еще въ таблицѣ Hirundo alpestris. Это, вѣроятно, тотъ самый случай, который Руссовъ относилъ къ совершенно другому виду (H. rufula), почему слѣдовало бы оговорить, была ли произведена точная провѣрка опредѣленія.

Трудно согласиться еще со слѣдующимъ. Авторъ отличаетъ мѣстную черную синичку, какъ самостоятельную форму (Periparus ater schwederi Loud. et Tsch.), съ чѣмъ, изслѣдовавъ не разъ типы, никакъ не могу согласиться, хотя къ синицамъ вообще приглядѣлся. Точно также нельзя мѣстную пищуху отдѣлять отъ типичной вообще и въ частности относить ее къ совершенно несуществующей (ни въ морфологическомъ, ни въ номенклатурномъ смыслѣ) „Certhia scandulaca Pall“. И, наконецъ, авторъ приводитъ для всѣхъ трехъ губерній и для каждаго мѣсяца въ году — Sitta uralensis и даже подозрѣваетъ („s?“) ея осѣдлость здѣсь. И въ этомъ я, проработавъ надъ поползнями довольно много, долженъ разойтись съ авторомъ. Очевидно, во многихъ случаяхъ настоящіе типичные экземпляры S. europaea принимались по окраскѣ за uralensis на основаніи сравненій съ нѣсколько болѣе окрашенными птицами, близкими къ S. europaea homeyeri. Но зимою, время отъ времени, конечно, могутъ встрѣчаться здѣсь и S. uralensis.

Вообще въ своихъ литературныхъ обзорахъ, ради экономіи мѣста и меньшей важности вопроса, я избѣгаю останавливаться на номенклатурѣ. Однако, въ такой работѣ, какъ разбираемая, которая является своднымъ спискомъ мѣстной фауны и несомнѣнно должна и будетъ служить для руководства многимъ мѣстнымъ любителямъ,—правильность номенклатуры особенно желательна. Въ этомъ отношеніи списку Г. В. Лоудона можно было бы пожелать многаго. Я здѣсь упрекну его только въ непослѣдовательности. Именно, иногда крайне близкія формы ставятся въ разные роды (примѣры: Limonites temmincki и Tringa schinzi; даже Ascalopax gallinago и Gallinago major: діагносцировать два разные рода для дупеля и бекаса—

задача не легкая). Съ другой стороны въ одномъ родѣ объединяются птицы, не имѣющія, въ сущности, ничего общаго (напримѣръ, Limosa aegocephala и „Limosa“ cinerea: что общаго между веретенникомъ и мородункой?). По крайней мѣрѣ въ одномъ случаѣ неправильная номенклатура мѣшаетъ понять автора. Я, напримѣръ, не рѣшаюсь сказать, что такое Porzana minuta Pall. (Палласъ подъ этимъ именемъ смѣшиваетъ двухъ разныхъ птицъ).

Все это, во всякомъ случаѣ, не мѣшаетъ тому, что работа автора своевременна, интересна и несомнѣнно окажется полезной.

Austin H. Clark: „Report on a Collection of Birds made by Pierre Louis Jouy in Korea“.

Остинъ Кларкъ: „Отчетъ о коллекціи птицъ, собранныхъ Пьеромъ Луи Жуи въ Кореѣ“. Оттискъ изъ „Proc. Un. St. Nat. Mus“, v. 38, 1910 г., 8°, стр. 147—176.

Покойный Пьеръ Луи Жуи съ 1881 г. по 1886 г.—до самой смерти—провелъ въ Кореѣ въ общей сложности три года и собралъ тамъ (главнымъ образомъ въ Фузанѣ, Чемульпо и Сеулѣ, частью въ Гензанѣ и на о. Тсушима (или Цусима) прекрасную коллекцію въ 554 экземпляр. птицъ. Она была первоначально пересмотрѣна др. Леонардомъ Штейнегеромъ, превосходнымъ знатокомъ дальне-восточныхъ птицъ, и затѣмъ передана для опубликованія автору. Предварительный отчетъ, съ описаніемъ одного рода и 18-ти новыхъ видовъ, былъ уже имъ опубликованъ въ іюнѣ 1907 года. Въ настоящую работу авторъ включилъ и нѣкоторые интересные экземпляры, собранные въ 1902 и 1903 г.г. др-омъ Вильямомъ лордомъ Смитомъ въ непродолжительныя поѣздки его въ юго-западной части страны.

Такъ какъ Корея — смежна съ нашимъ Уссурійскимъ краемъ, то понятенъ интересъ этой работы. Я отмѣчу здѣсь, конечно, только немногіе интересные пункты.

Такъ, всѣ корейскіе экземпляры большого бѣлолобаго гуся авторъ считаетъ типичными образчиками Anser albifrons gambeli. Напомню, что авторъ работаетъ въ крупнѣйшемъ американскомъ музеѣ и что „gambeli“ — собственно американская форма, которую онъ поэтому долженъ знать.

Не только корейскихъ, но и восточно-и центрально-китайскихъ, и японскихъ сѣрыхъ цапель авторъ относитъ къ своему

подвиду Ardea cinerea jouyi съ значительнымъ развитіемъ блѣдной окраски крыла.

Отличность восточной формы бекаса, описанной мною лѣтъ 8 назадъ подъ именемъ raddei, авторъ признаетъ, но находитъ для нея болѣе старое имя „uniclavus“ Hodgson. Но горнаго дупеля Кореи, несомнѣнно принадлежащаго къ особой восточной формѣ, онъ приводитъ подъ типичнымъ наименованіемъ „Gallinago solitaria“, что ошибочно.

Мѣстнаго скалистаго голубя авторъ безъ всякихъ оговорокъ приводитъ, какъ совершенно самостоятельный видъ, подъ именемъ Columba taczanowskii Stejn. Между тѣмъ въ *лучшемъ* случаѣ это едва отличимая раса C. rupestris.

Прекрасную серію южно-корейской Ninox авторъ относитъ къ японской формѣ. Очень жаль, что не дано размѣровъ въ подтвержденіе этого. Я скорѣе ожидалъ бы тутъ крупную форму, какъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Впрочемъ, о большомъ пестромъ дятлѣ, коего онъ также причисляетъ къ Dryobates japonicus, авторъ замѣчаетъ, что онъ скорѣе потемнѣе японскихъ птицъ; а наши уссурійскіе экземпляры (D. j. tscherskii) несомнѣнно значительно свѣтлѣе.

Съ бѣлоспинными дятлами у меня съ авторомъ въ свое время вышла курьезная путаница. Въ своей предварительной статьѣ съ описаніемъ новыхъ формъ Кларкъ описалъ (по весьма недостаточному сравнительному матеріалу), во-первыхъ, бѣлоспиннаго дятла изъ Кореи, назвавъ его Dryobates leucotos coreensis, и, во-вторыхъ, птицу со средняго теченія Уссури, назвавъ ее D. l. ussurianus. Статья его опубликована въ іюнѣ 1907 года, а пока она была еще въ печати, въ апрѣлѣ 1907 года вышла въ свѣтъ моя замѣтка — за годъ или болѣе до того написанная—въ Извѣстіяхъ Кавказскаго музея, въ которой я, между прочимъ, описалъ большую серію бѣлоспинныхъ дятловъ изъ Сидеми (южная часть Уссурійскаго края, близъ корейской границы), назвавъ этого дятла D. l. ussuriensis. Кромѣ того, описавъ и камчатскую форму, я отмѣтилъ 2 экземпляра съ Охотскаго побережья, не принадлежащіе ни къ той, ни къ другой формѣ, но которыхъ называть по 2 всего экземплярамъ я не хотѣлъ. При сравненіи этихъ описаній и путемъ переписки выяснилось, что птицы изъ Кореи и изъ южной части Уссурійскаго края тождественны. Поэтому для нихъ пришлось сохранить мое имя „ussuriensis“, а имя „coreensis“, данное Клар-

комъ, отошло въ синонимы. Но разъ такъ, то болѣе сѣверная форма осталась безымянной, такъ какъ ея имя „ussurianus", будучи по значенію и по составу тождественно съ болѣе раннимъ „ussuriensis", должно было отпасть въ синонимы (то обстоятельство, что отъ одного существительнаго я произвелъ прилагательное по третьему, а Кларкъ по второму склоненію, — не составляетъ разницы, могущей приниматься въ расчетъ). Поэтому для этой формы пришлось мнѣ при новомъ пересмотрѣ группы дать новое имя, что я и сдѣлалъ, назвавъ птицу въ честь перваго ея описателя „clarki". Въ настоящей статьѣ, что мнѣ пріятно отмѣтить, Кларкъ пишетъ, что вполнѣ соглашается со всѣми моими выводами въ этомъ сравнительно рѣдкомъ сплетеніи пріоритетовъ.

Отмѣчу, что мѣстныхъ жаворонковъ авторъ относитъ къ двумъ формамъ: Alauda arvensis blakistoni, тождественной съ птицами Камчатки и Командорскихъ острововъ, и A. a. intermedia, согласующейся съ владивостокскими экземплярами. Взглядъ, который я, на основаніи еще большаго матеріала, долженъ былъ высказать въ статьѣ о птицахъ Приморской области.

S. A. Buturlin: „Notes on Woodpeckers (Fam. Picidae) in the Zoological Museum of the Imperial Academy of Sciences in St. Petersburg".

С. А. Бутурлинъ: „Замѣтки о дятлахъ (Сем. Picidae) Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ въ СПБ." Оттискъ изъ „Ежегодника Зоолог. Музея Имп. Академіи Наукъ", т. XIII, № 3, СПБ., 1908 г., 8°, стр. 229—254.

Черный дятелъ восточной окраины Тибета, отъ долины Тетунга на сѣверѣ (сборы Н. М. Пржевальскаго) до верховьевъ Мэконга (р. Дзи-чу, сборы П. К. Козлова), описанъ, какъ новый видъ, Picus khamensis (стр. 229—232); разъяснено, что „Dryocopus martius reichenowi" Kothe съ Уссури есть типичная желна со случайной уродливостью клюва.

Затѣмъ дается таблица для опредѣленія бѣлоспинныхъ дятловъ, списокъ ихъ съ указаніемъ распространенія вкратцѣ; дѣлаются о нѣкоторыхъ формахъ замѣтки, дополняющія прежній обзоръ ихъ авторомъ; D. l. ussurianus Кларка переименовывается въ D. l. clarki, и характеризуется крупная южно-китайская форма Dendrodromas insularis (Gould) подъ именемъ D. i. fohkiensis (стр. 235).

Наконецъ, дается обзоръ формъ палеарктическихъ малыхъ пестрыхъ дятловъ (родъ Xylocopus), сначала по отдѣльнымъ формамъ, съ синонимикой, указаніемъ признаковъ и распространенія, и списокомъ экземпляровъ. Описаны новыя формы: X. minor mongolicus (стр. 242), отъ бассейна Селенги (Иро) до Джунгаріи (Урунгу), по сборамъ Пржевальскаго и экземплярамъ, подареннымъ Музею Сѣверцовымъ; X. m. amurensis (стр. 243), съ низовьевъ Амура (сборы Маака, Радде); X. m. minutillus (стр. 246), изъ Южно-Уссурійскаго края (сборы Янковскаго), и X. m. colchicus (стр. 249), съ Кавказа (главнымъ образомъ Кубань, сборы Ѳ. Д. Плеске). Въ заключеніе дается табличка для опредѣленія всѣхъ 11-ти формъ.

S. A. Buturlin: „New Pigeons in the collection of the Zoological Museum of Imperial Academy of Sciences in St. Petersburg".

С. А. Бутурлинъ: „Новые голуби въ коллекціи Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ въ СПБ". Оттискъ изъ „Ежегодника Зоолог. Музея Имп. Академіи Наукъ", т. XIII, № 3, СПБ., 1908 г., 8^0, стр. 324—326.

Подъ именемъ Columba nigricans описанъ весьма своеобразный почти аспидно-черный голубь, во множествѣ гнѣздящійся въ Тун-цзан-цзы, въ долинѣ Сологоу, въ Вейчанѣ (близъ истоковъ р. р. Шара-Муренъ и Ляо-хэ), по сборамъ Хинганской экспедиціи Путяты и Бородовскаго (стр. 324).

Подъ именемъ C. oenas yarkandensis (стр. 325) описана крупная блѣдная раса дикаго голубя изъ китайскаго Туркестана.

F. Stubbs: „The Use of Wind by Migrating Birds."

Ф. Стуббсъ: „Пользованіе вѣтромъ со стороны перелетныхъ птицъ". Оттискъ изъ „Manchester Memoirs", v. LIII, № 15, 1909 г., 8^0, 9 стр.

Авторъ оспариваетъ взглядъ, что будто встрѣчный вѣтеръ благопріятенъ перелету, приводя вкратцѣ соображенія, подобныя тѣмъ, которыя за эти 15 лѣтъ я не разъ развивалъ довольно подробно на страницахъ журналовъ „Псовая и Ружейная Охота" и „Наша Охота". Затѣмъ авторъ разбираетъ тѣ наблюденія, которыя, по его мнѣнію, даютъ фактическую основу его пред-

положенію, что, наоборотъ, перелеты совершаются птицами при помощи попутныхъ циклоновъ.

Martin Hiesemann: „How to attract and protect Wild Birds".

Мартинъ Хиземанъ: „Какъ привлекать и охранять дикихъ птицъ". Переводъ (съ нѣмец. на англ. яз.) Эммы С. Бухгеймъ, съ предисловіемъ герцогини Бедфордъ. Лондонъ, 1908 г., 8°, стр. 86, свыше 30 рисунковъ. Цѣна 1½ шилл. (75 коп.).

Въ этой прекрасной книгѣ обстоятельно описываются тѣ пріемы и способы, которые выработалъ многолѣтней практикой баронъ фонъ Берлепшъ для способствованія размноженію вольной птицы. Она написана г. Хиземаномъ по порученію комиссіи для распространенія охраны птицъ, учрежденной по иниціативѣ Союза обществъ охраны животныхъ Германской имперіи.

Авторъ выполнилъ задачу прекрасно. Въ сжатой, но живой и ясной формѣ онъ излагаетъ сначала необходимость охраны птицъ и теперешнее положеніе вопроса, затѣмъ опыты барона Берлепша и выработанную имъ систему, основанную главнымъ образомъ на томъ, чтобы снабжать птицъ въ той или иной формѣ удобными мѣстами для гнѣздованія: кустарниками, ящиками, въ родѣ сковорешницъ, и тому подоб. Результаты получаются такіе: въ 1905 году всѣ окрестные лѣса были до гола объѣдены личинкой Tortrix viridana. Имѣніе же б. Берлепша, гдѣ однихъ ящиковъ для гнѣздъ выставлялось болѣе двухъ тысячъ, стояло зеленымъ островомъ.

Эта интереснѣйшая книга переведена уже на цѣлый рядъ другихъ языковъ, въ томъ числѣ и на польскій. Собственно говоря, ее давно бы уже слѣдовало издать и на русскомъ языкѣ, но я пока ничего опредѣленнаго не слышалъ о такомъ изданіи.

(Продолженіе слѣдуетъ.—To be continued).

Д. В. Померанцевъ и И. Я. Шевыревъ: „Значеніе насѣкомоядныхъ птицъ въ лѣсу и степи. (Изслѣдованіе по вопросу о питаніи птицъ). „Труды по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи". Выпускъ XXIV, 1910 г., С.-Петербургъ, 8⁰, стр. 100.

Эта въ высшей степени интересная работа основана на тщательномъ статистическомъ изслѣдованіи (т. е. не только опредѣленіи, часто до вида, но и подсчетѣ количества насѣкомыхъ) содержимаго желудковъ двухъ типичныхъ степныхъ птицъ— дрофы и стрепета—и нѣсколькихъ типично-лѣсныхъ: почти всѣхъ средне-русскихъ дятловъ и большой синицы. Матеріалы получались изъ разныхъ мѣстъ отъ Лифляндіи и Финляндіи до Томска, но больше всего изъ Велико-Анадольской дачи Екатеринославской губ. и изъ Аткарскаго уѣзда. Всего получено 180 желудковъ.

Тщательное изслѣдованіе такого матеріала позволило автору (работа составлена Д. В. Померанцевымъ при помощи и частью по матеріалу И. Я. Шевырева) во многомъ дополнить и исправить обычныя указанія руководствъ на составъ пищи перечисленныхъ выше видовъ. Такъ, напримѣръ, оказывается, что и дрофа, и стрепетъ, и дятлы не брезгаютъ волосатыми гусеницами, среди которыхъ такъ много весьма вредныхъ видовъ. Изслѣдованія эти вполнѣ подтверждаютъ огромную пользу, приносимую дрофою и стрепетомъ для сельскаго хозяйства, весьма наглядно выставляютъ пользу большой синицы для искусственныхъ насажденій южной Россіи (особенно въ виду истребленія ею златогузки) и еще разъ доказываютъ несправедливость нападенія Альтума на дятловъ, какъ птицъ вредныхъ или въ лучшемъ случаѣ безполезныхъ для лѣса.

Кромѣ детальной и мотивированной разработки выводовъ изъ наличнаго матеріала, авторъ въ приложенныхъ таблицахъ приводитъ цѣликомъ и самый фактическій матеріалъ, точныя даты мѣста и времени (обыкновенно до *часа* включительно, что, конечно, весьма существенно) добычи птицы и самый подсчетъ содержимаго ея желудка.

Имѣется и нѣсколько рисунковъ: расклеванныя синицами гнѣзда златогузокъ и пробитые дятломъ ходы короѣдовъ.

Въ этой работѣ авторами опубликована лишь часть ихъ матеріаловъ. Надо надѣяться, что они не замедлятъ съ опубликованіемъ и остальной части.

С. А. Бутурлинъ.

„Птицевѣдѣніе и Птицеводство“. Изданіе „Отдѣленія Орнитологіи Имп. Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній“. Подъ редакціей А. С. Хомякова и Д. М. Россинскаго. Вып. 1, Москва, 1910 г., 8°, II+93+II стр., цѣна (выпуска) 1 руб.

Съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствуемъ мы на страницахъ „Орнитологическаго Вѣстника“ появленіе на свѣтъ новаго русскаго орнитологическаго журнала „Птицевѣдѣніе и Птицеводство“ (органа Отдѣленія Орнитологіи Имп. Русскаго Общества Акклиматизаціи), обязаннаго своимъ рожденіемъ главнымъ образомъ энергіи предсѣдателя Отдѣленія, Д. М. Россинскаго, и щедрости товарища предсѣдателя, А. С. Хомякова, взявшихъ на себя и редактированіе новаго органа.

Наша родина съ ея прекрасной и разнообразной природой такъ велика и такъ обильна птичьей жизнью, что, при сколько нибудь замѣтномъ оживленіи интереса къ природѣ хотя бы только въ такъ называемыхъ интеллигентныхъ слояхъ населенія, въ ней должно быть мѣсто не для одного, а для многихъ журналовъ, посвященныхъ орнитологіи. Достаточно вспомнить длинный списокъ послѣднихъ сравнительно маленькаго пространства центральной Европы.

Но новому русскому орнитологическому журналу приданъ—и совершенно естественно—характеръ нѣсколько отличный отъ „Орнитологическаго Вѣстника“. Послѣдній посвящается главнѣйшимъ образомъ научной орнитологіи, „Птицевѣдѣніе и Птицеводство“ же обращаетъ главное вниманіе на научно-прикладную орнитологію, чѣмъ окончательно устраняется возможность какого-либо соперничества между двумя журналами. Распространяться о значеніи прикладной орнитологіи считаю излишнимъ. Достаточно упомянуть, что однихъ только яицъ вывозится изъ Россіи на многіе десятки милліоновъ рублей ежегодно.

Сотрудниками новаго журнала, кромѣ редакторовъ, названы: С. А. Бутурлинъ, Г. С. Деревянко, В. Г. Дуровъ, П. Н. Елагинъ, П. Е. Ефимовъ, Б. М. Житковъ, проф. Д. Н. Кайгородовъ, А. М. Кирилловъ, проф. Н. М. Кулагинъ, Н. А. Мосоловъ, П. В. Нестеровъ, І. К. Пачоскій, Ѳ. П. Половинкинъ, проф. М. И. Придорогинъ, К. А. Сатунинъ, Е. П. Свѣшникова, проф. И. К. Тарнани, кн. С. П. Урусовъ, проф. С. Ф. ф. Штейнъ, и составъ этотъ, конечно, долженъ обезпечивать интересъ и разнообразіе содержанія новаго журнала.

Самая внѣшность 1-го выпуска журнала прозводитъ весьма выгодное впечатлѣніе: четкая печать, весьма хорошая бумага, и отсутствіе бросающихся въ глаза опечатокъ (чѣмъ такъ прискорбно грѣшатъ русскія изданія въ противоположность, напримѣръ, англійскимъ). Въ нужныхъ случаяхъ даны пояснительныя діаграммы и чертежи.

Содержаніе 1-го выпуска „Птицевѣдѣнія и Птицеводства“ интересно. Перечислю помѣщенныя здѣсь статьи (все — доклады Отдѣленію Орнитологіи, нѣкоторые—1903 и 1904 г. г., но большая часть—1910 г.), безъ соблюденія послѣдовательнаго порядка.

Перу Д. М. Россинскаго принадлежатъ три статьи. Въ первой: „Русское птицевѣдѣніе и птицеводство“ авторъ въ краткомъ обзорѣ рисуетъ вѣрную картину положенія научной орнитологіи и практическаго птицеводства въ Россіи: наличность выдающихся единичныхъ работниковъ и отсутствіе общей организаціи; замѣчательные иногда спортивные результаты, вродѣ голубей—гонцовъ на тысячеверстное разстояніе, и отсутствіе правильной сѣти голубиной почты; крупное количественно и низкое качественно птицеводство; возникновеніе иногда крупныхъ предпріятій, но недолговѣчность ихъ, непреемственность отъ отца къ сыну.

Нельзя не признать, что оба практическія предложенія, которыми заканчиваетъ Д. М. Россинскій свою статью, очень и очень желательны. А именно: организація научно обставленной и матеріально обезпеченной экспедиціи по изслѣдованію русскаго птицехозяйства, птицепромышленности и птичьяго богатства. А также: прочно поставленное изученіе птицъ въ практическомъ отношеніи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ прикладного характера.

Во второй статьѣ Д. М. Россинскаго сведено воедино все то, что было интереснаго для любителей птицъ въ докладахъ и

преніяхъ на XII съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Москвѣ. Подобная, однако нѣсколько менѣе полная, сводка дана была и въ „Орнитологическомъ Вѣстникѣ“.

Въ третьей статьѣ авторъ говоритъ о паразитахъ птицъ изъ міра простѣйшихъ и доказываетъ необходимость организаціи въ Москвѣ спеціальной орнитологической лабораторіи.

П. Е. Ефимовъ даетъ весьма богатую фактическими данными и снабженную діаграммами статью о вывозѣ яицъ изъ Россіи за послѣднее десятилѣтіе. И авторъ съ прискорбіемъ сопоставляетъ крупныя цифры и прогрессивный ростъ нашего вывоза съ тѣми фактами, что наши куриныя яица разцѣниваются на заграничныхъ рынкахъ ниже всякихъ другихъ, и всякое мало мальски несвѣжее или грязное яйцо уже называется „русскимъ“.

Изъ болѣе мелкихъ статей помѣщены въ 1 выпускѣ „Ветеринарно-полицейскія правила по надзору за птицею въ Россіи“ Г. И. Гурина; весьма полезная „Программа вопросовъ для обслѣдованія русскаго птицеводства“ Ф. П. Половинкина и Д. М. Россинскаго; „Птицепромышленныя хозяйства въ Старобѣльскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи“ В. Г. Бѣляева. Въ этой послѣдней замѣткѣ авторъ, между прочимъ, отмѣчаетъ преимущества такъ называемаго „англійскаго“ способа убоя птицы (внутренняя перерѣзка дыхательнаго горла), болѣе дешеваго и чистаго сравнительно съ русскимъ, при чемъ однако крупные внутренніе рынки требуютъ послѣдняго, подозрѣвая при первомъ давленую птицу.

Что касается статьи В. Т. Хаджи-Ильича „О токахъ тетеревовъ и о перелетахъ куропатокъ (по Б. М. Житкову и С. А. Бутурлину)“, то мнѣ лично такое вниманіе къ нашимъ давно опубликованнымъ работамъ можетъ быть только весьма лестнымъ. Сверхъ того немногія добавленія самого В. Т. Хаджи-Ильича — весьма интересны (именно, зимнія появленія куропатокъ въ Сербіи). Но принимая во вниманіе, что наша съ Б. М. Житковымъ работа опубликована болѣе 4-хъ лѣтъ назадъ въ хорошо извѣстномъ органѣ (Записки Имп. Русскаго Географическаго Общества), и что такъ много оригинальныхъ орнитологическихъ работъ иногда годами лежатъ въ рукописяхъ, можно не безъ нѣкотораго основанія поставить вопросъ о необходимости печатать въ русскомъ журналѣ *подробные* рефераты (критика — иное дѣло) русскихъ работъ.

Остается упомянуть еще о статьѣ „Вліяніе климата на

окраску птицъ“ П. В. Нестерова. Не считая умѣстнымъ здѣсь серьезно вдаваться въ критику этой статьи, но и находя неудобнымъ высказывать отрицательную оцѣнку ея голословно, я приведу нѣсколько примѣровъ методологическихъ пріемовъ автора.

Не останавливаясь на томъ, что одни и тѣ же факты окраски то объясняются прямымъ вліяніемъ климата, то принципомъ охранительности, что вліяніе континентальности климата и вліяніе незначительности осадковъ недостаточно различаются авторомъ, укажу, какъ авторъ обращается съ фактами.

Составляя два списка: „свѣтлыхъ“ формъ континентальной и „темныхъ“ морской по климату страны, авторъ къ „континентальнымъ“ птицамъ причисляетъ колпицу, лебедя, шилоклювку, такъ что ихъ бѣлые цвѣта удлиняютъ „свѣтлый“ списокъ,—къ „морскимъ“ же причисляетъ синяго и чернаго дроздовъ, галку, филина и чернаго чекана, такъ что ихъ цвѣта пополняютъ „темный“ списокъ.

Такимъ образомъ, авторъ игнорируетъ, что лебеди, колпицы и шилоклювки по меньшей мѣрѣ обычны и въ странахъ морского климата; что синій и черный дрозды и обыкновенная галка широко распространены въ столь континентальномъ краѣ, какъ Туркестанъ, а темная форма филина (очень близкаго къ нашему русскому) — въ Якутской области. „Чернаго“ же чекана (S a x i c o l a p i c a t a) назвать птицей морского климата можно только въ насмѣшку.

Если, въ зависимости отъ потребности автора, птицы морского климата играютъ роль континентальныхъ и обратно, — то столь же легко и столь же полезно для пополненія списковъ „фактическими данными“ свѣтлыя птицы дѣлаются (на словахъ) темными и обратно.

Вотъ, напримѣръ, S y l v i a c u r r u c a. Она имѣетъ двѣ слабо намѣченныя расы, типичную и азіатскую (S y l v i a c u r r u c a a f f i n i s), отличающіяся *исключительно* крыловой формулой. Но S. c u r r u c a типичная, живущая и въ весьма континентальномъ климатѣ, встрѣчена П. В. Нестеровымъ въ сыромъ климатѣ Батумской области и онъ ее зачисляетъ въ „темныя“, а S. c. a f f i n i s—въ „свѣтлыя“ формы. Сороки—и „типичная“, и „бѣлокрылая“—совершенно тождественной окраски живутъ и въ Батумскомъ краѣ, и въ Минусинскомъ. Первыя, т. е. батумскія, нарекаются „темными“ и именуются P i c a p i c a, а вторыя, т. е. минусинскія, „свѣтлыми“, подъ именемъ P i c a l e u c o p t e r a.

И, наконецъ, даже тетеревъ—косачъ играетъ роль „свѣтлой“ птицы.

Зато „темной“ названа кавказская зарянка, Erithacus rubiculus caucasicus (начертанія автора статьи), въ отличіе отъ „близкихъ формъ“, хотя она гораздо свѣтлѣе персидской, не говоря уже о болѣе дальнихъ родственникахъ Дальняго Востока. (Она темнѣе лишь европейской формы).

О томъ, что П. В. Нестеровъ совершенно игнорируетъ географическое распространеніе птицъ вообще—не стоитъ распространяться, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ пользуется и имъ, и крайне своеобразно. Иллюстрируя все ту же мысль о свѣтлой окраскѣ континентальныхъ птицъ, онъ перечисляетъ двухъ темныхъ славокъ, Sylvia orphea и S. atricapilla, встрѣченныхъ имъ въ Батумской области, и замѣчаетъ, что въ Минусинскомъ краѣ онѣ не представлены ни прямо, ни близкими формами. Однако, общеизвѣстно, что родъ славокъ вообще почти не распространяется за предѣлы средиземноморской фауны къ востоку, почему въ центральной Сибири встрѣчается только двѣ славки, а остальныя средиземноморскія славки, какъ темныя, такъ и свѣтлыя, тамъ, конечно, не представлены. Что континентальность минусинскаго климата тутъ ровно не при чемъ, о томъ легко можно узнать, справившись по „Птицамъ Россіи“: та же S. atricapilla распространена широко въ Заволжьѣ съ его континентальнымъ климатомъ, а не менѣе континентальный, чѣмъ Минусинскъ, Туркестанъ населенъ тою же S. orphea, да и другими темными славками, напримѣръ, S. mystacea [1]).

Но „конецъ вѣнчаетъ дѣло“... П. В. Нестеровъ даже въ предѣлахъ Батумской области убѣдился въ крайне рѣзкомъ вліяніи климата на окраску: на сыромъ побережьѣ онъ встрѣтилъ чернаго, синяго и чернаго съ бѣлымъ зобомъ дроздовъ, чернаго чекана и горихвостку - чернушку, а удалившись вглубь страны, къ границѣ Карской области, вмѣсто этихъ весьма темныхъ формъ, наблюдалъ: бѣлаго стервятника, бѣлобрюхаго стрижа и свѣтло-сѣрую каменную куропатку. Справедливо: сравненіе дрозда съ стервятникомъ и горихвостки со стрижомъ почти геніально и открываетъ совершенно новые горизонты въ методологіи вопроса. Смущаетъ меня въ этомъ фактическомъ доказательствѣ только одно.

---

[1]) М. А. Мензбиръ: „Птицы Россіи“, Т. II, стр. 958, 964 и 966. *Авт.*

Одинъ мой знакомый г. Иксъ, не менѣе достовѣрный и наблюдательный изслѣдователь, чѣмъ П. В. Нестеровъ, тоже проѣхалъ по западному Закавказью и сообщилъ мнѣ, что на сыромъ побережьѣ онъ замѣтилъ почти бѣлыхъ чаекъ, бѣлыхъ цаплей, бѣлыхъ трясогузокъ, блѣдныхъ зуйковъ (Aegialitis dubius), бѣлоспинныхъ дятловъ и бѣлобрюхую скопу, а удалившись въ болѣе сухую внутренность страны, сталъ вмѣсто нихъ встрѣчать: чернаго ворона и черную альпійскую галку, *синяго дрозда*, горную трясогузку, черноголоваго чекана (Pratincola rubicola) и темнаго орла-карлика.

Сообщеніемъ этимъ я былъ поставленъ въ безвыходное положеніе: П. В. Нестеровъ говоритъ одно и факты приводитъ убѣдительные. Дѣйствительно же стервятникъ, Neophron percnopterus—бѣлый (правда, обиленъ и въ морскомъ климатѣ...), а Petrophyla cyanus—синій, т. е. темный (правда, процвѣтаетъ во всей континентальной центральной Азіи...). Но и г. Иксъ факты приводитъ, вполнѣ согласные съ данными К. М. Дерюгина и А. М. Кобылина. И фактовъ приводитъ больше, да и сравненіе скопы съ орломъ, т. е. двухъ хищниковъ, или трясогузокъ: бѣлой съ горной или черногорлой—какъ то менѣе... оригинально, чѣмъ дрозда со стервятникомъ... Да и этого самаго синяго дрозда онъ причисляетъ къ птицамъ пустынныхъ и скалистыхъ мѣстъ, а не сырыхъ, темныхъ прибрежныхъ зарослей, какъ П. В. Нестеровъ (что во всякомъ случаѣ доказываетъ, что г. Иксъ болѣе знакомъ, или по меньшей мѣрѣ менѣе незнакомъ съ птицами, чѣмъ П. В. Нестеровъ).

Въ чемъ же дѣло? Просто въ томъ, что намѣреннымъ подборомъ немногихъ фактовъ,—если даже подбирать ихъ болѣе тонко и умѣло, чѣмъ П. В. Нестеровъ, не перекрашивая черное въ бѣлое, не переселяя синяго дрозда въ сырыя заросли и не прибѣгая къ смѣхотворнымъ сравненіямъ,—ничего *доказать* нельзя (иначе: можно доказывать все, что угодно). Только сравнивая близкія формы (лучше всего всю совокупность богатыхъ формами) хорошо извѣстныхъ группъ и имѣя всегда въ виду ихъ общее распространеніе, а равно весь составъ мѣстныхъ фаунъ,—можно анализировать вопросъ о причинахъ окраски. Иначе, злоупотребляя старымъ, хотя бы и вѣрнымъ клише (прибрежныя птицы нерѣдко дѣйствительно склонны развивать густую окраску, что уже извѣстно болѣе полувѣка), можно произвести на читателя даже прямо противоположное впеча-

тлѣніе, т. е. внушить сомнѣніе въ правильности защищаемаго взгляда! Само собою разумѣется, что склонность къ развитію густой окраски у птицъ нѣкоторыхъ сырыхъ побережій—это одно, а „развитіе бѣлаго цвѣта или... преобладаніе болѣе свѣтлыхъ тоновъ“ въ странахъ континентальнаго климата—нѣчто совсѣмъ другое. Извѣстно же намъ, что всѣ мѣстныя расы континентальнаго Тянь-Шаня отличаются весьма темной, а мѣстныя расы сырой Камчатки съ ея морскимъ климатомъ—бѣлой или свѣтлой окраской.

Однако, сказаннаго достаточно, чтобы оправдать мой отзывъ, что замѣтка П. В. Нестерова не стоитъ въ соотвѣтствіи съ общимъ уровнемъ новаго журнала.

Въ заключеніе пожелаемъ новому органу русской орнитологіи процвѣтанія.

С. А. Бутурлинъ.

Обмѣнъ орнитологическимъ матеріаломъ. [1]

Austausch ornithologischen Materials. [2]

Лица, выразившія согласіе доставлять орнитологическій матеріалъ въ обмѣнъ или на условіяхъ по соглашенію:

Владиміръ Николаевичъ Щеголевъ предлагаетъ въ обмѣнъ яйца птицъ, имѣя большую коллекцію.

Адресъ: Почт. отд. Ермишь, Тамбовской губерніи, село Спасское-Раменье.

Personen, die ihre Bereitwilligkeit erklärt haben ornithologisches Material gegen Austausch oder nach Vereinbarung zu liefern:

W. N. Stschegolew, der eine grosse Sammlung von Vogeleiern besitzt, sucht Tauschgelegenheit.

Adresse: Postabteilung „Jermisch", Tombowsche Gouvernement, Dorf „Spasskoje—Ramenje".

[1]) См. кн. III «Орнит. Вѣстн.» 1910 г., стр. 244.
[2]) S. B. III «Ornit. Mit.» 1910, S. 244.

Вышелъ изъ печати 22 января (ст. ст.) 1911 г.—Ausgegeben am 22 Januar (a. St.) 1911.

Редакторъ-издатель: **Г. И. Поляковъ.** Le rédacteur: **G. I. Poliakow.**

Книги, присланныя въ редакцію.

Записки состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, Т. XXIX, 1909 г.

Журналъ **„Естествознаніе и Географія“**, 1910 г.

„ **„Любитель Природы“**, 1910 г.

„ **„Птицевѣдѣніе и Птицеводство“**, вып. I, 1910 г.

„ **„Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“**, 1910 г.

Записки Императорскаго Харьковскаго Университета, кн. 1, 2 и 3, 1910 г.

Журналъ **„Природа“** Николаевскаго Общества Любителей Природы. Годъ изд. I, № 1, 1910 г.

Журналъ **„Ornitologisches Jahrbuch“**, Heft 1—2, 3, 1910.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій: „Таксономическія границы вида и его подраздѣленій. Опытъ точной категоризаціи низшихъ систематическихъ единицъ“. Отд. оттискъ изъ „Записокъ Имп. Академіи Наукъ“ по физико-матем. отд., Т. XXV, № 1, 1910 г.

С. Н. Алфераки: «Нѣсколько соображеній по поводу труда А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго — „Таксономическіе границы вида и его подраздѣленій“». Отд. отт. изъ „Біологическаго Журнала“ („Biologische Zeitschrift“), Т. I, кн. 4-ая, 1910 г.

В. Аверинъ: „Къ Орнитологіи Харьковской губерніи“. Отд. отт. изъ „Трудовъ Общ. Испытателей Природы“, Т. XLIII, 1910 г., Харьковъ.

В. М. Житковъ: „О половомъ подборѣ и явленіяхъ полового диморфизма у птицъ“. Отд. отт. изъ „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

П. В. Нестеровъ: „Вліяніе климата на окраску птицъ“. Изд. Отд. Орнитологіи Имп. Русск. Общ. Акклимат. Животн. и Растеній, 1910 г.

І. К. Пачоскій: „Обзоръ враговъ сельскаго хозяйства Херсонской губерніи и отчетъ по Естественно-Историческому Музею за 1909—1910 годъ.

П. Ѳ. Соловьевъ, докт.: **„О нѣкоторыхъ паразитахъ птицъ“.** Отд. отт. изъ журнала „Любитель Природы“, 1910 г.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій: „Василій Евграфовичъ Яковлевъ. Нѣсколько страницъ изъ исторіи зоологіи въ Россіи“. С. П. Б., 1910 г.

М. А. Мензбиръ: „Обзоръ ремезовъ (виды р. Remiza) туркестанско-сибирской фауны“. Отд. отт. изъ „Матер. къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи“, отд. зоологич., вып. X, 1910 г.

И. Я. Акинфіевъ: „Впечатлѣнія XII съѣзда естествоиспытателей и врачей въ Москвѣ 1909—10 года“.

С. И. Огневъ: „Матеріалы для орнитофауны Смоленской губерніи“. Отд. отт. изъ „Матер. къ познанію фауны и флоры Росс. Имперіи“, отд. зоологич., вып. IX, 1909 г.

Г. Э. Іоганзенъ: „Орнитологическіе сборы А. И. Лаврова въ Барнаульскомъ, Бійскомъ и Змѣиногорскомъ уѣздахъ Томской губерніи“. Отд. отт. изъ X т. „Алтайскаго Сборника“, Барнаулъ, 1910 г.

С. И. Огневъ и В. Б. Баньковскій: „Новый видъ славки изъ Закавказья (Sylvia caucasica sp. nov.). Отт. изъ „Ежегодника Зоологич. Музея Имп. Академіи Наукъ“, т. XV, 1910 г.

Harald Baron Loudon: „Zwei Beiträge zur Ornis der russischen Ostseeprovinzen“. (Sonderabruck aus: Reichenow's Ornithol. Monatsber. Januarheft, 1910).

Harald Baron Loudon: „Ein neuer Vogel für Livland“. (Ibid. Märzheft, 1910).

Harald Baron Loudon: „Zur Kenntnis von Asio accipitrinus pallidus (Sarudny und Loudon)“. (Ibid.).

Harald Baron Loudon: Meine dritte Reise nach Zentral-Asien und ihre ornithologische Ausbeute“. (Abdruck aus: Journal für Ornithologie, 1909 S. 505—573 und 1910 S. 1—90).

Н. А. Зарудный: „Птицы Псковской губерніи“. (Записки Имп. Академіи Наукъ, по физико-матем. отд., Т. XXV, № 2,1910 г.).

Д. В. Померанцевъ и И. Я. Шевыревъ: „Значеніе насѣкомоядныхъ птицъ въ лѣсу и степи. (Изслѣдованія по вопросу о питаніи птицъ)“. Труды по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи, выпускъ XXIV, 1910 г.

К. А. Сатунинъ: „Нѣкоторыя соображенія о происхожденіи фауны Кавказскаго края“. (Отд. отт. изъ тома XX, № 2 „Извѣстій“ Кавк. Отд. Имп. Русск. Географ. Общ., 1909—1910 г.г.).

С. А. Бутурлинъ: „Летъ птицъ противъ вѣтра“. (Отд. отт. изъ журнала „Наша охота“, кн. 10, 1910 г.).

С. А. Бутурлинъ: „Птицы Приморской Области (изъ матеріаловъ Владивостокскаго музея Общ. изученія Амурскаго края)“. (Отд. отт. изъ журнала „Наша Охота“, кн. V—IX, 1910 г.).

Н. Г. Кудрявцевъ, ветер. врачъ: **„Впередъ! Къ прогрессу мысли и дѣла!“,** Курскъ, 1910 г.

Журналъ: **„Семья Охотниковъ“,** 1910 г.

П. В. Нестеровъ: „Очеркъ природы Саянскаго хребта и его предгорій“. (Отд. отт. изъ № 8 журнала „Естествознаніе и Географія“ за 1910 г.

N. Sarudny: „Über einige Vögel aus dem Chanat Buchara“.— „Bemerkung über den transkaspisch-iranischen, Cursorius (Cursorius gallicus iranicus subsp. nov.)“. (Sonderabdruck aus: Reichenow's Ornithol. Monatsberichte. Dezemberheft 1910).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1911 годъ на журналы:

„Саратовскій Садоводъ“. Журналъ Саратовскаго Общества садоводства, посвященный садоводству, огородничеству, бахчеводству, пчеловодству, лѣсоводству и комнатной культурѣ.

IV годъ изданія.

Выходитъ въ г. Саратовѣ не менѣе 12 разъ въ годъ

по слѣдующей программѣ: 1. Руководящія статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства, по пчеловодству и лѣсоводству. 2. Обзоръ спеціальныхъ журналовъ. 3. Статьи по изслѣдованію мѣстнаго садоводства и т. д. и описаніе отдѣльныхъ хозяйствъ. 4. Хроника. 6. Корреспонденціи. 6. Научный отдѣлъ: ботаника, энтомологія и пр. 7. Вопросы и отвѣты. 8. Библіографія. 9. Торговый и справочный отдѣлъ. 10. Фельетонъ. 11. Объявленія. „Сарат. Садоводство“ за его общеполезныя и популярныя статьи въ 1910 г. на с. х. выставкѣ въ г. Петровскѣ присуждена золотая медаль. Подписная цѣна: на годъ 1 р. 50 к., на полгода 75 к.. Гг. членамъ Общества разсылается безплатно.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: г. Саратовъ, уголъ Ильинской и Аничковской ул., д. Горизонтова, кв. Я. Пенгеротъ, куда просятъ направлять денежные переводы и рукописи.

Редакторъ: *Я. Пенгеротъ.*

Народное Образованіе. Педагогическій журналъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ. Изданіе неофиціальное. 12 вып. въ годъ. Цѣна—1 р. 50 к.

Подписка принимается въ канцеляріи Попечителя Вил. учебн. окр. (г. Вильна, Большая, 54).

Журналъ „Народное Образованіе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ.

Въ журналѣ помѣщаются: а) краткія общедоступныя статьи по начальному обученію и воспитанію; б) примѣрные уроки по предметамъ начальнаго обученія, съ поясните льными примѣчаніями; в) статьи по вопросамъ о внѣшкольномъ образованіи; г) біографическія свѣдѣнія о выдающихся педагогахъ и дѣятеляхъ по народному образованію; д) библіографія и т. п.

Гонораръ за статьи—отъ 20 до 40 рублей за печатный листъ.

Статьи, присланныя въ редакцію безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію редакціи.

Редакторъ *В. Ѳ. Охрименко.*

„Пчеловодный міръ“. Иллюстрированный журналъ прогрессивнаго пчеловодства. Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ (24 № въ годъ) по слѣдующей программѣ: 1) къ читателямъ, 2) статьи научныя, 3) статьи практическія, 4) разсказы, фельетоны и стихотворенія, 5) для начинающихъ пчеловодовъ, 6) обзоръ пчеловодныхъ хозяйствъ, 7) иностранный отдѣлъ, 8) обозрѣніе пчеловодной литературы, 9) дѣятельность земствъ, пчеловодныхъ и сельско-хоз. обществъ, 10) корреспонденціи, 11) библіографія, 12) хроника, 13) мелкія замѣтки, 14) отвѣты на вопросы. 15) цѣны на продукты пчеловодства, 16) справочный отдѣлъ, 17) объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся русскіе и иностранные пчеловоды. Въ журналѣ помѣщаются оригинальныя статьи по научнымъ и практическимъ вопросамъ пчеловодства и переводы изъ иностранной литературы, гдѣ всесторонне освѣщается пчеловодное дѣло во всѣхъ странахъ свѣта. Въ журналѣ печатаются статьи и на украинскомъ языкѣ.

Годовая подписная цѣна 2 руб. 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к. и къ 1 Мая 1 руб. Новымъ подписчикамъ на 1911 годъ журналъ „Пчеловодный Міръ“ за 1910 годъ высылется за 1 р. 50 к. Пробный № по просьбѣ высылается безплатно.

Въ 1911 году всѣмъ годовымъ подписчикамъ будетъ дано безплатное приложеніе

„ПЧЕЛОВОДСТВО ВЪ СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКИХЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ“. А. Титовъ.

Изданіе это будетъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о пчеловодствѣ въ Сѣверной Америкѣ и о методахъ его веденія въ этой странѣ. Составлено по личнымъ наблюденіямъ А. Е. Титова, прожившаго въ Америкѣ болѣе 5 лѣтъ, и по американскимъ литературнымъ источникамъ. Въ книгѣ будутъ помѣщены оригинальныя статьи Американскихъ пчеловодовъ, а также снимки пасѣкъ, рисунки пчеловодныхъ принадлежностей и портреты американскихъ дѣятелей по пчеловодству. Книга эта въ отдѣльной продажѣ выпущена не будетъ.

Подписку адресовать: Редакція журнала „Пчеловодный Міръ“, Кіевъ, Крещатикъ, № 40.

Редакторъ-Издатель *А. Е. Титовъ.*

„Лѣсной Журналъ.“ XLI годъ изданія. Изданіе Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ. Въ 1911 году будетъ выходить 10 выпусками въ общемъ свыше 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами, рисунками и портретами. Журналъ печатается въ количествѣ 1500 экземпляровъ.

Программа: I. Оригинальныя статьи по всѣмъ отраслямъ лѣсного хозяйства: лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методикѣ изученія лѣсоводственныхъ вопросовъ и лѣсной таксаціи, экономикѣ и организаціи лѣсного хозяйства, оцѣнкѣ лѣсовъ, лѣсной статистикѣ, исторіи лѣсного хозяйства и вопросамъ государственнаго лѣсного хозяйства. II. Рефераты и переводныя статьи по тѣмъ же отраслямъ лѣсного хозяйства. III. Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ. IV. Правительственныя распоряженія. V. Лѣсоторговыя замѣтки. VI. Хроника. VII. Библіографія и новыя книги. VIII. Вопросы и отвѣты. IX. Письма въ Редакцію.

Подписная цѣна: 6 рублей въ годъ, съ пересылкой и доставкой. Учащіеся при непосредственномъ обращеніи къ г. Казначею Общества (а не черезъ книжные магазины) могутъ получать журналъ за половинную плату, т. е. за 3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у комиссіонера Лѣсного Общества А. Ф. Девріена (Вас. Остр., Румянцевская площ. д. 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Статьи и письма въ редакцію просятъ адресовать на имя редактора, Спб. Лѣсной Институтъ, проф. Г. Ѳ. Морозову. Подписныя же деньги и плату за объявленія г. Казначею Лѣсного Общества Леониду Петровичу Серебрякову, Лѣсной Департаментъ.

Такса для объявленій. Позади текста: за 1 стр. (in 8^0) 12 р., $^1/_2$ стр. 7 р., $^1/_4$ стр. 4 р., $^1/_8$ стр. 2 р. 50 к., $^1/_{16}$ стр. 1 р. 50 к. Впереди текста: за 1 стр. (in 8^0) 18 р., $^1/_2$ стр. 10 р., $^1/_4$ стр. 6 р., $^1/_8$ стр. 4 р., $^1/_{16}$ стр. 2 р.

За повторныя объявленія дѣлается уступка за 3 раза—20%, за 6 разъ—30% и за 10 разъ—50%. За разсылку при журналѣ объявленій, вѣсомъ каждое отдѣльно не тяжелѣе одного лота, взимается восемь рублей съ тысячи экземпляровъ. За каждый лишній лотъ прилачивается 5 рублей съ тысячи.

Редакторъ Проф. *Г. Ѳ. Морозовъ.*

„Семья и Школа“. (VII-ой годъ изданія). Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей. Журналъ предназначается преимущественно для дѣтей средняго возраста (10—12 лѣтъ), которымъ еще мало доступны существующіе у насъ журналы болѣе старшаго возраста. При этомъ „Семья и Школа“ ставитъ своей задачей одинаково примѣняться какъ къ интересамъ дѣтей, учащихся въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и къ пониманію учениковъ начальной народной школы. „Семья и Школа“ состоитъ изъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и 6 отдѣльныхъ книжекъ „Библіотеки Семьи и Школы“.

Не привлекая своихъ подписчиковъ никакими преміями, ни такъ называемыми безплатными приложеніями, редакція „Семьи и Школы“ обращаетъ исключительное вниманіе на внутреннее достоинство самаго журнала, на тщательный подборъ матеріала, доступнаго и занимательнаго для дѣтей и выдержаннаго въ педагогическомъ отношеніи,

а также и на его изящную внѣшность. Для послѣдней цѣли текстъ журнала тщательно иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и, кромѣ того, въ каждой книжкѣ помѣщаются отдѣльныя картинки.

Имѣя въ виду распространеніе журнала въ школахъ, каждая книжка „Семьи и Школы" составляется такимъ образомъ, чтобы ее легко было, при желаніи, раздѣлить на части, и большія произведенія, печатавшіяся въ нѣсколькихъ номерахъ, можно было бы въ концѣ года переплести въ одну книгу.

Въ „Семьѣ и Школѣ" принимаютъ участіе: Е. А. Бакунина, И. А. Бѣлоусовъ, Е. Волкова, Г. П. Володинъ, Н. А. Гольцева, С. Г. Григорьевъ, С. Д. Дрожжинъ, П. Засодимскій, П. П. Инфантьевъ, В. Ѳ. Капелькинъ, А. А. Кизеветтеръ, С. А. Князьковъ, Н. К. Кольцовъ, М. А. Круковскій, Т. П. Львовъ, Вл. Львовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, П. И. Митропольскій, И. П. Наживинъ, Н. Новичъ, Юр. Новоселовъ, К. Д. Носяловъ, Сергѣй Орловскій, О. П. Рунова, С. И. Рербергъ, Р. Рубинова, В. Г. Рудневъ, П. Н. Сакулинъ, А. Сирафимовичъ, В. Д. Соколовъ, П. П. Сушкинъ, Н. Д. Телешовъ, М. В. Тиличеева, В. Н. Харузина и др.

Подписная цѣна за 12 книжекъ „Семьи и Школы" и за 6 книжекъ „Библіотеки Семьи и Школы": съ доставкой и пересылкой 3 руб. 50 коп. въ годъ. Безъ доставки въ Москвѣ 3 руб. За границу 6 рублей. Подписка на полгода 1 р. 75 к. (принимается исключительно въ редакціи).

Подписка безъ доставки принимается въ Москвѣ: въ редакціи, въ конторѣ Н. Печковской и въ книжномъ магазинѣ Н. Карбасникова.

Въ редакціи имѣются комплекты журнала за прежніе годы: 1905-ый, 1906-ой и 1907-ой—по 3 руб., 1908-ой г.—по 5 руб. Журналъ за 1909-ый г. разошелся весь. Пробный номеръ журнала высылается изъ редакціи за три семикопеечныя марки.

Гг. учителямъ, желающимъ ознакомиться съ журналомъ, пробный номеръ высылается безплатно. Иногородніе подписчики могутъ обращаться прямо въ редакцію журнала „Семья и Школа": Москва, Гончарная ул., домъ № 17.

Редакторъ-издатель **Вл. Львовъ.**

„Искры Жизни". Продолжается подписка на 1910—1911 годъ (подписной годъ съ 1 Октября 1910 г.) на новый самый дешевый въ Россіи ежемѣсячный, иллюстрированный, литературный и научно-популярный журналъ.

Въ журналѣ будутъ печататься: 1) Разсказы, повѣсти и стихотворенія, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ авторовъ; 2) Научно-популярныя статьи по исторіи, естествовѣдѣнію, медицинѣ, гигіенѣ, сельскому хозяйству, техникѣ и т. п.; 3) Статьи, замѣтки и обзоры по вопросамъ политической, экономической и общественной жизни; 4) Статьи по искусству и литературѣ; 5) Статьи по вопросамъ воспитанія, образованія и самообразованія; 6) Статьи и замѣтки по вопросамъ кооперація, воздухоплаванія, рабочаго и женскаго движенія; 7) Хроника русская и иностранная; 8) Обзоры провинціальной жизни; 9) Статьи критическія и библіографія; 10) Статьи и замѣтки о театрѣ и музыкѣ; 11) Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ.

Журналъ иллюстрированъ снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ, портретами современныхъ дѣятелей, рисунками къ текущимъ событіямъ и т. д.

Журналъ „Искры Жизни", будетъ издаваться по образцу стараго „Журнала для всѣхъ", какимъ онъ былъ въ началѣ 1900-хъ г.г.

Редакція журнала „Искры Жизни", приступивъ къ изданію, поставила себѣ цѣлью дать за самую небольшую подписную плату, серьезный и интересный журналъ для семьи, учащихся, сельской интеллигенціи, крестьянъ и рабочихъ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой за 12 №№ 75 коп. Земствамъ и городамъ, выписывающимъ для библіотекъ, скидка 15% съ подписной цѣны.

Лица, подписывающіяся въ книжныхъ магазинахъ, конторахъ и у агентовъ по пріему подписки на періодическія изданія, уплачиваютъ за пересылку денегъ и др. расходы 10 коп.

Частныя лица, доставившія 10 подписчиковъ, получаютъ 11-ый экземпляръ безплатно. Приглашаются агенты въ провинціи для пріема подписки.

Подписныя деньги можно высылать почтовыми (но только 2-хъ и 1 коп. достоинства) или сберегательными марками.

Подписка принимается въ редакціи журнала: С.-Петербургъ, Пушкинская ул. д. № 3, кв. 25, и въ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издательница *М. Преображенская.*

Сельско-хозяйственный листокъ Уфимскаго Губернскаго земства.

IV годъ изданія.

Выходитъ отъ 12 до 15 номеровъ въ годъ по слѣдующей программѣ: Руководящія статьи по агрономической дѣятельности какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ.—Отчеты о засѣданіяхъ губернскаго экономическаго совѣта и уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, печатаемые или полностью или въ выдержкахъ, въ зависимости отъ того, насколько они имѣютъ общій интересъ.—Отчеты о совѣщаніяхъ агрономовъ.—Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ земскихъ складовъ.—Отчеты о засѣданіяхъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній по агрономическимъ и экономическимъ вопросамъ.—Доклады и выдержки изъ докладовъ по агрономическимъ и экономическимъ вопросамъ.—Дѣятельность губернской и уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита.—Дѣятельность мелкихъ кредитныхъ учрежденій—выдержки изъ отчетовъ, выдержки изъ протоколовъ общихъ собраній, корреспонденціи, рисующія дѣятельность товариществъ.—Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ, потребительскихъ лавокъ, артелей и другихъ кооперативныхъ сообществъ.—Отдѣлъ справочно-комиссіоннаго бюро. Вопросы и отвѣты по дѣламъ кредитныхъ товариществъ, имѣющіе общій интересъ. Спросъ и предложеніе—объявленія и сообщенія кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ кооперативныхъ органовъ.—Статьи по сельскому хозяйству и соприкасающихся съ нимъ отраслей: пчеловодству, скотоводству, рыболовству и рыбоводству и т. д.—Распоряженія правительства, касающіяся кооперативныхъ учрежденій. Наиболѣе важные циркуляры управленія по дѣламъ мелкаго кредита, касающіеся дѣятельности земскихъ кассъ и кредитныхъ товариществъ.

Подписная цѣна одинъ рубль. Подписка принимается только на годъ въ Уфимской Губернской Земской Управѣ (г. Уфа, Телеграфная ул.) и книжномъ складѣ Губернскаго Земства (Центральная ул., д. Нестеровой).

Пріемъ объявленій въ Губернской Земской Управѣ по слѣдующей таксѣ: позади текста.

Сколько разъ / Размѣръ	1 разъ		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12 и болѣе	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1 страница	8	—	7	75	7	50	7	25	7	—	6	75	6	50	6	25	6	—	5	50	5	25	5	—
1/2 „	5	—	4	75	4	50	4	25	4	15	4	—	3	75	3	50	3	25	3	25	3	15	3	—
1/4 „	3	—	2	90	2	80	2	75	2	70	2	60	2	50	2	40	2	30	2	20	2	10	2	—
1/6 „	2	—	1	95	1	90	1	85	1	80	1	75	1	70	1	65	1	60	1	55	1	55	1	50
1/8 „	1	50	1	45	1	40	1	35	1	30	1	25	1	20	1	15	1	10	1	05	1	05	1	—

Впереди текста вдвое дороже.

Журналъ разсылается всѣмъ кредитнымъ товариществамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, потребительскимъ обществамъ, агрономамъ, уѣзднымъ земскимъ управамъ, волостнымъ правленіямъ, добровольнымъ корреспондентамъ, всѣмъ губернскимъ земскимъ управамъ, сельско-хозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ.

„Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“

(Журналъ жизни сѣвернаго края). Двухнедѣльный журналъ. Годъ изданія третій. Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Задачи и цѣли общества опредѣляютъ и задачи „Извѣстій“.

Программа журнала: Узаконенія. Распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій центральныхъ и мѣстныхъ, имѣющія отношенія къ жизни Сѣвера. Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Отдѣльные статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера. Хроника частной, правительственной и общественной иниціативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера. развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія. Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученіи. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера. Обзоръ литературы о Сѣверѣ. Справочный отдѣлъ. Консультація по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи). Объявленія.

Подписная плата: 1) для всѣхъ членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 3 руб. въ годъ; 2) для сельскихъ священно и церковно-служителей, учителей, волостныхъ писарей, фельдшеровъ и акушерокъ 3 руб. въ годъ; 3) для прочихъ подписчиковъ 4 руб. въ годъ. Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года, при взносѣ денегъ впередъ. Плата за объявленія на первой страницѣ журнала—20 коп. за строку петита, на послѣдней—10 коп.

Подписка на „Извѣстія А. О. И. Р. С.“ принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи безъ уплаты 15 коп. за переводъ денегъ.

Въ Архангельскѣ подписка и объявленія принимаются: въ Городской Публичной библіотекѣ, въ магазинѣ Об-ва Потребителей и въ книжныхъ магазинахъ: Булычевой, Шашковской и Когана.

Гг. иногородніе публикаторы и подписчики благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Рукописи слѣдуетъ направлять по адресу редакціи. Статьи и корреспонденціи оплачиваются по усмотрѣнію редакціи. Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки. За перемѣну адреса взимается 4 семик. марки.

Издатель *Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.*

„Труды Терскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго О-ва“.

Журналъ издающійся въ г. Грозномъ 4-мя выпуск. въ годъ.

Помѣщаются доклады, статьи и замѣтки по техникѣ, промышленности, химіи, геологіи. нефтяному дѣлу, горному дѣлу, статистикѣ и пр.; хроника Грозненской нефт. промышленности; техническіе обзоры; библіографія.

Сотрудничаютъ: профессоръ К. В. Харичковъ, горн. инж. А. М. Копшинъ, горн. инж. Е. М. Юшкинъ, горн. инж. Л. П. Баскаковъ, инж.-тех. М. С. Ракитинъ, П. П. Стриковъ, Н. С. Лавровъ, инж. М. А. Ракузинъ, А. Г. Попичъ, инж.-техн. В. А. Дроздовскій, инж.-техн. С. П. Карташовъ и др.

Подписная цѣна: въ годъ 7 рублей съ пересылкой. Цѣна отдѣльнаго выпуска 2 р. 50 к. Имѣются изданія за прежніе годы. Принимаются объявленія для напечатанія въ „ТРУДАХЪ“; цѣна 1 страницы впереди текста 20 руб., 1/2 стран.—10 р., послѣ текста 1 страница 10 руб., 1/2 стран.—5 рублей.

А д р е с ъ: г. Грозный, Терскому Отдѣленію ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества.

Физикъ-Любитель.

Общедоступный журналъ по физическимъ наукамъ и ихъ приложеніямъ въ школѣ, техникѣ и любительской практикѣ.

Постоянные отдѣлы журнала: астрономія, радіоактивныя явленія и электронная теорія. самодѣльные приборы. Химія любителя. воздухоплаваніе. Домашняя электротехника. Любительская фотографія. Переписка читателей. Запросы и отвѣты.

Подписной годъ учебный (съ августа по май). 20 №№ въ годъ. Цѣна: 3 руб. въ годъ. Наложеннымъ платежомъ на вышедшіе №№ 3 р. 20 к.

Отзывы печати, подробная программа, образцы рисунковъ, содержаніе за прошлые годы и каталоги изданій и діапозитивовъ высылаются безплатно по первому требованію.

При конторѣ журнала: 1) складъ изданій „Физика-Любителя“. 2) Складъ діапозитивовъ для волшебнаго фонаря. Гор. Николаевъ, Херс. губ.

„Трезвые Всходы“.

Ежемѣсячный литературный журналъ. IV годъ изданія.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Всходовъ“ острaго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ. Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Наша программа: 1. Повѣсти, разсказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія. его изящество, глубокій психологическій сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измайловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. П. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, П. Н. Потапенко, Ѳ. Ѳ. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Ѳаворскій и др. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. Популярно изложенныя, онѣ тѣмъ не менѣе имѣютъ всѣ данныя серьезнаго, вдумчиваго научнаго труда. Эти статьи посвящены, какъ вскрытію тѣхъ факторовъ, которые создали бѣдствіе массоваго алкоголизма, такъ и серьезной критикѣ мѣръ и способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, вырабатываемыхъ въ Россіи и заграницей. 3. Приходская трезвость. Этотъ отдѣлъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ православнаго духовенства. Въ него входятъ всѣ статьи практическаго свойства по вопросамъ: а) организація церковныхъ обществъ трезвости, б) устройства народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами, в) приходскихъ музеевъ и выставокъ по вопросу алкоголизма, г) торжественныхъ богослуженій и паломничествъ, д) борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковной школы. 4) Дѣло трезвости на Руси. Цѣлью этого отдѣла будетъ вполнѣ безпристрастное освѣщеніе того, что дѣлается пастырями и другими поборниками за народную трезвость на мѣстахъ, и въ городахъ, и въ провинціальной глуши. 5. Трибуна трезвости. Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несуть сюда свои завѣтныя думы, дѣлятся своими нуждами, скорбями... Пусть разскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ трепіяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за границей. 7. Библіографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получатъ въ видѣ особыхъ безплатныхъ приложеній: I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная Трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые разсказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Разсказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. „Календарь Трезвенника на 1912 годъ“. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библіотекъ и

приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го Января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листковъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. Наша покорнѣйшая просьба: требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями три рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1. Контора журнала „Трезвые Всходы“.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

„Сельское хозяйство и лѣсоводство“.

Журналъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія LXXI г. На 1911 годъ журналъ ставитъ себѣ задачею—служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства, какъ научной, такъ и практической. Съ этою цѣлью на страницахъ „Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства“ будутъ помѣщаться: 1. Оригинальныя статьи техническаго и экономическаго характера по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, не исключая землеустройства, переселенія, колонизаціи, рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, а равно и лѣсоводства. 2. Обзоры русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству. 3. Библіографія изданій, отвѣчающихъ характеру и программѣ журнала. 4. Переводы наиболѣе выдающихся произведеній иностранной сельско-хозяйственной литературы въ видѣ приложеній къ журналу отдѣльными листами. 5. Объявленія.

Выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой: въ Россіи на годъ 6 руб., на полгода 3 руб.; въ государствахъ почтоваго союза на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Отдѣльный номеръ 1 руб.

Полные комплекты журнала за 1901—1905 гг. продаются по 7 р., за 1906 г.—по 3 р., за 1909 г. (съ двумя книжками за 1908 г. и приложеніемъ: В. Гарвудъ — Созданіе новыхъ растительныхъ формъ. Очеркъ жизни и дѣятельности Л. Бербенка) и за 1910 годъ съ приложеніемъ: Г. Де-Фризъ—Племенное растеніеводство (сортоводство)—по 6 руб. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“—С.-Петербургъ, Вас. Остр., 9 л., д. 22, кв. 28.

Редакторъ *П. М. Дубровскій*.

„Естествознаніе и Географія“.

Ежемѣсячный научно-популярный и педагогическій журналъ. Годъ изданія XVI-й. Выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня—іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ. Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библіотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ; Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ОДОБРЕНЪ за всѣ годы существованія и допущенъ на будущее время въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній; Учебнымъ Комитетомъ Министерства Торговли и Промышленности РЕКОМЕНДОВАНЪ въ библіотеки коммерческихъ учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворять научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ

и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ имѣются отдѣлы: 1) научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія теоретическаго и прикладного (садоводство, пчеловодство и т. под.) и географіи; 2) акваріумъ и терраріумъ; 3) библіографія (обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи); 4) хроника; 5) смѣсь; 6) вопросы и отвѣты по предметамъ программы.

Въ журналѣ были помѣщены статьи: И. Я. Акинфіева, А. П. Артари, проф. П. И. Бахметьева, В. Н. Болдырева, Л. П. Бородовскаго, проф. А. Ѳ. Брандта, В. В. Богданова, П. Вольногорскаго, Н. Н. Вакуловскаго, проф. С. П. Глазенапа, М. П. Голенкина, проф. А. С. Догеля, М. П. Демкова, Л. Н. Елагина, Е. В. Жадовскаго, Б. М. Житкова, В. Р. Заленскаго, проф. Н. Ю. Зографа, Н. Ѳ. Золотницкаго, А. П. Иванова, проф. Н. Ѳ. Кащенко, Н. М. Книповича, проф. Н. И. Кузнецова, проф. П. А. Каблукова, проф. П. М. Кулагина, проф. А. Кожевникова, М. А. Кожевниковой, проф. А. Н. Краснова, А. Ф. Ляйстера, М. Э. Мендельсона, С. П. Меча, проф. Н. В. Насонова, Г. А. Надсона, проф. А. М. Никольскаго, К. Д. Носилова, проф. А. П. Павлова, А. Н. Рождественскаго, проф. В. В. Сапожникова, К. А. Сатунина, К. К. Сентъ-Илера, М. М. Сіязова, В. П. Таліева, проф. К. А. Тимирязева, проф. А. А. Тихомирова, П. Р. Фрейберга, проф. Н. А. Холодковскаго, проф. В. М. Шимкевича, П. Ю. Шмидта, проф. Я. П. Щелкановцева, проф. А. Эйхенвальда, Э. В. Эрнисона и нѣкоторыхъ друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 коп., на полгода съ пересылкою и доставкою 2 руб. 50 коп.; за границу 7 руб. За ту же цѣну можно получать журналъ за 1903—1910 гг.; за остальные годы (1896—1902) по 4 р. за каждый годъ съ пересылкой. Выписывающіе всю серію за первыя 10 лѣтъ платятъ 35 руб. съ пересылкой. Книжки журнала въ отдѣльной продажѣ стоятъ 75 коп. каждая.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только 20 к. съ каждаго годового полнаго экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается. При непосредственномъ обращеніи въ контору допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. 50 коп. и къ 1-му іюня 2 руб. Другихъ условій разсрочки не допускается.

Контора редакціи: Москва, Донская ул., д. Даниловой. кв. № 3.

Редакторъ-издитель *М. П. Варавва.*

„Юго-Восточный Хозяинъ“. (Записки Императорскаго Доно-Кубано-Терскаго Общества Сельскаго Хозяйства). Ежемѣсячный журналъ съ безплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ „Сельско-Хозяйственный Листокъ Юго-Восточнаго Хозяина“, въ которомъ будетъ вестись Торговый Отдѣлъ, состояніе рынка, а также будутъ помѣщаться краткія замѣтки и совѣты по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, вопросы и отвѣты и пр.

Сотрудники журнала: Кн. А. Г. Щербатовъ, Членъ Государственнаго Совѣта В. И. Денисовъ, профессоръ Кіевскаго политехническаго института К. Г. Шиндлеръ, Обл. Ветер. Инсп. Войска Донского Р. Н. Костанянцъ, магистръ ветеринарныхъ наукъ Ѳ. К. Соцевичъ, старшій спеціал. по животноводству Н. В. Петровъ, завѣдующій Донскимъ опытнымъ полемъ П. Д. Колесниковъ, завѣд. Ростовской на Дону испыт. станц. земледѣльческихъ машинъ и орудій Н. П. Соколовъ, ассистентъ Московскаго сельско-хозяйственнаго института, старш. спец. по виноградарству и винодѣлію, М. А. Ховренко и профессоръ Донского политехнич. института Д. П. Мазуренко, Н. Д. Филипповъ (сельскій хозяинъ), ветеринарные врачи: Готвальдъ, В. И. Де-Фріу, В. И. Шерловскій, завѣд. конев. Хоперск. окр. полковникъ П. М. Грудневъ, агр. С. М. Грудневъ, агр. В. П. Грековъ, В. П. Кедровъ (пчеловодъ), попечит. школы птицеводства М. Н. Андреева, инструкторъ по птицеводству С. Н. Андреевъ, инструкторъ по садоводству А. Н. Мамыкинъ, агр. А. А. Кукса, агр. А. М. Кречетовъ, агр. П. Ф. Трапилинъ, агр. Петинъ, стар. ревизоръ лѣсн., зав. Атаманскимъ лѣсничествомъ Д. К. Домашевскій, секретарь Ростовской на Дону Биржи Л. М. Гурвичъ, зав. Семибалковской Сел.-Хоз. школой А. А. Поповъ, ветер. врачъ А. А. Петровъ, инструкторъ по виноградарству, винодѣлію и садоводству В. П. Стрижакъ, агр. Миллеровскаго Сел.-Хоз. О-ва В. П. Альтенгеймъ,

Г. П. Урусовъ, С. Писаревъ, ветер. врвчъ В. И. Некрасовъ, П. М. Оникіенко, профессоръ П. Н. Кулешовъ и другъ.

Подписная плата: на годъ—3 рубля, для членовъ общества—2 рубля. Отдѣльные номера съ пересылкой—30 коп.

Годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы въ премію брошюры по сельскому хозяйству.

Плата за объявленія въ журналѣ: за объявленія позади текста: цѣлая стран.—12 руб., 1/2 стр.—7 руб., 1/4 стр.—4 руб. Впереди текста и на обложкахъ—цѣна вдвое дороже.

За разсылку приложеній—за каждый лотъ съ тысячи—8-мь рублей, слѣдующій лотъ—4 рубля.

Имѣются въ продажѣ №№ журнала „Юго-Восточный Хозяинъ“ за 1906, 7, 8, 9 и 10 гг. по 2 руб. за каждый полный годовой экземпляръ.

Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ на Дону, Таганрогскій проспектъ, зданіе Сельско-Хозяйственной Выставки. Для телеграммъ: Ростовдонъ, Выставка.

Редакторы: Предсѣдатель О-ва, Членъ Государствен. Совѣта **В. И. Денисовъ**.
Товарищъ Предсѣдателя **Ѳ. К. Соцевичъ**.

Отвѣтственный редакторъ, агрономъ **С. М. Грудневъ**.

„Наша Птицеводная Жизнь“.

V-й годъ изданія. Подписной годъ считается съ октября по октябрь. Иллюстрированный ежемѣсячный журналъ, издаваемый съ 1906 г. въ Кишиневѣ при ближайшемъ участіи извѣстныхъ дѣятелей по птицеводству и голубеводству.

Съ октября 1908 года введенъ отдѣлъ собаководства.

Программа журнала прежняя: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Спеціальныя статьи по промысловому и любительскому птицеводству, кролиководству и козеводству. 3) Изъ газетъ и журналовъ. 4) Обзоръ иностранной литературы по птицеводству. 5) За рубежемъ. 6) Хроника. 7) Санитарно-ветеринарный отдѣлъ. 8) Корресподенціи. 9) Вопросы и отвѣты. 10) Торговый обзоръ. 11) Смѣсь. 12) Объявленія.

Подписная цѣна: а) съ пересылкой и доставкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ 3 руб. Отдѣльные номера 25 к.; b) за границу на годъ 5 руб. Для земствъ, народныхъ учителей и сельскаго духовенства 2 руб. въ годъ. При выпискѣ 10 экземпляровъ—одиннадцатый безплатно.

Новые подписчики получаютъ всѣ номера отъ начала года. Подписныя деньги адресовать: г. Кіевъ, Кадетскій корпусъ, барону Гейкингъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель, сотрудникъ Департамента Земледѣлія по птицеводству, баронъ **Г. А. Гейкингъ**.

„Опытная Пасѣка“.

Органъ Тульскаго Общества Пчеловодства. Годъ III-й. Выходитъ 12 разъ въ годъ.

Программа журнала: 1) Отъ Редактора. 2) Распоряженія Правительства, касающіяся пчеловодства. 3) Описаніе опытовъ, производимыхъ при Тульскомъ О-вѣ Пчеловодства. 4) Оригинальныя статьи по пчеловодству. 5) Хроника. 6) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ. 7) Вѣсти съ пасѣкъ. 8) Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ. 9) Обозрѣніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ: 10) Обозрѣніе иностранныхъ пчеловодныхъ журналовъ. 11) Изъ переписки съ пчеловодами. 12) Вопросы и отвѣты. 13) Библіографія. 14) Изъ прошлаго. 15) Смѣсь. 16) Указатель пчеловодной литературы. 17) Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ редакцію. 18) Справочный отдѣлъ. 19) Почтовый ящикъ. 20) Объявленія.

Подписная плата: Съ пересылкою и доставкою на 1 годъ 1 р. 50 к. Для членовъ Тульск. Общества пчеловод., внесшихъ членскій взносъ, 75 к. За границу вдвое. Отдѣльный № 25 к.

Плата за объявленія: Позади текста за 1 разъ: страница—6 руб., 1/2 страницы—3 руб., 1/4 страницы—2 руб., за 2 раза по 5 руб., за 3 раза по 4 руб. и за 4 раза по 3 руб. Впереди-же текста вдвое. Адресъ редакціи: Гор. Тула, Совѣтъ Общества Пчеловодства.

Редакторъ **А. С. Буткевичъ**.
Тов. Редактора **Г. В. Любомудровъ**.

„Задушевное слово“.

XXXV годъ изданія. Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина. Подписной годъ съ 1-го Ноября 1910 г. Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 9 лѣтъ) получатъ 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: Большая картина въ хромолеограф. краскахъ: „Утро малютки“, художника Б. М. Кустодіева. 12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ. 12 иллюстрированныхъ книжекъ, разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей. 12 вып. иллюстр. изданія „Новый Дневникъ Мурзилки“. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечн. лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ многр. веселыми рисунками. П. Кокса. 8 тетрадей изданія „Моя первая книга стиховъ“. Сборникъ лучшихъ стихотвор. для дѣтей младшаго возраста: составила М. Р. Лемке, съ иллюстр. худ. Герардова. Игра „домино-звѣринецъ“, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ. Стѣнная таблица-расписаніе занятій съ стѣннымъ табель-календаремъ и многр. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ) получатъ 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: Акварельная картина „Въ стѣнахъ Кремля“, худ. В. В. Верещагина. 12 повѣстей, разсказовъ и пьесъ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ иллюстр. 6 книжекъ „Библіот. историч. очерковъ“, русскихъ авторовъ, съ иллюстр. 10 вып. „Книги знаменитыхъ людей“. Біографическіе разсказы для юношества Евг. Мюллера, съ илл. худ. Баяра. 12 вып. изданія „Вечера княжны Джавахи“. Сказанія старой Барбалэ, Л. А. Чарской, съ рис. худ. Гурьева, Каразина и др. 6 вып. „Русскіе самородки и самоучки“. Біографическіе очерки и разсказы Виктора Русакова, съ пор. 6 книжекъ „Библіотеки полезныхъ свѣдѣній“ для юношества, съ иллюстр. Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ и многр. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Задушевное воспитаніе“ и „Дѣтскія моды“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ шесть руб. Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по 2 руб.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“ при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

За годъ—6 рублей, разсрочка по 2 рубля.

„Землеустройство и Землепользованіе“.

3-й годъ изданія. Подписной годъ считается съ 22 іюня 1910 г. по 22 іюня 1911 г. Еженедѣльный журналъ, посвященный интересамъ устройства земельнаго быта крестьянъ—хлѣбопашцевъ.

Въ программу журнала включены отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ землеустройства, 2) Статьи по вопросамъ сельскаго хозяйства, 3) Законовѣдѣніе и земельное законодательство въ популярномъ изложеніи, 4) Свѣдѣнія о дѣятельности Землеустроительныхъ Комиссій и Отдѣленій Крестьянскаго Поземельнаго Банка, 5) Распоряженія, циркуляры, назначенія, награды и производства по Вѣдомству Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. 6) Статьи по переселенческому вопросу, 7) Популярное описаніе этнографическихъ, природныхъ и др. особенностей областей Азіатской Россіи, 8) Статьи по вопросамъ народнаго здоровья, 9) Изобрѣтенія и открытія, 10) Разсказы, повѣсти, басни и стихотворенія лучшихъ русскихъ писателей: Толстого, Тургенева, Гоголя, Пушкина, Лермонтова, Крылова и друг. (въ цѣляхъ ознакомленія крестьянства съ ними и развитія вкуса въ противовѣсъ лубочнымъ изданіямъ), 11) Иллюстраціи и портреты.

Подписная цѣна для лицъ крестьянскаго сословія: на годъ—2 руб., полгода—1 руб., три мѣсяца—50 коп., мѣсяцъ—15 коп. Для лицъ остальныхъ сословій: на годъ—4 руб., полгода—2 руб. 25 коп., три мѣсяца—2 руб. 25 коп., мѣсяцъ—50 коп. Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп. Объявленія за строчку петита: передъ текстомъ—

50 к., среди текста—1 руб. послѣ текста—25 коп. За страницу передъ текстомъ—40 руб., среди текста—60 руб., послѣ текста—20 руб.

Съ разрѣшенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, распоряженіемъ Директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ Журналъ „Землеустройство и Землепользованіе“ выписанъ во всѣ губернскія и уѣздныя землеустроительныя Комиссіи Имперіи и волостныя и сельскія правленія Харьковской губерніи и 400 Волостныхъ правленій другихъ губ.

Кромѣ того журналъ „Землеустройство и Землепользованіе“ выписанъ многими Уѣздными Земскими Управами въ библіотеки при школахъ и Губернскимъ Комитетомъ Попечительства о Народной трезвости въ сельскіе комитеты, по числу Волостныхъ правленій Харьковской губерніи.

Адресъ конторы и редакціи: Харьковъ, Ветеринарная ул., д. № 24.

Редакторъ-издатель **П. А. Голубниченко.**

„Любитель Природы“.

Годъ VI-й. Популярный ежемѣсячный журналъ для любителей и учащихся.

Органъ Общества Любителей Природы въ С.-Петербургѣ. Утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія мнѣніемъ Ученаго Комитета опредѣлено внести журналъ въ списокъ изданій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Утвержденнымъ Г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ мнѣніемъ Ученаго Комитета журналъ за 1906 годъ одобренъ для библіотекъ подвѣдомственныхъ Главному Управленію учебныхъ заведеній.

Журналъ рекомендованъ въ циркулярѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ для фундаментальныхъ и ротныхъ библіотекъ военно-учебныхъ заведеній.

Постановленіемъ Учебнаго Комитета Министерства Торговли и Промышленности журналъ рекомендованъ для библіотекъ коммерческихъ училищъ.

Программа журнала: Растеніе и его жизнь въ естественныхъ и искусственныхъ условіяхъ (комнатная культура, оранжерейная и проч.). Животное царство—акваріумъ, терраріумъ и виваріумъ; пѣвчія и декоративныя птицы. Изготовленіе коллекцій по растительному и животному царствамъ.

Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей по перечисленнымъ рубрикамъ, въ журналѣ помѣщаются также: 1) совѣты начинающимъ любителямъ; 2) мелкія замѣтки; 3) свѣдѣнія о дѣятельности Общества Любителей Природы и другихъ обществъ и учрежденій, преслѣдующихъ аналогичныя задачи; 4) критика и библіографія; 5) вопросы и отвѣты; 6) объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками, въ 2 печатныхъ листа, съ рисунками и чертежами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.

Въ 1911 году при журналѣ будутъ разосланы сѣмена растеній годныхъ для комнатной и воздушной культуры.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою 3 руб. На пересылку подъ заказной бандеролью прилагаемыхъ къ журналу цвѣтныхъ таблицъ къ подписной платѣ слѣдуетъ прибавлять 21 коп. За перемѣну адреса высылать 25 коп. (можно марками). Члены Общества Любителей Природы, уплатившіе годовой членскій взносъ (5 руб.), получаютъ журналъ безплатно. Журналъ за 1-ый годъ изданія (1906 г.) разошелся сполна. Полный годовой комплектъ журнала за 1907 г. со всѣми приложеніями (въ томъ числѣ 3 цвѣтныхъ таблицы) высылается за 4 руб.; за 1908 и 1909 гг.—по 3 руб. 50 коп. съ пересылкой. Объявленія, для помѣщенія въ журналѣ, принимаются въ конторѣ редакціи за плату: по 10 руб. за страницу, 6 руб. за $^1/_2$ страницы, 4 руб. за $^1/_4$ страницы, 2 руб. 50 коп. за $^1/_8$ страницы и 1 руб. 50 коп. за $^1/_{16}$ страницы—за одинъ разъ. При повтореніи—скидка по соглашенію.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи у В. П. Разумова (Спб., Екатерининская ул., 3, кв. 65), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Спб., Петербургская Сторона, Звѣринская ул., 17А, кв. 7.

Редакторъ И. Мамонтовъ.

„Крестьянское земледѣліе“. Журналъ по сельскому хозяйству для крестьянъ, хуторянъ и мелкихъ хозяевъ, издаваемый при СПБ. Центральномъ сельско-хоз. Обществѣ. Задачей журнала является содѣйствіе сельско-хозяйственному самообразованію и кооперации. Въ 1910 году, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія статьи: По вопросамъ сельскаго хозяйства: Объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства—Т. Вырво. Жизнь растенія и сельское хозяйство—П. Шимановскаго. Подготовка корма передъ вскармливаніемъ—П. Джандіери. Сорная растительность и мѣры борьбы съ нею—А. Ковальскаго. О доеніи коровъ.—С. Фридолина. Отказъ отъ трехполья—Д. Игнатьева. Какъ нужно сѣять многолѣтнія травы—А. Манухина. Вредители сада и борьба съ ними—Т. Гужавина. Овраги и ихъ образованіе—А. Новака. Значеніе бактерій въ сельскомъ хозяйствѣ—Его же. Новое кормовое растеніе—А. Нѣмкова. Выборъ племеннаго молочнаго быка—С. Фридолина. Уходъ за картофелемъ въ полѣ—П. Луговскаго. Сохраненіе въ полѣ навоза—Его-же. Къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ—Его-же. О новыхъ системахъ земледѣлія—П. Шимановскаго. О земской участковой агрономіи - С. Ишкова: и др. По вопросамъ сельск. экономіи и кооперації: Основные вопросы сельскаго хозяйства—С. М. Сословныя учрежденія мелкаго кредита—Н. Чекана. Какъ устроить маслодѣльн. артель—Г. Луппо. Значеніе мелкихъ сел.-хоз. обществъ для крестьянскаго хозяйства—Н. Быховскаго. Налогъ на сел.-хоз. машины—Д. Игнатьева. Противопожарное дѣло—Его-же. О дѣятельности крестьянскаго банка—Сем. Маслова. О кооперативномъ сбытѣ хлѣба—Его-же. Какъ организовать сел.-хоз. общество—А. Земляка. Всероссійскій съѣздъ по кустарной промышленности—А. Меркулова. Земледѣльческія кооперації въ Италіи—Ф. Дмитріева. Общества потребителей въ деревнѣ—Его-же. Кооперація въ деревнѣ—А. Хоменко О ссудахъ на постройку зернохранилищъ—В. Хижнякова и др.

Приложенія 1910 г. 1) „Очерки жизни культурныхъ растеній“. 2) Руководство по кормленію скота. 3) Крестьянское хозяйство и 4) Справочникъ - календарь для мелкихъ хозяевъ на 1911 г.

Журналъ „Крестьянское Земледѣліе“ выходитъ зимой 2 раза въ мѣс., лѣтомъ—1 разъ; всего 20 №№ въ годъ и четыре приложенія.

Въ 1911 г. „Крестьянское Земледѣліе“ дастъ подписчикамъ: I) 20 №№ журнала со статьями по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства. II) Четыре слѣдующихъ приложенія—книги: 1) Руководство по садоводству и плодоводству. 2) Воздѣлываніе главнѣйшихъ хлѣбныхъ растеній. 3) Сельская кооперація въ Россіи. 4) Справочный календарь на 1912 годъ.

Статьи въ журналѣ и приложенія пишутся общепонятнымъ яз. и поясняются рис.

Цѣна въ годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой 1 р. 50 к.

Редакторъ ученый агрономъ *П. Б. Шимановскій.*

Адресъ: С.-Петербургъ, Невск. пр., 120. Редакція журн. „Крестьянское Земледѣліе“.

„Плодоводство“. Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, издаваемый ИМПЕРАТОРСКИМЪ Россійскимъ Обществомъ Плодоводства. 1911 годъ (XXII годъ изданія).

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: I. Извѣстія о дѣятельности Общества. II. Статьи: а) по плодоводству, б) по огородничеству и спеціальнымъ культурамъ, в) по садоводству при народныхъ школахъ. III. Корреспонденціи. IV. Обзоръ спеціальныхъ журналовъ. V. Разныя извѣстія. VI. Библіографія. VII. Вопросы и отвѣты. VIII. Объявленія.

Въ 1911 г. подписчики, кромѣ хромолитограф. табл. плодовъ и кромѣ сѣмянъ полезныхъ растеній, получатъ, въ видѣ безплатныхъ приложеній: 1) новое иллюстрированное сочиненіе старшаго спеціалиста по садоводству при Департаментѣ Земледѣлія Н. И. Кичунова: Ягодныя растенія (малина, смородина, крыжовникъ, ежевика и др.) и ихъ культура, 2) новое иллюстриров. сочиненіе старшаго спеціалиста по плодоводству А. А. Гинценберга: Удобреніе плодоваго сада и огорода искусственными туками и 3) иллюстриров. книжка: о плодохранилищахъ. Въ 1911 г. въ журналѣ „Плодоводство“ будетъ напечатанъ рядъ статей по плодоводству въ популярномъ изложеніи, приноровленномъ для народной школы.

Подписная плата съ доставкой и пересылкой два рубля въ годъ (за границу три рубля). Подписка принимается въ конторѣ редакціи—С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., № 16.

За объявленія взимается: за 1 страницу 15 р., 3/4 стран. 12 р., 1/2 стран. 9 р. 1/4 стран. 5 р., 1/8 стран. 3 р. Если объявленіе печатается 6 разъ, то дѣлается скидка въ 10%, а если 12 разъ, то 20%. За разсылку приложеній, вѣсомъ не болѣе лота, съ каждой 1000 экз. платится 8 р. и за каждый лишній лотъ по 4 руб.

Редакторъ *В. Эндеръ.*

Крестьянское дѣло. Безпартійный журналъ для крестьянъ и сельской интеллигенціи. Журналъ выход. 20 разъ въ годъ, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца (въ іюнѣ и іюлѣ журналъ не выходитъ).

Подписная цѣна: съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи 2 руб. въ годъ и 1 руб. 10 коп. на полгода. (Первое полугодіе—съ 15-го ноября до 15-го апрѣля, второе полугодіе—съ 15-го апрѣля до 15-го ноября). Подписной годъ начинается съ 15-го ноября 1910 года.

Задача „Крест. Дѣла"—отвѣчать на всѣ важн. запросы сельской жизни. Съ этою цѣлью въ журн. печатаются статьи по вопросамъ обществ., эконом. и юридическимъ, сообщаются новѣйш. свѣд. изъ жизни Россіи и чуж. краевъ, научн. открытія, изобр. и т. п. Сельскому хоз. отведенъ спеціальн. отдѣлъ. Въ фельетонѣ помѣщ. разсказы и повѣсти, статьи объ исторіч. событіяхъ и т. п. Подписчики „Кр. Дѣла" получаютъ всевозможныя указанія и справки.

Въ „Крест. Дѣлѣ" напечатаны статьи: проф. Вормсъ—„О выдѣлѣ по указу 9-го ноября"; Дроздовъ—„Цѣны на хлѣбъ"; Егоровъ—„Доходы сельск. духовен."; Іорданскій—„Мѣстный судъ"; Ильинскій—„Юридическая безпомощность"; проф. Кауфманъ—„О переселеніи"; проф. Когляревскій—„На дальнемъ Востокѣ"; Кулыжный—„Крестьяне и кооперація"; Левицкій—„Земскіе налоги"; проф. Мануиловъ—„Указъ 9-го ноября"; Ал. Ал. Мануиловъ—„Экопом. сторона крестьян. реформы"; Мельгуновъ—„Паденіе крѣпостного права"; Панкратовъ—„Дурная болѣзнь"; Садыринъ—„Городской университетъ"; Тотоміанцъ—„Сбытъ хлѣба товариществами"; Улановъ—„Всеобщее обученіе"; Чаяновъ—„Народныя сбереженія"; докт. Чупровъ—„О холерѣ"; Якушкинъ—„Государственный бюджетъ" и много др.

Фельетоны: Булыгинъ—„Обида"; академ. Буниннъ—стих. „Сиротка"; Вернадскій—„Крѣпостное право на Руси"; Воронцовъ—„Комета Галлея"; Игорь Ильинскій—„Бояровцы"; проф. Кизеветтеръ—„Ломоносовъ"; Михайловъ—„Пасха у древнихъ христіанъ"; Наживинъ—„Промысловая деревня"; крест. Новиковъ—„На чтеніи"; Юл. Семеновъ—„Какъ люди летаютъ"; С. Т. Семеновъ—„Именинникъ"; Л. Н. Толстой—„Бродячіе люди" и много др. Отчеты о Государ. Совѣтѣ и Государ. Думѣ. Правит. распор. и сообщенія. Жизнь Россіи. Письма изъ деревни. Въ чужихъ краяхъ. Сельскохоз. отдѣлъ: Статьи: Брунста, Вонзблейна, Делярова, проф. Кулагина, Россолимо, Шатерникова и др. Вопросы и отвѣты. Книги и о книгахъ. Рисунки. Торговля.

Подписка принимается въ Москвѣ: у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи), въ книжн. магаз. „Агропомъ" (Долгоруковская); въ Петербургѣ—въ больш. книжн. магаз. Иногороднихъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію „Крестьянскаго дѣла".

Пріемъ объявленій въ Москвѣ: у Л. и Э. Метцль и К° (Мясницкая), у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи журнала. Пробный нумеръ высылается безплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская, домъ 85. Телефонъ 177-94.

Редакторъ-издатель *Б. П. Дроздовъ.*

„Вѣстникъ Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденій" (4-й годъ изданія) и еженедѣльное прибавленіе (2-й годъ изданія) „Здоровая Жизнь".

Изъ общей для обоихъ изданій программы въ ежемѣсячникѣ „Вѣстникъ Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденій" войдутъ главнымъ образомъ: 1) Статьи, рефераты и замѣтки по бальнеотерапіи, климатерапіи, физіотерапіи и діэтетикѣ. 2) Описаніе курортовъ, лечебныхъ заведеній, санаторій, больницъ и др. лечебныхъ учрежденій въ Россіи

и за границей. 3) Отчеты учебныхъ Обществъ, съѣздовъ и выставокъ по бальнеотерапіи и т. д., а въ еженедѣльникъ „Здоровая Жизнь":—1) Вопросы повседневной жизни въ свѣтѣ гигіены и медицины. 2) Жизнь курортовъ и лечебныхъ учрежденій. 3) Городская и дачная жизнь. 4) Обзоръ русской и иностранной жизни. 5) Корреспонденціи и письма. 6) Фельетонъ научный и литературный. 7) Смѣсь, разныя разности. 8) Спортъ и туризмъ. 9) Библіографія и новыя книги. 10) Справочныя свѣдѣнія. 11) Портреты, виды, рисунки, чертежи и планы. 12) Адресъ—Указатель, сторонніе сообщенія и объявленія.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденій" вмѣстѣ съ еженедѣльникомъ „Здоровая Жизнь" съ доставкой и пересылкой: на годъ—4 р., на $^1/_2$ года—1 р. 75 к., на $^1/_4$ года—1 р. Можно подписаться отдѣльно на каждое изданіе по 2 р. въ годъ и по 1 р. 25 к. за полугодіе.

Пробные экземпляры журналовъ будутъ высылаться интересующимся журналомъ за три 7 коп. марки. Новые подписчики, при желаніи получить годовые экземпляры за 1908, 1909 и 1910 гг., уплачиваютъ по 2 р.

Книжные магазины могутъ удерживать при пріемѣ подписной суммы 5% въ свою пользу.

Редакція и Контора журналовъ „Вѣстникъ Курортовъ" и „Здоровая Жизнь" помѣщается въ Харьковѣ, Николаевская пл., 7.

Редакторъ-издатель Д-ръ **Шляпошниковъ.**

„Указатель Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденій" (Руководство для больныхъ, ѣдущихъ на курорты) Д-ра Шляпошникова. 3-е исправленное и дополненное изданіе. Ц.—40 к., съ пересылкой 48 к.

„Извѣстія Московскаго Сельскохозяйственнаго Института".

Годъ XVII. 1911. Извѣстія выходятъ четырьмя книгами въ годъ, составляющими не менѣе 35 листовъ текста in 8^0.

Программа извѣстій: **Официальный отдѣлъ.** Правительственныя распоряженія, касающіяся М. С.-Х. Института. Постановленія Совѣта Института и относящіяся къ нимъ приложенія. Работы комиссій, назначаемыхъ Совѣтомъ Института для разслѣдованія различныхъ вопросовъ. Отчеты о командировкахъ членовъ совѣта и другихъ лицъ, служащихъ въ Институтѣ. Нѣкоторые изъ журналовъ засѣданій Сельскохозяйственнаго комитета, состоящаго при Институтѣ, а именно тѣ, которые имѣютъ особенное значеніе для учебной и ученой дѣятельности Института. Годичный отчетъ о состояніи Института (въ приложеніи). **Неофиціальный отдѣлъ.** Труды профессоровъ, преподавателей, ассистентовъ, студентовъ Института и постороннихъ лицъ. Какъ отдѣльныя самостоятельныя изслѣдованія, такъ и совмѣстныя работы, исполненныя въ лабораторіяхъ, кабинетахъ, на опытномъ полѣ, или на опытной станціи, пасѣкѣ, въ лѣсной дачѣ, огородѣ, питомникѣ, саду и пр. Метеорологическіе наблюденія, произведенныя на обсерваторіи Института.

Работы могутъ сопровождаться рисунками, таблицами, чертежами, діаграммами и пр. по желанію автора, краткимъ резюме на какомъ-либо иностранномъ языкѣ (резюме должно быть составлено самимъ авторомъ и прислано въ редакцію одновременно со статьею).

Подписка принимается въ канцеляріи Московскаго Сельскохозяйственнаго Института и въ книжн. магаз. Корбасникова (Москва, Варшава, Вильна, С.-Петербургъ).

Подписная цѣна въ годъ, за четыре книги, 5 р.; для студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній 2 р. 50 к.; цѣна отдѣльной книги 1 р. 50 к.

Редакторы: **С. И. Ростовцевъ.**
Д. Н. Прянишниковъ.

„Сельско-Хозяйственный Листокъ"

Островского Общества Сельскаго Хозяйства.

Годъ изданія 3-й. Листокъ имѣетъ своей цѣлью: широкое оповѣщеніе населенія о дѣятельности Сельскохозяйственнаго Общества и Земства по разнымъ Сельскохозяйственнымъ мѣропріятіямъ и распространеніе полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ Сел.-Хоз.

Подписка и объявленія принимаются въ Островской Земской Управѣ. Почтовый Адресъ для писемъ и денежныхъ переводовъ: г. Островъ, Псковск. г. Земская Управа, Редакція Сельско-Хозяйственнаго Листка. Годовая подписная плата съ доставкой и пересылкой 75 коп.

Плата за объявленія: Страница 7 руб. 50 коп., полъ страницы 4 руб., четверть страницы 2 р. 50 к. Менѣе четверти страницы—по расчету 6 коп. за мѣсто, занимаемое строчкой мелкой печати въ одномъ столбцѣ. Наименьшій размѣръ объявленія 2 строки.

Записки ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковскаго Университета. „Записки“ выходятъ 4 раза въ годъ книжками въ объемѣ отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ.

Содержаніе книжекъ: I. Официальный отдѣлъ (годичный отчетъ университета, отчеты объ ученыхъ командировкахъ, отзывы о диссертаціяхъ и сочиненіяхъ). II. Научный отдѣлъ (статьи и изслѣдованія). III. Критика и библіографія. IV. Научныя извѣстія. V. Лѣтопись университета (статьи, относящіяся къ исторіи Харьковскаго Университета). VI. Приложенія (курсы профессоровъ; результаты наблюденій метеорологической станціи при Харьковскомъ Университетѣ).

Подписная цѣна: 5 рублей въ годъ съ пересылкой, 4 рубля безъ пересылки; для студентовъ Харьковскаго Университета 2 рубля.

Адресъ редакціи „Записокъ Харьковскаго Университета“: Харьковъ, въ зданіи Университета. Редакторъ проф. *С. Кульбакинъ.*

Русское энтомологическое обозрѣніе (Revue Russe d'Entomologie), издаваемое Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ. Выходитъ въ С.-Петербургѣ по слѣдующей программѣ:

1) Дѣйствія Русскаго Энтомологическаго Общества. Извлеченія изъ Протоколовъ Общихъ собраній. Отчеты Совѣта. Составъ Общества. Перечень учрежденій въ Россіи и за границей, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ. 2) Оригинальныя статьи по систематикѣ, морфологіи, физіологіи, географическому распредѣленію и біологіи насѣкомыхъ (между прочимъ и вредныхъ) на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ, сопровождаемыя иногда рисунками. 3) Критико-библіографическій отдѣлъ. Рефераты, обзоры и рецензіи, на русскомъ языкѣ, выдающихся работъ въ области общей энтомологіи и въ особенности работъ, касающихся насѣкомыхъ русской фауны. 4) Отдѣлъ разныхъ извѣстій. Краткія извѣстія о новостяхъ энтомологическаго міра: отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, свѣдѣнія о работахъ въ области энтомологіи, извѣстія о путешествіяхъ и экскурсіяхъ съ энтомологическою цѣлью, указанія для собиранія и изученія насѣкомыхъ, некрологическіе очерки, личныя извѣстія и т. п. 5) Объявленія.

Цѣль журнала: содѣйствовать распространенію знаній по энтомологіи какъ обширной области общей біологіи, способствовать всестороннему изученію насѣкомыхъ русской фауны и служить органомъ живого обмѣна мыслей и свѣдѣній между преимущественно русскими энтомологами.

Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ, образуя томъ до 30 листовъ весьма убористой печати in 8^0.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою: 4 рубля въ Россіи и 10 марокъ=12 франковъ за границей. Дѣйствительные члены Русскаго Энтомологическаго Общества, внесшіе за данный годъ свой членскій взносъ (5 р.), получаютъ журналъ безплатно. Подписка принимается у Виктора Викторовича Мазаракія, казначея Русскаго Энтомологическаго Общества, въ С.-Петербургѣ (Мойка, 96). Подписныя деньги просятъ адресовать на имя В. В. Мазаракія непосредственно. Подписка на тѣхъ же условіяхъ принимается и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Цѣна первыхъ шести томовъ журнала (1901—1906 гг.)—по 3 руб.; седьмого и восьмого томовъ (1907—1910 гг.)—по 4 руб. За прежними томами просятъ обращаться въ Русское Энтомологическое Общество (С.-Петербургъ, зданіе б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ у Синяго моста).

По дѣламъ редакціи просятъ обращаться къ Филиппу Адамовичу Зайцеву (С.-Петербургъ, Литейный просп. д. 11. кв. 21.)

Редакторъ *Ф. А. Зайцевъ.*

„Вѣстникъ Зарайскаго Общества Сельскаго Хозяйства“.

Ежемѣсячный журналъ „Вѣстникъ Зарайскаго О-ва С. Х“. издается по слѣдующей программѣ: 1) Протоколы засѣданій О-ва и прочитанные на нихъ доклады. 2) Передовыя и руководящія статьи по сельскому хозяйству. 3) Корреспонденціи. 4) Правительственныя распоряженія. 5) Хроника. 6) Дѣятельности земства и сельскохозяйственныхъ обществъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Справочный Отдѣлъ. 9) Библіографія. 10) Объявленія.

Размѣръ объявленій.	Такса на объявленія.		
	1 разъ	За три скидки	15%
1 стр.	5 р.	„ 6	30%
1/2 „	3 „	„ 12	50%
1/4 „	2 „		
1/8 „	1 „		

Подписная цѣна 1 р. 50 к. въ годъ, на 1/2 года 75 к. Съ доставкой и пересылкой. Отдѣльн. № 15 к. Члены О-ва получаютъ журналъ безплатно.

Контора журала: Зарайскъ, Ряз. губ., Общество Сел. Хоз., Редакція

Н. д. Секретаря **Е. Иванова.**

„Сельскохозяйственный листокъ“

Камышинскаго Уѣзднаго Земства. 3-й годъ изданія. Изданіе предназначается главнымъ образомъ для крестьянъ-земледѣльцевъ и печатается на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Выходитъ ежемѣсячно.

Подписная цѣна въ годъ 60 коп. Отдѣльные номера высылаются за семикопеечную марку. Подписка принимается въ г. Камышинѣ—въ Земской Управѣ, Экономическомъ Бюро Земства, въ типогр. Г. И. Фадѣева и во всѣхъ Волостныхъ Правленіяхъ Камышин. уѣзда.

Объявленія для напечатанія: впереди текста—цѣлая страница—4 руб. 50 коп., 1/2 страницы—2 руб. 25 коп., 1/4 страницы—1 руб. 20 коп., Строчка петита—10 коп. Позади текста: цѣлая страница—2 руб. 60., 1/2 страницы—1 руб. 30 коп., 1/4 страницы—70 коп. Строчка петита—5 коп.

Редакторъ, Предсѣдатель Земской Управы *М. Х. Готовицкій.*

Рыболовъ-Охотникъ.

Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, издаваемый въ Вяткѣ съ 1909 года.

Журналъ издается по типу лучшихъ французскихъ спортивныхъ журналовъ, по программѣ: Законы и правительственныя распоряженія по рыболовству и охотѣ.—Повѣсти, разсказы, стихотворенія, описанія.—Спеціальныя статьи по ружейной техникѣ, кинологіи, орнитологіи.—Наши прѣсноводныя рыбы: ихъ описаніе и способы ловли.—Рыболовныя снасти: удилища, крючки, лески и т. д.—Приманки и прикормки, употребляемыя русскими и иностранными рыболовами.—Рыбоводство.—Изъ жизни обществъ и кружковъ.—Хроника.—За границей.—По Россіи.—Смѣсь.—Отвѣты на вопросы.—Рисунки, карикатуры.—Особыя приложенія—картины съ фотографій С. А. Лобовикова.

Въ журналѣ принимаетъ ближайшее участіе Н. І. Яблонскій.

Первые 300 подписчиковъ получатъ при № 1 безплатно разсказъ Нвика — „На царскомъ Току“.

Подписная цѣна: на годъ 2 р., 1/2 года—1 р. 10 к., 1/4 года—60 к. Можно почтовыми марками. Подписка принимается: въ редакціи, Вятка, Николаевская, д. Берманъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Имперіи.

Ред.-издатель *Ѳ. Куниловъ.*

„Садъ, Огородъ и Бахча“.

(5-й годъ изданія). Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, издаваемый Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества и Полеводства, подъ редакціей кандидата сельскаго хозяйства В. Э. Эйхельмана.

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: I) Извѣстія о дѣятельности Общества. II) Статьи: а) по плодоводству, б) виноградарству, в) огородничеству, г) бахчеводству. д) полеводству и е) спеціальнымъ культурамъ. III) Корреспонденціи. IV) Обзоръ спеціальныхъ журналовъ. V) Разныя извѣстія. VI) Библіографія. VII) Вопросы и отвѣты. VIII) Объявленія.

Кромѣ этого, редакція отводитъ въ журналѣ „Садъ, Огородъ и Бахча“ отдѣльное мѣсто вопросу о борьбѣ съ сыпучими песками въ Астраханскомъ краѣ, такъ какъ дѣло укрѣпленія песковъ имѣетъ большое и серьезное значеніе для экономической жизни населенія. Также въ журналѣ отведено мѣсто нарождающимся въ краѣ шелководству и пчеловодству.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой 1 р. 50 к. Новые подписчики получатъ журналъ съ 1-хъ №№ и всѣ приложенія.

Адрэсъ: Астрахань, канцелярія Общества Садоводства.

Журналъ Общества за четыре года своего существованія, благодаря увеличенію средствъ и сотрудниковъ, достигъ значительнаго улучшенія, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны.

Обществу Садоводства въ 1908 году за журналъ и печатные труды присуждена золотая медаль на Московской Юбилейной Акклиматизаціонной Выставкѣ. За журналъ въ 1909 г.—золотая медаль на IV Выставкѣ Ростовскаго на Дону Общества Садоводства, на Казанской Международной Выставкѣ за распространеніе въ населеніи полезныхъ и вполнѣ компетентныхъ знаній путемъ изданія журнала „Садъ, Огородъ и Бахча“, присуждена большая серебряная медаль Министерства Торговли и Промышленности и золотая медаль на Курской Выставкѣ Садоводства за журналъ, какъ освѣщающій всесторонне мѣстныя отрасли садового и огороднаго хозяйства.

Издатель **А. Свирилинъ.**

„Баянъ“ (V-й годъ изданія). Ежемѣсячный художественно-литературный иллюстрированный журналъ, преслѣдующій цѣль быть общедоступнымъ, прогрессивнымъ, стоящимъ внѣ всякой партійности, органомъ изящной литературы.

Каждый подписчикъ „Баяна“ получитъ въ теченіе 1911-го 12 №№ журнала, въ видѣ иллюстрированныхъ книжекъ, содержащихъ новыя произведенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ: разсказы, очерки, воспоминанія, популярно-научныя статьи и статьи изъ области искусствъ, новыя пьесы, появившіяся, или имѣющія появиться на столичныхъ и заграничныхъ театрахъ, біографіи выдающихся дѣятелей, стихотворенія, иллюстрированные обзоры текущей жизни, а также юмористическій отдѣлъ, игры, ребусы, загадки, новѣйшія моды и проч.

Подписная цѣна: только три рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи, 5 руб. за границу.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ журнала „Баянъ“, Екатерининскій каналъ, 29.

Издатель-редакторъ **Ал. Осиповъ.**

Подписка на ½ года, наложеннымъ платежомъ, въ разсрочку и въ кредитъ не принимается.

Контора журнала „Баянъ“ (С.Пб., Екатерининскій каналъ, 29) открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ сентября по май отъ 10 час. до 6 час., съ мая по сентябрь отъ 10 до 4 час. дня.

„Деревня“. Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ. Имѣетъ задачею распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею. Допущенъ въ библіотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремеслъ и домоводства.

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ рисунками.

Въ 1911 году будутъ даны слѣдующія безплатныя приложенія: Подвижной стѣнной (на толстой папкѣ) календарь беременности домашнихъ животныхъ и высиживанія домашнихъ птицъ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ. Нѣсколько таблицъ съ планами и чертежами, одноцвѣтными и въ краскахъ, хозяйственныхъ построекъ. Нѣсколько таблицъ съ рисунками въ краскахъ хозяйственныхъ животныхъ и птицъ, исполненными

съ натуры извѣстнымъ художникомъ А. П. Сафоновымъ, по спеціальному заказу редакціи „Деревни“. Таблица съ рисунками въ краскахъ болѣзней копытъ лошадей. Нѣсколько таблицъ съ рисунками въ краскахъ растеній, ихъ болѣзней и пр. Нѣсколько пакетовъ сѣмянъ хорошихъ сортовъ хозяйственныхъ и декоративныхъ растеній.

Подписная цѣна на журналъ „Деревня“ за годъ 12 выпусковъ съ пересылкою три рубля.

„Крестьянское хозяйство“. Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ. Имѣетъ задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ. Допущенъ въ библіотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни, Господиномъ Министромъ Финансовъ признавъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и библіотеки, организуемыя Комитетами попечительствъ о народной трезвости.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками. Нѣсколько безплатныхъ приложеній (сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйств. растеній, таблицы и друг.).

Въ ознаменованіе 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ, февральскій № будетъ выпущенъ въ увеличенномъ объемѣ, посвященъ этому важнѣйшему событію русской жизни и иллюстрированъ массой портретовъ и рисунковъ, относящихся къ 19 февраля 1861 года.

Подписная цѣна на журн., „Крестьянксе Хозяйство“ за годъ 12 вып. съ пересылкой только одинъ рубль.

Подписка на журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ на ½ года, наложеннымъ платежомъ, въ кредитъ и съ разсрочкой не принимается. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“, Екатерининскій каналъ, 29.

Редакторъ-Издатель **А. Осиповъ.**

„Лѣсопромышленникъ“. 2-ой г. изд. Ежемѣсячный журналъ лѣсной торговли и промышленности.

Журналъ ставитъ себѣ цѣлью давать лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ полезныя, практически необходимыя въ торгово-промышленной дѣятельности свѣдѣнія. Журналъ выходитъ при ближайшемъ участіи практическихъ и научныхъ дѣятелей лѣсного дѣла.

Постоянные отдѣлы: статьи, цѣны на лѣсъ, сдѣлки на лѣсъ, корреспонденціи изъ главныхъ лѣсопромышленныхъ центровъ, русская хроника, иностранная хроника, фрахты, судебный отдѣлъ, почтовый ящикъ, вопросы и отвѣты.

Подписная цѣна: 6 руб. въ г., 3 руб. 50 коп. за ½ г., 60 коп. мѣсяцъ, отдѣльный номеръ 15 коп. Проспекты и пробные номера безплатно.

Редакція и контора: С.-ПБ., Литейный, 33.

Редакторъ-издатель **А. П. Бабкинъ.**

„Острогожскій Листокъ“. Третій годъ изданія. Еженедѣльная газета, издаваемая Острогожскимъ Земствомъ. Выходитъ въ объемѣ обыкновенной провинціальной газеты.

Программа: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Телеграммы. 3) Вѣсти со стороны. 4) Мѣстныя новости и замѣтки. 5) Фельетоны. 6) Изъ земской жизни. 7) Отдѣлъ полезныхъ свѣдѣній, съ подъотдѣлами: а) по сельскому хозяйству, б) юридическій, в) медицинѣ, г) ветеринаріи и д) техникѣ. 8) Смѣсь. 9) Метеорологическія наблюденія. 10) Биржевой отдѣлъ и 11) Объявленія.

Редакція, по мѣрѣ возможности, будетъ давать безплатные отвѣты своимъ подписчикамъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся упомянутаго отдѣла „полезныхъ свѣдѣній“.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 2 руб., на ½ года 1 руб.; крестьянамъ Острогожскаго уѣзда, земскимъ служащимъ и волостнымъ и сельскимъ правленіямъ на годъ 1 руб. 50 коп., на ½ года 80 коп. На срокъ менѣе ½ года подписка не принимается.

Плата за объявленія установлена слѣдующая: страница 10 руб., 1/2 страницы 5 руб., 1/4 страницы 2 руб. Объявленія въ размѣрѣ менѣе 1/4 листа печатаются по расчету 5 коп. за мѣсто, занимаемое строкой. Наименьшій размѣръ объявленія—2 строки. Лицамъ, печатающимъ объявленія нѣсколько разъ, дѣлается значительная скидка.

Требованія адресовать въ Острогожскую Уѣздную Земскую Управу въ редакцію „Острогожскаго Листка".

Отвѣтственный редакторъ, Членъ Острогожской Уѣздной Земской Управы,
баронъ П. Притвицъ.

„Справочный листокъ птицевода". V годъ изданія. Ежемѣсячный дешевѣйшій журналъ. Листокъ будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца.

Программа: Правительственныя распоряженія, общія, спеціальныя и переводныя статьи по промысловому любительскому птицеводству и животноводству, включающія въ себѣ описаніе всѣхъ породъ домашнихъ животныхъ, птицъ, какъ то: лошадей, коровъ, свиней, козъ, овецъ, собакъ, кроликовъ, куръ, гусей, утокъ, цесарокъ, голубей, павлиновъ, фазановъ, лебедей, пѣвчей птицы и т. д. ихъ веденіе и раціональное содержаніе и кормленіе, принадлежности птицеводства, описаніе болѣзней и ихъ леченіе, выдержки изъ сельскохозяйственныхъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ, сельскохозяйст. смѣсь, хроника, рынки, библіографія, справочный отдѣлъ, вопросы и отвѣты, спросъ и предложенія, объявленія, много иллюстрацій.

Подписная цѣна въ годъ 80 коп. Пробные номера безплатно. Всѣ подписчики получатъ въ видѣ безплатной преміи богато иллюстрированный каталогъ крупнѣйшаго въ Россіи разсадника птицъ, свиней, собакъ, козъ, скота и т. пр. Э. В. Багговута (обыкновенная цѣна каталогу 35 к.).

Объявленія г.г. подписчиковъ о продажѣ и покупкѣ птицъ и животныхъ будутъ приниматься для напечатанія въ отдѣлѣ: „Спросъ и предложенія" въ размѣрѣ пяти строкъ за плату по 25 коп. за одинъ разъ, за 12 же разъ 2 руб. 50 коп. Частныя объявленія принимаются по цѣнѣ 8 коп. за строку петита.

Имѣются для продажи полные комплекты (24 №№) богато иллюстрированнаго журнала „Раціональное Птицеводство" за 1905 и 1906 г.г. по уменьшенной цѣнѣ 3 руб. за полное годовое изданіе (2 года 5 р. 50 к.). Полные комплекты „Справочнаго Листка Птицевода" (12 №№ за 1907, 1908, 1909, 1910 г.г.) продаются по 50 коп. за годовое изданіе (перес. 6 коп.).

Адресъ Конторы Журнала: Кегель, Эстл. губ.

Редакторъ-издатель **Э. В. Багговутъ.**

„Селянинъ". Сельскохозяйственный, экономическій и кооперативный журналъ, издаваемый Черниговскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства. Годъ изданія 4-й.

„Селянинъ" основанъ для служенія интересамъ, нуждамъ и запросамъ мелкаго трудового хозяйства Черниговскаго края, для помощи ему свѣтомъ знанія и для укрѣпленія той мысли, что Кооперація, то есть единеніе для совмѣстнаго, хозяйственнаго труда—есть сила и залогъ успѣха и прочнаго благосостоянія.

Программа изданія: 1) Правительственныя распоряженія и извѣстія; 2) Передовыя и вообще руководящія статьи по вопросамъ мѣстной сельской и экономической жизни; 3) Статьи по сельскому хозяйству, сел.-хоз. промышленности и торговлѣ, экономическія, техническія, юридическія и по санитаріи; 4) Статьи и извѣстія по вопросамъ кооперація; 5) Хроника мѣстной жизни, дѣятельность земства; 6) Разныя извѣстія, обзоръ сел.-хоз. и экономической литературы, библіографіи; 7) Корресподенція, вопросы и отвѣты; 8) Торговыя и метеорологическія извѣстія.

Въ „Селянинѣ" учавствуютъ г.г. агрономы и вообще спеціалисты по сельскому хозяйству, врачи, ветеринары, инженеры, техники, юристы, лица, работающія въ кооперація и мног. друг.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ каждаго 1 и 15 числа. Подписная плата съ пересылкой: за годъ 1 руб. 50 коп.; за полгода 75 коп., за 3 мѣсяца 40 коп., за 1 мѣсяцъ 15 коп., отдѣльный номеръ 10 коп.

Редакція и контора: Черниговъ, Магистратская ул., д. Гортынскаго, Совѣтъ Черниговскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Объявленія за строчку петита впереди текста—15 к., позади текста—10 к., за разъ. Иныя объявленія—по соглашенію съ редакціей.

„Степное Пчеловодство“.

Иллюстрированный журналъ (5-й годъ изданія).

Органъ Донского Общества Пчеловодства. Выходитъ ежемѣсячно, кромѣ 4 лѣтнихъ мѣсяцевъ. Задача журнала—служить развитію пчеловодства во всемъ степномъ краѣ Россіи вообще и въ частности въ Донской области.

Программа журнала: 1) Отъ редактора. 2) Законы, относящіеся къ пчеловодству. 3) Протоколы засѣданій Донского Общества въ подлинникѣ или въ извлеченіи. 4) Напоминанія пчеловодамъ о предстоящихъ работахъ на пасѣкѣ. 5) Статьи научныя. 6) Статьи прикладныя. 7) Обозрѣніе дѣятельности земствъ и пч—дныхъ обществъ по пчеловодству. 8) Хроника. 9) Вѣсти съ пасѣкъ. 10) Обозрѣніе русскихъ пч—дныхъ журналовъ. 11) Обозрѣніе иностранныхъ пчеловодныхъ журналовъ. 12) Смѣсь. 13) Библіографія. 14) Вопросы и отвѣты. 15) Объявленія.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою одинъ руб. Спросъ и предложеніе для подписчиковъ безплатно 1 разъ, болѣе по 5 к. со строки. Плата за объявленія. Позади текста: 1 страница—6 р., $^1/_2$ стр.—3 р., $^1/_4$ стр.—2 р., $^1/_8$ стр.—1 р. За 2 раза уступка 10%, за 4 раза—20% и 8 разъ—40%. Впереди текста—вдвое дороже. Разсрочка подписной платы не допускается. Подписку адресовать: въ г. Новочеркасскъ, Совѣту Донского Общества Пчеловодства.

Въ редакціи журнала „Степное Пчеловодство“ продаются полные экземпляры этого журнала за 1907, 1908, 1909, 1910 г.г. Цѣна за каждый годъ по 1 рублю съ пересылкой.

„Мѣсяцъ“.

Общедоступный журналъ. Ежемѣсячно 6 книгъ разнообраз. содержнія, отвѣч. всѣмъ потребност. соврем. читателя, а всего въ теченіе года: 12 №№ жур. „Мѣсяцъ“ романы, повѣсти, стихи, путешествія, популярно-науч. статьи, очерки современной жизни и мн. др. 12 №№ прил. „Новыя Книги“ обзоръ съ простр. извлеченіями всѣхъ новыхъ полезныхъ и интересныхъ книгъ. 12 №№ прил. „Наши Журналы“ обзоръ и простр. изложеніе содержанія всѣхъ текущихъ русскихъ журналовъ. 12 №№ прил. „Дѣтскій Часъ“ самостоятельный иллюстрированн. журналъ для дѣтей до 11-ти л. съ отд. „Для Крошекъ“. 12 №№ прил. „Новая Исторія“ полная безпристр. лѣтопись богатаго міровыми событіями десятилѣтія 1900—1910 г. 12 №№ прил. „Впередъ“ все новое въ медиц., техн., сельск. хозяйст., педагогикѣ и т. д. въ самомъ подробн. и доступн. излож.

Подписная цѣна за годъ 3 р., за полгода 1 р. 50 к.

Номера каждаго приложенія составляютъ въ концѣ года компактный и изящный томъ. Журналъ выходитъ 10-го числ. каждаго мѣсяца. 1-й № считается съ 10 ноября с. г.

Адресъ для иногородныхъ: С.-Пб. В. О., Средній проспектъ, 19.

Городская под. исключительно въ кн. магазин. Т-ва М. О. Вольфъ, Гостинный Дворъ, 18 и Невскій пр. 23.

„Торговый Міръ“.

Двухнедѣльный торгово-промышленный журналъ. 3-й годъ изданія.

Журналъ обслуживаетъ интересы купцовъ, служащихъ, агентовъ, вояжеровъ, мелкихъ фабрикантовъ, ремесленниковъ и пр. и издается по слѣдующей программѣ: I. Руководящія статьи по текущимъ вопросамъ торгово-промышленной жизни. II. Отдѣльныя статьи по организаціи и веденію торговли. III. Международныя торговыя сношенія. IV. Выставки: значеніе ихъ для торговли; отчетъ объ устраиваемыхъ выставкахъ. V. Торговыя палаты и ихъ значеніе для развитія экспорта. VI. Вѣсти съ иностранныхъ рынковъ. VII. Торговыя школы: постановка коммерческаго образованія у насъ и за границей. VIII. Кооперативное движеніе. IX. Рекламы: сущность рекламы и способы ея составленія; образцы рекламъ. X. Агентурное дѣло: значеніе агентовъ для торговли. XI. Статистика изъ области торговли и промышленности. XII. Справочникъ „Торговаго Міра“: отвѣты подписчикамъ на ихъ запросы, касающіеся организаціи и веденія дѣла, мѣстонахожденія товаровъ, цѣнъ и проч. XIII. Служащіе и ихъ значеніе для торговли. XIV. Торгово-промышленная хроника. XV. Статьи общественно-экономическія и проч. XVI. Цѣны на товары. XVII. Домашняя фабрикація: рецепты для изготовленія мелкихъ продуктовъ домашней про-

мышленности. XVIII. Адреса заграничныхъ фирмъ, ищущихъ представителей. XIX. Ремесленная промышленность. XX. Кустарная промышленность. XXI. Техника заграничной торговли. XXII. Побочный заработокъ для купцовъ и служащихъ.

Подписная цѣна съ правомъ безплатнаго полученія всевозможныхъ торгово-промышленныхъ свѣдѣній и справокъ и съ приложеніемъ стѣннаго коммерческаго календаря 3 руб. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ „Коммерческой библіотеки“ за 2 р. 1 „Самоучитель эсперантскаго языка“ и 1 сборникъ „Спутникъ Купца“ за 1 р. 1 „Справочникъ Торговаго Міра“ (адресный указатель фирмъ Россіи и заграницы) 2 р. За всѣ приложенія вмѣстѣ 5 р. Подписная цѣна за журналъ со всѣми вышеупомянутыми приложеніями 8 р. Новые подписчики получаютъ журналъ безплатно со дня подписки.

Адресъ: Контора журнала „Торговый Міръ“, Одесса, Ремесленная, 15.

Открыта подписка на 1911 г.

— НА —

„ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ".

„Messager Ornithologique".—„Ornithologische Mitteilungen".

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ въ годъ четыре книжки объемомъ по четыре печатныхъ листа, двѣ до и двѣ послѣ лѣтняго сезона.

Журналъ имѣетъ своей цѣлью объединять орнитологическія работы русскихъ ученыхъ, способствовать ознакомленію охотниковъ и любителей съ нашей фауной птицъ и привлекать ихъ къ совмѣстной дѣятельности по ознакомленію съ литературой по птицамъ и съ научнымъ ихъ изученіемъ. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи и замѣтки по систематикѣ и біологіи птицъ; 2) Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы; 3) Критика и библіографія; 4) Корреспонденція; 5) Хроника; 6) Заявленія Гг. подписчиковъ о взаимномъ обмѣнѣ шкурками, гнѣздами и яйцами птицъ; 7) Вопросы и отвѣты.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. Г. Аверинъ, С. Н. Алфераки, В. М. Артоболевскій (предс. Кіевск. Орнит. Общ. им. К. Ѳ. Кесслера), В. Л. Біанки, В. Н. Бостанжогло, А. А. Браунеръ, С. А. Бутурлинъ, А. М. Быковъ, К. М. Дерюгинъ (прив.-доц. Имп. С.-Пет. Унив.), Б. М. Житковъ (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Н. А. Зарудный, Г. Э. Іоганзенъ, Д. Н. Кайгородовъ (профес. Лѣсн. Инст.), Е. Я. Катинъ, Г. А. Кожевниковъ (профес. Имп. Моск. Унив.), А. Ф. Котсъ, Г. В. баронъ Лоудонъ, Р. С. Магницкій, Л. А. Молчановъ, П. В. Нестеровъ, С. И. Огневъ, Бенно Отто, І. К. Пачоскій, Ѳ. Д. Плеске, Г. И. Поляковъ, Д. М. Россинскій, К. А. Сатунинъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, П. Ф. Соловьевъ, В. В. Станчинскій, П. П. Сушкинъ (профес. Имп. Харьк. Унив.), А. И. Сѣницкій, И. К. Тарнани (проф. И. Алекс. Инст. С.-Х. и Лѣс.), А. Я. Тугариновъ, В. Е. Ушаковъ и др.

Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы въ 1911 году будетъ вести **С. А. Бутурлинъ.**

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: —

на 1 годъ—2 руб. 50 коп., на ½ года—1 руб. 50 коп. съ пересылкой въ Россіи; за границу 3 руб. за 1 годъ, 1 руб. 75 коп. за ½ года. Отдѣльные №№ по 75 коп. съ пересылкой въ Россіи, за границу—по 1 руб.

Адресъ редакціи: Почт. отд. „Обираловка" Московск. губ., имѣніе „Саввино". Телефонъ № 7—51.

Редакторъ-издатель: Г. И. Поляковъ. Le rédacteur: G. I. Poliakow.

Тип. Импер. Моск. Унив.



№ 2

ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN

Smithsonian Institution
SEP 13 1911
National Museum

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ SECONDE ANNÉE

1911 г.

Отъ Редакціи.

1. Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности за своевременную доставку журнала, если подписка не была адресована непосредственно на ея имя.

2. При сообщеніи адреса подписчиковъ просятъ разборчиво обозначать имя, отчество, фамилію, а также губернію, уѣздъ и ближайшее почтовое учрежденіе. Редакція не отвѣчаетъ за аккуратную доставку журнала по адресамъ желѣзнодорожныхъ станцій, при которыхъ нѣтъ почтовыхъ отдѣленій. Жалобы о неполученіи журнала удовлетворяются Редакціей только въ тѣхъ случаяхъ, если таковыя поступаютъ отъ подписчиковъ не позже полученія ими слѣдующаго номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы.

3. При заявленіи о неполученіи журнала и о перемѣнѣ адреса просятъ прилагать печатный адресъ, по которому высылается журналъ въ текущемъ году, или сообщать его №. При заявленіи о перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать 25 коп. почтовыми марками.

4. Лицъ, обращающихся письменно въ Редакцію съ запросами, для полученія отвѣта просятъ прилагать почтовую марку. На вопросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты помѣщаются на страницахъ журнала.

5. Наложеннымъ платежемъ выпуски журнала не высылаются.

6. Рукописи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть четко написаны, обязательно за полной подписью автора и съ указаніемъ его точнаго адреса. При этомъ авторовъ просятъ писать на одной сторонѣ листа и оставлять поля. Желательно, чтобы названія статей снабжались кромѣ русскаго названіями на какомъ либо западно-европейскомъ языкѣ, а также, чтобы научныя названія птицъ въ работахъ были подчеркнуты авторами одинъ разъ. За номенклатуру въ научныхъ статьяхъ отвѣтственность лежитъ на авторахъ.

7. Непринятыя рукописи возвращаются за счетъ авторовъ въ видѣ посылки или подъ заказной бандеролью.

8. Для библіографическихъ отзывовъ просятъ присылать по два экземпляра работъ.

1911 г. Второй годъ изданія.—Seconde année. № 2.

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE.

Орнитологическій Вѣстникъ.

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN.

Выходитъ четыре раза въ годъ: два №№ до и два — послѣ лѣтнихъ вакацій.

Подписная цѣна за 1 г.— 2 руб. 50 коп., за 1/2 года— 1 руб. 50 коп., отдѣльные №№ по 75 к. съ пересылкой въ Россіи; за границу—3 р. за 1 годъ, 1 руб. 75 коп. за 1/2 года и отдѣльные №№ по 1 руб.

Объявленія помѣщаются на слѣдующихъ условіяхъ: первый разъ за 1 страницу— 8 р., за 1/2 страницы—4 р., за 1/4 страницы—2 р. и т. д., остальные разы съ половинною платою.

Всѣ заявленія, вопросы, справки, статьи и проч. просятъ адресовать наимя редактора Г. И. Полякова, Почтов. отд. «Обираловка», Московск. губ., имѣніе «Савино». Телефонъ № 7—51.

Paraissant quatre fois par an: deux №№—après le Nouvel an et deux №№ — après les vacances d'été.

Prix d'abonnement (pour la Russie) l'année—Rbl. 2.50, la demi-année Rbl. 1.50, le numéro à part Rbl.—0.75; pour l'étranger (Union Postale Universelle) l'année Frs. 8, la demi-année Frs. 4, le numéro Frs. 3.

Tarif pour les annonces: la premiére fois 1 page Frs. 23, 1/2 page Frs. 11.50, 1/4 page Frs. 6 etc., les fois suivantes à moitié prix.

Tous les envois (franco) pour le «Messager Ornithologique» doivent être adressés au Rédacteur G. I. Poliakow, Russie, Chemin de fer Moscou — Nijninovgorod. Station «Obiralovka», propriété «Savvino».

Erscheint jährlich vier Mal: zwei №№—nach Neujahr und zwei №№—nach den Sommerferien.

Preise für Russland (mit Zustellung) jährlich Rbl. 2.50, halbjährlich Rbl. 1.50, Einzelnummer à 75 Kop.; für das Ausland (Weltpostverein) jährlich Mk. 7, halbjährlich Mk. 3.50, Einzelnummer à Mk. 2.

Preise der Inserate: das erste Mal 1 Seite Mk. 17, 1/2 Seite Mk. 8.50, 1/4 Seite Mk. 4.25 u. s. w., für die folgenden Male die Hälfte dieses Preises.

Alle Sendungen für die «Ornithologischen Mitteilungen» sind, als solche bezeichnet an die Redaktion: G. I. Poliakow, Russland, Postabteilung «Obiralowka», Moskauer Gouvernement, Gut «Sawino», zu adressieren.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

1. **ОТЪ РЕДАКЦІИ** 87
2. Др. Карлъ Парротъ. Некрологъ. *С. А. Бутурлинъ*..... 88
3. Замѣтки по Орнитологіи Туркестана. *Н. А. Зарудный* (Продолженіе) 89
4. Замѣтки о Закавказскихъ птицахъ. *П. В. Нестеровъ* (Продолженіе)..... 99

Стр.

5. Нѣсколько словъ о птицахъ сѣвернаго острова Новой Земли. *Л. А. Молчановъ*..... 109

6. Открытіе гнѣздовій куличка-лопатня. *С. А. Бутурлинъ*.... 112

7. Дополненія къ замѣткѣ о чешуйчатомъ крохалѣ. *С. А. Бутурлинъ*..... 113

8. Замѣтка объ уссурійскомъ зуйкѣ. *А. Медвѣдевъ*..... ... 114

9. Длиннопалый песочникъ въ Тарскомъ уѣздѣ. *В. Е. Ушаковъ*. 116

10. О гнѣздованіи турухтана въ Симбирской губерніи. *Б. М. Житковъ* 118

11. Орнитологическія наблюденія въ Московской губерніи. *С. И. Огневъ*..... 121

12. О нѣкоторыхъ птицахъ Кѣлецкой губерніи. *Е. Я. Катинъ* (Продолженіе). 134

13. Замѣтка о славкахъ кавказской и новой загросской. *Н. А. Зарудный*..... 138

14. Интересные стрижи. *Н. А. Зарудный*..... 142

15. Сыръ-Дарьинскій чернохвостый сорокопутъ. *С. А. Бутурлинъ*..... 144

16. Новая форма синицы. *П. В. Нестеровъ*..... 145

17. Восточная форма сибирской хохотуньи. *С. А. Бутурлинъ*. 149

18. Новая форма полевого воробья. *Г. И. Поляковъ*..... 150

19. Къ рѣшенію вопроса, составляетъ ли Cyanistes pleskei Cab. самостоятельный видъ или есть продуктъ гибридизаціи Cyanistes coeruleus (Linn.) съ Cyanistes cyanus (Pall.). *Ѳ. Д. Плеске*..... 155

20. По поводу поправокъ С. А. Бутурлина къ Туркестанскимъ замѣткамъ. *Н. А. Зарудный*..... 171

21. Необходимое переименованіе: Hypotriorchis subbuteo centralasiae. *С. А. Бутурлинъ*..... 175

22. Границы нѣкоторыхъ сибирскихъ птицъ. *С. А. Бутурлинъ*. 176

23. Къ вопросу о филогеніи нѣкоторыхъ группъ птицъ. Д-ръ *П. Ѳ. Соловьевъ* 178

24. Сообщеніе объ окольцованной птицѣ. *Г. П.*..... 184

25. Пѣтухоперость курицы на почвѣ кисты яичника. Ветер. врачъ *К. И. Скрябинъ* 185

26. **Обзоръ русской орнитологической литературы.** *С. А. Бутурлинъ* (Продолженіе)..... 187

27. **Обзоръ иностранной литературы по орнитологіи.** *С. А. Бутурлинъ* (Продолженіе) 197

Стр.

28. **Библіографія:** Theodor Lorenz. „Die Birkhühner Russlands, deren Bastarde, Ausartungen und Varietäten" etc., *Θ. Д. Плеске*.... 204
29. **Обмѣнъ орнитологическимъ матеріаломъ**..... 207
30. **Вопросы и отвѣты**..... 209

Объявленія.

SUJET.—INHALT.

P.

1. **VON DER REDAKTION**..... 87
2. Dr. Carl Parrot. Obituary, by *S. A. Buturlin*..... 88
3. Mitteilungen über die Ornithologie von Turkestan, von *N. A. Sarudny* (Fortsetzung)..... 89
4. Mitteilungen über Transkaukasische Vögel, von *P. W. Nesterow* (Fortsetzung)..... 99
5. Einige Worte über die Vögel an der Nordinsel von Nowaja Semlja, von *L. A. Moltschanow*..... 109
6. Discovery of nesting-grounds of Eurynorhynchus pygmaeus (L.), by *S. A. Buturlin*..... 112
7. Additions to the note on Mergus squamatus Gould on Amur, by *S. A. Buturlin*..... 113
8. Mitteilung über Aegialitis placida Gray, von *A. Medwedew*..... 114
9. Tringa subminuta Midd. im Tarsker Kreise, von *W. E. Uschakow*..... 116
10. Über das Nisten des Kampfläufers im Gouvernement Ssimbirsk, von *B. M. Shitkow*..... 118
11. Ornithologische Beobachtungen im Moskauer Gouvernement, von *S. I. Ognew*..... 121
12. Über einige Vögel des Kjelzer Gouvernements, von *E. I. Katin* (Fortsetzung)..... 134
13. Notitzen über die Kaukasische Grasmücke und eine neue Sylvia aus Sagross (Sylvia althea caucasica Ogn. & Banik. und S. a. zagrossiensis subsp. nov.), von *N. A. Sarudny*.. 138
14. Interessante Mauer-Segler (Apus apus turkestanensis subsp. nov. und A. murinus persicus subsp. nov.), von *N. A. Sarudny*..... 142

P.

15. Lanius (Caudolanius) erythronotus jaxartensis subsp. nov., by *S. A. Buturlin* 144

16. Eine neue Form der Sumpfmeise: Poecile lugubris derjugini subsp. nov., von *P. W. Nesterow* 145

17. Larus affinis taimyrensis subsp. nov., by *S. A. Buturlin* 149

18. Eine neue Form des Feldsperlings: Passer montanus zaissanensis subsp. nov., von. *G. I. Poljakow* 150

19. Zur Lösung der Frage ob Cyanistes pleskei Cab. für eine selbstständige Art oder für einen Bastard von Cyanistes coeruleus (Linn.) und Cyanistes cyanus (Pall.) angesehen werden muss, von *Theodor Pleske* 155

20. Anlässlich der Berichtigungen S. A. Buturlin's betreffs der Turkestaner Mitteilungen, von *N. A. Sarudny* 171

21. A necessary change of Name: Hypotriorchis subbuteo centralasiae, by *S. A. Buturlin* 175

22. Limits of Distribution of some Siberian Birds, by *S. A. Buturlin* 176

23. Zur Frage der Phylogenie einiger Vögel, von D-r *Paul Solowiow* 178

24. Mitteilung über einen „ring-gemerkten“ Vogel, von *G. P.*. 184

25. Hahnenfedrigkeit bei einem Huhn als Folge einer Blasenschwulst des Eierstocks, von Veterinärarzt *K. I. Skrjabin* 185

26. **Rewiew of the Russian ornithological Literature,** by *S. A. Buturlin* (Continued) 187

27. **Rewiew of the foreign ornithological Literature,** by *S. A. Buturlin* (Continued) 197

28. **Bibliographie:** Theodor Lorenz. „Die Birkhühner Russlands, deren Bastarde, Ausartungen und Varietäten“ etc., von *Theodor Pleske.* 204

29. **Austausch ornithologischen Materials** 207

30. **Fragen und Antworten** 209

Inserate.

Москва. Типографія Императорскаго Московскаго Университета. **1911.**

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Von der Redaktion.

Мѣсто не позволяетъ намъ регулярно слѣдить за измѣненіями служебно-ученой карьеры нашихъ орнитологовъ-соотечественниковъ, но оставленіе Московскаго университета человѣкомъ, который такъ много сдѣлалъ для русской орнитологіи, не можетъ остаться неотмѣченнымъ въ русскомъ орнитологическомъ журналѣ.

Отстраненіе всецѣло преданнаго интересамъ чистой науки заслуженнаго профессора М. А. Мензбира отъ каѳедры и прекрасно организованнаго имъ института сравнительной анатоміи не можетъ не быть тяжелымъ для такого энергичнаго и полнаго еще силъ академическаго дѣятеля.

Люди большого таланта и высокой культуры вездѣ дороги, а наша молодая культурой родина особенно нуждается въ любящихъ свой трудъ, дѣятельныхъ, прямыхъ работникахъ и притомъ въ особенности на поприщѣ изученія природы.

Ради пользы науки и просвѣщенія въ Россіи пожелаемъ, чтобы многолѣтній опытъ такого высокоталантливаго научнаго дѣятеля, какъ глубокоуважаемый Михаилъ Александровичъ Мензбиръ, его обширныя знанія и широкій, свѣтлый взглядъ на основныя задачи и общіе методы естествознанія какъ можно скорѣе нашли себѣ достаточно широкое поприще и нормальныя условія приложенія къ академической работѣ.

Др. Карлъ Парротъ. Некрологъ.

С. А. Бутурлинъ.

Dr. Carl Parrot. Obituary,

by *S. A. Buturlin.*

Пришло извѣстіе о томъ, что 15/28 января настоящаго года скончался послѣ краткой болѣзни др. медицины Карлъ Парротъ, основатель Орнитологическаго Общества Баваріи и предсѣдатель его съ основанія (1897 года) по день своей смерти. Онъ былъ членомъ постояннаго международнаго орнитологическаго комитета, почетнымъ членомъ центральнаго венгерскаго орнитологическаго учрежденія и членомъ нѣсколькихъ ученыхъ обществъ.

Покойный опубликовалъ цѣлый рядъ работъ, главнымъ образомъ по палеарктическимъ птицамъ. Изъ болѣе крупныхъ назову „Замѣтки по систематикѣ палеарктическихъ врановыхъ", которыя начались печатаніемъ въ 1906 году въ Zoologische Jahrbücher.

Одна изъ описанныхъ покойнымъ новыхъ формъ—P r a t i n c o l a m a u r a s t e j n e g e r i—обитаетъ и наши предѣлы.

Смерть др. Паррота—потеря не только для баварскихъ орнитологовъ.

Замѣтки по Орнитологіи Туркестана.

Н. А. Зарудный.

Mitteilungen über die Ornithologie von Turkestan,

von N. A. Sarudny.

(Продолженіе.—Fortsetzung) [1]).

105. **Saxicola isabellina** Cretzschm.

(2-ая замѣтка).

Статья К. А. Сатунина: „Нѣсколько словъ о вертикальномъ распространеніи Saxicola isabellina Rüpp. въ Кавказскомъ краѣ“ („Орнит. Вѣстникъ“, 1910 г., стр. 204—205) заставляетъ меня сдѣлать нѣсколько поясненій.

Читатель этой статьи можетъ подумать, что по моему мнѣнію чеканъ-плясунъ (S. isabellina) обитаетъ на Кавказѣ въ альпійскихъ лугахъ, *какъ таковыхъ*. Этого я нигдѣ и никогда не утверждалъ. М. Н. Богдановъ („Птицы Кавказа“), нашедшій его въ горныхъ лугахъ около озера Эзень-амъ, Н. М. Пржевальскій („Монголія и страна тангутовъ“) и М. А. Мензбиръ („Птицы Россіи“), со словъ Богданова утверждающій распространеніе S. isabellina на Кавказѣ въ вертикальномъ направленіи до горныхъ луговъ, лежащихъ выше предѣловъ лѣсной растительности, подъ выраженіемъ „альпійскіе луга“ понимаютъ извѣстную зону вертикальнаго распространенія животныхъ, въ которой встрѣчаются разнообразныя станціи и помимо собственно

---

[1]) См. кн. I «Орнит. Вѣстн.» 1911 г., стр. 3—16.
S. B. I «Ornit. Mitteil.» 1911, S. 3—16.

луговъ, какъ озера, болота, скалы, каменистыя осыпи и площади со скудною растительностью и т. под. Нашъ чеканъ, конечно, не будетъ здѣсь жить среди пышныхъ луговыхъ травъ или на болотѣ, а выберетъ для своего обитанія сухія каменистыя или глинистыя, всегда солнечныя, мѣста, что дѣйствительно и происходитъ въ Туркестанѣ, Монголіи и Тибетѣ и должно происходить на Кавказѣ, если, вопреки утвержденію К. А. Сатунина и согласно мнѣнію М. Н. Богданова, онъ дѣйствительно бываетъ около Эзень-амъ [1]).—Это во-первыхъ.

Во-вторыхъ, моя замѣтка о S. isabellina („Орнит. Вѣстникъ", 1910 г., стр. 110—111) была вызвана исключительно желаніемъ сдѣлать исправленіе къ заявленію С. А. Бутурлина („Отвѣтъ К. А. Сатунину", 1906 г.) относительно невозможности для S. isabellina обитать высоты въ 7000 футовъ, при чемъ это ошибочное заявленіе я объяснилъ себѣ ошибкою К. А. Сатунина, который въ своей статьѣ: «По поводу „критическихъ" выходокъ С. А. Бутурлина» (журналъ „Природа и Охота", 1905 г., IV) употребилъ выраженіе: „Не могъ даже М. А. Мензбиръ и предполагать, что „орнитологъ" др. Радде могъ смѣшать эту птицу съ Saxicola oenanthe!" Иначе говоря, по мнѣнію К. А. Сатунина, Г. И. Радде за S. isabellina принялъ S. oenanthe, который въ вертикальномъ направленіи распространяется дальше. Отсюда понятнымъ становится заявленіе С. А. Бутурлина: „что ни Г. И. Радде, ни М. А. Мензбиръ не знали о невозможности для S. isabellina обитать высоты въ 7000 ф. —это тоже ясно". Здѣсь несомнѣнная ошибка, такъ какъ S. isabellina обитаетъ и болѣе значительныя высоты. Ошибка же К. А. Сатунина заключается въ томъ, что Г. И. Радде не смѣшивалъ, а великолѣпно различалъ эти виды чекановъ и нигдѣ не говорилъ, что лично встрѣчалъ S. isabellina на высотѣ 7000 ф. на Кавказѣ. Въ ней сознается К. А. Сатунинъ и ее я подразумѣвалъ въ своей короткой замѣткѣ.

106. Saxicola picata Blyth. et 107. S. capistrata Gould.

(2-ая замѣтка).

Dr. E. Hartert („Die Vögel der paläarkt. Fauna", p. 696—697), по моему мнѣнію, совершенно неосновательно соединяетъ этихъ

[1]) Само собою разумѣется, что его любимымъ мѣстообитаніемъ остаются вездѣ горячія, пустынныя или полупустынныя мѣстности, имѣющія то равнинный характеръ, то холмистый или болѣе или менѣе пересѣченный. *Авт.*

чекановъ въ одинъ видъ, такъ какъ въ общей области ихъ распространенія существуютъ громадныя пространства, гдѣ цѣликомъ или только отчасти они исключаютъ другъ друга, частью въ теченіе цѣлаго года, частью въ гнѣздовое время и частью на зимовьѣ.

E. W. Oates („Fauna Brit. India, Birds", p. 70—71) также различалъ ихъ, основываясь на томъ, что S. p i c a t a посѣщаетъ равнины Индіи только зимою, удаляясь отсюда на лѣто въ горы Афганистана и Кашмира, а S. c a p i s t r a t a на этихъ равнинахъ и въ низкихъ частяхъ Афганистана является постояннымъ обитателемъ. Кромѣ того, по мнѣнію E. W. Oates'a, самки этихъ чекановъ въ хорошемъ перѣ различаются безъ труда, съ чѣмъ я совершенно согласенъ.

Что касается до Закаспійской области, которую я знаю хорошо, то въ ея предѣлахъ S. p i c a t a очень обыкновененъ на гнѣздовьѣ и среди горныхъ чекановъ такой же многочисленный, какъ S. i s a b e l l i n a между тѣми, которые живутъ на равнинахъ. Бѣлошапочный-же S. c a p i s t r a t a представляетъ въ этой странѣ громадную рѣдкость, такъ какъ до сихъ поръ былъ добытъ лишь въ одномъ экземплярѣ (23. IV. 1890 въ Пулъ-и-Хатулѣ [1]).

S. p i c a t a проникаетъ въ Закавказьѣ, откуда я имѣю трехъ лѣтнихъ самцовъ изъ Талышскихъ горъ (VI. 1905) [2]). S. c a p i s t r a t a же здѣсь не бываетъ.

Въ Персіи (орнитологическую фауну которой я знаю достаточно хорошо, такъ какъ въ восточной части два раза прошелъ всю между русскою границею и Индійскимъ океаномъ, а въ западной два же раза между Каспійскимъ моремъ и вершиною Персидскаго залива, да, кромѣ того, не считая разъѣздовъ въ широтномъ направленіи, производилъ изслѣдованія отъ русской границы до Сеистана и отъ той-же границы до Бампурской котловины включительно)—S. p i c a t a является во многихъ мастахъ *весьма обыкновенною птицею*, главнымъ образомъ на гнѣздовьѣ и на пролетѣ въ Индію и обратно, рѣже на зимовьѣ. S. c a p i s t r a t a же и здѣсь, какъ въ Закаспійской области, принадлежитъ къ рѣдкимъ, почти исключительнымъ, явленіямъ. Я нашелъ эту птицу 1. V. 1908 гнѣздившеюся одной парочкой

[1]) „Bull. de la Soc. Imp. des Natur. de Moscou", 1892, № 3 (Статья I. Stolzmann'a—„Contrib. à l'Ornithol. de la Transcaspie"). *Авт.*

[2]) Въ предѣлахъ русской территоріи. *Авт.*

по дорогѣ изъ с. Ризà (на Рудъ-и-Шуръ) въ с. Махуникъ; затѣмъ въ томъ же году добылъ по одному самцу 5. IX въ урочищѣ Гурмукъ (Белючистанъ) и 27. IX около с. Бэндунъ (Н. А. Зарудный: „Птицы Восточной Персіи“). Во время моего путешествія въ 1900—1901 г.г., на всемъ пути отъ Асхабада до Чахбара на Индійскомъ океанѣ и обратно, среди величайшаго множества S. p i c a t a, S. c a p i s t r a t a попался намъ лишь въ одномъ экземплярѣ (старый ♂), именно 29. IV на родникахъ Торошъ (Белючистанъ)... Ни разу не былъ примѣченъ и въ путешествіе 1903—1904 г.г., когда мы дважды пересѣкли западную Персію между Каспійскимъ моремъ и вершиною Персидскаго залива и когда во многихъ мѣстахъ встрѣчали районы, заселенные S. p i c a t a. Наша птица не найдена нигдѣ въ Персіи и Blanford'омъ („Eastern Persia“, vol. II), которымъ S. p i c a t a наблюдался, какъ обыкновенный видъ. Не нашелъ ее здѣсь и H. F. Witherby („An Ornitholog. Journey in Fars“ [1])), также имѣвшій дѣло лишь съ S. p i c a t a

Что касается до предѣловъ собственно Туркестана, то относительно распредѣленія трактуемыхъ формъ, *мы видимъ совершенно другую картину.* Н. А. Сѣверцовъ въ своихъ работахъ по Туркестану вовсе не упоминаетъ о S. p i c a t a, а съ S. c a p i s t r a t a, вѣроятно, сталкивался. Мнѣ кажется, что именно этотъ послѣдній скрывается у него („Вертик. и горизонт. распред. Туркест. животныхъ“) подъ названіемъ S. m o n a c h a Brehm (въ IV зоологическомъ усасткѣ, во 2-мъ и 3-мъ поясахъ высоты), а не S. p e r s i c a Seebom, какъ думалъ Seebom („Cat. B. Brit. Mus“., V, p. 369). По моимъ позднѣйшимъ наблюденіямъ, именно въ этомъ участкѣ S. c a p i s t r a t a мѣстами довольно обыкновененъ на гнѣздовьѣ (горы Моголъ-тау подъ Ходжентомъ, горы къ югу отъ станціи Мельниково, горы Нуръ-ата около Джизака); здѣсь-же, вѣроятно уже на гнѣздовьѣ, наша птица найдена барономъ Г. В. Лоудономъ 24. Ш. 1903 на береговыхъ кручахъ Заравшана [2]). Во время послѣдней своей поѣздки въ южной Бухарѣ (въ 1910 году), по которой мы сдѣлали болѣе полуторы тысячи верстъ, я съ С. І. Билькевичемъ нашли S. c a p i s t r a t a, *какъ мѣстовую птицу, въ громадномъ числѣ.* Вездѣ въ пустынныхъ и полупустынныхъ горахъ, вообще на небольшихъ высотахъ, онъ оказался

[1]) „Ibis“, 1903, p. 502—571. См. также „Ibis“, 1907, p. 74—111. *Авт.*

[2]) Harald Baron Loudon: „Meine dritte Reise nach Zentral-Asien“ („Journ. für Ornith.“, 1909—1910). *Авт.*

самымъ обыкновеннымъ чеканомъ.—Что касается до S. picata, то онъ, не найденный Н. А. Сѣверцовымъ въ Туркестанѣ, впервые былъ указанъ для этой страны I. Stolzmann'омъ („Oiseaux de la Ferghana“ [1])) на основаніи одного экземпляра, добытаго Т. Бареемъ 18. V. 1893 около Исфайрама, въ Ферганѣ. Не найдена была эта птица къ N отъ Аму-Дарьи и Г. В. барономъ Лоудономъ[2]). Что же относится до южныхъ частей бухарскихъ владѣній, то, по наблюденіямъ моимъ и С. І. Билькевича, здѣсь S. picata встрѣчается лишь изрѣдка и положительно тонетъ среди великаго множества своего бѣлошапочнаго родственника...

Среди добытыхъ нами въ восточной Персіи S. picata имѣются немногіе экземпляры, до нѣкоторой степени отдаляющіеся отъ типа въ сторону S. capistrata. (Н. А. Зарудный: „Птицы Восточной Персіи“), но лишь въ слабой мѣрѣ. Въ такой-же слабой мѣрѣ приближенія къ S. picata имѣется у меня нѣсколько экземпляровъ S. capistrata изъ бухарскихъ владѣній. Во всякомъ случаѣ нигдѣ въ посѣщенныхъ мною странахъ я ни разу не видѣлъ настоящихъ промежуточныхъ формъ, которыя представляли хотя бы малѣйшее сомнѣніе въ смыслѣ принадлежности ихъ къ тому или другому виду.

108. Saxicola opistholeuca evreinowi Zar.

Saxicola evreinowi spec. nov.—N. Sarudny, «Ornith. Monats.», 1910, № 9, p. 147.

Это—загадочная форма, которую, быть можетъ, придется низвести на степень типа личныхъ измѣненій индійскаго чернаго чекана (S. opistholeuca Strickl.) и мимо которой во всякомъ случаѣ проходить не слѣдуетъ. До нѣкоторой степени она является промежуточной между S. opistholeuca и S. capistrata. Въ общемъ ее можно охарактеризовать такъ (въ ♂♂): по окраскѣ верхней стороны тѣла совершенно походитъ на S. opistholeuca, но верхняя сторона головы не черная, какъ спина, а въ районѣ, занятомъ у S. capistrata бѣлымъ цвѣтомъ, окрашена свѣтлѣе,—отъ буро-сѣраго до кофейно-бураго (иногда черновато-сѣраго); нижняя сторона тѣла, какъ у S. opistholeuca, но брюхо не ровнаго чернаго цвѣта, какъ и вся грудь, но съ широкими бѣлыми вершинами перьевъ и широ-

---

[1]) „Bull. de la Soc. Imp. des Nat. de Moscou“, 1897, № 1. *Авт.*
[2]) l. c. *Авт.*

кими бѣлыми-же стержневыми полосами, при чемъ этотъ бѣлый цвѣтъ въ указанныхъ частяхъ перьевъ развивается и въ задней части груди [1]). У самокъ цвѣтъ головной шапочки всегда свѣтлѣе и бурѣе, чѣмъ спина, а вершины и стержневыя полосы на брюхѣ и груди не бѣлыя, а блѣдно-буроватыя. Долженъ еще прибавить, что распространеніе бѣлаго цвѣта на крестцѣ часто бываетъ болѣе значительнымъ, чѣмъ у S. opistholeuca.

Обитаетъ бухарскій черный чеканъ въ невысокихъ горахъ южной Бухары (системы хребтовъ Баба-дагъ и Куги-тангъ, горы Кулябскаго бэкства и т. д.) частью совмѣстно съ типичнымъ S. opistholeuca, частью отдѣльно. Зимою бываетъ въ Джизакскомъ уѣздѣ.

Съ типичнымъ S. opistholeuca онъ связывается переходными особями, что можно объяснить скрещиваніемъ. Объяснять же его происхожденіе скрещиваніемъ S. opistholeuca съ S. capistrata не могу, такъ какъ не нашелъ особей, которыя приближались бы къ этому послѣднему больше, чѣмъ описанные типы; между тѣмъ такія особи должны были бы попадаться далеко не рѣдко, принимая во вниманіе крайнее изобиліе S. capistrata въ бухарскихъ владѣніяхъ [2]).

109. Saxicola deserti atrogularis Blyth.

et

110. S. deserti montana Gould (S. oreophila Oberholser).

(2-ая замѣтка).

Dr. E. Hartert [3]) отказывается признавать подвидовую самостоятельность большого пустыннаго чекана (S. montana) и соединяетъ его съ малымъ (S. atrogularis). Мнѣ кажется, что съ этимъ заключеніемъ нельзя согласиться. Помимо сочетанія крупнаго роста съ сильнымъ развитіемъ бѣлаго цвѣта на маховыхъ (во всѣхъ возрастахъ у ♂♂ и у старыхъ ♀♀) S.

---

[1]) Въ нѣмецкомъ описаніи этой формы сказано, что подобное развитіе бѣлаго цвѣта наблюдается во всемъ районѣ нижней стороны, занятомъ бѣлымъ цвѣтомъ у *S. capistrata*. Это наблюдается сравнительно рѣдко, въ чемъ я убѣдился уже тогда, когда описаніе было отослано для печатанія и когда былъ собранъ болѣе обширный матеріалъ. *Авт.*

[2]) Описанное измѣненіе не совпадаетъ съ какимъ бы то ни было возрастнымъ нарядомъ *S. opistholeuca*. *Авт.*

[3]) l. c. *Авт.*

montana отличается отъ S. atrogularis и географически. Въ Персіи, которую я искрестилъ въ разныхъ направленіяхъ болѣе чѣмъ на десятокъ тысячъ верстъ, S. atrogularis является обыкновенною гнѣздящеюся птицею, тогда какъ S. montana на гнѣздовьѣ представляетъ здѣсь крайне рѣдкое и, повидимому, чисто случайное явленіе, массами являясь сюда для зимовья (особенно въ восточныя части и юго-восточныя) [1]). На всемъ пространствѣ Закаспійской области въ гнѣздовое время наблюдается то же самое. На Кавказѣ лѣтомъ найденъ только S. atrogularis, какъ и въ бухарскихъ владѣніяхъ. Въ предѣлахъ Русскаго Туркестана лично мною въ достаточной мѣрѣ хорошо изучены области Сыръ-Дарьинская и Ферганская, въ которыхъ лѣтомъ встрѣчается исключительно все тотъ же S. atrogularis (S. montana—только на пролетахъ). Наконецъ, и въ Семирѣчьѣ, по изслѣдованіямъ Б. П. Корѣева, гнѣздится только малый пустынный чеканъ [2]). Данными Н. А. Сѣверцова, къ сожалѣнію, не могу воспользоваться, такъ какъ онъ, вѣроятно, не различалъ S. montana [3]). Если откинуть рѣдкія и, повидимому, чисто случайныя явленія гнѣздованія S. montana въ Персіи и Закаспійскомъ краѣ, то окажется, что на всемъ громадномъ пространствѣ отъ береговъ Индійскаго океана на сѣверъ включительно до Семирѣчья гнѣздится только S. atrogularis... Иная картина представляется къ сѣверу отъ Индостана и къ востоку отъ Русскаго Туркестана. По словамъ Ѳ. Д. Плеске, „весьма близкіе виды S. montana и S. deserti имѣютъ, судя по находкамъ Н. М. Пржевальскаго, обособленныя области распространенія. Первый изъ нихъ свойственъ Хотану и доходитъ на востокъ до Лобъ-нора и Цайдама, Saxicola deserti напротивъ характерна для Чжунгаріи, оазисовъ пустыни Гоби, Халхи, Алашана, Ордоса и верховьевъ Хуанъ-хэ и совмѣстно съ первою встрѣчается только въ Ганьсу“ [4]). Такое распространеніе подтверждается и данными, добытыми П. К. Козловымъ (В. Біанки: „Матер. для авифауны Монголіи и восточ. Тибета“).

---

[1]) Въ моей книгѣ «Птицы Восточной Персіи» сказано, что на пролетахъ онъ, повидимому, рѣдокъ. Въ теченіе слѣдующихъ путешествій, описаніе которыхъ еще не опубликовано, я убѣдился, что это невѣрно. *Авт.*

[2]) Н. А. Зарудный и Б. П. Корѣевъ: «Орнитолог. фауна Семирѣченскаго края». *Авт.*

[3]) «Вертик. и гориз. распредѣленіе Турк. животныхъ». *Авт.*

[4]) «Научн. результ. путеш. П. М. Пржевальскаго, отд. зоол., т. II, птицы». *Авт.*

111. **Saxicola pleschanka pleschanka** Lepech.

et

112. **S. vittata** Hempr. & Ehrenb.

Dr. E. Hartert [1]) соединяетъ бѣлогорлую плѣшанку (S. vittata) съ черногорлою (S. pleschanka), принимая первую лишь за аберрацію этой послѣдней. Мнѣ кажется, что и въ этомъ случаѣ вопросъ рѣшается не такъ просто и что соединеніе названныхъ формъ въ одну единицу лишь затемняетъ дѣло.

Въ моихъ рукахъ въ разное время и изъ разныхъ странъ перебывало не мало S. vittata ♂♂, при чемъ я ни разу не встрѣчалъ между ними переходовъ къ S. pleschanka; въ трехъ случаяхъ, на мѣстахъ гнѣздовья, при ♂♂ мнѣ удалось добыть и ихъ ♀♀, которыя оказались бѣлогорлыми, т. е. отличными отъ ♀♀ pleschanka съ ихъ темнымъ горломъ [2]). Касаясь географическаго распространенія трактуемыхъ формъ, видимъ, что S. vittata, *сравнительно съ* S. pleschanka, *селится не въ примѣръ въ болѣе ограниченномъ районѣ*. Для Европы со всею Европейской Россіей S. vittata извѣстна лишь въ одномъ осеннемъ, конечно залетномъ, экземплярѣ, добытомъ въ Шотландіи (см. E. Hartert, l. c.). Въ азіатскихъ частяхъ Оренбургскаго края она ни разу не была мною примѣчена. Для всего Кавказа, гдѣ во многихъ мѣстахъ S. pleschanka обыкновенна, S. vittata была найдена на гнѣздовьѣ только мною, именно въ 1884 и 1886 г.г. въ пустынныхъ горахъ около Баку (здѣсь черногорлая плѣшанка не гнѣздится) [3]). Никѣмъ не найдена она на востокъ отъ широтъ Уральскихъ горъ и р. Урала, а также въ предѣлахъ Китайской Имперіи, между тѣмъ какъ S. pleschanka вывозилась отсюда многими путешественниками въ большомъ количествѣ экземпляровъ. Въ Персіи это—рѣдкая гнѣздящаяся птица: найдена мною одна парочка 14. IV. 1898 въ горахъ окрестностей с. Кератъ (въ Хаштаданской котловинѣ) [4]), гдѣ S. pleschanka безусловно не гнѣздится, и 16. V. 1904, также одна парочка, въ горахъ около мѣста Па-Чинаръ (провинція

---

[1]) l. c. *Авт.*

[2]) И по Н. А. Сѣверцову („Вертик. и горизонт. распр. Туркест. животныхъ"), ♀♀ *S. melanogenys* (=*S. vittata*) отличаются „чисто бѣлымъ горломъ". *Авт.*

[3]) Н. А. Зарудный: „Орнитолог. фауна Закасп. края". *Авт.*

[4]) Н. А. Зарудный: „Птицы Восточной Персіи". *Авт.*

Гилянъ), гдѣ встрѣчалась и S. pleschanka. Допускаю ея гнѣздованіе кое-гдѣ въ провинціяхъ Зиркухъ и Хафъ (конечно, въ горахъ).—Въ Закаспійской области ея гнѣздованіе у меня отмѣчено въ 1884 году для горъ окрестностей Кизылъ-Арвада, въ которыхъ черногорлая плѣшанка лѣтомъ навѣрное не встрѣчается.—Лѣтомъ 1889 года на несомнѣнномъ гнѣздовьѣ я встрѣтилъ ее въ горахъ около г. Келифъ на Аму-Дарьѣ (Бухара). По поводу послѣдней находки замѣчу, что, добывъ пару ♂♂ и одну ♀, я прекратилъ стрѣльбу и счелъ нашу птичку встрѣчающеюся въ „достаточномъ числѣ“[1]). Это заключеніе, какъ убѣдился я со временемъ, оказалось поспѣшнымъ и ошибочнымъ. Въ 1910 году S. vittata здѣсь была добыта лишь въ одномъ экземплярѣ, тогда какъ S. capistrata во многихъ. Навѣрное и въ 1889 году эта послѣдняя рѣшительно преобладала. Во всякомъ случаѣ и тогда и теперь черногорлая плѣшанка здѣсь не гнѣздилась.—По E. Oates'у, въ Индіи, именно въ Гильгитѣ, S. vittata добыта въ маѣ и іюнѣ; въ этой странѣ гнѣздится и S. pleschanka[2]).—Наконецъ, что касается до предѣловъ Русскаго Туркестана, то *на его долю выпадаетъ наибольшее количество лѣтнихъ находокъ* S. vittata. Н. А. Сѣверцовъ (l. c.) нашелъ ее гнѣздящеюся въ III и быть можетъ въ IV зоологическихъ участкахъ, гдѣ также гнѣздятся и и S. pleschanka. J. Stolzmann упоминаетъ о четырехъ ♂♂, добытыхъ Т. Бареемъ въ маѣ и іюнѣ около селеній Зардали и Исфайрамъ (въ Ферганѣ), гдѣ въ то же время были добыты экземпляры S. pleschanka[3]). Мною неоднократно добывалась наша птица на гнѣздовьѣ въ сѣверныхъ и южныхъ горахъ Ферганской области, а также въ горахъ по р. Пскемъ, при чемъ въ районахъ ея обитанія черногорлая плѣшанка частью встрѣчалась тоже и даже рѣшительно преобладала въ своей численности, частью же *вовсе* отсутствовала.

113. Pratincola rubetra rubetra L.

(2-ая замѣтка).

Въ 1910 году одинъ экземпляръ лугового чеканчика былъ добытъ С. М. Алексѣевымъ 18. IX подъ Ташкентомъ. Онъ ни-

---

1) Н. А. Зарудный: „Орнит. фауна Закасп. края“. *Авт.*
2) „Fauna of Brit. India, Birds“, v. II. *Авт.*
3) „Oiseaux de la Ferghana“ (Büll. de la Soc. Imp. des Nat. de Moscou, 1897, № 1). *Авт.*

чѣмъ не отличается отъ псковскихъ представителей этой формы и потому не можетъ быть принятъ за P. rubetra margaretae Joh., котораго здѣсь можно было бы ожидать.

114. Carduelis brevirostris Zar. (s. **C. minor** Zar.).

Если окончательно будетъ рѣшено присоединеніе щегловъ (Carduelis) къ роду Acanthis, то названія „brevirostris“ и „minor“ должны будутъ поступить въ синонимію, такъ какъ уже имѣются въ номенклатурѣ. Поэтому закаспійско-персидскому щеглу я даю названіе A. härmsi (по имени М. М. Гермса); (nom. em.).

Ташкентъ.
15 ноября 1910.

Замѣтки о Закавказскихъ птицахъ.

П. В. Нестеровъ.

Mitteilungen über Transkaukasische Uögel,

von *P. W. Nesterow.*

(Продолженіе.—Fortsetzung) [1]).

Новая находка Passer montanus L. въ западномъ Закавказьѣ.

Г. Михаловскій въ своихъ „Орнитологическихъ наблюденіяхъ въ Закавказьѣ лѣтомъ 1878 года“ (стр. 34) о Passer montanus говоритъ, что онъ „въ Закавказьѣ весьма многочисленъ въ долинахъ и низменностяхъ“. Хотя такая характеристика и слишкомъ неопредѣленна, но памятуя, что г. Михаловскій между прочимъ (и даже главнымъ образомъ) посѣтилъ и Кутаисскую губернію, входящую въ составъ западнаго Закавказья, мы вправѣ думать, что его приведенное выше указаніе относилось и къ этой части Закавказья, тѣмъ болѣе, что здѣсь дѣйствительно много низменностей. Между тѣмъ изъ изслѣдователей Закавказья до г. Михаловскаго никто не приводилъ этого вида, а изъ изслѣдователей послѣ него—одни (Ф. В. Вильконскій [2]), К. М. Дерюгинъ [3])) также о немъ не упоминаютъ, другіе (А. М. Кобылинъ [4]), К. А. Сатунинъ [5])) приводятъ какъ исключительно рѣдкую на-

---

[1]) См. кн. I «Орнит. Вѣстн.» 1911 годъ, стр. 22—25.
S. B. I „Ornit. Mitteil.“ 1911, S. 22—25.

[2]) „Орнитологическая фауна Аджаріи, Гуріи и сѣверо-восточной части Лазистана“, стр. 96. *Авт.*

[3]) „Матеріалы по орнитологіи юго-западнаго Закавказья и окрестностей Трапезунда“. *Авт.*

[4]) „Матеріалы для орнитофауны Кавказскаго края“. *Авт.*

[5]) „Матеріалы къ познанію птицъ Кавказскаго края“, стр. 23. *Авт.*

ходку. М. Богдановъ, подчеркивая, что только онъ и г. Михаловскій наблюдалъ эту птицу, объяснялъ это въ свое время тѣмъ, что многіе „не обратили вниманія на *столь обыкновенную* птицу, въ погонѣ за рѣдкостями“ [1]). Однако, въ настоящее время можно считать окончательно установленной слѣдующую картину географическаго распространенія Passer montanus въ Закавказьѣ.

Въ восточной ея части этотъ видъ встрѣчается правильно и болѣе или менѣе постоянно, но въ довольно ограниченномъ количествѣ, въ западномъ же Закавказьѣ до послѣдняго времени былъ извѣстенъ всего одинъ случай нахожденія этого вида, именно 28. III. 1904 близъ Кутаиса былъ добытъ А. М. Кобылинымъ старый ♂.

Въ свою поѣздку по юго-западному Закавказью, помня вышеприведенное предположеніе М. Богданова, я не пропустилъ ни одной встрѣчи съ представителями p. Passer, не сосредоточивъ на нихъ всего своего вниманія. И несмотря на все это, мнѣ удалось всего только одинъ разъ наблюдать этотъ видъ. Замѣченъ онъ былъ 14. VI. 1910 по сосѣдству со стайкой Passer domesticus близъ с. Тбетъ, Артвинскаго округа, Батумской области. Парочка этихъ птицъ, очевидно ♂ и ♀, съ задорнымъ крикомъ перелетали съ дерева на дерево посреди поля. Самецъ былъ добытъ. Размѣры его слѣдующіе: клювъ—9, крыло—68,5, хвостъ 61, плюсна—17 m.m.

При сравненіи своего экземпляра съ типичными, я не нашелъ въ немъ никакихъ отличій, и потому не могу отнести его къ подвиду P. montanus transcaucasicus, установленному С. А. Бутурлинымъ, который изъ западнаго Закавказья имѣлъ лишь одинъ экземпляръ, добытый А. М. Кобылинымъ [2]). Главнѣйшимъ отличительнымъ признакомъ этого подвида С. А. Бутурлинъ считаетъ чистую окраску нижней стороны“ [3]). Этой чистой окраски у моего экземпляра нѣтъ.

---

[1]) „Птицы Кавказа“, стр. 61. *Авт.*

[2]) «Ibis», 1906, p. 423. *Авт.*

[3]) Примѣчаніе 52-ое къ «Матеріаламъ для орнитофауны Кавказскаго края (Кутаисская губернія)» А. М. Кобылина. *Авт.*

О нѣкоторыхъ птицахъ Батумской и Карсской областей.

Coloeus monedula collaris Drum.

Относительно географическаго распространенія этого вида въ Закавказьѣ литературныя свѣдѣнія чрезвычайно разнорѣчивы. К. А. Сатунинъ [1]) считаетъ его *весьма обыкновенной гнѣздящейся* птицей восточнаго Закавказья (Елизаветпольская и Эриванская губерніи) и удивляется тому, какъ могъ Г. И. Радде проглядѣть ея „массовое гнѣздованіе“. Къ сожалѣнію, самъ К. А. Сатунинъ не приводитъ никакихъ датъ своихъ наблюденій. Можетъ быть это было позднею весною или раннею осенью—тогда это могли быть и не гнѣздящіяся особи. Такіе надежные изслѣдователи, какъ К. Ѳ. Кесслеръ, М. Богдановъ, г. Михаловскій, совсѣмъ не встрѣчали этого вида. Г. И. Радде за всѣ свои 40 лѣтъ изслѣдованій встрѣтилъ эту птицъ только нѣсколько разъ. Бланфордъ утверждаетъ, что она не гнѣздится и въ Персіи. Что же касается западнаго Закавказья, то здѣсь эта галка въ большомъ количествѣ появляется только къ зимѣ (Нордманъ, А. М. Кобылинъ, Ф. В. Вильконскій). Молодой экземпляръ, который наблюдалъ однажды осенью К. М. Дерюгинъ въ Батумѣ,—несомнѣнно также не гнѣздящійся.

Изъ совокупности всѣхъ этихъ данныхъ можно вывести лишь одно заключеніе: во всемъ Закавказьѣ C. monedula collaris въ качествѣ гнѣздящейся птицы очень рѣдка. Лично мнѣ за время двухлѣтнихъ поѣздокъ по юго-западному Закавказью пришлось только въ одномъ мѣстѣ встрѣтить эту галку, именно въ ближайшихъ окрестностяхъ м. Ольты, Карсской области, II и 16. VII. Но гнѣздится ли она здѣсь гдѣ-нибудь—мнѣ убѣдиться не удалось. Очень возможно, что и это были уже прикочевавшія стаи.

Sturnus purpurascens Gould.

Въ своей статьѣ по орнитофаунѣ Чорохскаго края К. М. Дерюгинъ [2]), подчеркивая отрицательныя черты мѣстной фауны, указываетъ между прочимъ и на полное отсутствіе гнѣздящихся

---

[1]) «Матеріалы къ познанію птицъ Кавказскаго края», стр. 5. *Авт.*
[2]) Ежегодн. Зоолог. Музея Имп. Академіи Наукъ, т. V. *Авт.*

скворцовъ. Съ этимъ фактомъ долженъ былъ согласиться и я въ своей статьѣ по орнитофаунѣ Батумской области[1]). Фактъ этотъ казался страннымъ, такъ какъ уже въ сосѣдней Кутаисской губерніи, по Ф. В. Вильконскому [2]), гнѣздится Sturnus (poltaratskyi) caucasicus Lorenz. Однако, въ послѣднюю поѣздку мнѣ удалось найти гнѣздящихся скворцовъ и въ этой области. Первый разъ большую стайку ихъ, въ числѣ которыхъ было и нѣсколько молодыхъ,—повидимому, только что покинувшихъ гнѣздо,—я встрѣтилъ на полпути между с. Кларжетъ и м. Арануучомъ (7. VI). Затѣмъ нѣсколько гнѣздящихся паръ нашелъ близъ мезре Схлобанъ, выше м. Сатлелъ-Рабата, въ верстахъ 8 отъ п. Арсіянскаго (15. VI): гнѣзда однихъ помѣщались въ дуплахъ дерева, другіе же поселились просто въ строеніяхъ мезре. Здѣсь молодые еще не вылетали изъ гнѣздъ и эта запоздалость объяснялась только высотою мѣстности (5000 ф.). Наконецъ, въ тотъ же день (15. VI) кочующую стайку я встрѣтилъ близъ верхней границы лѣса почти у самаго п. Арсіянскаго (около 7000 ф. н. у. м.). Во всѣхъ случаяхъ экземпляры были добыты и они оказались принадлежащими Sturnus purpurascens Gould. О гнѣздованіи ихъ въ западномъ Закавказьѣ говоритъ только А. М. Кобылинъ [3]), хотя изъ его описанія не видно, что наблюденія относятся именно къ этому виду, такъ какъ онъ говоритъ въ немъ о „скворцахъ“ вообще. Молодые же экземпляры (№№ 460 и 461), добытые имъ 20. VIII, могли уже быть и не мѣстные. Но въ описаніи А. М. Кобылина интересно указаніе: „встрѣчается не часто и *какъ бы залетно*“. Можетъ быть и въ Батумской области S. purpurascens гнѣздится залетно, т.-е. не каждый годъ. Въ окрестностяхъ п. Арсіянскаго я ихъ осенью (!) 1909 года не видѣлъ, равно какъ и въ ближайшихъ окрестностяхъ м. Арануча.

Emberiza melanocephala Scop.

Въ предѣлахъ юго-западнаго закавказья эта овсянка принадлежитъ къ числу немногочисленныхъ, хотя и не рѣдкихъ представителей мѣстной орнитофауны. Въ Батумской области я неоднократно ее встрѣчалъ въ окрестностяхъ Артвина (1909 г.),

---

[1]) „Извѣстія Кавказскаго музея“, т. V, 1910 г. *Авт.*
[2]) „Орнитологическая фауна Аджаріи etc.“, 1896 г. *Авт.*
[3]) „Извѣстія Кавказскаго музея“, т. III. *Авт.*

въ окрестностяхъ м. Арануча и близъ с. Анкнія. Еще чаще наблюдалась въ Карсской области, но исключительно въ жаркомъ Олорскомъ участкѣ: окрестности с. Панжуретъ, близъ с. Олора, п. Хосора, окрестности Ольты и п. Зарданесъ. Всюду гнѣздится. Въ западномъ Закавказьѣ встрѣчена только Ф. В. Вильконскимъ, который относитъ ее къ числу рѣдкихъ пролетныхъ птицъ.

Cannabina brevirostris Moor.

Въ моей коллекціи имѣется семь взрослыхъ и молодыхъ экземпляровъ этого вида, добытыхъ въ лѣтніе мѣсяцы на возвышенностяхъ Армянскаго плоскогорья въ предѣлахъ Карсской области и Эрзерумскаго вилайэта Турціи. Насколько мнѣ извѣстно, въ Закавказьѣ этихъ конопляновъ лѣтомъ наблюдалъ только М. Богдановъ [1]) близъ озера Эзень-амъ (въ іюлѣ 1871 г.). Этотъ видъ съ полнымъ основаніемъ носитъ названіе горной чечетки. Въ мѣстностяхъ ниже 5000 фут. я его нигдѣ не встрѣчалъ. Онъ особенно многочисленъ въ Карсской области, въ районѣ сѣверной части озера Чалдыръ-гель (на высотѣ около 6500 фут.), но по направленію къ западу отъ него замѣтно уменьшается въ количествѣ; на Ардаганской равнинѣ (около 6000 фут.) онъ еще встрѣчается, но не такъ часто и не столь въ значительномъ количествѣ; въ Гельской же котловинѣ (около 5500 фут.) совершенно не найденъ. Еще далѣе на западъ я его снова встрѣтилъ въ большомъ количествѣ уже за предѣлами Россіи— на высотахъ Эрзерумской равнины и на высотѣ уже около 7500 фут. н. у. м. По своему образу жизни этотъ видъ отличается отъ остальныхъ конопляновъ осторожностью и чуткостью.

Montifringilla alpicola Pall.

Альпійскій вьюрокъ найденъ мною совершенно въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ и въ то же самое время, какъ и предыдущій видъ.

Нахожденіе его лѣтомъ въ Карсской области, хотя бы и на возвышенностяхъ, интересно въ томъ отношеніи, что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ авторовъ (М. А. Мензбиръ [2]), М. Богдановъ,

---

[1]) „Птицы Кавказа“, 1879 г. *Авт.*
[2]) «Птицы Россіи». *Авт.*

Г. И. Радде [1]), M. alpicola даже зимою не спускается ниже предѣла древесной растительности. Между тѣмъ мною онъ найденъ на гнѣздовьи и притомъ всюду ниже этой границы, не исключая и окрестностей Эрзерума (maximum 7500 фут.).

Lullula arborea L.

Изъ западнаго Закавказья до 1909 года этотъ видъ не былъ извѣстенъ. Въ этомъ году мнѣ удалось добыть одинъ экземпляръ въ окрестностяхъ Артвина (с. Ломашены), но на основаніи его я не могъ утверждать, гнѣздится ли онъ здѣсь или нѣтъ. Въ этомъ я убѣдился только нынче, найдя его въ значительномъ количествѣ на поляхъ въ окрестностяхъ пограничнаго п. Гуржаны (26. V—3. VI). Въ качествѣ гнѣздящейся же птицы я его нашелъ и въ Карсской области, въ окрестностяхъ м. Ольты, но въ количествѣ замѣтно меньшемъ.

Melanocorypha bimaculata Ménétr.

Одинъ пролетный экземпляръ былъ добытъ на выгонахъ Кахаберской равнины въ окрестностяхъ Батума (12. V). Въ предѣлахъ западнаго Закавказья этотъ видъ еще не добывался.

Calandrella pispoletta persica Scharpe.

Этихъ жаворонковъ въ довольно значительномъ количествѣ я нашелъ на выжженныхъ нагорныхъ степяхъ въ окрестностяхъ м. Ольты, Карсской области, а за предѣлами этой области — въ окрестностяхъ г. Гасан-калы (въ Турціи)—въ совершенно аналогичныхъ условіяхъ [2]).

Accentor alpinus Gm.

Найдена мною на хребтахъ, пограничныхъ между Батумской и Карсской областями: на хребтѣ Салачурскомъ (выс. 8500 ф.) и хребтѣ Арсіянскомъ (выс. 6500 ф.). Въ западномъ Закавказьѣ этотъ видъ наблюдался только Нордманномъ. Мои экземпляры отличаются отъ западно-европейскихъ бо̀льшимъ развитіемъ рыжаго цвѣта на нижней части тѣла.

---

[1]) Ornis Caucasica. *Авт.*

[2]) Пользуюсь случаемъ принести искреннюю благодарность С. А. Бутурлину за помощь, оказанную мнѣ при опредѣленіи этой формы. *Авт.*

Hippolais pallida Hempr. et Ehrenb.

Единственный экземпляръ—повидимому, гнѣздящійся—имѣется въ моей коллекціи изъ окрестностей Батума. Птица добыта въ прибрежныхъ кустарникахъ, откуда она постоянно поднималась съ пѣніемъ и на трепещущихъ крыльяхъ возвращалась обратно. Въ западномъ Закавказьѣ этотъ видъ также еще не встрѣчался.

Sylvia nisoria Bechst.

Эта славка въ качествѣ несомнѣнно гнѣздящейся птицы найдена мною 12. V въ густыхъ и почти непроходимыхъ лѣсахъ за Чорохскимъ устьемъ (въ окрестностяхъ Батума). Въ Батумской области этотъ видъ найденъ только однажды на пролетѣ Ф. В. Вильконскимъ. Мой экземпляръ отсюда и второй изъ окрестностей г. Эрзерума обращаютъ на себя вниманіе почти полнымъ отсутствіемъ пестринъ: чуть уловимые слѣды ихъ имѣются только у одного экземпляра. На меньшую испещренность кавказскихъ птицъ указывалъ также Г. И. Радде [1]), что, повидимому, составляетъ географическую особенность кавказскихъ ястребиныхъ славокъ.

Sylvia simplex Lath.

Найдена въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ и предыдущій видъ. Повидимому, также гнѣздится здѣсь. Въ Кутаисской губерніи S. simplex найдена только Ф. В. Вильконскимъ, который считаетъ ее рѣдкой пролетной птицей.

Sylvia orphea Temm.

Въ западномъ Закавказьѣ одинъ экземпляръ этого вида былъ найденъ К. М. Дерюгинымъ. До него съ Кавказа S. orphea была извѣстна только изъ двухъ мѣстъ: Лагодехъ и Ленкорани.

Какъ выяснилось это теперь, въ предѣлахъ юго-западнаго Закавказья эта славка не представляетъ ни малѣйшей рѣдкости, но занятая ею область ограничивается только бассейномъ средняго Чороха: въ Батумской области—ущелье р. Чороха отъ г. Артвина до с. Орджоха; въ Карсской области—ущелье р. Ольты-

[1]) Ornis Caucasica. *Авт.*

чай [1]) и въ предѣлахъ Турціи—ущелье р. Тортумъ-чай [2]). Мною встрѣчена въ слѣдующихъ мѣстахъ: близъ г. Артвина, с. Ломашенъ, с. Толгома, с. Орджоха, м. Арданучa [3]), окрестностей Ольты, почтовой станціи Соляные промыслы, с. Кянъ, с. Олоръ, с. Таускеръ [4]), с. Осъ, с. Зыхыкъ [5]).

Эта славка населяетъ исключительно нижнюю, жаркую полосу. Склоны горъ съ рѣдкою и чахлою кустарниковою растительностью (туя, грабъ, держи - дерево и пр.)—ея любимѣйшее мѣстопребываніе.

Одинъ изъ экземпляровъ моей коллекціи обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что у него шесть среднихъ рулевыхъ перьевъ—а не четыре, какъ бываетъ у типичныхъ — сплошь чернаго цвѣта.

Cypselus melba L.

Въ предѣлахъ юго-западнаго Закавказья и сосѣдняго Эрзерумскаго вилайэта Турціи бѣлобрюхій стрижъ гнѣздится главнымъ образомъ въ бассейнѣ Чороха (среднее теченіе р. Чороха и его двухъ притоковъ: Ольты-чай и Тортумъ-чай; окрестности Арданучa; с. Таускеръ; с. Ёшкъ). Кромѣ того, въ Карсской области встрѣченъ въ Ардаганскомъ округѣ, близъ сел. Зурзуна и въ Эрзерумскомъ вилайэтѣ—на перевалѣ въ долину верхняго Аракса.

Cyanecula suecica pallidogularis Zarudn.

Эта варакушка въ весьма значительномъ количествѣ найдена мною 20—30. VI на высокогорныхъ равнинахъ Карсской области: на лугахъ по берегамъ озера Чалдыръ-гель и среди кустарниковъ по берегамъ р. Куры въ окрестностяхъ м. Ардагана. Большинствомъ изслѣдователей Закавказья варакушка совершенно не упоминается, другими приводится только какъ пролетная форма.

---

[1]) Притокъ р. Чороха. *Авт.*
[2]) Притокъ р. Чороха. *Авт.*
[3]) Батумская область. *Авт.*
[4]) Карсская область. *Авт.*
[5]) Эрзерумскій вилайэтъ. *Авт.*

Palumbus palumbus L.

Въ окрестностяхъ м. Арануча 8. VI, въ стаяхъ Columba oenas наблюдался и этотъ видъ. Одинъ экземпляръ былъ добытъ здѣсь. Для Батумской области этотъ видъ приводится впервые. Въ другихъ районахъ западнаго Закавказья P. palumbus лѣтомъ также не встрѣчался.

Gallinago gallinago L.

За исключеніемъ весьма неопредѣленнаго указанія Г. И. Радде, основаннаго на словахъ охотниковъ, что „бекасы должны гнѣздиться на Мал. Кавказѣ по краямъ альпійскихъ озеръ Табицкури и Топоровань",—никакихъ болѣе точныхъ свѣдѣній о гнѣздованіи бекасовъ въ Закавказьѣ не имѣется.

Лично мнѣ пришлось встрѣтить ихъ 26. VI въ довольно замѣтномъ количествѣ и, безъ всякаго сомнѣнія, гнѣздящихся на лугахъ по сѣверному берегу озера Чалдыръ-гель въ Карсской области (близъ с. Зурзуна).

Anser anser L.

Неисчислимые табуны этихъ гусей гнѣздятся на сравнительно небольшомъ Хозапинскомъ озерѣ въ Карсской области. Несмотря на то, что по берегу этого озера проходитъ почтовый трактъ—Ардаганъ-Ахалкалаки—, никѣмъ изъ орнитологовъ это озеро не приводится, какъ мѣсто массовыхъ гнѣздовыхъ колоній A. anser. Между прочимъ карсскія озера были изслѣдованы и покойнымъ Г. И. Радде.

Melanetta fusca L.

Несмотря на категорическое утвержденіе М. Богданова [1]), что черные нырки, въ томъ числѣ и M. fusca, нигдѣ въ Кавказскомъ краѣ не гнѣздятся, этотъ видъ въ качествѣ гнѣздящейся птицы въ большомъ количествѣ найденъ мною на Хазапинскомъ озерѣ. К. А. Сатунинъ [1]) еще раньше доказалъ гнѣздованіе этого вида на озерѣ Гокча.

---

[1]) „Птицы Кавказа", примѣчаніе на 177 стр. *Авт.*

[2]) „Матеріалы къ познанію птицъ Кавказскаго края". *Авт.*

Merops persicus Pall.

Въ предѣлахъ юго-западнаго Закавказья персидская щурка нигдѣ не гнѣздится. На осеннемъ же пролетѣ найдена мною въ м. Ольты (Карсской области). На западъ отъ нашей границы найдена повсемѣстно: с. Занзакъ, г. Гасанъ-Калы, окрестности г. Эрзерума, гдѣ, повидимому, гнѣздится.

Tetraogallus caspius Gm.

Изъ числа новыхъ мѣстонахожденій этого рѣдкаго вида, кромѣ указанныхъ въ моей прошлогодней статьѣ по Чорохскому краю, я могу привести слѣдующія: въ Батумской области—окрестности п. Арсіянскаго, гдѣ эта индѣйка живетъ, начиная отъ высоты 6500 фут., среди рододендровыхъ зарослей и въ альпійскихъ лугахъ; въ Карсской области—въ неприступнѣйшихъ скалахъ надъ сел. Таускеръ и въ Турціи—въ скалахъ надъ озеромъ Тортумъ-гель (с. Зыхыкъ), откуда я видѣлъ 2 экземпляра въ музеѣ Саносаровской школы, въ Эрзерумѣ.

Caccabis chukar Gray.

Въ предѣлахъ Батумской и Карсской областей и Эрзерумскаго вилайэта каменная курочка принадлежитъ къ числу характернѣйшихъ представителей нижней, жаркой полосы горъ. Въ вертикальномъ отношеніи поднимается, по моимъ наблюденіямъ, не выше 5000 фут. н. у. м.

Въ сообщеніи К. А. Сатунина, основанномъ отчасти на словахъ туземцевъ, что этотъ видъ поднимается до ледниковъ, я вижу заблужденіе. Какъ я имѣлъ случай убѣдиться, туземцы однимъ именемъ называютъ горную индѣйку и горную курочку, именно „кекликомъ“. „Кекликъ“ близъ ледниковъ, безъ всякаго сомнѣнія, есть—Tetraogallus caspius (или T. caucasicus). Къ числу подобныхъ же ошибокъ я отношу указаніе и Ф. В. Вильконскаго, также построенное на словахъ туземцевъ, что „кекликъ“ (Caccabis chucar) встрѣчается на яйлахъ Арсіянскаго хребта: въ 1909 году и нынче я нашелъ здѣсь только T. caspius („кеклика“—какъ называли мнѣ ихъ аджарцы и стражники-турки).

(*Продолженіе слѣдуетъ.—Fortsetzung folgt.*).

Нѣсколько словъ о птицахъ сѣвернаго острова Новой Земли.

Л. А. Молчановъ.

Einige Worte über die Vögel an der Nordinsel von Nowaja Semlja,

von *L. A. Moltschanow.*

Въ настоящей замѣткѣ я сообщаю отрывочныя, но интересныя свѣдѣнія о распространеніи нѣкоторыхъ видовъ птицъ на сѣверномъ островѣ Новой Земли на основаніи наблюденій геолога В. А. Русанова, который провелъ на Новой Землѣ 4 лѣта, начиная съ 1907 года[1]). Въ 1910 году при объѣздѣ В. А. Русановымъ на „Дмитріи Селунскомъ“ сѣверной оконечности Новой Земли была собрана небольшая коллекція птицъ, которая хранится теперь въ Архангельскомъ музеѣ.

Colymbus sp.

Гагара была замѣчена на озерахъ близъ Крестовой губы (около 74° с. ш.) и около залива Розмыслова (берегъ Карскаго моря).

Uria brünnichi Sab.

Нѣсколько „базаровъ“ этой кайры замѣчено до 76° с. ш.

Fratercula sp.

Одинъ „базаръ“ тупиковъ найденъ къ сѣверу отъ залива Норденшёльда (около 75½° с. ш.).

---

[1]) Въ этомъ году мы совмѣстно посѣтили проливъ Маточкинъ шаръ. *Авт.*

Alle alle L.

Многочисленный „базаръ“ этихъ гагарокъ найденъ въ Архангельской губѣ, рядомъ съ „базаромъ“ кайръ — Uria brünnichi Sab.—(почти 76° с. ш.).

Stercorarius parasiticus L.

Поморникъ длиннохвостый замѣченъ близъ мыса Адмиралтейства (75° с. ш.).

Larus glaucus O. Fabr.

Большія полярныя чайки многочислены до 76° с. ш.; встрѣчаются сѣвернѣе, но рѣже.

Pagophila eburnea Phipps. (?).

Судя по описанію, одинъ экземпляръ бѣлой чайки застрѣленъ въ заливѣ Розмыслова.

Charadrius hiaticula L.

Зуекъ галстушникъ замѣченъ въ небольшомъ количествѣ до $75^1/_2{}^0$ с. ш.

Tringa maritima Brünn.

Этотъ песочникъ наблюдался до самаго сѣвернаго пункта по морскимъ берегамъ. Въ 1907 году я его тоже встрѣчалъ по берегамъ Маточкина шара до Карскаго моря.

Melanonyx sp.

Гуменникъ (вѣроятно, главнымъ образомъ полевой—M. arvensis Br.) найденъ до 76° с. ш.. Между 76° и 77° с. ш. берега не изслѣдовались. На сѣверной оконечности острова не найдено слѣдовъ пребыванія гусей (перьевъ и пр.); очевидно, тамъ гуси не бываютъ вовсе.

Nyctea nivea L.

Бѣлая сова замѣчена близъ Крестовой губы (приблизительно 74° с. ш.); встрѣчается ли сѣвернѣе—неизвѣстно.

Plectrophanes nivalis L.

Пуночки найдены до 76° с. ш.. На сѣверной оконечности острова на нихъ не обратили вниманія, и встрѣчаются ли онѣ тамъ—пока неизвѣстно.

Никакихъ слѣдовъ бѣлой куропатки, какъ и слѣдовало ожидать, не найдено.

На нѣкоторыхъ птицъ, которыя безъ сомнѣнія распространены сѣвернѣе Маточкина шара, не было обращено вниманія (Cepphus mandti Licht., Somateria sp., Fuligula glacialis L., Otocoris alpestris L.).

Жаль, что нѣтъ свѣдѣнія о трехпалой чайкѣ (Rissa tridactyla L.), которая уже наблюдалась ранѣе въ значительномъ количествѣ на Новой Землѣ, но совершенно не была замѣчена мною въ 1907 году. Нѣтъ сомнѣнія, что чайка эта является непостояннымъ элементомъ фауны Новой Земли, то расширяя далѣе на сѣверъ область своего распространенія, то отступая къ югу.

Границы распространенія отдѣльныхъ видовъ, вѣроятно, не представляютъ неподвижной полосы, но колеблятся, раздвигаясь шире въ благопріятные годы и суживаясь въ неблагопріятные. По отношенію къ странамъ крайняго сѣвера можно сказать, что „волны жизни“ (картинное и очень удачное выраженіе Hudson'a) какъ бы набѣгаютъ на нихъ, разнообразя и увеличивая количественно ихъ фауну, и отступаютъ, чтобы черезъ нѣкоторое время нахлынуть снова. Эти несомнѣнно существующіе періоды зависятъ отъ очень сложныхъ причинъ, изъ которыхъ, навѣрно, самыя главныя—климатическія.

Открытіе гнѣздовій куличка-лопатня.

С. А. Бутурлинъ.

Discovery of nesting—grounds of Eurynorhynchus pygmaeus (L.),

by *S. A. Buturlin.*

Еще одной „загадочной“ птицей стало меньше: найдены гнѣзда, яйца и пуховики куличка-лопатня. Я уже сообщалъ въ свое время, что Джонъ Тайеръ [1]), владѣлецъ роскошнаго орнитологическаго музея, снарядилъ экспедицію на Землю Врангеля для открытія гнѣздовій Eurynorhynchus pygmaeus (L.) [2]). Какъ сообщаетъ „Кондоръ“ въ № 1 за 1911 годъ, на декабрьскомъ засѣданіи Сѣвернаго Отдѣла Куперовскаго Клуба Калифорніи капитанъ Ф. Клейншмидтъ дѣлалъ интересный докладъ объ открытіи имъ „въ сѣверо-восточной Сибири“ гнѣздовій и яицъ этой рѣдкой птицы и демонстрировалъ ея пуховиковъ.

---

[1]) Въ Ланкастерѣ, С. А. С. Ш. *Авт.*
[2]) См. „Обзоръ иностранной литературы по орнитологіи“. *Ред.*

Дополненія къ замѣткѣ о чешуйчатомъ крохалѣ.

С. А. Бутурлинъ.

Additions to the note on Mergus squamatus Gould on Amur,

by *S. A. Buturlin.*

Въ своей замѣткѣ объ этой птицѣ я далъ тѣ свѣдѣнія о ея происхожденіи, какія мнѣ были сообщены при посылкѣ и насколько я могъ разобрать почеркъ своего корреспондента. На дняхъ я получилъ отъ А. И. Черскаго не только дополнительныя свѣдѣнія, но и подлинный дневникъ сборовъ, и топографическую карту мѣстности, почему даю теперь исправленныя данныя. Г. И. Корнилаевъ (а не „Корнильевъ“) препарировалъ лишь часть сборовъ. Данный же экземпляръ, какъ и значительная часть остальныхъ, добытъ организаторомъ сборовъ, Н. Е. Ефремовымъ, лично, близъ сел. Гармахта (не „Гармахто“), лежащаго на р. Куръ, притокѣ или истокѣ р. Тунгузки, подъ 49^0 $6^1/_2'$ С. Ш. и $104^1/_4^0$ В. Д. отъ Пулкова (около $135^1/_4^0$ Е. отъ Гринвича), т.-е. въ 74 верстахъ на сѣверо-сѣверо-западъ отъ г. Хабаровска.

Пожелаемъ, чтобы наши амурскіе охотники добыли и въ текущемъ году экземпляры этой рѣдкой и красивой птицы, какъ самцовъ, такъ и самокъ. Въ особенности же было бы интересно добыть ея гнѣзда, яйца и птенцовъ, которыхъ нѣтъ еще въ музеяхъ.

Замѣтка объ уссурійскомъ зуйкѣ.

(Къ замѣткѣ С. А. Бутурлина „Уссурійскій зуекъ“) [1]).

А. Медвѣдевъ.

Mitteilung über Aegialitis placida Gray,

von *A. Medwedew.*

Этотъ зуекъ у насъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ если и не встрѣчается такъ же часто, какъ другіе ему родственные кулички, то во всякомъ случаѣ не можетъ считаться рѣдкостью.

Впервые онъ встрѣченъ мною въ половинѣ іюня 1907 года на рѣкѣ Хунчунъ, вблизи китайской деревни Тумынзы (верстахъ въ шести отъ нашей границы). Куличковъ была парочка; своими повадками она ясно указывала на нахожденіе гдѣ-то поблизости гнѣзда или птенцовъ. Слѣдующія особи мною наблюдались—надо думать, въ началѣ ихъ весенняго у насъ появленія—9-го марта 1908 г. и 12-го марта 1909 года, тоже по одной парочкѣ. Въ 1910 году мною былъ добытъ самецъ 20-го марта. Всѣ экземпляры замѣчены на одномъ и томъ же участкѣ пологаго, песчанаго, покрытаго розсыпью камней, берега средняго теченія рѣки Адими. Вскрытіе самцовъ показало, что testiculi ихъ были уже сильно развиты. Въ половинѣ іюня 1910 года мнѣ были принесены три особи Aegialitis placida, добытыя на берегахъ р. Манчучая, вблизи урочища Барабашъ.

За все время моихъ наблюденій надъ птицами Южно-Уссурійскаго края не было случая встрѣчи этого зуйка на бере-

---

[1]) См. „Орн. Вѣстн.“ за 1910 г., кн. IV, стр. 266. *Ред.*

гахъ бухтъ. Стайками во время весенняго пролета онъ у насъ никѣмъ еще не наблюдался.

Основываясь на выше приведенныхъ наблюденіяхъ, я заключаю, что уссурійскій зуекъ—гнѣздящаяся птица въ предѣлахъ нашего края, строго придерживающаяся проточныхъ водъ, очень рано прилетающая къ намъ весною и, вѣроятно, еще въ пути разбивающаяся на пары.

Урочище Славянка.
20 декабря 1910 г.

Длиннопалый песочникъ въ Тарскомъ уѣздѣ.

В. Е. Ушаковъ.

Tringa subminuta Midd. im Tarsker Kreise,

von *W. E. Uschakow.*

Въ восемнадцати верстахъ отъ г. Тары (Тобольская губернія), на С. З., на лугу деревни Сентовой, $\frac{10—23}{VII}$ 1910 года мной и моими товарищами по охотѣ была замѣчена стайка изъ шести особей маленькихъ куличковъ, изъ которыхъ одного намъ удалось добыть. Куличекъ этотъ оказался старымъ самцомъ Tringa subminuta Midd.

Нахожденіе длиннопалаго песочника въ означенной мѣстности представляетъ большой интересъ, такъ какъ ранѣе о его распространеніи на западъ было извѣстно лишь до станціи Коченево (около 52° В. Д. отъ Пулкова) и окрестностей Барнаула, Томской губерніи [1]), т.-е. почти на 8° восточнѣе.

С. А. Бутурлинъ говоритъ, что „длиннопалый песочникъ—птица Восточной Сибири, однако, распространеніе его на гнѣздовьѣ даже приблизительно не выяснено"; что онъ не принадлежитъ къ числу полярныхъ песочниковъ, такъ какъ не найденъ „ни на Таймырскомъ полуостровѣ, ни на всемъ протяженіи Ледовитаго берега Сибири, ни на нижнемъ теченіи направляющихся къ сѣверу рѣкъ". На основаніи свѣдѣній о наблюденіяхъ при пролетахъ, С. А. Бутурлинъ допускаетъ мысль, что этотъ куличекъ долженъ гнѣздиться „далеко къ западу, можетъ быть даже въ бассейнѣ Енисея", но предположеніе Г. Э. Іоганзена

---

[1]) H. Johansen, «Ornith. Jahrb»., XIII, Heft 6, 1902. *Авт.*

относительно возможности гнѣздованія означенной птицы въ окрестностяхъ Барнаула и станціи Коченево, на основаніи находки здѣсь іюльскихъ экземпляровъ, кажутся ему „нѣсколько сомнительными, въ виду отсутствія на пролетѣ въ Русскомъ и Восточномъ Туркестанѣ“ [1]).

Н. А. Зарудный въ статьѣ: „Замѣтки по Орнитофаунѣ Туркестана“ говоритъ, что этотъ новый для фауны Туркестана видъ песочника былъ добытъ имъ въ двухъ экземплярахъ 14. IX. 1907 на грязяхъ урочища Кокъ-Булакъ [2]).

Теперь, по опубликованіи Н. А. Зарудныхъ его наблюденія, С. А. Бутурлинъ, имѣвшій отъ меня шкурку длиннопалаго песочника, добытаго нами въ окрестностяхъ г. Тары, пишетъ мнѣ: „Возможно, что этотъ куличекъ не такъ рѣдокъ и гнѣздится у Васъ“ [3]).

Такимъ образомъ моя находка въ связи съ приведеннымъ выше сообщеніемъ Н. А. Заруднаго указываетъ на вѣроятность гнѣздованія этого куличка въ изучаемой мною мѣстности [4]).

Г. Тара, Тобольской губерніи.
24 января 1911 г.

---

[1]) С. А. Бутурлинъ: «Кулики Росс. Имп.», вып. II, стр. 149 и 150 (1905 г.). *Авт.*

[2]) «Орнит. Вѣстникъ», 1910 г., кн. 2-ая, стр. 103. *Авт.*

[3]) Письмо отъ 8/21. XII. 1910. *Авт.*

[4]) Одна ♀ ad. длиннопалаго песочника была добыта мною (во время поѣздки въ Зайсанскую котловину и на озеро Марка-куль) 28. VI. 1909 (ст. ст.) на илистой лужѣ лѣваго берега Стараго Иртыша, приблизительно въ 8 верстахъ отъ устья (дельта Кара-Иртыша). Но песочникъ этотъ держался въ сообществѣ одной особи плавунчика (Phalaropus hyperboreus L.), и не было никакихъ основаній предполагать, что онъ гнѣздовалъ въ означенной мѣстности. *Г. П.*

О гнѣздованіи турухтана въ Симбирской губерніи.

Б. М. Житковъ.

Über das Nisten des Kampfläufers im Gouvernement Ssimbirsk,

von *B. M. Shitkow.*

Извѣстно, что гнѣздованіе турухтана (Machetes pugnax Briss.) въ среднихъ широтахъ восточной Россіи носитъ спорадическій характеръ. Проф. М. А. Мензбиръ указываетъ, что видъ этотъ гнѣздится мѣстами въ Уфимской губерніи, въ Оренбургскомъ краѣ, въ Казанской, Рязанской и Тульской губерніяхъ, но въ Воронежской, Саратовской и Симбирской бываетъ только на пролетѣ [1]).

Если мы обратимся къ авторамъ, писавшимъ вполнѣ или отчасти объ орнитофаунѣ приволжскихъ губерній, то увидимъ, что Эверсманъ въ Оренбургскомъ краѣ области гнѣздованія турухтана не опредѣляетъ сколько-нибудь детально: турухтанъ водится во множествѣ повсюду въ удобныхъ для него мѣстахъ; онъ встрѣчается отъ Сыръ-Дарьи и Аральскаго моря до Волги.... Онъ очень обыкновененъ въ болотистыхъ мѣстахъ южныхъ степей" [2]). А М. Н. Богдановъ пишетъ опредѣленно: „въ Симбирской и Саратовской губерніяхъ турухтаны бываютъ только на весеннемъ и осеннемъ пролетѣ; не только гнѣздящихся, но даже и холостыхъ я тамъ лѣтомъ никогда не встрѣчалъ. Не удалось мнѣ отыскать турухтановъ лѣтомъ на средней и нижней Волгѣ". Въ Самарской губерніи этотъ авторъ, какъ и С. Т. Аксаковъ, также не встрѣчалъ гнѣздящихся турухтановъ. Но Арцибашевъ нашелъ ихъ

---

[1]) „Птицы Россіи" и „Охотн. и Промыс. Птицы Европ. Рос. и Кавказа". *Авт.*
[2]) „Естествен. исторія Оренбургскаго края". *Авт.*

довольно многочисленными на гнѣздовьѣ въ Калмыцкой степи [1]). М. Д. Рузскій пишетъ, что турухтанъ ежегодно, хотя и въ небольшомъ числѣ, спорадически гнѣздится въ Казанской губерніи въ долинѣ Волги, Камы и по болотамъ въ борахъ сѣверо-западной части губерніи [2]). В. М. Артоболевскій приводитъ турухтана въ числѣ птицъ, гнѣздящихся въ небольшомъ количествѣ въ Пензенской губерніи[3]). С. А. Бутурлинъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что на болотахъ и въ рѣчныхъ долинахъ бассейновъ Суры и Барыша, годами уже въ половинѣ іюня, появляются молодыя особи турухтановъ, что и заставляетъ допускать возможность гнѣздованія этого вида гдѣ-нибудь въ сѣверной половинѣ Симбирской губерніи. Во второй половинѣ іюня мнѣ также приходилось встрѣчать отдѣльные экземпляры турухтановъ въ долинѣ Алатыря и на полевыхъ болотахъ Ардатовскаго уѣзда. Изрѣдка въ началѣ іюля появляются здѣсь и небольшія стайки несомнѣнно бродячихъ турухтановъ. Многочисленнѣе становятся они уже къ концу іюля и началу августа [4]).

29 іюня прошлаго (1910) года я застрѣлилъ на болотѣ въ поймѣ Алатыря вблизи деревни Михайловки (Ардатовскаго уѣзда, Симбирской губерніи) молодого турухтана (♂) съ остатками пухового оперенія на головѣ и шеѣ, не вполнѣ еще хорошо летавшаго. Размѣры этого экземпляра: крыло 118, плюсна—41.5, клювъ (culm.)—27.5 m.m. Черезъ 2 дня видѣлъ я на томъ же болотѣ второго такого же птенца, который, спугнутый собакой, улетѣлъ въ крѣпь и не былъ найденъ.

Принимая во вниманіе возрастъ застрѣленнаго турухтана, трудно сомнѣваться, что онъ принадлежалъ къ выводку, выведенному или тутъ же на болотѣ, или въ близлежащихъ крѣпяхъ, которыми богата эта часть рѣчной долины. Я думаю, что турухтаны гнѣздятся отдѣльными парами въ различныхъ мѣстахъ Симбирской и сосѣднихъ губерній. Орнитофауна этого края изучена вовсе не детально. Мѣстами въ рѣчныхъ долинахъ бассейна Суры и въ лѣсной—таёжной по типу—области къ востоку отъ

---

[1]) „Птицы и звѣри черноземной полосы поволжья“. стр. 135. *Авт.*

[2]) „ Матер. къ изуч. птицъ Казанской губерніи“ (Труды Общ. Ест. при Казанск. унив., т. XXV, вып. 6). *Авт.*

[3]) „Обзоръ птицъ юго-восточной части Пензенской губерніи“ (Зап. Кіевск. Общ. Ест., т. XIX). *Авт.*

[4]) С. А. Бутурлинъ: „Синоптич. таблицы“, стр. 28. Б. Житковъ и С. Бутурлинъ: „Матер. для орнитофауны Симбирск. губ.“. (Зап. Имп. Рус. Географ. Общ., т. XLI, стр. 65). *Авт.*

теченія этой рѣки сохранились еще обширныя и очень крѣпкія болота. Въ такихъ мѣстахъ на гнѣздовьѣ могутъ еще удержаться—хотя бы и въ очень небольшомъ числѣ—тѣ виды куликовъ, которые давно исчезли изъ рѣчныхъ долинъ, частью распаханныхъ и вытоптанныхъ скотомъ, и съ открытыхъ, также всюду служащихъ теперь пастбищами, полевыхъ болотъ.

Можно привести нѣсколько видовъ куликовъ, которые несомнѣнно гнѣздятся мѣстами въ предѣлахъ Симбирской губерніи, но которые въ то же время такъ рѣдки (а нѣкоторые и такъ скрытны) на гнѣздовьѣ, что нужно проохотиться много лѣтъ въ различныхъ районахъ края, чтобы имѣть случаи наблюдать ихъ гнѣздованіе. Такъ, поручейника (Totanus stagnatilis Bechst.) мнѣ за послѣднія двадцать лѣтъ приходилось видѣть гнѣздящимся въ бассейнѣ Суры 2—3 раза. Травника (Totanus totanus L.), о которомъ М. Н. Богдановъ говоритъ, что птицы эти „весьма обыкновенны въ степяхъ Саратовской и Симбирской губерній“ и гнѣздятся также по болотамъ рѣчныхъ долинъ, я лично на гнѣздовьѣ въ Симбирской губерніи не встрѣчалъ ни разу. Гаршнепъ несомнѣнно гнѣздится въ таёжной полосѣ правобережья Суры, но только счастливый случаи позволитъ здѣсь найти его гнѣздо или получить въ руки гнѣздящійся экземпляръ этой птицы.

Орнитологическія наблюденія въ Московской губерніи.

С. И. Огневъ.

Ornithologische Beobachtungen im Moskauer Gouvernement,

von *S. I. Ognew.*

Прежде, чѣмъ приступить къ сводкѣ всѣхъ своихъ наблюденій надъ птицами Московской губерніи, я рѣшилъ сообщить здѣсь тѣ свѣдѣнія, которыя мнѣ удалось собрать о нѣкоторыхъ рѣдкихъ и малоизвѣстныхъ видахъ изучаемой мною мѣстности.

Aquila chrysaëtus L.

Орелъ беркутъ.

Беркутъ принадлежитъ къ очень рѣдкимъ гнѣздящимся птицамъ Московской губерніи, но поздней осенью онъ встрѣчается здѣсь не такъ рѣдко.

По словамъ Ѳ. К. Лоренца [1]), одинъ беркутъ былъ убитъ въ іюлѣ въ Богородскомъ уѣздѣ и одна молодая птица этого вида была добыта въ концѣ іюля въ Дмитровскомъ уѣздѣ, гдѣ беркутъ гнѣздится въ Раменскомъ лѣсничествѣ.

Въ 1905 году мнѣ удалось сдѣлать наблюденія надъ гнѣздованіемъ этого орла въ Звенигородскомъ уѣздѣ. Здѣсь парочка беркутовъ гнѣздилась въ небольшомъ (около 12 десятинъ)

---

[1]) *Th. Lorenz*: „Die Vögel des Moskauer Gouvernements“, Bullet. Société Imper. des Natural. de Moscou, 1893, S. 348—349. *Авт.*

участкѣ вѣкового сосноваго бора, на крутомъ обрывѣ къ рѣкѣ Малая Истра. Боръ этотъ, переходящій у рѣки въ урёму ольхи и березъ, тянется въ длину на ½ версты. Противоположная рѣкѣ сторона лѣса выходитъ къ полю и состоитъ главнымъ образомъ изъ ели, березы и осины. Кругомъ этого небольшого участка простираются обширные по занимаемой площади, но низкіе лѣса. Въ концѣ мая я замѣтилъ парочку беркутовъ, высоко кружившихъ надъ описаннымъ лѣсомъ, а послѣ трехдневныхъ поисковъ мнѣ удалось найти и ихъ гнѣздо. Оно помѣщалось на толстомъ сукѣ большой ели, на высотѣ приблизительно 8 саженъ отъ земли. Отмѣчу здѣсь, что гнѣздо лежало на конечныхъ развѣтвленіяхъ сука, а не у ствола дерева, что очень характерно. Гнѣздо представляло изъ себя кучу сухихъ наломанныхъ сучьевъ, сложенныхъ и скрѣпленныхъ въ одну огромную лепешку, діаметръ который былъ равенъ 1½ аршинамъ; лотка въ гнѣздѣ не было. Надъ этой парочкой беркутовъ были сдѣланы мною слѣдующія біологическія наблюденія.—Рано утромъ, спустя нѣкоторое время послѣ восхода солнца, птицы вылетали на добычу. Обыкновенно орлы облетали гнѣздовой участокъ, затѣмъ, то опускаясь, то высоко поднимаясь, осматривали свой охотничій районъ. Одинъ изъ нихъ леталъ обычно не высоко, на высотѣ почти ружейнаго выстрѣла, другой значительно выше надъ нимъ. Часамъ къ 10—11 утра птицы возвращались и усаживались около гнѣзда. Въ ясные дни беркуты любили подниматься на большую высоту, гдѣ плавно кружили, исчезая иногда въ далекой синевѣ неба. Мнѣ пришлось однажды наблюдать, какъ орелъ съ большой высоты бросился внизъ за добычей. Поджавъ крылья и выставивъ впередъ свои могучія лапы, онъ устремился внизъ со страшной быстротой... и черезъ секунду уже гордо сидѣлъ съ добычею на мокромъ прирѣчномъ лугу. 6 іюня, спустя нѣсколько минутъ послѣ захода солнца, я подходилъ съ ружьемъ къ гнѣзду, около котораго засталъ обоихъ беркутовъ. Птицы, замѣтивъ меня, быстро лавируя между деревьями, отлетѣли къ опушкѣ. Подкравшись къ одной изъ нихъ на 50 шаговъ, я выстрѣлилъ, но, къ моему отчаянію, она слетѣла и съ быстротой исчезла изъ виду. Но все же, повидимому, птица эта была сильно заранена, такъ какъ на другой день, а также и въ послѣдующіе около гнѣзда держался лишь одинъ орелъ. 9-го іюня я нашелъ подъ гнѣздомъ мертваго маленькаго пухового орлёнка, очевидно, только что выклюнувшагося. Не

знаю, самъ ли онъ выпалъ изъ гнѣзда или же его выбросила оставшаяся въ живыхъ старая птица [1]).

31 іюля 1910 года въ Можайскомъ уѣздѣ, между деревнями Шеляково и Цезарево, въ сорокапятилѣтнемъ березовомъ съ примѣсью ели лѣсу, на краю проселочной дороги, я видѣлъ двухъ Aquila chrysaëtus L.. Оба орла сначала слетѣли, но потомъ снова сѣли на березы около самой дороги и подпустили меня къ себѣ шаговъ на сорокъ [2]).

Aquila naevia Meyer.

Подорликъ малый.

До настоящаго времени наши свѣдѣнія о распространеніи малаго подорлика въ предѣлахъ Московской губерніи были очень скудны. Ѳ. К. Лоренцъ [3]) упоминаетъ лишь объ одномъ старомъ экземплярѣ, добытомъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ. Болѣе по-

---

[1]) Послѣднее возможно, такъ какъ факты почти аналогичные наблюдались.— Гомейеръ, напримѣръ, сообщаетъ, что самецъ Aquila naevia Meyer., послѣ того, какъ была убита самка, прилетѣлъ къ гнѣзду и разбилъ клювомъ лежащія въ немъ два яйца. *Авт.*

[2]) По просьбѣ автора, пополняю его статью свѣдѣніями изъ моихъ записей и кстати изъ не приведенныхъ имъ литературныхъ источниковъ.

Л. П. Сабанѣевъ въ «Замѣткѣ о птицахъ Московской губерніи» (Извѣст. Общ. Любит. Естествозн., т. III, выпускъ I, 1866 г.) говоритъ: «большую рѣдкость составляютъ въ Московской губерніи беркуты (Aquila chrysaëtus). Достойно вниманія однако, что здѣсь я замѣчалъ всѣ варіететы этихъ птицъ: настоящій, типическій русскій видъ—Aquila chrysaëtus—встрѣчается впрочемъ чаще; бурую разность (Aquila fulva L.), болѣе свойственную западной Европѣ и вообще гористымъ мѣстностямъ, я видѣлъ только одинъ разъ въ октябрѣ этого года». М. А. Мензбиръ въ «Revue comparative de la faune ornithologique des gouvernements de Moscou et de Toula» (1883 г.) въ спискѣ птицъ Московской губерніи отмѣчаетъ Aquila chrysaëtus Linn. и Aquila nobilis Pall. такимъ образомъ: sth. и snth., а К. А. Сатунинъ въ «Опытѣ каталога представителей Московской фауны» (Primitiae Faunae Mosquensis, 1892 г.)—sth. (одинаковая отмѣтка для Aquila chrysaëtus L. и Aquila nobilis Pall.). По указанію М. А. Мензбира въ «Птицахъ Россіи» (т. II, стр. 114, 1895 г.), Aquila chrysaëtus L. гнѣздится въ Московской губерніи.

Мнѣ извѣстны только два случая наблюденія этого орла въ предѣлахъ Московской губерніи, именно:

покойный Ѳ. К. Лоренцъ говорилъ мнѣ, что одинъ экземпляръ Aquila chrysaëtus L. былъ убитъ 7. II. 1877 въ лѣсу вблизи деревни Жуковки, въ Дмитровскомъ уѣздѣ (приблизительно 10 верстъ на *С. В.* отъ станціи Пушкино Ярославской желѣзной дороги);

въ концѣ октября 1903 года молодой беркутъ былъ убитъ лѣснымъ сторожемъ въ имѣніи «Зенино» И. И. Шаховскаго (Московскій уѣздъ), пріобрѣтенномъ теперь городомъ Москвою. Добывшій птицу говорилъ мнѣ, что она очень близко подпустила его къ себѣ. *Г. П.*

[3]) Th. Lorenz: l. c., S. 349. *Авт.*

дробныхъ данныхъ въ литературѣ о нахожденіи этого орла въ Московской губерніи не имѣется [1]).

Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ мнѣ удалось наблюдать гнѣздованіе Aquila naevia Meyer. въ 5 верстахъ отъ города Можайска, въ удѣльномъ Тесовскомъ лѣсу.

Раннею весною, въ первой половинѣ апрѣля, когда еще въ лощинахъ лежитъ снѣгъ и лѣсъ совершенно голъ, можно цѣлыми днями слышать звонкій и довольно красивый крикъ подорлика. Звукоподражательно его лучше всего можно передать, какъ звонкое „чіакъ—чіакъ—чіакъ“. Самецъ поднимается иногда на очень большую высоту, гдѣ кружится, кувыркаясь въ воздухѣ, взмывая все выше и выше и теряясь на фонѣ яркаго весенняго неба. Затѣмъ, совершенно неожиданно, птица бросается къ сидящей на высокой соснѣ самкѣ. Сложивъ могучія крылья, со свистомъ несется подорликъ внизъ. Отдѣльные крики сливаются на этотъ разъ въ какой-то протяжный и громкій стонъ, который то затихаетъ, то повторяется съ новою силой. Иногда самецъ кружитъ на большой высотѣ вмѣстѣ съ самкой, при чемъ обѣ птицы кувыркаются въ воздухѣ и гоняются другъ за другомъ. Точно опредѣлить время весенняго прилета этого орла я не могъ, но въ половинѣ апрѣля (16. IV. 1908 и 18. IV 1910) я видѣлъ парочки подорликовъ уже у гнѣздъ. Въ началѣ мая самка сидитъ на гнѣздѣ, высиживая яйца. Въ удѣльномъ Тесовскомъ лѣсу, несмотря на то, что я каждое лѣто стрѣлялъ молодыхъ и старыхъ подорликовъ, различныя парочки занимали одно и то же гнѣздо въ продолженіе трехъ лѣтъ. Гнѣздо и теперь помѣщается на старой соснѣ, вблизи отъ опушки высокоствольнаго смѣшаннаго лѣса, состоящаго главнымъ образомъ изъ елей и сосенъ, съ очень густымъ подсѣдомъ орѣшника. Вѣроятно потому, что это гнѣздо занимается подорликами изъ года въ годъ,— оно очень велико: діаметръ его равенъ приблизительно $1^1/_2$ аршинамъ. Лотка въ немъ почти нѣтъ. Сдѣлано оно изъ сосновыхъ сучьевъ. Какъ у всѣхъ орловъ, гнѣздо совершенно плоско и только

---

[1]) Правда, Л. П. Сабанѣевъ въ своей статьѣ „Замѣтка о птицахъ Московской губерніи“ (Москва, 1866 г.) на страницѣ 10-ой говоритъ о гнѣздовьѣ „Aquila naevia Briss.“ и Aquila clanga Pall., но авторъ не различалъ этихъ орловъ и потому я не привожу здѣсь его показанія. *Авт.*

Изъ словъ Л. П. Сабанѣева въ названной замѣткѣ можно заключить, что онъ указываетъ опредѣленно на гнѣздованіе въ предѣлахъ Московской губерніи обоихъ видовъ подорлика. Проф. М. А. Мензбиръ указываетъ въ «Птицахъ Россіи» (т. II, стр. 153), что малый подорликъ былъ добытъ въ Московской губерніи. *Г. П.*

внутри выложено свѣжими сосновыми вѣтками. Сидящая на гнѣздѣ самка, завидѣвъ приближающагося человѣка, долго не слетаетъ и, приподнявшись, уже издали слѣдитъ за всѣми его движеніями, затѣмъ, совершенно неожиданно, она съ быстротою срывается съ гнѣзда и, лавируя съ поразительной ловкостью между густыми сучьями, скрывается изъ виду. Въ это время самецъ обычно высоко кружитъ надъ лѣсомъ, по временамъ издавая свой звонкій крикъ. Столь стремительный слетъ самки съ гнѣзда я наблюдалъ почти всегда днемъ. Вечеромъ же птица слетаетъ гораздо медленнѣе и садится обыкновенно на ближайшее дерево.

Птенецъ (въ большинствѣ случаевъ бываетъ только одинъ) выводится въ половинѣ іюня (17. VI. 1909). Старыя птицы приблизительно каждые два часа таскаютъ ему кормъ, состоящій главнымъ образомъ изъ полевокъ (Evotomys hercynicus Mehlis, Microtus arvalis L.) и мышей (Micromys agrarius L., Mus sylvaticus L.). Кромѣ мелкихъ грызуновъ орлы охотно ловятъ лягушекъ, а иногда и довольно крупныхъ птицъ. Развитіе птенца подвигается очень медленно. Такъ, вылетъ изъ гнѣзда я наблюдалъ лишь въ концѣ іюля и въ началѣ августа (4. VIII. 1910). Добытый мною молодой подорликъ 11. VII. 1909 уже началъ оперяться, но на затылкѣ, зобу и бокахъ было много пуху; маховыя перья еще не отросли. Когда этого птенца вынимали изъ гнѣзда, онъ очень энергично защищался, но въ клѣткѣ онъ успокоился и уже въ первый день охотно ѣлъ сырое мясо, а затѣмъ освоился настолько, что ѣлъ его изъ рукъ. Недѣли черезъ двѣ орленокъ позволялъ брать себя на руки, не оказывая никакого сопротивленія, и жилъ уже на свободѣ. Въ первой половинѣ августа на птенцѣ пропали слѣды пуха и маховыя перья на его крыльяхъ совершенно отросли.

Всѣ добытые мною въ первой половинѣ іюля (11 и 12. VII. 1909) подорлики находились въ очень сильной линькѣ. Насколько возможно прослѣдить, прежде всего смѣняются перья спины и самыя внутреннія изъ второстепенныхъ маховыхъ. Первостепенныя маховыя замѣняются значительно позднѣе. У старой самки, добытой 3. VIII. 1910, линька значительно подвинулась. На этой птицѣ мы ясно можемъ видѣть, что большинство кроющихъ перьевъ спины и рулевыхъ замѣнилось новыми. У самца отъ 22. VIII. 1909, линяющаго во второе перо, линька почти закончилась, только кое-гдѣ среди малыхъ и среднихъ кроющихъ видны старыя перья и не смѣнились еще нѣкоторыя изъ крайнихъ рулевыхъ.

Осенній отлетъ подорликовъ начинается въ концѣ августа и длится до середины сентября. Они летятъ въ это время обычно на большой высотѣ одиночками, но иногда встрѣчаются и общества въ 3—5 экземпляровъ.

Circus macrurus Gm.

Лунь степной.

Ѳ. К. Лоренцъ [1]) упоминаетъ въ своей работѣ только объ одномъ экземплярѣ степного луня, добытомъ въ предѣлахъ Московской губерніи, именно 27. VIII. 1888 около деревни Воробьево. По свидѣтельству П. П. Сушкина [2]), одна птица этого вида была добыта въ 1889 году подъ Москвой.

Среди небольшой серіи луней, собранныхъ мною въ 1910 году на границѣ Можайскаго уѣзда Московской губерніи и Гжатскаго Смоленской, близъ деревни Корытцева, оказалась старая самка степного луня, убитая 14. VIII. 1910. Въ Зоологическомъ музеѣ Имп. Московскаго университета имѣется ♂ этого луня, добытый г. Проскурнинымъ 9. VIII. 1908 около станціи „Кудиново" Московско-Нижегородской желѣзной дороги (Богородскій уѣздъ)[3]).

Такимъ образомъ Circus macrurus Gm., еще недавно бывшій столь рѣдкой птицей въ Московской губерніи, начинаетъ встрѣчаться здѣсь, повидимому, чаще. О движеніи его на сѣверъ въ предѣлахъ Тульской губерніи писалъ еще П. П. Сушкинъ, нашедшій этого луня въ сѣверныхъ уѣздахъ, тогда какъ М. А. Мензбиръ [4]), экскурсировавшій здѣсь въ 70-ыхъ годахъ, отмѣтилъ Circus macrurus Gm. рѣдкой залетной птицей южныхъ уѣздовъ. Въ Орловской же губерніи степной лунь, по моимъ наблюденіямъ, обыкновененъ.

---

[1]) Th. Lorenz: l. c., стр. 350. *Авт.*

[2]) П. П. Сушкинъ: „Птицы Тульской губерніи" (Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи, отд. зоологическ., вып. I, 1892 г.), стр. 44. *Авт.*

[3]) Circus pallidus Sykes приводится К. А. Сатунинымъ въ «Опытѣ каталога представителей Московской фауны» (Primitiae Faunae Mosquensis, 1892 г.) съ помѣткою RRa. По указанію проф. М. А. Мензбира („Птицы Россіи", т. II, стр. 225, 1895 г.), Circus macrurus Gm. изрѣдка гнѣздится въ Московской губерніи.

Молодой (juv.) самецъ этого луня добытъ моимъ препараторомъ 16. VIII. 1910 въ полѣ вблизи молодого, преимущественно осиноваго и березоваго, лѣса, въ имѣніи „Мотяково" кн. С. М. Голицына (Московскій уѣздъ). *Г. П.*

[4]) М. А. Мензбиръ: „Орнитологическая фауна Тульской губерніи" (Bullet. Société Imp. des Natur. de Moscou, 1879.), стр. 326. *Авт.*

Merops apiaster L.

Щурка золотистая.

По словамъ Ѳ. К. Лоренца, 5 экземпляровъ этого вида держались въ теченіе цѣлаго лѣта 1880 года около деревни Мазилова (окрестности Москвы) [1]). Этотъ же авторъ наблюдалъ однажды щурку въ Москвѣ. Птичка эта пролетѣла надъ манежемъ, преслѣдуемая ласточками [2]).

17. V. 1910 въ Можайскомъ уѣздѣ, близъ села Тесова, было замѣчено 6 экземпляровъ Merops apiaster L.. Птицы летали около высокаго берега рѣки Москвы и пытались залетѣть въ норы Clivicola riparia L. Затѣмъ тѣ же 6 щурокъ долго держались на лѣсной просѣкѣ, гдѣ садились иногда всѣ вмѣстѣ на высокія березы. Здѣсь въ этотъ день былъ добытъ моимъ братомъ одинъ самецъ, а 30. V мнѣ удалось застрѣлить самку, въ яйцеводѣ которой находилось уже готовое къ сносу яйцо.

Gecinus canus Gmel.

Дятелъ сѣдоголовый.

Ѳ. К. Лоренцъ [3]) причисляетъ этого дятла къ рѣдкимъ птицамъ Московской губерніи и сомнѣвается относительно его гнѣздованія въ ея предѣлахъ, такъ какъ наблюдался Gecinus

---

[1]) Одинъ экземпляръ щурки былъ пойманъ здѣсь въ этомъ году 5-го мая. *Г. П.*

[2]) *Th. Lorenz*: „Bullet. Soc. Imp. des Natural. de Moscou, 1894, p. 325—326. *Авт.*

Кромѣ свѣдѣній, которыя находимъ мы въ «Die Vögel des Moskauer Gouvernements» Ѳ. К. Лоренца, о наблюденіяхъ Merops apister L. въ предѣлахъ Московской губерніи извѣстно слѣдующее. И. А. Двигубскій приводитъ щурку въ «Primitiae Faunae Mosquensis» (1802 г.), говоря, что эта птица живетъ у рѣчныхъ береговъ. М. А. Мензбиръ въ «Revue comparative de la faune ornithologique des gouvernements de Moscou et de Toula» (1883 г.) и К. А. Сатунинъ въ «Опытѣ каталога представителей Московской фауны» (Primitiae Faunae Mosquensis, 1892 г.) отмѣчаютъ щурку нашей случайно залетной очень рѣдкой птицей (отмѣчена обоими авторами такимъ образомъ: eRR.).

Обо всемъ изложенномъ въ этомъ примѣчаніи было доложено мною между прочимъ 5. IV. 1910 на засѣданіи Комиссіи для изслѣдованія фауны Московской губерніи. *Г. П.*

[3]) *Th. Lorenz*: l. c., стр. 326. *Авт.*

canus Gm. здѣсь только осенью. Н. А. Мосоловъ [1]) относитъ описываемаго дятла къ пролетнымъ птицамъ, высказывая, впрочемъ, предположеніе, что онъ гнѣздится въ Подольскомъ уѣздѣ [2]).

Въ моей коллекціи имѣется экземпляръ Gecinus canus Gm., добытый въ концѣ марта 1909 года около города Серпухова. Экземпляръ этотъ интересенъ своимъ уродливо развитымъ клювомъ. Уродливость послѣдняго въ томъ, что верхняя челюсть загнута дугою справа налѣво и скручена спирально, такъ что далеко выступающая впередъ дугообразная часть ея поставлена ребромъ. Длина верхней челюсти (culmen), начиная отъ лобнаго оперенія, равна 48 m.m.; длина же нижней, вполнѣ нормальной, по разрѣзу клюва равна 35 m.m.

Въ литературѣ мнѣ извѣстно лишь одно описаніе уродливо развитаго клюва у Gecinus viridis L., именно у экземпляра, добытаго въ сентябрѣ 1901 года около Kufstein, недалеко отъ баварской границы, о чемъ сообщаетъ г. Лесмюллеръ [3]). Аномалія затрагиваетъ у этой птицы также верхнюю челюсть, которая у ней *двойная*. Одна половина этой челюсти, длиною въ 6,4 cm., загибается штопоровидно, искривлена и изогнута вверхъ; рядомъ же имѣется и другая ея половина, длиною въ 3,3 cm., развитая вполнѣ нормально, однако конецъ ея производитъ впечатлѣніе полома. Дятелъ этотъ былъ очень жиренъ, съ остатками лѣсныхъ муравьевъ въ зобу.

Picoides tridactylus L.

Дятелъ трехпалый.

По словамъ Ѳ. К. Лоренца [4]), трехпалый дятелъ встрѣчается въ Московской губерніи одиночными экземплярами въ сен-

---

[1]) *Н. Мосоловъ*: «Изъ жизни птицъ Московской губерніи, IV. Дятлы» (журналъ „Естествознаніе и Географія“, № 4, 1908 г.), стр. 32. *Авт.*

[2]) Л. П. Сабанѣевъ въ «Замѣткѣ о птицахъ Московской губерніи» (Извѣст. Общ. Любит. Естеств., т. III, вып. 1, 1866 г.) говоритъ: «изъ дятловъ здѣсь также, какъ и въ Ярославской губерніи были найдены всѣ виды безъ исключенія». М. А. Мензбиръ въ «Revue comparative de la faune ornithologique des gouvernements de Moscou et de Toula» (1883 г.) относитъ этого дятла къ болѣе или менѣе обыкновеннымъ гнѣздящимся птицамъ Московской губерніи (отмѣченъ такимъ образомъ: n.). К. А. Сатунинъ въ «Опытѣ каталога представителей Московской фауны (Primitiae Faunae Mosquensis, 1892 г.) приводитъ Gecinus canus Gmel. съ помѣткою nR. *Г. П.*

[3]) *A. Lesmüller*: «Eine starke Schnabelanomalie bei *Picus viridis* L.». Verhandlungen der Ornitholog. Gesellschaft in Bayern, 1907, B. III, 2 taf. *Авт.*

[4]) Th. Lorenz: l. c., стр. 326. *Авт.*

тябрѣ и октябрѣ и, быть можетъ, гнѣздится въ большихъ лѣсахъ Клинскаго и Дмитровскаго уѣздовъ.

Въ моей коллекціи имѣется экземпляръ взрослаго самца этого дятла, добытаго В. С. Ильинымъ 17. XI. 1908 въ Дмитровскомъ уѣздѣ, въ еловомъ лѣсу Пушкинскаго удѣльнаго имѣнія. Въ коллекціи Зоологическаго музея Имп. Московскаго университета имѣются два экземпляра: одинъ изъ нихъ—старый самецъ—добытъ Ѳ. К. Лоренцомъ 26. XI. 1891 на Воробьевыхъ горахъ, другой—тоже самецъ—убитъ препараторомъ Цельминомъ 21. VII. 1909 въ Дмитровскомъ уѣздѣ [1]).

М. С. Каптеревъ любезно сообщилъ мнѣ, что 5. VI. 1902 имъ было найдено гнѣздо трехпалаго дятла въ Дмитровскомъ уѣздѣ, въ высокоствольномъ лѣсу, состоящемъ главнымъ образомъ изъ ели и осины. Гнѣздо помѣщалось въ дуплѣ засохшей осины, на высотѣ двухъ метровъ отъ земли. Птенцы уже всѣ вывелись и постоянно трещали. Съ появленіемъ старыхъ птицъ

---

[1]) Насколько помню, послѣдній экземпляръ добытъ препараторомъ Цельминомъ въ Раменскомъ лѣсничествѣ, вблизи с. Вербилки.

Кромѣ свѣдѣній, которыя даетъ намъ покойный Ѳ. К. Лоренцъ въ своей книгѣ „Die Vögel des Moskauer Gouvernements“, о наблюденіяхъ Picoides tridactylus L. въ предѣлахъ Московской губерніи извѣстно слѣдующее.

Этотъ видъ отмѣченъ еще И. А. Двигубскимъ, который въ „Primitiae Faunae Mosquensis“ (1802 г.) о немъ говоритъ: живетъ въ лѣсахъ; рѣдокъ. По Л. П. Сабанѣеву („Замѣтка о птицахъ Московской губерніи“, 1866 г.), трехпалый дятелъ „замѣченъ здѣсь только осенью и зимою и то рѣже остальныхъ дятловъ, за исключеніемъ бѣлоспиннаго (Picus leuconotus, Bechst.)“. В. Н. Радаковъ („Нѣкоторыя замѣчанія по поводу Московскихъ птицъ“, 1866 г.) говоритъ, что Picoides tridactylus L.—дѣйствительно очень рѣдкій видъ нашей губерніи, но ему удалось застрѣлить двухъ въ іюлѣ 1859 года въ лиственной рощѣ за Петровскимъ-Разумовскимъ, гдѣ, повидимому, они гнѣздились. М. А. Мензбиръ въ „Revue comparative de la faune ornithologique des gouvernements de Moscou et de Toula“ (1883 г.) и К. А. Сатунинъ въ „Опытѣ каталога представителей Московской фауны“ („Primitiae Faunae Mosquensis“, 1892 г.) отмѣчаютъ этотъ видъ нашей зимующей и осѣдлой рѣдкой птицей (обоими авторами отмѣченъ такимъ образомъ: hsR). Наконецъ, по свидѣтельству М. А. Мензбира въ „Птицахъ Россіи“ (т. II, стр. 372) Picoides tridactylus L. гнѣздится въ Московской губерніи.

Мнѣ извѣстно о двухъ случаяхъ наблюденія трехпалаго дятла въ предѣлахъ Московскаго уѣзда. Именно:

Одинъ экземпляръ былъ замѣченъ В. Г. Дуровымъ 26. VII. 1909 во 2-мъ участкѣ 45-го квартала Погонно-Лосинаго острова.

Взрослый (adult.) линяющій самецъ этого вида былъ добытъ Р. С. Магницкимъ 16. VIII. 1909 во 2-мъ участкѣ 21-го квартала Погонно-Лосинаго острова, въ части, прилегающей почти непосредственно къ торфянику, съ большими елями, дающими сухостой послѣ урагана 1904 года; мѣстность сыроватая; подлѣсокъ: орѣшникъ и малина; мѣстами большіе папоротники, заросли Impaticus nolime tangere и крапивы—вотъ характеръ той части 2-го участка 21-го квартала, гдѣ былъ добытъ Picoides tridactylus.

Обо всемъ изложенномъ въ этомъ примѣчаніи было доложено мною между прочимъ на засѣданіи Комиссіи для изслѣдованія фауны Московской губерніи 5. IV. 1910. *Г. П.*

ихъ крики еще усилились. Волненіе встревоженныхъ родителей выражалось крикомъ, частымъ перелетаніемъ съ дерева на дерево и безпокойнымъ лазаніемъ.

Dendrodromus leuconotus Bechst.

Дятелъ бѣлоспинный.

По словамъ Ѳ. К. Лоренца [1]), этотъ дятелъ принадлежитъ къ рѣдкимъ птицамъ Московской губерніи, гдѣ онъ былъ встрѣченъ только зимою. Н. А. Мосоловъ [2]) изрѣдка находилъ Dendrodromus leuconotus Bechst. на осеннемъ и весеннемъ пролетахъ въ Подольскомъ уѣздѣ [3]).

По моимъ наблюденіямъ, бѣлоспинный дятелъ принадлежитъ къ правильно гнѣздящимся птицамъ нашей губерніи, но распространеніе его здѣсь спорадично. Онъ былъ найденъ мною на гнѣздовьѣ лѣтомъ 1905 года въ высокоствольномъ лѣсу около деревни Дергайкова, въ Звенигородскомъ уѣздѣ. Въ томъ же уѣздѣ я наблюдалъ его на гнѣздовьѣ въ 1906 году въ небольшомъ еловомъ лѣсу около деревни Сысоева. Онъ гнѣздится еще въ Можайскомъ уѣздѣ, въ удѣльномъ Тесовскомъ имѣніи.

Nucifraga caryocatactes macrorhynchos Brehm.

Орѣховка сибирская.

Эта орѣховка является довольно обыкновенной птицей, прилетающей во время своихъ кочевокъ въ нашу губернію позднеі осенью. Въ моей коллекціи имѣются два экземпляра, добытые 3. X. 1908 въ высокоствольномъ лѣсу удѣльнаго Тесовскаго имѣнія. Орѣховки, попадающіяся здѣсь осенью, въ большинствѣ случаевъ представляютъ какъ бы переходную форму между типичной и длинноклювой сибирской, такъ какъ клювы ихъ лишь

---

[1]) Th. Lorenz: „Die Vögel des Moskauer Gouvernements“, S. 78. *Авт.*

[2]) *Н. Мосоловъ*: „Изъ жизни птицъ Московской губерніи IV. Дятлы“ (журналъ „Естествознаніе и Географія“, № 4, 1908 г.), стр. 32. *Авт.*

[3]) Л. П. Сабанѣевъ въ «Замѣткѣ о птицахъ Московской губерніи» (Извѣст. Общ. Любит. Естествозн., т. III, вып. 1, 1866 г.) говоритъ, что Dendrodromus leuconotus Bechst. является наиболѣе рѣдкимъ изъ всѣхъ дятловъ, встрѣчающихся въ Московской губерніи. М. А. Мензбиръ въ «Revue comparative de la faune ornithologique des gouvernements de Moscou et de Toula» (1883 г.) приводитъ этого дятла въ числѣ птицъ нашей губерніи съ помѣткою s, а К. А. Сатунинъ въ «Опытѣ каталога представителей Московской фауны» (Primitiae Faunae Mosquensis, 1892 г.)—съ помѣткою sR. *Г. П.*

рѣдко достигаютъ такой длины и тонкости, какъ у настоящихъ macrorhynchos Brehm [1]).

Prunella modularis L.

Завирушка лѣсная.

Ѳ. К. Лоренцъ [2]) наблюдалъ эту птичку въ Московской губерніи только на весеннемъ и осеннемъ пролетахъ [3]).

26. V. 1908, проходя въ Тесовскомъ удѣльномъ имѣніи (Можайскій уѣздъ) по высокому сосновому лѣсу съ подсѣдомъ изъ молодыхъ елей и орѣшника, я замѣтилъ весьма искусно сдѣланное гнѣздо завирушки, помѣщавшееся на маленькой елкѣ, на высотѣ приблизительно аршина отъ земли. Снаружи оно было тщательно замаскировано мхомъ. Мохъ вмѣстѣ съ мягкою травою составлялъ главный матеріалъ, которымъ былъ выстланъ лотокъ. Въ гнѣздѣ лежали 6 яицъ, совершенно голубыхъ и очень похожихъ на яйца Ruticilla phoenicurus L.. Самка сидѣла въ гнѣздѣ очень крѣпко и слетѣла только тогда, когда я протянулъ

---

[1]) Мнѣ извѣстно о ежегодномъ наблюденіи орѣховки въ Верейскомъ уѣздѣ, вблизи деревни Софьино (здѣсь только осенью) и въ Погонно-Лосиномъ островѣ, вблизи Москвы (здѣсь она наблюдалась Р. С. Магницкимъ и В. Г. Дуровымъ въ теченіе круглаго года). Мною лично замѣчена: 15. VIII. 1897, въ количествѣ 4-хъ экземпляровъ, въ молодомъ смѣшанномъ, преимущественно березовомъ, лѣсу, вблизи деревни Кутузовки, въ Дмитровскомъ уѣздѣ (приблизительно 10 верстъ къ Москвѣ по шоссѣ), и 5. X. 1908, одна птица, въ молодомъ смѣшанномъ, преимущественно еловомъ, лѣсу, на берегу Монастырскаго озера въ Богородскомъ уѣздѣ (вблизи деревни Черной). Въ своей коллекціи имѣю только три орѣховки. Изъ нихъ (по структурѣ клювовъ): ♀ ad., 8. VIII. 1909, Тесовскій удѣльный лѣсъ (Можайскій уѣздъ)—птица типичной формы [Nucifraga caryocatactes caryocatactes (L.)]; ♂ ad., 14. X. 1892, молодой смѣшанный, преимущественно березовый лѣсъ, вблизи села Воинова (Покровскій, уѣздъ Владимірской губерніи, почти на границѣ Богородскаго уѣзда Московской губерніи)—птица переходной формы отъ типичной [N. c. caryocatactes (L.)] къ длинноклювой (N. c. macrorhynchos Brehm.), и ♂ ad., 1. X. 1907, вблизи с. Трахонѣева (Московскій уѣздъ) — птица длинноклювой формы (N. c. macrorhynchos Brehm.). *Г. П.*

[2]) Th. Lorenz: „Die Vögel des Moskauer Gouvernements“, S. 94. *Авт.*

[3]) Завирушка приводится И. А. Двигубскимъ въ „Primitiae Faunae Mosquensis“ (1802 г.) съ краткимъ указаніемъ, что эта птичка живетъ въ кустарникахъ. М. А. Мензбиръ въ „Revue comparative de la faune ornithologique des gouvernements de Moscou et de Toula“ (1883 г.) относитъ этотъ видъ къ числу болѣе или менѣе обыкновенныхъ пролетныхъ и гнѣздящихся птицъ Московской губерніи (отмѣченъ такимъ образомъ: tn.). К. А. Сатунинъ въ «Опытѣ каталога представителей Московской фауны» (Primitiae Faunae Mosquensis, 1892 г.) отмѣчаетъ завирушку нашей болѣе или менѣе обыкновенной только пролетной птицей (отмѣтка: t.), но редакція въ „Corrigenda et addenda“ (Primitiae Faunae Mosquensis, 1893 г.) дѣлаетъ поправку, изъ которой явствуетъ, что завирушка найдена въ предѣлахъ Московской губерніи не только въ качествѣ пролетной, но и гнѣздящейся птицы [A. modularis (L.) t. (n.—Царицыно—Мельгуновъ) *Red.*]. *Г. П.*

къ ней руку. Спархнула она молча и тотчасъ же скрылась въ густомъ ельникѣ. 2. VI у завирушки вывелись всѣ птенцы. Черезъ недѣлю (9. VI) они сильно выросли и у нихъ уже появились маховыя перья. 12. VI часть молодыхъ покинула гнѣздо. Съ появленіемъ на свѣтъ птенцовъ самка выражала бо̀льшее безпокойство: она появлялась то здѣсь, то тамъ среди густыхъ еловыхъ вѣтокъ, издавая громкій писк. 12. VII. 1909 мной добыта въ этомъ же имѣніи молодая уже вполнѣ оперившаяся птица, а 31. VIII. 1909—уже вполнѣ перелинявшая старая самка.

Кромѣ этихъ находокъ я часто наблюдалъ Prunella modularis L. среди лѣта и осенью. Насколько я могъ замѣтить, онѣ особенно охотно держатся вмѣстѣ съ крапивниками (Troglodytes troglodytes L.), скрываясь въ кучахъ хвороста.

Phylloscopus (Acanthopneuste) viridanus Blyth.

Пѣночка зеленая.

Эта птичка представляетъ въ Московской губерніи большую рѣдкость. Она была добыта впервые въ 1893 году въ Подольскомъ уѣздѣ проф. Д. Н. Кайгородовымъ [1]), но еще за нѣсколько лѣтъ до этого Л. П. Сабанѣевъ сообщилъ Ѳ. К. Лоренцу, что онъ нѣсколько разъ слышалъ пѣніе зеленой пѣночки въ томъ же уѣздѣ. Нѣсколько лѣтъ спустя, П. П. Сушкинъ склоненъ былъ опредѣлить эту птичку по пѣнію, слышанному имъ въ Петровскомъ-Разумовскомъ (близъ Москвы)[2]). Второй экземпляръ зеленой пѣночки —♂— былъ добытъ Б. И. Андреевымъ I. VI. 1901 въ Раменскомъ лѣсничествѣ, въ Дмитровскомъ уѣздѣ [3]). Наконецъ, проф. М. А. Мензбиру удалось найти ее на гнѣздовьи въ селѣ Архангельскомъ, въ 25 верстахъ отъ Мотквы [4]).

13. VI. 1906 около деревни Сысоево (Звенигородскій уѣздъ), въ оврагѣ сада, поросшемъ олхою и березою, мной было найдено гнѣздо этой пѣночки. Оно помѣщалось подъмостомъ, въ небольшой выбоинѣ между двумя врытыми въ землю полу-

---

[1]) I. VI въ имѣніи графа С. Д. Шереметева. *Г. П.*

[2]) Th. Lorenz: «Die Vögel des Moskauer Gouvernements», S. 97 (1894 г.). *Авт.*

[3]) Годичный Отчетъ Имп. Общества Испытателей Природы за 1901—1902 г., стр. 13. *Авт.*

[4]) Ѳ. К. Лоренцъ: „Замѣтка о рѣдкихъ въ Московской губерніи видахъ птицъ". Дневникъ Зоолог. Отд. Общ. Любителей Естествознанія, т. III, № 4, 1902 г., стр. 7. *Авт.*

сгнившими деревянными столбами. Лотокъ гнѣзда былъ выложенъ только однимъ мхомъ. Въ гнѣздѣ лежали 5 лиловато-бѣлыхъ яицъ безъ всякихъ крапинокъ и отмѣтинъ. Сидѣвшая въ гнѣздѣ самка подпустила меня совершенно рядомъ. Спугнутая мною птица начала летать около и быстро перепрыгивать съ вѣтки на вѣтку, издавая крикъ, звучащій въ родѣ „тій-тій-тій“, совершенно непохожій на крикъ другихъ пѣночекъ. 22. VI птенцы уже вылупились. Самка и самецъ таскали имъ кормъ, состоящій изъ гусеницъ, мелкихъ насѣкомыхъ и пр. Тогда же я наблюдалъ, какъ самка вылетѣла изъ гнѣзда съ обломкомъ скорлупы яйца, очевидно мѣшавшимъ ея птенцамъ. 26. VI молодыя пѣночки значительно подросли и покрылись пухомъ. 29. VI у нихъ стали пробиваться маховыя и кроющія. Въ этотъ день птенцы были взяты въ мою коллекцію.

О нѣкоторыхъ птицахъ Кѣлецкой губерніи.

Е. Я. Катинъ.

Über einige Vögel des Kjelzer Gouvernements,

von *E. J. Katin.*

(Продолженіе.—Fortsetzung) [1]).

Европейскій черноголовый чеканъ (Pratincola rubicola L.).

Этотъ чеканъ въ очень небольшомъ количествѣ и отдѣльными парочками гнѣздится только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи. Болѣе часто его можно встрѣтить въ гористой части Олькушскаго уѣзда.

Прилетаетъ онъ въ срединѣ апрѣля (самый ранній прилетъ наблюдался 11. IV. 1906), а улетаетъ въ концѣ августа.

Держится эта птичка исключительно въ каменистыхъ, возвышенныхъ мѣстахъ, покрытыхъ невысокимъ кустарникомъ; особенно любитъ она каменистыя мѣста съ рѣдкими небольшими деревцами, на вершинахъ которыхъ во время брачной поры самецъ проводитъ большую часть дня.

Гнѣздо черноголовый чеканъ устраиваетъ всегда на землѣ въ небольшомъ углубленіи и подъ защитою какого-либо кустика, преимущественно же можжевеловаго. Основаніе гнѣзда дѣлается изъ мха, а остальная часть его—изъ мха, перемѣшаннаго съ сухими травками и корешками. Лотокъ выстилается мягкими травинками, шерстью, перьями и сухими цвѣтами мха. Гнѣздо

---

[1]) См. кн. I «Орнит. Вѣстникъ», 1911 г., стр. 41—43.
S. B. I «Ornithol. Mitt», 1911, S. 41—43.

имѣетъ въ ширину около $2^1/_2$, а въ высоту около 2 дюймовъ Ширина его лоточка $1^1/_2$, а глубина $1^1/_4$ дюйма. Края гнѣзда почти не возвышаются надъ землею.

Въ срединѣ мая чеканъ кладетъ 5—6 яицъ. Насиживаніе, при небольшой помощи самца, продолжается около 13 дней. Самка сидитъ въ гнѣздѣ очень крѣпко. Гнѣздится эта птица въ теченіе лѣта только одинъ разъ.

Яйца черноголоваго чекана яйцевидной или коротко-яйцевидной формы, часто съ незначительною раздутостью близъ середины. Скорлупа ихъ средне-блестяща и не прозрачна. Цвѣтъ фона зеленовато-синеватый, иногда съ легкимъ розоватымъ оттѣнкомъ. Накрапъ состоитъ изъ красныхъ или ржавчато-красныхъ мелкихъ крапинокъ и точекъ, которыя въ верхней половинѣ яйца всегда рѣдки, въ нижней же онѣ часто образуютъ густую коронку, почти закрывающую фонъ, или вѣнчикъ. Яйца одной кладки довольно однообразны. Отъ яицъ лугового чекана (Pratincola rubetra L.) они отличаются синеватымъ фономъ, меньшимъ блескомъ и болѣе густымъ накрапомъ; отъ яицъ же азіатскаго черноголоваго чекана (Pratincola maura Pall.) не отличимы.

Размѣры (въ миллиметрахъ) и вѣсъ яицъ кладками.

	Длина.	Ширина.	Вѣсъ.
№ 1). 25. V. 1908; Стопницкій уѣздъ.	18, 9	15, 1	0, 122 грам.
	18	15	0, 11 „
	17, 8	15	0, 11 „
	17, 4	14, 5	0, 106 „
	16, 9	14, 5	0, 097. „
№ 2). 21. V. 1909; Олькушскій уѣздъ.	19	14, 3	0, 115 „
	18, 8	14, 9	0, 116 „
	18, 6	14, 5	0, 107 „
	18	15	0, 105 „
	17, 3	14, 5	0, 10 „

Вьюрокъ канареечный [Serinus serinus L. (hortulanus Koch.)].

Тачановскій говоритъ, что канареечный вьюрокъ найденъ имъ, совмѣстно съ орнитологомъ графомъ Водзицкимъ, только въ

1853 году вблизи деревни Ойцово (Олькушскій уѣздъ) и что о появленіи этого вьюрка въ другихъ мѣстахъ края, кромѣ единичнаго случая поимки стараго самца осенью въ окрестностяхъ Варшавы, ему ничего не извѣстно [1]). По моимъ наблюденіямъ, канареечный вьюрокъ довольно обыкновененъ во время гнѣздовой поры въ долинѣ при деревнѣ Ойцово, а въ незначительномъ числѣ встрѣчается рѣшительно по всей губерніи.

Прилетаетъ онъ стайками въ 3—6 особей въ началѣ марта (самый ранній прилетъ наблюдался 26. II. 1906), а улетаетъ въ началѣ октября.

Держится въ опушкахъ лѣсовъ, въ большихъ садахъ и по дорогамъ, обсаженнымъ деревьями.

Эта подвижная птичка обладаетъ пріятнымъ голосомъ. Во время брачной поры она неумолкаемо поетъ, помѣщаясь большею частью на верхушкѣ дерева, при чемъ часто слетаетъ, поднимается вверхъ и, распластавши крылья, или летитъ до слѣдующаго дерева, или, сдѣлавъ кругъ, возвращается на старое мѣсто.

Гнѣздится она на различныхъ деревьяхъ, на высотѣ отъ 3 до 7 метровъ отъ земли. На молодомъ деревѣ гнѣздо помѣщается въ вершинѣ, на болѣе же старомъ оно находится въ развилкѣ боковой вѣтви или лежитъ на ней въ мѣстѣ раздвоенія сучковъ. 18. V. 1904 я нашелъ гнѣздо канареечнаго вьюрка въ цвѣтникѣ на штамбовой розѣ.

Гнѣздо этой птички маленькое, но стѣнки его довольно толсты. Размѣры его приблизительно слѣдующіе: ширина $3^1/_4$, высота $2^1/_4$ дм.; ширина лотка $1^3/_4$, а глубина $1^1/_2$ дм. Строится оно изъ сухихъ травяныхъ стеблей, корешковъ и мха, съ незначительною примѣсью животной шерсти. Лоточекъ выстилается шерстью, конскими волосами и(не всегда) нѣсколькими перышками.

Въ началѣ мая вьюрокъ этотъ кладетъ обыкновенно 5 яицъ. Насиживаніе продолжается около 13 дней. Въ началѣ августа онъ гнѣздится вторично и тогда имѣетъ 3—4 яйца. Самецъ во время насиживанія приноситъ кормъ самкѣ и принимаетъ участіе въ воспитаніи птенцовъ.

Яйца канареечнаго вьюрка яйцевидной, удлиненно-яйцевидной и—очень рѣдко—коротко-яйцевидной формы. Скорлупа ихъ нѣжная, безъ блеска, или почти безъ блеска, и слабо-прозрачна. Фонъ зеленовато-бѣлый, иногда съ легкимъ розо-

---

[1]) „Ptaki krajowe“, т. 1, стр. 438. *Авт.*

ватымъ оттѣнкомъ. Накрапъ двойной, средней густоты, обыкновенно болѣе группирующійся въ нижней половинѣ яйца. Слагается онъ изъ некрупныхъ пятнышекъ, точекъ, нѣсколькихъ штриховъ и—что наблюдается невсегда—короткихъ жилокъ или завитковъ. Очень немногочисленныя и блѣдныя нижнія пятнышки фіолетово—или красновато-пепельнаго цвѣта; верхнія же коричневато—или блѣдно-краснаго, иногда съ розовато-расплывчатыми краями. Кромѣ того, въ нижней половинѣ яйца очень часто находится нѣсколько черныхъ или черно-бурыхъ крапинокъ и жилокъ. Яйца одной кладки одинаковы.

Размѣры (въ миллиметрахъ) и вѣсъ яицъ кладками.

	Длина.	Ширина.	Вѣсъ.	
№ 1). 20. V. 1908; на лиственницѣ при дорогѣ; Стопницкій уѣздъ.	16, 5	12, 1	0, 071	грам.
	16, 1	12	0, 072	„
	16	11, 9	0, 064	„
	15, 9	12, 1	0, 065	„
	15, 6	12	0, 062	„
№ 2). 8. V. 1909; въ развилкѣ боковой вѣтви тополя; Олькушскій уѣздъ.	16, 5	12, 4	0, 072	„
	16, 4	12, 3	0, 07	„
	16, 1	12, 4	0, 07	„
	15, 9	12, 4	0, 07	„
	15, 8	12, 3	0, 068	„
№ 3). 24. VII. 1909; на боковой вѣтви сосны; Олькушскій уѣздъ.	17, 2	12, 1	0, 075	„
	17	12	0, 075	„
	16, 9	12, 1	0, 075	„
	16, 5	12, 1	0, 072	„

(Продолженіе слѣдуетъ.—Fortsetzung folgt).

Замѣтка о славкахъ кавказской и новой загросской.

Н. А. Зарудный.

Notitzen über die Kaukasische Grasmücke und eine neue *Sylvia* aus Sagross (*Sylvia althea caucasica* Ogn. & Baničk. und *S. a. zagrossiensis* subsp. nov.),

von *N. A. Sarudny.*

Неожиданное открытіе новаго вида славки (Sylvia caucasica) въ Закавказьѣ, сдѣланное С. И. Огневымъ и *В. Б. Баньковскимъ* (Ежегод. Музея Импер. Академіи Наукъ, 1910 г., т. XV, стр. 237—246), заставило меня еще разъ пересмотрѣть собранный въ западной Персіи (во время путешествія въ 1903—1904 г.г.) матеріалъ какъ по S. althea Hume, такъ и по такимъ славкамъ, которыхъ я до сихъ поръ не рѣшался отнести къ той или другой формѣ. Результатомъ этого пересмотра являются слѣдующіе выводы.

1. Sylvia caucasica Ognev & Banïkovsk. должна быть введена въ списокъ птицъ Персіи. Здѣсь я нашелъ ее на зимовьѣ и на пролетахъ въ долинѣ нижняго теченія Каруна, близъ вершины Персидскаго залива (неизбѣжны, конечно, и зимовья на Аравійскомъ полуостровѣ), на пролетѣ въ системѣ горъ Загросъ (между котловиною Маламиръ и с. Нагунъ) и на гнѣздовьѣ какъ въ садахъ селенія Малятъ-абадъ, такъ и въ кустахъ горъ, лежащихъ между этимъ послѣднимъ и с. Ризаабадъ [1]). Соотвѣтственно съ этимъ, наша птичка должна считаться пролетной и зимующей въ участкѣ побережья Персидскаго залива и Аравійскаго моря, такою же въ участкѣ Месопо-

---

[1]) Н. А. Зарудный: „Маршрутъ путешествія по Западной Персіи въ 1903—1904 г.г.“ (Ежегод. Музея Импер. Акад. Наукъ, т. IX, 1904 г.). *Авт.*

тамскомъ, пролетной въ участкѣ Загросскомъ и гнѣздящейся въ участкѣ Сѣверо-западномъ [1]).

2. Въ западной Персіи типичная S. althea гнѣздится, насколько пока извѣстно, только въ участкѣ Южно-Каспійскомъ, именно въ восточной его части (къ югу и юго-западу отъ г. Астрабадъ).

3. Въ предѣлахъ Персіи имѣется двѣ формы славокъ, не поддающихся опредѣленію. Изъ нихъ любопытна одна, по своимъ пластическимъ признакамъ связывающая роды Sylvia и Melizophilus. Обѣ найдены зимою въ южной части Месопотамской низменности.

4. Необходимо отличать, какъ подвидъ отъ S. althea, славку, зимующую на низовьѣ р. Карунъ (въ участкѣ Месопотамскомъ) и гнѣздящуюся въ горахъ Загросъ, между с. Альхорширъ и г. Исфаганъ (въ участкѣ Загросскомъ). Это моя Sylvia althea zagrossiensis subsp. nov.

Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ она является среднею между S. althea Hume и S. caucasica, которую я считаю подвидомъ той же S. althea. Вотъ ея описаніе сравнительно съ кавказской формой и попутно съ туркестанской [2]).

S. a. caucasica.

Темя и затылокъ значительно темнѣе, чѣмъ у S. althea.

Уздечки и кроющія уха черновато-сѣры, при чемъ этотъ цвѣтъ находится въ контрастѣ съ окраской верхней стороны головы.

Спина и верхняя сторона крыльевъ сѣрѣе и темнѣе, чѣмъ у S. althea. Буроватый оттѣнокъ этихъ частей, часто наблюдающійся у этой послѣдней, здѣсь выраженъ еще слабѣе.

S. a. zagrossiensis.

Темя и затылокъ не темнѣе или чуть темнѣе, чѣмъ у S. althea.

Уздечки и кроющія уха большею частію такія же, рѣже однотонны съ окраской верхней стороны головы, т.-е. такія же, какъ у большей части S. althea.

Спина и верхняя сторона крыльевъ не только не сѣрѣе и не темнѣе, чѣмъ у S. althea, но даже свѣтлѣе. Буроватый оттѣнокъ, если онъ имѣется, такой же, какъ у S. caucasica.

---

[1]) Списокъ птицъ Персіи и распредѣленіе ихъ по зоологическимъ участкамъ этой страны печатаются въ „Journal für Ornithologie“ за текущій (1911) годъ. *Авт.*

[2]) По весеннимъ экземплярамъ. *Авт.*

Крайнія рулевыя при чисто бѣлыхъ внѣшнихъ опахалахъ съ узкою (въ большинствѣ случаевъ) чисто-бѣлою вершинною полосою на внутреннемъ опахалѣ; рѣже эта полоса захватываетъ всю его верхнюю треть.

Клювъ тоньше, стройнѣе и въ большинствѣ случаевъ менѣе широкъ при основаніи, чѣмъ у S. althea.

По своимъ размѣрамъ мельче, чѣмъ S. althea.

Длина крыла = 60 — 66 mm.; чаще всего 60—62 mm. (по С. И. Огневу и В. Б. Баньковскому, максимальная длина=65,3 mm., при чемъ это число наблюдалось только у двухъ изъ 14 экземпляровъ; изъ шести моихъ экземпляровъ число 66 замѣчено только у одного; у остальныхъ длина крыла не превосходила 63 mm.).

Длина хвоста =53—61,6 mm.

Крайнія рулевыя въ большинствѣ случаевъ такія же, какъ у S. caucasica; рѣже по своей окраскѣ они уклоняются въ сторону S. althea, у которой обычно бѣлое поле внутренняго опахала захватываетъ всю вершинную треть и даже распространяется дальше.

Клювъ тоньше, стройнѣе и въ большинствѣ случаевъ менѣе широкъ при основаніи не только сравнительно съ S. althea, но и съ S. caucasica.

По своимъ размѣрамъ занимаетъ среднее мѣсто между S. caucasica и S. althea.

Длина крыла у моихъ девяти экземпляровъ [1]) = 64—67,5 mm.; чаще всего 64—65 mm.. У S. althea она колеблется: у ♂♂ 63—69,9 mm. (чаще всего 66—67 mm.), а у ♀♀ 63—67,3 mm. (чаще всего 65—66 mm.) [2]).

Длина хвоста =55—65,3 mm. (у S. althea: ♂♂ 56,4—68,5 mm.[3]), а у ♀♀ 54,5—62 mm.).

---

[1]) Всѣ ♂♂. *Авт.*

[2]) Sylvia althea представлена въ моей коллекціи болѣе чѣмъ 40 экземплярами, главнымъ образомъ изъ Туркестана и Бухары. *Авт.*

[3]) Такая максимальная величина встрѣчается, повидимому, очень рѣдко. *Авт.*

Клювъ отъ угла рта =12,5—15 mm. (чаще всего около 13 mm.).

Крыловая формула въ громадномъ большинствѣ случаевъ выражается какъ 5>2>6>....

Клювъ отъ угла рта =13,5—15,6 mm. (у S. althea: ♂♂ 14—16,5 mm., а у ♀♀ 14—16 mm.).

Эта формула въ 9 экземплярахъ наблюдается только одинъ разъ; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ она выражается какъ 6>2>7>.... (у S. althea она въ громадномъ большинствѣ случаевъ такая же или выражаетъ еще болѣе тупое крыло).

Ташкентъ.
20 января 1911 г.

Интересные стрижи.

Н. А. Зарудный.

Interessante Mauer-Segler (*Apus apus turkestanensis* subsp. nov. und *A. murinus persicus subsp. nov.*),

von *N. A. Sarudny.*

Большіе черные стрижи, обитающіе въ Русскомъ Туркестанѣ и бухарскихъ владѣніяхъ, разными авторами обозначаются то какъ Apus apus L., то какъ Apus apus pekinensis Swinhoe. Собравъ въ послѣдніе годы довольно длинную серію мѣстовыхъ стрижей изъ названныхъ странъ и сравнивъ ихъ съ одной стороны съ A. apus изъ Псковской губерніи, а съ другой съ A. a. pekinensis изъ Восточнаго Туркестана (урочище Маралъ-баши на Кашгаръ-Дарьѣ и р. Нія-Дарья), я вижу, что мои птицы не могутъ быть отнесены ни къ тѣмъ, ни къ другимъ.

По общимъ тонамъ весенняго и ранняго лѣтняго оперенія мои птицы кажутся рѣшительно болѣе темными, чѣмъ A. pekinensis, и потому за этого послѣдняго приняты быть не могутъ. Отличаются онѣ отъ него и сравнительно меньшимъ распространеніемъ бѣлаго цвѣта на горлѣ. Въ общемъ гораздо больше походятъ на псковскаго A. apus, отличаясь отъ него слѣдующими признаками.

1. Болѣе сильнымъ распространеніемъ бѣлаго цвѣта на горлѣ.
2. Болѣе блѣдной верхней стороной головы, особенно ближе къ клюву.
3. Болѣе блѣднымъ и болѣе сѣроватымъ подхвостьемъ.

Въ большинствѣ случаевъ и крестецъ съ надхвостьемъ кажутся также болѣе блѣдными.

Обозначаю эту форму какъ Apus apus turkestanensis subsp. nov. Замѣчу, что въ лѣтнемъ опереніи и въ экземплярахъ, обитающихъ на небольшихъ высотахъ, она иногда изрядно блѣднѣетъ и тогда становится малоотличимой отъ A. a. pekinensis (апрѣльскихъ и майскихъ экземпляровъ). — Къ этой же формѣ отношу мѣстовыхъ стрижей Закаспійскаго края и Персіи.

Стрижи, обитающіе южную Персію включительно отъ вершины Персидскаго залива и низовьевъ р. р. Карунъ и Дизъ включительно до южныхъ частей персидскаго Белючистана (мои участки: Месопотамскій, Загросскій, Белючистанскій и участокъ побережья Персидскаго залива и Аравійскаго моря), до сихъ поръ обозначались какъ Apus murinus Brehm. Получивъ недавно настоящихъ A. murinus изъ Туниса и сравнивъ съ ними своихъ персидскихъ птицъ, вижу, что это различныя птицы. При чуть болѣе блѣдномъ оттѣнкѣ оперенія и болѣе чистомъ бѣломъ цвѣтѣ горла [1]) персидскіе представители сразу отличаются очень рѣзко выраженными черно-бурыми субтерминальными поперечными полосами на перьяхъ груди и брюха. Кромѣ того и размѣры этихъ птицъ кажутся болѣе мелкими (крыло 160—165 mm., тогда какъ у тунисскихъ оно 166—170 mm.). Обозначаю ихъ названіемъ A. murinus persicus subsp. nov.. Возможно, впрочемъ, что эта форма окажется равнозначущей съ A. pallidus Shelley.

Ташкентъ.
24 января 1911 г.

---

[1]) Этотъ цвѣтъ здѣсь имѣетъ кромѣ того и болѣе обширное распространеніе. *Авт.*

Сыръ-Дарьинскій чернохвостый сорокопутъ.

С. А. Бутурлинъ.

Lanius (Caudolanius) erythronotus jaxartensis *nov. subsp.*,

by *S. A. Buturlin.*

Полученные мною отъ г. Отто Бамберга четыре майскіе самца чернохвостаго сорокопута (подродъ Caudolanius Bianchi) съ Сыръ-Дарьи по окраскѣ весьма сходны съ настоящимъ Lanius erythronotus (Vig.) сѣверо-западной Индіи и Авганистана, котораго я знаю по верхне-бухарскимъ сборамъ гр. А. А. Бобринскаго и Н. В. Богоявленскаго: черныя полосы боковъ головы широки и соединяются на лбу, образуя здѣсь полосу около $^1/_4$—$^1/_2$ снтм. ширины; имѣется хорошо замѣтная бѣловатая бровь; верхъ головы и передняя часть спины пепельно-сѣры; плечи съ поясницей и надхвостьемъ свѣтло-рыжевато-охристы; хвостъ и крыло черно-буры; бѣлое зеркальце при основаніи первостепенныхъ у старыхъ экземпляровъ довольно велико, у прошлогднихъ хотя прикрыто кроющими, но замѣтно.

Плечевыя кажутся мнѣ болѣе свѣтлыми, чѣмъ у верхне-бухарскихъ (тоже лѣтнихъ экземпляровъ) L. erythronotus, но главное различіе—въ величинѣ. Сыръ-Дарьинскія птицы, хотя и сильно обношенныя, значительно крупнѣе: у моихъ 4 экземпляровъ, включая двухъ годовалыхъ, крыло 93—100, въ среднемъ около 96 m.m.; хвостъ отъ кобчика 110—122, въ среднемъ около 117 m.m.; клювъ отъ ноздрей около $11^1/_2$ — $12^1/_2$ m.m.; плюсна $28^1/_2$ — 30 m.m., тогда какъ у стараго верхне-бухарскаго самца крыло $90^1/_2$, хвостъ 112, клювъ отъ ноздрей 11 и плюсна 28 m.m., — и даже въ свѣжемъ перѣ L. erythronotus имѣетъ крыло не болѣе 92, а хвостъ не болѣе 115 m.m.

Называю эту крупую расу по мѣсту ея обитанія въ области Сыръ-Дарьи Lanius erythronotus jaxartensis.

Новая форма синицы.

П. В. Нестеровъ.

Eine neue Form der Sumpfmeise: *Poecile lugubris derjugini* subsp. nov.,

von *P. W. Nesterow.*

Въ „Матеріалахъ по орнитофаунѣ Чорохскаго края“ К. М. Дерюгинъ упоминаетъ о молодомъ экземплярѣ синицы, отнесенномъ имъ къ виду Poecile communis Baldenst, но съ оговоркою, что этотъ экземпляръ не типиченъ, такъ какъ у него: „черная шапочка на головѣ почти совершенно не заходитъ на спину, кромѣ того и размѣръ клюва нѣсколько превосходитъ таковой у обыкновенныхъ P. communis“ [1]).

Экскурсируя 27 мая 1910 года по склонамъ горъ, среди хвойныхъ лѣсовъ, въ окрестностяхъ пограничнаго поста Гуржаны (въ 20 верстахъ отъ г. Артвина, Батумской области), я заинтересовался одной синичкой, которую, благодаря сильно развитому черному оперенію и знакомому звонкому голосу, принялъ за типичную сѣверную Periparus ater L.. Добывъ птицу, я увидѣлъ, что предо мной не Periparus, а Poecile. Въ послѣдующіе дни я и мой спутникъ, К. В. Лауницъ, спеціально экскурсировали за этими птицами, но только на четвертый день мнѣ удалось добыть второй экземпляръ. Отъ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ птицъ,

---

[1]) Отд. оттискъ изъ „Ежегодн. Зоологич. Муз. Имп. Академіи Наукъ“, т. V, стр. 18. *Авт.*

особенно же отъ довѣрчивыхъ остальныхъ Poecile, эта форма отличается большою осторожностью. Несмотря ни на какія предосторожности и прикрытія, при малѣйшихъ признакахъ опасности, птички эти мгновенно исчезаютъ. Держатся онѣ преимущественно на вершинахъ деревьевъ. Ихъ голосъ очень звонкій, съ характерною трелью. Онъ ближе всего подходитъ къ голосу Periparus ater L., и совершенно не похожъ на голосъ какой бы то ни было Poecile.

За время своихъ двухлѣтнихъ экскурсій по Батумской области, а также по Карсской и Эрзерумскому вилайэту Турціи, кромѣ окрестностей поста Гуржаны, въ другихъ мѣстахъ этихъ синичекъ я нигдѣ не встрѣтилъ. Однако, я совершенно не думаю, чтобы распространеніе ихъ ограничивалось Чорохскимъ ущельемъ, такъ какъ для меня не составляетъ сомнѣнія, что именно къ этой формѣ относятся синицы, встрѣченныя Нордманномъ въ лѣсахъ Гуріи и о которыхъ онъ говоритъ: „J'ai souvent vu et entendu dans la province du Churiel au pied des montagnes une espèce de mesange voisine du Parus palustris, mais il m'a été impossible d'en obtenir; car ces oiseaux volant par petites compagnies se tiennent toujours dans les cimes des plus hauts arbres, d'ou ils font entendre leur chant d'un eclat et d'une variété remarquables et différent de celui du P. palustris“ [1]). Но, несомнѣнно, къ этой же формѣ относятся и тѣ синицы, которыя были встрѣчены тѣмъ же Нордманномъ на восточномъ берегу Чернаго моря и которыя приводятся имъ подъ именемъ Poecile lugubris Natt.

При опредѣленіи своихъ экземпляровъ, я прежде всего обратился къ сравненію ихъ съ Poecile communis stagnatilis Brehm (P. palustris у Ménétriés, Нордманна; P. communis у К. М. Дерюгина). Однако, отъ этой формы и всѣхъ близкихъ къ ней мои экземпляры сразу и легко отличаются: 1) массивностью клюва; 2) гораздо бо̀льшими размѣрами тѣла; 3) меньшимъ размѣромъ черной шапочки, не заходящей на спину; 4) темной окраской верха и рядомъ другихъ болѣе мелкихъ признаковъ. Но прежде чѣмъ покончить съ этимъ типомъ синицъ, я сравнилъ свои экземпляры съ академическимъ экземпляромъ изъ окрестностей Боржома, который былъ достав-

---

[1]) „Observations sur la faune pontique“. Paris, t. III, p. 189. *Авт.*

ленъ академикомъ Брандтомъ и послужимъ М. Богданову типомъ для описанія Poecile Brandtii spec. nov.[1]), впослѣдствіи редуцированной къ P. communis stagnatilis[2]). По М. Богданову, главныя отличія этого экземпляра, слѣдующія: 1) клювъ толще и грубѣе; 2) чернаго пятна на горлѣ незамѣтно вовсе; 3) шапочка не черная, а черно-бурая, и 4) она оканчивается на затылкѣ, не спускаясь на шею. Приводимыя отличія должны сохранить значеніе даже въ томъ случаѣ, если экземпляръ окажется молодымъ. — Экземпляръ этотъ въ дѣйствительности молодой, такъ какъ хорошо видны mesopterii, поэтому я сравнивалъ съ ними не свои взрослые экземпляры, съ которыми онъ ничего не имѣетъ общаго, а съ молодымъ экземпляромъ изъ коллекціи К. М. Дерюгина. Но и съ этимъ послѣднимъ экземпляръ Брандта имѣетъ только то общее, что шапочка не спускается на шею (4-ый признакъ), но она чернаго цвѣта (3-ій признакъ), на горлѣ и зобѣ имѣется большое черное пятно (2-й признакъ) и клювъ немного массивнѣе, хотя экземпляръ К. М. Дерюгина и болѣе молодой.

По распространенію чернаго цвѣта на головѣ, горлѣ и зобѣ, а также по общей темно-бурой окраскѣ верха мои экземпляры почти не отличимы отъ Poecile communis meridionalis Lilyeborg (для сравненія мнѣ служилъ экземпляръ Seebom'a, lindad Durango ♀), но легко отличаются болѣе крупными размѣрами клюва, крыла, хвоста и плюсны, а также бѣлыми наружными опахалами на самыхъ крайнихъ рулевыхъ.

По размѣрамъ мои экземпляры совершенно подходятъ къ буроголовой Poecile lugubris Temm. изъ Малой Азіи (Смирна) и Македоніи (Олимпъ). Съ P. lugubris мои экземпляры имѣютъ и то обшее, что черный цвѣтъ на головѣ, зобѣ и горлѣ у нихъ имѣетъ такое же распространеніе, какое бурый у P. lugubris[3]). Но кромѣ разницы въ цвѣтѣ окраски этихъ частей тѣла, у чорохскихъ экземпляровъ весь верхъ темнѣе (у P. lugubris краснѣе), клювъ и ноги чернаго цвѣта (у типичныхъ P. lugubris свинцоваго).

---

[1]) „Птицы Кавказа", стр. 89 („Труд. Общ. Естеств. при Имп. Казанск. Университетѣ", т. VIII, вып. 2). *Авт.*

[2]) Bianchii: „Catalogue of the known of the Paridae". (Отд. отт. Ежегодн. Зоолог. Муз. Имп. Акад. Наукъ", т. VII, стр. 2) *Авт.*

[3]) Hellmayr: „Paridae, Sittidae und Certhiidae". Das Tierreich, Lief. 18, 1903. *Авт.*

Привожу измѣренія экземпляровъ типичной формы и новой:

Poecile lugubris Temm. [1])	Длина всего клюва.	Длина клюва отъ ноздрей.	Длина нижней челюсти отъ угла.	Высота клюва.	Крыло.	Хвостъ.	Плюсна.
♀ juv.; Смирна; 13. VI.....	10	8	7	—	67	63	17,5
♂ juv.; Смирна; 7. VII.....	11	9	8,5	6	70	66	18,5
♂; Смирна; 11. VIII. 83.....	11	9,25	8	5	68	66	18
♂; Олимпъ; 13. VIII	10,5	10,25	8	—	72	70	18
Poecile lugubris derjugini.							
♂ juv; Арданучъ; 22. VII. 1908	9,75	7,75	7	4,25	65	60	15
♂; постъ Гуржаны; 27. V. 1910.....	11	10	8	4,75	73	69	19,25
♂; постъ Гуржаны; 31. V. 1910.....	11,5	9,8	8,5	5,25	72,5	68	19,25

Все вышесказанное можетъ быть кратко резюмировано такимъ образомъ.

Poecile lugubris derjugini по размѣрамъ близка къ типичной, P. lugubris. По окраскѣ оперенія она походитъ на P. communis meridionalis: верхъ головы, горло, зобъ и передняя грудь чисто чернаго цвѣта; шапочка на спину не спускается; верхъ тѣла темно-бурый, съ примѣсью сѣраго; пятое и шестое изъ второстепенныхъ маховыхъ имѣютъ едва замѣтныя бѣлыя наружныя опахала; на рулевыхъ наружныя опахала только усамыхъ крайнихъ бѣлаго цвѣта; нижняя часть тѣла бѣлаго цвѣта безъ всякой примѣси другихъ цвѣтовъ; ноги и клювъ черные.

Такъ какъ главнѣйшія отличія этой птицы были уже указаны К. М. Дерюгинымъ, то я и называю ее именемъ этого изслѣдователя.

28 января 1911 г.
С.-Петербургъ.

[1]) Экземпляры Музея Имп. Академіи Наукъ. *Авт.*

Восточная форма сибирской хохотуньи.

С. А. Бутурлинъ.

Larus affinis taimyrensis *subsp. nov.*,

by *S. A. Buturlin.*

Мантія темнѣе самыхъ темныхъ особей L. cachinnans Pall., но свѣтлѣе свѣтлыхъ особей типичной L. affinis Reinh. Сѣверной Двины, Канина, Колгуева и Ямала,—почти тождественна съ окраской наиболѣе темныхъ особей L. vegae Palm. Сѣрый цвѣтъ на большихъ маховыхъ распространенъ больше, чѣмъ у L. affinis, но меньше, чѣмъ у L. vegae, а тѣмъ болѣе, чѣмъ у L. cachinnans: именно, на 2—5 снт. впереди кроющихъ кисти на внѣшнемъ опахалѣ третьяго махового сѣрый цвѣтъ, хотя и очень темный, замѣтно отграниченъ отъ чернаго, на внутреннемъ же опахалѣ онъ достигаетъ стержня пера на протяженіи 4—5 снтм. отъ кроющихъ. Размѣры птицы, а также цвѣтъ голыхъ частей, какъ у L. affinis.

Нѣсколько экземпляровъ добыто А. Я. Тугариновымъ лѣтомъ 1908 года на восточномъ берегу Енисейскаго залива, у р. Глубокой. По наблюденіямъ Русской полярной экспедиціи,—наиболѣе обыкновенная чайка Западнаго Таймыра, гдѣ и надо считать центръ современнаго распространенія. До Лены, повидимому, не доходитъ. Въ устьяхъ Енисея сталкивается съ типичной L. affinis и образуетъ переходы.

Типъ: ♀ отъ 18 іюля 1908 года, коллекторскій № 562, музейскій № 67—188, въ Красноярскомъ музеѣ.

Подробное описаніе въ работѣ А. Я. Тугаринова и моей о птицахъ Енисея, которая въ настоящее время уже заканчивается печатаніемъ.

Новая форма полевого воробья.

Г. И. Поляковъ.

Eine neue Form des Feldsperlings: Passer montanus zaissanensis subsp. nov.,

von G. J. Poljakow.

Passer Montanina: P. Pallas, «Zoographia Rosso-Asiatica», 1811, II, p. 30 (partim).

Passer campestris: Finsch, «Ibis», 1877, p.p. 57, 64 [Fringilla campestris: Schrank, «Fauna Boica», 1798, p. 181] (partim).

Passer montanus: Finsch, «Reise nach West Sibirien etc.», 1879, p. 210 (partim).

Passer montana montana (L.): Dr. Ernst Hartert, «Die Vögel der paläarktischen Fauna», 1904, Heft II, p. 160 (partim).

Passer montanus jubilaeus: Reichenow, «Journal für Ornithologie», 1907, p. 470 (nec P. m. transcaucasicus Buturl., 1906) (partim).

Полевые воробьи, добытые въ количествѣ 12 экземпляровъ (11 взрослыхъ—adult.—птицъ и 1 молодой—juv.—) въ Зайсанской котловинѣ (моя экспедиція въ Зайсанскую котловину и на озеро Марка-куль въ 1909 году), отъ Passer montanus montanus (Linn.), P. m. transcaucasicus Buturl. и P. m. saturatus Stejn. рѣзко отличаются свѣтлой, желтоватой окраской всего оперенія. Отъ P. m. dilutus Richm. они легко отличаются тѣмъ, что клювъ ихъ значительно больше, что видно изъ нижеслѣдующей таблички обмѣровъ [1]).

P. m. zaissanensis:

Клювъ: открытый хребетъ	.....	отъ 10.4 до 11.7 m.m.
длина надклювья отъ передняго края ноздрей до вершины	.....	отъ 7.9 до 9 m.m.
высота у начала лобнаго оперенія	.....	отъ 6.9 до 7.7 m.m.

1) Измѣренія сдѣланы штангенциркулемъ, по шкуркамъ. *Авт.*

P. m. dilutus Richm. [1]).

Клювъ: открытый хребетъ.....отъ 9.5 до 10 m.m.
длина надклювья отъ передняго края ноздрей до вершины .....отъ 7.7 до 8.2 m.m.
высота у начала лобнаго оперенія .....отъ 6.8 до 7 m.m.

По окраскѣ оперенія мои птицы близко стоятъ къ P. m. dilutus Richm., но, сравнивая съ экземплярами этой формы въ лѣтнемъ же перѣ, легко отличаются болѣе темнымъ цвѣтомъ всей верхней стороны, которая у зайсанскихъ воробьевъ значительно буроватѣе (менѣе желтовата) [2]).

Typus: ♂ ad., 31. V. 1909 (ст. ст.), вблизи аула Даньяра, правый берегъ Чернаго Иртыша, приблизительно въ 15 верстахъ отъ устья, Семипалатинская область (клювъ: открытый хребетъ 11.7, отъ передняго края ноздрей 8.9, высота у начала лобнаго оперенія 7.4 m.m.), моя коллекція, экземпляръ № 109; ♀ ad., 3. VI. 1909 (ст. ст.), тополевая и ивовая рощица, Ког-йрюмъ, правый берегъ Чернаго Иртыша, приблизительно 2 версты ниже начала Стараго (Чернаго) Иртыша, Семипалатинская область (клювъ: открытый хребетъ 11.5, отъ передняго края ноздрей 9, высота у начала лобнаго оперенія 7.3 m.m.), моя коллекція, экземпляръ № 155.

Этотъ полевой воробей—многочисленная гнѣздящаяся птица ивовыхъ и тополевыхъ рощицъ, разбросанныхъ по обоимъ берегамъ (преимущественно же—по правому) Чернаго Иртыша, начиная отъ рѣки Комарухи (собственно одинъ изъ протоковъ

---

[1]) Измѣрялись экземпляры коллекцій: Зоологическаго музея Имп. Московскаго Университета (Хакими, сборъ Н. В. Богоявлевскаго, 1898 г.; окрестности Кульджи и р. Джергаланъ, сборъ г. Пѣвцова, 1875 г.), проф. П. П. Сушкина (Тургайская область, урочище Сары-копа; Тарбагатай, низовье р. Уйдене), С. А. Бутурлина (Тянь-Шань, Кашка-су, 1907 г.; Семирѣчье, Нарынъ, 1909 г., и Закаспійская область, сборъ Г. В. барона Лоудона, 1908 г.) и моей (Кашгарія, Маралъ-баши, 1909 г.). *Авт.*

[2]) Судя по описанію въ „Птицахъ Восточной Персіи“ (стр. 262—263, 1903 г.), мои экземпляры подходятъ къ выдѣленной въ этомъ сочиненіи Н. А. Зарудныма формѣ полевого воробья—Passer montanus, Briss. var. pallidus—, населяющей горы и равнины сѣверной части восточной Персіи. Но эта форма (по мнѣнію С. А. Бутурлина, повидимому, = P. m. dilutus), отдѣлена отъ Зайсанской котловины между прочимъ Семирѣченской областью, которая населена, по свидѣтельству этого же автора, представителями формы P.m. dilutus („Орнитологическая фауна Семирѣченскаго края“, стр. 60, 1906 г.). *Авт.*

дельты Чернаго Иртыша) и выше. Мною онъ наблюдался въ таковыхъ постоянно до устья рѣки Кальджира. Въ долинѣ послѣдняго прослѣженъ моимъ препараторомъ, Ильею Федосовымъ [1]), а протяженіи приблизительно четырехъ верстъ вверхъ по теченію. Вѣроятно, этой же формы полевые воробьи наблюдались мною 20 и 21. VI (ст. ст.) въ зарослях ивы, караганы и жимолости въ долинѣ р. Урта-терекъ, вблизи русскаго поселка Алексѣевскаго (или Теректы, какъ называли его сопровождавшіе меня киргизы), неподалеку отъ подножія горъ Кой-тасъ (Курчумскій хребетъ, западный Алтай). Говорю „вѣроятно", потому что, къ сожалѣнію, я не добылъ здѣсь ни одной изъ этихъ птицъ.

Съ 25. VI по 5. VII. 1909 (ст. ст.) экземпляры этого полевого воробья довольно часто попадались мнѣ въ одиночку и небольшими стайками въ рѣдкихъ зарослях камыша по восточному берегу Зайсанъ-нора отъ устья Стараго (Чернаго) Иртыша и на юго-западъ включительно до Кара-суата (наименованіе берега южнаго угла названнаго озера).

Эти воробьи постоянно попадались мнѣ и въ киргизскихъ аулахъ, разбросанныхъ въ степи дельты и долины Чернаго Иртыша.

Насколько мнѣ удалось замѣтить, гнѣздятся они главнымъ образомъ въ дуплахъ ивъ и тополей. Довольно часто мнѣ случалось находить ихъ гнѣзда въ гнѣздахъ (на упомянутыхъ же деревьяхъ) Milvus melanotis Temm. & Schl. и Pandion haliaëtus Linn.

Молодой (juv.) самецъ, добытый мною 28. VI (ст. ст.) въ камышахъ устья Стараго Иртыша, въ довольно свѣжемъ первомъ (гнѣздовомъ) нарядѣ. Онъ отличается отъ взрослыхъ (adult.) птицъ болѣе свѣтлымъ тономъ окраски темныхъ пятенъ на его спинѣ и крыльяхъ и менѣе рыжеватымъ свѣтлыхъ; его каштаново-коричневая головная шапочка значительно свѣтлѣе (желтѣе) и съ примѣсью сѣроватаго цвѣта, отчего она выглядитъ грязной, а пятна среди бѣловатаго поля на ушныхъ перьяхъ, на горлѣ и зобу сравнительно очень малы и грязно-сѣрыя, а не буровато-черныя; наконецъ, клювъ у него не чернаго, а рогового цвѣта (сравнивалъ по шкуркамъ).

---

[1]) Этотъ препараторъ былъ оставленъ мною здѣсь для коллектированія съ 8 по 22. VI (ст. ст.), когда я съ другимъ уѣзжалъ на озеро Марка-куль. *Авт.*

Всѣ взрослыя (adult.) птицы въ сравнительно немного изношенномъ лѣтнемъ перѣ.

Киргизы называютъ полевого воробья чёжа—(или: чёжо—) тургай.

Въ числѣ полевыхъ воробьевъ, любезно присланныхъ мнѣ проф. П. П. Сушкинымъ, оказалась одна самка, добытая 27. V. 1904 (вѣроятно старый стиль) въ низовьѣ р. Уйдене (Тарбагатай). По окраскѣ оперенія и размѣрамъ клюва экземпляръ этотъ подходитъ къ самкамъ, собраннымъ мною на берегахъ Чернаго Иртыша и Кальджира.

По указанію Finsch'a, полевые воробьи, встрѣченные имъ на Зайсанѣ 27. V. 1876 (нов. стиль), „никакой разницы отъ западно-европейскихъ экземпляровъ“ не имѣютъ. По В. Л. Біанки, экземпляры полевыхъ воробьевъ, добытыхъ экспедиціей П. К. Козлова у Алтайской станицы [1]), въ центральномъ и южномъ Ала-шанѣ и юго-восточномъ Цайдамѣ,—принадлежатъ къ типичной формѣ P. m. montanus (Linn) [2]). Къ этой же формѣ относитъ Г. Э. Іоганзенъ полевыхъ воробьевъ, населяющихъ степи Томскаго края [3]). Полевые воробьи, собранные С. А. Бутурлинымъ въ 1909 году въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ (къ сѣверу отъ Семипалатинска, Томская губернія) [4]), а равно собранные ранѣе А. П. Велижаниномъ въ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ—не отличимы отъ типичныхъ P. m. montanus (Linn.) [5]). Воробьевъ

---

[1]) Во время моего посѣщенія озера Марка-куля 16—19. VI (ст. ст.) мнѣ пришлось узнать отъ одного изъ поселенцевъ новаго русскаго поселка Матабай (южный берегъ озера, около 8 верстъ на востокъ отъ истока рѣки Кальджира, приблизительно только 53 версты на югъ отъ станицы Алтайской), Петра Бѣлоглазова, что „лѣсные“ воробьи гнѣздятся въ окрестностяхъ названнаго поселка, но, къ сожалѣнію, самому мнѣ не только добыть, но даже наблюдать здѣсь этихъ птицъ не удалось. *Авт.*

[2]) В. Л. Біанки: „Матеріалы для авифауны Монголіи и восточнаго Тибета“, стр. 26 (1907 г.). *Авт.*

[3]) Г. Э. Іоганзенъ: „Матеріалы для орнитофауны степей Томскаго края“, стр. 83 (1907 г.). По словамъ этого же автора, экспедиціей проф. В. В. Сапожникова передано въ музей Томскаго университета 4 яйца, повидимому, полевого воробья—Passer montanus Linn.—съ южнаго берега Иссыкъ-куля („Оологическая и нидологическая коллекціи зоологическаго музея Императорскаго Томскаго Университета“, стр. 37, 1906 г.), что ошибочно, такъ какъ эта мѣстность населена представителями формы P. m. dilutus Richm. *Авт.*

[4]) Въ работѣ „Орнитологическіе сборы А. П. Лаврова въ Барнаульскомъ, Бійскомъ и Змѣиногорскомъ уѣздахъ Томской губерніи“ (1910 г.) Г. Э. Іоганзеномъ на страницѣ 2-ой также приводится Passer montanus (Linn.) (экземпляръ добытъ въ августѣ 1907 года близъ с. Луговскаго). *Авт.*

[5]) С. А. Бутурлинъ: письмо отъ 13—26. III. 1911 г. *Авт.*

же Семирѣчья, какъ я уже говорилъ, Н. А. Зарудный и Б. П. Корѣевъ относятъ къ P. m. dilutus, „Ab.“ [1]).

Проф. A. Reichenow въ засѣданіи Германскаго Орнитологическаго Общества, 4. III. 1907, доложилъ, что полевые воробьи области „отъ Кавказа до Цингъ-тао“ (берегъ Желтаго или Китайскаго моря!) отличаются отъ европейскихъ P. montanus меньшей величиной: крыло 65 — 70 вмѣсто 70 — 73 m.m., хвостъ 53 — 56 вмѣсто 56 — 60 m.m. Отъ японскихъ полевыхъ воробьевъ, P. m. saturatus, эта новая форма, по словамъ докладчика, отличается меньшимъ клювомъ, а отъ другихъ близкихъ формъ тѣмъ, что P. dilutus есть горная, а P. pallidus—степная формы. По указанію же Н. А. Зарудnаго, P. montanus var. pallidus населяетъ *горы* и равнины сѣверной части восточной Персіи [2]). Такъ какъ типа и типической мѣстности проф. A. Reichenow не указываетъ, а на первомъ мѣстѣ ставитъ „Кавказъ“, то типомъ его описанія надо считать птицъ Кавказскаго края, а онѣ еще въ 1906 году описаны С. А. Бутурлинымъ (въ „The Ibis“, іюль, стр. 423) подъ именемъ Passer montanus transcaucasicus и потому новое названіе проф. A. Reichenow'a является безполезнымъ синонимомъ съ невѣрно расширенной областью распространенія.

Такимъ образомъ современныя знанія о распространеніи полевыхъ воробьевъ въ юго-западной части нашихъ азіатскихъ владѣній позволяютъ заключить, что областью распространенія полевого воробья описываемой мною формы является Зайсанская котловина; на сѣверъ и сѣверо-востокъ отъ нея, въ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ и у станицы Алтайской, она отграничена формой P. m. montanus (Linn.), а на югѣ, въ Тянь-Шанѣ, и на юго-западѣ, въ Семирѣченской области,—формой P. m. dilutus Richm.

---

[1]) Н. А. Зарудный и Б. П. Корѣевъ: „Орнитологическая фауна Семирѣченскаго края“, стр. 60 (1906 г.). *Авт.*

[2]) Н. А. Зарудный: „Птицы Восточной Персіи“, стр. 262 (1903 г.). *Авт.*

Къ рѣшенію вопроса, составляетъ ли Cyanistes pleskei Cab., самостоятельный видъ или есть продуктъ гибридизаціи Cyanistes coeruleus (Linn.) съ Cyanistes cyanus (Pall.).

Θ. Д. Плеске.

Zur Lösung der Frage ob Cyanistes pleskei Cab. für eine selbstständige Art oder für einen Bastard von Cyanistes coeruleus (Linn.) und Cyanistes cyanus (Pall.) angesehen werden muss,

von *Th. Pleske.*

Въ № 1 „Орнитологическаго Вѣстника“ за 1910 годъ проф. *П. П. Сушкинъ* сообщилъ очень цѣнный матеріалъ о полубѣлой лазоревкѣ (Cyanistes pleskei Cab.), основанный на изученіи цѣлаго ряда новыхъ экземпляровъ этой формы, добытыхъ подъ Москвою въ 1909 и 1910 годахъ. Петръ Петровичъ вновь разбираетъ вопросъ о существѣ полубѣлой лазоревки, т.-е. видовой самостоятельности этой формы или признаніи ея за продуктъ гибридизаціи двухъ сродныхъ основныхъ формъ—бѣлой и зеленой лазоревокъ. По мнѣнію *П. П. Сушкина*, оба случая могутъ оказаться справедливыми, т.-е. „можетъ существовать рѣдкій и вѣроятно древній видъ—C. pleskei и наряду съ этимъ могутъ гибридизировать Cyanistes coeruleus и Cyanistes cyanus“. Въ пользу справедливости послѣдняго случая *П. П. Сушкинъ* приводитъ вѣскія данныя, но заканчиваетъ свою интересную замѣтку утвержденіемъ, „что только экспериментъ въ неволѣ можетъ окончательно рѣшить этотъ вопросъ—одинъ изъ тѣхъ „узкихъ“ вопросовъ біологіи, которые имѣютъ чрезвычайно широкое значеніе“.

Несмотря на то, что я уже полтора десятилѣтія не занимаюсь болѣе орнитологіею, во мнѣ возникло желаніе оказать посильное содѣйствіе разрѣшенію этого крайне интереснаго вопроса, въ особенности потому, что, по имѣвшимся въ моемъ распоряженіи свѣдѣніямъ, экспериментъ скрещиванія бѣлой и зеленой лазоревокъ въ неволѣ былъ уже произведенъ однимъ любителемъ птицъ въ западной Европѣ. Я обратился за справками сначала къ помощнику директора Зоологическаго Сада въ Берлинѣ, д-ру *О. Гейнроту*, и узналъ отъ послѣдняго, что скрещиваніе лазоревокъ въ неволѣ произведено препараторомъ *Е. Г. Цолликоферомъ* въ С-тъ Галленѣ, въ Швейцаріи. Переписка съ послѣднимъ дала въ мои руки не только 3 экземпляра выведенныхъ имъ ублюдковъ, но и довольно подробныя данныя объ обстановкѣ произведеннаго имъ опыта. Одновременно я узналъ отъ *В. Л. Біанки*, что въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ *А. А. Силантьевымъ* доставлено нѣсколько экземпляровъ C. pleskei Cab. изъ Ярославской губерніи вмѣстѣ съ чрезвычайно цѣнными наблюденіями г-на *С. Пащенко* объ условіяхъ появленія этой формы въ предѣлахъ названной губерніи. Послѣдній матеріалъ любезно предоставленъ былъ *А. А. Силантьевымъ* въ мое распоряженіе. Точно также *В. Л. Біанки* далъ мнѣ доступъ къ необходимому для сравненія матеріалу Музея Академіи Наукъ, а *П. П. Сушкинъ* прислалъ мнѣ свою богатую коллекцію для просмотра. При помощи этихъ матеріаловъ, за предоставленіе коихъ я всѣмъ перечисленнымъ лицамъ приношу глубокую благодарность, вопросъ о существѣ полубѣлой лазоревки разрѣшается довольно опредѣленно.

Начну съ изложенія данныхъ объ опытахъ скрещиванія бѣлой и зеленой лазоревокъ, произведенныхъ г. *Цолликоферомъ* въ С-тъ Галленѣ. Въ апрѣлѣ 1903 года г. *Цолликоферъ* пріобрѣлъ у фирмы *Фокельманъ* въ Гамбургѣ живой экземпляръ C. cyanus (Pall.), который онъ считалъ самцомъ до того момента, когда, по истеченіи 2—3 лѣтъ, онъ сталъ нестись. Самца бѣлой лазоревки г. *Цолликоферу* пріобрѣсти не удалось и потому въ садокъ былъ припущенъ экземпляръ обыкновенной лазоревки изъ Швейцаріи, который, повидимому, оказался самкою, такъ какъ снесенныя бѣлою лазоревкою яйца оказались жировыми. Только въ 1909 году самочка бѣлой лазоревки съ новымъ экземпляромъ зеленой вывела девять птенцовъ, изъ которыхъ семь выжили. Въ 1910 году отецъ первой выводки ублюдковъ погибъ и былъ замѣненъ другимъ

самцомъ обыкновенной лазоревки. Съ нимъ самочка бѣлой лазоревки вновь спарилась и произвела пять птенцовъ, изъ которыхъ три выжили. Такимъ образомъ въ неволѣ достигли зрѣлаго возраста всего 10 экземпляровъ ублюдковъ, происшедшихъ отъ одной самки бѣлой лазоревки и двухъ различныхъ самцовъ зеленой. Изъ писемъ г. *Цолликофера* явствуетъ, что всѣ выведенные имъ ублюдки по общему облику значительно болѣе приближаются къ типу C. cyanus, чѣмъ къ C. coeruleus. Между прочимъ у всѣхъ на груди нѣтъ желтаго налета и голубовато-сѣрый цвѣтъ верхней стороны менѣе ярокъ, чѣмъ у типичныхъ бѣлыхъ лазоревокъ. Г. *Цолликоферъ*, однако, полагаетъ, что отсутствіе желтаго цвѣта на груди и блѣдный оттѣнокъ спины есть результатъ содержанія птицъ въ неволѣ. По его наблюденіямъ, обыкновенныя зеленыя лазоревки послѣ линьки въ неволѣ также почти совершенно утрачиваютъ желтый цвѣтъ испода и блѣднѣютъ на верхней сторонѣ. Правильность этого наблюденія я могу вполнѣ подтвердить: прекрасный типичный самецъ C. pleskei Cab. на второмъ году неволи совершенно утратилъ желтый поясокъ на груди, да и на верхней сторонѣ былъ окрашенъ въ менѣе яркій, голубовато-сѣрый цвѣтъ.

По сообщенію г. *Цолликофера*, между особями, выведенными въ 1909 году, и таковыми, выведенными въ 1910 году, замѣчается довольно значительная разница. У послѣднихъ гораздо болѣе интенсивно окрашена синяя шапочка на головѣ (у перваго выводка замѣчался лишь синевато-сѣрый налетъ). Далѣе, у послѣднихъ опредѣленно, хотя и не особенно сильно, выражено темное пятно на горлѣ, соединяющееся съ темно-синими отмѣтинами на бокахъ шеи и затылкѣ. У первыхъ же въ первомъ нарядѣ послѣ гнѣздового пятно на горлѣ отсутствуетъ совершенно, на второмъ же году жизни или отсутствуетъ, или только намѣчено и не соединено съ темными синими полосами на бокахъ шеи. Вообще, по словамъ г. *Цолликофера*, ублюдки, выведенные въ 1910 году, болѣе походятъ на C. coeruleus (Linn.), чѣмъ ублюдки 1909 года. Одинъ самецъ (мнѣ не присланный) въ особенности отличается интенсивною голубою шапочкою и, по словамъ г. *Цолликофера*, его не совсѣмъ легко отличить въ садкѣ отъ отца его, типичной зеленой лазоревки. Таковы въ главныхъ чертахъ свѣдѣнія г. *Цолликофера* объ его опытахъ скрещиванія бѣлой и голубой лазоревокъ въ неволѣ.

Обратимся теперь къ интереснымъ изслѣдованіямъ г. *Па-*

щенко надъ лазоревками въ предѣлахъ Ярославской и Владимірской губерній. Г-нъ *Пащенко* пишетъ *А. А. Силантьеву* слѣдующее: „Съ 1882 года по 1893 годъ мною производились наблю„денія надъ птичьей фауною въ Юрьевскомъ уѣздѣ Владимір„ской губерніи. Князекъ или бѣлая лазоревка [Cyanistes „cyanus (Pall.)], называемая въ этой мѣстности бѣлою синич„кою, до 1882 года была тамъ очень рѣдка. Весною же этого „года пара этихъ птичекъ устроила гнѣздо и вывела птенцовъ „въ дуплѣ старой ивы, въ болотистой мѣстности, верстахъ въ 5 „отъ города Юрьева-Польскаго, близъ с. Ненашевскаго. Осенью „нѣсколько молодыхъ князьковъ были пойманы птицеловами. „Зимою 1883—84 г.г. князьки откуда-то вновь появились и по„падались въ западни; нѣсколько экземпляровъ ихъ было и у „меня въ клѣткахъ. Это была типическая бѣлоголовая форма „безъ темнаго горлового пятна и желтаго цвѣта на груди. Въ „слѣдующіе затѣмъ годы до 1888 года князьки въ этой мѣстно„сти стали попадаться все чаще и чаще. По зимамъ въ самомъ „городѣ они летали по садамъ около домовъ и по дворамъ, бѣ„гали по крышамъ строеній и ночевали въ водосточныхъ тру„бахъ; однимъ словомъ, вели себя какъ большія синицы (Parus „major), а въ нѣкоторые годы попадались на глаза даже чаще „ихъ. Особенно много этихъ лазоревокъ наблюдалось въ 1886 „году. Лѣтомъ этого года онѣ вывелись гдѣ-то около города, „чуть-ли не въ самомъ городѣ, и, начиная съ конца іюня, ле„тали выводками по городскимъ садамъ. Помнится у нѣкоторыхъ „молодыхъ была небольшая дымчатость *) на головкѣ, но не за„мѣчалось ни малѣйшихъ слѣдовъ горлового пятна; желтаго „цвѣта на груди тоже не помню.

„Съ 1889 года князьки стали появляться въ городѣ и его „окрестностяхъ значительно рѣже, а въ началѣ 90-хъ годовъ „сдѣлались положительно рѣдкостью.

„На основаніи этихъ наблюденій у меня возникаетъ пред„положеніе, что періодъ 1882—1888 г.г. былъ періодомъ усилен„наго движенія Cyanistes cyanus съ юго-востока на сѣ„веро-западъ. По весьма достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, въ сосѣдней „съ Владимірской Ярославской губерніи, въ эти годы было почти „то же самое. Князекъ, называемый здѣсь *„бѣлою лазоревкою“*, былъ

*) Вполнѣ нормальное явленіе. *Авт.*

„очень обыкновененъ и ловился десятками. По словамъ ярослав-
„скихъ птицелововъ, среди этихъ птичекъ попадались иногда
„особенныя, называемыя *князьками*, имѣвшія опереніе средней
„окраски между бѣлой и зеленой лазоревками (C. cyanus и
„C. coeruleus). Начавъ съ 1898 года наблюдать ярославскихъ
„птицъ, я могъ замѣтить слѣдующее. Типическая C. cyanus
„въ Ярославскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ рѣдка и встрѣчается
„осенью и зимою изрѣдка парами и единичными экземплярами.
„Вмѣсто нея за послѣдніе два года стала все чаще и чаще встрѣ-
„чаться форма, носящая, по моему мнѣнію, какой то переходный
„характеръ. Отличительные признаки ея слѣдующіе: 1) меньшая
„величина, чѣмъ у типичной C. cyanus, и пластика средняя
„между нею и C. coeruleus; 2) при общей окраскѣ, сходной
„съ C. cyanus, блѣдно-голубая шапочка на темени, ясное тем-
„ное горловое пятно съ лентами на стороны и желтый цвѣтъ
„на груди, иногда чуть замѣтный, иногда болѣе яркій, и болѣе
„бѣлаго цвѣта на маховыхъ и рулевыхъ. Осенью 1902 года я
„видѣлъ одинъ экземпляръ такой лазоревки; желтое пятно на
„его груди было очень блѣдно. Осенью прошлаго 1903 года близъ
„Ярославля такихъ лазоревокъ было пойманo 6 штукъ; у трехъ
„изъ нихъ желтый цвѣтъ былъ мало выраженъ, у двухъ весьма
„замѣтно и у одной даже очень ярко. Послѣдняя по своей мень-
„шей величинѣ и нѣкоторымъ другимъ признакамъ, кажется,
„очень близка къ типической C. pleskei, Cab. Находящійся въ
„моей коллекціи ♂ принадлежитъ къ экземплярамъ съ чуть за-
„мѣтно окрашенною грудью. Появленіе подъ Ярославлемъ этой
„формы въ связи съ вторженіемъ типическихъ князьковъ въ
„нашу мѣстность въ восьмидесятыхъ годахъ наводитъ меня на
„слѣдующія мысли. Очень вѣроятно, что типическая C. cyanus
„встрѣтила у насъ какія-нибудь неблагопріятныя условія для сво-
„его существованія, почему должна была покинуть уже захвачен-
„ный районъ; можетъ быть тутъ отчасти играла роль конкурен-
„ція между нею и родственной, многочисленной C. coeruleus?
„Далѣе возможно, что оставшіеся у насъ немногочисленные
„князьки стали сходиться съ особями C. coeruleus и дали
„гибридъ, который въ послѣдніе годы понемногу переходитъ въ
„установившуюся форму". Свои цѣнныя наблюденія г. *Пащенко*
подкрѣпилъ присылкою пяти экземпляровъ синицъ, поступившихъ
чрезъ посредство *А. А. Силантьева* въ Зоологическій Музей Им-
ператорской Академіи Наукъ.

Ранѣе, чѣмъ перейти къ болѣе детальной характеристикѣ экземпляровъ, выведенныхъ г. *Цолликоферомъ* въ неволѣ и добытыхъ г. *Пащенко* въ Ярославской губерніи, мнѣ необходимо остановиться нѣсколько подробнѣе на оцѣнкѣ отдѣльныхъ признаковъ, свойственныхъ двумъ изъ установленныхъ понынѣ разновидностей C. pleskei Cab. Начнемъ съ длины, формы и окраски хвоста.

а) *Длина хвоста*: по измѣреніямъ *М. А. Мензбира*, длина хвоста колеблется у типичныхъ C. cyanus (Pall.) для самцовъ между 60 и 70 m.m., при средней длинѣ въ 65,2 m.m., и для самокъ между 62—65 m.m., при средней длинѣ въ 63,5 m.m. По моимъ измѣреніямъ очень небольшого числа бѣлыхъ лазоревокъ, длина хвоста у самцовъ колеблется между 64—68 m.m.и у самокъ между 63—67 m.m.

Для C. coeruleus (Linn.) измѣренія *М. А. Мензбира*, если исключить изъ его таблицъ, очевидно, очень мелкорослую форму съ Британскихъ острововъ, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: длина хвоста у самцовъ колеблется между 51—56 m.m., при средней длинѣ въ 53,5 m.m.; у самокъ между 52—57 m.m., при средней длинѣ въ 53,8 m.m. По моимъ немногочисленнымъ измѣреніямъ, произведеннымъ, очевидно, нѣсколько инымъ способомъ, длина хвоста у самцовъ обыкновенной лазоревки равняется 57—57,5 m.m. Что касается C. pleskei Cab., то у формы, приближающейся къ C. coeruleus (Linn.), длина хвоста колеблется у самцовъ между 56,5—58,5 m.m., при средней длинѣ въ 57,5 m.m., а у самокъ между 54—55,5 m.m., при средней длинѣ въ 55 m.m. У другой разновидности, болѣе сходной съ C. cyanus (Pall.), длина хвоста у самцовъ колеблется между 60—62 m.m., но у экземпляровъ, у которыхъ особенно рѣзко выраженъ характеръ бѣлой лазоревки, хвостъ удлиненъ и достигаетъ 65—66 m.m. Такимъ образомъ длина хвоста у формы, приближающейся къ типу зеленой лазоревки, по моимъ измѣреніямъ, приблизительно равна длинѣ хвоста типичной C. coeruleus (Linn.). Экземпляры, нѣсколько болѣе сходные съ бѣлою лазоревкою (со смѣшанными признаками), имѣютъ и хвосты смѣшаннаго типа, т. е. приблизительно средней длины между двумя крайними формами и только у единичныхъ особей, наиболѣе сходныхъ съ C. cyanus (Pall.), хвостъ по длинѣ равняется длинѣ хвоста типичной бѣлой лазоревки.

Аналогичное явленіе мы замѣчаемъ и по отношенію къ

б) *формѣ хвоста*: у C. cyanus (Pall.) хвостъ ступенчатый, закругленный, т, е. крайнія рулевыя короче самыхъ длинныхъ на 7—9 m.m.; у C. coeruleus, на оборотъ, хвостъ почти прямой, т. е. крайнія рулевыя короче наиболѣе длинныхъ на какихъ-нибудь 2—3 m.m. У C. pleskei Cab. типа C. coeruleus (Linn.) крайніе рули короче наиболѣе длинныхъ на тѣ же 2—3 m.m., какъ у зеленой лазоревки; у формы же, походящей на C. cyanus (Pall.), хвостъ болѣе закругленный, т. е. крайніе рули короче самыхъ длинныхъ на 4—4,5, а въ одномъ случаѣ даже на 6 m.m.

Наконецъ, и в) въ *окраскѣ крайняго рулевого пера* замѣчается аналогія съ вышеуказанными признаками. У типичныхъ зеленыхъ лазоревокъ по краю наружнаго опахала крайняго рулевого пера тянется узенькая бѣлая каемка, не достигающая конца пера; у бѣлыхъ лазоревокъ все крайнее рулевое перо бѣлое, за исключеніемъ одной четвертой части внутренняго опахала. У экземпляровъ C. pleskei Cab. типа C. coeruleus бѣлая каемка наружнаго опахала обыкновенно шире, чѣмъ у типичной формы, и достигаетъ кончика пера; у экземпляровъ типа C. cyanus въ большинствѣ случаевъ наружное опахало совсѣмъ бѣлое и бѣлый цвѣтъ переходитъ за кончикъ пера на внутреннее темное опахало.

Такое же колебаніе, по мѣрѣ бо́льшаго сходства съ одною изъ основныхъ формъ, мы замѣчаемъ и относительно г) *ширины бѣлой полоски на крыльяхъ*. У типичной зеленой лазоревки эта крыловая полоска чрезвычайно узка и достигаетъ ширины въ 2,5—3,5 m.m.; у бѣлыхъ лазоревокъ ширина той же полоски колеблется для самцовъ между 10—12 и для самокъ между 8—9 m.m. C. pleskei типа зеленой лазоревки имѣютъ полоску на крылѣ шириною въ 3—4,5 m.m., тогда какъ у голубыхъ лазоревокъ, болѣе сходныхъ съ C. cyanus, ширина крыловой полоски колеблется между 4,5 и 5,5 m.m., а въ экземплярахъ, наиболѣе походящихъ на типичную бѣлую лазоревку, достигаютъ 6 и даже 7 m.m.

Во всѣхъ остальныхъ признакахъ (окраска шапочки на темени, горловое пятно, желтый налетъ на груди) замѣчается точно такая же *неустойчивость*. То шапочка на головѣ интенсивнаго кобальтоваго цвѣта съ болѣе яркимъ блескомъ, чѣмъ у типичной зеленой лазоревки, то она отсутствуетъ совершенно или замѣнена слабымъ синевато-сѣрымъ налетомъ, похожимъ на окраску темени у молодыхъ C. cyanus или у C. cyanus tianscha-

nicus Sev. Измѣнчивость горлового пятна также очень велика: то оно рѣзче выражено, чѣмъ у типичной зеленой лазоревки, то отсутствуетъ совершенно, то, наконецъ, едва просвѣчиваетъ изъ-подъ бѣлыхъ оторочекъ перьевъ горла. То же самое мы наблюдаемъ и относительно желтаго налета на груди. Особенно любопытны, по отношенію къ окраскѣ испода, два экземпляра коллекціи *П. П. Сушкина*, которые по всѣмъ вѣроятіямъ происходятъ изъ одной семьи. У одного экземпляра, по своему общему habitus'у и окраскѣ очень опредѣленно приближающемуся къ типу C. coeruleus, налетъ едва замѣтенъ (онъ не отсутствуетъ совершенно, какъ пишетъ *П. П. Сушкинъ*), у другого же, болѣе сходнаго съ C. cyanus, вся грудь окрашена въ яркій желтый цвѣтъ, распространяющійся, хотя и нѣсколько другого оттѣнка, и на брюшко. Однимъ словомъ, просмотръ большого ряда экземпляровъ C. pleskei Cab. изъ-подъ Москвы, одѣвшихъ впервые нарядъ взрослой птицы, подтверждаетъ вполнѣ установленный прежними изслѣдователями, въ особенности *П. П. Сушкинымъ*, фактъ *необыкновенной измѣнчивости и неустойчивости признаковъ* C. pleskei Cab. *наряду съ промежуточнымъ ихъ характеромъ по отношенію къ двумъ основнымъ формамъ*. Такое явленіе, по моему мнѣнію, находитъ полное объясненіе, если признать полубѣлыхъ лазоревокъ за продуктъ гибридизаціи C. coeruleus и C. cyanus. Тогда, конечно, у этихъ гибридовъ мы имѣемъ основаніе ожидать появленія самыхъ разнообразныхъ сочетаній признаковъ коренныхъ формъ или преобладанія признаковъ одной изъ родоначальныхъ формъ. Этимъ путемъ все объясняется.

Разберемъ теперь немного подробнѣе, какъ пластическіе признаки, такъ и окраску экземпляровъ, выведенныхъ г. *Долликоферомъ* въ неволѣ съ одной стороны и добытыхъ г. *Пащенко* въ Ярославской губерніи съ другой.

Экземпляръ I (♂), *выведенный* г. *Долликоферомъ въ 1909 году*. По своимъ пластическимъ признакамъ и размѣрамъ экземпляръ этотъ рѣзко приближается къ типу C. cyanus (длина крыла 70, хвоста 66 m.m.). Несмотря, однако, на большую длину, хвостъ мало закругленъ, ибо разстояніе между кончиками крайнихъ и наиболѣе длинныхъ рулевыхъ перьевъ не превышаетъ 3 m.m.. Шапочка на головѣ имѣетъ только незначительный сѣровато-синій налетъ. Горловое пятно отсутствуетъ совершенно. Бѣлая поперечная полоса на крыльяхъ очень широка и достигаетъ 6 m.m.; точно также и маховыя перья второго порядка широко оторочены бѣ-

лымъ цвѣтомъ. Наружное опахало крайняго рулевого пера почти сплошь бѣлое (за исключеніемъ небольшого синяго пятна въ конечной трети пера), бѣлый цвѣтъ занимаетъ оконечность пера и переходитъ немного на внутреннее опахало. Всѣ остальныя рулевыя перья имѣютъ бѣлые кончики, а вторая и третья пара съ края сверхъ того еще бѣлыя полосы на наружныхъ опахалахъ, которыя шире на второй парѣ и уже на третьей. Перышки надхвостья и верхнія кроющія хвоста оторочены свѣтлыми синевато-сѣрыми каемками. Желтаго налета на груди нѣтъ совершенно—безъ сомнѣнія послѣдствіе содержанія птицы въ неволѣ. По своей окраскѣ экземпляръ этотъ очень близко подходитъ къ экземпляру № 2 коллекціи *П. П. Сушкина*, добытому 18 сентября 1887 года въ Нѣмчиновѣ, подъ Москвою, и пожившему, повидимому, также довольно долго въ неволѣ, а можетъ быть даже перелинявшему въ неволѣ изъ гнѣздового наряда. Отличается экземпляръ г. *Цолликофера* отъ послѣдняго только болѣе яркимъ оттѣнкомъ синеватой окраски верхней стороны, присутствіемъ рѣзко выраженнаго темнаго пятна на брюхѣ и отсутствіемъ слѣдовъ горлового пятна, всетаки замѣтнаго у московскаго экземпляра. Изъ экземпляровъ *П. П. Сушкина* свѣжаго улова 1909 года три самца изъ Мазилова, подъ Москвою (конецъ сентября, 4—11 октября), по окраскѣ верхней стороны очень сходны съ описываемымъ экземпляромъ, но всѣ они отличаются отъ него болѣе интенсивною окраскою шапочки на темени, явно, хотя и не очень рѣзко, выраженнымъ пятномъ на горлѣ и присутствіемъ желтаго налета на груди. Съ двумя экземплярами коллекціи г. *Пащенко* (♂, 12. XII. 1903, и ♂, 18. IX. 1904, лѣса за Волгою, окрестности Ярославля) данный экземпляръ также очень сходенъ относительно окраски верхней стороны и темени (развѣ что тонъ окраски спины у него нѣсколько ярче, т.-е. скорѣе синеватый, чѣмъ сѣроватый), но разнится отъ нихъ отсутствіемъ слѣдовъ горлового пятна.

Экземпляры II и III (♂ *и* ♀), *выведенные въ 1910 году.* По своимъ пластическимъ признакамъ не такъ рѣзко сходны съ типичными бѣлыми лазоревками и скорѣе представляютъ среднюю форму между обоими основными видами (длина крыльевъ у ♂ 67, у ♀ 66 m.m.; длина хвоста у самца 60, у ♀ 61 m.m.; ширина крыловой полоски у самца 5,5, у ♀ 4 m.m.; крайніе рули короче наиболѣе длинныхъ у самца на 3, у самки на 3,5 m.m.). Верхняя сторона, въ особенности у самки, немного сѣрѣе, чѣмъ

у экземпляра № 1; вообще эти экземпляры еще болѣе походятъ на вышеперечисленные экземпляры коллекцій *П. П. Сушкина* и г. *Пащенко*, такъ какъ у нихъ шапочка окрашена интенсивнѣе и имѣются слѣды горлового пятна. Желтый налетъ на груди отсутствуетъ у обоихъ экземпляровъ.

Экземпляры сбора С. Пащенко въ окрестностяхъ Ярославля: ♂, 12. XII. 1903, и ♂, 18. IX. 1904. Изъ сравненія этихъ двухъ экземпляровъ съ ублюдками, выведенными г. *Цолликоферомъ* въ неволѣ, и московскимъ матеріаломъ явствуетъ, что оба они болѣе подходятъ къ типу C. cyanus, но имѣютъ слабый синевато-сѣрый налетъ на темени, опредѣленно, но не рѣзко, выраженныя пятна на горлѣ и очень слабый желтый налетъ на груди. По пластическимъ признакамъ и распространенію бѣлыхъ отмѣтинъ на крыльяхъ и рулевыхъ они представляютъ промежуточный типъ между двумя основными формами (длина крыла 70 и 67 m.m.; длина хвоста 62 и 61 m.m.; ширина крыловой полоски у обоихъ экзепляровъ 6 m.m. и разстояніе между крайними рулевыми и наиболѣе длинными 4,5 и 6 m.m.).

♂, VII. 1904, и ♀, 5. IX. 1904. По общему habitus'у приближаются опредѣленно къ типу C. coeruleus. Оба экземпляра, повидимому, содержались въ неволѣ—всѣ тона ихъ окраски очень тусклые. Шапочки на темени рѣзко выражены, но безъ блестящаго кобальтоваго цвѣта; горловыя пятна и желтый налетъ на груди имѣются. Бѣлыя отмѣтины на крыльяхъ и рулевыхъ развиты сильнѣе, чѣмъ у типичныхъ C. coeruleus. Размѣры ♂: крыло 69 m.m.; хвостъ 61 m.m.; ширина крыловой полоски 5,5 m.m.; разстояніе отъ концовъ крайнихъ рулевыхъ до концовъ наиболѣе длинныхъ рулей 4 m.m. У ♀ крыло 63 m.m.; хвостъ 55 m.m.; ширина крыловой полоски 4 m.m.; рулевыя обиты въ неволѣ.

♂, I. 1903. Едва отличимъ отъ типичной C. coeruleus. Представляетъ, безъ сомнѣнія, продуктъ гибридизаціи, при которой кровь C. cyanus почти устранена послѣдовательнымъ скрещиваніемъ гибридовъ съ C. coeruleus. На спинѣ этого экземпляра опредѣленно замѣчается характерный для Cyanistes pleskei голубовато-сѣрый оттѣнокъ, а перья горла имѣютъ широкія бѣлыя оторочки, почему темное пятно на горлѣ лишь просвѣчиваетъ. Исподъ ярко-желтый; часть спины съ яснымъ зеленымъ налетомъ; шапочка рѣзко выражена, кобальтоваго цвѣта. Крыловая полоска нѣсколько шире, чѣмъ у типич-

ныхъ зеленыхъ лазоревокъ. Окраска хвоста совершенно сходна съ окраскою типичныхъ C. coeruleus. Размѣры: крыло 67,5 m.m.; хвостъ 56,5 m.m.; ширина крыловой полоски 4 m.m.; рули обиты въ неволѣ. Повторяю, что экземпляръ этотъ, безъ сомнѣнія, представляетъ предметъ скрещиванія C. pleskei съ C. coeruleus, при чемъ слѣдуетъ допустить скрещиваніе въ нѣсколькихъ поколѣніяхъ, такъ какъ признаки другого прародителя, т. е. C. cyanus, уже почти совершенно пропали и поглощены значительною примѣсью крови C. coeruleus. Этотъ экземпляръ, такимъ образомъ, относится къ типичнымъ C. coeruleus точно такъ же, какъ относятся къ C. cyanus экземпляры, признанные *М. А. Мензбиромъ* за ублюдковъ между C. pleskei и C. cyanus. Къ сожалѣнію, мнѣ подобные экземпляры никогда не попадались на глаза и я поэтому судить о нихъ не могу, хотя и не имѣю ни малѣйшихъ основаній сомнѣваться въ правильности ихъ оцѣнки. Въ коллекціи *П. П. Сушкина* имѣется одна самка, добытая 13-го марта 1910 года около Мазилова, въ окрестностяхъ Москвы, которая изъ всего имѣющагося въ моемъ распоряженіи матеріала наиболѣе близко подходитъ къ типу C. cyanus. У нея темя чисто бѣлое; горловое пятно едва просвѣчиваетъ; крыловая полоска очень широка; бѣлый цвѣтъ на маховыхъ второго разряда и на рулевыхъ распространенъ очень широко; хорошо выраженъ желтый налетъ на груди. Окраска крыла и верхней стороны очень сходна съ окраскою у типичныхъ бѣлыхъ лазоревокъ. Размѣры: крыло 65,5 m.m.; хвостъ 60m.m.; ширина крыловой полоски 5,5 m.m.; разстояніе между концами крайнихъ и наиболѣе длинныхъ рулей 4 m.m.. Этотъ экземпляръ можно бы вполнѣ признать за ублюдка C. pleskei съ C. cyanus, т. е. за гибрида во второмъ поколѣніи. Смущаетъ меня немного лишь то обстоятельство, что этотъ экземпляръ добытъ въ мартѣ, а два изъ экземпляровъ *М. А. Мензбира* въ апрѣлѣ. Невольно навязывается мысль, что исчезновеніе голубого налета на темени и меньшая яркость цвѣтовъ верхней стороны у этихъ экземпляровъ произошли вслѣдствіе обнашиванія пера за зиму. Оговариваюсь, впрочемъ, еще разъ, что противъ существованія ублюдковъ второго и дальнѣйшихъ поколѣній я возраженій не имѣю, такъ какъ самъ же установилъ ихъ для среднеазіатскихъ дроздовъ (насколько помню, Turdus atrigularis Temm. и Turdus ruficollis Pall., среди которыхъ трудно было найти чистокровныя особи, не имѣющія какихъ-либо, хотя и самыхъ

малыхъ, признаковъ гибридизаціи родственныхъ формъ). Къ тому же въ коллекціи *М. А. Мензбира* имѣются два экземпляра въ свѣжемъ, октябрьскомъ, опереніи, у которыхъ большее сходство съ C. cyanus, конечно, не можетъ быть объяснено обнашиваніемъ пера.

Итакъ, ублюдки, выведенные г. *Долликоферомъ* въ неволѣ, и экземпляры изъ Ярославской губерніи, которые г. *Пащенко*, безъ сомнѣнія, очень внимательный и тонкій наблюдатель, признаетъ за гибридовъ, *никакихъ существенныхъ отличій отъ экземпляровъ* C. pleskei Cab. *не имѣютъ*. Отсутствіе желтаго цвѣта на груди у экземпляровъ изъ неволи также въ достаточной мѣрѣ объяснено самимъ г. *Долликоферомъ*, во всемъ же остальномъ ни одинъ орнитологъ не усумнился бы въ принадлежности ихъ къ C. pleskei Cab. Мы можемъ поэтому съ точнымъ убѣжденіемъ установить слѣдующіе тезисы:

1. C. pleskei Cab., *безъ сомнѣнія, есть продуктъ скрещиванія* C. coeruleus (Linn.) *съ* C. cyanus (Pall.) и слѣдовательно подтверждается правильность взглядовъ на эту форму покойныхъ *Н. А. Съверцова* и *Ѳ. К. Лоренца* и отчасти *П. П. Сушкина*.

2. Мнѣніе *Ѳ. К. Лоренца*, что приближающіеся къ типу C. coeruleus (Linn.) и болѣе обыкновенные экземпляры C. pleskei Cab. происходятъ отъ ♂ зеленой и ♀ бѣлой лазоревки, не подтверждается. Ублюдки, происшедшіе въ неволѣ именно отъ такой комбинаціи родителей, походятъ значительно болѣе на C. cyanus.

Далѣе, мы можемъ высказать предположеніе, что древняго вида C. pleskei Cab. (мнѣніе *М. А. Мензбира* и *П. П. Сушкина*), по нашему мнѣнію, въ дѣйствительности не существуетъ, а можетъ быть рѣчь только о нарождающейся новой формѣ.

Раствореніе C. pleskei Cab. въ двухъ ея прародительскихъ формахъ, C. coeruleus и C. cyanus, путемъ послѣдовательнаго скрещиванія гибридовъ перваго поколѣнія съ типичными экземплярами одного изъ видовъ прародителей, безспорно имѣетъ мѣсто въ природѣ. На это указываютъ, какъ экземпляры коллекціи *М. А. Мензбира*, которые подтверждаютъ раствореніе въ сторону C. cyanus, такъ и экземпляръ сбора г. *Пащенко* (♂, I. 1903) въ сторону C. coeruleus. При поверхностномъ разсмотрѣніи этого экземпляра его очень легко признать за типичную зеленую лазоревку; только внимательное его изученіе указываетъ на безспорную примѣсь крови C. pleskei, а слѣдовательно въ одномъ изъ предыдущихъ поколѣній и C. cyanus. Такіе по-

томки гибридовъ перваго поколѣнія (т. е. C. pleskei Cab.) и типичныхъ C. coeruleus, сходные съ экземпляромъ сбора *С. Пащенко* въ Ярославской губерніи, повидимому, очень рѣдки; мнѣ по крайней мѣрѣ, несмотря на внимательные поиски, такіе экземпляры никогда не попадались.

Не отрицая факта частичнаго растворенія гибридной формы въ основныхъ путемъ скрещиванія въ нѣсколькихъ поколѣніяхъ, я всетаки далеко не увѣренъ въ томъ, что конечная судьба гибридной формы (т. е. Cyanistes pleskei Cab.) выразится въ полномъ ея исчезновеніи. Судьба гибридной формы мнѣ представляется, отчасти по крайней мѣрѣ, иною, и я попытаюсь обосновать опредѣленнѣе свой взглядъ разборомъ условій, при которыхъ, по моему разумѣнію, установилась почва для образованія гибридной формы, а затѣмъ уже изъ нея самостоятельнаго вида.

Распространеніе бѣлой лазоревки въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія на западъ, далеко за предѣлы постоянной области ея распространенія, установлено для Ярославской и Владимірской губерній наблюденіями г. *Пащенко*. Въ дѣйствительности же бѣлая лазоревка, по моему убѣжденію, разселилась еще много западнѣе; именно этимъ ея разселеніемъ я объясняю несомнѣнный фактъ, что въ указанное время бѣлая лазоревка встрѣчалась не особенно рѣдко и подъ Петербургомъ. По крайней мѣрѣ всѣ петербургскіе коллекторы птицъ запаслись тогда на птичьемъ рынкѣ экземплярами этого вида; тогда же, по сообщенію *В. Л. Біанки*, знающему и заслуживающему довѣрія птицелову удалось даже найти подъ Петербургомъ гнѣздо бѣлой лазоревки. Я особенно подчеркиваю появленіе въ указанный періодъ въ окрестностяхъ Петербурга бѣлыхъ лазоревокъ потому, что за цѣлый рядъ послѣднихъ лѣтъ ихъ тамъ уже положительно нѣтъ. Я искалъ ихъ для своего садка и у мѣстныхъ птицелововъ добыть не могъ; три полученные мною экземпляра всѣ доставлены изъ Пензы, чрезъ посредство московскихъ птицелововъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ XIX столѣтія бѣлая лазоревка значительно расширила на западъ область своего распространенія. Мнѣ представляется также несомнѣннымъ, что она во вновь захваченной области прочно не обосновалась и недолго удержалась. Трудно, конечно, опредѣлить съ точностью, сколько лѣтъ бѣлая лазоревка продержалась въ новомъ районѣ, но не трудно отгадать причину ея ухода. Не подлежитъ сомнѣнію, что во всѣхъ вновь захва-

ченныхъ мѣстностяхъ она не нашла эквивалента для своей типичной станціи. Бѣлая лазоревка—характерная обитательница урёмы, т. е. лиственныхъ, преимущественно таловыхъ, липовыхъ и осокоревыхъ лѣсовъ и кустарниковъ рѣчныхъ долинъ. Конечно, сады или лѣса занятой въ концѣ прошлаго столѣтія бѣлою лазоревкою части области хвойныхъ лѣсовъ не могли удовлетворять вкусамъ этой птички. Она вынуждена была покинуть вновь захваченный районъ, оставивъ въ немъ небольшое число особей. Во время движенія бѣлыхъ лазоревокъ на западъ, а затѣмъ и вслѣдъ за ихъ исчезновеніемъ, подъ Москвою и Петербургомъ (точно такъ же, какъ и въ Ярославской и Владимірской губерніяхъ) стали попадаться экземпляры C. pleskei Cab.. Изъ находокъ *Н. А. Зарудная* полубѣлыхъ лазоревокъ (C. pleskei) въ предѣлахъ Оренбургскаго края, принадлежащаго безспорно къ коренной области распространенія бѣлой лазоревки, явствуетъ, что бѣлая лазоревка и при нормальныхъ условіяхъ существованія имѣетъ склонность спариваться съ обыкновенною лазоревкою и производить гибридовъ. Тѣмъ понятнѣе, что тѣ, сравнительно немногочисленныя, особи, которыя остались въ покинутомъ большинствомъ бѣлыхъ лазоревокъ районѣ, принуждены были скрещиваться съ зелеными лазоревками и дѣлались родоначальниками гибридовъ, описанныхъ проф. *Кабанисомъ* подъ именемъ C. pleskei Cab.. Ублюдки эти, однако, безъ сомнѣнія размножаются не только спариваясь съ типичными особями основныхъ формъ (и растворяются, очевидно, въ этомъ случаѣ въ этихъ послѣднихъ), но и, какъ мнѣ кажется, гораздо чаще между собою. Теоретическихъ сомнѣній въ плодовитости этихъ гибридовъ у меня нѣтъ; не имѣя подъ рукою исчерпывающей литературы по данному вопросу, я ограничусь ссылкою на наблюденія *Зибома* (Siberia in Asia, pag. 30, 65, 81, 84, 143, 252, и History of British Birds and theis eggs., I, p. 547), доказавшія способность къ размноженію у гибридовъ черной и сѣрой воронъ на Енисеѣ.

Но и на практикѣ C. pleskei Cab. при внимательныхъ поискахъ вовсе уже не такъ рѣдка, напримѣръ, подъ Петербургомъ, и ежегодно выносится птицеловами то въ гнѣздовомъ нарядѣ, то въ нарядѣ взрослыхъ птицъ. Я не допускаю и мысли, что всѣ эти экземпляры суть продуктъ новѣйшаго скрещиванія зеленой съ бѣлою лазоревкою уже потому, что въ настоящее время бѣлая лазоревка у насъ положительно не встрѣчается. Эти экземпляры могутъ быть только потомками C. pleskei

Cab., спаривающимися между собою, т. е. вторымъ и дальнѣйшими поколѣніями гибридовъ зеленой и бѣлой лазоревокъ, безъ примѣси свѣжей крови основныхъ формъ. Къ тому же цѣлый рядъ имѣвшихся въ моемъ распоряженіи экземпляровъ полубѣлой лазоревки изъ-подъ Петербурга отличался гораздо большимъ однообразіемъ, какъ бы однотипностью, по сравненію, напримѣръ, съ московскими экземплярами, гдѣ продолжается скрещиваніе зеленой лазоревки съ бѣлою въ первомъ поколѣніи. C. pleskei Cab. въ той разновидности, которая приближается къ C. cyanus, подъ Петербургомъ добыта мною лишь дважды и то поздною осенью, т. е. на осеннихъ перекочевкахъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, вѣроятно, изъ-подъ Москвы. Установившаяся же форма, болѣе подходящая по своему habitus'у къ C. coeruleus и сходная съ оригиналомъ C. pleskei проф. *Кабаниса*, попадалась мнѣ въ нѣсколькихъ десяткахъ. Эта форма имѣетъ, по моему мнѣнію, гораздо меньшую склонность растворяться путемъ скрещиванія съ типичною зеленою лазоревкою, чѣмъ, размножаясь преимущественно между собою, сдѣлаться родоначальникомъ новой формы.

Если къ сказанному добавить, что вновь нарождающійся видъ постоянно можетъ получать подкрѣпленія съ мѣста соприкосновенія областей распространенія основныхъ формъ (гдѣ, несомнѣнно, вновь происходятъ гибриды перваго поколѣнія), то, по моему мнѣнію, нельзя отрицать жизнеспособности такого нарождающагося вида и возможности для него выработать прочно установившійся типъ и получить права гражданства.

Резюмируя все высказанное, я полагаю, что образованіе новыхъ животныхъ формъ путемъ скрещиванія возможно при слѣдующихъ условіяхъ:

1. Расширеніе области распространенія одной изъ родоначальныхъ формъ далеко за предѣлы нормальной.

2. Обратный уходъ этой формы въ свои обычныя границы, съ оставленіемъ небольшого числа особей во временно занятомъ районѣ.

3. Скрещиваніе этихъ оставшихся экземпляровъ съ особями другой основной формы.

4. Размноженіе ублюдковъ между собою и выработка этимъ путемъ имѣющей установиться самостоятельной формы, при возможности частичнаго растворенія въ основныхъ видахъ вслѣд-

ствіе хотя и рѣдкаго, повторнаго скрещиванія ублюдковъ съ основными формами.

Справедливость этой теоріи, конечно, можетъ выясниться лишь путемъ дальнѣйшихъ многолѣтнихъ наблюденій. Будущимъ наблюдателямъ предстоитъ рѣшить важнѣйшій для біологіи вопросъ—растворяется ли нарождающаяся гибридная форма безъ остатка въ своихъ прародителяхъ или же, наоборотъ, дѣлается родоначальникомъ новаго вида, который со временемъ обособится вполнѣ, пріобрѣтетъ устойчивые признаки и разрѣшитъ тогда одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ біологіи, такъ какъ установитъ одинъ изъ способовъ образованія въ природѣ новыхъ формъ животнаго царства. Во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ настолько интересенъ и имѣетъ столь широкое обще-научное значеніе, что желательно самое внимательное къ нему отношеніе со стороны всѣхъ круговъ и лицъ, интересующихся біологіею.

По поводу поправокъ С. А. Бутурлина къ Туркестанскимъ замѣткамъ.

Н. А. Зарудный.

Anlässlich der Berichtigungen S. A. Buturlin's betreffs der Turkestaner Mitteilungen,

von *N. A. Sarudny.*

На страницахъ 288—289 № 4 „Орнитологическаго Вѣстника“ С. А. Бутурлинъ дѣлаетъ четыре поправки къ моимъ „Замѣткамъ по Орнитологіи Туркестана“, помѣщеннымъ въ № 2 того же журнала. Три изъ этихъ поправокъ я нахожу странными.

Высказывая подозрѣніе въ тождественности Perdix daurica But. съ P. daurica turcomana Stolzm., я основывался на слѣдующемъ.

Покойный Тачановскій („Faun. Orn. Sib. Orient.“, 1893, p. 777), подробно описавъ типичную бородатую куропатку по экземплярамъ изъ Дауріи и южно-байкальскаго района, останавливается на птицахъ изъ Туркестана и сообщаетъ цѣлый рядъ признаковъ, которыми эти послѣднія отличаются отъ восточносибирскихъ.—Г. Штольцманнъ („Bull. de la Soc. Imp. des Nat. de Moscou, 1897, № 1), описывая свою P. daurica turcomana изъ Гульчи (въ восточной Ферганѣ), упоминаетъ о *тѣхъ же отличительныхъ признакахъ* и прибавляетъ, что ея пальцы по сравненію съ восточными птицами оказываются *немного болѣе длинными* („un peu plus longs“). По поводу этой птицы С. А. Бутурлинъ говоритъ: „Главный ея признакъ въ особенности строенія—*крайне длинные пальцы* [1]), что, повидимому, проглядѣлъ Н. А. Зарудный“.

Въ моемъ распоряженіи имѣется около 30 экземпляровъ бородатой куропатки, собранныхъ въ восточной Ферганѣ къ востоку отъ Маргелана, именно изъ окрестностей этого послѣдняго и изъ бассейновъ рѣкъ: Нарынъ, Акъ-бура, Талдыкъ и Куршабъ. На Куршабѣ располагается укрѣпленіе Гульча съ его

---

[1]) Курсивъ мой. *Авт.*

окрестностями, въ которыхъ Т. И. Бареемъ были добыты экземпляры, послужившіе г. Штольцманну типами для описанія P. d. turcomana. Большая часть этихъ птицъ отвѣчаетъ описаніямъ, даваемымъ г.г. Тачановскимъ и Штольцманномъ; меньшая,—уклоняясь въ сторону восточно-сибирской формы,—варіируетъ въ предѣлахъ, не допускающихъ ея отдѣленія отъ большей части. И хотя мнѣ ни разу не пришлось видѣть *крайне длинныхъ пальцевъ*, я тѣмъ не менѣе ничуть не сомнѣваюсь въ правильности своего опредѣленія. Это во-первыхъ.

Во-вторыхъ, имѣющіеся у меня экземпляры изъ бассейновъ Иссыкъ-куля и Или, какъ было упомянуто въ замѣткѣ № 29, ничѣмъ не отличаются отъ самыхъ типичныхъ P. d. turcomana. Вотъ почему я высказалъ подозрѣніе въ тождественности новой P. d. occidentalis со старой P. d. turcomana.

Это подозрѣніе С. А. Бутурлинъ называетъ недоразумѣніемъ, при чемъ дальнѣйшую свою аргументацію строитъ на свѣдѣніяхъ, опубликованныхъ въ 1901 году Т. И. Бареемъ, открывшимъ P. d. turcomana (журналъ: „Псовая и Ружейная Охота", VII, № 30, стр. 395),—свѣдѣніяхъ, вполнѣ имъ раздѣляемыхъ. С. А. Бутурлинъ совершенно категорически говоритъ, что P. turcomana вовсе не есть птица „восточной Ферганы" *вообще*,—она водится *лишь* [1]) въ одномъ уголкѣ ея, въ долинѣ Гульчинки... Такое утвержденіе, какъ видно изъ вышеизложеннаго, можно назвать также недоразумѣніемъ. Наша птица встрѣчается въ восточной Ферганѣ именно вообще. Притомъ она представляла бы до невѣроятія курьезный видъ, встрѣчаясь *лишь* въ долинѣ Гульчинки [2]).

Затѣмъ С. А. Бутурлинъ говоритъ также категорически: „Во-вторыхъ, она водится тамъ *совмѣстно* [3]) съ куропаткой, близкой къ даурской, т. е. съ P. d. occidentalis, почему птицы изъ восточной Ферганы легко могутъ быть тождественными съ иссыкъ-кульскими, не имѣя никакого отношенія къ P. turcomana". На это еще разъ скажу, что мои иссыкъ-кульскіе и даже илійскіе экземпляры вполнѣ тождественны съ типичными ферганскими (гульчинскими и разными другими) и что дѣйствительно совмѣстно съ этими типичными попадаются экземпляры, уклоняющіеся въ сторону P. daurica, но таковые экземпляры

[1]) Курсивъ С. А. Бутурлина. *Авт.*
[2]) См. болѣе или менѣе подробныя карты Ферганы. *Авт.*
[3]) Курсивъ С. А. Бутурлина. *Авт.*

при совмѣстности обитанія и при наличности разныхъ степеней сближенія, конечно, не могутъ быть выдѣлены. По мнѣнію С. А. Бутурлина, P. turcomana „является, судя по совмѣстности обитанія съ P. d. occidentalis и по рѣзкой морфологической разницѣ, совершенно хорошимъ видомъ". Этотъ признакъ заключается будто *въ крайне длинныхъ пальцахъ*... Внимательно просматривая свой матеріалъ и сравнивая птицъ одного и того же пола, приблизительно въ одинаковомъ возрастѣ, я нахожу длину пальцевъ колеблющеюся въ весьма ничтожныхъ границахъ и притомъ, порою, болѣе значительною у экземпляровъ, уклоняющихся въ сторону P. daurica. Птицъ съ крайне длинными пальцами я не видѣлъ.

Такимъ образомъ мнѣ приходится остаться при прежнемъ своемъ мнѣніи и, согласно указанію г. Штольцманна, признавать, что наши туркестанскія бородатыя куропатки, отличающіяся отъ восточно-сибирскихъ совокупностью цвѣтовыхъ признаковъ, замѣтныхъ даже въ небольшихъ серіяхъ, и, быть можетъ, немного болѣе длинными пальцами,—заслуживаютъ выдѣленія подъ названіемъ P. daurica turcomana Stolz. Если разсматривать эту форму съ точки зрѣнія С. А. Бутурлина, т. е. водящеюся *лишь* въ долинѣ Гульчинки, да еще притомъ совмѣстно, съ P. d. occidentalis Buturl., получился бы странный фактъ отсутствія скрещиванія между птицами, столь близкими по цвѣту оперенія и по росту.

Кстати, киргизское названіе нашей куропатки въ Семирѣчьѣ не „уиль", какъ напечатано въ нашей (Б. П. Корѣева и моей) работѣ по птицамъ этой страны, а „чиль".

Выраженіе „проглядѣлъ" должно быть примѣнено не къ куропаткамъ, а къ пѣночкѣ—Herbivocula fuscata Blyth.— Я дѣйствительно упустилъ изъ вида сообщеніе С. А. Бутурлина (журналъ: „Наша Охота", XI, стр. 30).

Что касается до моей туркестанской луговой щеврицы (Anthus pratensis enigmaticus), то, вопреки мнѣнію С. А. Бутурлина, я рѣшительно, не понимаю при чемъ тутъ щеврица краснозобая (A. cervinus), хотя бы первогодняя. Вѣдь сильная пятнистость верхней стороны тѣла, сближающая мою птицу съ A. cervinus (которая относится къ другому виду, совершенно особенному) при наличности остальныхъ признаковъ, общихъ съ западной A. pratensis, всегда позволитъ отличить ее отъ той.

Послѣдняя поправка касается пустыннаго чекана (Saxicola isabellina). Здѣсь С. А. Бутурлинъ, говоря объ окраскѣ краевъ внутреннихъ опахалъ маховыхъ, заявляетъ: *„не смѣю отрицать, что различіе имѣется, но предполагаю, что оно не должно быть рѣзко, если я, сличая хорошій матеріалъ при хорошемъ освѣщеніи, замѣтить его не могу“* [1]). Въ моемъ распоряженіи въ настоящее время имѣется 60 съ лишнимъ экземпляровъ (было значительно больше) Saxicola isabellina, собранныхъ отъ береговъ Оманскаго залива на Индійскомъ океанѣ, черезъ Персію съ Бѣлючистаномъ и Закаспійскій край включительно до Туркестана, а въ вертикальномъ направленіи отъ уровня моря до высоты, превосходящей 8000 футовъ. Saxicola oenanthe представленъ въ моей коллекціи полусотней экземпляровъ, собранныхъ въ Персіи, Закаспійскомъ краѣ, Бухарѣ, Туркестанѣ и Оренбургскомъ краѣ. И я смѣло утверждаю, что и мнѣ, и разнымъ другимъ лицамъ (напримѣръ, М. М. Гермсу, путешествовавшему со мной изъ Асхабада къ берегу Индійскаго океана, и П. С. Назарову, который разсматривалъ моихъ птицъ) не составитъ никакого труда различить нашихъ чекановъ по указанному признаку даже *при дурномъ матеріалѣ* и *при дурномъ освѣщеніи*, напримѣръ, такомъ, который въ темные часы дается чиряками въ персидскихъ караванъ-сараяхъ и лампами въ туркестанскихъ чай-ханэ. Всегда у S. isabellina можно замѣтить рѣзкіе, широкіе, бѣлые бордюры на внѣшнемъ краю внутренняго опахала маховыхъ, тогда какъ у S. oenanthe эти бордюры либо вовсе отсутствуютъ, либо замѣняются легкимъ поблѣдненіемъ основного цвѣта, либо развиваются въ видѣ едва замѣтныхъ, быстро стирающихся полосокъ. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ они становятся болѣе или менѣе яснымъ на самыхъ внутреннихъ маховыхъ [2]).

Ташкентъ.
13 января 1911 г.

---

[1]) Курсивъ мой. *Авт.*

[2]) Кромѣ этого различія существуетъ еще цѣлый рядъ другихъ, также рѣзкихъ и постоянныхъ. *Авт.*

Необходимое переименованіе: Hypotriorchis subbuteo centralasiae.

С. А. Бутурлинъ.

A necessary change of Name: Hypotriorchis subbuteo centralasiae,

by *S. A. Buturlin.*

Недавно мнѣ пришлось исправить свою же ошибку и переименовать неудачно мною названнаго темного чеглока Якутской области (изъ „Falco saturatus“ But. 1908 nec Blyth на H. s. jakutensis, см. журналъ «Наша Охота“, 1910 г., VI, стр. 71, примѣч.). Теперь я нахожу столь же неудачнымъ названіе для туркестанскаго представителя этого рода, „Falco subbuteo cyanescens“ Lönnb. 1905 nec Vieill.

Еще въ недавней своей работѣ о птицахъ Монголіи по сборамъ Отто Бамберга („Arkiv för Zool. Stockh“., 1909, Bd. 5, № 9), отмѣчая довольно темный окрасъ монгольскаго „Falco subbuteo“, проф. Лённбергъ въ подстрочномъ примѣчаніи поддерживаетъ противъ Шалова отличность крупной блѣдной формы, описанной имъ въ 1905 году („Ark. för Zool. St.“, p. 6) изъ Тянь-Шаня, и ссылается на замѣчаніе покойнаго др. Оттоссона, что и яйца этой расы значительно крупнѣе европейскихъ.

Не оспаривая отличимости этой расы, я долженъ сказать, что данное ей проф. Лённбергомъ имя „Falco subbuteo cyanescens“ не можетъ примѣняться по правиламъ научной номенклатуры, такъ какъ одинъ «Falco cyanescens“ (=femoralis Temm.) уже давно былъ описанъ изъ Средней Америки (Vieillot, Encycl. Meth., III, 1234). Въ виду этого я предложилъ бы для этой формы названіе Falco (правильнѣе Hypotriorchis) subbuteo centralasiae nom. emend..

Границы нѣкоторыхъ сибирскихъ птицъ.

С. А. Бутурлинъ.

Limits of Distribution of some Siberian Birds,

by *S. A. Buturlin.*

Въ журналѣ „Наша Охота“ за 1908 годъ я уже давалъ нѣкоторыя свѣдѣнія о сборахъ одного изъ моихъ препараторовъ въ восточной части Енисейской губерніи, близъ границъ Иркутской. Такъ какъ эта часть Сибири орнитологически почти совершенно не изслѣдована, то и дальнѣйшія присылки заключали много новостей, значительно расширяющихъ свѣдѣнія о предѣлахъ географическаго распространенія многихъ видовъ.

A. Самыми *западными* находками сборы эти являются для слѣдующихъ *восточно-сибирскихъ* видовъ:

Hirundo tytleri: рядъ экземпляровъ отъ 18 по 25. V и 12—17. VII. 1908 (ст. ст.), изъ долинъ р.р. Чуны и Муры;

Hemichelidon sibirica: отъ 15 и 21. VII. 1908, р. Мура;

Motacilla alba baicalensis: 2 ad. 18. VII. 1908 и juv. 28. VIII. 1908, у дер. Коновалово, р. Мура;

Phylloscopus proregulus: 11 и 15. IX. 1908, Ангара, близъ устья р. Муры.

Эти четыре вида впервые указываются для Енисейской губерніи.

B. Самыми *восточными* находками сборы эти являются для слѣдующихъ *европейскихъ* и *западно-сибирскихъ* птицъ:

Lanius homeyeri: ♂ ad., 15. V. 1908, р. Чуна;

Motacilla alba dukhunensis: ♂ ad., 2. V. 1908, с. Конторское (у границы Нижне-удинскаго уѣзда, Иркутской губерніи);

Acrocephalus dumetorum: нѣсколько экземляровъ между 22. VI. и 7. VIII. 1908, съ р. Чуны;

Iduna caligata: ♂, 30. VI. 1908, дер. Выдрино, на р. Чунѣ.

Эти четыре вида Тачановскимъ не были включены въ число птицъ Восточной Сибири.

Къ вопросу о филогеніи нѣкоторыхъ группъ птицъ.

Д-ръ П. Ѳ. Соловьевъ.

Zur Frage der Phylogenie einiger Vögel,

von D-r Paul Solowiow.

Въ настоящей статьѣ я предлагаю вниманію читателей ту часть своей работы, опубликованной мною въ варшавскихъ университетскихъ изданіяхъ [1]), которая представляетъ интересъ для орнитологовъ и служитъ иллюстраціей къ положеніямъ, высказаннымъ мною недавно на страницахъ „Орнитологическаго Вѣстника“ [2]).

Дѣло въ томъ, что въ кишечникѣ самца чернети хохлатой (Fuligula cristata Leach.), добытаго на весеннемъ пролетѣ (17. III. 1910), мною найдена ленточная глиста, которая очень близко стоитъ къ ленточному червю (Hymenolepis villosa *Bloch*), паразитирующему въ кишечникѣ дрофъ (Otis tarda и отчасти Otis tetrax). Дрофиный паразитъ (Hymenolepis villosa *Bloch*) настолько характеренъ, что его невозможно спутать съ какимъ-либо другимъ червемъ. Найденный мною въ кишечникѣ чернети хохлатой червь, стоя близко къ дрофиному паразиту, однако, не можетъ быть отождествляемъ съ послѣднимъ, почему въ вышеупомянутой своей работѣ я и даю ему особое видовое названіе—Hymenolepis villosoides *mihi*. Наконецъ, еще Краббе и Фурманъ представили данныя, на основаніи коихъ можно думать, что въ группѣ куриныхъ птицъ (Tetraogallus и Gallus), встрѣчается третій кишечный паразитъ, котораго я называю Hymenolepis fedtschenkowii (nov. spec.).

Фактъ нахожденія формъ, сходныхъ съ Hymenolepis villosa *Bloch*, въ трехъ совершенно различныхъ группахъ птицъ—Anseriformes, Galliformes и Otidiformes—допускаетъ постановку цѣлаго ряда вопросовъ относительно филогеніи заинтересованныхъ птицъ и червей, относительно морфологическаго родства и генетическихъ отношеній паразитовъ, изысканія ихъ

[1]) „Работы Лабораторіи Зоолог. Кабинета Имп. Варшавскаго Университета“, 1910 г. и „Варшав. Университ. Извѣст.“, 1911 г. *Авт.*

[2]) Кн. IV за 1910 г.; статья „Орнитологія и гельминтологія“. *Авт.*

первичной формы, происхожденія паразитовъ и спеціализаціи ихъ по отношенію къ данному окончательному хозяину etc. Однако, эти вопросы, разумѣется, можно пока лишь намѣтить, но не рѣшить.

Богатый матеріалъ, съ обстоятельными экскурсіями въ область литературы, даетъ работа А. К. Мордвилко, посвященная вопросу о происхожденіи явленія промежуточныхъ хозяевъ у животныхъ паразитовъ. Однако, высшіе ленточные черви затрагиваются здѣсь лишь мимоходомъ; фактическую основу вопроса представляетъ біологія сосальщиковъ (Trematodes). Въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ только что указанная работа встрѣчаетъ возраженія. Такъ, А. П. Семеновъ - Тянъ - Шанскій пишетъ: „Физіологическая изоляція и отщепленіе видовъ при пріобрѣтеніи ими паразитическихъ свойствъ могутъ быть вполнѣ приравнены къ изоляціи и дифференціаціи географической. Но процессы дивергенціи признаковъ и выработки специфическихъ свойствъ намъ представляются у постепенно слагающихся паразитовъ далеко не столь простыми и быстрыми, какъ ихъ представляетъ себѣ А. К. Мордвилко. Почему, въ самомъ дѣлѣ, не допустить, что многіе эндо - паразиты являются результатомъ весьма продолжительнаго (геологически) процесса эволюціи и унаслѣдованы нынѣ живущими ихъ хозяевами во многихъ случаяхъ отъ болѣе примитивныхъ, т.-е. своихъ родоначальныхъ формъ?“

Рядомъ съ только что приведенными мыслями А. П. Семенова необходимо поставить основное положеніе Фурмана, который пишетъ: „При разсматриваніи распредѣленія многочисленныхъ видовъ ленточныхъ червей по различнымъ группамъ птицъ наблюдается то очень характерное явленіе, что опредѣленный видъ всегда появляется только въ одной опредѣленной группѣ птицъ и для послѣдней именно типиченъ“. Далѣе авторъ утверждаетъ, что при большей тщательности работъ гельминтологовъ слѣдуетъ ожидать раскрытія еще большей спеціализаціи видовъ червей по отношенію къ своимъ хозяевамъ—птицамъ.

Если это такъ, то, дѣйствительно, открывается возможность съ одной стороны гельминтологамъ судить о родствѣ паразитовъ, находимыхъ у близко стоящихъ другъ къ другу птицъ, а съ другой стороны предоставляется орнитологамъ новый критерій для укрѣпленія Фюрбрингеровскаго родословнаго дерева птицъ. Если данные черви-паразиты сжились съ извѣстной группой птицъ „и унаслѣдованы нынѣ живущими ихъ хозяевами во мно-

гихъ случаяхъ отъ болѣе примитивныхъ, т. е. своихъ родоначальныхъ формъ", то нахожденіе этихъ паразитовъ у представителей группы скрѣпляетъ филогенетическое родство послѣднихъ и дѣлаетъ систематику естественной. Это очень важно имѣть въ виду, принимая въ разсчетъ сложность и запутанность классификаціи птицъ, происходящую отъ сильно развитого среди птицъ явленія конвергенціи, нарушающаго первичную картину.

Возвращаясь снова къ тремъ сходнымъ между собою видамъ рода Hymenolepis, упомянутымъ выше, я долженъ прежде всего обратить вниманіе на то интересное обстоятельство, что не другой какой-либо видъ, а именно H. villosa *Bloch*, нарушаетъ общую стройность разсужденій Фурмана. Послѣдній разобралъ 21 случай одновременнаго нахожденія видовъ въ разныхъ группахъ птицъ и далъ этимъ случаямъ объясненія, устраняющія противорѣчія его теоріи. Но относительно H. villosa Фурману не достаетъ полной увѣренности и онъ нерѣшительно пишетъ: „Только случай съ H. villosa, которая была найдена у Otidiformes и у Galliformes, *кажется* можетъ дѣйствительно противорѣчить, если не представлены здѣсь два различныхъ вида, какъ мы выше подробнѣе разъяснили".

Теперь я со своей находкой ставлю еще одинъ вопросъ.

Чтобы выйти изъ затрудненія, необходимо признать существующими три различныхъ, сходныхъ между собою, вида: общеизвѣстный H. villosa *Bloch*, мой — H. villosoides и H. fedtschenkowii (мое названіе въ смыслѣ исправленія названія, даннаго Краббе).

Относительно происхожденія всѣхъ этихъ трехъ формъ можно высказать слѣдующія предположенія.

Во-первыхъ, теоретически мыслимо объясненіе морфологическаго сходства формъ явленіемъ конвергенціи. Однако, для такого объясненія не имѣется никакихъ основаній. Паразиты найдены въ представителяхъ отдаленныхъ группъ, различающихся по анатомическому строенію, біологическому содержанію (пища), величинѣ и т. п. Конечно, намъ неизвѣстны тончайшія детали физіологическихъ процессовъ, совершающихся въ кишечникѣ тѣхъ и другихъ птицъ; неизвѣстна точно химическая среда и взаимоотношенія между паразитомъ и хозяиномъ, вліяющими другъ на друга. Можетъ быть, среди этихъ неизвѣстныхъ кроются неуловимые пока, но могущественные факторы, видоизмѣняющіе характеръ физіологическаго обмѣна и организацію па-

разитовъ. Окончательное сужденіе можно будетъ составить тогда, когда изученіе пищеваренія внутреннихъ секрецій и т. п. будетъ строго индивидуализировано.

Во-вторыхъ, теоретически мыслимо объясненіе морфологическаго сходства разбираемыхъ формъ явленіемъ дивергенціи, болѣе для насъ понятнымъ въ данномъ случаѣ. Сходство между H. villosa, villosoides и fedtschenkowii указываетъ на то, что эти виды произошли отъ одного общаго предка, когда происходило развѣтвленіе части птичьяго родословнаго ствола по тремъ направленіямъ—Otidiformes, Anseriformes и Galliformes. Вмѣстѣ съ тѣмъ какъ вырабатывались во времени послѣднія три группы, приспособлялись къ измѣнявшимся условіямъ жизни и средѣ обитанія и ихъ паразиты. Слагавшаяся сумма отклоненій отъ первичной организаціи (явленіе дивергенціи) создавала настолько отличныя между собою формы, что варіаціи вышли за предѣлы индивидуальныхъ колебаній и характеризуютъ собою вновь возникающіе виды. Сходство внѣшней формы тѣла, не нуждавшейся въ сильномъ измѣненіи, какъ признакъ консервативный, свидѣтельствуетъ о нерасшатанной еще эволюціоннымъ процессомъ наслѣдственной преемственности.

Такимъ образомъ, три вида рода Hymenolepis связываютъ между собою три группы птицъ родственными отношеніями.

Если мы, дѣйствительно, имѣемъ передъ собою случаи новообразованія видовъ путемъ дивергенціи, то позволительно далѣе задаться вопросомъ: которая изъ трехъ формъ червей и которая изъ трехъ группъ птицъ моложе, при чемъ, вѣроятно, старѣйшій паразитъ будетъ соотвѣтствовать въ то же время старѣйшему хозяину? Этотъ вопросъ—безконечно труденъ и еще болѣе затемняется оттого, что неизвѣстны циклъ развитія и промежуточные хозяева данныхъ червей.

Пользуясь извѣстной работой Фурмана, мы видимъ, что представители Hymenolepis встрѣчаются только въ 15-ти изъ 26 группъ птицъ. Слѣдовательно, съ принятой нами точки зрѣнія, эти группы птицъ наиболѣе близки между собою. Среди нихъ имѣются и наши Anseriformes, Galliformes и Otidiformes, при чемъ для первой группы показано 43 вида, для второй—8 и для третьей—3. Другихъ какихъ-либо паразитовъ, общихъ всѣмъ тремъ группамъ птицъ, нѣтъ. Что касается далѣе взаимоотношеній между Galliformes и Anseriformes, то мы находимъ въ первой группѣ 21 видъ, а во вто-

рой 1 видъ рода Davainea, по одному виду Choanotaenia и изъ недостаточно извѣстныхъ видовъ приходится на долю Galliformes 3 вида, а на долю Anseriformes—7 видовъ. Въ остальномъ нѣтъ точекъ соприкосновенія.

Такимъ образомъ, считаясь со современнымъ уровнемъ знаній въ изслѣдуемой нами области, мы находимъ, что по гельминтологической фаунѣ Galliformes и Anseriformes стоятъ ближе другъ къ другу, чѣмъ къ Otidiformes. Интересно между прочимъ далѣе то, что Фурманъ признаетъ Fimbriaria fasciolaris *Pallas* для Anseriformes (въ частности для Fuligula marila L.) и ставитъ ее со знакомъ вопроса для Galliformes (въ частности для Gallus gallus L.). Здѣсь, значитъ, повторяется аналогичная исторія того, что мы знаемъ о Hymenolepis villosa *Bloch*. Во всякомъ случаѣ между Galliformes и Anseriformes существуетъ болѣе точекъ соприкосновенія, нежели между ними (вмѣстѣ и поодиночкѣ) и между Otidiformes.

Разбивъ три группы птицъ на двѣ категоріи: съ одной стороны—Otidiformes, съ другой—Anseriformes и Galliformes, мы до извѣстной степени упростили постановку вопроса о филогенетическихъ отношеніяхъ.

Если принять въ разсчетъ то, что паразитовъ въ группѣ Otidiformes, по сравненію съ другими двумя группами, немного, въ такомъ случаѣ группа Otidiformes должна быть признана филогенетически юнѣйшей. Здѣсь умѣстно даже провести грубое, правда, сравненіе съ фактомъ изъ индивидуальной жизни: въ молодомъ животномъ мы имѣемъ меньше шансовъ найти паразитовъ, чѣмъ въ животномъ старомъ. Равнымъ образомъ Hymenolepis villosa *Bloch*, какъ паразитъ Otidiformes, является, стало-быть, также самымъ юнымъ изъ трехъ разсматриваемыхъ нами паразитовъ, которому посчастливилось найти для себя особо благопріятныя условія и развиться гораздо пышнѣе, чѣмъ два другихъ родственныхъ вида.

Что же касается теперь двухъ другихъ группъ птицъ (Anseriformes и Galliformes) и ихъ паразитовъ, то здѣсь по вопросу о филогеніи возможны два предположенія.

Если принять во вниманіе указаніе Фурмана на то, что группа Ratitae, составленная изъ Struthioniformes, Rheiformes, Casuariformes и Apterygiformes, а равнымъ образомъ Crypturiformes и Galliformes,

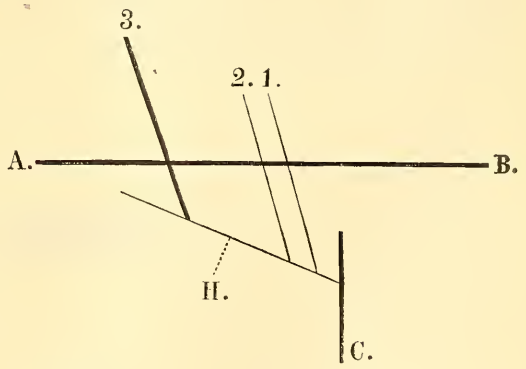
характеризуется богатой фауной Davaineinae, при чемъ роды Ophryocotyle и Davainea на основаніи строенія ихъ сколекса авторъ считаетъ старѣйшими изъ птичьихъ цестодъ, то надо допустить первое предположеніе. Слѣдуетъ именно признать въ такомъ случаѣ, что группа Galliformes филогенетически древнѣе группы Anseriformes. Такимъ образомъ и червя, H. villosoides, надо бы трактовать, какъ болѣе юнаго представителя рода, чѣмъ видъ—H. fedtschenkowii.

Однако, первому предположенію я въ правѣ противопоставить второе предположеніе, совершенно обратное. Какъ было указано раньше, группѣ Anseriformes точно также не чужды Davaineinae. Затѣмъ паразитъ Anseriformes лишенъ крючковъ на хоботкѣ, что можетъ говорить за его болѣе старый возрастъ, если припомнить аналогію Менье, касающуюся индивидуальной жизни Monopylidium infundibulum *Bloch* и др. цѣпней. Послѣднія, по мнѣнію автора, проходятъ послѣдовательно три стадіи: цѣпеня вооруженнаго, невооруженнаго и безголоваго. По мнѣнію Ведля, T. inflata *Rud.* изъ Fulica atra сбрасываетъ въ старости свои крючки.

Не предрѣшая того, какое положеніе займетъ вопросъ съ расширеніемъ соотвѣтствующихъ знаній, я могу въ настоящій моментъ представить филогенетическія отношенія разобранныхъ формъ прилагаемой схемой.

Схема происхожденія паразитовъ и ихъ хозяевъ.

АВ—Линія, надъ которой лежитъ пространство, соотвѣтствующее четвертичной эпохѣ.
С—Общій родословный стволъ Cestodes.
Н—Общій родословный стволъ Hymenolepis.
1. H. villosoides; тоже: Anseriformes.
2. H. fedtschenkowii; тоже: Galliformes.
3. H. villosa; тоже: Otidiformes.



Сообщеніе объ окольцованной птицѣ.[1)]

Mitteilung über einen «ring-gemerkten» Vogel. [2)].

3). 24 августа (ст. ст.) 1910 года, утромъ, на мокромъ лугу вблизи деревни Лубница, Стопницкаго уѣзда, Кѣлецкой губерніи, добытъ черный аистъ [Ciconia nigra (L.), ♀], на ногѣ котораго оказалось алюминіевое кольцо съ надписью: „H. CHR. C. Mortensen. 262. Viborg. Danmark". Добытая птица держалась въ означенной мѣстности въ сообществѣ двухъ себѣ подобныхъ.

Г. П.

3). Am 24 August (a. St.) 1910 wurde unweit des Dorfes Lubniza, im Stopnizker Kreise, Gouvernement Kjelzy, ein Schwarzer Storch [Ciconia nigra (L.), ♀] geschossen, an dessen Fusse ein Metallring mit der Aufschrift: „H. CHR. C. Mortensen. 262. Viborg. Danmark" befestigt war.

G. P.

1) См. кн. IV „Орнит. Вѣстн." 1910 г., стр. 292.
2) S. B. IV „Ornit. Mitteil". 1910, S. 292.

Пѣтухоперость курицы на почвѣ кисты яичника.

Вет. врачъ *К. И. Скрябинъ.*

Hahnenfedrigkeit bei einem Huhn als Folge einer Blasenschwulst des Eierstocks,

von Veterinärarzt *K. I. Skrjabin.*

Лѣтомъ прошлаго (1910) года мнѣ удалось наблюдать курицу—3-хъ лѣтъ—породы плимутъ-рокъ съ рѣзко выраженнымъ развитіемъ вторичныхъ мужскихъ половыхъ признаковъ. Изъ анамнестическихъ данныхъ я узналъ, что за $1^1/_2$ мѣсяца до моего изслѣдованія курица эта откладывала въ теченіе пяти дней по яйцу, послѣ чего откладываніе яицъ прекратилось, а курица стала рѣзко измѣняться какъ по внѣшности, такъ и по своимъ повадкамъ. При осмотрѣ ея сразу бросались въ глаза пѣтушиные признаки: гребень значительно превышалъ средніе куриные размѣры, ноги оказались вооруженными довольно длинными шпорами, а нѣкоторыя изъ хвостовыхъ перьевъ удлинились и приняли характерную для пѣтуха серпообразную загнутость. Дальнѣйшее наблюденіе надъ этой курицей обнаружило значительное измѣненіе голоса: она пыталась пѣть пѣтухомъ, напоминая своимъ хриплымъ тембромъ голоса начинающихъ пѣть молодыхъ пѣтушковъ. Выпущенная на птичій дворъ она не была признана за курицу пѣтухами, которые тотчасъ же вступили съ ней въ ожесточенную драку. Курица эта дралась съ характерными пѣтушиными ухватками, стараясь въ моментъ подпрыгиванія задѣть противника своими шпорами, для чего она быстро подбрасывала ноги впередъ. Къ другимъ курамъ она относилась вполнѣ равнодушно.

Вскрытіе курицы этой, убитой на мясо, обнаружило наличность кисты яичника. Такимъ образомъ импульсомъ для развитія

вторичныхъ половыхъ признаковъ, присущихъ другому полу, послужило въ данномъ случаѣ заболѣваніе яичника, нарушившее правильное функціонированіе органовъ половой сферы и вызвавшее цѣлый рядъ явленій, сходныхъ по своему дѣйствію съ кастраціей.

Гор. Ауліэата,
Сыръ-Дарьинской области.

Обзоръ русской орнитологической литературы.

С. А. Бутурлинъ.

Rewiew of the Russian ornithological Literature,

by *S. A. Buturlin.*

(*Продолженіе.—Continued*) [1]).

В. Біанки: „Наши свѣдѣнія о птицахъ Новгородской губерніи“, изъ „Ежег. Зоол. Музея Имп. Академіи Наукъ“, XV, I, 1910 г., 8⁰, стр. 75—166.

Весьма обстоятельная сводка какъ имѣющихся печатныхъ свѣдѣній, такъ и рукописнаго матеріала (списки Ѳ. Д. Плеске и В. М. Третьякова), а также матеріаловъ Академической и Университетской коллекцій. Всего перечисляется 216 видовъ, при чемъ Anas angustirostris исключается въ виду крайней невѣроятности залета этой птицы въ предѣлы названной мѣстности.

Отмѣчу, что мѣстная уральская неясыть приводится подъ именемъ Syrnium uralense. Скорѣе здѣсь можно было бы ожидать западную форму, какъ въ сосѣдней С.-Петербургской губерніи. Скворецъ приводится подъ именемъ Sturnus sophiae, хотя есть и болѣе старыя названія. Во всякомъ случаѣ *немыслимо* видѣть въ этой формѣ „хорошій“ видъ, а потому и именовать ее слѣдовало бы какъ подвидъ.

Б. М. Житковъ: „О половомъ подборѣ и явленіяхъ полового диморфизма у птицъ“, изъ „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“, нов. серія, XXVI, 1910 г., № 3, отд. 2, 8⁰, стр. 96—154.

Авторъ съ обычными для него проницательностью и здравымъ смысломъ сужденій, а также ясностью и легкостью изло-

[1]) См. кн. I „Орнит. Вѣстн.“ 1911 г., стр. 48—62.

женія разбираетъ ученіе о половомъ подборѣ, изложенное Дарвиномъ, и доказываетъ необходимость весьма и весьма существенныхъ поправокъ и оговорокъ, подрывающихъ общее значеніе этого ученія, развивая въ обстоятельной статьѣ тѣ основные взгляды на этотъ вопросъ, которые вкратцѣ были намѣчены въ нашей работѣ о птицахъ Симбирской губерніи. Личный опытъ охотника и путешественника даетъ автору много фактическаго матеріала, при чемъ онъ указываетъ на неточность многихъ изъ тѣхъ данныхъ, на которыхъ основывался Дарвинъ, черпая ихъ, по необходимости, изъ вторыхъ и третьихъ рукъ.

Разбираетъ авторъ и рядъ другихъ теорій, предложенныхъ для объясненія полового диморфизма, справедливо указывая, что подъ всѣми этими теоріями пока недостаетъ прочнаго фактическаго фундамента надлежащаго знанія химіи пигментовъ и подробностей строенія, дающихъ оптическія окраски.

Въ послѣднихъ главахъ авторъ говоритъ о продолжительности брачнаго наряда, о линькахъ и о типахъ брачныхъ нарядовъ.

М. Мензбиръ: „Обзоръ ремезовъ (виды р. Remiza) туркестанско-сибирской фауны“, изъ „Матер. къ познанію фауны и флоры Росс. Имперіи“, отд. зоолог., вып. X, сентябрь 1910 г., Москва, 8°, стр. 261—300.

Фауна нашихъ азіатскихъ владѣній такъ еще относительно мало разработана, а литература по ней въ такомъ хаотическомъ состояніи, что сводки по отдѣльнымъ группамъ—съ критической оцѣнкой установленныхъ формъ, указаніемъ пробѣловъ или сомнительныхъ пунктовъ въ имѣющихся свѣдѣніяхъ и съ упорядоченіемъ діагностики существующихъ формъ—являются крайне полезными и настоятельно необходимыми.

Проф. М. А. Мензбиръ, издавна съ особымъ вниманіемъ относившійся, между прочимъ, къ синицамъ, даетъ въ реферируемой работѣ такую сводку для маленькой, но запутанной группки этого семейства, именно для ремезовъ. Начинается работа историческимъ очеркомъ этой группы, при чемъ Remiza pendulina centralasiae Suschk. сводится въ синонимы Remiza stoliczkae Hume; о Remiza yenisseensis Suschk. авторъ отказывается категорически высказаться, такъ какъ извѣстны лишь молодыя, точно не опредѣлимыя птицы; „Anthoscopus ssaposhnikowi“ Г. Э. Іогансена сводится несомнѣнно къ Remiza caspia Poelz., при чемъ М. А. Мензбиръ ука-

зываетъ, что ошибка произошла вслѣдствіе чрезмѣрнаго довѣрія къ значенію столь безразличнаго признака, какъ относительная длина абортивнаго махового. На несостоятельность этого признака, кстати сказать, я уже указывалъ года 2 назадъ въ своей рецензіи на работу Г. Э. Іоганзена.

Далѣе дается очеркъ родовыхъ признаковъ разныхъ группъ ремезовъ, при чемъ для европейско-азіатской принимается названіе Remiza. Затѣмъ слѣдуетъ обзоръ семи туркестанско-сибирскихъ формъ ремезовъ, съ синонимикой, литературными указаніями, ссылками на рисунки, размѣрами и описаніями нарядовъ, а также очеркомъ географическаго распространенія.

Въ смыслѣ классификаціи обзоръ этотъ въ сущности тождественъ съ даннымъ въ 1907 году др. Э. Хартертомъ. Разница лишь въ томъ, что кашгарскій ремезъ, Remiza stoliczkae (Hume), признается авторомъ за самостоятельный видъ, а не за подвидъ европейскаго, какъ это дѣлаетъ Хартертъ.

Въ этомъ отношеніи М. А. Мензбиръ впадаетъ даже въ небольшое самопротиворѣчіе. Такъ, на стр. 264—5 своей работы, указывая, что Хартертъ считаетъ Remiza caspia, Remiza stoliczkae и Remiza consobrina лишь за подвиды европейскаго Remiza pendulina, М. А. Мензбиръ оспариваетъ это мнѣніе и разсматриваетъ *всѣ эти три* прежде названныя формы за болѣе самостоятельныя таксономическія единицы,—въ систематическомъ же обзорѣ (стр. 271 и 281) онъ самъ приводитъ двѣ изъ этихъ трехъ формъ (первую и послѣднюю) именно въ качествѣ подвидовъ европейскаго ремеза, а не въ качествѣ самостоятельныхъ видовъ.

Въ заключеніе дается таблица для опредѣленія всѣхъ перечисленныхъ формъ.

Отдѣльныя интересныя замѣчанія и выводы автора, понятно, не могутъ здѣсь приводиться, тѣмъ болѣе, что каждый, интересующійся нашими птицами, конечно, лично ознакомится съ реферируемой работой.

Г. И. Поляковъ: „Къ орнитологической фаунѣ Московской губерніи. Птицы отрядовъ: Pygopodes, Longipennes, Lamellirostres и Steganopodes“, изъ „Матер. къ познанію фауны и флоры Росс. Имперіи“, отд. зоолог., вып. X, 1910 г., 8°, стр., 211.

Эта большая и весьма интересная работа содержитъ много новыхъ данныхъ по распространенію птицъ названныхъ отря-

довъ и обстоятельныя біологическія наблюденія автора. Сводя, кромѣ своихъ личныхъ наблюденій, и все опубликованное по орнитофаунѣ губерніи, авторъ насчитываетъ 54 вида описываемыхъ отрядовъ, коимъ и посвящаетъ цѣлую книгу.

По принятому мною для обзоровъ русской литературы плану, я не буду приводить здѣсь всѣхъ, даже наиболѣе интересныхъ, наблюденій и указаній автора, полагая, что со столь обстоятельной работой ознакомится всякій интересующійся нашими водоплавающими, но сдѣлаю нѣсколько критическихъ замѣчаній.

Напрасно авторъ сомнѣвается въ моемъ выводѣ, что до сихъ поръ Melanonyx brachyrhynchus не былъ найденъ въ Россійской Имперіи. Въ свое время я подробно излагалъ соображенія, по коимъ указаніе Ѳ. Д. Плеске (сдѣланное въ то время, когда извѣстенъ былъ лишь *одинъ* гуменникъ съ мясной окраской лапъ и клюва) не можетъ быть въ этомъ случаѣ доказательно. Добавляю, что именно то обстоятельство, что Ѳ. Д. Плеске имѣлъ дѣло не съ залетными, а съ гнѣздившимися около Колы птицами, подчеркиваетъ невѣроятность этого указанія.

Что касается спора относительно того, залетаетъ ли въ Европейскую Россію маленькій восточно-сибирскій бѣлый гусь (Chen hyperboreus) или же крупный американскій (Ch. nivalis), то могу только сказать, что склоняюсь, по примѣру Зибома, ко второму мнѣнію и добавлю, что отъ долины Волги въ среднемъ ея теченіи до береговъ Гудзонова залива, гдѣ гнѣздится Ch. nivalis, разстояніе такое же, какъ до береговъ Чаунской губы, гдѣ гнѣздится Ch. hyperboreus. Западнѣе Большой рѣки (Большая Бараниха на картѣ), т. е. въ области Колымы или Яны, гнѣздованіе бѣлыхъ гусей въ настоящее время вообще неизвѣстно.

Наконецъ, предполагать, что краснозобая казарка гнѣздится гдѣ-либо западнѣе Уральскаго хребта—совершенно безосновательно. Западнѣе Оби, на Ямалѣ, она еще гнѣздится, какъ обнаружилъ Б. М. Житковъ, но уже въ небольшомъ числѣ, а на Новой Землѣ она извѣстна лишь какъ рѣдкая залетная птица. Свѣдѣніе же о гнѣздованіи краснозобой казарки на озерѣ Уканскомъ, въ Лапландіи, какъ и слѣдовало ожидать, было опровергнуто позднѣйшими изслѣдованіями самого Пирсона.

Въ общемъ, еще разъ повторяю, работа эта весьма интересна.

Н. Зарудный: „Птицы Псковской губерніи“, „Записки Имп. Академіи Наукъ“, VIII сер., XXV т., № 2, 1910 г., 4⁰, 182 стр.; цѣна 1 р. 25 к.

Настоящая работа нашего энергичнаго и талантливаго изслѣдователя даетъ полный списокъ птицъ, до сихъ поръ извѣстныхъ для Псковской губерніи. Н. А. Зарудный въ этой работѣ сводитъ воедино имѣющіяся литературныя указанія, свои многолѣтнія наблюденія и изысканія цѣлаго ряда лицъ, помогавшихъ автору и продолжавшихъ наблюденія во время его частыхъ путешествій и отлучекъ. Работа эта содержитъ обильный матеріалъ по распространенію и біологическимъ явленіямъ, но линька, а также систематическіе вопросы въ ней не затрогиваются, такъ какъ автору по обстоятельствамъ пришлось работать безъ коллекціи, которая была продана еще до полной обработки (въ 1902 году).

Изъ особенно замѣчательныхъ находокъ отмѣчу добычу Tringa maritima 18. VIII. 1895 на Талабскомъ озерѣ. Изъ добытыхъ свыше 2000 бекасовъ у 1 было 18 рулевыхъ, у 9-ти—16 и у 26-ти—12. Впервые вводится въ нашу фауну (прежнія сообщенія основывались на невѣрныхъ опредѣленіяхъ) исландскій нырокъ, Clangula islandica (♂ этого вида добытъ 26. III. 1895 въ устьяхъ р. Великой В. П. Гиллейнъ фонъ Гембицемъ).

По поводу беркута авторъ убѣдительно доказываетъ, что Aquila nobilis есть лишь молодой нарядъ, а A. chrysaëtus взрослый. Взглядъ этотъ всегда защищалъ и покойный Ф. К. Лоренцъ. Н. А. Зарудный говоритъ, что принимаетъ этотъ взглядъ „вопреки мнѣнію г.г. Сѣверцова, М. А. Мензбира и П. П. Сушкина“. Замѣчу, что П. П. Сушкинъ еще въ 1901 году высказывался именно за тождество халзана и беркута.

Авторъ нашелъ гнѣздящимися въ губерніи домового сыча (Athene noctua), средняго пестраго дятла (Picus medius), садовую овсянку (Glycispina hortulana), Anthus campestris, ремеза (Aegithalus pendulinus[1]), и Acrocephalus turdoides[2]).

Говоря о морянкѣ (Harelda glacialis), авторъ упоминаетъ о ея „брачномъ опереніи“, къ сожалѣнію, не поясняя, какое именно ея опереніе онъ считаетъ брачнымъ,—вопросъ, какъ извѣстно, бывшій весьма спорнымъ.

---

[1]) На р. Толбицѣ. *Авт.*

[2]) Научныя названія я привожу такъ, какъ ихъ даетъ авторъ. *Авт.*

Приводитъ авторъ для Псковской губерніи двухъ скворцовъ, т. е. не только Sturnus intermedius Praz., но и St. vulgaris L.. Долженъ сознаться, что это мнѣ кажется нѣсколько сомнительнымъ, несмотря на все мое довѣріе къ опредѣленіямъ Н. А. Зарудnаго вообще. Дѣло въ томъ, что эти опредѣленія относятся ко времени до 1903 года, когда діагностика скворцовъ была въ довольно спутанномъ состояніи.

Пользуюсь случаемъ сказать, что и мои діагнозы скворцовъ, опубликованные въ 1904 году въ „Ornithologisches Jahrbuch“ и въ 1906 году въ журналѣ „Псовая и Ружейная Охота“—весьма несовершенны. Напримѣръ, указывая между St. intermedius и St. menzbieri столь шаткій признакъ, хотя всегда и всѣми употребляемый, какъ окраска ушныхъ партій, я пропустилъ гораздо болѣе постоянный—окраску груди и боковъ.

Въ заключеніе этого краткаго отзыва еще разъ скажу, что обозрѣваемая работа полна интересныхъ данныхъ.

А. Бируля: „Зоологическіе результаты русскихъ экспедицій на Шпицбергенъ. Біологическія наблюденія надъ птицами Шпицбергена“, изъ „Ежегодника Зоолог. Музея Имп. Академіи Наукъ“, XV, 1, 1910 г., 8⁰, стр. 167—206, съ двумя таблицами и 3 рисунками въ текстѣ.

Въ высшей степени интересныя оригинальныя наблюденія А. А. Бирули по біологіи шпицбергенскихъ птицъ.

С. И. Огневъ и В. Б. Баньковскій: „Новый видъ славки изъ Закавказья. Sylvia caucasica sp. nov.“, изъ „Ежегодн. Зоолог. Музея Имп. Академіи Наукъ“, XV, 2, 1910, 8⁰, стр. 237—246.

Авторы даютъ обстоятельное описаніе славки, собранной въ прекрасной серіи экземпляровъ (14 шкурокъ) В. Б. Баньковскимъ около Тифлиса и Мцхета. Описаніе ведется параллельно съ S. althea Hume,—повидимому, ближайшимъ видомъ къ вновь описываемому,—но кромѣ того авторы останавливаются и на признакахъ другихъ близкихъ формъ: S. curruca, S. c. affinis, S. c. halimodendri и S. c. minula.

Если бы всѣ новыя формы описывались съ такою обдуманностью и тщательностью, какъ Sylvia caucasica Ognew et Bankowski, гораздо меньше было бы въ современной орнитологіи безполезныхъ синонимовъ.

Единственный упрекъ, который я сдѣлаю,—стилистическій. Для чего авторы (москвичи!) вводятъ въ свое изложеніе такой уродливый и безполезный варваризмъ, какъ слово „сюита“, когда для выраженія того же буквально понятія есть (и тоже ими употребляется) болѣе обрусѣлое слово „серія“?

Проф. Н. Ю. Зографъ: „Животныя художники. Естественно-историческіе очерки“. Съ 13 таблицами и 34 рисунками въ текстѣ. СПБ., 1910 г., 8⁰, 160 стр.; цѣна 1 р. 50 к.

Эта въ высшей степени интересная и полная любви къ природѣ и ея твореніямъ книга только въ части, но въ части значительной, относится и къ птицамъ.

Авторомъ собранъ большой матеріалъ, частью уже опубликованный въ разныхъ изданіяхъ, частью представляющій оригинальные наблюденія и опыты автора, или неопубликованныя сообщенія другихъ наблюдателей.

Глава I говоритъ о музыкѣ природы, при чемъ четвертый очеркъ цѣликомъ посвященъ пѣнію птицъ. II глава—о танцахъ животныхъ, III глава—о зачаткахъ у животныхъ способностей къ графическимъ и изящному строительному искусствамъ. Послѣдняя глава—о животныхъ актерахъ.

Живое и легкое изложеніе еще увеличиваетъ интересъ этой книги.

Г. Э. Іоганзенъ: „Орнитологическіе сборы А. И. Лаврова въ Барнаульскомъ, Бійскомъ и Змѣиногорскомъ уѣздахъ Томской губерніи“, изъ X т. „Алтайскаго Сборника“, изд. Алт. Подотд. Зап.-Сиб. отд. Имп. Рус. Геогр. Общества, Барнаулъ, 1910 г., 8⁰, 2+10 стр.

Списокъ коллекціи въ 284 экземпляра, 85 видовъ, собранныхъ въ 1907, 8 и 9 годахъ. Интересны нахожденія у с. Луговскаго, въ Барнаульскомъ уѣздѣ,—Scolopax stenura (Kuhl), Hydrochelidon nigra (L.) и въ особенности Sterna longipennis Nordm.—самое западное нахожденіе этой крачки („май 1908 г.“).

Относительно нѣкоторыхъ птицъ авторъ приводитъ систематическія замѣчанія, но не всегда полныя. Напримѣръ, приводя размѣры майскаго экземпляра Limosa limosa (L.) (крыло 194, плюсна 83 m.m.), дѣйствительно поразительно мелкіе, авторъ ни словомъ не оговариваетъ подробностей окраски (можетъ быть годовалый экземпляръ?). Также „красношейная поганка“

(„Dytes auritus“) приводится безъ поясненія, которое позволило бы судить, имѣлъ ли авторъ въ виду недавно (однако въ 1902 году) описанную форму Podiceps auritus korejewi Zarud. et Loud.

Весьма полезны были бы подобныя замѣчанія и при такихъ видахъ, какъ „Pica pica bactriana“, и тѣмъ болѣе Perisoreus infaustus sibiricus, такъ какъ настоящая восточно-сибирская кукша уже на Енисеѣ не встрѣчается.

Подъ именемъ „Sitta europaea uralensis“ авторъ приводитъ длину крыла 74—76 m.m.; другихъ измѣреній (особенно длины и высоты клюва), къ сожалѣнію, не приводится, но и приведенныя измѣренія, а равно и замѣчаніе автора „по окраскѣ, повидимому, самки“—что, вѣроятно, намекаетъ на не совсѣмъ чисто-бѣлую окраску брюшка—заставляетъ предположить, что авторъ имѣлъ дѣло съ S. eu. biedermanni Rchw.

Съ замѣчаніемъ автора, будто коричневыя полоски по бокамъ горла у Emberiza citrinella erythrogenys являются „несомнѣнными слѣдами“ гибридизаціи съ E. leucocephala—совершенно нельзя согласиться, такъ какъ эта индивидуальная особенность не рѣдка и въ Европѣ.

Всѣ три экземпляра болотной совы авторъ приводитъ подъ именемъ Asio accipitrinus pallidus. Однако, онъ самъ же замѣчаетъ, что одинъ изъ нихъ „очень темный“. Казалось бы онъ долженъ относиться не къ блѣдной западно-сибирской расѣ, а къ темной, занимающей всю сѣверную часть Евразіи, и широко распространенной въ Европѣ и Восточной Сибири.

Еще одно замѣчаніе внѣшняго свойства. Г. Э. Іогансенъ имена авторовъ видового (подвидового) названія ставитъ въ скобки даже тогда, когда это совершенно не требуется правилами. Напримѣръ, „Emberiza aureola (Pall.)“ или „Lanius collurio (L.)“. Почему то названія ворона, юрка и иволги избѣгли этого. По общепринятому правилу скобки у имени автора означаютъ, что онъ въ оригинальномъ описаніи соединилъ видовое или подвидовое названіе не съ тѣмъ родовымъ, которое стоитъ въ данномъ случаѣ.

С. М. Чугуновъ: „Научные результаты командировки въ окрестности с. Чемала, на Алтаѣ, въ 1909 году“, изъ „Ежегодн. Зоолог. Музея Имп. Академіи Наукъ“, XV, 1910 г., 8⁰, стр. 299—317.

Авторомъ было добыто 9 экземпляровъ птицъ, 5-ти видовъ. О самомъ интересномъ изъ нихъ, самцѣ Emberiza godlew-

skii Tacz., добытомъ 27 іюня, даетъ коротенькую замѣтку Г. Э. Іоганзенъ. Авторъ указываетъ на замѣчательное разнообразіе въ строеніи крыла у 5-ти извѣстныхъ ему особей этой овсянки, приводя краткую крыловую формулу, но не вдаваясь въ болѣе детальное описаніе строенія крыла.

В. Аверинъ: „Къ орнитологіи Харьковской губерніи“, изъ „Труд. Общества Испытателей Природы“, т. XLIII, Харьковъ, 1910 г., 8°, стр. 53.

Наблюденія автора касаются главнымъ образомъ сѣверо-западной части Изюмскаго уѣзда и являются интереснымъ дополненіемъ къ капитальной работѣ Н. Н. Сомова.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ авторъ приводитъ размѣры своихъ экземпляровъ, не указывая способа измѣреній. Главный интересъ работы однако же въ данныхъ о характерѣ пребыванія, образѣ жизни и періодическихъ явленіяхъ мѣстныхъ птицъ. Интересны данныя о массовой гибели зимующихъ рябинниковъ, о разселеніи чечевицы и аиста и мн. др.

Относительно номенклатуры автора можно бы сказать многое. Когда соловей называется „Lusciola philomela L.“, то можно догадаться, о чемъ говоритъ авторъ, такъ какъ въ Харьковской губерніи значительно преобладаетъ русскій соловей надъ западнымъ. Но подъ именемъ „Cyanecula suecica (L.)“ вполнѣ могутъ скрываться двѣ разныя расы, такъ какъ здѣсь начинается гнѣздованіе C. s. pallidogularis Zarudn. Что именно имѣется въ виду подъ именемъ Motacilla flava[1]) cinereicapilla—угадывать не берусь. Кромѣ обыкновенной русской галки, приводимой совершенно неосновательно въ качествѣ самостоятельнаго *вида* (Monedula collaris Drumm.), авторъ приводитъ и „Monedula turrium (L.)“, вѣроятно, имѣя въ виду Бремовское (а *не* Линнеевское) имя западно-европейской галки.

Замѣчанія автора объ этой формѣ противорѣчивы. Сначала говорится объ „очень темномъ ошейникѣ“, а далѣе уже о рѣзко выдѣляющейся „темной окраскѣ шапочки“ этихъ птицъ. Однако, темная шапочка у галокъ именно и образуется контрастомъ *одинаковой у всѣхъ* расъ темной окраски темени со свѣтлыми (а не темными) ошейникомъ и затылкомъ. Какъ бы то

[1]) Вслѣдствіе описки или опечатки вмѣсто „flava“ сказано „borealis“. *Авт.*

ни было, главнымъ отличіемъ западно-европейской галки отъ русской является болѣе темная, менѣе сѣроватая окраска нижней стороны тѣла у западной формы, чѣмъ послѣдняя [настоящее имя ея, по Хартерту, Coloeus monedula spermologus (Vieill.)] отличается и отъ типичной скандинавской формы. Вторымъ, но уже значительно менѣе постояннымъ и устойчивымъ признакомъ, является бѣловатое пятно по бокамъ основанія шеи, обыкновенно хорошо развитое у русскихъ и въ большинствѣ случаевъ отсутствующее у западныхъ галокъ и слабо развитое у скандинавскихъ (и отчасти у восточно-германскихъ). Что же касается болѣе блѣднаго или болѣе темнаго окраса задней стороны шеи, то этотъ признакъ настолько измѣняется индивидуально, а также отъ возраста (у молодыхъ темнѣе) и отъ состоянія оперенія (въ свѣжемъ перѣ темнѣе), что почти лишенъ какого-либо діагностическаго значенія.

Ошибочное занесеніе западной галки въ Харьковскую губернію тѣмъ болѣе заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что въ орнитологической русской литературѣ не разъ уже рекомендовалась осторожность въ этомъ вопросѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.—To be continued).

Обзоръ иностранной литературы по орнитологіи.

С. А. Бутурлинъ.

Rewiew of the foreign ornithological Literature,

by *S. A. Buturlin.*

(*Продолженіе.—Continued*) [1]).

„British Birds".

„British Birds", „Британскія птицы",—ежемѣсячный иллюстрированный журналъ 8⁰ формата, выходящій уже четвертый годъ въ Лондонѣ (London, High Holborn, 326, Witherby and C⁰, цѣна 12 шилл.=6 руб.; начало года съ 1 іюня н. ст.).

Журналъ посвященъ главнымъ образомъ британскимъ птицамъ и иллюстрируется преимущественно воспроизведеніями фотографій съ живыхъ птицъ, изрѣдка же и цвѣтными рисунками. Печатается на превосходной бумагѣ и иллюстраціи почти всегда въ высшей степени удачны и интересны.

Изъ наиболѣе интересныхъ для русскаго читателя статей и иллюстрацій перечислю съ 1 іюня 1908 года слѣдующія.

Въ №№ 1 и 2 1908 года Хитлей Нобль пишетъ объ опредѣленіи утиныхъ яицъ главнымъ образомъ по находящимся обычно въ гнѣздахъ перышкамъ, такъ какъ опредѣленіе по пуху онъ считаетъ нерѣдко сомнительнымъ, какъ и опредѣленіе по виду и вѣсу самихъ яицъ. Разумѣется, онъ указываетъ и эти различія. 2 цвѣтныя таблицы при этой статьѣ изображаютъ 32 пера для 18-ти видовъ утиныхъ, при чемъ въ спискѣ указа-

[1]) См. кн. I „Орнит. Вѣстн." 1911 г., стр. 63—74.

но, гдѣ, когда и кѣмъ найдено гнѣздо, изъ котораго взято типичное перышко для изображенія.

Въ №№ 3 и 4 интересна статья Киркмана (съ 9 фотографіями) о различныхъ типахъ гнѣздъ у рѣчной и полярной крачки. Въ № 5 Эмма Турнеръ описываетъ (съ 2 фотографіями) любопытную борьбу между зеленымъ дятломъ и скворцами изъ-за удобнаго для гнѣздованія дупла. Въ № 7 Баръ (съ фотографіями и рисунками) подробно описываетъ гнѣздованіе пары морской черни. Въ № 8 Хугъ Вормальдъ даетъ подробное жизнеописаніе (съ 8-ю фотографіями) своего ручного бекаса, выведеннаго имъ изъ яйца. Наконецъ, въ № 10 Окслей Грабгамъ описываетъ (съ 5-ю фотографіями) гнѣздовую колонію малой крачки.

Кромѣ этого, за 1908/9 годъ помѣщенъ еще рядъ интересныхъ статей Витерби и Тайсхурста о прибавленіяхъ къ познанію британской орнитофауны съ 1899 г.; рядъ статей Мулленса—біографическія и библіографическія изслѣдованія, съ приложеніемъ портретовъ и факсимиле, о старинныхъ британскихъ орнитологахъ. Затѣмъ статьи В. Пайкрафта, Анни Джексонъ и др. Тайсхурста (съ рисунками и фотографіями)—объ окраскѣ внутренности рта птенцовъ. Окраска эта различна у разныхъ видовъ. Наконецъ, отмѣчу предпринятое редакціей разслѣдованіе причинъ и хода дифтеритнаго мора между голубями.

За означенный годъ въ журналѣ помѣщено свыше шестидесяти фотографій, рисунковъ, таблицъ и масса мелкихъ замѣтокъ и статей, зачастую сообщающихъ весьма интересныя наблюденія надъ жизнью и нравами птицъ.

„Британскія птицы“ за III годъ существованія (съ іюня 1909 года по іюнь 1910 года) даютъ не менѣе интересный и разнообразный матеріалъ. Число фотографій и рисунковъ также около 60-ти за годъ.

Въ № 1 отмѣчу Ф. Барберъ-Старки „Гнѣздовыя повадки лѣсного жаворонка“, съ 4 фотографіями. Въ № 2—замѣтка Вилльяма Игль Кларка о птенцахъ песчанки (Calidris arenaria), съ цвѣтной таблицей, изображающей 4 пуховичковъ, добытыхъ на Шпицбергенѣ др. Брюсомъ 3 августа 1906 года (нов. ст.) (рис. Бара). Въ этомъ и слѣдующихъ №№ интересны наблюденія кап. Лайнса надъ перелетами птицъ въ Портъ-Сандѣ, на Критѣ и въ другихъ частяхъ Средиземнаго моря. Въ № 3 миссъ Эмма Турнеръ разсказываетъ свои наблюденія надъ гнѣздованіемъ пастушка (Rallus aquaticus) и даетъ 8 замѣчательно удачныхъ сним-

ковъ птицы на яйцахъ и близъ гнѣзда. Въ этомъ же № герцогиня Бедфордъ сообщаетъ свои наблюденія надъ долголѣтіемъ птицъ въ неволѣ. Беру два примѣра. 20 лѣтъ назадъ она купила взрослаго селезня шилохвости, и онъ живъ у нея. Въ 1900 году у нея околѣлъ бѣлохвостый орланъ, который жилъ въ ея семействѣ съ 1852 года, когда былъ взятъ изъ гнѣзда. Все время онъ сидѣлъ прикованный на цѣпи и все-таки дожилъ до 48 лѣтъ.

Въ № 4 М. Николль сообщаетъ о добычѣ 8 мая 1909 года въ Кентѣ восточно-сибирской ширококлювой мухоловки (Muscicapa latirostris)—первый извѣстный залетъ ея въ Европу. П. Баръ сообщаетъ (съ рядомъ рисунковъ) обстоятельныя наблюденія надъ обыкновенной чайкой (Larus ridibundus) и приходитъ къ заключенію, что бурая лѣтняя шапка пріобрѣтается линькой, а вовсе не перекрашиваніемъ перьевъ.

Съ 7 по 12 №№ идутъ крайне интересныя замѣтки Витерби о послѣдовательной смѣнѣ нарядовъ у британскихъ птицъ,—вопросъ, въ которомъ еще такъ много намъ неизвѣстнаго.

Я не перечисляю здѣсь статей на темы, уже затронутыя ранѣе, напримѣръ, объ окраскѣ рта у птенцовъ, а также длиннаго ряда статей о налетѣ клестовъ.

Въ первыхъ трехъ номерахъ „Британскихъ птицъ“ прошлаго (1910) года (съ іюня) отмѣчу статью Вормальда объ ухаживаніяхъ кряковного селезня и другихъ утокъ, съ 5-ю рисунками; статью Вилльяма Фаррена о гнѣздованіи Acrocephalus palustris, съ 4-мя хорошими фотографіями, и статью Эммы Турнеръ о гнѣздованіи кряквы и переносѣ ею яицъ, съ тремя фотографіями,—превосходными, какъ всегда у этой наблюдательницы. Кромѣ того, имѣются статьи о пуховыхъ нарядахъ и окраскѣ рта птенцовъ, и, какъ всегда, изобиліе статей и замѣтокъ съ разными замѣчаніями и наблюденіями нравовъ и образа жизни птицъ, съ фотографіями и безъ нихъ.

«The Condor».

Въ журналѣ „Кондоръ“ за первое полугодіе 1910 года есть нѣсколько статей, интересныхъ не только для западно-американскихъ орнитологовъ.

Въ № 1 Вилліамъ Финлей подробно описываетъ воспитаніе молодого калифорнійскаго кондора (Gymnogyps califor-

nicus) въ неволѣ съ ранняго возраста, сопровождая свою статью шестью отличными фотографіями, изъ которыхъ одна,— изображающая въ довольно большомъ масштабѣ „улыбку“ этой огромной птицы,—въ особенности интересна. Въ виду того, что кондоры обычно питаются падалью, стоитъ отмѣтить, что эта молодая птица, выкормленная на свѣжемъ мясѣ, отказывалась ѣсть испорченные или грязные куски.

Въ томъ же № Лой Хольмсъ Миллеръ описываетъ ископаемые остатки птицъ изъ четвертичныхъ отложеній южной Калифорніи, въ томъ числѣ колоссальную, — во много разъ превышающую кондора величиной, — своеобразную хищную птицу, названную имъ Teratornis merriami, а также птицу, причисляемую имъ къ настоящимъ павлинамъ (Pavo californicus)—въ настоящее время чисто южно-азіатскій родъ.

Хороша въ этомъ № фотографія совершенно бѣлой сороки. Въ № 3 интересны двѣ фотографіи гнѣзда клеста, помѣщавшагося въ вершинѣ тринадцатисаженной сосны, гдѣ его лишь съ величайшимъ трудомъ можно было найти и достать.

Въ № 4 помѣщена интересная статья Рокуэлля о гнѣздованіи кваквы (Nycticorax nycticorax naevius), съ 9-ю фотографіями гнѣздъ съ яйцами и птенцами, молодыхъ птицъ и вида цѣлой колоніи. Изъ нихъ 6 сняты съ одного и того же гнѣзда, сначала съ яйцами, затѣмъ съ птенцами въ разныхъ стадіяхъ развитія.

Въ этомъ же номерѣ сообщается о нѣсколькихъ экспедиціяхъ. Джонъ Е. Тайеръ, владѣлецъ прекраснаго орнитологическаго музея, послалъ экспедицію на землю Врангеля (островъ, лежащій не вдалекѣ отъ сѣвернаго берега земли Чукчей). Спеціальной задачей экспедиціи является открыть гнѣздованіе кулика-лопатня (Eurinorhynchus pygmaeus) [1]).

Г. и г-жа Бибъ находятся въ Гималаяхъ, гдѣ изучаютъ фазановъ, въ особенности роды Ithagenes и Lophophorus, для задуманной монографіи этихъ птицъ.

Наконецъ, г. Малькольмъ Андерсонъ сообщаетъ изъ пров. Шенси (въ сѣверной части центральнаго Китая) о крайне удачныхъ сборахъ (впрочемъ, главнымъ образомъ среди крупныхъ горныхъ млекопитающихъ).

---

[1]) Объ удачномъ результатѣ экспедиціи Д. Е. Тайера авторъ сообщаетъ въ замѣткѣ, помѣщенной на 112-ой страницѣ этой книжки журнала. *Ред.*

Prof. Alessandro Ghigi: „Ricerche di sistematica sperimentale sul genere Gennaeus Wagler".

Проф. Александръ Гиджи: „Изслѣдованія по экспериментальной систематикѣ въ родѣ Gennaeus Wagler". Докладъ, представленный Королевской Академіи Наукъ въ Болоньѣ въ засѣданіи 23 мая 1909 года, 44 страницы большого 4^0 формата, съ географической картой и 2-мя геліотипіями. Оттискъ изъ VI серіи VI тома Мемуаровъ Академіи по отдѣлу физическихъ наукъ, отдѣленію естественно-историческому.

Работа начинается краткимъ обзоромъ рода Gennaeus, съ синоптической таблицей близкихъ родовъ (Lophura, Hierophasis и др.). Затѣмъ слѣдуютъ дихотомическія таблицы для опредѣленія самцовъ и самокъ, принимаемыхъ авторомъ 27-ми формъ этого рода фазановъ, при чемъ таблицы по необходимости не полны, такъ какъ у одного вида (G. assimilis) неизвѣстенъ еще самецъ и у 6-ти видовъ неизвѣстны самки. Далѣе идетъ подробное описаніе каждой формы съ указаніемъ географическаго распространенія, которое, кромѣ того, указано и на географической картѣ.

Такъ какъ нѣкоторые рецензенты упрекали автора за принятіе столь большого числа формъ, то я замѣчу, что онъ не описываетъ ни одной новой формы, но возстановляетъ многія изъ числа поспѣшно отнесенныхъ ранѣе въ синонимы,—обычный результатъ внимательнаго изученія пластичныхъ группъ.

Далѣе идетъ крайне поучительная глава съ подробнымъ описаніемъ гибридовъ. Всего здѣсь описывается 13 комбинацій, иногда сложныхъ, въ 55 экземплярахъ. Легко понять, какого большого труда и затраты времени потребовалось, чтобы получить столько помѣсей. Позволю себѣ по этому поводу прибавить, что, какъ мнѣ извѣстно изъ переписки съ авторомъ, онъ продолжаетъ свои опыты гибридизаціи и нуждается въ матеріалѣ, т.-е. чистокровныхъ особяхъ многихъ изъ нашихъ фазановъ, а также и дикихъ голубей, какъ туркестанскихъ, такъ и дальняго востока Азіи. Поэтому тѣ изъ нашихъ птицеводовъ, которые имѣютъ матеріалъ для обмѣна или продажи, или тѣ изъ нашихъ окраинныхъ любителей птицъ, которые могутъ доставать живыхъ птицъ,—оказали бы помощь дальнѣйшимъ работамъ, если бы снеслись съ авторомъ (на любомъ западно-европейскомъ языкѣ, а въ крайнемъ

случаѣ и по-русски) по адресу: Италія, Болонья, Университетъ (Bologna, Universita).

Далѣе идетъ подробное морфологическое сравненіе помѣсей и чистокровныхъ птицъ, затѣмъ при свѣтѣ полученныхъ выводовъ авторъ пересматриваетъ установленныя ранѣе формы дикихъ птицъ, и относительно десяти изъ нихъ высказывается, хотя и осторожно, въ смыслѣ возможности гибриднаго ихъ происхожденія. Такъ, на G. affinis онъ считаетъ возможнымъ смотрѣть какъ на такого гибрида, въ которомъ преобладаетъ кровь G. horsfieldi, но имѣются и слѣды крови G. lineatus. Я привожу этотъ одинъ примѣръ, чтобы замѣтить, что географическія данныя какъ будто не подтверждаютъ возможности такого смѣшенія: G. lineatus одна изъ самыхъ южныхъ формъ, доходящая къ сѣверу лишь до $22\frac{1}{2}^0$ с. ш., G. horsfieldi—самая восточная, а G. affinis—самая сѣверная формы (послѣдняя подъ $26\frac{1}{2}^0$ с. ш.), и обѣ нигдѣ не сходятся съ G. lineatus. Надо имѣть еще въ виду, что въ горныхъ хребтахъ Индо-Китая и ½ градуса, т.-е. 50 верстъ — очень большое разстояніе для осѣдлыхъ птицъ.

Въ слѣдующей главѣ (о географическомъ распространеніи этихъ фазановъ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ) проф. Гиджи предотвращаетъ вышеприведенное возраженіе, принимая происхожденіе видовъ путемъ внезапныхъ мутацій на сравнительно большой площади (стр. 33—34). Это, конечно, устраняло бы указанное затрудненіе, если бы не происходило здѣсь подкрѣпленіе одной гипотезы другою, не болѣе доказанною. Впрочемъ, противъ объясненія сходныхъ признаковъ родственныхъ формъ гибридизаціей мнѣ уже приходилось высказываться лѣтъ 10—12 назадъ въ „Baltische Waidmannsblätter“ по поводу статей др. Вурма о глухаряхъ.

Наконецъ, въ послѣдней главѣ (главѣ общихъ выводовъ) говорится о понятіяхъ рода, вида и подвида, при чемъ авторъ особое значеніе отводитъ признакамъ біологическаго характера; затѣмъ о расхожденіи видовыхъ признаковъ и преобладаніи ихъ въ зависимости отъ вида, расы и пола родителей, при чемъ авторъ приводитъ замѣчательный примѣръ изъ своей практики. Именно, въ теченіе 1906 и 1907 г.г. онъ отъ падуанскаго золотого пѣтуха и падуанской серебряной курочки чистѣйшей породы вывелъ около полусотни цыплятъ, при чемъ *всѣ* пѣтушки наслѣдовали признаки материнской породы, а *всѣ* курочки—признаки отцовской породы!

Геліотипическія таблицы—32 фигуры—прекрасно передаютъ подробности сложныхъ рисунковъ отдѣльныхъ перышекъ, такъ трудно описываемыхъ словами.

Скажу еще разъ, что работа проф. Гиджи весьма поучительна и интересна. Если наблюденіе дало возможность Ламарку, Дарвину, Уоллесу создать эволюціонную теорію, доказать пластичность видовъ и другихъ таксономическихъ категорій, и намѣтить пути, по которымъ слѣдуютъ ихъ измѣненія, то болѣе глубокое проникновеніе въ сущность сложныхъ законовъ наслѣдственности, конечно, возможно лишь опытнымъ путемъ, блестящимъ примѣромъ чему для одного частнаго случая служатъ такъ долго остававшіяся безъ вниманія замѣчательныя работы Менделя.

(*Продолженіе слѣдуетъ.—To be continued*).

БИБЛІОГРАФІЯ.—BIBLIOGRAPHIE.

Theodor Lorenz. Die Birkhühner Russlands, deren Bastarde, Ausartungen und Varietäten. Eine künstlerisch—wissenschaftliche Monographie. 24 kolorierte Foliotafeln, 50 einfarbige Abbildungen, sämtlich nach Lichtaufnahmen künstlerisch ausgestopfter Exemplare mit ausführlich erläuterndem Text. Nach dem Tode des Verfassers bearbeitet und herausgegeben von Alexander Erich Kohts, Assistent am Zoologischen Institut der Frauenhochschule, Moskau. Kunstdruckerei von Christoph Reisser's Söhne in Wien. Farbentafeln von Scherer & Nabholz in Moskau. Textbilder nach Klischees der Firma Angerer & Göschl in Wien.

На дняхъ вышелъ первый выпускъ посмертнаго изданія сочиненія покойнаго Ѳ. К. Лоренца о русскихъ тетеревахъ, ихъ ублюдкахъ и разновидностяхъ. При просмотрѣ этого перваго выпуска роскошно изданной монографіи in folio невольно передъ нами воскресаетъ идеальная личность покойнаго художника—натуралиста. Невольно приходится дивиться тому количеству энергіи, заботливости, а главное безграничной любви къ научному дѣлу, которыя нужно было вложить покойному въ этотъ трудъ, результатъ почти полувѣковой дѣятельности.

Съ самыхъ раннихъ лѣтъ Ѳ. К. Лоренцъ, въ качествѣ страстнаго наблюдателя и охотника (сознательно ставлю наблюдателя впереди, такъ какъ страсть къ научнымъ наблюденіямъ всегда съ успѣхомъ боролась съ охотничьею страстью), до тонкости изучилъ нравы нашихъ тетеревиныхъ, что дало ему возможность оставить намъ цѣнныя, вполнѣ оригинальныя наблюденія надъ ихъ жизнью, вошедшія въ первый выпускъ посмертнаго изданія. Одновременно онъ научился высокохудожественно и съ рѣдкимъ совершенствомъ воспроизводить въ чучелахъ своихъ любимцевъ. Благодаря этому таланту создалась возможность примѣнить при изготовленіи художественныхъ таблицъ совершенно новый, оригинальный способъ. Свѣжія, только что поставленныя чучела, сохранившія еще правильность формъ и блескъ оперенія, фотографировались въ артистическомъ заведеніи г.г. Шереръ и Набгольцъ въ естественной обстановкѣ, воспроизводи-

лись фототипическимъ способомъ и раскрашивались отъ руки. Исполненіе 24 таблицъ in folio сдѣлало бы честь любому артистическому заведенію западной Европы, а въ качествѣ первой попытки подобнаго художественнаго изданія въ Россіи стоитъ, конечно, выше всякой похвалы.

Но съ художественною стороною изданія идетъ рука объ руку и его научное зваченіе. Познакомившись съ жизнью тетерева, покойный Ѳ. К. Лоренцъ изучилъ въ совершенствѣ его географическія разновидности (отличіе черноземной, забайкальской и уссурійской формъ), а также, во время двухъ спеціальныхъ поѣздокъ на Кавказъ, и ближайшаго сородича, кавказскаго тетерева (Tetrao Mlokosyewiczii Tacz.). Наконецъ, черезъ его руки въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ проходили огромныя серіи всевозможныхъ выродковъ и помѣсей тетеревиныхъ. Этихъ послѣднихъ онъ изучалъ не только со стороны ихъ внѣшнихъ признаковъ, но живо интересовался также вопросами гермафродитизма и способностью къ размноженію ублюдковъ. Благодаря особо симпатичнымъ чертамъ своего характера, покойный, стоявшій всегда внѣ ученыхъ партій, легко находилъ содѣйствіе при рѣшеніи анатомическихъ и гистологическихъ задачъ со стороны разныхъ выдающихся ученыхъ. Ѳедоръ Карловичъ Лоренцъ, благодаря массѣ прошедшаго черезъ его руки матеріала, сдѣлался первымъ знатокомъ во всемъ свѣтѣ по части тетеревиныхъ разновидностей и выродковъ. Мнѣ лично пришлось быть свидѣтелемъ, какъ покойный, вразрѣзъ съ мнѣніемъ цѣлаго ряда петербургскихъ орнитологовъ, восхищавшихся особенно оригинальнымъ экземпляромъ помѣси тетерева съ бѣлою куропаткою, сразу призналъ этотъ экземпляръ за грубую фальсификацію и своими опытными руками сейчасъ же продемонстрировалъ присутствующимъ швы, которыми куски кожи тетерева были сшиты съ кусками кожи бѣлой куропатки.

Однимъ словомъ, Ѳ. К. Лоренцъ вложилъ въ монографію тетеревиныхъ всѣ свои духовныя и матеріальныя силы, всѣ свои сбереженія—скажемъ всю свою душу. Не удивительно поэтому, что размѣры задуманнаго труда и тщательность, положенная въ его исполненіе, лишили покойнаго, занятаго текущими профессіональными работами и заботами, возможности довести дѣло до конца. Мы можемъ искренно привѣтствовать рѣшеніе наслѣдниковъ не щадить трудовъ и затратъ на достойное завершеніе изданія многолѣтняго труда Ѳ. К. Лоренца.

А. Ѳ. Котсъ, взявшій на себя составленіе и редактированіе текста изданія, относится съ такимъ благоговѣніемъ къ памяти покойнаго Лоренца и къ его труду, что, безъ сомнѣнія, прекрасно выполнитъ принятую на себя трудную задачу.

Пожелаемъ же настоящему сочиненію, этому первому опыту созданія въ Россіи роскошно-изданныхъ зоологическихъ монографій, несмотря на его высокую цѣну, самаго широкаго распространенія и заслуженнаго успѣха. Пусть русскіе охотники и любители природы запасутся экземплярами и не дадутъ всему небольшому изданію разойтись за границей и сдѣлаться въ Россіи библіографическою рѣдкостью. Тамъ оно уже оцѣнено по достоинству, ибо получило на первой международной охотничьей выставкѣ въ Вѣнѣ золотую медаль.

Ѳ. Плеске.

Обмѣнъ орнитологическимъ матеріаломъ[1].

Austausch ornithologischen Materials [2].

Лица, выразившія согласіе доставлять орнитологическій матеріалъ въ обмѣнъ или на условіяхъ по соглашенію:

4). Борисъ Сергѣевичъ Вальхъ предлагаетъ гнѣзда, яйца и шкурки птицъ южной Россіи въ обмѣнъ на шкурки птицъ отряда P a s s e r e s, преимущественно же семейства A l a u d i d a e.

Адресъ: г. Бахмутъ, Екатеринославской губерніи.

Personen, die ihre Bereitwilligkeit erklärt haben ornithologisches Material gegen Austausch oder nach Vereinbarung zu liefern:

4). B. S. Walch ist erbötig Nester, Eier und Vogel-Bälge aus Süd-Russland gegen Vogel-Bälge der Ordnung P a s s e r e s, hauptsächlich aus der Familie A l a u d i d a e, auszutauschen.

Adresse: Bachmut, Gouvernement Jekaterinoslaw.

5). Алексѣй Александровичъ Яковлевъ, имѣющій до 600 экземпляровъ шкурокъ птицъ изъ Закавказья, Енисейской губерніи и Уссурійскаго края (долина рѣки Имана), желаетъ обмѣниваться этими шкурками (въ особенности шкурками птицъ Енисейской губерніи) на шкурки птицъ Уссурійскаго края и Закавказья.

Адресъ: с. Ермаковское, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи, Мировому судьѣ 3 участка (писать исключительно заказнымъ письмомъ).

---

[1]) См. кн. I „Орнит. Вѣстн.“ 1911 г., стр. 83.
[2]) S. B. I „Ornit. Mitteil.“ 1911, S. 83.

5). A. A. Iakowlew wünschte eine ihm freibleibende Sammlung von etwa 600 Vogel-Bälge aus Transkaukasien, dem Gouv. Ienissei und dem Ussuri-Gebiet (dem Flusslaufe Iman) für andere Vogel-Bälge, namentlich solche aus den angeführten drei Lokalitäten einzutauschen.

Adresse: Gouvernement Jenissei, Kreis Minussinsk, Sselo Ermakowskoje Friedensrichter des dritten Bezirks (Correspondenz ausschliesslich in rekommandierten Briefen erbeten).

Вопросы и Отвѣты.—Fragen und Antworten.

Вопросъ № 1. Прошу сообщить, вышелъ ли изъ печати перечень русскихъ птицъ? *В. Н. Щеголевъ.*

Отвѣтъ на вопросъ № 1. Полнаго перечня птицъ Россійской Имперіи не существуетъ. Въ 1884 году вышло начало такого перечня (куриныя и кулики) М. Н. Богданова. Въ 1901 году С. А. Бутурлинъ опубликовалъ „Синоптическія таблицы“—краткій опредѣлитель охотничьихъ птицъ (включая цапель, гагаръ и т. п.). Затѣмъ имѣется рядъ списковъ, монографій и опредѣлителей по отдѣльнымъ группамъ: гуси—С. Н. Алфераки; мухоловки, оляпки, жаворонки, синицы, вьюрки, снѣгири и др.—В. Л. Біанки; скворцы, соловьи, разныя группы дятловъ, скалистые поползни, неясыти, фазаны, песочники, бекасы и др.—С. А. Бутурлина; ремезы—проф. М. А. Мензбира; славковыя—Ѳ. Д. Плеске, и нѣк. др. статьи. Наконецъ, имѣются фаунистическія работы по отдѣльнымъ крупнымъ частямъ Россійской Имперіи: для Европейской Россіи—„Птицы Россіи“ М. А. Мензбира, для Восточной Сибири—„Орнитологическая фауна Восточной Сибири“ (на французскомъ языкѣ) В. Тачановскаго (обѣ работы съ подробными описаніями), для Туркестана—списокъ Ѳ. Д. Плеске. Цѣлый рядъ работъ касается меньшихъ частей нашей территоріи.

Намъ извѣстно, что къ этому трудному дѣлу [1])—составленію перечня или списка птицъ Россійской Имперіи—предстоящей зимой разсчитываетъ приступить С. А. Бутурлинъ. *Редакція.*

---

[1]) Орнитофауна Туркестана и Дальняго Востока далеко еще не исчерпана.

Вышелъ изъ печати 8 іюня (ст. ст.) 1911 г.—Ausgegeben am 8 Juni (a. St.) 1911.

Редакторъ-издатель: **Г. И. Поляковъ.** Le rédacteur: **G. I. Poliakow.**

Книги, присланныя въ редакцію.

Проф. К. Сентъ-Илеръ: „Научная выставка методовъ и результатовъ изслѣдованія природы, устроенная Кружкомъ Студентовъ Физико-Математическаго Факультета Императорскаго Юрьевскаго Университета“, Юрьевъ, 1910 г.

„Природа“, журналъ Николаевскаго Общества Любителей Природы, № 2, 1910 г.

П. В. Нестеровъ: „Матеріалы для орнитофауны Батумской области (Юго-Западное Закавказье)“. Отд. оттискъ изъ „Извѣстій Кавказскаго Музея“, т. V, Тифлисъ, 1910 г.

А. Ѳ. Котсъ: „Замѣтки объ орнитологической фаунѣ Юго-Западной Сибири (Барабинской степи и сѣверо-восточной части Акмолинской области)“. Отд. отт. изъ „Матер. къ изученію фауны и флоры Россійской Имперіи“; отд. зоолог., вып. X, 1910 г.

„Птицевѣдѣніе и Птицеводство“, журналъ, издаваемый Отдѣленіемъ Орнитологіи Имп. Русск. Общ. Акклимат. Животн. и Растеній“ подъ редакціей А. С. Хомякова и Д. М. Россинскаго, 1911 г., вып. I. Москва. Цѣна 75 коп.

P.—E. Stojan: „Ornitologia Vortaro oklingva de birdoj Eûropaj“. Prova litografa eldono de la aŭtoro, S.—Peterburg, 1911. Prezo: 1 Sm. (2 fr. 50). Ĵefa tenejo: Librejo Esperanto, Tverskaja 26, Moskva, Ruslando.

Труды Бессарабскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознанія. Т. II, вып. 1-ый, 1908—9 г., Кишиневъ. Цѣна 60 коп.

С. Н. Алфераки: „Очерки утиныхъ охотъ“, изд. ред. журнала „Наша Охота“, СПБ., цѣна 1 р. 20 к. (складъ изданія у автора: СПБ., Кронверкскій пр., 71, кв. 2).

Harald Baron Loudon-Lisden: „Vorläufiges Verzeichnis der Vögel der russischen Ostsseeprovinzen Estland, Livland und Kurland“. Оттискъ изъ Ежегодника Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, т. XIV, 1909 г.

П. В. Нестеровъ: „**О географическомъ распространеніи каспійской горной индѣйки (Tetraogallus caspius Gm.)**“. Изд. Отд. Орнитологіи Имп. Русск. Общ. Акклимат. Животн. и Растеній. Москва, 1911 г. Цѣна 15 коп.

К. А. Сатунинъ: „**Къ орнитологіи Батумской области**“. Отд. оттискъ изъ „Извѣстій Кавказскаго Музея“, т. V. Тифлисъ, 1911 г.

К. А. Сатунинъ: „**Систематическій каталогъ птицъ Кавказскаго края. I. Passeriformes**“. Отд. оттискъ изъ кн. Имп. Русск. Географ. Общества“. Тифлисъ, 1911 г.

Theodor Lorenz: „**Die Birkhühner Russlands deren Bastarde, Ausartungen und Varietäten**“. Fragmente einer künstlerisch—wissenschaftlichen Monographie. Mit 50 Textillustrationen und 24 kolorierten Foliotafeln. **Nach dem Tode des Verfassers bearbeitet und herausgegeben von Alexander Erich Kohts.** Lieferung I. Wien, 1910—1911 [(Цѣна всего сочиненія 70 руб. Складъ изданія въ мастерской Ф. К. Лоренцъ (Москва, Поварская, Мерзляковскій пер., домъ Падолка)].

Въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ примѣненіемъ сѣроуглерода въ борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ новымъ (3-мъ) изданіемъ брошюра Завѣдывающаго энтомологическимъ Бюро Ученаго Комитета г. Порчинскаго „Сѣрнистый углеродъ въ борьбѣ съ вредными животными“ (цѣна 25 коп.).

Сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры безплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, уполномоченному по сельскохозяйственной части или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ же учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ вредителями сельскаго хозяйства, съ просьбами о безплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ и садоводовъ съ вредителями плодовыхъ деревьевъ Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ новымъ (3-мъ) изданіемъ брошюра спеціалиста-энтомолога г. Васильева „Изображеніе и краткое описаніе главнѣйшихъ насѣкомыхъ, вредящихъ плодовымъ деревьямъ“ (цѣна 75 коп.).

Сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры безплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства (уполномоченному по сельскохозяйственной

части) или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніемъ и опытнымъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ вредителями плодовыхъ деревьевъ, съ просьбами о безплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ мѣрами борьбы съ американской мучнистой росой крыжовника, Департаментомъ Земледѣлія выпущенъ въ свѣтъ плакатъ спеціалиста Бондарцева „Американская мучнистая роса крыжовника и мѣры борьбы съ нею". (Цѣна 5 коп.).

Сельскохозяйственныя школы и школы садоводства, сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этого плаката безплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, уполномоченному по сельскохозяйственной части или правительственному агроному, а въ губерніяхъ, въ коихъ названныхъ выше лицъ нѣтъ,—въ мѣстную губернскую земскую управу. Такого же рода учрежденіямъ Прибалтійскаго края и Туркестана слѣдуетъ обращаться въ мѣстныя Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а—въ Царствѣ Польскомъ—въ Центральное Общество сельскаго хозяйства, въ Варшавѣ. Прочимъ же учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ названною болѣзнью, съ просьбами о безплатной высылкѣ этого плаката надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія или въ Центральную Фитопатологическую Станцію, въ С.-Петербургѣ, коими такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ со способами борьбы со слѣпнями Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ новымъ (5-мъ) изданіемъ брошюра завѣдывающаго Бюро по энтомологіи г. Порчинскаго „Слѣпни и простѣйшіе способы ихъ уничтоженія". (Цѣна 10 коп.).

Сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры безплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно въ мѣстную энтомологическую станцію (если таковая имѣется), къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства (уполномоченному по сельскохозяйственной части) или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ означенными вредителями.

Съ просьбами о безплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1911 годъ на журналы:

„Саратовскій Садоводъ“. Журналъ Саратовскаго Общества садоводства, посвященный садоводству, огородничеству, бахчеводству, пчеловодству, лѣсоводству и комнатной культурѣ.

IV годъ изданія.

Выходитъ въ г. Саратовѣ не менѣе 12 разъ въ годъ

по слѣдующей программѣ: 1. Руководящія статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства, по пчеловодству и лѣсоводству. 2. Обзоръ спеціальныхъ журналовъ. 3. Статьи по изслѣдованію мѣстнаго садоводства и т. д. и описаніе отдѣльныхъ хозяйствъ. 4. Хроника 6. Корреспонденціи. 6. Научный отдѣлъ: ботаника, энтомологія и пр. 7. Вопросы и отвѣты. 8. Библіографія. 9. Торговый и справочный отдѣлъ. 10. Фельетонъ. 11. Объявленія. „Сарат. Садоводство“ за его общеполезныя и популярныя статьи въ 1910 г. на с. х. выставкѣ въ г. Петровскѣ присуждена золотая медаль. Подписная цѣна: на годъ 1 р. 50 к., на полгода 75 к.. Гг. членамъ Общества разсылается безплатно.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: г. Саратовъ, уголъ Ильинской и Аничковской ул., д. Горизонтова, кв. Я. Пенгеротъ, куда просятъ направлять денежные переводы и рукописи.

Редакторъ: *Я. Пенгеротъ.*

Народное Образованіе. Педагогическій журналъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ. Изданіе неофиціальное. 12 вып. въ годъ. Цѣна—1 р. 50 к.

Подписка принимается въ канцеляріи Попечителя Вил. учебн. окр. (г. Вильна, Большая, 54).

Журналъ „Народное Образованіе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ.

Въ журналѣ помѣщаются: а) краткія общедоступныя статьи по начальному обученію и воспитанію; б) примѣрные уроки по предметамъ начальнаго обученія, съ поясннтельными примѣчаніями; в) статьи по вопросамъ о внѣшкольномъ образованіи; г) біографическія свѣдѣнія о выдающихся педагогахъ и дѣятеляхъ по народному образованію; д) библіографія и т. п.

Гонораръ за статьи—отъ 20 до 40 рублей за печатный листъ.

Статьи, присланныя въ редакцію безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію редакціи.

Редакторъ *В. Ѳ. Охрѣменко.*

„Пчеловодный міръ“. Иллюстрированный журналъ прогрессивнаго пчеловодства. Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ (24 № въ годъ) по слѣдующей программѣ: 1) къ читателямъ, 2) статьи научныя, 3) статьи практическія, 4) разсказы, фельетоны и стихотворенія, 5) для начинающихъ пчеловодовъ, 6) обзоръ пчеловодныхъ хозяйствъ, 7) иностранный отдѣлъ, 8) обозрѣніе пчеловодной литературы, 9) дѣятельность земствъ, пчеловодныхъ и сельско-хоз. обществъ 10) корреспонденціи, 11) библіографія, 12) хроника, 13) мелкія замѣтки, 14) отвѣты на вопросы, 15) цѣны на продукты пчеловодства, 16) справочный отдѣлъ, 17) объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся русскіе и иностранные пчеловоды. Въ журналѣ помѣщаются оригинальныя статьи по научнымъ и практическимъ вопросамъ пчеловодства и переводы изъ иностранной литературы, гдѣ всесторонне освѣщается пчеловодное дѣло во всѣхъ странахъ свѣта. Въ журналѣ печатаются статьи и на украинскомъ языкѣ.

Годовая подписная цѣна 2 руб. 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к. и къ 1 Мая 1 руб. Новымъ подписчикамъ на 1911 годъ журналъ „Пчеловодный Міръ“ за 1910 годъ высылется за 1 р. 50 к. Пробный № по просьбѣ высылается безплатно.

Въ 1911 году всѣмъ годовымъ подписчикамъ будетъ дано безплатное приложеніе

„ПЧЕЛОВОДСТВО ВЪ СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКИХЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ“. А. Титовъ.

Изданіе это будетъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о пчеловодствѣ въ Сѣверной Америкѣ и о методахъ его веденія въ этой странѣ. Составлено по личнымъ наблюденіямъ А. Е. Титова, прожившаго въ Америкѣ болѣе 5 лѣтъ, и по американскимъ литературнымъ источникамъ. Въ книгѣ будутъ помѣщены оригинальныя статьи Американскихъ пчеловодовъ, а также снимки пасѣкъ, рисунки пчеловодныхъ принадлежностей и портреты американскихъ дѣятелей по пчеловодству. Книга эта въ отдѣльной продажѣ выпущена не будетъ.

Подписку адресовать: Редакція журнала „Пчеловодный Міръ“, Кіевъ, Крещатикъ, № 40.

Редакторъ-Издатель *А. Е. Титовъ.*

„Лѣсной Журналъ.“ XLI годъ изданія. Изданіе Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ. Въ 1911 году будетъ выходить 10 выпусками въ общемъ свыше 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами, рисунками и портретами. Журналъ печатается въ количествѣ 1500 экземпляровъ.

Программа: I. Оригинальныя статьи по всѣмъ отраслямъ лѣсного хозяйства: лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методикѣ изученія лѣсоводственныхъ вопросовъ и лѣсной таксаціи, экономикѣ и организаціи лѣсного хозяйства, оцѣнкѣ лѣсовъ, лѣсной статистикѣ, исторіи лѣсного хозяйства и вопросамъ государственнаго лѣсного хозяйства. II. Рефераты и переводныя статьи по тѣмъ же отраслямъ лѣсного хозяйства. III. Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ. IV. Правительственныя распоряженія. V. Лѣсоторговыя замѣтки. VI. Хроника. VII. Библіографія и новыя книги. VIII. Вопросы и отвѣты. IX. Письма въ Редакцію.

Подписная цѣна: 6 рублей въ годъ, съ пересылкой и доставкой. Учащіеся при непосредственномъ обращеніи къ г. Казначею Общества (а не черезъ книжные магазины) могутъ получать журналъ за половинную плату, т. е. за 3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у комиссіонера Лѣсного Общества А. Ф. Девріена (Вас. Остр., Румянцевская площ. д. 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Статьи и письма въ редакцію просятъ адресовать на имя редактора, Спб. Лѣсной Институтъ, проф. Г. Ѳ. Морозову. Подписныя же деньги и плату за объявленія г. Казначею Лѣсного Общества Леониду Петровичу Серебрякову, Лѣсной Департаментъ.

Такса для объявленій. Позади текста: за 1 стр. (in 8^0) 12 р., $^1/_2$ стр. 7 р., $^1/_4$ стр. 4 р., $^1/_8$ стр. 2 р. 50 к., $^1/_{16}$ стр. 1 р. 50 к. Впереди текста: за 1 стр. (in 8^0) 18 р., $^1/_2$ стр. 10 р., $^1/_4$ стр. 6 р., $^1/_8$ стр. 4 р., $^1/_{16}$ стр. 2 р.

За повторныя объявленія дѣлается уступка за 3 раза—20%, за 6 разъ—30% и за 10 разъ—50%. За разсылку при журналѣ объявленій, вѣсомъ каждое отдѣльно не тяжелѣе одного лота, взимается восемь рублей съ тысячи экземпляровъ. За каждый лишній лотъ приплачивается 5 рублей съ тысячи.

Редакторъ Проф. *Г. Ѳ. Морозовъ.*

„Семья и Школа“. (VII-ой годъ изданія). Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей. Журналъ предназначается преимущественно для дѣтей средняго возраста (10—12 лѣтъ), которымъ еще мало доступны существующіе у насъ журналы болѣе старшаго возраста. При этомъ „Семья и Школа“ ставитъ своей задачей одинаково примѣняться какъ къ интересамъ дѣтей, учащихся въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и къ пониманію учениковъ начальной народной школы. „Семья и Школа“ состоитъ изъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и 6 отдѣльныхъ книжекъ „Библіотеки Семьи и Школы“.

Не привлекая своихъ подписчиковъ никакими преміями, ни такъ называемыми безплатными приложеніями, редакція „Семьи и Школы“ обращаетъ исключительное вниманіе на внутреннее достоинство самаго журнала, на тщательный подборъ матеріала, доступнаго и занимательнаго для дѣтей и выдержаннаго въ педагогическомъ отношеніи,

а также и на его изящную внѣшность. Для послѣдней цѣли текстъ журнала тщательно иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и, кромѣ того, въ каждой книжкѣ помѣщаются отдѣльныя картинки.

Имѣя въ виду распространеніе журнала въ школахъ, каждая книжка „Семьи и Школы“ составляется такимъ образомъ, чтобы ее легко было, при желаніи, раздѣлить на части, и большія произведенія, печатавшіяся въ нѣсколькихъ номерахъ, можно было бы въ концѣ года переплести въ одну книгу.

Въ „Семьѣ и Школѣ“ принимаютъ участіе: Е. А. Бакунина, И. А. Бѣлоусовъ, Е. Волкова, Г. П. Володинъ, Н. А. Гольцева, С. Г. Григорьевъ, С. Д. Дрожжинъ, П. Засодимскій, П. П. Инфантьевъ, В. Ѳ. Капелькинъ, А. А. Кизеветтеръ, С. А. Князьковъ, Н. К. Кольцовъ, М. А. Круковскій, Т. Н. Львовъ, Вл. Львовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, П. П. Митропольскій, И. П. Наживинъ, Н. Новичъ, Юр. Новоселовъ, К. Д. Носиловъ, Сергѣй Орловскій, О. П. Рунова, С. И. Рербергъ, Р. Рубинова, В. Г. Рудневъ, П. Н. Сакулинъ, А. Сирафимовичъ, В. Д. Соколовъ, П. П. Сушкинъ, Н. Д. Телешовъ, М. В. Тилтчеева, В. Н. Харузина и др.

Подписная цѣна за 12 книжекъ „Семьи и Школы“ и за 6 книжекъ „Библіотеки Семьи и Школы“: съ доставкой и пересылкой 3 руб. 50 коп. въ годъ. Безъ доставки въ Москвѣ 3 руб. За границу 6 рублей. Подписка на полгода 1 р. 75 к. (принимается исключительно въ редакціи).

Подписка безъ доставки принимается въ Москвѣ: въ редакціи, въ конторѣ Н. Печковской и въ книжномъ магазинѣ Н. Карбасникова.

Въ редакціи имѣются комплекты журнала за прежніе годы: 1905-ый, 1906-ой и 1907-ой—по 3 руб., 1908-ой г.—по 5 руб. Журналъ за 1909-ый г. разошелся весь. Пробный номеръ журнала высылается изъ редакціи за три семикопеечныя марки.

Гг. учителямъ, желающимъ ознакомиться съ журналомъ, пробный номеръ высылается безплатно. Иногородніе подписчики могутъ обращаться прямо въ редакцію журнала „Семья и Школа“: Москва, Гончарная ул., домъ № 17.

Редакторъ-издатель **Вл. Львовъ.**

„Искры Жизни“. Продолжается подписка на 1910—1911 годъ (подписной годъ съ 1 Октября 1910 г.) на новый самый дешевый въ Россіи ежемѣсячный, иллюстрированный, литературный и научно-популярный журналъ.

Въ журналѣ будутъ печататься: 1) Разсказы, повѣсти и стихотворенія, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ авторовъ; 2) Научно-популярныя статьи по исторіи, естествовѣдѣнію, медицинѣ, гигіенѣ, сельскому хозяйству, техникѣ и т. п.; 3) Статьи, замѣтки и обзоры по вопросамъ политической, экономической и общественной жизни; 4) Статьи по искусству и литературѣ; 5) Статьи по вопросамъ воспитанія, образованія и самообразованія; 6) Статьи и замѣтки по вопросамъ кооперацiи, воздухоплаванія, рабочаго и женскаго движенія; 7) Хроника русская и иностранная; 8) Обзоры провинціальной жизни; 9) Статьи критическія и библіографія; 10) Статьи и замѣтки о театрѣ и музыкѣ; 11) Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ.

Журналъ иллюстрированъ снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ, портретами современныхъ дѣятелей, рисунками къ текущимъ событіямъ и т. д.

Журналъ „Искры Жизни“, будетъ издаваться по образцу стараго „Журнала для всѣхъ“, какимъ онъ былъ въ началѣ 1900-хъ г.г.

Редакція журнала „Искры Жизни“, приступивъ къ изданію, поставила себѣ цѣлью дать за самую небольшую подписную плату, серьезный и интересный журналъ для семьи, учащихся, сельской интеллигенціи, крестьянъ и рабочихъ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой за 12 №№ 75 коп. Земствамъ и городамъ, выписывающимъ для библіотекъ, скидка 15% съ подписной цѣны.

Лица, подписывающіяся въ книжныхъ магазинахъ, конторахъ и у агентовъ по пріему подписки на періодическія изданія, уплачиваютъ за пересылку денегъ и др. расходы 10 коп.

Частныя лица, доставившія 10 подписчиковъ, получаютъ 11-ый экземпляръ безплатно. Приглашаются агенты въ провинціи для пріема подписки.

Подписныя деньги можно высылать почтовыми (но только 2-хъ и 1 коп. достоинства) или сберегательными марками.

Подписка принимается въ редакціи журнала: С.-Петербургъ, Пушкинская ул. д. № 3, кв. 25, и въ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издательница *М. Преображенская.*

Сельско-хозяйственный листокъ Уфимскаго Губернскаго земства.

IV годъ изданія.

Выходитъ отъ 12 до 15 номеровъ въ годъ по слѣдующей программѣ: Руководящія статьи по агрономической дѣятельности какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ.—Отчеты о засѣданіяхъ губернскаго экономическаго совѣта и уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, печатаемые или полностью или въ выдержкахъ, въ зависимости отъ того, насколько они имѣютъ общій интересъ.—Отчеты о совѣщаніяхъ агрономовъ.—Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ земскихъ складовъ.—Отчеты о засѣданіяхъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній по агрономическимъ и экономическимъ вопросамъ.—Доклады и выдержки изъ докладовъ по агрономическимъ и экономическимъ вопросамъ.—Дѣятельность губернской и уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита.—Дѣятельность мелкихъ кредитныхъ учрежденій—выдержки изъ отчетовъ, выдержки изъ протоколовъ общихъ собраній, корреспонденціи, рисующія дѣятельность товариществъ.—Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ, потребительскихъ лавокъ, артелей и другихъ кооперативныхъ сообществъ.—Отдѣлъ справочно-комиссіоннаго бюро. Вопросы и отвѣты по дѣламъ кредитныхъ товариществъ, имѣющіе общій интересъ. Спросъ и предложеніе—объявленія и сообщенія кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ кооперативныхъ органовъ.—Статьи по сельскому хозяйству и соприкасающихся съ нимъ отраслей: пчеловодству, скотоводству, рыболовству и рыбоводству и т. д.—Распоряженія правительства, касающіяся кооперативныхъ учрежденій. Наиболѣе важные циркуляры управленія по дѣламъ мелкаго кредита, касающіеся дѣятельности земскихъ кассъ и кредитныхъ товариществъ.

Подписная цѣна одинъ рубль. Подписка принимается только на годъ въ Уфимской Губернской Земской Управѣ (г. Уфа, Телеграфная ул.) и книжномъ складѣ Губернскаго Земства (Центральная ул., д. Нестеровой).

Пріемъ объявленій въ Губернской Земской Управѣ по слѣдующей таксѣ: позади текста.

Сколько разъ / Размѣръ	1 разъ		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12 и болѣе	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1 страница	8	—	7	75	7	50	7	25	7	—	6	75	6	50	6	25	6	—	5	50	5	25	5	—
1/2 „	5	—	4	75	4	50	4	25	4	15	4	—	3	75	3	50	3	25	3	25	3	15	3	—
1/4 „	3	—	2	90	2	80	2	75	2	70	2	60	2	50	2	40	2	30	2	20	2	10	2	—
1/6 „	2	—	1	95	1	90	1	85	1	80	1	75	1	70	1	65	1	60	1	55	1	55	1	50
1/8 „	1	50	1	45	1	40	1	35	1	30	1	25	1	20	1	15	1	10	1	05	1	05	1	—

Впереди текста вдвое дороже.

Журналъ разсылается всѣмъ кредитнымъ товариществамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, потребительскимъ обществамъ, агрономамъ, уѣзднымъ земскимъ управамъ, волостнымъ правленіямъ, добровольнымъ корреспондентамъ, всѣмъ губернскимъ земскимъ управамъ, сельско-хозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ.

„Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“

(Журналъ жизни сѣвернаго края). Двухнедѣльный журналъ. Годъ изданія третій. Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Задачи и цѣли общества опредѣляютъ и задачи „Извѣстій“.

Программа журнала: Узаконенія. Распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій центральныхъ и мѣстныхъ, имѣющія отношенія къ жизни Сѣвера. Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Отдѣльные статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера. Хроника частной, правительственной и общественной иниціативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія. Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученіи. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера. Обзоръ литературы о Сѣверѣ. Справочный отдѣлъ. Консультація по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи). Объявленія.

Подписная плата: 1) для всѣхъ членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 3 руб. въ годъ; 2) для сельскихъ священно и церковно-служителей, учителей, волостныхъ писарей, фельдшеровъ и акушерокъ 3 руб. въ годъ; 3) для прочихъ подписчиковъ 4 руб. въ годъ. Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года, при взносѣ денегъ впередъ. Плата за объявленія на первой страницѣ журнала—20 коп. за строку петита, на послѣдней—10 коп.

Подписка на „Извѣстія А. О. И. Р. С.“ принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи безъ уплаты 15 коп. за переводъ денегъ.

Въ Архангельскѣ подписка и объявленія принимаются: въ Городской Публичной библіотекѣ, въ магазинѣ Об-ва Потребителей и въ книжныхъ магазинахъ: Булычевой, Шашковской и Коганъ.

Гг. иногородніе публикаторы и подписчики благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Рукописи слѣдуетъ направлять по адресу редакціи. Статьи и корреспонденціи оплачиваются по усмотрѣнію редакціи. Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки. За перемѣну адреса взимается 4 семик. марки.

Издатель *Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.*

„Труды Терскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго О-ва“.

Журналъ издающійся въ г. Грозномъ 4-мя выпуск. въ годъ.

Помѣщаются доклады, статьи и замѣтки по техникѣ, промышленности, химіи, геологіи, нефтяному дѣлу, горному дѣлу, статистикѣ и пр.; хроника Грозненской нефт. промышленности; техническіе обзоры; библіографія.

Сотрудничаютъ: профессоръ К. В. Харичковъ, горн. инж. А. М. Коншинъ, горн. инж. Е. М. Юшкинъ, горн. инж. Л. Н. Баскаковъ, инж.-тех. М. С. Ракитинъ, П. Н. Стрижовъ, Н. С. Лавровъ, инж. М. А. Ракузинъ, А. Г. Попичъ, инж.-техн. В. А. Дроздовскій, инж.-техн. С. П. Карташовъ и др.

Подписная цѣна: въ годъ 7 рублдй съ пересылкой. Цѣна отдѣльнаго выпуска 2 р. 50 к. Имѣются изданія за прежніе годы. Принимаются объявленія для напечатанія въ „ТРУДАХЪ“; цѣна 1 страницы впереди текста 20 руб., 1/2 стрэн.—10 р., послѣ текста 1 страница 10 руб., 1/2 стран.—5 рублей.

А д р е с ъ: г. Грозный, Терскому Отдѣленію ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества.

Физикъ-Любитель.

Общедоступный журналъ по физическимъ наукамъ и ихъ приложеніямъ въ школѣ, техникѣ и любительской практикѣ.

Постоянные отдѣлы журнала: астрономія, радіоактивныя явленія и электронная теорія, самодѣльные приборы. Химія любителя, воздухоплаваніе. Домашняя электротехника. Любительская фотографія. Переписка читателей. Запросы и отвѣты.

Подписной годъ учебный (съ августа по май). 20 №№ въ годъ. Цѣна: 3 руб. въ годъ. Наложеннымъ платежомъ на вышедшіе №№ 3 р. 20 к.

Отзывы печати, подробная программа, образцы рисунковъ, содержаніе за прошлые годы и каталоги изданій и діапозитивовъ высылаются безплатно по первому требованію.

При конторѣ журнала: 1) складъ изданій „Физика-Любителя“. 2) Складъ діапозитивовъ для волшебнаго фонаря. Гор. Николаевъ, Херс. губ.

„Трезвые Всходы“.

Ежемѣсячный литературный журналъ. IV годъ изданія.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Всходовъ“ остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ. Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. П. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Наша программа: 1. Повѣсти, разсказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокій психологическій сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. П. Измайловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. П. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, Ѳ. Ѳ. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Ѳаворскій и др. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. Популярно изложенныя, онѣ тѣмъ не менѣе имѣютъ всѣ данныя серьезнаго, вдумчиваго научнаго труда. Эти статьи посвящены, какъ вскрытію тѣхъ факторовъ, которые создали бѣдствіе массоваго алкоголизма, такъ и серьезной критикѣ мѣръ и способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, вырабатываемыхъ въ Россіи и заграницей. 3. Приходская трезвость. Этотъ отдѣлъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ православнаго духовенства. Въ него входятъ всѣ статьи практическаго свойства по вопросамъ: а) организація церковныхъ обществъ трезвости, б) устройства народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами, в) приходскихъ музеевъ и выставокъ по вопросу алкоголизма, г) торжественныхъ богослуженій и наломничествъ, д) борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковной школы. 4) Дѣло трезвости на Руси. Цѣлью этого отдѣла будетъ вполнѣ безпристрастное освѣщеніе того, что дѣлается пастырями и другими поборниками за народную трезвость на мѣстахъ, и въ городахъ, и въ провинціальной глуши. 5. Трибуна трезвости. Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несуть сюда свои завѣтныя думы, дѣляся своими нуждами, скорбями... Пусть разскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ трепіяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за границей. 7. Библіографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получатъ въ видѣ особыхъ безплатныхъ приложеній: I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная Трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые разсказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Разсказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характета. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. „Календарь Трезвенника на 1912 годъ“. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библіотекъ и

приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го Января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листковъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. Наша покорнѣйшая просьба: требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями три рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1. Контора журнала „Трезвые Всходы“.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

„Сельское хозяйство и лѣсоводство“.

Журналъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія LXXI г. На 1911 годъ журналъ ставитъ себѣ задачею—служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства, какъ научной, такъ и практической. Съ этою цѣлью на страницахъ „Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства“ будутъ помѣщаться: 1. Оригинальныя статьи техническаго и экономическаго характера по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, не исключая землеустройства, переселенія, колонизаціи, рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, а равно и лѣсоводства. 2. Обзоры русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству. 3. Библіографія изданій, отвѣчающихъ характеру и программѣ журнала. 4. Переводы наиболѣе выдающихся произведеній иностранной сельско-хозяйственной литературы въ видѣ приложеній къ журналу отдѣльными листами. 5. Объявленія.

Выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой: въ Россіи на годъ 6 руб., на полгода 3 руб.; въ государствахъ почтоваго союза на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Отдѣльный номеръ 1 руб.

Полные комплекты журнала за 1901—1905 гг. продаются по 7 р., за 1906 г.—по 3 р., за 1909 г. (съ двумя книжками за 1908 г. и приложеніемъ: В. Гарвудъ — Созданіе новыхъ растительныхъ формъ. Очеркъ жизни и дѣятельности Л. Бербенка) и за 1910 годъ съ приложеніемъ: Г. Де-Фризъ—Племенное растеніеводство (сортоводство)—по 6 руб. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“—С.-Петербургъ, Вас. Остр., 9 л., д. 22, кв. 28.

Редакторъ *П. М. Дубровскій*.

„Естествознаніе и Географія“.

Ежемѣсячный научно-популярный и педагогическій журналъ. Годъ изданія XVI-й. Выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня—іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ. Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библіотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ; Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ОДОБРЕНЪ за всѣ годы существованія и допущенъ на будущее время въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній; Учебнымъ Комитетомъ Министерства Торговли и Промышленности РЕКОМЕНДОВАНЪ въ библіотеки коммерческихъ учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворять научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ

и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ имѣются отдѣлы: 1) научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія теоретическаго и прикладного (садоводство, пчеловодство и т. под.) и географіи; 2) аквріумъ и террріумъ; 3) библіографія (обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи); 4) хроника; 5) смѣсь; 6) вопросы и отвѣты по предметамъ программы.

Въ журналѣ были помѣщены статьи: П. Я. Акинфіева, А. П. Артари, проф. П. П. Бахметьева, В. Н. Болдырева, Л. П. Бородовскаго, проф. А. Ѳ. Брандта, В. В. Богданова, П. Вольногорскаго, П. Н. Вакуловскаго, проф. С. П. Глазенапа, М. И. Голенкина, проф. А. С. Догеля, М. П. Демкова, Л. Н. Елагина, Е. В. Жадовскаго, Б. М. Житкова, В. Р. Заленскаго, проф. Н. Ю. Зографа, Н. Ѳ. Золотницкаго, А. П. Иванова, проф. Н. Ѳ. Кащенко, Н. М. Книповича, проф. Н. П. Кузнецова, проф. П. А. Каблукова, проф. Н. М. Кулагина, проф. А. Кожевникова, М. А. Кожевниковой, проф. А. Н. Краснова, А. Ф. Ляйстера, М. Э. Мендельсона, С. П. Меча, проф. Н. В. Насонова, Г. А. Надсона, проф. А. М. Никольскаго, К. Д. Носилова, проф. А. П. Павлова, А. Н. Рождественскаго, проф. В. В. Сапожникова, К. А. Сатунина, К. К. Сентъ-Илера, М. М. Сіязова, В. П. Таліева, проф. К. А. Тимирязева, проф. А. А. Тихомирова, П. Р. Фрейберга, проф. Н. А. Холодковскаго, проф. В. М. Шимкевича, П. Ю. Шмидта, проф. Я. П. Щелкановцева, проф. А. Эйхенвальда, Э. В. Эринсона и нѣкоторыхъ друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 коп., на полгода съ пересылкою и доставкою 2 руб. 50 коп.; за границу 7 руб. За ту же цѣну можно получать журналъ за 1903—1910 гг.; за остальные годы (1896—1902) по 4 р. за каждый годъ съ пересылкой. Выписывающіе всю серію за первыя 10 лѣтъ платятъ 35 руб. съ пересылкой. Книжки журнала въ отдѣльной продажѣ стоятъ 75 коп. каждая.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только 20 к. съ каждаго годового полнаго экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается. При непосредственномъ обращеніи въ контору допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. 50 коп. и къ 1-му іюня 2 руб. Другихъ условій разсрочки не допускается.

Контора редакціи: Москва, Донская ул., д. Данилової, кв. № 3.

Редакторъ-издатель *М. П. Варавва.*

„Юго-Восточный Хозяинъ“. (Записки Императорскаго Доно-Кубано-Терскаго Общества Сельскаго Хозяйства). Ежемѣсячный журналъ съ безплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ „Сельско-Хозяйственный Листокъ Юго-Восточнаго Хозяина“, въ которомъ будетъ вестись Торговый Отдѣлъ, состояніе рынка, а также будутъ помѣщаться краткія замѣтки и совѣты по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, вопросы и отвѣты и пр.

Сотрудники журнала: Кн. А. Г. Щербатовъ, Членъ Государственнаго Совѣта В. И. Денисовъ, профессоръ Кіевскаго политехническаго института К. Г. Шиндлеръ, Обл. Ветер. Инсп. Войска Донского Р. Н. Костанянцъ, магистръ ветеринарныхъ наукъ Ѳ. К. Соцевичъ, старшій спеціал. по животноводству Н. В. Петровъ, завѣдующій Донскимъ опытнымъ полемъ П. Д. Колесниковъ, завѣд. Ростовской на Дону испыт. станц. земледѣльческихъ машинъ и орудій П. П. Соколовъ, ассистентъ Московскаго сельско-хозяйственнаго института, старш. спец. по виноградарству и винодѣлію, М. А. Ховренко и профессоръ Донского политехнич. института Д. П. Мазуренко, Н. Д. Филипповъ (сельскій хозяинъ), ветеринарные врачи: Готвальдъ, В. И. Де-Фріу, В. П. Шерловскій, завѣд. конев. Хоперск. окр. полковникъ П. М. Грудневъ, агр. С. М. Грудневъ, агр. В. П. Грековъ, В. П. Кедровъ (пчеловодъ), попечит. школы птицеводства М. Н. Андреева, инструкторъ по птицеводству С. Н. Андреевъ, инструкторъ по садоводству А. Н. Мамыкинъ, агр. А. А. Кукса, агр. А. М. Кречетовъ, агр. П. Ф. Трапицынъ, агр. Петинъ, стар. ревизоръ лѣсн., зав. Атаманскимъ лѣсничествомъ Д. К. Домашевскій, секретарь Ростовской на Дону Биржи Л. М. Гурвичъ, зав. Семибалковской Сел.-Хоз. школой А. А. Поповъ, ветер. врачъ А. А. Петровъ, инструкторъ по виноградарству, винодѣлію и садоводству В. П. Стрижакъ, агр. Миллеровскаго Сел.-Хоз. О-ва В. П. Альтенгеймъ,

Г. П. Урусовъ, С. Писаревъ, ветер. врачъ В. П. Некрасовъ, П. М. Овикіенко, профессоръ П. Н. Кулешовъ и другъ.

Подписная плата: на годъ—3 рубля, для членовъ общества—2 рубля. Отдѣльные номера съ пересылкой—30 коп.

Годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы въ премію брошюры по сельскому хозяйству.

Плата за объявленія въ журналѣ: за объявленія позади текста: цѣлая стран.—12 руб., ½ стр.—7 руб., ¼ стр.—4 руб. Впереди текста и на обложкахъ—цѣна вдвое дороже.

За разсылку приложеній—за каждый лотъ съ тысячи—8-мь рублей, слѣдующій лотъ—4 рубля.

Имѣются въ продажѣ №№ журнала „Юго-Восточный Хозяинъ“ за 1906, 7, 8, 9 и 10 гг. по 2 руб. за каждый полный годовой экземпляръ.

Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ на Дону, Таганрогскій проспектъ, зданіе Сельско-Хозяйственной Выставки. Для телеграммъ: Ростовдонъ, Выставка.

Редакторы: Предсѣдатель О-ва, Членъ Государствен. Совѣта **В. И. Денисовъ**.
Товарищъ Предсѣдателя **Ѳ. К. Соцевичъ**.

Отвѣтственный редакторъ, агрономъ **С. М. Грудневъ**.

„Наша Птицеводная Жизнь“.

V-й годъ изданія. Подписной годъ считается съ октября по октябрь. Иллюстрированный ежемѣсячный журналъ, издаваемый съ 1906 г. въ Кишиневѣ при ближайшемъ участіи извѣстныхъ дѣятелей по птицеводству и голубеводству.

Съ октября 1908 года введенъ отдѣлъ собаководства.

Программа журнала прежняя: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Спеціальныя статьи по промысловому и любительскому птицеводству, кролиководству и козеводству. 3) Изъ газетъ и журналовъ. 4) Обзоръ иностранной литературы по птицеводству. 5) За рубежемъ. 6) Хроника. 7) Санитарно-ветеринарный отдѣлъ. 8) Корреспонденціи. 9) Вопросы и отвѣты. 10) Торговый обзоръ. 11) Смѣсь. 12) Объявленія.

Подписная цѣна: а) съ пересылкой и доставкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ 3 руб. Отдѣльные номера 25 к.; b) за границу на годъ 5 руб. Для земствъ, народныхъ учителей и сельскаго духовенства 2 руб. въ годъ. При выпискѣ 10 экземпляровъ—одиннадцатый безплатно.

Новые подписчики получаютъ всѣ номера отъ начала года. Подписныя деньги адресовать: г. Кіевъ, Кадетскій корпусъ, барону Гейкингъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель, сотрудникъ Департамента Земледѣлія по птицеводству, баронъ **Г. А. Гейкингъ**.

„Опытная Пасѣка“.

Органъ Тульскаго Общества Пчеловодства. Годъ Ш-й. Выходитъ 12 разъ въ годъ.

Программа журнала: 1) Отъ Редактора. 2) Распоряженія Правительства, касающіяся пчеловодства. 3) Описаніе опытовъ, производимыхъ при Тульскомъ О-вѣ Пчеловодства. 4) Оригинальныя статьи по пчеловодству. 5) Хроника. 6) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ. 7) Вѣсти съ пасѣкъ. 8) Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ. 9) Обозрѣніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ. 10) Обозрѣніе иностранныхъ пчеловодныхъ журналовъ. 11) Изъ переписки съ пчеловодами. 12) Вопросы и отвѣты. 13) Библіографія. 14) Изъ прошлаго. 15) Смѣсь. 16) Указатель пчеловодной литературы. 17) Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ редакцію. 18) Справочный отдѣлъ. 19) Почтовый ящикъ. 20) Объявленія.

Подписная плата: Съ пересылкою и доставкою на 1 годъ 1 р. 50 к. Для членовъ Тульск. Общества пчеловод., внесшихъ членскій взносъ, 75 к. За границу вдвое. Отдѣльный № 25 к.

Плата за объявленія: Позади текста за 1 разъ: страница—6 руб., ½ страницы—3 руб., ¼ страницы—2 руб., за 2 раза по 5 руб., за 3 раза по 4 руб. и за 4 раза по 3 руб. Впереди-же текста вдвое. Адресъ редакціи: Гор. Тула, Совѣтъ Общества Пчеловодства.

Редакторъ **А. С. Буткевичъ**.
Тов. Редактора **Г. В. Любомудровъ**.

„Задушевное слово“. XXXV годъ изданія. Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина. Подписной годъ съ 1-го Ноября 1910 г. Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 9 лѣтъ) получатъ 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: Большая картина въ хромолеограф. краскахъ: „Утро малютки“, художника Б. М. Кустодіева. 12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ. 12 иллюстрированныхъ книжекъ, разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей. 12 вып. иллюстр. изданія „Новый Дневникъ Мурзилки“. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечн. лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ многъ. веселыми рисувками. П. Кокса. 8 тетрадей изданія „Моя первая книга стиховъ“. Сборникъ лучшихъ стихотвор. для дѣтей младшаго возраста; составила М. Р. Лемке, съ иллюстр. худ. Герардова. Игра „домино-звѣринецъ“, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ. Стѣнная таблица-расписаніе занятій съ стѣннымъ табель-календаремъ и многъ. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ) получатъ 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: Акварельная картина „Въ стѣнахъ Кремля“, худ. В. В. Верещагина. 12 повѣстей, разсказовъ и пьесъ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ иллюстр. 6 книжекъ „Библіот. историч. очерковъ“, русскихъ авторовъ, съ иллюстр. 10 вып. „Книги знаменитыхъ людей“. Біографическіе разсказы для юношества Евг. Мюллера, съ илл. худ. Баяра. 12 вып. изданія „Вечера княжны Джавахи“. Сказанія старой Барбалэ, Л. А. Чарской, съ рис. худ. Гурьева, Каразина и др. 6 вып. „Русскіе самородки и самоучки“. Біографическіе очерки и разсказы Виктора Русакова, съ пор. 6 книжекъ „Библіотеки полезныхъ свѣдѣній“ для юношества, съ иллюстр. Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ и многъ. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Задушевное воспитаніе“ и „Дѣтскія моды“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ шесть руб. Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по 2 руб.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“ при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

За годъ—6 рублей, разсрочка по 2 рубля.

„Землеустройство и Землепользованіе“. 3-й годъ изданія. Подписной годъ считается съ 22 іюня 1910 г. по 22 іюня 1911 г. Еженедѣльный журналъ, посвященный интересамъ устройства земельнаго быта крестьянъ—хлѣбопашцевъ.

Въ программу журнала включены отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ землеустройства, 2) Статьи по вопросамъ сельскаго хозяйства, 3) Законовѣдѣніе и земельное законодательство въ популярномъ изложеніи, 4) Свѣдѣнія о дѣятельности Землеустроительныхъ Комиссій и Отдѣленій Крестьянскаго Поземельнаго Банка, 5) Распоряженія, циркуляры, назначенія, награды и производства по Вѣдомству Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. 6) Статьи по переселенческому вопросу, 7) Популярное описаніе этнографическихъ, природныхъ и др. особенностей областей Азіатской Россіи, 8) Статьи по вопросамъ народнаго здоровья, 9) Изобрѣтенія и открытія, 10) Разсказы, повѣсти, басни и стихотворенія лучшихъ русскихъ писателей: Толстого, Тургенева, Гоголя, Пушкина, Лермонтова, Крылова и друг. (въ цѣляхъ ознакомленія крестьянства съ ними и развитія вкуса въ противовѣсъ лубочнымъ изданіямъ), 11) Иллюстраціи и портреты.

Подписная цѣна для лицъ крестьянскаго сословія: на годъ—2 руб., полгода—1 руб., три мѣсяца—50 коп., мѣсяцъ—15 коп. Для лицъ остальныхъ сословій: на годъ—4 руб., полгода—2 руб. 25 коп., три мѣсяца—2 руб. 25 коп., мѣсяцъ—50 коп. Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп. Объявленія за строчку петита: передъ текстомъ—

50 к., среди текста—1 руб. послѣ текста—25 коп. За страницу передъ текстомъ—40 руб., среди текста—60 руб., послѣ текста—20 руб.

Съ разрѣшенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, распоряженіемъ Директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ Журналъ „Землеустройство и Землепользованіе“ выписанъ во всѣ губернскія и уѣздныя землеустроительныя Комиссіи Имперіи и волостныя и сельскія правленія Харьковской губерніи и 400 Волостныхъ правленій другихъ губ.

Кромѣ того журналъ „Землеустройство и Землепользованіе“ выписанъ многими Уѣздными Земскими Управами въ библіотеки при школахъ и Губернскимъ Комитетомъ Попечительства о Народной трезвости въ сельскіе комитеты, по числу Волостныхъ правленій Харьковской губерніи.

Адресъ конторы и редакціи: Харьковъ, Ветеринарная ул., д. № 24.

Редакторъ-издатель **П. А. Голубниченко.**

„Любитель Природы“.

Годъ VI-й. Популярный ежемѣсячный журналъ для любителей и учащихся.

Органъ Общества Любителей Природы въ С.-Петербургѣ. Утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія мнѣніемъ Ученаго Комитета опредѣлено внести журналъ въ списокъ изданій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Утвержденнымъ Г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ мнѣніемъ Ученаго Комитета журналъ за 1906 годъ одобренъ для библіотекъ подвѣдомственныхъ Главному Управленію учебныхъ заведеній.

Журналъ рекомендованъ въ циркулярѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ для фундаментальныхъ и ротныхъ библіотекъ военно-учебныхъ заведеній.

Постановленіемъ Учебнаго Комитета Министерства Торговли и Промышленности журналъ рекомендованъ для библіотекъ коммерческихъ училищъ.

Программа журнала: Растеніе и его жизнь въ естественныхъ и искусственныхъ условіяхъ (комнатная культура, оранжерейная и проч.). Животное царство—аквaріумъ, террaріумъ и вивaріумъ; пѣвчія и декоративныя птицы. Изготовленіе коллекцій по растительному и животному царствамъ.

Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей по перечисленнымъ рубрикамъ, въ журналѣ помѣщаются также: 1) совѣты начинающимъ любителямъ; 2) мелкія замѣтки; 3) свѣдѣнія о дѣятельности Общества Любителей Природы и другихъ обществъ и учрежденій, преслѣдующихъ аналогичныя задачи; 4) критика и библіографія; 5) вопросы и отвѣты; 6) объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками, въ 2 печатныхъ листа, съ рисунками и чертежами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.

Въ 1911 году при журналѣ будутъ разосланы сѣмена растеній годныхъ для комнатной и воздушной культуры.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою 3 руб. На перссылку подъ заказной бандеролью прилагаемыхъ къ журналу цвѣтныхъ таблицъ къ подписной платѣ слѣдуетъ прибавлять 21 коп. За перемѣну адреса высылать 25 коп. (можно марками). Члены Общества Любителей Природы, уплатившіе годовой членскій взносъ (5 руб.), получаютъ журналъ безплатно. Журналъ за 1-ый годъ изданія (1906 г.) разошелся сполна. Полный годовой комплектъ журнала за 1907 г. со всѣми приложеніями (въ томъ числѣ 3 цвѣтныхъ таблицы) высылается за 4 руб.; за 1908 и 1909 гг.—по 3 руб. 50 коп. съ пересылкой. Объявленія, для помѣщенія въ журналѣ, принимаются въ конторѣ редакціи за плату: по 10 руб. за страницу; 6 руб. за $^1/_2$ страницы, 4 руб. за $^1/_4$ страницы, 2 руб. 50 коп. за $^1/_8$ страницы и 1 руб. 50 коп. за $^1/_{16}$ страницы—за одинъ разъ. При повтореніи—скидка по соглашенію.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи у В. П. Разумова (Спб., Екатерининская ул., 3, кв. 65), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Спб., Петербургская Сторона, Звѣринская ул., 17А, кв. 7.

Редакторъ **И. Мамонтовъ.**

„Крестьянское земледѣліе“. Журналъ по сельскому хозяйству для крестьянъ, хуторянъ и мелкихъ хозяевъ, издаваемый при СПБ. Центральномъ сельско-хоз. Обществѣ. Задачей журнала является содѣйствіе сельско-хозяйственному самообразованію и кооперації. Въ 1910 году, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія статьи: По вопресамъ сельскаго хозяйства: Объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства—Т. Бырво. Жизнь растенія и сельское хозяйство—П. Шимановскаго. Подготовка корма передъ вскармливаніемъ—П. Джандіери. Сорная растительность и мѣры борьбы съ нею—А. Ковальскаго. О доеніи коровъ—С. Фридолина. Отказъ отъ трехполья—Д. Игнатьева. Какъ нужно сѣять многолѣтнія травы—А. Манухина. Вредители сада и борьба съ ними—Т. Гужавина. Овраги и ихъ образованіе—А. Новака. Значеніе бактерій въ сельскомъ хозяйствѣ—Его-же. Новое кормовое растеніе—А. Нѣмкова. Выборъ племеннаго молочнаго быка—С. Фридолина. Уходъ за картофелемъ въ полѣ—П. Луцовскаго. Сохраненіе въ полѣ навоза—Его-же. Къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ—Его-же. О новыхъ системахъ земледѣлія—П. Шимановскаго. О земской участковой агрономіи – С. Пшкова: и др. По вопросамъ сельск. экономіи и кооперації: Основные вопросы сельскаго хозяйства—С. М. Сословныя учрежденія мелкаго кредита—И. Чекана. Какъ устроить маслодѣльн. артель—Г. Луппо. Значеніе мелкихъ сел.-хоз. обществъ для крестьянскаго хозяйства—Н. Быховскаго. Налогъ на сел.-хоз. машины—Д. Игнатьева. Противопожарное дѣло—Его-же. О дѣятельности крестьянскаго банка—Сем. Маслова. О кооперативномъ сбытѣ хлѣба—Его-же. Какъ организовать сел.-хоз. общество—А. Земляка. Всероссійскій съѣздъ по кустарной промышленности—А. Меркулова. Земледѣльческія кооперації въ Италіи—Ф. Дмитріева. Общества потребителей въ деревнѣ—Его-же. Кооперація въ деревнѣ—А. Хоменко. О ссудахъ на постройку зернохранилищъ—В. Хижнякова и др.

Приложенія 1910 г. 1) „Очерки жизни культурныхъ растеній“. 2) Руководство по кормленію скота. 3) Крестьянское хозяйство и 4) Справочникъ - календарь для мелкихъ хозяевъ на 1911 г.

Журналъ „Крестьянское Земледѣліе“ выходитъ зимой 2 раза въ мѣс., лѣтомъ—1 разъ; всего 20 №№ въ годъ и четыре приложенія.

Въ 1911 г. „Крестьянское Земледѣліе“ дастъ подписчикамъ: I) 20 №№ журнала со статьями по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства. II) Четыре слѣдующихъ приложенія – книги: 1) Руководство по садоводству и плодоводству. 2) Воздѣлываніе главнѣйшихъ хлѣбныхъ растеній. 3) Сельская кооперація въ Россіи. 4) Справочный календарь на 1912 годъ.

Статьи въ журналѣ и приложенія пишутся общепонятнымъ яз. и поясняются рис.

Цѣна въ годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой 1 р. 50 к.

Редакторъ ученый агрономъ *П. Б. Шимановскій.*

Адресъ: С.-Петербургъ, Невск. пр., 120. Редакція журн. „Крестьянское Земледѣліе“.

„Плодоводство“. Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, издаваемый ИМПЕРАТОРСКИМЪ Россійскимъ Обществомъ Плодоводства. 1911 годъ (XXII годъ изданія).

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: I. Извѣстія о дѣятельности Общества. II. Статьи: а) по плодоводству, б) по огородничеству и спеціальнымъ культурамъ, в) по садоводству при народныхъ школахъ. III. Корреспонденціи. IV. Обзоръ спеціальныхъ журналовъ. V. Разныя извѣстія. VI. Библіографія. VII. Вопросы и отвѣты. VIII. Объявленія.

Въ 1911 г. подписчики, кромѣ хромолитограф. табл. плодовъ и кромѣ сѣмянъ полезныхъ растеній, получатъ, въ видѣ безплатныхъ приложеній: 1) новое иллюстрированное сочиненіе старшаго спеціалиста по садоводству при Департаментѣ Земледѣлія Н. И. Кичунова: Ягодныя растенія (малина, смородина, крыжовникъ, ежевика и др.) и ихъ культура, 2) новое иллюстриров. сочиненіе старшаго спеціалиста по плодоводству А. А. Гинценберга: Удобреніе плодоваго сада и огорода искусственными туками и 3) иллюстриров. книжка: о плодохранилищахъ. Въ 1911 г. въ журналѣ „Плодоводство“ будетъ напечатанъ рядъ статей по плодоводству въ популярномъ изложеніи, приноровленномъ для народной школы.

Подписная плата съ доставкой и пересылкой два рубля въ годъ (за границу три рубля). Подписка принимается въ конторѣ редакціи—С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., № 16.

За объявленія взимается: за 1 страницу 15 р., 3/4 стран. 12 р., 1/2 стран. 9 р. 1/4 стран. 5 р., 1/8 стран. 3 р. Если объявленіе печатается 6 разъ, то дѣлается скидка въ 10%, а если 12 разъ, то 20%. За разсылку приложеній, вѣсомъ не болѣе лота, съ каждой 1000 экз. платится 8 р. и за каждый лишній лотъ по 4 руб.

Редакторъ *В. Эндеръ.*

Крестьянское дѣло. Безпартійный журналъ для крестьянъ и сельской интеллигенціи. Журналъ выход. 20 разъ въ годъ, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца (въ іюнѣ и іюлѣ журналъ не выходитъ).

Подписная цѣна: съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи 2 руб. въ годъ и 1 руб. 10 коп. на полгода. (Первое полугодіе—съ 15-го ноября до 15-го апрѣля, второе полугодіе—съ 15-го апрѣля до 15-го ноября). Подписной годъ начинается съ 15-го ноября 1910 года.

Задача „Крест. Дѣла"—отвѣчать на всѣ важн. запросы сельской жизни. Съ этою цѣлью въ журн. печатаются статьи по вопросамъ обществ., эконом. и юридическимъ, сообщаются новѣйш. свѣд. изъ жизни Россіи и чуж. краевъ, научн. открытія, изобр. и т. п. Сельскому хоз. отведенъ спеціальн. отдѣлъ. Въ фельетонѣ помѣщ. разсказы и повѣсти, статьи объ историч. событіяхъ и т. п. Подписчики „Кр. Дѣла" получаютъ всевозможныя указанія и справки.

Въ „Крест. Дѣлѣ" напечатаны статьи: проф. Вормсъ—„О выдѣлѣ по указу 9-го ноября"; Дроздовъ—„Цѣны на хлѣбъ"; Егоровъ—„Доходы сельск. духовен."; Іорданскій—„Мѣстный судъ"; Ильинскій—„Юридическая безпомощность"; проф. Кауфманъ—„О переселеніи"; проф. Котляревскій—„На дальнемъ Востокѣ"; Кулыжный—„Крестьяне и кооперація"; Левицкій—„Земскіе налоги"; проф. Мануиловъ—„Указъ 9-го ноября"; Ал. Ал. Мануиловъ—„Эконом. сторона крестьян. реформы"; Мельгуновъ—„Паденіе крѣпостного права"; Панкратовъ—„Дурная болѣзнь"; Садыринъ—„Городской университетъ"; Тотоміанцъ—„Сбытъ хлѣба товариществами"; Улановъ—„Всеобщее обученіе"; Чаяновъ—„Народныя сбереженія"; докт. Чупровъ—„О холерѣ"; Якушкинъ—„Государственный бюджетъ" и много др.

Фельетоны: Булыгинъ—„Обида"; академ. Буниннъ—стих. „Сиротка"; Вернадскій—„Крѣпостное право на Руси"; Воронцовъ—„Комета Галлея"; Игорь Ильинскій—„Бояровцы"; проф. Кизеветтеръ—„Ломоносовъ"; Михайловъ—„Пасха у древнихъ христіанъ"; Наживинъ—„Промысловая деревня"; крест. Новиковъ—„На чтеніи"; Юл. Семеновъ—„Какъ люди летаютъ"; С. Т. Семеновъ—„Именинникъ"; Л. Н. Толстой—„Бродячіе люди" и много др. Отчеты о Государ. Совѣтѣ и Государ. Думѣ. Правит. распор. и сообщенія. Жизнь Россіи. Письма изъ деревни. Въ чужихъ краяхъ. Сельскохоз. отдѣлъ: Статьи: Брунста, Вонзблейна, Делярова, проф. Кулагина, Россолимо, Шатерникова и др. Вопросы и отвѣты. Книги и о книгахъ. Рисунки. Торговля.

Подписка принимается въ Москвѣ: у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи), въ книжн. магаз. „Агрономъ" (Долгоруковская); въ Петербургѣ—въ больш. книжн. магаз. Иногороднихъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію „Крестьянскаго дѣла".

Пріемъ объявленій въ Москвѣ: у Л. и Э. Метцль и К⁰ (Мясницкая), у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи журнала. Пробный нумеръ высылается безплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская, домъ 85. Телефонъ 177-94.

Редакторъ-издатель *Б. П. Дроздовъ.*

„Вѣстникъ Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденій"

(4-й годъ изданія) и еженедѣльное прибавленіе (2-й годъ изданія) „Здоровая Жизнь".

Изъ общей для обоихъ изданій программы въ ежемѣсячникъ „Вѣстникъ Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденій" войдутъ главнымъ образомъ: 1) Статьи, рефераты и замѣтки по бальнеотераніи, климатераніи, физіотераніи и діэтетикѣ. 2) Описаніе курортовъ, лечебныхъ заведеній, санаторій, больницъ и др. лечебныхъ учрежденій въ Россіи

и за границей. 3) Отчеты учебныхъ Обществъ, съѣздовъ и выставокъ по бальнеотеранiи и т. д., а въ еженедѣльникъ „Здоровая Жизнь“:—1) Вопросы повседневной жизни въ свѣтѣ гигiены и медицины. 2) Жизнь курортовъ и лечебныхъ учрежденiй. 3) Городская и дачная жизнь. 4) Обзоръ русской и иностранной жизни. 5) Корреспонденцiи и письма. 6) Фельетонъ научный и литературный. 7) Смѣсь, разныя разности. 8) Спортъ и туризмъ. 9) Библiографiя и новыя книги. 10) Справочныя свѣдѣнiя. 11) Портреты, виды, рисунки, чертежи и планы. 12) Адресъ—Указатель, сторонniя сообщенiя и объявленiя.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденiй“ вмѣстѣ съ еженедѣльникомъ „Здоровая Жизнь“ съ доставкой и пересылкой: на годъ—4 р., на $^1/_2$ года—1 р. 75 к., на $^1/_4$ года—1 р. Можно подписаться отдѣльно на каждое изданiе по 2 р. въ годъ и по 1 р. 25 к. за полугодiе.

Пробные экземпляры журналовъ будутъ высылаться интересующимся журналомъ за три 7 коп. марки. Новые подписчики, при желанiи получить годовые экземпляры за 1908, 1909 и 1910 гг., уплачиваютъ по 2 р.

Книжные магазины могутъ удерживать при пріемѣ подписной суммы 5% въ свою пользу.

Редакцiя и Контора журналовъ „Вѣстникъ Курортовъ“ и „Здоровая Жизнь“ помѣщается въ Харьковѣ, Николаевская пл., 7.

Редакторъ-издатель Д-ръ **Шляпошниковъ.**

„Указатель Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденiй“ (Руководство для больныхъ, ѣдущихъ на курорты) Д-ра Шляпошникова. 3-е исправленное и дополненное изданiе. Ц.—40 к., съ пересылкой 48 к.

„Извѣстiя Московскаго Сельскохозяйственнаго Института“.

Годъ XVII. 1911. Извѣстiя выходятъ четырьмя книгами въ годъ, составляющими не менѣе 35 листовъ текста in 8^0.

Программа извѣстiй: **Официальный отдѣлъ.** Правительственныя распоряженiя, касающiяся М. С.-Х. Института. Постановленiя Совѣта Института и относящiяся къ нимъ приложенiя. Работы комиссiй, назначаемыхъ Совѣтомъ Института для разслѣдованiя различныхъ вопросовъ. Отчеты о командировкахъ членовъ совѣта и другихъ лицъ, служащихъ въ Институтѣ. Нѣкоторые изъ журналовъ засѣданiй Сельскохозяйственнаго комитета, состоящаго при Институтѣ, а именно тѣ, которые имѣютъ особенное значенiе для учебной и ученой дѣятельности Института. Годичный отчетъ о состоянiи Института (въ приложенiи). **Несфициальный отдѣлъ.** Труды профессоровъ, преподавателей, ассистентовъ, студентовъ Института и постороннихъ лицъ. Какъ отдѣльныя самостоятельныя изслѣдованiя, такъ и совмѣстныя работы, исполненныя въ лабораторiяхъ, кабинетахъ, на опытномъ полѣ, или на опытной станцiи, пасѣкѣ, въ лѣсной дачѣ, огородѣ, питомникѣ, саду и пр. Метеорологическiе наблюденiя, произведенныя на обсерваторiи Института.

Работы могутъ сопровождаться рисунками, таблицами, чертежами, діаграммами и пр. по желанiю автора, краткимъ резюме на какомъ-либо иностранномъ языкѣ (резюме должно быть составлено самимъ авторомъ и прислано въ редакцiю одновременно со статьею).

Подписка принимается въ канцелярiи Московскаго Сельскохозяйствен. Института и въ книжн. магаз. Корбасникова (Москва, Варшава, Вильна, С.-Петербургъ).

Подписная цѣна въ годъ, за четыре книги, 5 р.; для студентовъ высшихъ учебныхъ заведенiй 2 р. 50 к.; цѣна отдѣльной книги 1 р. 50 к.

Редакторы: **С. И. Ростовцевъ.**
Д. Н. Прянишниковъ.

„Сельско-Хозяйственный Листокъ“

Островского Общества Сельскаго Хозяйства.

Годъ изданiя 3-й. Листокъ имѣетъ своей цѣлью: широкое оповѣщенiе населенiя о дѣятельности Сельскохозяйственнаго Общества и Земства по разнымъ Сельскохозяйственнымъ мѣропрiятiямъ и распространенiе полезныхъ свѣдѣнiй по всѣмъ отраслямъ Сел.-Хоз.

Подписка и объявленія принимаются въ Островской Земской Управѣ. Почтовый Адресъ для писемъ и денежныхъ переводовъ: г. Островъ, Псковск. г. Земская Управа, Редакція Сельско Хозяйственнаго Листка. Годовая подписная плата съ доставкой и пересылкой 75 коп.

Плата за объявленія: Страница 7 руб. 50 коп., полъ страницы 4 руб., четверть страницы 2 р. 50 к. Менѣе четверти страницы—по расчету 6 коп. за мѣсто, занимаемое строчкой мелкой печати въ одномъ столбцѣ. Наименьшій размѣръ объявленія 2 строки.

Записки ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковскаго Университета.

„Записки" выходятъ 4 раза въ годъ книжками въ объемѣ отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ.

Содержаніе книжекъ: I. Официальный отдѣлъ (годичный отчетъ университета, отчеты объ ученыхъ командировкахъ, отзывы о диссертаціяхъ и сочиненіяхъ). II. Научный отдѣлъ (статьи и изслѣдованія). III. Критика и библіографія. IV. Научныя извѣстія. V. Лѣтопись университета (статьи, относящіяся къ исторіи Харьковскаго Университета). VI. Приложенія (курсы профессоровъ; результаты наблюденій метеорологической станціи при Харьковскомъ Университетѣ).

Подписная цѣна: 5 рублей въ годъ съ пересылкой, 4 рубля безъ пересылки; для студентовъ Харьковскаго Университета 2 рубля.

Адресъ редакціи „Записокъ Харьковскаго Университета": Харьковъ, въ зданіи Университета. Редакторъ проф. *С. Кульбакинъ.*

Русское энтомологическое обозрѣніе

(Revue Russe d'Entomologie), издаваемое Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ. Выходитъ въ С.-Петербургѣ по слѣдующей программѣ:

1) Дѣйствія Русскаго Энтомологическаго Общества. Извлеченія изъ Протоколовъ Общихъ собраній. Отчеты Совѣта. Составъ Общества. Перечень учрежденій въ Россіи и за границей, съ которыми Общество находится въ сношеніяхъ. 2) Оригинальныя статьи по систематикѣ, морфологіи, физіологіи, географическому распредѣленію и біологіи насѣкомыхъ (между прочимъ и вредныхъ) на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ, сопровождаемыя иногда рисунками. 3) Критико-библіографическій отдѣлъ. Рефераты, обзоры и рецензіи, на русскомъ языкѣ, выдающихся работъ въ области общей энтомологіи и въ особенности работъ, касающихся насѣкомыхъ русской фауны. 4) Отдѣлъ разныхъ извѣстій. Краткія извѣстія о новостяхъ энтомологическаго міра: отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, свѣдѣнія о работахъ въ области энтомологіи, извѣстія о путешествіяхъ и экскурсіяхъ съ энтомологическою цѣлью, указанія для собиранія и изученія насѣкомыхъ, некрологическіе очерки, личныя извѣстія и т. п. 5) Объявленія.

Цѣль журнала: содѣйствовать распространенію знаній по энтомологіи какъ обширной области общей біологіи, способствовать всестороннему изученію насѣкомыхъ русской фауны и служить органомъ живого обмѣна мыслей и свѣдѣній между преимущественно русскими энтомологами.

Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ, образуя томъ до 30 листовъ весьма убористой печати in 8^0.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою: 4 рубля въ Россіи и 10 марокъ=12 франковъ за границей. Дѣйствительные члены Русскаго Энтомологическаго Общества, внесшіе за данный годъ свой членскій взносъ (5 р.), получаютъ журналъ безплатно. Подписка принимается у Виктора Викторовича Мазаракія, казначея Русскаго Энтомологическаго Общества, въ С.-Петербургѣ (Мойка, 96). Подписныя деньги просятъ адресовать на имя В. В. Мазаракія непосредственно. Подписка на тѣхъ же условіяхъ принимается и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Цѣна первыхъ шести томовъ журнала (1901—1906 гг.)—по 3 руб.; седьмого и восьмого томовъ (1907—1910 гг.)—по 4 руб. За прежними томами просятъ обращаться въ Русское Энтомологическое Общество (С.-Петербургъ, зданіе б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ у Синяго моста).

По дѣламъ редакціи просятъ обращаться къ Филиппу Адамовичу Зайцеву (С.-Петербургъ, Литейный просп. д. 11. кв. 21.)

Редакторъ *Ф. А. Зайцевъ.*

„Садъ, Огородъ и Бахча“. (5-й годъ изданія). Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, издаваемый Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества и Полеводства, подъ редакціей кандидата сельскаго хозяйства В. Э. Эйхельмана.

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: I) Извѣстія о дѣятельности Общества. II) Статьи: а) по плодоводству, б) виноградарству, в) огородничеству, г) бахчеводству, д) полеводству и е) спеціальнымъ культурамъ. III) Корреспонденціи. IV) Обзоръ спеціальныхъ журналовъ. V) Разныя извѣстія. VI) Библіографія. VII) Вопросы и отвѣты. VIII) Объявленія.

Кромѣ этого, редакція отводитъ въ журналѣ „Садъ, Огородъ и Бахча“ отдѣльное мѣсто вопросу о борьбѣ съ сыпучими песками въ Астраханскомъ краѣ, такъ какъ дѣло укрѣпленія песковъ имѣетъ большое и серьезное значеніе для экономической жизни населенія. Также въ журналѣ отведено мѣсто нарождающимся въ краѣ шелководству и пчеловодству.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой 1 р. 50 к. Новые подписчики получатъ журналъ съ 1-хъ №№ и всѣ приложенія.

Адресъ: Астрахань, канцелярія Общества Садоводства.

Журналъ Общества за четыре года своего существованія, благодаря увеличенію средствъ и сотрудниковъ, достигъ значительнаго улучшенія, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны.

Обществу Садоводства въ 1908 году за журналъ и печатные труды присуждена золотая медаль на Московской Юбилейной Акклиматизаціонной Выставкѣ. За журналъ въ 1909 г.—золотая медаль на IV Выставкѣ Ростовскаго на Дону Общества Садоводства, на Казанской Международной Выставкѣ за распространеніе въ населеніи полезныхъ и вполнѣ компетентныхъ знаній путемъ изданія журнала „Садъ, Огородъ и Бахча“, присуждена большая серебряная медаль Министерства Торговли и Промышленности и золотая медаль на Курской Выставкѣ Садоводства за журналъ, какъ освѣщающій всесторонне мѣстныя отрасли садового и огороднаго хозяйства.

Издатель **А. Свирилинъ.**

„Баянъ“ (V-й годъ изданія). Ежемѣсячный художественно-литературный иллюстрированный журналъ, преслѣдующій цѣль быть общедоступнымъ, прогрессивнымъ, стоящимъ внѣ всякой партійности, органомъ изящной литературы.

Каждый подписчикъ „Баяна“ получитъ въ теченіе 1911-го 12 №№ журнала, въ видѣ иллюстрированныхъ книжекъ, содержащихъ новыя произведенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ: разсказы, очерки, воспоминанія, популярно-научныя статьи и статьи изъ области искусствъ, новыя пьесы, появившіяся, или имѣющія появиться на столичныхъ и заграничныхъ театрахъ, біографіи выдающихся дѣятелей, стихотворенія, иллюстрированные обзоры текущей жизни, а также юмористическій отдѣлъ, игры, ребусы, загадки, новѣйшія моды и проч.

Подписная цѣна: только три рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи, 5 руб. за границу.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ журнала „Баянъ“, Екатерининскій каналъ, 29.

Издатель-редакторъ **Ал. Осиповъ.**

Подписка на $^1/_2$ года, наложеннымъ платежомъ, въ разсрочку и въ кредитъ не принимается.

Контора журнала „Баянъ“ (С.Пб., Екатерининскій каналъ, 29) открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ сентября по май отъ 10 час. до 6 час., съ мая по сентябрь отъ 10 до 4 час. дня.

„Деревня“. Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ. Имѣетъ задачею распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею. Допущенъ въ библіотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремеслъ и домоводства.

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ рисунками.

Въ 1911 году будутъ даны слѣдующія безплатныя приложенія: Подвижной стѣнной (на толстой папкѣ) календарь беременности домашнихъ животныхъ и высиживанія домашнихъ птицъ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ. Нѣсколько таблицъ съ планами и чертежами, одноцвѣтными и въ краскахъ, хозяйственныхъ построекъ. Нѣсколько таблицъ съ рисунками въ краскахъ хозяйственныхъ животныхъ и птицъ, исполненными съ натуры извѣстнымъ художникомъ А. П. Сафоновымъ, по спеціальному заказу редакціи „Деревни". Таблица съ рисунками въ краскахъ болѣзней копытъ лошадей. Нѣсколько таблицъ съ рисунками въ краскахъ растеній, ихъ болѣзней и пр. Нѣсколько пакетовъ сѣмянъ хорошихъ сортовъ хозяйственныхъ и декоративныхъ растеній.

Подписная цѣна на журналъ „Деревня" за годъ 12 выпусковъ съ пересылкою три рубля.

„Справочный листокъ птицевода".

V годъ изданія. Ежемѣсячный дешевѣйшій журналъ. Листокъ будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца.

Программа: Правительственныя распоряженія, общія, спеціальныя и переводныя статьи по промысловому любительскому птицеводству и животноводству, включающія въ себѣ описаніе всѣхъ породъ домашнихъ животныхъ, птицъ, какъ то: лошадей, коровъ, свиней, козъ, овецъ, собакъ, кроликовъ, куръ, гусей, утокъ, цесарокъ, голубей, павлиновъ, фазановъ, лебедей, пѣвчей птицы и т. д. ихъ веденіе и раціональное содержаніе и кормленіе, принадлежности птицеводства, описаніе болѣзней и ихъ леченіе, выдержки изъ сельскохозяйственныхъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ, сельскохозяйст. смѣсь, хроника, рынки, библіографія, справочный отдѣлъ, вопросы и отвѣты, спросъ и предложенія, объявленія, много иллюстрацій.

Подписная цѣна въ годъ 80 коп. Пробные номера безплатно. Всѣ подписчики получатъ въ видѣ безплатной преміи богато иллюстрированный каталогъ крупнѣйшаго въ Россіи разсадника птицъ, свиней, собакъ, козъ, скота и т. пр. Э. В. Багговута (обыкновенная цѣна каталогу 35 к.).

Объявленія г.г. подписчиковъ о продажѣ и покупкѣ птицъ и животныхъ будутъ приниматься для напечатанія въ отдѣлѣ: „Спросъ и предложенія" въ размѣрѣ пяти строкъ за плату по 25 коп. за одинъ разъ, за 12 же разъ 2 руб. 50 коп. Частныя объявленія принимаются по цѣнѣ 8 коп. за строку петита.

Имѣются для продажи полные комплекты (24 №№) богато иллюстрированнаго журнала „Раціональное Птицеводство" за 1905 и 1906 г.г. по уменьшенной цѣнѣ 3 руб. за полное годовое изданіе (2 года 5 р. 50 к.). Полные комплекты „Справочнаго Листка Птицевода" (12 №№ за 1907, 1908, 1909, 1910 г.г.) продаются по 50 коп. за годовое изданіе (перес. 6 коп.).

Адресъ Конторы Журнала: Кегель, Эстл. губ.

Редакторъ-издатель **Э. В. Багговутъ.**

„Селянинъ".

Сельскохозяйственный, экономическій и кооперативный журналъ, издаваемый Черниговскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства. Годъ изданія 4-й.

„Селянинъ" основанъ для служенія интересамъ, нуждамъ и запросамъ мелкаго трудового хозяйства Черниговскаго края, для помощи ему свѣтомъ знанія и для укрѣпленія той мысли, что Кооперація, то есть единеніе для совмѣстнаго, хозяйственнаго труда—есть сила и залогъ успѣха и прочнаго благосостоянія.

Программа изданія: 1) Правительственныя распоряженія и извѣстія; 2) Передовыя и вообще руководящія статьи по вопросамъ мѣстной сельской и экономической жизни; 3) Статьи по сельскому хозяйству, сел.-хоз. промышленности и торговлѣ, экономическія, техническія, юридическія и по санитаріи; 4) Статьи и извѣстія по вопросамъ кооперацiи; 5) Хроника мѣстной жизни, дѣятельность земства; 6) Разныя извѣстія, обзоръ сел.-хоз. и экономической литературы, библіографія; 7) Корреспонденція, вопросы и отвѣты; 8) Торговыя и метеорологическія извѣстія.

Въ „Селянинѣ" участвуютъ г.г. агрономы и вообще спеціалисты по сельскому хозяйству, врачи, ветеринары, инженеры, техники, юристы, лица, работающія въ кооперацiи и мног. друг.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ каждаго 1 и 15 числа. Подписная плата съ пересылкой: за годъ 1 руб. 50 коп.; за полгода 75 коп., за 3 мѣсяца 40 коп., за 1 мѣсяцъ 15 коп., отдѣльный номеръ 10 коп.

Редакція и контора: Черниговъ, Магистратская ул., д. Гортынскаго, Совѣтъ Черниговскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Объявленія за строчку петита впереди текста—15 к., позади текста—10 к., за разъ. Иныя объявленія—по соглашенію съ редакціей.

„Степное Пчеловодство“. Иллюстрированный журналъ (5-й годъ изданія).

Органъ Донского Общества Пчеловодства. Выходитъ ежемѣсячно, кромѣ 4 лѣтнихъ мѣсяцевъ. Задача журнала—служить развитію пчеловодства во всемъ степномъ краѣ Россіи вообще и въ частности въ Донской области.

Программа журнала: 1) Отъ редактора. 2) Законы, относящіеся къ пчеловодству. 3) Протоколы засѣданій Донского Общества въ подлинникѣ или въ извлеченіи. 4) Напоминанія пчеловодамъ о предстоящихъ работахъ на пасѣкѣ. 5) Статьи научныя. 6) Статьи прикладныя. 7) Обозрѣніе дѣятельности земствъ и пч—дныхъ обществъ по пчеловодству. 8) Хроника. 9) Вѣсти съ пасѣкъ. 10) Обозрѣніе русскихъ пч—дныхъ журналовъ. 11) Обозрѣніе иностранныхъ пчеловодныхъ журналовъ. 12) Смѣсь. 13) Библіографія. 14) Вопросы и отвѣты. 15) Объявленія.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою одинъ руб. Спросъ и предложеніе для подписчиковъ безплатно 1 разъ, болѣе по 5 к. со строки. Плата за объявленія. Позади текста: 1 страница—6 р., $\frac{1}{2}$ стр.—3 р., $\frac{1}{4}$ стр.—2 р., $\frac{1}{8}$ стр.—1 р. За 2 раза уступка 10%, за 4 раза—20% и 8 разъ—40%. Впереди текста—вдвое дороже. Разсрочка подписной платы не допускается. Подписку адресовать: въ г. Новочеркасскъ, Совѣту Донского Общества Пчеловодства.

Въ редакціи журнала „Степное Пчеловодство“ продаются полные экземпляры этого журнала за 1907, 1908, 1909, 1910 г.г. Цѣна за каждый годъ по 1 рублю съ пересылкой.

„Мѣсяцъ“. Общедоступный журналъ. Ежемѣсячно 6 книгъ разнообраз. содержнія, отвѣч. всѣмъ потребност. соврем. читателя, а всего въ теченіе года: 12 №№ жур. „Мѣсяцъ“ романы, повѣсти, стихи, путешествія, популярно-науч. статьи, очерки современной жизни и мн. др. 12 №№ прил. „Новыя Книги“ обзоръ съ простр. извлеченіями всѣхъ новыхъ полезныхъ и интересныхъ книгъ. 12 №№ прил. „Наши Журналы“ обзоръ и простр. изложеніе содержанія всѣхъ текущихъ русскихъ журналовъ. 12 №№ прил. „Дѣтскій Часъ“ самостоятельный иллюстрирован. журналъ для дѣтей до 11-ти л. съ отд. „Для Крошекъ“. 12 №№ прил. „Новая Исторія“ полная безпристр. лѣтопись богатаго міровыми событіями десятилѣтія 1900—1910 г. 12 №№ прил. „Впередъ“ все новое въ медиц., техн., сельск. хозяйст., педагогикѣ и т. д. въ самомъ подробн. и доступн. излож.

Подписная цѣна за годъ 3 р., за полгода 1 р. 50 к.

Номера каждаго приложенія составляютъ въ концѣ года компактный и изящный томъ. Журналъ выходитъ 10-го числ. каждаго мѣсяца. 1-й № считается съ 10 ноября с. г.

Адресъ для иногородныхъ: С.-Пб. В. О., Средній проспектъ, 19.

Городская под. исключительно въ кн. магазин. Т-ва М. О. Вольфъ, Гостинный Дворъ, 18 и Невскій пр. 23.

„Торговый Міръ“. Двухнедѣльный торгово-промышленный журналъ 3-й годъ изданія.

Журналъ обслуживаетъ интересы купцовъ, служащихъ, агентовъ, вояжеровъ, мелкихъ фабрикантовъ, ремесленниковъ и пр. и издается по слѣдующей программѣ: I. Руководящія статьи по текущимъ вопросамъ торгово-промышленной жизни. II. Отдѣльныя статьи по организаціи и веденію торговли. III. Международныя торговыя сношенія. IV. Выставки: значеніе ихъ для торговли; отчетъ объ устраиваемыхъ выставкахъ. V. Торговыя палаты и ихъ значеніе для развитія экспорта. VI. Вѣсти съ иностранныхъ рынковъ. VII. Торговыя школы: постановка коммерческаго образованія у насъ и за границей. VIII. Кооперативное движеніе. IX. Рекламы: сущность рекламы и способы ея составленія; образцы рекламъ. X. Агентурное дѣло:

значеніе агентовъ для торговли. XI. Статистика изъ области торговли и промышленности. XII. Справочникъ „Торговаго Міра“: отвѣты подписчикамъ на ихъ запросы, касающіеся организаціи и веденія дѣла, мѣстонахожденія товаровъ, цѣнъ и проч. XIII. Служащіе и ихъ значеніе для торговли. XIV. Торгово-промышленная хроника. XV. Статьи общественно-экономическія и проч. XVI. Цѣны на товары. XVII. Домашняя фабрикація: рецепты для изготовленія мелкихъ продуктовъ домашней промышленности. XVIII. Адреса заграничныхъ фирмъ, ищущихъ представителей. XIX. Ремесленная промышленность. XX. Кустарная промышленность. XXI. Техника заграничной торговли. XXII. Побочный заработокъ для купцовъ и служащихъ.

Подписная цѣна съ правомъ безплатнаго полученія всевозможныхъ торгово-промышленныхъ свѣдѣній и справокъ и съ приложеніемъ стѣннаго коммерческаго календаря 3 руб. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ „Коммерческой библіотеки“ за 2 р. 1 „Самоучитель эсперантскаго языка“ и 1 сборникъ „Спутникъ Купца“ за 1 р. 1 „Справочникъ Торговаго Міра“ (адресный указатель фирмъ Россіи и заграницы) 2 р. За всѣ приложенія вмѣстѣ 5 р. Подписная цѣна за журналъ со всѣми вышеупомянутыми приложеніями 8 р. Новые подписчики получаютъ журналъ безплатно со дня подписки.

Адресъ: Контора журнала „Торговый Міръ“, Одесса, Ремесленная, 15.

Прогрессивное садоводство и огородничество.

8-й годъ изданія.

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

Еженедѣльный журналъ практическаго садоводства и огородничества. **52 №№** съ многочисленными иллюстраціями. Свыше 1.500 ст. убористаго шрифта.

Въ теченіе года помѣщается около 700 практическихъ статей и свыше 500 обстоятельныхъ отвѣтовъ практиковъ-спеціалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ садоводства, огородничества и пчеловодства. Въ каждомъ №-рѣ описаніе новинокъ.

12 книгъ **Садовая Библіотека** съ рисунками и чертежами. Каждый выпускъ „Библіотеки“ представляетъ вполнѣ законченное руководство.

1) Лучшія водяныя и болотныя растенія для комнатной культуры. Размноженіе ихъ, посадка и уходъ. Сост. А. Н. Пылковъ. 2) Орошеніе садовъ и огородовъ. Какъ и когда поливать садъ и огородъ. Составилъ П. Андреевъ. 3) Какъ самому выводить новые сорта растеній плодовыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ Сост. Н. П. Кичуновъ. 4) Устройство эффектнаго цвѣтника безъ особыхъ затратъ. Размноженіе растеній для такихъ цвѣтниковъ и культура. Составилъ А. А. Смирновскій. 5) Огородная культура картофеля. Практич. руководство къ полученію лучшихъ урожаевъ картофеля. Сост. П. Н. Штейнбергъ. 6) Устройство доходной пасѣки. Практич. руководство для начинающихъ пчеловодовъ. Сост. В. Райковскій. 7) Грунтовая культура розъ. Лучшіе способы размноженія розъ, посадка и уходъ. Способы культуры нѣжныхъ розъ въ грунту. Сохраненіе розъ зимой. Сост. П. Штейнбергъ. 8) Удобреніе и уходъ за комнатными растеніями. Руководство къ полученію лучшихъ результатовъ. Сост. К. Н. Пылковъ. 9) Доходная культура земляники. Размноженіе, посадка и уходъ. Описаніе лучшихъ сортовъ для различ. цѣлей. К. Г. Мейера. 10) Обрѣзка плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ. Когда и какъ производить обрѣзку и формированіе ихъ. Сост. М. В. Рытовъ. 11. Комнатная культура гіацинтовъ, тюльпановъ, нарциссовъ, жонкилей и друг. цвѣтущихъ лукович. раст. Сост. А. А. Смирновскій. 12) Какъ самому устроить улей Дадана. Съ подробными чертежами частей улья въ натуральную велич. Сост. Е. Архипенко.

5 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ: 1) Посадка и уходъ за плодовымъ садомъ. Практическое руководство къ доходному плодоводству. Съ многр. рисунками и чертежами. Сост. М. С. Балабановъ. 2) Практическое огородничество. Новѣйшее руковод. къ доходному веденію огорода и выращиванію лучшихъ овощей. Свыше 150 рис. и черт. Сост. на основаніи долголѣт. практики П. Н. Штейнбергъ. 3) Парники и паровыя гряды. Устройство ихъ, ранняя выгонка овощей, разсады и земляники. Свыше 200 рис. Сост. П. Н. Штейнбергъ. 4) Грунтовое цвѣтоводство. Выборъ и размноженіе лучшихъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ цвѣтущихъ и декоративныхъ растеній. Посадка и уходъ за ними. Свыше 200 рисунковъ. Сост. А. А. Смирновскій. 5) Использованіе плодовъ и ягодъ домашними способами.

Сушеніе плодовъ и ягодъ. Приготовленіе желе, мусса, повидла, пюре, мармелада, пастилы, варенья и цукатовъ. Моченіе, маринованіе и соленіе; никули. Плодовыя и ягодныя вина, квасы и водицы. Сост. Н. И. Полевицкій.

Альбомъ „Новѣйшіе мотивы садовой архитектуры". Проекты съ описаніями садовыхъ бесѣдокъ, павильоновъ, гротовъ, оградъ, воротъ, калитокъ, мостиковъ, садовой мебели, трельяжей для цвѣтниковъ и т. п. Сост. Вл. Стори.

Въ видѣ особой преміи будетъ дана въ изящномъ англійскомъ переплетѣ **Обиходная рецептура садовода.** 1000 необходимыхъ практическихъ совѣтовъ и рецептовъ по всѣмъ отраслямъ садоводства, плодоводства и огородничества. Сост. подъ редакц. П. Н. Штейнберга.

Премія эта высылается только за доплату 40 коп. (стоимость переплета).

Подписная цѣна: на годъ съ безплатн. приложен., съ дост. и перес. по всей Россіи 3 р. 60 к. Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

„Труды Бюро по прикладной ботаникѣ". 4-й годъ изданія.

Подписная цѣна на годъ 3 руб. съ доставкой и пересылкой. „Труды" выходятъ по возможности ежемѣсячно (12 номеровъ въ годъ) подъ редакціей Р. Э. Регеля.

Въ складѣ изданій Бюро имѣются въ продажѣ:

„Труды Бюро" т. т. I, II (1908 и 1909 г. г.) 3 руб.

„Труды Бюро" т. III, (1910 г.) 3 руб.

А. Мальцевъ. Изученіе воздѣлываемыхъ растеній, какъ основа развитія отраслей сельскаго хозяйства....., 45 коп.

А. Мальцевъ. Пивоваренные ячмени въ Россіи и настоящее положеніе ихъ въ хозяйствѣ и въ отпускной торговлѣ..... 50 коп.

Р. Регель, К. Фляксбергеръ и А. Мальцевъ. Важнѣйшія формы пшеницъ, ячменей и сорныхъ растеній Россіи, съ рис..... 10 коп.

Н. Скалозубовъ. Какъ выводятся новые сорта культурныхъ растеній. Происхожденіе формъ растеній, какъ основа практики сѣменоводства, съ 35 рис. 25 коп.

Цѣны обозначены съ пересылкой. Выписать можно или черезъ редакцію (СПБ., Бабуринъ пер., д. 5) или черезъ книжные магазины, при чемъ пробные номера высылаются по требованію безплатно.

Въ „Трудахъ" помѣщаются научныя работы изъ области прикладной ботаники, куда относятся всякаго рода изслѣдованія, матеріалы и замѣтки по спеціальному изученію хлѣбовъ, кормовыхъ, огородныхъ, плодовыхъ и прочихъ воздѣлываемыхъ, а также и сорныхъ растеній. Въ „приложеніяхъ" къ „Трудамъ" будутъ помѣщаться общедоступныя работы, излагающія современное положеніе нашихъ познаній по различнымъ отдѣльнымъ вышеуказаннымъ отраслямъ. Работы по мѣрѣ необходимости и возможности иллюстрируются. Научныя статьи сопровождаются резюме на одномъ изъ иностранныхъ языковъ, въ которыхъ подробно и по возможности дословно сообщается все то, что представляется новымъ въ данной работѣ. Цифровыя таблицы снабжаются заголовкомъ, а рисунки объяснительнымъ текстомъ на двухъ языкахъ.

Весь доходъ отъ подписки на „Труды Бюро по прикладной ботаникѣ" обращается на улучшеніе самаго изданія.

Журналъ Николаевскаго Общества Любителей Природы,

содержащій въ себѣ: популярныя лекціи, доклады и отчеты Общества, при чемъ въ послѣднихъ будутъ помѣщаться рефераты докладовъ. Кромѣ того оригинальныя статьи по естествовѣдѣнію, замѣтки читателей, личныя извѣстія, библіографія и публикація.

Журналъ будетъ выходить 3 раза въ годъ, а въ 1911 г. 6 разъ въ годъ. Ко всѣмъ статьямъ, помѣщеннымъ въ журналѣ, Общество предлагаетъ діапозитивы для волшебнаго фонаря по 25 коп. за штуку.

Подписная цѣна 2 руб. въ годъ. Члены Общества, уплатившіе членскій взносъ—3 руб., за журналъ уплачиваютъ только 1 рубль.

Подписка принимается въ г. Николаевѣ, Херсонской губ., у казначея Общества М. Э. Крыжевской, Алексѣевская, № 3.

„СЕМЬЯ ОХОТНИКОВЪ“. IV годъ изданія. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. 24 №№ 4 р. 50 к. Допускается подписка по четвертямъ года и по полугодіямъ (1 р. 25 к. и 2 р. 50 к.).

Программа изданія отвѣчаетъ всѣмъ запросамъ охотничьей жизни, обнимаетъ собой всѣ виды нашихъ разнообразныхъ охотъ—псовой, ружейной, охоты съ ловчими птицами.

Спеціальные отдѣлы по вопросамъ: охотничье оружіе, собаководство, дичеразведеніе, орнитологія, маммологія, рыболовство, беллетристика, описаніе различныхъ способовъ охотъ, обзоръ выставокъ, садокъ и полевыхъ испытаній, хроника, корреспонденція, вопросы и отвѣты.

Подписчики журнала получатъ въ теченіе года двѣ безплатныя преміи: 1) „Дробовое Оружіе“ С. К. Лейдекера—третье, переработанное и значительно дополненное авторомъ, изданіе настольной книги для охотниковъ, со многими рисунками. 2) „Набивка чучелъ птицъ и собираніе орнитологическихъ коллекцій“ С. Т. Павлова. Полное руководство съ 41 рисункомъ. Лица, внесшія деньги частями, получатъ указанныя преміи при послѣднемъ взносѣ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Алфераки С. Н., Бутурлинъ С. А., Бровцинъ И. С., Вилинскій Д. А., Востряковъ Б. Д., Гешель Л. К., Горемыка П. Ѳ., Диковъ В. П., Динникъ П. Я., Димитріева-Сулима М. Н., Дубенскій Э., Зарудный П. А., Жбановъ К. М., Елицуръ В. Г., Ивашенцевъ А. П., Калитовскій Г. З., Карповъ А. К., Карѣевъ С. А., Карѣевъ С. С., Кипъ-ташъ, Кишенскій Н. П, Де-Конноръ Л. В., Корчемкинъ Г. Г., Копыловъ П. Н., Ланге П. В., Лебедевъ В. А., Лейдекеръ С. К., Леоновъ А. П., Лялинъ А. Н., Линицкій К., Оглоблинъ Н. А., Опочининъ Е. Н., Орнатскій И. В., Пачоскій И. К., Песчанскій І. П., Поздняковъ А. А., Полторацкій А. В., Поплавскій І. Я., Проскура К. А., Разевигъ В. А., Разуваевъ В. Н., Рашевскій Н. Н., Романовскій Л. Н., Саблинъ П. Н., Сатунинъ К. А., Селастенниковъ А., Скрипкинъ В. Ѳ., Столировъ А. В., Сумароковъ К. В., Тарновскій Г. В., Терещенко К. І., Тюльпановъ А. С., Ушаковъ В. Е., Шишовъ Н. А., Финогеновъ В. И., Энгельмейеръ А. К., Эмке А. О. и другіе.

Подписка принимается: въ редакціи (Москва, Никитскія ворота, Медвѣжій пер., д. № 1, кв. 2, телефонъ № 166-38); въ оружейныхъ и книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

„УРОЖАЙ“ (4-й годъ изданія).

Въ 1911 году въ программу журнала „Урожай“ войдетъ обзоръ иностранной сельско-хозяйственной литературы по вопросамъ грядковой культуры съ цѣлымъ рядомъ другихъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ; спеціальный отдѣлъ будетъ посвященъ статьямъ и свѣдѣніямъ по полеводству, удобренію почвъ, нѣкоторымъ отдѣламъ с.-хоз. машиностроенія; для ознакомленія читателей съ наиболѣе интересными свѣдѣніями сельско-хозяйственной журналистики обзоръ таковой будетъ даваться въ каждомъ номерѣ „Урожай“.

Программной основой журнала по прежнему остается грядковая культура, разностороннее освѣщеніе и разработка которой, въ сотрудничествѣ съ людьми, ищущими благосостоянія Россіи,—является главной ея задачей.

Въ „Урожаѣ“ печатаются предсказанія погоды по методу Н. А. Демчинскаго.

Для лицъ, желающихъ ознакомиться съ орудіями и машинами спеціально для грядковой культуры и пріобрѣсти ихъ, открыта „постоянная выставка“ таковыхъ въ Москвѣ (Каланчевская, 2).

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Урожай“ (Москва, Каланчевская, 2), а также въ наиболѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи. Подписная цѣна съ доставкой журнала два руб. въ годъ.

Редакторъ-издатель *Н. А. Демчинскій.*

Русскій Пчеловодный Листокъ, издаваемый Вольно-Экономическимъ Обществомъ.

26-й годъ изданія. (Основанъ А. М. Бутлеровымъ въ 1885 г.). Содержаніе составятъ статьи какъ научнаго, такъ и прикладного характера, обзоръ русской и

иностранной пчеловодной литературы съ критическимъ разборомъ всего выдающагося, протоколы засѣданій Отдѣленій Пчеловодства, отчеты, корреспонденція, замѣтки пчеловодовъ и объявленія.

Ежемѣсячно будетъ выходить одна книжка въ два печатныхъ листа съ иллюстраціями.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшіе участіе: проф. Н. М. Кулагинъ, прив.-доц. А. И. Россолимо, проф. Ѳ. Н. Крашенинниковъ, Н. Н. Брюхоненко, А. С. Кандинова, И. И. Кудряшовъ, В. Ѳ. Плюцинскій.

Подписная цѣна 2 рубля въ годъ. Для членовъ Отдѣл. Пчеловодства 1 руб. 50 к. въ годъ. Для членовъ прочихъ Пчеловодныхъ Обществъ при единовременной выпискѣ 10 экземпляровъ за подписью предсѣдателя Общества 1 руб. 50 к. въ годъ.

Подписка принимается **иногородняя:** Москва, Редакція Русскаго Пчеловоднаго Листка; **городская:** Страстная площ., книжн. магазинъ И. И. Кудряшева; въ С.-Петербургѣ: Забалканскій д. 33, канцелярія Вольно-Эк. Общества.

Въ 1911 году подписчики журнала

НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

БЕЗЪ ПЕРЕС. 9 РУБ. СЪ ПЕРЕС. 10 РУБ. въ ГОДЪ

получатъ 52 №№ журн., дающаго обзоры научн. открытій, знакомящаго съ новыми завоеван. въ области мысли и культурнаго прогресса и съ новинками научной литерат., и въ приложеніи (1-й абонементъ) 5 капитальныхъ трудовъ: 1) проф. **Брашъ**, Иллюстриров. исторія греческой и римской философіи; 2) проф. **Альберъ** и **Бейе**, Политическіе писатели; 3) проф. **Форель**, Половой вопросъ (2 тома); 4) проф. **Ванъ-деръ Боргтъ**, Соціальная политика (2 тома); 5) проф. **Зейдлицъ**, **Гейстбекъ**, **Груберъ** и др., Всеобщая географія. (Всего въ 5 соч. около 1900 стр., 1000 рис., 200 отд. картинъ, картъ. хромолитогр. и пр. Безъ прилож. ц. „Научн. Обзор." въ годъ 3 р. съ перес. Для желающихъ (2-й абонементъ) взамѣнъ указанныхъ трудовъ можетъ быть дана „Настольн. Энциклопедія" въ 3 томахъ. Главн. статьи № 6 „Научн. Обозр.": **Проф. Э. Дюркгеймъ**, О методѣ въ соціологіи. **Д-ръ Э. Штейнахъ**, Половое влеченіе какъ слѣдствіе внутренней секреціи половыхъ железъ. **Д-ръ Люббертъ**, Серобіологическая реакція половыхъ клѣтокъ **Д-ръ Г. Фишеръ**, Новое въ области бактеріологіи. **Ф. Найферъ**, Новыя явленія электрическаго заряда. Рефераты, рецензіи, научныя новости, научная хроника, засѣданія ученыхъ собраній и т. д. Отд. №№ „Научнаго Обозрѣнія" (выходитъ по субботамъ) безъ приложеній по 10 к. съ пересылкой.

Цѣна въ годъ 9 р., съ перес. 10 р. Разсрочка отъ 3 р. Подписавшіеся на всѣ изданія: „Вѣстникъ Знанія" съ „Недѣлей" и приложеніями и „Научное Обозрѣніе" платятъ вмѣсто 19 р. только 18 р. Разсрочка отъ 5 р. Подробныя объявленія высылаются безплатно. „Вѣстникъ Знанія" за 1910 г. разошелся весь.

Адресъ: СПБ., Невскій просп., 40, Главн. Контора „Вѣстника Знанія".

Очерки утиныхъ охотъ. С. Н. Алфераки. Цѣна книги 1 р. 20 коп. съ пересылкой. Складъ изданія у автора. С-Петербургъ, Кронверкскій пр. 71. кв. 2.

Открыта подписка на 1911 г.

— НА —

„ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

„Messager Ornithologique“.—„Ornithologische Mitteilungen“.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ въ годъ четыре книжки объемомъ по четыре печатныхъ листа, двѣ до и двѣ послѣ лѣтняго сезона.

Журналъ имѣетъ своей цѣлью объединять орнитологическія работы русскихъ ученыхъ, способствовать ознакомленію охотниковъ и любителей съ нашей фауной птицъ и привлекать ихъ къ совмѣстной дѣятельности по ознакомленію съ литературой по птицамъ и съ научнымъ ихъ изученіемъ. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи и замѣтки по систематикѣ и біологіи птицъ; 2) Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы; 3) Критика и библіографія; 4) Корреспонденція; 5) Хроника; 6) Заявленія Гг. подписчиковъ о взаимномъ обмѣнѣ шкурками, гнѣздами и яйцами птицъ; 7) Вопросы и отвѣты.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. Г. Аверинъ, С. Н. Алфераки, В. М. Артоболевскій (предс. Кіевск. Орнит. Общ. им. К. Ѳ. Кесслера), В. Л. Біанки, В. Н. Бостанжогло, А. А. Браунеръ, С. А. Бутурлинъ, А. М. Быковъ, К. М. Дерюгинъ (прив.-доц. Имп. С.-Пет. Унив.), Б. М. Житковъ (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Н. А. Зарудный, Г. Э. Іоганзенъ, Д. Н. Кайгородовъ (профес. Лѣсн. Инст.), Е. Я. Катинъ, Г. А. Кожевниковъ (профес. Имп. Моск. Унив.), А. Ф. Котсъ, Г. В. баронъ Лоудонъ, Р. С. Магницкій, Л. А. Молчановъ, П. В. Нестеровъ, С. И. Огневъ, Бенно Отто, І. К. Пачоскій, Ѳ. Д. Плеске, Г. И. Поляковъ, Д. М. Россинскій, К. А. Сатунинъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, П. Ф. Соловьевъ, В. В. Станчинскій, П. П. Сушкинъ (профес. Имп. Харьк. Унив.), А. И. Сѣницкій, И. К. Тарнани (проф. Н. Алекс. Инст. С.-Х. и Лѣс.), А. Я. Тугариновъ, В. Е. Ушаковъ и др.

Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы въ 1911 году будетъ вести **С. А. Бутурлинъ.**

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: —

на 1 годъ—2 руб. 50 коп., на ½ года—1 руб. 50 коп. съ пересылкой въ Россіи; за границу 3 руб. за 1 годъ, 1 руб. 75 коп. за ½ года. Отдѣльные №№ по 75 коп. съ пересылкой въ Россіи, за границу—по 1 руб.

Адресъ редакціи: Почт. отд. „Обираловка“ Московск. губ., имѣніе „Саввино“. Телефонъ № 7—51.

Кромѣ конторы редакціи, подписка принимается въ Москвѣ и С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Вольфа, Карбасникова и „Новаго Времени“.

Редакторъ-издатель: Г. И. Поляковъ. Le rédacteur: G. I. Poliakow.

Тип. Импер. Моск. Унив.



ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN

Smithsonian Institution
NOV 18 1911
National Museum

№ 3-4

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ SECONDE ANNÉE

1911 г.

Отъ Редакціи.

1. Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности за своевременную доставку журнала, если подписка не была адресована непосредственно на ея имя.

2. При сообщеніи адреса подписчиковъ просятъ разборчиво обозначать имя, отчество, фамилію, а также губернію, уѣздъ и ближайшее почтовое учрежденіе. Редакція не отвѣчаетъ за аккуратную доставку журнала по адресамъ желѣзнодорожныхъ станцій, при которыхъ нѣтъ почтовыхъ отдѣленій. Жалобы о неполученіи журнала удовлетворяются Редакціей только въ тѣхъ случаяхъ, если таковыя поступаютъ отъ подписчиковъ не позже полученія ими слѣдующаго номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы.

3. При заявленіи о неполученіи журнала и о перемѣнѣ адреса просятъ прилагать печатный адресъ, по которому высылается журналъ въ текущемъ году, или сообщать его №. При заявленіи о перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать 25 коп. почтовыми марками.

4. Лицъ, обращающихся письменно въ Редакцію съ запросами, для полученія отвѣта просятъ прилагать почтовую марку. На вопросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты помѣщаются на страницахъ журнала.

5. Наложеннымъ платежемъ выпуски журнала не высылаются.

6. Рукописи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть четко написаны, обязательно за полной подписью автора и съ указаніемъ его точнаго адреса. При этомъ авторовъ просятъ писать на одной сторонѣ листа и оставлять поля. Желательно, чтобы названія статей снабжались кромѣ русскаго названіями на какомъ либо западно-европейскомъ языкѣ, а также, чтобы научныя названія птицъ въ работахъ были подчеркнуты авторами одинъ разъ. За номенклатуру въ научныхъ статьяхъ отвѣтственность лежитъ на авторахъ.

7. Непринятыя рукописи возвращаются за счетъ авторовъ въ видѣ посылки или подъ заказной бандеролью.

8. Для библіографическихъ отзывовъ просятъ присылать по два экземпляра работъ.

1911 г. Второй годъ изданія.—Seconde année. № 3—4.

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE.

Орнитологическій Вѣстникъ.

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN.

Выходитъ четыре раза въ годъ: два №№ до и два — послѣ лѣтнихъ вакацій.

Подписная цѣна за 1 г.— 2 руб. 50 коп., за 1/2 года— 1 руб. 50 коп., отдѣльные №№ по 75 к. съ пересылкой въ Россіи; за границу—3 р. за 1 годъ, 1 руб. 75 коп. за 1/2 года и отдѣльные №№ по 1 руб.

Объявленія помѣщаются на слѣдующихъ условіяхъ: первый разъ за 1 страницу— 8 р., за 1/2 страницы—4 р., за 1/4 страницы—2 р. и т. д., остальные разы съ половинною платою.

Всѣ заявленія, вопросы, справки, статьи и проч. просятъ адресовать наимя редактора Г. И. Полякова, Почтов. отд. «Обираловка», Московск. губ., имѣніе «Савино». Телефонъ № 7—51.

Paraissant quatre fois par an: deux №№—après le Nouvel an et deux №№ — après les vacances d'été.

Prix d'abonnement (pour la Russie) l'année—Rbl. 2.50, la demi-année Rbl. 1.50, le numéro à part Rbl.—0.75; pour l'étranger (Union Postale Universelle) l'année Frs. 8, la demi-année Frs. 4, le numéro Frs. 3.

Tarif pour les annonces: la première fois 1 page Frs. 23, 1/2 page Frs. 11.50, 1/4 page Frs. 6 etc., les fois suivantes à moitié prix.

Tous les envois (franco) pour le «Messager Ornithologique» doivent être adressés au Rédacteur G. I. Poliakow, Russie, Chemin de fer Moscou — Nijninovgorod. Station «Obiralovka», propriété «Savvino».

Erscheint jährlich vier Mal: zwei №№—nach Neujahr und zwei №№—nach den Sommerferien.

Preise für Russland (mit Zustellung) jährlich Rbl. 2.50, halbjährlich Rbl. 1.50, Einzelnummer à 75 Kop.; für das Ausland (Weltpostverein) jährlich Mk. 7, halbjährlich Mk. 3.50, Einzelnummer à Mk. 2.

Preise der Inserate: das erste Mal 1 Seite Mk. 17, 1/2 Seite Mk. 8.50, 1/4 Seite Mk. 4.25 u. s. w., für die folgenden Male die Hälfte dieses Preises.

Alle Sendungen für die «Ornithologischen Mitteilungen» sind, als solche bezeichnet an die Redaktion: G. I. Poliakow, Russland, Postabteilung «Obiralowka», Moskauer Gouvernement, Gut «Sawino», zu adressieren.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

1. Къ орнитофаунѣ Херсонской губерніи. *І. К. Пачоскій*.... 212
2. О нѣкоторыхъ птицахъ Кѣлецкой губерніи. (Продолженіе). *Е. Я. Катинъ*..... 224
3. Наблюденія надъ птицами Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи, за три года (съ 1907 г. до 1910 г.). *Е. П. Исполатовъ*. 227

Стр.

4. Матеріалы для орнитологіи Екатеринославской губерніи. *Б. С. Вальхъ* ... 242

5. Нѣсколько замѣтокъ по орнитофаунѣ Харьковской и Полтавской губерній. *Н. А. Зарудный* ... 272

6. О нѣкоторыхъ птицахъ Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи. *Г. И. Поляковъ* ... 278

7. Белючистанскій воронъ въ Закаспійской области. *Г. В.* баронъ *Лоудонъ* ... 286

8. Бѣлокрылая цапля въ Уссурійскомъ краѣ. *С. А. Бутурлинъ.* 289

9. Интересныя находки въ Псковской губерніи. *Е. И. Исполатовъ* ... 291

10. Pica caudata въ Томской губерніи. *В. Е. Ушаковъ* 293

11. Emberiza rustica Pall. въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи. *А. Н. Карамзинъ* ... 295

12. Залетъ розоваго скворца въ Минусинскій уѣздъ, Енисейской губерніи. *Н. С. Федоровъ* ... 297

13. О туркестанской и закаспійской зеленушкахъ (Chloris chloris turkestanicus Zar. и Chloris chloris bilkevitchi subsp. nov.) *Н. А. Зарудный* ... 298

14. Новая форма черной синицы: Periparus ater chorassanicus subsp. nov. *Н. А. Зарудный* и *С. І. Билькевичъ* ... 307

15. Замѣтки по Орнитологіи Туркестана. (Продолженіе). *Н. А. Зарудный* ... 311

16. Новая форма желтой трясогузки. *Г. И. Поляковъ* ... 313

17. Къ налету клеста-еловика (Loxia curvirostra L.) въ 1909 году. *Э. Шарлеманъ* ... 328

18. Заблудившіеся краснокрылы (Phoenicopterus roseus Pall.) въ Сибири въ началѣ зимы 1907 года. *Г. Э. Іоганзенъ.* 332

19. Обзоръ орнитологическихъ статей русскихъ охотничьихъ журналовъ. *С. А. Бутурлинъ* ... 343

20. **Библіографія:**

P.—E. Stojan: «Ornitologia Vortaro oklingva de birdoj Eŭropaj». **Г. Дункеръ:** «Перелетъ птицъ». Журналъ **„Птицевѣдѣніе и Птицеводство“**, 1911 г., выпуски 1 и 2 ... 354

Къ обмѣну орнитологическимъ матеріаломъ ... 373

Изданія, присланныя въ редакцію ... 374

Поправки ... 375

Объявленія.

SUJET.—INHALT.

P.

1. Zur Avifauna des Gouvernements Hersson. Von *I. K. Patschosski*..... 212

2. Über einige Vögel des Kjelzer Gouvernements. (Fortsetzung). Von *E. I. Katin*..... 224

3. Observations faites sur les oiseaux du district Bougouruslane du gouvernement Samara durant trois années (1907—1910). Par *E. I. Ispolatoff*..... 227

4. Matériaux pour l'ornitologie du gouvernement d'Ekatérinoslav. Par. *B. S. Walkh*..... 242

5. Einige Notizen über die Avifauna der Gouvernements Charkow und Poltawa. Von *N. A. Sarudny*..... 272

6. Über einige Vögel des Pokrow'schen Kreises im Gouvernement Wladimir. Von *G. I. Poljakow*..... 278

7. Corvus corax laurencei Hume im Transcaspischen Gebiet. Von *Harald* Baron *Loudon*..... 286

8. Ardeola bacchus (Bp.) in Ussuri-land. By *S. A. Buturlin*... 289

9. Interessante Funde im Pskow'schen Gouvernement. Von *E. I. Ispolatow*..... 291

10. Pica caudata im Gouvernement Tomsk. Von *W. E. Uschakow*..... 293

11. Emberiza rustica Pall. im Buguruslan'schen Kreise des Gouvernements Ssamara. Von *A. N. Karamsin*..... 295

12. Das Verfliegen des Rosenstares nach dem Minussinsk'er Kreise des Gouvernements Jenisseisk. Von *N. S. Fedorow*..... 297

13. Über den Grünling aus Turkestan und Transkaspien (Chloris chloris turkestanicus Zar. und Chloris chloris bilkevitchi subsp. nov.). Von *N. A. Sarudny*..... 298

14. Eine neue Form der Tannenmeise: Periparus ater chorassanicus subsp. nov. Von *N. A. Sarudny* und *S. I. Bilkevitsch*..... 307

15. Mitteilungen über die Ornithologie von Turkestan. (Fortsetzung). Von *N. A. Sarudny*..... 311

16. Eine neue Form der Schafstelze: Budytes flava zaissanensis subsp. nov. Von *G. I. Poljakow*..... 313

17. Zur Masseninvasion des Fichten-Kreuzschnabels (Loxia curvirostra L.) im Jahre 1909. Von *E. Scharleman*..... 328

P.

18. Flamingo auf einem Irrfluge durch Sibirien. Von *H. E. Iohansen* 332

19. Rewiew of Ornithological papers in Russian Sporting Periodicals. By *S. A. Buturlin* 343

20. **Bibliographie.** 354

Éditions parvenus à la rédaction 374

Berichtigung. 375

Inserate.

Москва. Типографія Императорскаго Московскаго Университета. 1911.

Къ орнитофаунѣ Херсонской губерніи.

І. К. Пачоскій.

Zur Avifauna des Gouvernements Hersson.

Von *I. K. Patschosski.*

Птицы Херсонской губерніи, какъ и вообще большей части Россіи, изучены еще слабо. Въ виду этого я рѣшилъ опубликовать настоящую замѣтку, написанную на основаніи коллекцій Естественно-Историческаго Музея Херсонскаго Губернскаго Земства.

Въ моей работѣ: „*Матеріалы по вопросу о сельско-хозяйственномъ значеніи птицъ*“ (Херсонъ, 1909 г.) было приведено 220 видовъ птицъ изъ Херсонской губерніи и Днѣпровскаго уѣзда Таврической губерніи. Хотя работа эта имѣла въ виду не систематическій составъ орнитофауны названныхъ мѣстностей, а изслѣдованіе содержимаго птичьихъ желудковъ, тѣмъ не менѣе она можетъ служить до извѣстной степени и спискомъ птицъ, населяющихъ этотъ районъ. Поэтому я здѣсь ограничусь перечисленіемъ только тѣхъ птицъ, которыя не попали въ „*Матеріалы*“, и тѣхъ, о которыхъ я считаю не лишнимъ сказать что-либо въ дополненіе къ сказанному въ этой работѣ. Послѣднія въ нижеслѣдующемъ спискѣ помѣщены безъ номера. Къ приведеннымъ ранѣе 220 видамъ я добавляю теперь 34 и такимъ образомъ довожу списокъ птицъ Херсонской губерніи совмѣстно съ Днѣпровскимъ уѣздомъ Таврической губерніи до 254. Долженъ замѣтить, что въ настоящей замѣткѣ я воздержался отъ помѣщенія нѣкоторыхъ мелкихъ пѣвчихъ птичекъ (камышевки, пѣночки...): не будучи спеціалистомъ орнитологомъ и за неимѣніемъ матеріала для сравненія, я боялся впасть въ грубыя ошибки при

опредѣленіи болѣе трудныхъ родовъ. Это замѣчаніе имѣетъ силу и по отношенію моей прежней работы, съ той лишь разницей, что въ ней эти птицы приведены. Однако, тамъ нѣкоторыя ошибки не имѣютъ столь существеннаго значенія, такъ какъ задача труда была иная. Кромѣ того, я не могъ разобраться во всѣхъ тонкостяхъ современныхъ географическихъ расъ, и потому въ этой замѣткѣ, какъ и въ *„Матеріалахъ“*, птицы часто приведены подъ болѣе общими названіями. Имѣя въ виду дать возможность спеціалистамъ провѣрить опредѣленія нашихъ птицъ, я выслалъ Зоологическому Музею Императорской Академіи Наукъ 164 вида птицъ (въ 315 экземплярахъ) [1]).

Списокъ, данный мною въ настоящей замѣткѣ, удобства ради расположенъ по „Птицамъ Россіи“ профес. М. А. Мензбира, съ сохраненіемъ номенклатуры.

Птицы добыты частью мною, но чаще препараторомъ Херсонскаго музея, Т. И. Бареемъ. Кромѣ того, нѣкоторыя очень рѣдкія птицы присланы въ даръ Ф. Э. и К. Э. Фальцъ-Фейнъ, за что считаю пріятнымъ долгомъ высказать имъ здѣсь благодарность.

Отрядъ **Pygopodes**.

1. **Podiceps auritus** L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 17).

Въ коллекціи имѣется только одинъ экземпляръ самца рогатой поганки, добытый 12. X. 1901 въ Алешкахъ.

Повидимому, встрѣчается здѣсь значительно рѣже, чѣмъ поганка ушастая, Podiceps nigricollis C. L. Brehm, которой въ коллекціи имѣется много экземпляровъ.

2. **Podiceps minor** Briss.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 24).

Единственный экземпляръ коллекціи—самка, добытая 28. VIII. 1910 К. Э. Фальцъ-Фейнъ на Днѣпрѣ близъ Николаевки, въ Херсонскомъ уѣздѣ.

---

1) Въ эту посылку не вошли представители нѣсколькихъ родовъ, такъ какъ 152 экземпляра птичьихъ шкурокъ были взяты для обработки А. А. Браунеромъ и музею еще не возвращены. *Авт.*

Во время моихъ многочисленныхъ охотъ въ низовьяхъ Днѣпра мнѣ не приходилось ни разу видѣть малой поганки.

Отрядъ **Longipennes.**

3. **Stercorarius pomatorhinus** Temm.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 94; Lestris pomarina, Taczanowski: «Ptaki krajowe», II, p. 273).

Въ музеѣ имѣется только одинъ экземпляръ самца этой рѣдкой залетной птицы, добытый 23. IX. 1906 въ гирлахъ Днѣпра капитаномъ Голопаевымъ.

Такъ какъ описаніе окраски оперенія средняго поморника, не получившаго еще окончательнаго наряда (по указанію М. А. Мензбира, взрослый нарядъ пріобрѣтается этою птицею едва ли раньше пятой линьки), не достаточно полно, то я здѣсь дамъ краткое описаніе имѣющагося въ музеѣ экземпляра.

Общая окраска темно-бурая; края всѣхъ перьевъ свѣтлѣе, глинисто-рыжеватые, при чемъ ширина этихъ краевъ увеличивается по направленію къ хвосту, какъ на верхней сторонѣ тѣла, такъ и на нижней (низъ нѣсколько свѣтлѣе, чѣмъ верхняя сторона). На подмышечныхъ и на нижнихъ кроющихъ хвоста свѣтлыя каемки достигаютъ наибольшаго развитія.

Маховыя и рулевыя черно-бурыя съ бѣлыми или бѣловатыми стержнями; среднія рулевыя только немного длиннѣе остальныхъ (по Тачановскому, длина ихъ на $^1/_2$ дюйма больше остальныхъ, а у нашего экземпляра они длиннѣе не болѣе $^1/_4$ дюйма) [1]). Экземпляръ этотъ совершенно подходитъ къ рисунку молодой птицы, изображенному на 96 страницѣ „Птицъ Россіи“ М. А. Мензбира.

Размѣры нашего экземпляра слѣдующіе: длина тѣла около 530 m.m. (точно измѣрить невозможно, такъ какъ чучело этой птицы поставлено съ завороченною головою); крыло 350 m.m.; хвостъ 155 m.m.; клювъ (отъ основанія по прямой) 53 m.m.; плюсна 55 m.m.; средній палецъ 42 m.m.

---

[1]) Болѣе короткіе среднія рули—признакъ болѣе молодого возраста птицы Херсонскаго музея. *Ред.*

4. Rissa tridactyla L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 109).

Молодая самка трехпалой чайки была добыта 16. IX. 1904 около Коблева, въ Одесскомъ уѣздѣ.

5. Larus argentatus Gm.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 123).

Въ коллекціи имѣется самка, добытая 29. IX. 1904, на берегу моря близъ Коблева.

6. Larus fuscus L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 132).

Въ коллекціи имѣется два экземпляра клуши: молодая самка, добытая 29. IX. 1902 подъ Херсономъ, и старый самецъ, убитый 24. IX. 1904 въ Коблево.

7. Sterna minuta L.

(М. А. Мензбиръ; «Птицы Россіи», т. I, стр. 198).

Самецъ и самка малой крачки были добыты 26. V. 1902 подъ Очаковомъ.

Отрядъ Limicolae.

8. Strepsilas interpres L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 258).

Нѣсколько экземпляровъ (самцовъ и самокъ) камнешарки было добыто 7. V. 1907 въ устьяхъ Днѣстра (хуторъ Каролина-Бугазъ), на берегу моря.

Charadrius helveticus Briss.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 390).

Одинъ самецъ морской сивки въ полномъ брачномъ нарядѣ былъ убитъ изъ стайки въ нѣсколько особей 26. VII. 1899 на берегу моря, около Скадовска, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи.

Эта птица довольно обыкновенна здѣсь на весеннемъ (до начала мая) и осеннемъ (съ сентября) пролетахъ, но лѣтомъ попадаются только одиночные холостые экземпляры.

9. Oedicnemus crepitans Temm.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 403).

Самецъ авдотки добытъ 9. V. 1905 на песчанисто-раковистой пересыпи Тилигульскаго лимана близъ Коблева.

Авдотка, какъ рѣдкая птица, попадается иногда въ степи съ цѣлиннымъ растительнымъ покровомъ, гдѣ также, какъ и въ пескахъ, она выводится.

Отрядъ Alectorides.

10. Grus virgo L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 411).

За тринадцать лѣтъ мнѣ только разъ довелось видѣть нѣсколько экземпляровъ малаго журавля въ южной части Александрійскаго уѣзда.

11. Grus cinerea Bechst.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 416).

Въ коллекціи имѣется одинъ экземпляръ журавля, добытый К. Э. Фальцъ-Фейнъ 28. V. 1904 въ степи, близъ экономіи Ивановки, въ Херсонскомъ уѣздѣ [1]).

12. Otis tarda L.

(М. А. Мензбиръ: „Птицы Россіи“, т. I, стр. 441).

Больше всего дрофъ у насъ выводится, повидимому, въ Одесскомъ уѣздѣ. Осенью же въ восточной половинѣ губерніи (южная часть) можно видѣть иногда огромные табуны этихъ птицъ. Дрофы иногда остаются у насъ и на зиму, особенно въ Днѣпровскомъ уѣздѣ.

---

[1]) Зимою 1908—1909 года въ Асканіи-Нова, въ зоопаркѣ Ф. Э. Фальцъ-Фейнъ, я видѣлъ пару журавлей, которая осталась зимовать. Странно, что птицы, хотя и выведшіяся въ полудомашней обстановкѣ, не улетѣли, имѣя къ тому полную возможность. Тогда же я видѣлъ тамъ и табунъ дикихъ сѣрыхъ гусей, который тоже добровольно остался на зиму. Какъ журавли, такъ и гуси, летали свободно въ окрестностяхъ экономіи, несмотря на морозы. *Авт.*

Отрядъ **Gallinae.**

Coturnix communis Bonnat.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 522).

4. I. 1911 г. Яновчикомъ была доставлена въ музей перепелка, добытая подъ Херсономъ, при чемъ въ письмѣ сообщалось, что перепелку эту видѣли нѣсколько разъ въ теченіе 2—3 недѣль. Птица была сильно разбита дробью, вслѣдствіе чего анатомически полъ ея установить было невозможно. Судя же по оперенію, это—самка. Съ 24. XII. 1910 были морозы; 4. I шелъ снѣгъ.

Отрядъ **Pterocletes.**

13. **Syrrhaptes paradoxus** Pall.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 555).

Послѣдній налетъ саджъ у насъ былъ, какъ извѣстно, въ 1908 году. Въ музеѣ имѣются экземпляры самки и самца, добытые Ф. Э. Фальцъ-Фейнъ 5 и 30. V около Асканія-Нова. Здѣсь же 30. VII я видѣлъ три экземпляра.

Отрядъ **Lamellirostres.**

14. **Mergus merganser** L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 604).

Въ коллекціи есть экземпляръ самки большого крохаля, добытый 8. XI. 1899 въ гирлахъ Днѣпра [1]).

15. **Erismatura leucocephala** Scop.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 610).

Одинъ экземпляръ самки савки былъ добытъ 22. IX. 1904 К. Э. Фальцъ-Фейнъ на Днѣпрѣ, близъ Корсунскаго Монастыря, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи.

---

1) Болѣе подробныя свѣдѣнія объ уткахъ даны мною въ работѣ: «Утки низовьевъ Днѣпра», напечатанной въ журналѣ: «Птицевѣдѣніе и Птицеводство» за 1911 годъ (выпускъ II, стр. 1). *Авт.*

Это, насколько мнѣ извѣстно, единственный случай залета къ намъ савки.

16. Fuligula fusca L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 628).

Одинъ экземпляръ самца турпана добытъ К. Э. Фальцъ-Фейнъ 15. X. 1907 на Днѣпрѣ, близъ Корсунскаго Монастыря.

17. Tadorna rutila Pall.

(М. А. Мензбиръ: Птицы Россіи», т. I, стр. 702).

Въ музеѣ имѣется одинъ экземпляръ самки красной утки, добытый 1. VII. 1904 на Днѣстрѣ (Маяки), въ Одесскомъ уѣздѣ.

18. Cygnus musicus Bechst.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 706).

Весной и осенью по Днѣпру пролетаетъ много лебедей.

Имѣющійся въ коллекціи экземпляръ самца добытъ 1. IV. 1909 на Днѣпрѣ около Тягинки, въ Херсонскомъ уѣздѣ.

19. Anser ruficollis Pall.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 730).

Самецъ краснозобой казарки, рѣдчайшей залетной птицы нашей мѣстности, былъ добытъ А. П. Фальцъ-Фейнъ 15. IX. 1901 на Днѣпрѣ, вблизи Корсунскаго Монастыря.

Отрядъ Herodiones.

20. Ibis falcinellus L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 762).

Каравайки гнѣздятся у насъ въ самомъ незначительномъ числѣ въ устьяхъ Днѣстра.

Въ коллекціи есть экземпляръ самки, добытый 18. V. 1904 на Днѣстрѣ, около Маяковъ.

Ciconia nigra L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 777).

Черный аистъ у насъ является очень рѣдкой залетной птицей.

Кромѣ экземпляра, упомянутаго въ „Матеріалахъ по вопросу о сельско-хозяйственномъ значеніи птицъ“, въ музеѣ имѣется самка, добытая Н. А. Мѣсняевымъ 30. VII. 1908 около Голой Пристани, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи.

26. V. 1906 я видѣлъ еще одну птицу этого вида, бродившую совмѣстно съ бѣлыми аистами по болотистымъ лугамъ Буга, около Контакузовки, въ Ананьевскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи.

21. Ardea alba L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. I, стр. 803).

Чепура бѣлая въ настоящее время составляетъ въ низовьяхъ Днѣпра большую рѣдкость. Гнѣздится она въ самомъ незначительномъ количествѣ въ гирлахъ этой рѣки, въ мѣстахъ очень трудно доступныхъ. Здѣсь за 13 лѣтъ мною былъ убитъ только одинъ экземпляръ около Алешекъ. По словамъ Т. И. Барея, часто экскурсировавшаго по Днѣстру, чепура бѣлая очень рѣдка въ низовьяхъ и этой рѣки.

Отрядъ **Raptores.**

22. Aquila fulvescens Gray?

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 154).

К. Э. Фальцъ-Фейнъ была прислана въ нашъ музей шкурка подорлика, добытаго 22. X. 1907 въ плавняхъ Днѣпра, вблизи Корсунскаго Монастыря.

Отъ описанія Aquila fulvescens въ „Птицахъ Россіи“ М. А. Мензбира экземпляръ этотъ отличается отсутствіемъ полосатости на хвостѣ и значительно болѣе длинною плюсною.

Нѣкоторые орнитологи отрицаютъ видовую самостоятельность Aquila fulvescens и считаютъ его просто ненормально окрашеннымъ, вслѣдствіе уменьшенія пигмента, большимъ подорликомъ. Возможно, впрочемъ, что настоящій желтый подорликъ, распространенный въ Индіи, является дѣйствительно

самостоятельной расой, а изрѣдка попадающіеся въ Европѣ похожіе на него экземпляры — не болѣе, какъ выродки большого подорлика (конвергенція).

Размѣры имѣющагося въ нашемъ музеѣ экземпляра слѣдующіе.

Длина всей птицы[1])	770	m.m.
Крыло.....	500	„
Хвостъ.....	290	„
Клювъ (по сгибу)[2]).	57	„
Плюсна.....	95	„
Средній палецъ.....	53	„
Задній коготь (по сгибу).....	34	„

Размѣры эти близко подходятъ къ размѣрамъ самокъ большого подорлика. Если размѣръ плюсны, данный М. А. Мензбиромъ для Aquila fulvescens, вѣренъ (по указанію М. А. Мензбира, длина ея равна 2,25 дюйм., или, слѣдовательно, 57 m.m.) и если размѣръ этой части вообще можетъ являться отличительнымъ признакомъ, то нашу птицу скорѣе можно признать за выродка, нежели за случайно залетный экземпляръ изъ далекой Индіи.

23. Neophron percnopterus L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 242).

Стервятникъ является у насъ рѣдкой залетной птицей. Единственный экземпляръ нашего музея былъ добытъ 21. IV. 1906 на падали вблизи Маяковъ, въ Одесскомъ уѣздѣ.

24. Gyps fulvus Briss.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 249).

Единственный экземпляръ бѣлоголоваго сипа въ коллекціи нашего музея—повидимому, молодая птица — былъ добытъ К. Э. Фальцъ-Фейнъ въ степи вблизи экономіи Ивановки, въ Херсонскомъ уѣздѣ.

---

[1]) Полъ птицы не опредѣленъ. *Авт.*
[2]) Кончикъ клюва отбитъ дробью. *Авт.*

Отрядъ **Picariae.**

25. **Picus minor** L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 358).

Самецъ и самка малаго дятла были добыты 10. IV. 1907 въ Черномъ лѣсу, вблизи ст. Знаменки, въ Александрійскомъ уѣздѣ. Здѣсь нѣсколько парочекъ собиралось гнѣздиться. Это—наиболѣе далеко выдвинутое къ югу гнѣздовье малаго дятла.

26. **Cypselus apus** L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 410).

Стрижей нерѣдко можно видѣть летающими въ Херсонѣ. Въ коллекціи музея имѣются слѣдующіе экземпляры: два самца отъ 15. VI изъ Дубоссаръ, Тираспольскаго уѣзда, и самецъ отъ 18. V изъ Маяковъ, Одесскаго уѣзда.

Отрядъ **Passeres.**

27. **Corvus corax** L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 457).

Экземпляры музейской коллекціи: самка отъ 28. IX изъ Ивановки, Херсонскаго уѣзда, и молодая птица отъ 20. IV изъ Большой Выськи, Елизаветградскаго уѣзда.

28. **Pastor roseus** Briss.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 512).

Розовые скворцы въ иные годы налетаютъ къ намъ въ значительномъ количествѣ и затѣмъ исчезаютъ и не появляются въ теченіе ряда лѣтъ. Въ коллекціи музея имѣются экземпляры двухъ самцовъ, добытыхъ 19. V. 1901 и 20. VII. 1906 въ Ивановкѣ, въ Херсонскомъ уѣздѣ.

29. **Plectrophanes nivalis** L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 527).

Пуночка иногда залетаетъ къ намъ зимою. Въ коллекціи есть экземпляръ, добытый 15. XI. 1910 вблизи Ивановки, въ Херсонскомъ уѣздѣ.

30. Loxia curvirostra L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 577).

Самецъ и самка клеста-еловика были добыты 20. III. 1903 въ Асканіи—Нова, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи. Оба экземпляра поступили въ музей отъ Ф. Э. Фальцъ-Феінъ.

31. Lanius rufus Briss.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 715).

Одинъ экземпляръ самца красноголовaго сорокопута, являющагося у насъ очень рѣдкой птицей, былъ добытъ 10. IV. 1905 вблизи Коблева, въ Одесскомъ уѣздѣ.

32. Parus ater L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 824).

Въ коллекціи имѣется единственный экземпляръ самца синицы московки, добытый 23. IX. 1906 въ устьяхъ Днѣстра, вблизи хутора Каролина-Бугазъ, въ Одесскомъ уѣздѣ.

33. Erithacus leucocyanus Brehm.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 985).

Въ коллекціи есть только одинъ экземпляръ самца этой варакушки, добытый на осеннемъ пролетѣ 17. IX. 1903 на берегу Березанскаго лимана, вблизи Очакова.

Экземпляръ этотъ отличается довольно слабымъ развитіемъ голубой окраски. Развитіе этой окраски ограничивается двумя небольшими полосками, отходящими по сторонамъ горла ниже основанія клюва и широкой подковообразной полосой, идущей поперекъ груди. Бѣлое пятно, ограниченное вышеуказанными голубыми полосками, съ нѣкоторымъ едва замѣтнымъ желтоватымъ оттѣнкомъ; кверху оно идетъ до основанія клюва, а внизу отъ широкой голубой полосы отдѣлено узкой рыжеватой полоской. Такимъ образомъ, нашъ экземпляръ является до извѣстной степени отклоняющимся въ сторону Erithacus suecicus L..

34. Erithacus suecicus L.

(М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 985).

Одинъ экземпляръ этой варакушки былъ добытъ вмѣстѣ съ предыдущимъ, другой — 17. IX. 1907 въ устьяхъ Днѣстра, вблизи хутора Каролина-Бугазъ, въ Одесскомъ уѣздѣ.

Днѣстровскій экземпляръ болѣе типиченъ, чѣмъ березанскій.

Херсонъ, 18. III. 1911.

О нѣкоторыхъ птицахъ Кѣлецкой губерніи.

Е. Я. Катинъ.

Über einige Vögel des Kjelzer Gouvernements.

Von *E. J. Katin.*

(Продолженіе.—Fortsetzung) [1]).

Сорокопутъ большой (Lanius excubitor L.).

Этотъ сорокопутъ гнѣздится въ губерніи въ очень небольшомъ числѣ.

Во время гнѣздовой поры онъ держится по большимъ лѣснымъ вырубкамъ или въ молодомъ лѣсу, гдѣ для облѣсенія оставлены старыя отдѣльныя деревья. Гнѣздо устраивается на высокихъ, отдѣльно стоящихъ или не густо расположенныхъ деревьяхъ, преимущественно на соснахъ, не ниже 10 метровъ отъ земли, большею же частью значительно выше. Помѣщается оно въ верхушкѣ дерева или въ развилкѣ боковой вѣтви; въ первомъ случаѣ гнѣздо устраивается на сучкахъ, а во второмъ оно, подобно гнѣзду иволги (Oriolus galbula L.), находится въ висячемъ положеніи и прикрѣпляется къ сучкамъ растительными волокнами. Основаніе гнѣзда дѣлается изъ сухихъ прутиковъ и травяныхъ стеблей, съ небольшою примѣсью мха. Лотокъ обильно выстилается упругими травинками, шерстью и перьями. Гнѣздо имѣетъ видъ чашки съ расширенными краями. Размѣры его: ширина около 6, высота около $3^1/_2$ дюймовъ; ширина лоточка 4, а глубина его $1^2/_3$ дюйма.

[1]) См. кн. II «Орнит. Вѣстникъ», 1911 г., стр. 134—137.
S. B. II «Ornithol. Mitt»., 1911, S. 134—137.

Около средины апрѣля сорокопутъ кладетъ 6—7 яицъ. Насиживаніе продолжается 15—16 дней. Насиживаетъ одна самка, при чемъ она бываетъ въ это время довольно осторожна: заслышавъ приближеніе человѣка, птичка сейчасъ же оставляетъ гнѣздо и держится въ отдаленіи. Самецъ обыкновенно находится поблизости гнѣзда и азартно, съ характернымъ трещаніемъ, набрасывается на пролетающихъ воронъ, ястребовъ и другихъ большихъ птицъ и даже наноситъ имъ удары. Между прочимъ мнѣ разъ пришлось наблюдать, какъ сорокопуты быстро прогнали тетерева, помѣстившагося на деревѣ съ ихъ гнѣздомъ.

Яйца этого сорокопута большею частью яйцевидной формы, съ немного притупленнымъ верхнимъ концомъ, но бываютъ какъ удлиненно-яйцевидныя, такъ и короткія, при чемъ послѣднія замѣтно раздуты въ нижней своей трети. Скорлупа яицъ тонкая, но крѣпкая, средне блестяща и не прозрачна. Сѣроватый фонъ ихъ довольно часто имѣетъ незначительный желтоватый оттѣнокъ. Накрапъ двойной, средней густоты, обыкновенно болѣе группирующійся въ нижней половинѣ яйца. Состоитъ онъ изъ средне-крупныхъ пятенъ, крапинъ и точекъ, изъ которыхъ глубокія фіолетово-пепельнаго цвѣта, а поверхностныя буро-оливковаго или ржавчато-бураго. Яйца одной кладки одинаковы.

Размѣры (въ миллиметрахъ) и вѣсъ яицъ кладками.

	Длина.	Ширина.	Вѣсъ.
№ 1). 16. IV. 1906; Стопницкій уѣздъ.	27	19,4	0,305 грам.
	26,9	19,1	0,295 „
	26,7	19,6	0,315 „
	26,6	19,4	0,31 „
	26,4	19,3	0,305 „
	26,3	19,8	0,33 „
	26,2	19,3	0,30 „
№ 2). 20. IV. 1909; Влошовскій уѣздъ.	26,9	19,4	0,32 „
	26,7	19,1	0,312 „
	26,7	19	0,305 „
	26,4	19,3	0,305 „
	26,3	19	0,30 „
	26,1	19,2	0,295 „
	26	19,4	0,30 „

Зимой количество особей большого сорокопута увеличивается здѣсь очень незначительно. Въ это время онъ встрѣчается—большею частію поодиночно и рѣже парочками—по дорогамъ, обсаженнымъ деревьями; по берегамъ болотъ, заросшихъ кустами; по небольшимъ кустарниковымъ зарослямъ въ поляхъ и лишь изрѣдка въ лѣсу.

(Продолженіе слѣдуетъ.—Fortsetzung folgt).

Наблюденія надъ птицами Бугурусланскаго уѣзда Самарской губерніи за три года (съ 1907 г. до 1910 г.).

Е. И. Исполатовъ.

Observations faites sur les oiseaux du district Bougourouslane du gouvernement Samara durant trois années (1907—1910).

Par *E. I. Ispolatoff.*

За три года жизни въ Бугурусланскомъ уѣздѣ я посвящалъ свободное отъ служебныхъ занятій время изученію мѣстной природы, главнымъ образомъ флоры, но попутно мнѣ удалось собрать кое-какія свѣдѣнія и о птицахъ богатаго въ естественно-историческомъ отношеніи уголка Самарской губерніи, расположеннаго между городомъ Бугурусланомъ и пригородомъ Сергіевскомъ. Здѣсь мѣстность имѣетъ лѣсо-степной характеръ, что замѣтнымъ образомъ отражается какъ на флорѣ, такъ и на фаунѣ.

Приводимыя ниже свѣдѣнія о птицахъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ претендовать на полноту. Напримѣръ, мною упоминаются всего лишь нѣсколько видовъ водныхъ и болотныхъ птицъ, такъ какъ съ ними мнѣ,—жившему вдали отъ болѣе или менѣе значительныхъ водныхъ бассейновъ и болотъ,– рѣдко случалось сталкиваться. Но, я думаю, что и тѣ краткія свѣдѣнія, которыя удалось мнѣ собрать за три года, могутъ представить кое-какой интересъ.

---

1. Ardea cinerea L.

Сѣрая цапля гнѣздится на высокихъ деревьяхъ въ казенныхъ лѣсахъ по берегамъ р. Кинель.

2. Cygnus cygnus L.

12. IX. 1909 [1]) Н. П. Макелло убилъ одного лебедя кликуна въ долинѣ р. Шунгутъ около Голубого озера. По его словамъ, лебеди тамъ гнѣздятся. Въ 1910 году осенній пролетъ ихъ наблюдался 2. X на р. Кинель.

3. Anas boschas L.

Кряква здѣсь обыкновенна. Гнѣздится она по берегамъ лѣсныхъ рѣчекъ.

4. Nettion crecca L.

Чирокъ свистунокъ—обыкновенная гнѣздящаяся здѣсь птица.

5. Clangula clangula Hablizl.

Осенній пролетъ гоголя въ 1910 году наблюдался 2. X. Одинъ охотникъ сообщилъ мнѣ, что эти утки гнѣздятся въ Саврушинской казенной дачѣ на берегу р. Кинель.

6. Vanellus vanellus L.

Чибисъ—обыкновенная птица въ болотистыхъ мѣстахъ по рѣчнымъ долинамъ. Въ 1909 году прилетъ ихъ отмѣченъ 27. III, отлетъ—19. VIII; въ 1910 году—прилетъ—23. III, отлетъ—24. IX.

7. Glareola melanoptera Nordm.

Степныя тиркушки встрѣчаются нерѣдко въ степяхъ съ болотистыми впадинами и луговыми болотцами. Лѣтомъ, по вечерамъ, онѣ вылетаютъ на дороги, гдѣ ловятъ насѣкомыхъ, какъ это вѣрно замѣтилъ Н. А. Зарудный. Испугавшись проѣзжихъ, тиркушки съ громкимъ крикомъ отлетаютъ въ сторону, но затѣмъ опять возвращаются на дорогу.

---

[1]) Всѣ даты приведены по старому стилю. *Авт.*

8. Aegialitis dubia Scop.

Малый зуекъ встрѣченъ по берегамъ р. Кинель.—22. V. 1908 убиты самецъ и самка, вѣроятно, еще не приступившіе къ гнѣздованію.

9. Phalaropus hyperboreus L.

Въ 1908 году осенній пролетъ круглоносаго плавунчика наблюдался 28. VII.

10. Scolopax rusticola L.

Вальдшнепъ обыкновененъ въ обширныхъ сухихъ лѣсныхъ дачахъ, напримѣръ, въ Сосновско-Архангельской, тогда какъ въ Саврушинской, расположенной по рѣкѣ Кинелю и заливаемой весеннею водой, встрѣчается рѣдко [1]). Среди вальдшневъ попадаются такіе самцы, которые начинаютъ тянуть очень рано, задолго до начала общей тяги [2]). Въ 1908 году прилетъ наблюдался 5. IV, немного насиженныя яйца найдены 6. V; въ 1909 году прилетъ замѣченъ 5. IV; въ 1910 году прилетъ—3. IV, первая тяга—5. IV, отлетъ—отъ 19. IX до 7. X.

11. Totanus calidris L.

Травникъ гнѣздится по болотистымъ низинамъ въ долинахъ рѣкъ. Одна самка была добыта 2. VI. 1909 въ устьѣ р. Молочной.

12. Totanus ochropus L.

Въ 1909 году осенній пролетъ кулика-черныша наблюдался 17. VIII.

13. Tringoides hypoleucos L.

Перевозчикъ обыкновененъ по р. Кинель. Въ 1907 году отлетъ его наблюдался 6. VIII. Въ 1909 году прилетъ замѣченъ 20. IV (?), а въ 1910 году 17. IV.—30. IV этого же года найдены ненасиженныя яйца.

---

[1]) Въ какое время года? Если лѣтомъ, то это указаніе, вѣроятно, основано на недостаточности наблюденій: обыкновенно излюбленнымъ мѣстопребываніемъ вальдшнепа лѣтомъ являются *сырые* лѣса. *Ред.*

[2]) Вѣроятно болѣе старыя птицы. *Ред.*

14. Pavoncella pugnax L.

Одна самка турухтана была добыта изъ стаи пролетныхъ чибисовъ (Vanellus vanellus L.) 19. VIII. 1909.

15. Aquila clanga Pall.

27. IV. 1908 около с. Сосновки, въ лѣсу, на краю вырубки было найдено гнѣздо большого подорлика съ 2 ненасиженными яйцами. Въ 1909 году прилетъ замѣченъ 3. IV, а въ 1910 году—5. IV. Отлетъ въ 1910 году наблюдался отъ 12 до 30. IX.—23. IV. 1910 было найдено лѣсникомъ гнѣздо, изъ котораго взято одно ненасиженное яйцо. Послѣ этого орелъ разрушилъ свое гнѣздо, разбросавъ прутья.

16. Buteo vulpinus Licht.

Въ 1907 году осенній пролетъ малаго канюка начался 5. VIII.—8. V. 1908 найдено гнѣздо съ 2 порядочно насиженными яйцами. Въ 1909 году валовой весенній пролетъ замѣченъ 5. IV, а осенній—отъ 17. VIII до 3. IX. Въ 1910 году валовой весенній пролетъ наблюдался 2. IV, а отлетъ—отъ 5 до 22. VIII.

17. Circaëtos gallicus Gm.

21. IV. 1908 видѣлъ въ 5-мъ кварталѣ Сосновско-Архангельской дачи летящаго крупнаго, бѣлаго снизу, хищника, который тащилъ змѣю.

18. Milvus ater Gmel.

Коршунъ здѣсь обыкновенная гнѣздящаяся птица. Валовой весенній пролетъ его въ 1908 году наблюдался 8. IV. Въ 1909 году прилетъ замѣченъ 6. IV, а въ 1910 году—14. IV.

19. Astur palumbarius L.

Ястребъ тетеревятникъ—обыкновенная осѣдлая здѣсь птица.

20. Accipiter nisus L.

15. V. 1908 въ Вечкановской дачѣ найдено гнѣздо перепелятника, въ которомъ оказались немного насиженныя яйца. Въ

концѣ іюля и въ августѣ, по вечерамъ, особенно въ сырую погоду, перепелятники, подобно кобчикамъ, любятъ играть въ воздухѣ, летая въ разныхъ направленіяхъ надъ деревьями и избами, находящимися на краю села. Во время осенняго пролета, по утрамъ, птицы любятъ подниматься на значительную высоту и парятъ тамъ, подобно орламъ, при чемъ нерѣдко самцы играютъ съ самками. Въ 1909 году осенній пролетъ наблюдался отъ 13 до 22. IX, а въ 1910 году—отъ 22. IX до 16. X.

21. Strigiceps macrurus Gmel.

Степной лунь является здѣсь обыкновенной гнѣздящейся птицей.

22. Circus aeruginosus L.

Лунь камышевый гнѣздится довольно часто по болотистымъ берегамъ болѣе значительныхъ рѣкъ, напримѣръ, на Сургутѣ, близъ деревни Старой Якушкиной.

23. Tinnunculus tinnunculus L.

Пустельга здѣсь обыкновенная гнѣздящаяся птица. Въ 1908 году осенью пустельги летѣли въ большомъ количествѣ вмѣстѣ съ кобчиками. Пролетъ ихъ наблюдался отъ 21. VIII до 8. IX. Птицы ночевали въ небольшихъ рощахъ (колкахъ) среди степей. Въ 1909 году весенній пролетъ замѣченъ 4. IV, а отлетъ —20. IX; 4. V было найдено гнѣздо съ однимъ яйцомъ (вѣроятно, первымъ). Въ 1910 году прилетъ наблюдался 7. IV, а отлетъ— отъ 22. VIII до 12. IX.

24. Erythropus vespertinus L.

Лѣтомъ, по вечерамъ, кобчики любятъ играть въ воздухѣ, летая въ различныхъ направленіяхъ. Поїманныхъ насѣкомыхъ они ѣдятъ нерѣдко налету; захвативъ насѣкомое въ когти, они наклоняютъ голову и отщипываютъ его части. Въ 1908 году кобчики на осеннемъ пролетѣ наблюдались большими стаями 21. VIII и 1. IX. Въ 1909 году пролетъ ихъ замѣченъ 26. IX, а въ 1910 году 22. VIII.—24. VI. 1909 найдено гнѣздо, въ которомъ оказались 3 порядочно насиженныхъ яйца.

25. Bubo bubo L.

Филинъ встрѣчается здѣсь довольно рѣдко, преимущественно зимой.

26. Athene noctua Scop.

Сычъ здѣсь довольно обыкновенная осѣдлая птица. Одинъ экземпляръ былъ добытъ 27. IV. 1908 около с. Сосновки. Живетъ по краямъ селеній на гумнахъ. Вечеромъ вылетаетъ за добычей тотчасъ послѣ захода солнца, когда еще не усѣлись на ночлегъ воробьи и синицы, на которыхъ онъ нерѣдко нападаетъ.

27. Nyctala tengmalmi Gm.

Мохноногій сычъ встрѣчается здѣсь на пролетѣ зимой. Одинъ былъ добытъ 9. XI. 1907 . въ Сосновско - Архангельской дачѣ.

28. Asio otus L.

Ушастая сова здѣсь обыкновенная осѣдлая птица. Въ концѣ августа, въ сентябрѣ и въ октябрѣ—вѣроятно на пролетѣ—совы эти встрѣчаются въ большомъ количествѣ. Въ это время онѣ любятъ летать по вечерамъ на опушкахъ лѣса. Въ одинъ такой вечеръ сова набросилась на зайца, убитаго моимъ отцомъ.

29. Syrnium aluco L.

Неясыть сѣрая здѣсь обыкновенна. Въ октябрѣ и началѣ ноября птицы эти попадаются въ большомъ количествѣ: вѣроятно, въ это время онѣ откочевываютъ къ югу.

30. Syrnium uralense Pall.

Одинъ самецъ длиннохвостой неясыти добытъ 9. I. 1908 на гумнѣ около с. Сосновки.

31. Scops giu Scop.

Совка здѣсь довольно обыкновенная гнѣздящаяся птица. Живетъ она въ небольшихъ рощицахъ и на опушкахъ большихъ лѣсовъ. Въ маѣ и въ началѣ іюня, тотчасъ по заходѣ солнца, начинаетъ раздаваться ея мелодичный свистъ. Одинъ экземпляръ совки былъ добытъ 21. V. 1910.

32. Coturnix dactylisonans L.

Перепелъ здѣсь обыкновененъ на гнѣздовьѣ. Въ 1908 году прилетъ замѣченъ 2. V; 16. X близъ с. Сосновки наблюдались 7 перепелокъ. Въ 1909 году прилетъ отмѣченъ 30. IV, а въ 1910 году—25. IV.

33. Perdix perdix L.

Сѣрая куропатка встрѣчается здѣсь не часто, притомъ лишь въ степныхъ мѣстностяхъ.

34. Lyrurus tetrix L.

Тетеревъ косачъ встрѣчается здѣсь въ качествѣ гнѣздящейся птицы въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ. Лѣтомъ держится въ молоднякахъ и кустарникахъ, избѣгая стараго лѣса, куда переселяется въ серединѣ осени. Зимою наблюдается стайками особей по 20—30 на крупныхъ отдѣльныхъ деревьяхъ, по опушкамъ лѣса. Осенью и зимой случается видѣть, какъ тетерева по утрамъ перелетаютъ изъ одного лѣса въ другой, а по вечерамъ возвращаются обратно.

35. Palumbus palumbus L.

Вяхирь здѣсь нерѣдокъ. Порядочно насиженныя яйца найдены 15. V. 1908. Осенью очень большія стаи этихъ голубей, вѣроятно готовящихся къ отлету, были замѣчены 8. IX. Въ 1909 году прилетъ наблюдался 15. IV, а въ 1910 году—10. IV. Самое позднее воркованіе слышалъ 17. VI. 1909.

36. Turtur turtur L.

Горлинка здѣсь весьма обыкновенная гнѣздящаяся птица. Въ 1908 году прилетъ наблюдался 27. IV; слегка насиженныя яйца найдены 2. VI. Въ 1909 году прилетъ замѣченъ 15. IV; сильно насиженныя яйца найдены 24. V; самое позднее воркованіе слышалъ 19. VI; отлетъ наблюдался 3. IX.

37. Fulica atra L.

Лысуха обыкновенна въ долинѣ р. Кинель и по другимъ рѣчкамъ, густо заросшимъ камышами. Въ 1910 году прилетъ наблюдался 17. IV.

38. Crex crex L.

Въ 1908 году первый крикъ коростеля слышалъ 7. V, а въ 1910 году—29. IV. Одинъ экземпляръ добытъ 19. IX. 1910.

39. Grus grus L.

Журавль, по слухамъ, гнѣздится кое-гдѣ по болотистымъ долинамъ рѣкъ. Въ 1909 году отлетъ его наблюдался 25. IX.

40. Otis tetrax L.

По словамъ мѣстнаго землевладѣльца, Г. А. Зиновьева, въ 1909 году стрепета попадались въ степяхъ между с. Сосновкой и деревней Дмитріевкой, а г. Гришинъ сообщилъ мнѣ, что ему случалось охотиться на этихъ птицъ въ степи между с.с. Микушкинымъ и Вечкановымъ.

41. Cuculus canorus L.

Кукушка здѣсь обыкновенна. Въ 1908 году прилетъ ея наблюдался 20. IV (?); самое позднее кукованіе слышалъ 7. VII; отлетъ замѣченъ 8. IX. Въ 1909 году прилетъ наблюдался 15. IV, а въ 1910 году—17. IV.

42. Jynx torquilla L.

Вертиголовка здѣсь обыкновенная гнѣздящаяся птица. Въ 1908 году прилетъ ея наблюдался 16. IV. Въ 1909 году передовыя особи прилетѣли 17. IV, а валовой пролетъ замѣченъ 22. IV. Въ 1910 году передовыя птицы показались 10. IV, валовой же пролетъ наблюдался 18. IV; 15. VI я слышалъ въ дуплѣ пискъ птенцовъ.

43. Alcedo ispida L.

Голубой зимородокъ встрѣчается часто на р. Кинель. 22. V. 1908 была добыта одна самка. По словамъ мѣстныхъ рыболововъ, зимородокъ, летая вдоль рѣки, нерѣдко садится на концы воткнутыхъ въ берегъ удочекъ. 3. VII. 1910 наблюдались уже летающіе молодые.

44. Merops apiaster L.

Большая стая щурокъ наблюдалась 1. VIII. 1908 близъ станціи Подбѣльской, на опушкѣ Саврушинской казенной дачи. Изъ этой стаи было убито 2 птицы. Самыя позднія особи наблюдались однимъ лѣсникомъ 24. VIII. 1910.

45. Caprimulgus europaeus L.

Козодой встрѣчается здѣсь не часто. Весенній пролетъ его въ 1908 году наблюдался 4. V, а въ 1910 году—1. V.

46. Cypselus apus L.

Въ 1910 году отлетъ стрижей наблюдался 19. VIII.

47. Upupa epops L.

Удодъ является здѣсь обыкновенной гнѣздящейся птицей. Въ 1908 году прилетъ его замѣченъ 18. IV, въ 1909 году—6. IV, а въ 1910 году—10. IV. Отлетъ въ 1909 году наблюдался 9. VIII, а въ 1910 г.—5. VIII. Удоды живутъ на опушкахъ лѣсовъ и на вырубкахъ. 6. IV. 1909 была добыта самка [1]).

48. Picus major L.

27. IV. 1908 наблюдалъ въ Сосновско-Архангельской дачѣ большихъ пестрыхъ дятловъ, летавшихъ обществами по 5—7 особей, громко кричавшихъ и дравшихся. 1. VI. 1910 замѣтилъ взрослыхъ птенцовъ, выглядывавшихъ изъ дупла.

49. Picus leuconotus Bechst.

Бѣлоспинный дятелъ встрѣчается здѣсь не часто, преимущественно весной и осенью.

50. Picus minor L.

Малый пестрый дятелъ здѣсь нерѣдокъ на гнѣздовьѣ. Добытые экземпляры бѣлѣе, чѣмъ псковскіе.

---

[1]) Сизоворонку—Coracias garrula L.—здѣсь за три года мнѣ ни разу не случалось наблюдать, хотя, по слухамъ, она встрѣчается иногда въ долинѣ р. Кинель. *Авт.*

51. Dryocopus martius L.

Одинъ экземпляръ желны замѣченъ 14. IX. 1907 въ 7-мъ кварталѣ Сосновско-Архангельской дачи.

52. Melanocorypha sibirica Gm.

Бѣлокрылые жаворонки довольно обыкновенны здѣсь въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ. 23. V. 1908 я наблюдалъ ихъ близъ деревни Мочалейки. 17. VI. 1908 замѣчено очень много этихъ жаворонковъ между с.с. Сосновкой и Ишуткинымъ, при чемъ были добыты самецъ и самка. У самки въ яйцеводѣ найдены развитыя яйца. Птицы съ громкими криками и пѣніемъ летали по полямъ, вѣроятно, въ мѣстахъ своихъ гнѣздовій. 26. VI. 1908 ихъ много наблюдалось около деревни Мочалейки. 7. VII. 1908 убитъ самецъ близъ деревни Александровки. 1. VIII. 1908 замѣчена небольшая стайка близъ с. Подбѣльскаго. Въ слѣдующіе два года жаворонковъ было меньше. Въ 1909 году прилетъ ихъ наблюдался 2. VI (?), а въ 1910 году—16. V.

53. Alauda arvensis L.

Полевой жаворонокъ здѣсь обыкновенная гнѣздящаяся птица. Въ 1908 году первое пѣніе слышалъ 4. IV (?); отлетъ наблюдался 8. IX. Въ 1909 году прилетъ замѣченъ 19. III (Аманакъ); 23. IV найдено гнѣздо съ 4 порядочно насиженными яйцами; отлетѣли 7. IX. Въ 1910 году передовыя особи появились 16. III; валовой прилетъ наблюдался 29. III.

54. Corvux corax L.

Въ 1908 году воро̀ны здѣсь спарились 28. II.—28. IV. 1909 молодые уже летали. Весною я слышалъ однажды, какъ одинъ воронъ издавалъ звуки „*иріумъ-иріумъ-иріумъ*“.

55. Trypanocorax frugilegus L.

Грачи здѣсь мѣстами обыкновенны. Гнѣздятся въ с.с. Саврухѣ, Ишуткинѣ, Мочалейкѣ и др. Въ 1908 году они прилетѣли 6. III, въ 1909 году—9. III и въ 1910 году—1. III. Отлетъ въ 1909 году наблюдался отъ 30. IX до 8. X.

56. Corone cornix L.

Ворона здѣсь обыкновенна. 4. V. 1909 было найдено ея гнѣздо съ 5 порядочно насиженными яйцами, а 11. IV. 1910—съ 4 немного насиженными яйцами.

57. Coloeus monedula collaris Drumm.

Гнѣздовая колонія галокъ найдена въ трещинахъ известковыхъ скалъ около сосновой рощи близъ деревни Ганкино-Матакъ.

58. Pica leucoptera Gould.

Бѣлокрылая сорока является здѣсь обыкновенной осѣдлой птицей. 4. V. 1909 найдено гнѣздо ея съ 3 ненасиженными яйцами. Осенью ночуютъ въ лѣсу, около гнѣздъ.

59. Garrulus glandarius L.

Сойка желудевая здѣсь довольно обыкновенна. Встрѣчается преимущественно осенью и зимой.

60. Nucifraga caryocatactes macrorhynchos Brehm.

Тонкоклювая форма кедровки въ 1907 году наблюдалась осенью раза 3—4, группами по 2—4 птицы, близъ с. Сосновки. Одинъ самецъ добытъ въ этомъ же году 5. X.

61. Sturnus menzbieri Sh.[1]).

Въ 1908 году первый прилетный скворецъ замѣченъ 1. IV. Въ 1909 году передовыя особи показались 18. III. Въ 1910 году замѣчены впервые 24. III, а валовой пролетъ наблюдался 3. IV. Въ этомъ году скворцовъ было совсѣмъ мало, тогда какъ въ предшествующемъ очень много. Въ началѣ мая 1910 года замѣтилъ небольшую стаю скворцовъ—вѣроятно, самцовъ, не нашедшихъ себѣ самокъ. Подобное же явленіе случалось наблюдать мнѣ и въ Петербургской губерніи.

---

[1]) Авторъ, очевидно, имѣетъ въ виду Sturnus poltoratzkyi intermedius Praz. *Ред.*

62. Plectrophanes nivalis L.

Въ 1907 году очень большая стая пуночекъ наблюдалась въ началѣ ноября близъ с. Ишуткина. Зимою 1908—1909 г.г. ихъ было особенно много. Нерѣдко случалось видѣть ихъ собирающими кормъ на гумнахъ. Пролетъ пуночекъ здѣсь наблюдался въ 1908 году 9. II; въ 1909 году—28. I, 14 и 22. XII, а въ въ 1910 году—26. I.

63. Emberiza schoeniclus L.

Камышевая овсянка гнѣздится здѣсь по кустарникамъ въ болотистыхъ долинахъ рѣкъ (напримѣръ, на Сургутѣ, близъ деревни Старой Якушкиной). Въ 1909 году отлетъ ихъ наблюдался отъ 3. IX до 6. X. Въ 1910 году прилетъ замѣченъ 29. III.

64. Emberiza hortulana Briss.

Садовая овсянка здѣсь обыкновенная гнѣздящаяся птица. Въ 1908 году замѣчена весною 27. IV (?); ненасиженныя яйца найдены 20. V, немного насиженныя—12. VI; 24. VI нашелъ гнѣздо съ 3 яйцами. Въ 1909 году передовыя особи показались 21. IV, а валовой пролетъ наблюдался 28. IV; 2. VI найдено гнѣздо съ вылупляющимися птенцами. Въ 1910 году прилетъ замѣченъ 14. IV; 23. V найдено гнѣздо съ 5 яйцами. Послѣ 20. VIII овсянокъ этихъ здѣсь не случалось наблюдать. Пѣніе ихъ можно передать такъ: *тíви-тíви-тúли-тю́ю.*

65. Emberiza aureola Pall.

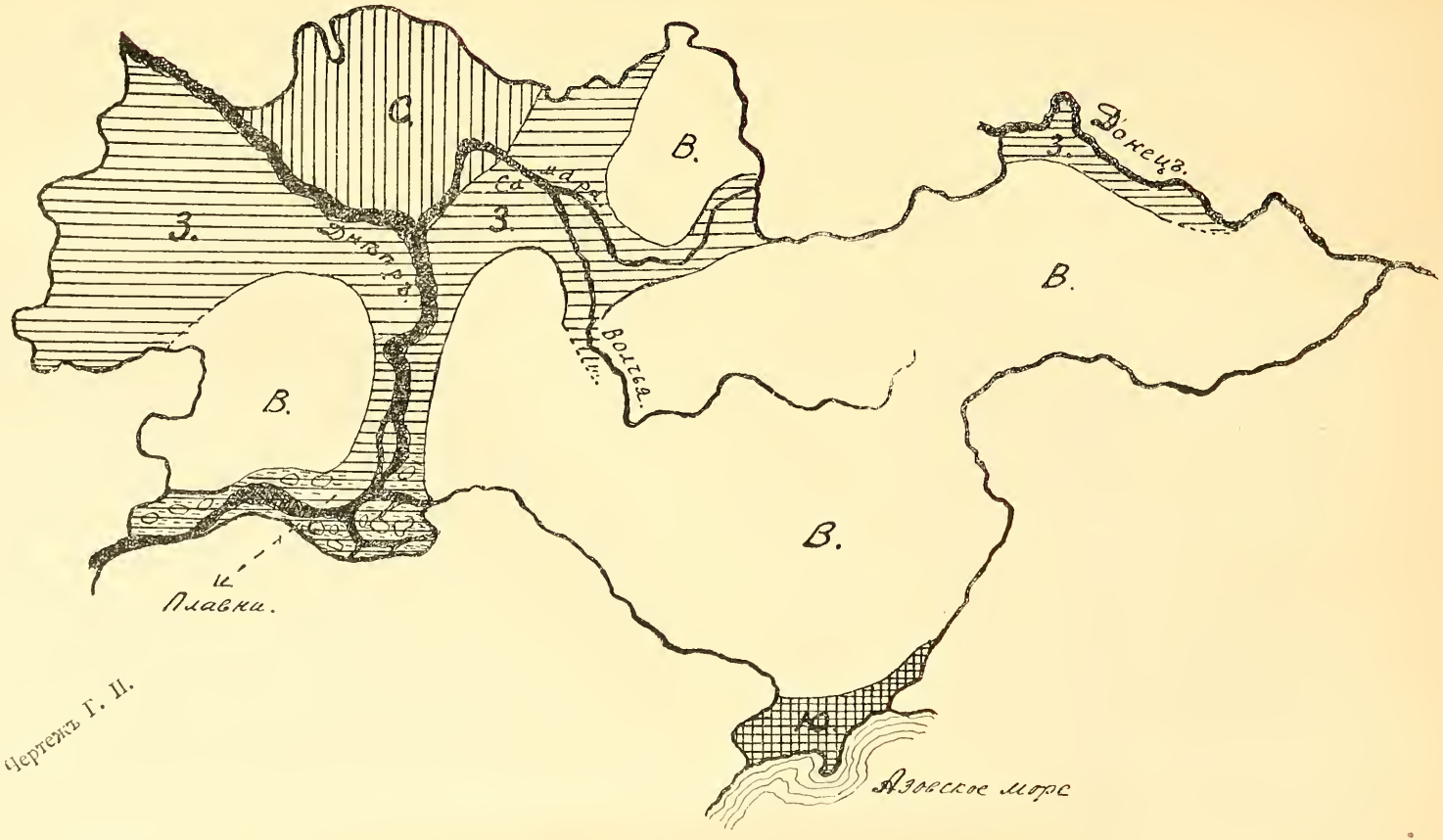
Одинъ молодой самецъ былъ добытъ здѣсь 21. VIII. 1907.

66. Emberiza citrinella L.

Овсянка здѣсь обыкновенна. Зимой большинство перекочевываетъ къ югу. Къ веснѣ въ численности замѣтно увеличивается. Такое увеличеніе мною наблюдалось въ 1908 году 28. II, а въ 1909 году—7. II. Но въ теплыя зимы (напримѣръ, зимою 1909—1910 г.г.) наблюдается здѣсь много зимующихъ. 15. II. 1909 начали пѣть. 20. V. 1908 найдено гнѣздо съ ненасиженными яйца-

ми. Въ 1909 году пролетныя наблюдались отъ 1 до 20. XI.—20. V. 1910 найдено гнѣздо, въ которомъ птенцы начали оперяться. Пѣніе здѣшнихъ овсянокъ оканчивается не тономъ выше, какъ въ западной Россіи, а тономъ ниже, чѣмъ вся пѣсня. Въ этомъ отношеніи оно похоже на пѣніе Emberiza hortulana.

(*Продолженіе слѣдуетъ.—La suite prochainement*).



Чертежъ I. II.

Участокъ Юго-Восточный. Въ таблицѣ—**В**.

„ Сѣверо-Западный съ его отрогами. Въ таблицѣ—**З**.

„ Сѣверный. Въ таблицѣ—**С**.

„ Южный. Въ таблицѣ—**Ю**.

Матеріалы для орнитологіи Екатеринославской губерніи.

Перечень птицъ, найденныхъ въ губерніи съ 1892 г. по 1910 г.

Б. С. Вальхъ.

Matériaux pour l'ornitologie du gouvernement d'Ekatérinoslav.

Par *B. S. Walkh.*

Прошло около двухъ десятковъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я началъ изслѣдовать природу Екатеринославской губерніи, изучая главнымъ образомъ ея птицъ и чешуекрылыхъ.

Казалось бы пора резюмировать то, что мною добыто, тѣмъ болѣе, что даже въ послѣдніе годы естествовѣдѣніе въ Россіи не слишкомъ-то быстро идетъ впередъ. Благодаря этому мнѣ и теперь, какъ это было двѣнадцать лѣтъ назадъ, приходится начать съ указанія на малое знакомство съ зоологіей Екатеринославской губерніи. Хотя крупныхъ измѣненій въ собранныхъ мною данныхъ отъ послѣдующихъ изслѣдованій ожидать нельзя, однако есть не мало хотя мелкихъ, но интересныхъ вопросовъ, въ которыхъ, такъ сказать, необходимо поставить точку надъ і.

Поэтому, предлагая вниманію интересующихся списокъ птицъ Екатеринославской губерніи, я оставляю подробное описаніе трактуемой орнитофауны до того времени, когда смогу восполнить послѣдніе пробѣлы, главнѣйшіе изъ которыхъ перечисляю ниже.

Во-первыхъ, остались неразрѣшенными нѣкоторые вопросы относительно проникновенія къ намъ западныхъ видовъ и формъ, поставленные проф. М. А. Мензбиромъ, первымъ руководителемъ въ моихъ занятіяхъ Н. Н. Сомовымъ и другими; во-вторыхъ, остается открытымъ вопросъ о гнѣздованіи самыхъ крупныхъ водяныхъ птицъ въ глуши юго-западнаго участка знаменитыхъ Днѣпровскихъ плавней; въ-третьихъ, неполно изученъ мною вопросъ о заселеніи чисто-искусственныхъ большихъ лѣсовъ южной половины Маріупольскаго уѣзда и о границахъ распространенія тамъ же морскихъ и южныхъ видовъ и формъ птицъ, такъ какъ въ разгаръ гнѣздовой поры мнѣ еще не удавалось посѣщать этой мѣстности на болѣе продолжительное время.

Вотъ главные тормозы обнародованія моего многолѣтняго труда; въ нижеслѣдующей таблицѣ они и другіе болѣе мелкіе проступаютъ въ видѣ вопросительныхъ знаковъ [1]). Въ настоящее время семейныя и матеріальныя обстоятельства настолько связываютъ меня, что я не знаю, когда буду въ состояніи съ ними справиться; вмѣстѣ съ тѣмъ количественная сторона вопроса исчерпана, а потому считаю своевременнымъ пополнить этимъ перечнемъ начатые въ 1900 году „Матеріалы по орнитологіи Екатеринославской губерніи“ (Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, т. XXXIV, 1899—1900 г., стр. 1—90).

Вся губернія въ орнитологическомъ отношеніи, какъ и вообще въ зоологическомъ, рѣзко распадается на двѣ неравныхъ половины: юго-восточную и сѣверо-западную, гораздо меньшую. Въ первой, по преимуществу степной, не менѣе рѣзко выступаетъ своеобразный приморскій, южный участокъ, а въ западной, примыкающей по своему характеру къ полосѣ островныхъ лѣсовъ, далеко не такъ замѣтно, хотя и опредѣленно, выдѣляется самый сѣверо-западный уголъ. Линейную границу между двумя главными половинами провести было бы очень просто, если бы не вліяніе крупныхъ рѣкъ, которыя тянутъ за со-

---

[1]) Къ лицамъ, могущимъ помочь мнѣ въ ихъ разрѣшеніи, обращаюсь съ просьбой присылать свѣдѣнія, шкурки и яйца въ г. Бахмутъ (Екатеринославск. губ.) на мое имя. Г-на Г. А. Боровикова прошу прислать, хотя бы для просмотра, его работу. *Авт.*

бою къ югу и востоку полосы лѣса съ ихъ населеніемъ, свойственнымъ сѣверо-западной половинѣ. Наиболѣе рѣзко это выражено по р. Днѣпру, меньше—по р.р. Самарѣ и Волчьей и отчасти по р. Донцу, какъ это видно на прилагаемой картѣ.

Благодаря истребленію лѣсовъ и усыханію водъ—особенно озеръ,—восточная половина медленно, но неукоснительно расширяется за счетъ западной. Къ сожалѣнію, это происходитъ не за счетъ заселенія С—З типичными для другой половины формами, что совершается лишь въ незначительномъ размѣрѣ, а вслѣдствіе отступленія къ С—З и вымиранія наиболѣе характерныхъ для перваго птицъ.

Впрочемъ, что касается характерныхъ [1]) животныхъ, то вымираніе ихъ идетъ такимъ же быстрымъ темпомъ и въ восточной части и такимъ образомъ различіе между ними мало-по-малу сглаживается. Меньшія подраздѣленія намѣченныхъ мною половинъ—какъ бы защищенныя массой включающихъ ихъ большихъ половинъ—болѣе стойки, но и здѣсь именно то быстрѣе гибнетъ, что наиболѣе типично для нихъ.

Относительно самаго содержанія перечня необходимо дать кое-какія объясненія.

Въ него подъ номерами внесены только тѣ виды и формы, которые были найдены мною и въ вѣрности опредѣленія коихъ нѣтъ сомнѣнія. Виды, помѣщеніе которыхъ требовало бы оговорокъ, а также тѣ, о которыхъ есть только неподтвержденныя моими личными наблюденіями литературныя данныя, я пока не вношу въ списокъ.

Въ послѣднее время стремленіе дробить общепринятые виды на географическія формы и варіаціи у нѣкоторыхъ авторовъ приняло, повидимому, характеръ спорта. Но такъ какъ въ извѣстной мѣрѣ и съ извѣстными цѣлями подобныя начинанія имѣютъ значеніе, то я коснусь ихъ болѣе или менѣе подробно въ своей „Фаунѣ Екатеринославской губерніи“. Здѣсь же, въ виду чисто практическихъ соображеній, придерживаюсь [2]) ясной и общедоступной номенклатуры, принятой проф. М. А. Мензбиромъ

---

[1]) Принятая мною система условныхъ знаковъ даетъ читателю возможность легко выдѣлить въ таблицѣ виды, характерные для любой части губерніи. *Авт.*

[2]) За весьма немногими исключеніями. *Авт.*

въ его „Птицахъ Россіи“, тѣмъ болѣе, что даже новѣйшія сводки—напримѣръ, „Die Vögel der paläarktischen Fauna“ Hartert'a—требуютъ массы исправленій и оговорокъ.

Зная сбивчивость заключеній, порождаемыхъ у читателя таблицами, подобными моей, придаю огромное значеніе правильному пониманію употребляемыхъ въ ней условныхъ знаковъ, а потому подробно останавливаюсь на ихъ разъясненіи.

ч.—частью.
л.—птица, встрѣчающаяся лѣтомъ, но возможно, что не гнѣздящаяся.
сл.—случайная (для той графы, въ которой обозначена).
р.—рѣдкая; встрѣчающаяся изрѣдка, но послѣдовательно.
сп.—спорадически—по мѣсту и времени—распространенная.
н.—найдена (экземпляры добыты, но съ увѣренностью нельзя отнести видъ ни въ одну графу).
✳—разселяющаяся, т.-е. занимающая мѣста, въ которыхъ ранѣе не бывала.
Δ—исчезающая, т.-е. уменьшающаяся въ числѣ или совсѣмъ вымирающая въ данной мѣстности.
Д.—прибрежная полоса Днѣпра, но преимущественно плавни, на пространствѣ отъ г. Александровска до границы губерніи.
×—птица въ подходящихъ угодіяхъ не рѣдкая.
××—весьма обыкновенная.
×××—многочисленная.
рр.—очень рѣдкая.
*—въ графѣ гнѣздящихся обозначаетъ птицу осѣдлую.

Обращаю также вниманіе читателей на относительность показаній: то, что зимою—×, лѣтомъ можетъ быть обозначено знакомъ—р.; такъ же точно,—то, что для дрофы требуетъ знака—××, для какой-нибудь овсянки можетъ быть обозначено лишь знакомъ—×.

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весенніе.		Осенніе.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
1. Podiceps cristatus L.	×	×	××	××	×	××	×	××	—	—
2. „ griseigena Bodd.	р.	×	×	×	р.	×	р.	×	—	—
3. „ auritus L.	—	—	—	—	×	××	×	××	—	—
4. „ nigricollis Brehm.	××	××	××	××	××	××	××	××	—	—
5. Δ „ minor Briss.	—	?	р.	?	—	—	—	—	—	—
6. Colymbus arcticus L.	—	—	—	—	р.	×	×	××	рр.	× Д.
7. „ septentrionalis L.	—	—	—	—	рр.	р.	р.	×	—	р. Д.
8. Stercorarius crepidatus J. Gm.	—	—	—	—	—	—	рр.	× Д.	—	—
9. Larus cachinnans Pall.	—	××	Д. ×	Д. ?	×	×	×	×	×	—
10. „ fuscus L. [1])	—	л.	Д. л.	—	×	×	×	×	—	—
11. „ canus L. [2])	—	×	Д. ×	Д. л.	×	×	×	×	р.	—
12. „ gelastes Licht. [3])	—	л.	—	—	—	—	Ю. ×	—	—	—
13. „ ichtyaëtos Pall. [4])	—	л.	—	—	—	—	Ю. ××	—	—	—
14. Δ „ ridibundus L. [5])	—	××	сп	сп. рр.	××	×××	××	×××	рр.	рр.
15. „ minutus Pall.	—	л.	л.	—	Ю. ×	—	××	р.	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весенніе.		Осенніе.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
16. Hydrochelidon hybrida Pall.	—	—	—	—	р. сл.	р. сл.	р. сл.	—	—	—
17. „ leucoptera Sch.	×	××	××	××	×	××	××	××	—	—
18. „ nigra L.	××	×××	×××	×××	××	×××	×××	×××	—	—
19. Sterna anglica Mont. [5]	—	л.	—	—	—	—	Ю. ×	—	—	—
20. „ fluviatilis Naum.	рр.	×××	Д.×××	×	р.	×	р.	р.	—	—
21. „ cantiaca J. S. Gm. [5]	—	л.	—	—	—	—	Ю. ×	—	—	—
22. „ minuta L.	рр.	×××	Д. ××	?	—	р.	Ю. ××	р. Д. ××	—	—
23. Scolopax rusticola L.	—	—	×	×	××	××	××	××	—	сл.
24. Δ „ major Gm.	—	—	сл.	×	×	××	×	××	—	—
25. „ gallinago Briss.	рр.	—	×	×	××	××	××	×××	сл.	—
26. „ gallinula L.	—	—	—	—	××	××	××	××	—	сл.
27. Tringa minuta Leisl.	—	—	—	—	р. Ю. ×	×	× Ю. ×××	×××	—	—
28. „ temmincki Leisl.	—	—	—	—	рр.	р.	×	××	—	—
29. „ arenaria L.	—	—	—	—	Ю. р.	—	Ю. р.	рр.	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
30. Tringa alpina L.	—	—	—	—	—	р.	× Ю. ×××	××	—	—
31. „ canutus L.	—	—	—	—	—	—	рр.	рр.	—	—
32. „ subarquata Güld.	—	—	—	—	рр.	р.	× Ю. ××	××	—	—
33. Strepsilas interpres L.	—	×	—	—	—	—	рр. Ю. ×	рр.	—	—
34. Δ Limosa melanura Leisl.	×	×	×	сп.	×	×	— Ю. ××	р.	—	—
35. „ rufa Briss.	—	—	—	—	—	—	—	сл. р.	—	—
36. Δ Machetes pugnax Briss.	—	л.	р.	р. ?	× Ю. ×××	××	×× Ю. ×××	×××	—	—
37. Totanus hypoleucos L.	×	×	××	××	×	×	×	××	—	—
38. „ terekius Lath.	—	—	—	—	—	—	р.	р.	—	—
39. „ ochropus L.	р.	?	××	××	××	××	××	××	—	—
40. „ glareola L.	×	×	××	××	××	××	××	××	—	—
41. „ stagnatilis Bechst.	рр.	?	×	×	×	×	× Ю. ××	сл.	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
42. Totanus glottis L.	—	—	Д. л.	л.	×	×	× Ю. ×××	×××	—	—
43. „ calidris L.	××	××	×××	××××	××	×××	р. Ю. ××	р.	—	—
44. „ fuscus L.	—	—	—	—	×	×	× Ю. ×××	××	—	—
45. Phalaropus hyperboreus L.	—	—	—	—	—	—	× Ю. ×××	×	—	—
46. Δ Numenius arquatus L.	сп. ×	сп. ×	сп. рр.	?	×	×	× Ю. ×××	××	—	—
47. „ tenuirostris Vieill.	—	?	?	?	р.	сп. р.	р. Ю. ×	×	—	—
48. „ phaeopus L.	—	—	н. Д.	—	—	—	—	—	—	—
49. Haematopus ostralegus Briss.	—	×	Д. ××	Д. ××	—	—	— Ю. ×××	р.	—	—
50. Δ Recurvirostra avocetta Briss.	—	×	—	—	Ю. ×	—	Ю. р.	сл.	—	—
51. Himantopus melanopterus Meyer.	—	?	—	—	Ю. р.	—	сл.	сл.	—	—
52. Glareola melanoptera Nordm.	××	××	××	××	××	××	×××	×××	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весенніе.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
53. Vanellus gregarius Pall. [6]	—	л. сл.	—	—	—	сл.	—	—	—	—
54. „ cristatus Meyer.	××	××	×××	××	××	××	××	×××	—	—
55. Aegialitis cantianus Lath.	—	н.	—	—	—	—	—	—	—	—
56. „ minor M. & W.	р.	×	×	×	р.	×	× Ю. ××	××	—	—
57. „ hiaticula L.	—	—	Д. л.	?	—	р.	× Ю. ××	××	—	—
58. Charadrius morinellus L.	—	—	—	—	×	сп. Д. ×	××	р. Д. ×	—	—
59. „ helveticus Briss.	—	—	—	—	р.	р.	р.	сп. ×	—	—
60. „ pluvialis L.	—	—	—	—	р.	сп. ×	р.	р.	—	—
61. Oedicnemus crepitans Temm.	р.	?	сп. ×	сп. ×	—	—	р.	р.	—	—
62. Δ Grus virgo L.	×	××	—	—	×	—	р.	—	—	—
63. „ cinerea Bechst.	×	?	× Д. ××	××	××	××	××	××	—	—
64. „ leucogeranus Pall. [7]	—	—	—	—	—	—	р. сл.	—	—	—
65. Δ Otis tetrax L.	сп. ××	×	сп. ×	сп.	р.	р.	× Ю. ××	сп. ×	рр.	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
66. **Otis tarda** L.	××	××	×	еп. ×	××	××	××	×	р.	еп. ×
67. **Fulica atra** L.	×	×	×× Д. ×××	××	×	×××	×	×××	—	—
68. **Gallinula chloropus** L.	××	××	××	××	×	×	×	×	—	п.
69. **Crex pratensis** Bechst.	××	××	×××	×××	×	×	××	××	—	—
70. **Porzana parva** Scop.	×	×	×××	××	×	×	×	×	—	—
? „ **bailloni** Vieill. [8]	—	—	р.	р.	—	—	—	—	—	—
71. „ **maruetta** Leach.	××	××	×××	×××	××	××	×××	×××	—	—
72. **Rallus aquaticus** Briss.	×××	×××	××	××	××	×	××	×××	—	—
73. **Coturnix communis** Bonnat.	×××	×××	×××	×××	××	××	×××	×××	—	—
74. **Perdix cinerea** Briss. [9]	××*	××*	××*	×××*	—	—	Ю. рр.	—	—	—
75. * **Syrrhaptes paradoxus** Pall.	сл.	сл.	сл.	сл	сл.	сл.	—	—	сл.	сл.
76. **Turtur auritus** Gray.	×××	×××	×××	×××	××	××	×× Ю. ×××	××	—	—
77. * **Columba livia** Briss. [10]	—	р. сл.	Д. ? *	—	—	—	—	сл	—	—
78. „ **oenas** Briss.	еп.	еп.	×× Д ×××	×××	××	×××	××	×××	р.	рр.

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
79. Columba palumbus L.	××	×	×× Д.×××	××	×	×	××	××	сл.	—
80. Mergus albellus L.	—	—	—	—	×	××	××	××	р.	р.
81. „ serrator L.	—	—	—	—	р.	×	××	××	—	р. Д.
82. „ merganser L.	—	л.	—	—	р.	×	××	××	р.	р. Д. ×
83. Erismatura leucocephala Scop.	р.	×	р. Д. ×	?	—	×	рр.	р.	—	—
84. Fuligula nigra Briss.	—	—	—	—	—	—	рр.	рр.	—	—
85. „ fusca L.	—	—	—	—	р.	×	×	××	—	р. ♂
86. „ sp.? [11])	—	—	—	—	—	—	—	рр. сл.	—	—
87. „ glacialis L.	—	—	—	—	р.	×	×	×	—	Д. и.
88. „ clangula L.	—	—	—	—	××	×××	×××	×××	р.	р. Д. ×
89. „ nyroca Güld.	×	×	××	×	р.	р.	××	××	—	—
90. „ rufina Pall.	—	л. сл.	—	—	—	—	—	сл.	—	—
91. „ cristata Leach.	л.	—	сп. Д.	?	××	××	×××	×××	—	р. Д. ×

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весенніе.		Осенніе.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
92. Fuligula marila L.	—	—	—	—	×	×	×	××	—	р.
93. „ ferina L.	×	?	××	×	×	×	×	×	—	—
94. Anas clypeata Briss.	×	?	×	×	×	××	××	×××	—	—
95. „ circia L.	×××	××	×××	××	××	××	×××	×××	—	—
96. „ crecca L.	р.	×	××	×××	×××	×××	×××	×××	—	—
97. „ strepera L.	×	?	×× Д.×××	×	×	×	×	×	—	—
98. „ boschas L.	××	××	×× Д.×××	×××	×××	×××	×××	×××	×	× Д.××
99. „ acuta L.	р.	?	××	×××	×××	×××	×××	×××	рр.	—
100. „ penelope L.	—	—	—	—	××	×××	×××	×××	—	—
101. Δ Tadorna cornuta Gm.	—	×	—	—	—	р.	рр.	×	—	—
102. Δ „ rutila Pall.	рр. сл.	×	—	—	Ю. ×	—	Ю. р.	—	—	—
103. Cygnus musicus Bechst. [12])	—	—	?	—	×	××	×	×	рр.	р.
104. „ olor J. Gm. [12])	—	—	?	—	—	—	сл. р.	—	—	—
105. Anser albifrons Scop.	—	—	—	—	××	××	×× Ю. ×××	××	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
106. Anser erythropus L.	—	—	—	—	×	×	××	×	—	—
107. „ segetum Gm.	—	—	—	—	×	×	×	×	—	—
108. Δ „ cinereus Meyer.	pp.	—	× Д. ××	p.	×	×	×	×	—	Д. p.
109. Ibis falcinellus L.	—	—	—	—	Ю. сл.	сл.	Ю. сл.	сл.	—	—
110. Platalea leucorodia L.	—	—	—	—	—	сл.	—	—	—	—
111. Ciconia alba Briss.	pp.	p.	×××	××	p.	××	pp.	×	—	—
112. „ nigra L.	—	—	?	?	×	p.	×	p.	—	—
113. Botaurus stellaris L.	×	×	××	××	×	××	××	×××	—	—
114. „ minutus L.	××	××	×××	×××	×	×	×	×	—	—
115. Nycticorax griseus Briss.	?	?	×××	×××	×	××	×	×××	—	—
116. * Ardea comata Pall.	×	×	×	?	—	p.	—	×	—	—
117. Δ * „ garzetta L. [13])	p.	×	××	××	p.	×	—	—	—	—
118. Δ „ alba L.	—	—	×	?	—	—	—	—	—	—
119. „ purpurea L.	××	××	×××	××	×	×	××	××	—	—
120. „ cinerea Briss.	×	×	××	×××	××	××	××	×××	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
? Pelecanus crispus Bruch. [4])	—	л.	—	—	сл.	—	—	—	—	—
121. * Δ „ onocrotalus L.	—	×	Д. ?	—	сл.	сл.	сл.	сл.	—	сл.
122. Phalacrocorax carbo L.	—	×	Д. р.	?	—	—	—	—	—	—
123. Pandion haliaëtus L.	—	—	р. Д. ××	рр.	×	×	×	×	—	—
124. Tinnunculus alaudarius Briss.	××	××	×××	×××	××	××	××	××	р.	р.
125. „ cenchris Naum.	сн. р.	сп. р.	сп. р.	?	рр.	р.	—	—	—	—
126. Erythropus vespertinus L.	××	××	×××	×××	×××	×××	×××	×××	—	—
127. Δ Lithofalco aesalon Briss.	рр.	—	—	—	×	×	×	×	×	×
128. Falco subbuteo L.	××	××	××	××	××	××	××	××	—	—
129. Δ „ peregrinus Briss.	—	—	рр. Д. ×	рр.	р.	×	р.	×	×	××
130 „ p. leucogenys Brhm.	—	—	Д. ?	?	—	—	×	—	×	×
131. * Hierofalco saker Gmel.	××	×	××	×	×	×	×	×	р.	—
132. Pernis apivorus L.	××	×	× Д. ××	×	××	××	××	××	—	—
133. Milvus ater Gm.	××	××	×××	×××	×××	×××	×××	××	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
134. Δ Haliaëtos albicilla Briss.	р.	×	×	×	××	×××	×	×	×	××
135. Aquila chrysaëtus L.	—	—	—	—	—	—	—	р.	—	×
136. Δ „ nobilis Pall. [15])	—	—	?	×	—	—	рр.	×	рр.	××
137. Δ „ heliaca Sav.	р.	?	×	×	×	×	××	×	рр.	—
138. Δ „ orientalis Cab.	сп.	×	л. р.	—	×	рр.	××	сл.	?	—
139. „ clanga Pall.	×	?	××	××	××	××	××	××	?	—
140. „ naevia Meyer.	—	—	н.	—	—	—	—	—	—	—
141. „ pennata Gmel.	××	×	×	×	×	×	×	×	—	—
142. „ minuta Brhm.	р.	?	р.	р.	р.	р.	×	р.	—	—
143. Circaëtos gallicus Gm.	сп. сл.	?	×	×	×	×	×	×	—	—
144. Archibuteo lagopus Brünn.	—	—	—	—	××	××	××	××	×××	×××
145. „ pallidus Menzb.	—	—	—	—	—	—	×	—	×	—
146. Buteo ferox Gmel.	сл. ?	н.	—	—	сл.	—	—	—	—	—
147. „ vulpinus Licht.	××	×	?	?	×××	××	×××	××	рр	—
148. Δ „ vulgaris Leach.	—	—	××	×	—	×	—	—	?	сл.

	ГНЪЗДЯЩИЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весенніе.		Осенніе.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
149. Accipiter nisus L.	pp.	—	××	××	××	××	×××	×××	××	××
150. Astur palumbarius L.	× *	×*	××*	××*	×	×	×	×	××	×
151. „ brevipes Sev.	×	?	?	?	p.	—	××	p.	—	—
152. Circus cineraceus Mont.	××	×	×××	×××	×××	×××	×××	×××	×	pp.
153. Δ „ macrurus Gm.	×××	×××	××	××	×	×	××	××	?	—
154. „ cyaneus L.	—	—	p.	p.	××	×××	××	×××	×	pp.
155. „ aeruginosus L.	××	××	×××	×××	××	××	××	××	сл.	—
156. Gyps fulvus Briss. [16]).	л. сл.	л. сл.	л. сл.	—	—	—	—	сл.	сл.	—
157. Athene noctua Scop.	×××*	××*	××*	××*	—	—	—	—	—	—
158. Δ Bubo maximus Ger.	×*	—	×* Д.×××*	××*	—	—	—	—	Ю. р.	р.
159. Scops giu Scop.	××	×	××	××	×	×	р.	р.	—	—
160. Nyctala tengmalmi Gm.	—	—	—	—	сл.	—	сл.	сл.	сл.	сл.
161. Syrnium aluco L.	××*	×*	××*	××*	—	—	—	—	—	—
162. Nyctea nivea L.	—	—	—	—	—	—	—	—	р. сл.	р. сл.
163. Asio accipitrinus Pall.	××	××	××	××	××	××	×××	××	××	××

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
164. Asio otus L.	XX*	X*	XX*	XXX*	XX	XXX	XX	XXX	XX	XX
165. Cuculus canorus L.	XXX	XXX	XXX	XXX	XX	XX	XX	XX	—	—
166. Jynx torquilla L.	XX	XX	XXX	XXX	XX	XX	XX	XX	—	—
167. Δ Picus major L.	p. *	?	XX*	XXX*	X	X	XX	X	X	XX
168. „ minor L.	—	—	X*	XX*	—	—	—	—	—	—
169. „ leuconotus Bechst.	—	—	—	?	—	—	—	—	—	сл.
170. * Δ „ medius L.	X	?	XX	XX	X	X	XX	X	XX	XX
171. Gecinus viridis L.	—	—	pp. Д. p.	X	pp.	—	—	p.	pp.	X
172. „ canus Gm.	—	—	X	XX	X	X	X	X	X	X
173. Alcedo ispida L.	X	?	XX	XX	p.	X	X	X	—	—
174. Coracias garrula L.	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XXX	XXX	—	—
175. * Merops apiaster L.	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	—	—
176. * Caprimulgus europaeus L.	XX	X	XX	XX	XX	XX	XXX	XX	—	—
177. * Cypselus apus L.	X	XXX	XX	X	XX	XX	XX	XX	—	—
178. Upupa epops L.	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В	З.
179. Otocoris alpestris L.	—	—	—	—	×	×	×	×	××	××
180. Melanocorypha tatarica Pall.	—	—	—	—	×	сл.	×	сл.	×××	сл.
181. * „ sibirica Gm.	сл.	—	—	—	×××	сл.	×××	сл.	××	сл.
182. * „ calandra L.	××	××	р.	?	×	рр.	р. Ю. ××	рр.	××	сл.
183. * Calandrella brachydactyla Leisl.	××	××	×	р.	×	р.	××	×	—	—
184. * Alauda cristata L.	××× *	×× *	×× *	×× *	—	—	—	—	—	—
185. „ arvensis L.	×××	××	×××	×××	×××	×××	×××	×××	р.	рр.
186. „ arborea L.	—	—	×	××	×	××	р.	××	—	—
187. Corvus corax L.	×× *	× *	×× *	×× *	—	—	—	—	—	—
188. „ frugilegus L.	ч.;×× *	ч.;×× *	ч.;××× *	ч.;××× *	××	××	××	××	×××	×××
189. „ cornix L.	×× *	× *	××× *	××× *	—	—	—	—	?	?
? „ monedula Briss. [17])	—	—	?	—	—	—	—	—	—	?
190. „ m. collaris Drumm.	××× *	××× *	××× *	××× *	—	—	—	—	—	—
191. Pica caudata Ger.	×× *	××× *	××× *	××× *	—	—	—	—	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
192. Pica c. leucoptera Gould.[18])	××*	×*	—	—	—	—	—	—	—	—
193. Garrulus glandarius L.	pp. *	—	pp. *	ч.;×××*	p.	×	×	××	×	×××
194. Nucifraga caryocatactes L.	—	—	—	—	—	сл.	сл.	сл.	сл.	сл.
195. * Pastor roseus Briss. [19])	×	×	сп.	сл.	×	p.	—	—	—	—
196. * Sturnus vulgaris L.	×××	×××	×××	×××	×××	×××	×××	×××	сл.	—
197. Plectrophanes nivalis L.	—	—	—	—	p.	p.	—	—	××	×××
198. „ lapponicus L.	—	—	—	—	p.	p.	—	—	p.	pp.
199. Emberiza schoeniclus L.	p.	?	××	×××	×××	×××	×××	×××	×	pp.
200. „ hortulana Briss.	×××	×××	××	××	××	×	××	×	—	—
201. „ citrinella L.	×*	—	××*	ч.;×××*	×	×	×	×	×××	×××
202. „ leucocephala Gm.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	сл. p.
203. „ miliaria L.	××	×××	×	×	×	××	××	×	pp.	pp.
204. * „ melanocephala Scop.	сл.	××	—	—	—	—	—	—	—	—
205. Loxia curvirostra L.	—	—	—	—	—	—	—	сл.	—	сл.
206. Pyrrhula coccinea De Sel.	—	—	—	—	×	×	×	×	××	×××

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
207. Carpodacus erythrinus Pall.	—	—	pp.	p.	p. сл.	p.	—	—	—	—
208. Acanthis linaria L.	—	—	—	—	×	×	p.	×	×	×××
209. „ l. holboelli Brhm.	—	—	—	—	×	×	p.	×	×	×
210. „ exilipes Coues.	—	—	—	—	—	—	—	—	pp.	p.
211. „ cannabina L.	×	×	×××	×××	××	××	×××	××	×××	×××
212. Fringilla montifringilla Briss.	—	—	—	—	××	×××	×××	×××	×	×
213. * „ coelebs L.	×	?	××	×××	×××	×××	×××	×××	×	×
214. * Passer domesticus Briss.	××× *	××× *	××× *	××× *	—	—	—	—	—	—
215. „ montanus Briss.	×× *	×× *	××× *	××× *	—	—	—	—	—	—
216. Chrysomitris spinus L.	—	—	—	—	××	××	××	××	×××	××
217. * Carduelis elegans Steph.	ч.; × *	pp.	××	×××	××	××	××	××	×××	×××
218. Coccothraustes vulgaris Pall.	p.	?	××	×××	×	×	××	××	p.	×
219. Chloris chloris Briss.	××	××	×××	×××	××	××	×××	×××	×	×
220. Δ Certhia familiaris L.	—	—	p. *	×× *	p.	p.	×	×	p.	×
221. Chelidon urbica L.	×	×	××	××	×	×	×	××	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весенніе.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
222. Cotile riparia Briss.	×	×	×××	×××	××	××	××	×××	—	—
223. * Hirundo rustica L.	×××	×××	×××	×××	××	××	×××	×××	—	—
224. Muscicapa parva Bechst.	—	—	p.	××	××	×	××	×	—	—
225. „ collaris Bechst.	—	—	×	××	××	××	××	××	—	—
? „ atricapilla L. [20])	—	—	—	—	сл. ?	—	—	—	—	—
226. „ grisola L.	—	—	×	×××	×××	×××	×××	×××	—	—
227. Ampelis garrulus L.	—	—	—	—	p.	p.	×	×	сп.	сп.
228. Lanius excubitor L.	—	—	—	—	×	×	×	×	×	×
229. „ exc. homeyeri Cab.	—	—	?	?	—	—	—	pp.	—	—
230. „ exc. major Pall.	—	—	—	—	×	×	××	×	×	×
231. * „ collurio L.	×××	×××	×××	××	×	×	××	×	—	—
232. * „ minor Gm.	×××	×××	×××	××	×	×	××	××	—	—
233. * Oriolus galbula L.	××	××	××	××	×	×	××	××	—	—
234. Anthus campestris L.	××	××	××	××	×	×	××	×	—	—
235. „ arboreus Briss.	—	—	×	××	××	××	××	×××	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
236. **Anthus cervinus** Pall.	—	—	—	—	×××	×××	×××	×××	—	—
237. „ **pratensis** Briss.	—	—	pp. ?	?	×××	×××	×××	×××	—	—
238. **Motacilla flava** L.	××	××	×××	×××	×××	×××	×××	×××	—	—
239. „ **beema** Sykes.	—	—	н.	—	н.	н.	—	—	—	—
240. „ **borealis** Sundev.	—	—	—	—	××	×	×	р.	—	—
241. „ **bor. cinereicapilla** Savi. [21]	—	—	—	—	×	р.	—	—	—	—
242. „ **feldeggi** Mich.	—	—	сл. р.	—	—	сл. р.	—	—	—	—
243. „ **paradoxa** Brhm.	×	сп.	—	—	сл.	—	—	—	—	—
244. „ **alba** L.	××	××	××	××	×××	××	×××	××	—	—
245. **Troglodytes parvulus** L.	pp.	—	—	pp.	р.	—	×	р.	р.	—
246. Δ **Sitta europaea** L.	—	—	×*	××*	—	—	—	—	—	—
247. Δ **Lophophanes cristatus** Briss.	—	—	—	сп.*	—	—	—	—	—	—
248. **Cyanistes coeruleus** L.	ч.; ×*	ч.; ×*	××	××	—	—	×	×	××	××
249. „ **pleskei** Cab.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	pp. сл.
250. Δ **Poecile palustris** auct.	—	—	×*	××*	—	—	—	—	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
251. **Poecile borealis** De Selys.	—	—	—	—	—	×	—	×	—	××
252. **Parus ater** L.	—	—	—	—	p.	×	p.	×	pp.	×
253. „ **major** Briss.	××*	××*	××*	×××*	—	—	×	—	×××	××
254. **Acredula caudata** L.	сп. p.*	—	ч.; ××*	ч.;××*	—	—	pp.	×	pp.	××
255. Δ **Aegithalus pendulinus** L.	pp.	?	×	×	p.	×	p.	×	—	—
256. **Regulus cristatus** Koch.	—	—	—	—	p.	××	×	××	p.	××
257. **Locustella fluviatilis** Wolf.	?	?	×	×	p.	p.	×	—	—	—
258. „ **luscinioides** Savi.	××	××	××	×××	×	×	×	×	—	—
259. „ **locustella** Lath.	?	?	pp.	?	pp.	—	—	—	—	—
260. **Acrocephalus phragmitis** Bechst.	×××	×××	×××	××	××	××	××	××	—	—
261. „ **turdoides** Meyer.	×××	×××	×××	×××	××	×××	××	××	—	—
262. „ **palustris** Bechst.	×××	×××	×××	×××	××	××	××	××	—	—
263. „ **streperus** Vieill.	—	—	сп.	сп.	—	p.	—	—	—	—
264. **Hypolais icterina** Vieill. [22])	—	—	×	××	—	×	—	p.	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
265. **Phylloscopus sibilatrix** Bechst.	—	—	×	×××	×	××	××	××	—	—
266. „ **trochilus** L.	—	—	—	?	×××	×××	×××	×××	—	—
267. „ **collybita** Vieill.	pp.	—	×	××	×××	×××	×××	×××	—	—
268. **Sylvia nisoria** Bechst.	××	××	×××	××	×	×	×	××	—	—
269. „ **cinerea** Bechst.	××	××	×××	×××	××	××	××	××	—	—
270. „ **hortensis** Bechst.	×	p. ?	××	×××	××	××	×××	×××	—	—
271. „ **atricapilla** L.	сп. р.	?	××	×××	×	×	××	××	—	—
272. „ **curruca** L.	×	сп.	××	××	××	×××	××	×××	—	—
273. **Erithacus philomela** Bechst.	×××	×××	×××	×××	××	××	××	××	—	—
274. „ **luscinia** Briss. [23])	—	—	pp.	?	—	—	—	—	—	—
275. „ **suecicus** L. [24])	сп.	—	×	×××	×××	×××	×××	×××	—	—
276. „ **leucocyanus** Brehm. [24])	сп.	—	×	×××	×××	×××	×××	×××	—	—
277. „ **rubecula** L.	—	—	р.	××	pp.	×××	р.	×××	pp.	—
278. **Ruticilla phoenicurus** L.	×	сп. ?	×	×××	×××	×××	×××	×××	—	—

	ГНѢЗДЯЩІЯСЯ.				ПРОЛЕТНЫЯ.				ЗИМНІЯ.	
					Весеннія.		Осеннія.			
	В.	Ю.	З.	С.	В.	З.	В.	З.	В.	З.
279. * Pratincola rubetra L.	сп.	?	×	×××	×××	×××	×××	×××	—	—
280. Saxicola oenanthe L.	××	××	××	××	××	××	××	××	—	—
281. „ isabellina Rüpp. [23])	сл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
282 * „ morio Ehrb.	сл.	××	р. сл.	—	—	—	—	—	—	—
283. Accentor modularis L.	—	—	—	—	××	××	××	××	рр. сл.	—
? Cinclus melanogaster Brehm. [26])	—	—	—	—	—	—	—	—	рр. сл.	—
284. Merula merula L.	××	?	××	×××	××	×××	×××	×××	рр.	рр.
285. Turdus viscivorus L.	—	—	—	?	×××	×××	×××	×××	рр.	р.
286. „ musicus L.	—	—	р.	××	××	××	××	××	—	—
287. „ iliacus L.	—	—	—	—	××	××	××	××	—	—
288. „ pilaris L.	—	—	—	—	×××	×××	×××	×××	××	××

1. Larus fuscus L.

Большія темноспинныя чайки не рѣдки здѣсь на пролетѣ; немногія добытыя оказывались принадлежащими къ этому виду. Larus affinis Reinh. не добыта ни разу.

На Азовскомъ морѣ не часто, но постоянно попадается всё лѣто, а на Днѣпрѣ въ области плавенъ уже съ VII не рѣдка; бываетъ здѣсь и раньше.

2. Larus canus L.

Лѣтомъ, какъ на морѣ, такъ и на Днѣпрѣ, встрѣчается обычно, но не часто. На первомъ, въ противоположность Larus cachinnans Pall., преобладаютъ взрослыя особи.

3. Larus gelastes Licht.

На морѣ около 25. VII наблюдается не часто на Бѣлосарайской косѣ, а въ другихъ мѣстахъ очень рѣдко; но въ половинѣ VIII уже не рѣдокъ.

4. Larus ichtyaëtos Pall.

Эта чайка, считаемая каспійскимъ видомъ, въ VII и началѣ VIII вездѣ по берегамъ Азовскаго моря въ предѣлахъ нашей губерніи и Донской области обычна, а въ послѣдней встрѣчается даже во множествѣ. Большинство—молодыя птицы, но гнѣздится ли эта чайка здѣсь—сказать не могу. Вѣдь и Larus ridibundus L. покидаютъ гнѣздовья въ Павлоградскомъ уѣздѣ еще со слѣдами пуха.

5. Larus ridibundus L.

Значекъ Δ не относится, конечно, къ Азовскому морю.

Sterna anglica Mont. и Sterna cantiaca J. Gm. также были найдены мною по Азовскому морю во второй половинѣ лѣта, но оба эти вида встрѣчались здѣсь гораздо рѣже, чѣмъ Larus ichtyaëtos Pall.

6. Vanellus gregarius Pall.

Во второй половинѣ VIII въ окрестностяхъ Маріуполя видѣлъ взрослую птицу и въ Донской области—пару. Въ 40—50 годахъ кречетки гнѣздились въ южной части Бахмутскаго уѣзда и сѣверной—Маріупольскаго уѣзда.

7. Grus leucogeranus Pall.

29. VIII. 1906 я видѣлъ въ окрестностяхъ моего хутора „Скучнаго“ въ южной части Бахмутскаго уѣзда трехъ журавлей этого вида. Конечно, это были пролетно-залетныя птицы.

8. Porzana bailloni Vieill.

Типичныхъ взрослыхъ курочекъ крошекъ добыто не было; молодыя же съ признаками этого вида добываются нерѣдко. Есть и въ окрасѣ старыхъ Porzana parva Scop. нашихъ мѣстъ тенденція къ Porzana bailloni Vieill.

Ихъ позволительно было бы отдѣлить подъ именемъ Porzana parva ukrainae, но, не имѣя типовъ для сравненія, воздержусь отъ установленія постоянныхъ признаковъ отличія.

9. Perdix cinerea Briss.

Въ концѣ 80-хъ годовъ, не говоря уже о болѣе раннихъ, наблюдались очень большіе пролеты сѣрыхъ куропатокъ, особенно интенсивные по побережью Азовскаго моря въ Маріупольскомъ уѣздѣ. Въ 90-хъ годахъ это явленіе утеряло свою правильность, а въ послѣднее десятилѣтіе стало носить характеръ случайнаго.

10. Columba livia Briss.

Гнѣздится по обрывамъ берега Азовскаго мо́ря, но не стаями, а парами или пары по 2—3, при томъ не ежегодно. Одна пара гнѣздилась въ 1903 году на чердакѣ необитаемыхъ развалинъ рыбнаго сарая на берегу моря.

Въ 1901 году я наблюдалъ еще никѣмъ, повидимому, незамѣченное явленіе кочеванія сизяковъ: 14. X стая въ нѣсколько сотъ птицъ появилась въ окрестностяхъ Павлограда въ послѣобѣденное время, гдѣ-то переночевала и 15. X передъ вечеромъ скрылась уже почти въ сумерки. Птицы паслись по стернѣ, разбившись на стайки въ 20—100 особей, но вспугнутыя соединялись въ одну громадную стаю.

11. Fuligula sp.?

Въ XI 1904 года я купилъ на базарѣ въ Екатеринославѣ селезня сходнаго съ Fuligula fusca L., но общій тонъ опе-

ренія его былъ не столь ярко-черный, а, главное, клювъ былъ безъ чернаго рисунка. Переходныхъ къ нашимъ турпанамъ — обычнымъ здѣсь на пролетѣ—не попадалось. За неимѣніемъ матеріала для опредѣленія, не могу рѣшить, какая это была форма турпана; можетъ быть это былъ просто выродокъ.

12. **Cygnus musicus** Bechst.

Какой лебедь гнѣздился въ концѣ 90-хъ годовъ въ плавняхъ Днѣпра выше Никополя,—сказать не могу; но, судя по тому, что у управляющаго имѣніемъ г. Попова бывало сразу по нѣсколько молодыхъ лебедей изъ плавней, видно, что птица эта не была рѣдка и возможно, что гнѣздится тамъ и теперь.

13. **Ardea garzetta** L.

Чепура-нужда, во множествѣ гнѣздившаяся въ Павлоградскомъ и Ново-Московскомъ уѣздахъ въ 90-хъ годахъ, позднѣе подверглась жестокому преслѣдованію изъ-за своей роскошной шкурки, которую по высокой цѣнѣ скупалъ въ Павлоградѣ какой-то иностранецъ. Однако, лѣтомъ 1907 года я видѣлъ изъ окна вагона этихъ цапель на болотѣ у р. Самары, вблизи Павлограда.

14. **Pelecanus crispus** Bruch.

Въ концѣ 90-хъ годовъ въ Днѣпровскихъ плавняхъ, выше Никополя, лѣтомъ пеликаны были обычны, а въ 60-хъ годахъ водились подъ Никополемъ во множествѣ; говорятъ, что они держатся тамъ и теперь.

Въ моихъ рукахъ была шкурка головы съ клювомъ Pelecanus crispus Bruch., добытаго на Ляпинскихъ розсыпяхъ Азовскаго моря, въ 5—6 верстахъ отъ Маріуполя, хотя уже въ Области Войска Донского.

15. **Aquila nobilis** Pall.

Въ половинѣ 90-хъ годовъ въ старыхъ лѣсахъ средней полосы Ново-Московскаго уѣзда было добыто лѣтомъ нѣсколько экземпляровъ беркутовъ, почти всѣ изъ засады у гнѣздъ. Чучела двухъ изъ нихъ долго стояли въ магазинѣ Кнабе, въ Павлоградѣ, а одно чучело находилось у г. Спиридонова, въ этомъ

же городѣ. Въ маѣ изъ гнѣздъ были добыты молодые величиною больше курицы, которыхъ я видѣлъ осенью уже взрослыми.

Всѣ птицы—типичные беркуты, безъ всякихъ признаковъ перехода къ халзану, и къ соединенію этихъ двухъ видовъ я позволю себѣ отнестись скептически.

16. Gyps fulvus Briss.

При отцѣ и дѣдѣ, занимавшихся—какъ и всѣ тогдашніе помѣщики—овцеводствомъ, сипъ бывалъ въ Бахмутскомъ и Александровскомъ уѣздахъ нерѣдко какъ зимой, такъ и лѣтомъ.

17. Corvus monedula Briss.

Опредѣленіе вида сдѣлано во времена, когда я еще не могъ ручаться за точность, а сейчасъ изъ западной половины губерніи галокъ не имѣю.

18. Pica caudata leucoptera Gould.

Въ восточной половинѣ преобладаетъ этотъ подвидъ, но здѣсь много и типичныхъ Pica caudata Ger., и переходныхъ къ нимъ, гнѣздящихся въ однихъ рощахъ съ бѣлокрылыми.

19. Pastor roseus Briss.

Весною бываетъ не пролетъ, а налетъ, такъ какъ вообще поздно прилетающіе красные шпаки, если не гнѣздятся, то кочуютъ нѣкоторое время въ опредѣленной мѣстности, не производя впечатлѣнія пролетныхъ.

20. Muscicapa atricapilla L.

Весною 1908 года добытъ второгодній самецъ. Не имѣя матеріала для сравненія, оставляю знакъ вопроса, тѣмъ болѣе, что шкурка дефектная.

21. Motacilla borealis cinereicapilla Savi.

Весьма подходящія птицы снова добыты мною въ гнѣздовую пору въ южной части Харьковской губерніи и въ Бахмутскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи. За неимѣніемъ матеріала не могъ сравнить съ средиземноморскими экземплярами.

22. Hypolais icterina Vieill.

Въ теченіе двѣнадцати лѣтъ въ восточной половинѣ губерніи ни на пролетѣ, ни лѣтомъ не наблюдалъ ни одного экземпляра.

23. Erithacus luscinia Briss.

Обращаю вниманіе на возможность завоза. Напримѣръ, въ Харьковѣ много привозныхъ: курскихъ, бердичевскихъ и польскихъ. Среди послѣднихъ уже по пѣнію легко узнать этотъ видъ.

24. Erithacus suecicus L.

Встрѣчаются здѣсь всевозможные переходы отъ этого вида къ слѣдующему (Erithacus leucocyanus Brehm.) и оба типичныхъ.

25. Saxicola isabellina Rüpp.

4. V. 1910 замѣчена одиночная птица на кладбищѣ въ д. Очеретяно, въ южной части Бахмутскаго уѣзда. По поведенію похожа на гнѣздящуюся.

26. Cinclus melanogaster Brehm.

Экземпляръ добытъ не былъ, а потому, не будучи въ состояніи установить форму, сохраняю знакъ вопроса.

Бахмутъ. Январь, 1911 г.

Нѣсколько замѣтокъ по орнитофаунѣ Харьковской и Полтавской губерній.

Н. А. Зарудный.

Einige Notizen über die Avifauna der Gouvernements Charkow und Poltawa.

Von *N. A. Sarudny.*

Пересматривая свои бумаги, я нашелъ между ними нѣсколько замѣтокъ, относящихся къ птицамъ Валковскаго уѣзда Харьковской губерніи и Константиноградскаго уѣзда Полтавской губерніи. Эти замѣтки являются дополненіемъ къ моей статьѣ „Птицы долины Орчика“ (приложеніе къ Bullet. de la Soc. Imp. des Natur. de Moscou, 1892) и даже къ великолѣпному труду Н. Н. Сомова „Орнитологическая фауна Харьковской губерніи“. Наблюденія производились главнымъ образомъ въ имѣніи В. А. Зарудной на обоихъ берегахъ р. Орчика [1]). Выбираю изъ нихъ наиболѣе интересное.

Strix flammea L.

Лѣтомъ 1895 года пара сипухъ гнѣздилась на чердакѣ стараго дома имѣнія.

Circus aeruginosus L.

16. VII. 1895 около деревни Гряково добылъ четырехъ молодыхъ камышевыхъ луней одного выводка; изъ нихъ одинъ былъ окрашенъ нормально, остальные при черной, однообразной окраскѣ

[1]) Между деревнями Гряково и Ольховаткой. *Авт.*

имѣли желто-рыжіе затылки. 18. VII того же года вблизи деревни Бѣлуховки добылъ опять четырехъ молодыхъ одного выводка, изъ которыхъ три экземпляра были окрашены нормально, а одинъ имѣлъ сплошную черную окраску.

Buteo ferox Gmel.

Н. Н. Сомовъ не рѣшается ввести этотъ видъ въ фауну Харьковской губерніи. Лѣтомъ 1895 года пара канюковъ курганниковъ жила въ степи за Вакулиной балкой; самецъ былъ мною добытъ. Названное мѣсто лежитъ всего въ нѣсколькихъ верстахъ отъ границы Харьковской губерніи.

Aquila orientalis Cab.

Лѣтомъ 1895 и 1897 г.г. степной орелъ неоднократно примѣчался въ разныхъ мѣстахъ въ степяхъ по обѣимъ сторонамъ долины Орчика, особенно на земляхъ имѣнія „Карловка“.

Circaëtus gallicus Gmel.

Одна самка орла-змѣеяда убита мною 23. VI. 1897 около деревни Ольховатки. Экземпляръ этотъ принадлежалъ типичной формѣ.

Milvus regalis Briss.

Холостая самка краснаго коршуна была добыта 18. VI. 1895 около деревни Гряково. Одинъ экземпляръ наблюдался 22. VI. 1897 на р. Берестовой, около устья Орчика.

Aesalon regulus Pall.

Лѣтомъ 1895 года наблюдался выводокъ въ ольшанникѣ между деревнями Гряково и Ольховаткой. Лѣтомъ 1897 года въ долинѣ Орчика дербники не были примѣчены.

Gennaia saker Sharpe.

Въ 1895 и 1897 г.г. найденъ въ качествѣ гнѣздящейся птицы въ лиственныхъ лѣсахъ около г. Валки.

Porzana bailloni Vieill.

Въ 1897 году 7 и 11. VII добыта пара курочекъ крошекъ въ болотахъ между деревнями Гряково и Ольховатка.

Sylvia atricapilla L.

Лѣтомъ 1895 и 1897 г.г. славка черноголовка была обыкновенна въ садахъ и ольховыхъ рощахъ между деревнями Гряково и Бѣлуховкой.

Lusciniola melanopogon Temm.

22. VI. 1897 добыта пара тонкоклювыхъ камышевокъ въ камышевомъ болотѣ при впаденіи Орчика въ Берестовую и 30. VI. 1905 въ камышахъ около деревни Ольховатки.

Budytes melanocephala Licht.

Въ долинѣ Орчика не была примѣчена ни въ 1895, ни въ 1897 г.г. Одинъ экземпляръ самца добытъ 14. VII. 1905 въ этой долинѣ, около деревни Гряково.

Chelidon urbica L.

Лѣтомъ 1895, 1897 и 1905 г.г. городская ласточка довольно часто гнѣздилась въ деревняхъ Гряково, Ольховатка и Бѣлуховка.

Emberiza calandra L.

Въ 1895, 1897 и 1905 г.г. просянка во множествѣ гнѣздилась въ разныхъ мѣстахъ долины Орчика, между деревнями Гряково и Бѣлуховкой. Для гнѣздовья выбирала главнымъ образомъ толоки, поросшія высокимъ бурьяномъ и расположенныя въ холмистыхъ мѣстахъ.

Pastor roseus L.

2. VIII. 1895 наблюдалъ розоваго скворца стайкой въ четыре особи около деревни Гряково.

Picus medius L.

Въ 1895, 1897 и 1905 г.г. нѣсколько паръ вертлявыхъ дятловъ гнѣздилось въ саду имѣнія В. А. Зарудной (въ этомъ саду 100 десятинъ). Довольно часто наблюдался на гнѣздовьѣ въ долинѣ Орчика между деревней Камышеватой и р. Берестовой.

Gecinus canus Gmel.

Въ 1891—1905 г.г. сѣдой дятелъ былъ обыкновененъ въ долинѣ Орчика между деревней Камышеватой и устьемъ, но встрѣчался здѣсь рѣже, чѣмъ Gecinus viridis L.

Затѣмъ я нахожу еще слѣдующія замѣтки.

Turdus pilaris L.

Дрозды-рябинники, небольшою колоніей гнѣздившіеся въ саду имѣнія В. А. Зарудной, въ 1894 году исчезли.

Pratincola rubicola L.

11. VII. 1894 убитъ одинъ экземпляръ европейскаго черноголоваго чекана около деревни Гряково. Видъ несомнѣнно залетный.

Locustella locustella Lath.

9. VI. 1893 около деревни Гряково добыта самочка камышевки-сверчка, отводившая меня отъ гнѣзда. 8. VII. 1894 нѣсколько особей наблюдалось около г. Валки въ долинѣ мѣстной рѣчки. По мнѣнію Н. Н. Сомова (l. c.), для Харьковской губерніи это скорѣе случайно залетная, чѣмъ рѣдко гнѣздящаяся птичка. Я отношу ее къ рѣдко гнѣздящимся.

Cynchramus schoeniclus L.

17. VII. 1894 около деревни Гряково нашелъ гнѣздо камышевой овсянки съ пятью сильно насиженными яйцами. Удивительно поздняя находка!

Querquedula crecca L.

Чирокъ-свистунокъ довольно обыкновененъ на гнѣздовьѣ въ долинѣ Орчика между деревней Камышеватой и устьемъ.

Dafila acuta L.

Шилохвость была довольно обыкновенна на гнѣздовьѣ въ тѣхъ же мѣстахъ въ 1893 и 1894 г.г. Отсутствовала здѣсь въ 1895 и 1897 г.г., но въ 1905 году сдѣлалась опять довольно обыкновенною.

Nyroca ferruginea Gmel.

Бѣлоглазый нырокъ — не рѣдкая гнѣздящаяся птица въ тѣхъ же мѣстахъ; особенно часто попадался въ 1894 году.

Machetes pugnax L.

Въ 1894 году стайки самцовъ турухтана наблюдались около деревни Гряково уже съ 28. VI.

Chettusia gregaria Pall.

Лѣтомъ 1897 и 1905 г.г. кречетка нѣсколькими парами выводилась на залогахъ Карловской экономіи, въ Полтавской губерніи.

С. Н. Алфераки въ своей статьѣ „Птицы Восточнаго Приазовья“ [1]) склоненъ видѣть шпорцоваго чибиса (Hoplopterus spinosus) въ лицѣ тѣхъ двухъ „пѣгихъ чаекъ“, которыя, по разсказу Ив. Рахно, летали въ стаѣ обыкновенныхъ. Мнѣ кажется болѣе правдоподобнымъ подозрѣвать въ этихъ птицахъ именно кречетокъ.

Hydrochelidon hybrida Pall.

Бѣлощекая крачка была добыта мною 22. VI. 1897 при сліяніи Орчика съ Берестовой. У насъ это рѣдкій залетный видъ.

Hydrochelidon leucoptera Schinz.

Бѣлокрылая крачка въ 1894 году нѣсколькими парочками выводила въ долинѣ Орчика, около деревень Ольховатки и Бѣлуховки.

Colymbus cristatus L.

Большая поганка въ нѣкоторые годы не рѣдка на гнѣздовьѣ въ долинѣ Орчика, около деревень Камышеватой, Ольховатки и Бѣлуховки.

Colymbus griseigena Bodd.

Въ 1894 году одна парочка сѣрощекихъ поганокъ гнѣздилась на озерѣ около деревни Бѣлуховки, а въ 1905 году двѣ пары выводили на орчанскомъ плесѣ, около деревни Ольховатки.

---

[1]) «Орнитологическій Вѣстникъ», 1910 г., кн. I, стр. 26. *Авт.*

Pandion haliaetus L.

Одинъ экземпляръ скопы былъ добытъ нашимъ садовникомъ около деревни Гряково 25. IX. 1890. Мѣстовую пару скопъ я видѣлъ 22. VI. 1897 при сліяніи Орчика съ Берестовой.

Ташкентъ.
12 ноября 1910 г.

О нѣкоторыхъ птицахъ Покровскаго уѣзда Владимірской губерніи.

Г. И. Поляковъ.

Über einige Vögel des Pokrow'schen Kreises im Gouvernement Wladimir.

Von *G. I. Poljakow.*

Минувшимъ лѣтомъ С. В. Морозовъ сообщилъ мнѣ о результатѣ его орнитологическихъ наблюденій въ Покровскомъ уѣздѣ и доставилъ два письма покойнаго Ф. К. Лоренца отъ 13-го и 15-го января 1906 года съ извѣщеніями о полученіи имъ въ разное время нѣкоторыхъ видовъ птицъ изъ этой же части Владимірской губерніи.

Наблюденія С. В. Морозова, производившіяся урывками съ 1892 по 1904 г., относятся главнымъ образомъ къ окрестностямъ села Воинова, т.-е. къ мѣстности, лежащей въ западной части Покровскаго уѣзда и граничащей съ уѣздомъ Богородскимъ Московской губерніи. Изъ всего сообщеннаго мнѣ названнымъ наблюдателемъ въ этой краткой замѣткѣ я привожу только то, что является, по моему мнѣнію, наиболѣе интереснымъ и упоминаю здѣсь кстати о длиннохвостомъ поморникѣ [Stercorarius parasiticus (Linn.)], полученномъ мною въ одномъ экземплярѣ изъ этой же мѣстности.

Покровскій уѣздъ давно уже извѣстенъ своеобразностью его орнитофауны. Какъ увидимъ ниже, уѣздъ этотъ замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ встрѣчаются виды, свойственные скорѣе южной, нежели средней, полосѣ Европейской Россіи [Scops scops (Linn.), Coracias garrula Linn., Upupa epops

Linn., Emberiza hortulana Linn. и Ciconia ciconia (Linn.)], и *лѣтомъ* наблюдаются птицы, являющіяся характерными для нашего сѣвера (Tringa ferruginea Brünn. и Charadrius pluvialis Linn.), а соколъ сапсанъ (Falco peregrinus Tunst.) гнѣздится здѣсь *на землѣ*, какъ въ тундрѣ. Объяснить эти явленія a priori, конечно, невозможно, и остается только пожалѣть, что до сего времени не находится ни одного орнитолога, который занялся бы серьезно коллектированіемъ и изученіемъ птицъ этой интересной мѣстности.

Часть матеріала, собраннаго во время наблюденій, С. В. Морозовъ любезно уступилъ мнѣ, въ мою коллекцію, за что, а равно и за доставленныя письма Ф. К. Лоренца, считаю пріятнымъ долгомъ выразить ему здѣсь глубокую благодарность.

Stercorarius parasiticus (Linn.).

Въ моей коллекціи имѣется шкурка самки длиннохвостаго поморника, добытой 22. VIII. 1909 въ поймѣ рѣки Клязьмы, вблизи деревни Богдарни. Птица эта въ первомъ (гнѣздовомъ) нарядѣ [1]).

Tringa ferruginea Brünn.

Одинъ краснозобикъ былъ полученъ Ф. К. Лоренцемъ изъ Покровскаго уѣзда *лѣтомъ*.

Charadrius pluvialis Linn.

Ф. К. Лоренцъ имѣлъ случай получить *лѣтомъ* экземпляръ сивки ржанки изъ Покровскаго уѣзда.

Aegialitis hiaticula (Linn.).

Одинъ зуекъ галстушникъ былъ добытъ охотникомъ - промышленникомъ въ Покровскомъ уѣздѣ *лѣтомъ* и доставленъ С. В. Морозову. Птица эта опредѣлена Ф. К. Лоренцемъ.

---

[1]) Описаніе наряда этой птицы, а также и ея размѣры приведены въ моей работѣ «Къ орнитологической фаунѣ Московской губерніи. Птицы отрядовъ Pygopodes, Longipennes, Lamellirostres и Steganopodes» («Матеріалы къ познанію фауны и флоры Росс. Импер.», отд. зоологич., вып. X, 1910 г.). *Авт.*

Ciconia ciconia (Linn.).

С. В. Морозовымъ любезно уступленъ въ мою коллекцію экземпляръ самки бѣлаго аиста, добытый 8. IV. 1892 изъ трехъ, замѣченныхъ въ этотъ день на рѣкѣ Дубнѣ, вблизи деревни Никулино, на границѣ съ Богородскимъ уѣздомъ Московской губерніи.

Falco peregrinus Tunst.

Ф. К. Лоренцу неоднократно доставляли изъ Покровскаго уѣзда старыхъ и молодыхъ сапсановъ, добытыхъ здѣсь охотниками—промышленниками у гнѣздъ, сдѣланныхъ птицами на землѣ въ обширныхъ моховыхъ (торфяныхъ) болотахъ.

Hierofalco islandicus (Brünn.).

Ф. К. Лоренцемъ была получена молодая самка исландскаго кречета, добытая въ предѣлахъ Покровскаго уѣзда въ декабрѣ 1900 года. Чучело этой птицы я видѣлъ въ Зоологическомъ Музеѣ Имп. Московскаго Университета.

Aquila chrysaëtus (Linn.).

Беркутъ здѣсь гнѣздится: С. В. Морозову были доставлены птенцы этого вида и затѣмъ выращены имъ въ неволѣ.

Aquila clanga Pall.

Гнѣздо большого подорлика было найдено 27. V. 1894 вблизи села Воинова, въ сосновомъ бору, на такъ называемой „Сухой гривѣ“, окруженной съ трехъ сторонъ заливными лугами, а съ четвертой — лядой. Гнѣздо помѣщалось на большой старой ели, на высотѣ первой трети дерева отъ земли. Приблизительный размѣръ гнѣзда: высота 20, діаметръ 40 вершковъ. Основаніе его устроено изъ толстыхъ сухихъ сосновыхъ сучьевъ, а вершина устлана свѣжими сосновыми вѣточками; лотокъ выстланъ длинными стеблями травы. Въ этотъ день въ гнѣздѣ были замѣчены два совсѣмъ еще маленькихъ птенца и принесенный имъ въ пищу расклеванный пуховой утенокъ.—20. VI птенцы (одинъ значительно больше другого) были еще въ пуху, но у нихъ уже появились пеньки рулевыхъ и маховыхъ. Въ этотъ день на гнѣздѣ замѣчены вновь натасканныя свѣжія сосно-

выя и еловыя вѣтки, которыми была выстлана вся его вершина. Вѣтки эти прикрывали прежній травяной лотокъ, и подъ птенцами оставалось лишь небольшое углубленіе. Въ гнѣздѣ нашли крыло птицы и чешую крупной рыбы.—21. VII при приближеніи къ гнѣзду одинъ молодой слетѣлъ.—29. VII застали обоихъ птенцовъ на гнѣздѣ; одинъ изъ нихъ слетѣлъ, а другой, соскочивъ съ гнѣзда, перескакивалъ по сучьямъ и его не могли заставить полетѣть даже швырками. Этотъ молодой сталъ слетать съ родного дерева только 2. VIII.

Мѣстные охотники-промышленники называютъ подорликовъ „подоре́лья“.

Circaëtos gallicus (Gmel.).

Старые и молодые орлы - змѣеяды не разъ доставлялись изъ Покровскаго уѣзда Ф. К. Лоренцу, по свидѣтельству котораго этотъ видъ является здѣсь несомнѣнно гнѣздящейся птицей.

Scops scops (Linn.).

Характерный крикъ этой совки слышали въ теченіе всего іюня 1893 года въ казенномъ сосновомъ бору, вблизи села Воинова.—30. VII. 1893 здѣсь былъ добытъ самецъ, поступившій впослѣдствіи въ мою коллекцію.

Ф. К. Лоренцъ пишетъ: „Совка-зорька (Ephialtes scops) въ Покровскомъ уѣздѣ, повидимому, весьма обыкновенна: мнѣ привозили ихъ оттуда порядочное количество“.

Coracias garrula Linn.

Старыя и молодыя сизоворонки доставлялись изъ Покровскаго уѣзда Ф. К. Лоренцу. По словамъ послѣдняго, этотъ видъ здѣсь обыкновененъ и несомнѣнно гнѣздится.

Upupa epops Linn.

7. VI. 1894 вблизи деревни Городищи, на берегу озерка поймы рѣки Клязьмы было найдено гнѣздо удода въ дуплѣ стараго дуба. Благодаря большому отверстію дупла, въ гнѣздѣ возможно было разсмотрѣть двухъ уже оперившихся молодыхъ и шесть яицъ, разбросанныхъ кругомъ. Всѣ эти яйца оказались болтунами. Въ этотъ же день, здѣсь же, въ дуплѣ дуба, одиноко стоящаго вблизи пастбища, было найдено второе гнѣздо. Въ этомъ гнѣздѣ оказались яйца. Нашедшій ихъ не тронулъ, пред-

полагая, что они уже сильно насижены.—27. VI того же года и въ этой же мѣстности нашли третье гнѣздо, уже оставленное птицами. Неподалеку были замѣчены и вылетѣвшіе изъ него, еще плохо летающіе, молодые.

Птенцы изъ перваго гнѣзда были взяты домой.—13. VI они слетали съ руки на полъ, а 20. VI уже летали по комнатѣ. Питались молодые удоды свѣжими муравьиными яйцами. Кормить ихъ приходилось изъ рукъ до 28. VI. Въ этотъ день одинъ изъ удодовъ самъ взялъ съ полу яйцо, вскинулъ его вверхъ и, снова поймавъ, проглотилъ. Этотъ молодой вскорѣ сталъ кормиться самъ, а за нимъ, спустя нѣкоторое время, выучился и другой. Научившись ѣсть сами, удоды перестали летать за кормившимъ ихъ человѣкомъ.—15. VIII они начали кричать какъ обыкновенно кричатъ старые удоды, т.-е. „вву-ву-ву, вву-ву-ву“, но только значительно тише, глуше [1]).

Весною удоды прилетаютъ сюда въ первыхъ числахъ апрѣля: въ 1894 году С. В. Морозовъ слышалъ ихъ характерный крикъ 4. IV, стоя на тягѣ вальдшнеповъ.

Въ двадцатыхъ числа августа удоды здѣсь обыкновенно еще встрѣчаются.

Мѣстные крестьяне и охотники-промышленники называютъ эту птицу „тутуколкой“. Названіе же „удодъ“ имъ незнакомо.

Nucifraga caryocatactes macrorhynchos Brehm.

Въ моей коллекціи имѣется экземпляръ взрослаго (adult.) самца орѣховки, добытаго 14. X. 1892 на опушкѣ молодого березоваго лѣса, приблизительно въ двухъ верстахъ отъ села Воинова. По структурѣ клюва птица эта должна быть отнесена къ переходной формѣ отъ типичной, N. c. caryocatactes (Linn.), къ сибирской, N. c. macrorhynchos Brehm., при чемъ къ послѣдней она стоитъ ближе.

Орѣховка наблюдалась здѣсь С. В. Морозовымъ нѣсколько разъ, но только осенью.

---

[1]) Зная, какъ различно усваиваются разными лицами вообще звуки, въ томъ числѣ и крики птицъ, я привожу здѣсь безъ исправленія изображеніе крика удода С. В. Морозовымъ. Крикъ этой птицы въ литературѣ обычно приводится какъ «уп-уп-уп» или «уд-уд-уд». Я много слышалъ удодовъ въ Крыму, въ окрестностяхъ Евпаторіи (въ 1905, 1906 и 1907 г.г.), и на берегахъ Чернаго Иртыша, въ Семипалатинской области. Мнѣ кажется, что болѣе всего крикъ этой птицы походитъ на «туу-ту-ту, туу-ту-ту». Поэтому, вѣроятно, и крестьяне Покровскаго уѣзда называютъ удода «тутуколкой». *Авт.*

Emberiza hortulana Linn.

Садовая овсянка наблюдалась въ довольно большомъ числѣ въ кустарникѣ среди рѣдкой дубовой рощицы, вблизи села Воинова.

22. V. 1893 было найдено здѣсь, на склонѣ оврага, гнѣздо, въ которомъ оказалось четыре яйца. На слѣдующій день птичка отложила пятое. Гнѣздо это было устроено подъ маленькой сосною, на землѣ, въ небольшомъ углубленіи, среди травы. Помѣщалось оно у самаго ствола деревца, вслѣдствіе чего имѣетъ неправильную, однобокую, форму.

Размѣры гнѣзда этого слѣдующіе: ширина и длина основанія 110, діаметръ вершины 90 m.m.; высота 55 m.m.; діаметръ лоточка въ вершинной части 70, а глубина его 37 m.m. [1]). Основаніе гнѣзда сдѣлано главнымъ образомъ изъ стеблей растеній. до 2,5 m.m. толщиною, и листьевъ, а его вершинная часть свита изъ болѣе тонкихъ стеблей и травинокъ, съ довольно большою примѣсью, особенно въ стѣнкахъ лотка, конскаго волоса.

Всѣ яйца правильной яйцевидной формы. Основной фонъ ихъ лиловато-сѣро-бѣлый, у одного—съ красноватымъ оттѣнкомъ. По этому фону несимметрично расположены черныя, черно-бурыя и черно-лиловатыя пятна различной формы и величины, болѣе скученныя на тупомъ концѣ: между ними разбросаны глубокія лиловато-сѣрыя пятнышки, какъ бы просвѣчивающія сквозь основной фонъ.

Размѣры яицъ этой кладки таковы:

длина	20	20,5	20,5	19,9	20,2	m.m.
ширина	15,5	15,8	15,8	15,4	15,5	m.m.

Въ этой же мѣстности, въ первой половинѣ іюня того же года, удалось найти второе гнѣздо, оказавшееся съ четырьмя молодыми. Подложивъ его подъ лучокъ, поймали обоихъ стариковъ. Молодыхъ удалось выкормить. Впослѣдствіи изъ одного изъ нихъ было сдѣлано Ф. К. Лоренцемъ чучело, которое С. В. Морозовъ послалъ проф. Д. Н. Кайгородову.

---

[1]) Считаю необходимымъ оговориться, что приводимые въ этой замѣткѣ размѣры гнѣздъ являются релультатомъ обмѣра, сдѣланнаго мною по полученіи ихъ отъ С. В. Морозова въ 1911 году, когда они уже довольно сильно порастрепались. *Авт.*

Старыя птицы въ клѣткахъ были очень дики и никакъ не могли привыкнуть къ ходившему за ними человѣку, но, несмотря на это, всё-таки пѣли. Пѣсня ихъ, которую можно передать приблизительно такъ: „рив—рив—рив—ррююю“, коротка, конецъ ея съ хрипотой и вся она очень отличается отъ звонкой пѣсни обыкновенной овсянки (Emberiza citrinella Linn.) [1]).

Lanius excubitor Linn.

Рѣдкій изъ охотниковъ - промышленниковъ и крестьянъ Покровскаго уѣзда не знаетъ большого сѣраго сорокопута. Называютъ они эту птицу „сорочинкой“ за ея сходство съ сорокой и говорятъ, что она „деретъ мышей и мелкихъ птицъ“.

Гнѣздованіе этого сорокопута здѣсь не представляетъ рѣдкости. Въ серединѣ іюля 1902 года въ Бутурлинскомъ торфяномъ болотѣ, приблизительно въ 8 верстахъ на западъ отъ г. Покрова, былъ добытъ одинъ взрослый (adult.) сорокопутъ. Птица эта держалась въ островкѣ корявыхъ, низкорослыхъ, съ закругленными верхушками сосенъ, среди мховъ, поросшихъ кустиками гонобобеля (Vaccinium uliginosum), багульника (Ledum palustre), болотнаго вереска (Cassandra calyculata) и подбѣла (Andromeda polifolii). Въ слѣдующемъ году, 12. V нашли здѣсь же гнѣздо съ семью еще неоперившимися птенцами. Гнѣздо было сдѣлано на семиаршинной соснѣ и помѣщалось на сучкахъ возлѣ самаго ствола дерева, аршина два ниже его вершины.—18. V птенцы изъ этого гнѣзда внезапно пропали.—6. V. 1904, въ этой же мѣстности, на гривѣ, поросшей березовымъ и сосновымъ лѣсомъ, приблизительно въ $1^1/_2$ верстахъ отъ бора, найдено гнѣздо съ четырьмя только что выклюнувшимися птенцами. Гнѣздо помѣщалось на самой вершинѣ девятиаршинной сосны. Спустя нѣсколько дней, одинъ изъ птенцовъ погибъ и былъ выброшенъ птицами изъ гнѣзда. Тогда добыли самку и взяли гнѣздо съ молодыми [2]).

Размѣры послѣдняго гнѣзда слѣдующіе: высота 125 m.m.; діаметръ основанія 210, вершины 175 и вершинной части лоточка 105 m.m.; глубина послѣдняго 65 m.m. Сдѣлано оно главнымъ

---

[1]) Профес. М. А. Мензбиръ, которому, вѣроятно, не разъ приходилось слышать пѣніе садовой овсянки въ Тульской губерніи, въ «Птицахъ Россіи» (Т. II, стр. 547) находитъ удачной передачу пѣсенки этой птички Зибомомъ слѣдующими звуками: «тси—тси—тси—тьюръ». *Авт.*

[2]) По самцу стрѣляли два раза, но не убили: птица была очень осторожна и не подпускала къ себѣ на вѣрный ружейный выстрѣлъ. *Авт.*

образомъ изъ сухихъ сучковъ—толщиною до 4 m.m.—сосны, березы и ивы, сухой травы, мха и цвѣтовъ болотныхъ растеній. Въ качествѣ строительнаго матеріала было употреблено между прочимъ и одно второстепенное маховое перо изъ крыла самки кряквы (Anas boschas Linn.). Изъ болѣе толстыхъ сучковъ и вообще болѣе грубаго матеріала устроены основаніе гнѣзда и нижняя его половина. Вершина же его сдѣлана главнымъ образомъ изъ стеблей травы, болотныхъ растеній и мха. Гнѣздовой лотокъ выстланъ цвѣтами болотныхъ растеній, шерстью, пухомъ и перышками.

Тѣльца птенцовъ, взятыхъ вмѣстѣ съ этимъ гнѣздомъ, на верхней сторонѣ покрыты пепельными съ желтоватымъ оттѣнкомъ перышками; на нижней сторонѣ перышки свѣтлѣе, съ характерными поперечными буроватыми полосками. Ихъ верхнія кроющія крыла, маховыя и рулевыя въ пенькахъ.

Въ началѣ мая 1909 года было найдено гнѣздо большого сѣраго сорокопута съ четырьмя птенцами вблизи деревни Губинской. Гнѣздо это помѣщалось на ели.

Sylvia nisoria (Bechst.).

Ястребиная славка здѣсь несомнѣнно гнѣздится.

Самка этой славки и два гонявшихся за ней самца были замѣчены ранней весною 1894 года верстахъ въ пяти отъ села Воинова, въ ивнякѣ, на берегу одного озера поймы рѣки Клязьмы. Оба самца были пойманы загономъ въ сѣть и затѣмъ выдержаны въ клѣткахъ. Зимой они пѣли.

Мѣстные охотники-промышленники и крестьяне называютъ эту птицу „желтоглазкой“.

Белючистанскій воронъ въ Закаспійской области.

Г. В. баронъ Лоудонъ.

Corvus corax laurencei Hume im Transcaspischen Gebiet.

Von *Harald Baron Loudon.*

Кромѣ пустыннаго ворона, Corvus umbrinus Sund., въ Закаспійской области живетъ еще воронъ, который до сихъ поръ принимается всѣми натуралистами за обыкновеннаго ворона, Corvus corax corax L. Оба эти вида, рѣзко различаясь окраской перьевъ, не менѣе различаются и мѣстообитаніемъ, такъ какъ C. umbrinus населяетъ, по крайней мѣрѣ въ періодъ гнѣздованія, пустынныя мѣста, а C. corax—горы.

Изслѣдователь фауны Закаспійскаго края, Н. А. Зарудный, въ своей капитальной работѣ также приводитъ изъ вороновъ лишь C. umbrinus и C. corax „настоящаго“. Мнѣ, коллектируя неоднократно въ Закаспійской области, мало приходилось бывать въ гористыхъ мѣстностяхъ, почему я и добывалъ много C. umbrinus, а C. corax subsp. только видѣлъ, когда они и въ гнѣздовое время нерѣдко залетаютъ на кормежку изъ горъ далеко въ Ахалъ-Текинскую низменность. Только въ настоящемъ году 29. III (11. IV) удалось мнѣ добыть самку ворона у самой персидской границы изъ пары, нѣсколько разъ въ день летавшей изъ горъ на русскую территорію, къ туркменскимъ селеніямъ Чукуръ-Кала и Кюренъ-Кала и на желѣзнодорожную станцію Артыкъ.

Сравнивъ мою самку изъ Артыка съ большой серіей разныхъ вороновъ, я убѣдился, что она относится къ формѣ Cor-

vus corax laurencei Hume. Ея крыло 450, а клювъ по разрѣзу—71 m.m. Въ общемъ она такъ подходитъ къ описанію этой формы въ извѣстной сводкѣ Хартерта (Dr. Ernst Hartert: „Die Vögel der paläarktishen Fauna", Heft I. 1903, S. 7), что я позволяю себѣ привести здѣсь это описаніе, не имѣющееся еще на русскомъ языкѣ:

„Corvus Laurencei Hume, «Lahore to Yarkand», p. 335 (1873 — Punjab.) — стоитъ между C. c. corax, C. c. tibetanus и C. c. umbrinus, такъ что иногда бываетъ едва отличимымъ отъ этихъ формъ. Въ свѣжемъ осеннемъ перѣ онъ черенъ и тогда нерѣдко до неотличимости похожъ на C. c. corax; очень похожъ тогда и на C. c. tibetanus, но мелче и съ гораздо болѣе короткими, но болѣе заостренными длинными перьями горла. Въ брачный періодъ, передъ линькой, шейное опереніе выцвѣтаетъ и становится гораздо болѣе бурымъ; тогда эти птицы очень походятъ на C. c. umbrinus за исключеніемъ нѣсколько большей величины ихъ. Размѣры очень колеблются и возможно, что при изслѣдованіи болѣе значительнаго матеріала окажутся отличимыми нѣсколько расъ. Длина крыла: 420 (Индія), 410, 425, 440, 450 (Кандагаръ), 447 (Кветта), 440 (Іерусалимъ) m.m.; такимъ образомъ максимумъ—450 m.m.

Теперь вопросъ: всѣ ли черные (не пустынные) воро́ны южной части Закаспійскаго края и восточнаго Ирана принадлежатъ къ формѣ C. c. laurencei, или же тамъ встрѣчается и какая-либо иная, неописанная еще, раса. Н. А. Зарудный въ своей работѣ о птицахъ Восточной Персіи, повидимому, отождествляетъ C. c. laurencei съ типичнымъ C. c. corax, говоря, что буроватый цвѣтъ—ничто иное, какъ выгораніе отъ солнца. Если, однако, и допустить такое сильное выгораніе, то все же мы имѣемъ еще и другіе признаки, вполнѣ позволяющіе выдѣлить этого ворона въ особый подвидъ, какъ и сдѣлалъ еще Юмъ.

Тотъ же изслѣдователь, Н. А. Зарудный, въ своей книгѣ „Экскурсія по Сѣверо-Восточной Персіи" (Записки Имп. С.-Петербургской Академіи Наукъ, 1900 г., стр. 154) приводитъ кромѣ „Corvus corax L." еще и „Corvus corax var.?",— при чемъ изъ текста совершенно ясно видно, что авторъ имѣлъ въ послѣднемъ случаѣ дѣло именно съ C. c. laurencei Hume. Именно, онъ говоритъ, что эта птица по окраскѣ стоитъ между C. corax и C. umbrinus, а по размѣрамъ превосходитъ да-

же нѣкоторые экземпляры перваго; для одного экземпляра онъ даетъ слѣдующіе размѣры: крыло—447, хвостъ (безъ среднихъ длинныхъ рулей)—246, плюсна 68, клювъ 73 m.m. Н. А. Зарудный склоняется къ мнѣнію, что этотъ „C. corax var.“ просто гибридъ между C. corax и C. umbrinus. Однако, разъ установлено, что C. c. laurencei крупнѣе не только C. c. umbrinus, но и C. c. corax, то врядъ-ли можно считать его за помѣсь: это—самостоятельный подвидъ, стоящій между C. c. corax и C. c. tibetanus по величинѣ и переходный къ C. c. umbrinus по цвѣту.

Изъ текста многочисленныхъ работъ Н. А. Зарудnаго ясно выходитъ, что онъ, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ, имѣлъ дѣло съ совершенно чернымъ ворономъ, почему я полагаю, что въ изслѣдованной имъ области C. c. corax или какая-либо близкая къ нему — можетъ быть даже еще не описанная — форма, встрѣчается чаще, чѣмъ C. c. laurencei, хотя, къ сожалѣнію, мнѣ и не встрѣчалась.

Уже послѣ того, какъ эта замѣтка была написана, мнѣ попалась въ руки апрѣльская тетрадь „Journal für Ornithologie“ настоящаго года съ весьма интереснымъ спискомъ птицъ Персіи. Здѣсь Н. А. Зарудный (стр. 218, № 512) приводитъ теперь въ качествѣ гнѣздящейся птицы южной части принимаемаго имъ Хорасанскаго участка Закаспійскаго края, южной Персіи, Бѣлючистана и Месопотаміи—и C. c. laurencei. Во всякомъ случаѣ интересно, что эта птица добыта мною и въ предѣлахъ Россійской Имперіи.

Бѣлокрылая цапля въ Уссурійскомъ краѣ.

С. А. Бутурлинъ.

Ardeola bacchus (Bp.) in Ussuri-land.

By *S. A. Buturlin.*

Эта маленькая красивая цапелька[1]) до сихъ поръ, насколько знаю, была найдена только разъ въ предѣлахъ Имперіи, именно г. Янковскимъ 15. V въ Сидеми, близъ корейской границы. Второй экземпляръ былъ добытъ 30. X у Кяхты, у самой нашей границы, но все же внѣ ея. По времени оба эти экземпляра, особенно второй, могли быть и залетными.

18. VI. 1911 (ст. ст.) сразу двѣ особи этой красивой птицы были добыты на болотахъ около урочища Славянка, въ Приморской области, т.-е. у юго-западной части того же Амурскаго залива, въ восточной части коего находится г. Владивостокъ [2]). Шкурка одной изъ цапелекъ любезно прислана мнѣ штабсъ-капитаномъ А. Медвѣдевымъ.

По состоянію оперенія это, во всякомъ случаѣ, не молодая птица, но слѣдуетъ ли ее считать годовалой или двухгодовалой

---

[1]) Ея сложенное крыло около 19 — 23, клювъ по хребту и плюсна около $6-6\frac{1}{4}$ снтм. Отъ другихъ цапель нашей фауны легко отличается бѣлыми крыльями и хвостомъ и черноватой или черной спиной. *Авт.*

[2]) О нахожденіи одной изъ этихъ двухъ цапелекъ штабсъ-капитаномъ А. Медвѣдевымъ сообщено въ редакцію слѣдующее:

«Мнѣ была доставлена шкурка бѣлокрылой чепуры, добытой 18. VI. 1911 въ окрестностяхъ урочища Славянка. Размѣры этой птицы слѣдующіе: крыло (сложенное) 205, плюсна 62, средній палецъ съ когтемъ 65, внутренній палецъ съ когтемъ 45 и клювъ по хребту 63 m.m. Ноги зеленыя со свинцовымъ налетомъ. Рулей 14 (у экземпляра 13: одинъ утерянъ)». *Ред.*

птицей, не могу сказать, такъ какъ личныхъ наблюденій и матеріала по этой группѣ не имѣю, а существующія описанія противорѣчивы и неясны. Поэтому даю краткое описаніе наряда этого экземпляра.

Нижняя сторона, хвостъ, поясница и нижняя часть спины бѣлые. Крыло бѣлое, но стержни первостепенныхъ, большая часть первыхъ двухъ маховыхъ и кончики нѣсколькихъ слѣдующихъ коричневато-буры. Коричневато-бурый налетъ довольно замѣтенъ и на верхнихъ кроющихъ кисти. Нѣсколько внутреннихъ третьестепенныхъ маховыхъ въ вершинной половинѣ также коричневато-буры. Плечевыя кофейно-буры, не очень темны; нижнія изъ нихъ съ бѣлыми основными половинами; два самыхъ нижнихъ чисто-бѣлы. Перья спины длинныя, разсученныя, аспидно-черныя; въ самой передней части спины между этими перьями много перьевъ обычной формы, коричневато-бураго цвѣта. Верхъ головы темно-каштаново-рыжій, съ хохолкомъ изъ нѣсколькихъ того же цвѣта перьевъ до 6-7 снтм. длиной. Нѣкоторыя перья съ соломенно желтой стержневой полоской и черноватымъ налетомъ. На шеѣ, сильно пострадавшей при препарированіи, часть перьевъ винно-каштановаго цвѣта, часть же съ соломенно-желтымъ стержневымъ пространствомъ и черновато-рыжими краями. На зобѣ перья частью нормальной формы, бѣловаты, съ бурыми внѣшними краями опахалъ,—частью же разсученныя, винно-красныя. По бокамъ передней части груди удлиненныя перья частью аспидно-черныя и разсученныя,—частью бурыя, съ охристой стержневой полосой и мало разсученныя.

Бѣлыя перья зоба, бурыя—боковъ груди, кроющія кисти и нѣкоторыя третьестепенныя очень обношены. Полагаю, что это—остатки молодого наряда, и что присланный мнѣ для опредѣленія экземпляръ—годовалая птица въ первомъ брачномъ перѣ.

Интересныя находки въ Псковской губерніи.

Е. П. Исполатовъ.

Interessante Funde im Pskow'schen Gouvernement.

Von *E. I. Ispolatow.*

Fringilla montifringilla L.

10. V. 1911 мнѣ случилось быть въ Кебинской казенной дачѣ Новоржевскаго уѣзда, расположенной близъ с. Кудевера, въ Аксеновской волости, верстахъ въ 40 къ югу отъ города Новоржева. Проходя по 11-му кварталу, я услышалъ монотонное пѣніе вьюрка, сидѣвшаго гдѣ-то высоко на деревѣ. Не только застрѣлить, но и разглядѣть его не удалось, такъ что я не былъ увѣренъ въ точности опредѣленія по голосу. Но вотъ 12. V въ 10-мъ кварталѣ я опять услышалъ эту же пѣсню, при чемъ удалось разглядѣть и застрѣлить птицу, оказавшуюся самцомъ Fringilla montifringilla L. Такимъ образомъ является вполнѣ вѣроятнымъ, что птицы эти гнѣздятся въ южной части Новоржевскаго уѣзда. Наблюденіе это подтверждаетъ свѣдѣнія, приведенныя Н. А. Заруднымъ въ сочиненіи „Птицы Псковской губерніи", о гнѣздованіи вьюрка въ Псковскомъ и Порховскомъ уѣздахъ, при чемъ граница гнѣздовой области этой птицы передвигается къ югу болѣе, чѣмъ на 100 верстъ, лишь немного не доходя до границы Витебской губерніи.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ Кебинской дачѣ лѣсъ исключительно лиственный, между тѣмъ какъ, по существующему убѣжденію, птица эта свойственна хвойнымъ сѣвернымъ лѣсамъ.

Nucifraga caryocatactes macrorhynchos Brehm.

Въ серединѣ августа 1911 года въ Опочецкомъ уѣздѣ Псковской губерніи наблюдался во многихъ мѣстахъ пролетъ сибирскихъ орѣховокъ. 9. VIII мнѣ удалось добыть пару самцовъ этого вида близъ деревни Сырохнова Полянской волости. Обѣ птицы отличаются отъ добытыхъ мною въ прежнее время въ Псковскомъ уѣздѣ и Гдовскомъ уѣздѣ С.-Петербургской губерніи болѣе длиннымъ и тонкимъ клювомъ. По этимъ признакамъ онѣ подходятъ къ орѣховкѣ, добытой осенью 1907 года въ Бугурусланскомъ уѣздѣ Самарской губерніи, гдѣ тогда наблюдался ихъ пролетъ; однако, самарская птица нѣсколько меньше ростомъ и болѣе блѣдной окраски.

Для сравненія привожу размѣры орѣховокъ моей коллекціи.

		Длина клюва.	*Толщина клюва у основанія.*	*Крыло.*
		m.m.	m.m.	m.m.
♂	9. VIII. 1911; Опочецкій уѣздъ.	50,9	14,8	186
♂		51,4	14,8	191
♂	5. X. 1907; Бугурусланскій уѣздъ.	49,2	13,3	176
♂	24. VIII. 1897; Псковскій уѣздъ.	47,0	18,9	186
♀	16. X. 1903; Гдовскій уѣздъ.	47,1	17,9	185

Появившіяся здѣсь орѣховки питались ягодами голубики.

Pica caudata въ Томской губерніи.

В. Е. Ушаковъ.

Pica caudata im Gouvernement Tomsk.

Von *W. E. Uschakow.*

Г. Э. Іоганзенъ въ работѣ „Матеріалы для орнитофауны степей Томскаго края“ (стр. 106) приводитъ для Томскаго края только бѣлокрылую форму сороки подъ названіемъ Pica pica bactriana Bonap., упоминая при этомъ, что А. Морозовымъ въ „Спискѣ птицъ Акмолинской области и прилегающихъ мѣстностей Тобольской и Томской губ.“ [1]) ошибочно приводится „P. caudata“. Хотя названный списокъ птицъ и страдаетъ многими погрѣшностями [2]), но въ данномъ случаѣ г. Морозовъ былъ отчасти правъ: если въ Акмолинской области типичная P. caudata и не водится, то въ „прилегающихъ мѣстностяхъ Томской губерніи“, именно, на озерѣ „Чаны“, въ Каинскомъ уѣздѣ, эта форма сороки несомнѣнно гнѣздится. У меня сейчасъ имѣется экземпляръ взрослаго самца сороки изъ этой мѣстности съ острова „Медвѣдь“, добытый П. А. Шастовскимъ, сборами котораго пользовался и Г. Э. Іоганзенъ. Экземпляръ этотъ, помѣченный 21. V. 1910, ничѣмъ не отличается отъ сорокъ Западной Европы. Отъ того-же г. Шастовскаго мною была получена самка сороки, убитая на гнѣздѣ въ окрестностяхъ г. Томска. С. А. Бутурлинъ, которому былъ посланъ этотъ экземпляръ для про-

---

[1]) «Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества», кн. XXIV, 1898 г. *Авт.*

[2]) См. П. Сушкинъ: «Птицы Средней Киргизской степи» („Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи“, вып. VIII, стр. 191. Примѣчаніе). *Авт.*

вѣрки опредѣленія, отвѣтилъ мнѣ, что это «во всѣхъ отношеніяхъ—типичнѣйшій типъ „r u s t i c a“ или „c a u d a t a“ (точнѣе P. p i c a L.)» [1]).

Все это наглядно показываетъ, какъ могутъ ошибаться иногда спеціалисты, довольствующіеся въ своихъ работахъ лишь указаніями авторитетовъ.

[1]) Письмо отъ 8/21. XII. 1910. *Авт.*

Emberiza rustica Pall. въ Бугурусланскомъ уѣздѣ Самарской губерніи.

А. Н. Карамзинъ.

Emberiza rustica Pall. im Buguruslan'schen Kreise des Gouvernements Ssamara.

Von *A. N. Karamsin.*

Овсянка ремезъ впервые добыта въ нашемъ уѣздѣ 12. IX. 1910 моимъ сыномъ А. А. Карамзинымъ, который замѣтилъ три птички этого вида въ сообществѣ съ Emberiza schoeniclus L. въ саду моего Полибинскаго имѣнія. Мое опредѣленіе добытаго экземпляра подтвердилъ профессоръ М. А. Мензбиръ.

Овсянка ремезъ не попадалась мнѣ здѣсь на глаза въ продолженіе болѣе 30 лѣтъ, и Эверсманъ [1]) не упоминаетъ объ нахожденіи у насъ этой птички. Въ сосѣднихъ губерніяхъ ее надо считать тоже рѣдкой птицей: М. Богдановъ [2]) пишетъ, что этотъ видъ не встрѣчается въ Поволжьѣ нормально, но 27. III. 1869 была поймана подъ Казанью старая самка въ стаѣ пролетныхъ овсянокъ (Emberiza citrinella); М. Рузскій [3]) не нашелъ ее въ Казанской губерніи; П. П. Сушкинъ [4]) встрѣтилъ овсянку ремеза въ Уфимской губерніи лишь однажды, именно 3. IX. 1891, около деревни Верхніе Месели, въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, при

---

1) «Естественная исторія Оренбургскаго края». *Авт.*

2) «Птицы и звѣри черноземной полосы Поволжья и долины средней и нижней Волги», стр. 104. *Авт.*

3) «Матеріалы къ изученію птицъ Казанской губерніи», стр. 201. *Авт.*

4) «Птицы Уфимской губерніи», стр. 188. *Авт.*

чемъ было замѣчено всего 2 экземпляра; Н. А. Зарудный [1]) наблюдалъ Emberiza rustica подъ Оренбургомъ, въ рощѣ за р. Ураломъ, въ сентябрѣ 1885 года: 10-го числа—нѣсколько особей, а 12, 15 и 17-го по одному экземпляру.

На основаніи вышеизложеннаго, я считаю овсянку ремеза для нашего уѣзда рѣдкой птицей, попадающейся здѣсь лишь на пролетѣ.

---

[1]) «Орнитологическая фауна Оренбургскаго края», стр. 110. *Авт.*

Залетъ розоваго скворца въ Минусинскій уѣздъ Енисейской губерніи.

Н. С. Федоровъ.

Das Verfliegen des Rosenstares nach dem Minussinsk'er Kreise des Gouvernements Jenisseisk.

Von *N. S. Fedorow.*

---

25. V. 1911 въ окрестностяхъ г. Минусинска, на островѣ Тагарскомъ, былъ добытъ розовый скворецъ (Pastor roseus Linn.). По словамъ Н. И. Тропина (хранителя мѣстнаго Мартьяновскаго музея), добывшаго этотъ экземпляръ, имъ было замѣчено три розовыхъ скворца среди стаи обыкновенныхъ. Стая эта держалась на открытомъ мѣстѣ. Одинъ экземпляръ розоваго скворца, также въ стаѣ обыкновенныхъ, наблюдали въ степи по р. Абакану, верстахъ въ 20—25 отъ Минусинска. Одинъ изъ моихъ знакомыхъ говорилъ мнѣ, что онъ видѣлъ одну птицу этого вида въ началѣ іюня на островѣ Тагарскомъ, въ сосновомъ и березовомъ лѣсу, среди стайки дроздовъ. Никто изъ здѣшнихъ старыхъ охотниковъ не помнитъ о случаяхъ залета розоваго скворца въ нашу мѣстность.

Экземпляръ, добытый Н. И. Тропинымъ, хранится въ Минусинскомъ музеѣ.

26-го іюня 1911 г.,
Минусинскъ.

О туркестанской и закаспійской зеленушкахъ (Chloris chloris turkestanicus Zar. и Chloris chloris bilkevitchi subsp. nov.).

Н. А. Зарудный.

Über den Grünling aus Turkestan und Transkaspien (Chloris chloris turkestanicus Zar. und Chloris chloris bilkevitchi subsp. nov.).

Von *N. A. Sarudny.*

Нѣсколько времени тому назадъ получилъ я отъ С. І. Билькевича довольно большую серію зеленушекъ, добытыхъ въ январѣ и февралѣ 1911 года въ окрестностяхъ Асхабада, а также около селеній Багиръ и Кеши (Ахалъ-теке). Съ перваго взгляда эти птицы показались мнѣ совершенно одинаковыми съ туркестанскими и только болѣе внимательное сравненіе ихъ убѣдило меня въ томъ, что онѣ должны быть признаны за особливую форму, къ туркестанской весьма близкую, но въ серіяхъ отличающуюся. Я обозначаю ее названіемъ Chloris chloris bilkevitchi, по имени С. І. Билькевича.

Вотъ размѣры обѣихъ формъ (экземпляры расположены почти всѣ по степени убыванія длины крыла).

Chloris chloris turkestanicus.

♂♂.	*Клювъ отъ угла рта.* m.m.	*Gonys* [1]. m.m.	*Высота клюва* [2]. m.m.	*Крыло.* m.m.	*Хвостъ* [3]. m.m.	*Плюсна сзади.* m.m.
1).	8. XII. 1910; Ташкентъ.....	15,7	11	11	98,2	67	18
2).	8 .III. 1909; Чиназъ.	17	12	11,6	97,7	67	17,5
3).	21. V. 1910; Кампыръ-тепе (Бухара)	18	11,6	10,2	97	66	17,2
4).	Ib.	17,5	12	10,2	96,8	66,7	17
5).	24. II. 1909; Ташкентъ.....	18,2	11,8	10	96	64	17,4
6).	2. II. 1909; ib.	17	12	10,5	96	64,2	17,2
7).	1. I. 1907; ib.....	17	12	10	95,5	62,3	17
8).	21. V. 1910; Кампыръ-тепе (Бухара).	17,7	11	?	95,2	65	17
9).	5. VII. 1909; урочище Аралъ...	18	11,6	10	95,2	63,6	17
10).	Ib.	18	11,7	10,2	95	63,6	18,8
11).	23. I. 1907; Ташкентъ.....	17	12	10	95	63	17,4
12).	21. V. 1910; Кампыръ-тепе (Бухара)	17,7	10,9	?	94,8	62,5	17,5
13).	21. III. 1910; Ташкентъ.....	16,6	11,4	?	94	64,5	16,8
14).	8. XII. 1910; ib.	15,2	10,8	11	94	63	17
15).	6. IX. 1910; ib.....	16,3	11,5	?	94	63	16

---

[1]) Подклювье отъ угла между вѣтвями челюсти до вершины. *Авт.*

[2]) Отъ угла между вѣтвями нижней челюсти до основанія киля надклювья. *Авт.*

[3]) Отъ основанія кобчиковой железы. *Авт.*

♂♂.	*Клювъ отъ угла рта.* m.m.	*Голуз.* m.m.	*Высота клюва.* m.m.	*Крыло.* m.m.	*Хвостъ.* m.m.	*Плюсна сзади.* m.m.
16). 7. VII. 1909; ущелье Акъ-сай	17	12	12	93,5	?	18
17). 20. I. 1910; Ташкентъ	16,8	11,6	11	93,5	62,2	17,2
18). 18. I. 1907; ib.	16	11	?	93,5	63,6	?
19). Ib.	16	11	11	93	57,3	?
20). 12. II. 1909; ib.	16,8	11,3	?	93	65	15
21). 24. II. 1910; ib.	16,3	12	11,9	93	65	16,3
22). 8. XII. 1910; ib.	16,7	11,3	?	93	64,5	16,4
23). 1. II. 1911; ib.	17	11	10	93	62	16
24). 12. V. 1908; ib.	16,1	11	10,8	92,5	64,4	15,4
25). 18. I. 1907; ib.	17	11,5	11	92,5	64,4	16
26). 8. IX. 1910; ib.	17,9	12	11,4	92,3	63	16,6
27). 23. III. 1910; ib.	16,3	11	?	92	?	16,2
28). 1. VII. 1909; урочище Туэтэ.	16,7	11,6	11	92	63	17,5
29). 22. III. 1910; Ташкентъ.	17	11,5	10,6	92	62	16,6
30). 8. IX. 1910; ib.	17,5	11	11,8	92	61	17,6
31). 17. III. 1908; Янги-базаръ на Келесѣ.	16,4	11,2	?	92	65	?
32). Ib.	17,4	11,2	?	92	60,9	?
33). Ib.	17,5	11	11,4	92	61,3	?
34). 14. II. 1910; Ташкентъ.	16	10	10,3	92	63	15,8

♂♂.	*Клювъ отъ угла рта.* m.m.	*Gonys.* m.m.	*Высота клюва.* m.m.	*Крыло.* m.m.	*Хвостъ.* m.m.	*Плюсна сзади.* m.m.
35). 14. I. 1907:						
ib.	15,7	11	?	91,3	62	?
36). 3. I. 1907;						
ib.	16	11	10,4	91,2	61,4	16,7
37). 2. IV. 1910;						
ib.	14,7	10,5	11	91	61	17
38). 12. II. 1909;						
ib.	16,6	12	10,3	91	63,2	16,5
39). 27. III. 1910;						
ib.	17,4	12	?	91	63	16
40). 8. XII. 1910:						
ib.	16	11	11	91	62	16,2
41). 19. III. 1909;						
ib.	16,6	11,8	?	91	61,6	17,4
42). 7. VII. 1909;						
урочище Аралъ.	16,2	11,7	?	91	?	?
43). 26. II. 1910;						
Ташкентъ.	16,5	11,3	9,7	90,8	58	17,5
44). 24. I. 1908;						
ib.	16	11	?	90,6	59,6	16
45). Ib.	16	10,5	?	90,5	62,3	?
46). Ib.	17,4	12	11,2	90,4	60,5	?
47). 24. II. 1910;						
ib.	15,4	11,2	12	90	61,6	16,8
48). 25. I. 1908;						
ib.	16	11,2	?	90	59,7	16
49). 26. III. 1910;						
ib.	16	10,3	?	90,3	62	16
50). Ib.	17	11	?	90,2	63	16,3
51). 23. III. 1910;						
ib.	16	11,4	?	90	61	16,5
52). Ib.	17	11,8	11,5	90	59,2	?
53). Ib.	16,5	11,8	11,5	90	60,2	?
54). 24. I. 1907;						
ib.	17,4	11,4	?	90	58,2	17
55). Ib.	17	11,8	11,5	90	60,3	?
56). Ib.	16	10,5	?	90	59,2	16,5

♂♂.	*Клювъ отъ угла рта.* m.m.	*Gonys.* m.m.	*Высота клюва.* m.m.	*Крыло.* m.m.	*Хвостъ.* m.m.	*Плюсна сзади.* m.m.
57). Ib.	16,6	12	?	89,6	63	?
58). Ib.	15,7	11	11	89,6	61,2	16,1
59). Ib.	16	10,4	10,4	89	59,8	16
60). 24. II. 1910; ib.	15,6	11	11,2	89	59,8	16,5
61). 26. III. 1910; ib.	15,7	10	9,3	89,3	59,6	16,3
62). 8. II. 1908; ib.	16,7	11	11,2	89,2	61,2	16
63). 20. III. 1909; ib.	16	11,5	?	89	59,3	15,8
64). 20. II. 1908; ib.	16	11,4	10	88,6	61,3	17
65). Ib.	?	11,5	10,3	88	58	?
66). 3. I. 1907; ib.	15,8	11,3	11,3	88	58,4	17
67). 26. II. 1910; Алингетъ	17	11	11,4	87,5	58	17
♀♀						
1). 8. XII. 1910; Ташкентъ	17	11,2	?	90	61,4	17
2). 7. VII. 1909; урочище Аралъ.	17	11	11	89,3	58,6	16,4
3). 17. III. 1908; Ташкентъ.	16,4	11,7	?	89,6	59,5	17,4
4). Ib.	15,6	10,6	?	89,6	?	16
5). Ib.	16,4	11,7	?	89,5	59,5	17,4
6). 8. XII. 1910; ib.	16,5	11,4	?	89,5	59	?
7). 10. X. 1910; ib.	15.5	11	11	89	60,5	16
8). 6. IX. 1910; ib.	16,3	11,4	11	89,4	59	?
9). 18. I. 1907; ib.	16	12	10,8	89	59	?

♀♀.	*Клювъ отъ угла рта.* m.m.	*Gonys.* m.m.	*Высота клюва.* m.m.	*Крыло.* m.m.	*Хвостъ.* m.m.	*Плюсна сзади.* m.m.
10). 18. III. 1907; ib.	16	11,2	?	89	59,5	?
11). 26. III. 1910; ib.	15,7	11	?	88,8	60,8	16,5
12). 3. II. 1907; Пскентъ.	16	11	?	88,2	58,2	15,8
13). 24. I. 1908; Ташкентъ.	16,4	12	?	88,7	59,2	16,5
14). 27. III. 1910; ib.	16,4	12,4	11,4	88,6	57	16,6
15). Ib.	16	11,3	11,2	88	58,2	15,7
16). 21. V. 1910; Кампыръ-тепе (Бухара)	16,3	11,5	?	88	56,5	16
17). 27. III. 1910; Ташкентъ.	16,5	10,5	?	88	58	17,2
18). Ib.	17,4	12,1	11,9	87,6	58	17
19). Ib.	17	11	11	87	59,9	?
20). 10. II. 1909; ib.	16	11	?	87	?	?
21). 22. III. 1910; ib.	16,4	10,3	10	87	59,8	16,5
22). Ib.	16,6	11,2	10	87	59	?
23). 2. IV. 1910; ib.	17	11,2	10,4	87	58,2	16,4
24). 31. IV. 1910; ib.	16	11	10,6	87	59,6	17
25). 3. II. 1907; Пскентъ.	15,7	11,6	?	86,5	59	15,5
26). 30. X. 1906; Чиназъ.	17	11,2	10,4	86,3	60,2	?
27). Ib.	17	11	11	86	59,3	16,3
28). 21. III. 1910; Ташкентъ.	14,8	11,3	?	86	60,8	11,5
29). 26. II. 1910; ib.	16,2	11,6	9,7	86	59,6	16,4

♀♀.	*Клювъ отъ угла рта.* m.m.	*Gonys.* m.m.	*Высота клюва.* m.m.	*Крыло.* m.m.	*Хвостъ.* m.m.	*Плюсна сзади.* m.m.
30). 30. X. 1906;						
Чиназъ.....	16,4	10,3	10	85,8	60	?
31). 26. III. 1910;						
Ташкентъ.....	17	11,5	?	85,6	58,2	16,5
32). 8. II. 1908;						
ib.....	16	10,5	10,4	85,6	60,3	16
33). 3. IX. 1909;						
ib.....	15,9	?	?	84,7	60	15,8

Chloris chloris bilkevitchi.

♂♂.

1). 28. I. 1911;						
Асхабадъ.....	15,2	10,5	10,5	91	61	17,8
2). Ib.....	15,5	11	?	90,4	61,4	16,2
3). 5. I. 1911;						
Кеши.....	15	10,8	11,3	90	60	16
4). 20. I. 1911;						
Багиръ.....	16,6	?	?	90	61,3	17
5). 4. I. 1911;						
Асхабадъ.....	14,4	11	11,2	88,2	59,8	17
6). 9. II. 1911;						
Багиръ.....	15,6	10,4	?	88	60	16
7). 20. I. 1911;						
Асхабадъ.....	15,3	10	?	88	59	17
8). Ib..	15	10,4	10	87,2	59,7	16,7
9). Ibid.....	15	10,3	10,4	86,5	57	16,8
10). 4. II. 1911;						
Багиръ..	15,7	10,5	?	85	57,2	16,7
11). 14. I. 1911;						
ib.....	15,2	10,5	?	85	56,3	16,8

♀♀.

1). 22. I. 1911;						
Багиръ.....	15	11	9,5	87,8	56,5	16
2). 13. I. 1911;						
ib.....	15	10	9,4	86,6	58	16

♀♀.	*Клювъ отъ угла рта.* m.m.	*Gonys.* m.m.	*Высота клюва.* m.m.	*Крыло.* m.m.	*Хвостъ.* m.m.	*Плюсна сзади.* m.m.
3). 28. I. 1911; ib.	14	9,8	10	83,8	54	16
4). 5. I. 1911; Кеши	15,3	10,7	10,6	83,6	55	16,5
5). 29. I. 1911; Асхабадъ	15,5	9,4	?	82	56,5	16,8

Какъ видно изъ этой таблицы размѣровъ, закаспійская зеленушка отличается отъ туркестанской меньшимъ ростомъ и менѣе массивнымъ клювомъ. Это различіе бросается въ глаза особенно сильно при сравненіи экземпляровъ, находящихся въ одинаковыхъ степеняхъ возраста. По своимъ размѣрамъ она близка къ типичной европейской Chloris chloris chloris (L.), но вмѣстѣ съ Chloris chloris turkestanicus отличается отъ нея не сѣро-буроватыми (и тѣмъ болѣе не буроватыми, какъ у Chloris chloris meridionalis Härms[1]) коймами перьевъ мелкаго оперенія (особенно на верхней сторонѣ тѣла), а болѣе или менѣе чисто сѣрыми; вмѣстѣ съ тою же туркестанскою зеленушкою отличается она еще кромѣ того бѣлесоватымъ оттѣнкомъ желтаго цвѣта на внѣшнихъ опахалахъ первостепенныхъ маховыхъ, а также сильнымъ развитіемъ желтаго цвѣта на лбу, надъ глазами, на щекахъ подъ этими послѣдними и на передней части ушной партіи. Принимать закаспійскую зеленушку за Chloris chloris aurantiiventris (Cab.)[2] или за Chloris chloris chlorotica (Bp.)[3] невозможно уже потому, что эти формы, особенно послѣдняя, отличаются отъ типичной западно-европейской меньшимъ ростомъ, тогда какъ наша птичка во всякомъ случаѣ не меньше этой послѣдней.

Какая именно форма зеленушки гнѣздится и бываетъ зимою въ Персіи—это вопросъ открытый (имѣющіеся у меня немногочисленные экземпляры принадлежатъ молодымъ птицамъ). Въ своей статьѣ „Списокъ птицъ Персіи“[4] я привожу ее подъ

[1]) Изъ Румыніи. *Авт.*

[2]) Южная Франція, Испанія, Марокко, Алжиръ и Тунисъ. *Авт.*

[3]) Обитаетъ въ Сиріи и Палестинѣ. Именно эту форму приводитъ М. П. Богдановъ („Птицы Кавказа“) для Кавказа, но мнѣ кажется, что это показаніе еще нуждается въ провѣркѣ. *Авт.*

[4]) „Journal für Ornithologie“, Aprilheft, 1911. *Авт.*

общимъ названіемъ—Chloris chloris (что касается до Хорасанскаго участка, то я несомнѣваюсь въ обитаніи здѣсь именно Chloris chloris bilkevitchi). Въ моей книгѣ „Орнитологическая фауна Закаспійскаго края“ [1]) упоминается о зеленушкѣ, добытой на нижнемъ Теджентѣ 28. XI. 1892. Этотъ экземпляръ сохранился въ моей коллекціи и несомнѣнно относится къ туркестанской формѣ. Судя по находкамъ, сдѣланнымъ въ послѣднее время С. І. Билькевичемъ, собственно въ Закаспійской области должна гнѣздиться зеленушка его имени. Къ этой же послѣдней я долженъ отнести экземпляры, добытые съ одной стороны г.г. Радде и Вальтеръ, а съ другой—г. Бареї [2]).

Примѣчаніе. Возможно, что моя Chloris chloris rossica („Ornithologishe Monatsberichte“, 1907, № 4) изъ центральныхъ частей Европейской Россіи окажется неотличимой отъ типичной Chloris chloris chloris (L.).

Ташкентъ. 10. III. 1911.

---

[1]) Изданіе Импер. Московскаго Общества Испытателей Природы. Изъ «Матеріаловъ къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи», 1896. *Авт.*

[2]) Radde und Walter: „Die Vögel Transcaspiens“ (Ornis, 1889) и I. Stolzmann, Bull. de la Soc. Imp. des Natur. de Moscou, 1892, № 3. *Авт.*

Новая форма черной синицы: Periparus ater chorassanicus subsp. nov.

Н. А. Зарудный и *С. І. Билькевичъ.*

Eine neue Form der Tannenmeise: Periparus ater chorassanicus subsp. nov.

Von *N. A. Sarudny* und *S. I. Bilkevitsch.*

Черныя синицы горъ Закаспійской области (здѣсь онѣ были найдены Н. А. Зарудным̀ъ еще въ 1884 году) и сѣверо-восточной Персіи первоначально были приняты за Parus michalowskii Bogd. (Zaroudnoï: „Ois. de la Contrée Trans-Caspienne", въ Bull. de la Soc. Imp. des Natur. de Moscou, 1885, № 1). Затѣмъ г.г. Радде и Вальтеръ обозначили ихъ названіемъ P. phaenotus Blanf., var. Michalowskii Bogd. (Radde und Walter: „Die Vögel Transcaspiens", Ornis, 1889), послѣ чего онѣ долгое время слыли какъ Parus (или Periparus) phaenotus Blanf. Послѣднее названіе пріурочивалось также къ обитательницамъ прикаспійскихъ провинцій Персіи (Астерабадъ, Мазандеранъ, Гилянъ).—Въ своемъ „Спискѣ птицъ Персіи" [1]) Н. А. Зарудный, основываясь на сравненіи черной синицы изъ системы Загросскихъ горъ, откуда происходитъ P. phaenotus Blanf., съ экземплярами изъ прикаспійской Персіи, предложилъ отличать

---

[1]) «Journal für Ornithologie», Aprilheft, 1911. *Авт.*

этихъ послѣднихъ подъ названіемъ P. phaenotus gaddi, но названіе, данное Blanford'омъ, временно оставилъ для черной синицы вообще всей Персіи.

Въ недавнее время С. І. Билькевичъ добылъ великолѣпные экземпляры черной синицы изъ Закаспійской области, именно изъ горъ, лежащихъ къ югу отъ Асхабада. Эти птички оказались одинаковыми съ тѣми немногими, которыя уцѣлѣли у насъ изъ сборовъ Н. А. Зарудnаго въ сѣверо-восточной Персіи, и въ то же время рѣзко отличными отъ представительницъ географически ближайшей формы—P. gaddi Zar., не говоря уже о P. phaenotus Blanf.

Главные отличительные ихъ признаки заключаются въ слѣдующемъ.

Спина, крестецъ, плечевыя и верхнія кроющія крыла въ осеннемъ и зимнемъ нарядахъ не такого, какъ у P. gaddi, темнаго и насыщеннаго ржаво-оливково-буроватаго цвѣта, а значительно болѣе свѣтлаго и сѣроватаго. Свѣтлыя коймы на внѣшнихъ опахалахъ маховыхъ и рулевыхъ болѣе свѣтлы и сѣроваты. Ржавый цвѣтъ подхвостья, зада и вообще боковъ брюха, а также боковъ груди въ задней ея части не такой интенсивный, а болѣе блѣдный и при томъ съ сѣроватымъ оттѣнкомъ. Нижнія кроющія крыла и аксилярныя съ болѣе блѣднымъ оттѣнкомъ ржаваго цвѣта. Клювъ кажется болѣе тонкимъ.

Можно было бы счесть этихъ птицъ за P. michalowskii Bogd., но и отъ нея онѣ отличаются болѣе свѣтлымъ оттѣнкомъ оливково-буроватаго цвѣта верхней стороны.

Въ весеннемъ и лѣтнемъ изношенномъ опереніи наши синички отличаются отъ P. gaddi болѣе чистымъ бѣлымъ цвѣтомъ груди и брюшка, а также гораздо болѣе блѣдною окраскою спины, крестца и верхнихъ кроющихъ крыла.

Обозначаемъ ихъ названіемъ Periparus ater chorassanicus (subsp. nov.).

Такимъ образомъ въ Персіи черная синица представлена, насколько это теперь извѣстно, тремя формами.

P. at. phaenotus—участокъ *Загросскій* (дубовые лѣса).

P. at. gaddi—участокъ *Южно-Каспійскій* (вообще лиственные лѣса).

P. at. chorassanicus—участокъ *Хорасанскій* (захватывающій и большую часть горъ Закаспійской области) и участокъ *Кухистано-Керманскій* (лѣса древовиднаго можжевельника).

Размѣры.

	Клювъ (отъ угла рта).	*Крыло.*	*Хвостъ (отъ основ. кобчик. железы).*	*Плюсна (спереди).*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
P. at. phaenotus.				
♂; 20. XII. 1903; Гамдалкалъ (горы Загросъ)	def.	68	50,8	21
P. at. gaddi.				
♂; 24. IX. 1903; Бендеръ-и-Гязь	13,5	68,6	49	19,7
♀; ib.	13,6	65	47	20,4
♀; ib.	12,3	67,8	50	18,8
♀; 26. IX. 1903; Чахаръ-дэ	12,5	68	50	19,4
♂; 28. IX. 1903; Астерабадъ	12,4	66,7	48,5	20,2
♂; ib.	12,8	68	49,1	18,2
♀; ib.	def.	66	47,7	20,3
♂; 6. X. 1903; Хеїратъ	12,4	65,3	50,3	20
♀; ib.	12,8	67,6	48,3	20,3
♀; 8. X. 1903; Гермабъ-даштъ	12	67,4	48,7	20,6
♀; ib.	12	66	47,4	19,8
♀; 12. X. 1903; Робатъ - Сефидъ	12	67	47,4	20,3
♀; ib.	12	67,4	50,2	19,3
♂; 20. V. 1904; Рустемъ-абадъ	12,2	64,3	46,5	def.
♂; 21. V. 1904; Латъ	13	68	47,4	20
P. at. chorassanicus.				
♀; 25. VII. 1896; Хезаръ-Месджидъ (Сѣверная Персія)	11,8	65	47	20,2
♂; I. IV. 1898; Кяризонъ (ib.)	12	67	47,3	19,8

	Клюва (отъ угла рта.	*Крыло.*	*Хвостъ (отъ основ. кобчик. железы).*	*Плюсна (спереди).*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
♂; 26. V. 1892;				
Кирхяръ (ib.). 13		66,8	48	20
♀; 15. V. 1892;				
Кара-Ильхи (ib.). 12,3		67	48	20,2
♀; 9. V. 1892;				
Гишъ-дагъ				
(Закаспійская область). ..12,3		67,3	49	19,9
♂; 24. V. 1892;				
Гоуданъ (ib.). 13,2		68	52	19,5
♂; 25. V. 1892 (ib.).....12,8		67,5	50	20
♀; 18. V. 1892;				
Гулюли-дагъ (ib.).....12		63,5	46,5	19,8
♂; ib.....12,3		66,2	50	19,2
♂; 1. XII. 1910;				
Гоуданъ (ib.). 12,3		66	50	19,2
♂; ib.....13,2		68	52,2	19,3

Примѣчаніе. Съ величайшимъ изумленіемъ прочиталъ Н. А. Зарудный въ статьѣ «Матеріалы для Орнитофауны Батумской области» („Извѣстія Кавказскаго Музея", т. V, 1910 г.) П. В. Нестерова, что Periparus ater var. derjugini subsp. nov. (т.-е. P. ater derjugini), установленная Зарудным и барономъ Лоудономъ («Ornithologische Monatsberichte», 1904, XV) по экземпляру, добытому К. М. Дерюгинымъ въ Чорохскомъ краѣ, описана *заочно*, при чемъ Зарудный сдѣлалъ это *„не считая нужнымъ даже просмотрѣть этотъ экземпляръ"*. Рѣшительно не представляя себѣ основанія для столь категорическаго заявленія П. В. Нестерова, Н. А. Зарудный долженъ сказать, что упоминаемый экземпляръ подробно осмотрѣнъ имъ въ Зоологическомъ Музеѣ Императорской Академіи Наукъ, гдѣ онъ вмѣстѣ съ другими черными синицами былъ показанъ ему В. Л. Біанки.—Такъ ли, иначе ли, но по крайней мѣрѣ странно поступилъ П. В. Нестеровъ, обозначая давно описанную форму, какъ новый видъ, и давая этому новому виду названіе, давно употребленное для той же формы....

Ташкентъ. 20-го марта 1911 г.

Замѣтки по Орнитологіи Туркестана.

Н. А. Зарудный.

Mitteilungen über die Ornithologie von Turkestan.

Von *N. A. Sarudny.*

(*Продолженіе.—Fortsetzung*) [1]).

115. Tetraogallus himalayensis incognitus subsp. nov.

Три экземпляра уллара (взрослый самецъ и двѣ такихъ же самки) изъ горъ Пасикўль (Кулябское бэкство) и окрестностей с. Кала-и-Хумбъ (Дарвазское бэкство), полученные мною при посредствѣ госпожи М. П. Жабá, по сравненіи съ птицами изъ Семирѣчья (T. himalayensis sewerzowi Zar.) и Ферганы (этихъ пока считаю за T. himalayensis Gray), оказались странными. Отличаясь вмѣстѣ съ ферганскими отъ T. h. sewerzowi всѣми признаками, въ своемъ мѣстѣ мною указанными („Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1910 г., стр. 107-108), они рѣзко отличаются отъ тѣхъ и другихъ тѣмъ, что *коричневыя полосы, идущія отъ голаго мѣста за глазомъ по бокамъ зада шеи, не соединяются другъ съ другомъ на загривкѣ.* Въ этомъ отношеніи мои птицы сходятся съ T. h. grombczewskii Bianchi и T. h. koslowi Bianchi [2]). В. Л. Біанки („Обзоръ видовъ рода Tetraogallus Gray“ въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ“, 1898 г.) въ характеристикѣ T. himalayensis Gray придаетъ особенное значеніе соединенію на загривкѣ вышеупо-

---

[1]) См. кн. II «Орнит. Вѣстн.» за 1911 г., стр. 89—98.
S. B. II «Ornit. Mitteil.», 1911, S. 89—98.

[2]) Считаю эту птицу за самостоятельный видъ. *Авт.*

мянутыхъ коричневыхъ полосъ. Изъ трехъ моихъ птицъ лишь у одной самки имѣется слабый коричневый налетъ въ томъ мѣстѣ зашейка, гдѣ эти полосы круто сворачиваются впередъ, чтобы почти соединиться съ темными полосами, идущими по бокамъ переда шеи. У другой самки и у самца это мѣсто зашейка такое же сѣрое, какъ голова сверху и сверху же передняя часть шеи. По сравненію съ ферганскими представителями, у моихъ трактуемыхъ бухарскихъ птицъ оперенныя части ногъ болѣе темнаго сѣраго цвѣта, какъ и середина переда брюха, которая у обѣихъ самокъ кажется даже черноватой. Кромѣ того, у нихъ на длинныхъ перьяхъ боковъ брюха (ближе къ средней части его) и зада груди черные бордюры перьевъ развиты шире и на большемъ количествѣ ихъ.

Обозначаю эту бухарскую форму уллара, какъ Tetraogallus himalayensis incognitus.

Новая форма желтой трясогузки.

Г. И. Поляковъ.

Eine neue Form der Schafstelze: Budytes flava zaissanensis subsp. nov.

Von *G. J. Poljakow.*

Motacilla flaveola: P. Pallas, «Zoographia Rosso-Asiatica», 1811, I, p. 501 (partim).

Motacilla flava L.: Finsch, «Reise nach West-Sibirien im Jahre 1876», 1879, p. 173 (M. cinereocapilla: Finsch, «Ibis», 1877, p. 50, 53 et 57) (partim).

Motacilla flava beema Sykes: Dr. Ernst Hartert, «Die Vögel der paläarktischen Fauna», 1905, Heft III, p. 290 (partim).

Finsch говоритъ, что самецъ желтой трясогузки, добытый имъ 1. VI (нов. ст.) на Кара-Иртышѣ, по сѣрой окраскѣ головы совершенно тождественненъ съ нѣмецкими экземплярами и съ рисункомъ у Дрессера (фиг. 1) [1]).

Желтыя трясогузки постоянно и въ большомъ количествѣ наблюдались мною съ 27. V по 4. VII (ст. ст.) 1909 года въ слѣдующихъ частяхъ Зайсанской котловины: по берегамъ озера Зайсанъ-нора, отъ мыса Топольнаго (Тугулъ-агачъ) на югъ до Кара-суата (наименованіе берега южнаго угла упомянутаго озера) и отсюда на сѣверо-востокъ до устья Стараго (Чернаго) Иртыша; по всей рѣкѣ Комарухѣ [2]); по берегамъ Стараго (Чернаго) Иртыша, въ его устьѣ и вверхъ по теченію на протяженіи прибли-

---

[1]) Finsch: «Reise nach West-Sibirien im Jahre 1876» (Verhandl. K. K. Zool.-Bot. Gesell. Wien, 1879), p. 173. *Авт.*

[2]) Рѣка Комаруха—одинъ изъ протоковъ дельты Чернаго Иртыша. *Авт.*

зительно 12 верстъ; у озеръ Юталъ; по берегамъ всего протока Ак-булата [1]); по берегамъ Чернаго Иртыша, отъ его устья до р. Кальджира, и, наконецъ, въ долинѣ послѣдняго, вблизи устья и вверхъ по теченію на протяженіи приблизительно 4 верстъ.

На р. Кальджирѣ птички эти попадались главнымъ образомъ по арыкамъ, въ зарослях чія (Lasiagrostis splendes) и разныхъ мелкихъ кустарниковъ, а въ остальныхъ мѣстностяхъ—по луговымъ (степнымъ) берегамъ съ зарослями рѣдкаго камыша (Arundo phragmites).

Изъ добытыхъ здѣсь желтыхъ трясогузокъ въ числѣ 21 экземпляра оказалось: 12 взрослыхъ (adult.) самцовъ, 7 взрослыхъ самокъ и 2 молодыхъ (juv.) птицы.

Всѣ взрослые самцы въ свѣжемъ мелкомъ перѣ, но съ довольно сильно отрепанными вершинами рулевыхъ и маховыхъ. У всѣхъ, за исключеніемъ экземпляровъ за №№ 2, 3 и 5, на темени и затылкѣ въ большей или меньшей степени примѣсь оливковаго цвѣта, что, по свидѣтельству В. Л. Біанки [2]), указываетъ на свѣжесть перьевъ.

Въ такомъ же состояніи и опереніе всѣхъ взрослыхъ самокъ за исключеніемъ одной, добытой 10. VI (ст. ст.) у устья р. Кальджира (экземпляръ за № 19), которая въ нѣсколько болѣе выцвѣтшемъ и отрепанномъ мелкомъ перѣ.

Молодыя птицы, убитыя 3 и 4. VII (ст. ст.) въ зарослях рѣдкаго камыша Кара-суата, одѣты въ рыхлое гнѣздовое перо.

Размѣры всѣхъ этихъ птицъ слѣдующіе [3]).

	Клювъ (открытый хребетъ).	**Плюсна.**	*Задній палецъ съ когтемъ.*	*Хвостъ* (отъ корня рулей).	*Крыло* (сложенное).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
Самцы:					
экз. № 1.	11,1	22,8	16,4	70,2	78,3
„ „ 2.	11,4	22,4	17	69,7	79,4
„ „ 3.	11,4	22,8	15,5	69,8	77,4
„ „ 4.	11,7	23,2	15,7	72,7	79

---

[1]) Протокъ этотъ соединяетъ Старый и Новый Черные Иртыши немного ниже р. Комарухи. *Авт.*

[2]) В. Біанки: «Матеріалы для авифауны Монголіи и восточнаго Тибета», стр. 46. *Авт.*

[3]) Измѣренія сдѣланы штангенциркулемъ, по шкуркамъ. *Авт.*

	Клювъ (открытый хребетъ).	**Плюсна.**	*Задній палецъ съ когтемъ.*	*Хвостъ* (отъ корня рулей).	*Крыло* (сложенное).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
экз. № 5.	11,4	22,6	16,2	69,5	79
„ „ 6.	11,7	22,8	15,8	69	80,1
„ „ 7.	11,5	22,5	15,3	70	79,1
„ „ 8.	12,7	22,4	15,4	71,4	79,1
„ „ 9.	11	21,5	15,5	67	79,4
„ „ 10.	11,4	23,2	16,5	67	77,1
„ „ 11.	12	23,6	16	71,7	79,5
„ „ 12.	12,1	23,4	15,4	69,2	79,6
Отъ и до:	11—12,7.	21,5—23,6.	15,3—17.	67—72,7.	77,1—80,1.
Среднее:	11,6.	22,7.	15,8.	69,7.	78,9.
Самки:	m m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
экз. № 13.	11,9	23	16,5	68	78,3
„ „ 14.	11	22,4	16,5	67,8	74,8
„ „ 15.	10,8	21,5	16,3	65,9	72,5
„ „ 16.	12	22,3	16,4	68	74,6
„ „ 17.	10,9	21,7	15,1	65	74,8
„ „ 18.	11,5	22,3	16,4	66,4	74,9
„ „ 19.	11,7	22,4	17,5	65,4	73
Отъ и до:	10,8—12.	21,5—23.	15,1—17,5.	65—68.	72,5—78,3.
Среднее:	11,4.	22,2.	16,3.	66,6.	74,7.

Молодыя птицы:

	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
экз. № 20.	10	22,3	15,9	65	74,3
„ „ 21.	12	23,4	16,5	70	81,8.

При сравненіи самцовъ зайсанской желтой трясогузки съ типичными самцами очень хорошей серіи Budytes flava borealis (Sund.) (отъ Швеціи до Колымы) и типичными самцами B. f. flava (Linn.) коллекціи С. А. Бутурлина выяснилось, что отъ первыхъ (сравнивая, конечно, также весеннихъ) мои птицы отличаются болѣе свѣтлой окраской головы, задней стороны и боковъ шеи и ушныхъ перьевъ, а также и меньшими размѣрами:

у всѣхъ самцовъ формы borealis коллекціи С. А. Бутурлина плюсна 24—25, задній палецъ съ когтемъ 16.5—21, хвостъ (отъ корня рулей) 73—78 и крыло (сложенное) 80—85 m.m. Отъ типичныхъ же самцовъ формы flava онѣ отличаются болѣе темнымъ тономъ сѣрой окраски головы и задней стороны шеи, а также и сравнительно слабымъ развитіемъ бѣлой надглазной полосы, которая у зайсанскихъ птицъ въ величинѣ и формѣ варіируетъ и у нѣкоторыхъ (экземпляры за №№ 7 и 9) имѣется лишь въ видѣ небольшихъ бѣлыхъ пятнышекъ и только позади глаза. Кромѣ того, онѣ въ среднемъ оказались мельче и этой послѣдней формы, такъ какъ у экземпляровъ flava коллекціи С. А. Бутурлина самая меньшая плюсна 23 m.m. Отъ типичныхъ самцовъ формы Budytes flava beema (Sykes) самцы желтой трясогузки Зайсанской котловины легко отличаются,—кромѣ болѣе темнаго тона сѣрой окраски головы, задней стороны шеи и слабаго развитія бѣлой надглазной полосы,—тѣмъ, что щеки ихъ и ушныя перья не бѣлыя, а одной или даже болѣе темной сѣрой окраски съ остальными частями головы.

Не довольствуясь результатомъ этого сравненія, я рѣшилъ сличить зайсанскихъ птицъ съ желтыми трясогузками, добытыми мною въ это же время (т.-е. весною и въ началѣ лѣта) въ имѣніи „Саввино“ и его ближайшихъ окрестностяхъ, въ Богородскомъ уѣздѣ Московской губерніи,—каковыхъ оказалось въ моей коллекціи 72 экземпляра. Изъ нихъ: 56 взрослыхъ самцовъ, 14 взрослыхъ самокъ и 2 молодыхъ, въ первомъ (гнѣздовомъ) перѣ, птицы. По степени изношенности оперенія всѣ эти экземпляры очень близко стоятъ къ зайсанскимъ птицамъ.

Но прежде, чѣмъ приступить къ сравненію, я счелъ необходимымъ раздѣлить желтыхъ трясогузокъ Московской губерніи на нѣсколько группъ, руководствуясь при этомъ главнымъ образомъ наблюдающимся у нихъ различіемъ въ тонѣ сѣрой окраски головы, задней стороны и боковъ шеи, а также въ величинѣ бѣлой надглазной полосы [1]).

Это позволило мнѣ раздѣлить самцовъ на слѣдующія четыре группы.

---

[1]) По указанію др. Hartert'a («Die Vögel der paläarktischen Fauna», Heft III, p. 292), небольшая бѣлая надглазная полоса наблюдается иногда и у самцовъ формы borealis. Нѣсколько такихъ экземпляровъ съ Колымы я видѣлъ въ коллекціи С. А. Бутурлина. *Авт.*

I группа.

A. Самцы типичной окраски формы b o r e a l i s: голова, задняя сторона и бока шеи темнаго сѣро-стального цвѣта, съ болѣе темными уздечкой, пространствомъ вокругъ глазъ и ушными перьями. Передняя часть горла ихъ бѣлая или бѣловатая. Темныхъ пятенъ на груди нѣтъ.

Такихъ самцовъ оказалось только три. Размѣры ихъ плюсны и крыла близки къ размѣрамъ этихъ частей самцовъ формы b o r e a l i s коллекціи С. А. Бутурлина, что видно изъ нижеслѣдующей таблички.

	Клювъ (открытый хребетъ.	**Плюсна.**	*Задній палецъ съ когтемъ.*	*Хвостъ* отъ корня рулей).	*Крыло* (сложенное).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
Экз. № 1.	11,5	25,4	18,3	70,5	84,6
„ „ 2.	def.	24,3	17,8	73,3	84,6
„ „ 3.	def.	25	18,3	71	80,6
Отъ и до:		24,3—25,4.	17,8—18,3.	70,5—73,3.	80,6—84,6.
Среднее:		24,9.	18,1.	71,6.	83,2.

B. Самцы типа формы b o r e a l i s, но тонъ окраски ихъ головы, задней стороны и боковъ шеи, уздечки, пространства вокругъ глазъ и ушныхъ перьевъ нѣсколько свѣтлѣе. Передняя часть горла бѣлая, желтоватая и желтая. На груди болѣе или менѣе ясно видны темныя пятна, которыя на двухъ экземплярахъ (за №№ 4 и 7) представляютъ форму ожерелья.

Ожерелья изъ темныхъ пятенъ наблюдаются на груди всѣхъ молодыхъ, въ первомъ (гнѣздовомъ) перѣ, самцовъ и самокъ, какъ формы f l a v a, такъ и b o r e a l i s[1]). Поэтому, мнѣ думается, наличность болѣе или менѣе ясно выраженныхъ на этой части темныхъ пятенъ свойственна скорѣе менѣе взрослымъ птицамъ. Такимъ образомъ, по—моему, есть основаніе предполагать, что экземпляры, отнесенные мною въ эту группу, являются лишь болѣе молодыми самцами этой же формы, т.-е. b o r e a l i s. Это подтверждается и сравнительно крупными ихъ размѣрами.

---

[1]) Вѣроятно и B u d y t e s f l a v a b e e m a (Sykes). *Авт.*

Именно:

	Клювъ (открытый хребетъ).	**Плюсна.**	*Задній палецъ съ когтемъ.*	*Хвостъ* (отъ корня рулей).	*Крыло* (сложенное).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
Экз. № 4.	12	24	18,2	70,7	81,7
„ „ 5.	12,3	23,7	19,1	70,6	83,5
„ „ 6.	12	24,9	16,8	73,6	82
„ „ 7.	12,3	24,6	19,5	69,5	81,3
„ „ 8.	def.	24,3	17,8	73,3	84,6
„ „ 9.	12,8	25	16,8	71	81,6
„ „ 10.	12,5	24,5	20	70,7	82
„ „ 11.	12,2	24	17,8	67,8	81,5
„ „ 12.	12	25	18,3	74,5	83,3
„ „ 13.	11,7	23,1	18,4	70,4	81,3
„ „ 14.	11,9	24,3	17,6	68,8	80,5
Отъ и до:	11,7—12,8.	23,1—25.	16,8—20.	67,8—74,5.	80,5—84,6.
Среднее:	12,1.	24,3.	18,2.	70,9.	82,1.

II группа.

Самцы, которые по тону сѣрой окраски головы, задней стороны шеи и ея боковъ или сходны съ предшествующими, или даже немного болѣе темные, но всѣ съ едва замѣтной бѣлой надглазной полосою, имѣющеюся у нихъ въ видѣ небольшихъ бѣлыхъ пятнышекъ или бѣлыхъ черточекъ и только позади глаза. Уздечка, пространство вокругъ глазъ и ушныя перья чернаго цвѣта или очень темно-сѣраго и во всякомъ случаѣ болѣе темнаго, чѣмъ сѣрая окраска остальныхъ частей головы. Передняя часть горла ихъ бѣлая и желтоватая. Темныя пятна на груди имѣются отъ слабо замѣтныхъ до ясно выраженныхъ. У двухъ экземпляровъ (за №№ 15 и 19) они представляютъ форму ожерелья.

Этихъ самцовъ я склоненъ отнести къ особямъ уклоняющимся или къ переходнымъ, стоящимъ ближе къ формѣ b o r e a l i s.

Размѣры ихъ слѣдующіе:

	Клювъ (открытый хребетъ).	**Плюсна.**	*Задній палецъ съ когтемъ.*	*Хвостъ* (отъ корня рулей).	*Крыло* (сложенное).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
Экз. № 15.	12,3	24	17,6	71	80,9
„ „ 16.	12,7	24,7	17,3	74,4	82,3
„ „ 17.	12,6	23,8	17	74,7	83,4
„ „ 18.	11,4	24,5	17,6	72	80,6 [1])
„ „ 19.	12,3	24,3	19,7	71,8	84,3
„ „ 20.	11,9	24,2	16,3	72	81,5
„ „ 21.	12	24,5	18	70	82,6
„ „ 22.	11,7	24,6	17,9	71,4	80
Отъ и до:	11,4—12,7.	23,8—24,7.	16,3—19,7.	70—74,7.	80—84,3.
Среднее:	12,1.	24,3.	17,6.	72,1.	81,9.

III группа.

Самцы съ немного болѣе свѣтлымъ тономъ сѣрой окраски головы, задней стороны шеи и ея боковъ, чѣмъ у экземпляровъ всѣхъ предшествующихъ группъ; съ небольшими и съ довольно сильно развитыми бѣлыми надглазными полосами; уздечка, пространство вокругъ глазъ и ушныя перья значительно темнѣе остальныхъ частей головы, окрашенныхъ въ сѣрый цвѣтъ. У восьми экземпляровъ (за №№ 23, 25, 26, 34, 35, 36, 37 и 46) наблюдается значительная примѣсь желтаго цвѣта въ бѣлыхъ надглазныхъ полосахъ. У самца за № 39 на темени довольно большое бѣлое пятно. Окраска передней части горла бѣлая, желтоватая и желтая (послѣднее только у одного экземпляра за № 37). Темныя пятна на груди у нѣкоторыхъ отсутствуютъ, у нѣкоторыхъ выражены болѣе или менѣе ясно и у двухъ экземпляровъ (№№ 45 и 46) представляютъ форму ожерелья.

Такихъ самцовъ оказалось наибольшее количество. По размѣрамъ плюсны, задняго пальца и хвоста они въ среднемъ мельче, а по тону сѣрой окраски головы, задней стороны шеи и ея боковъ, свѣтлѣе самцовъ предшествующей группы, и потому я склоненъ ихъ отнести къ переходнымъ особямъ, стоящимъ нѣсколько ближе къ формѣ f l a v a.

---

[1]) Вершины очень сильно отрепаны. *Авт.*

Размѣры этихъ птицъ:

	Клювъ (открытый хребетъ).	**Плюсна.**	*Задній палецъ съ когтемъ.*	*Хвостъ* (отъ корня рулей).	*Крыло* (сложенное).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
Экз. № 23.	12,3	24,5	16,9	75,1	84,4
„ „ 24.	12,7	23,6	17,5	69,6	80
„ „ 25.	def.	23,4	17	70,6	80,3
„ „ 26.	12	23,6	18,4	73,5	82,4
„ „ 27.	12	23,5	16,7	72,8	83,6
„ „ 28.	11,6	24,5	17,7	73,7	83,7
„ „ 29.	12,8	24,5	18,7	70	82,4
„ „ 30.	11,8	24	19,6	70,3	80,4
„ „ 31.	11,8	24,5	17,5	69,5	80
„ „ 32.	def.	23,5	17,1	68,1	79,4
„ „ 33.	12,7	24,6	17,9	71,8	83
„ „ 34.	12	23,6	17,5	70,7	81,5
„ „ 35.	11,6	23,8	16,8	71,5	83,7
„ „ 36.	11,9	23,5	17,1	67,5	81,2
„ „ 37.	11,2	24,8	17,5	75,5	84,9
„ „ 38.	12,1	23,5	17,8	71,9	82,4
„ „ 39.	12,2	24,5	17,4	74	83,4
„ „ 40.	11,8	24,2	16	74,5	84,3
„ „ 41.	10,8	24	15,5	68,5	80,6
„ „ 42.	12,8	def.	18	75,4	84,4
„ „ 43.	12,4	24,5	17,9	73,4	82
„ „ 44.	12,6	24,7	17,3	67,8	79,6
„ „ 45.	def.	25	16,7	73,8	84,4
„ „ 46.	11,8	24,5	17,5	74,8	82,7
Отъ и до:	10,8—12,8.	23,4—25.	15,5—19,6.	67,5—75,5.	79,4—84,9.
Среднее:	12.	24,1.	17,4.	71,8.	82,2.

IV группа.

Самцы (экземпляры за №№ 47, 50, 52, 53, 54 и 56), которые по тону сѣрой окраски ихъ головы могутъ быть отнесены къ типичнымъ самцамъ формы flava (голова ихъ голубовато-сѣрая; уздечка, пространство вокругъ глазъ и ушныя перья одного цвѣта съ сѣрой окраской остальныхъ частей головы) или тонъ сѣрой окраски головы которыхъ (остальные экземпляры)

немного темнѣе, но все же свѣтлѣе, чѣмъ у самцовъ предшествующей группы, съ немного болѣе темными уздечкой, пространствомъ вокругъ глазъ и ушными перьями; въ большинствѣ съ довольно большими бѣлыми надглазными полосами. Передняя часть горла бѣлая и желтоватая. Темныя пятна на груди у нѣкоторыхъ отсутствуютъ, у другихъ болѣе или менѣе ясно замѣтны и у двухъ (экземпляры за №№ 52 и 54) представляютъ форму ожерелья.

Размѣры этихъ птицъ таковы.

	Клювъ (открытый хребетъ).	**Плюсна.**	*Задній палецъ съ когтемъ.*	*Хвостъ* (отъ корня рулей).	*Крыло* (сложенное.
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
Экз. № 47.	11,5	24	16,4	72,1	80
„ „ 48.	11,9	24,3	19,4	76,2	83,5
„ „ 49.	12,7	23,6	17,5	72,5	79,3
„ „ 50.	11,3	23,5	16,8	70,5	79,5
„ „ 51.	11,4	23,5	17	70,4	82,3
„ „ 52.	11,6	24,9	16,8	75,9	82,7
„ „ 53.	10,8	24,5	17,4	75	82
„ „ 54.	11	23,7	18,9	71,9	77,8
„ „ 55.	11,7	23	17,2	71	80,8
„ „ 56.	11,8	def.	17,7	73,3	82,8
Отъ и до:	10,8—12,7.	23—24,9.	16,4—19,4.	70,4—76,2.	77,8—83,5.
Среднее:	11,5.	23,8.	17,5.	72,8.	81.

Изъ вышеприведенныхъ таблицекъ явствуетъ, что наиболѣе надежнымъ отличительнымъ признакомъ изъ размѣровъ у желтой трясогузки является размѣръ плюсны. Въ размѣрахъ клюва и, какъ это не странно, въ размѣрахъ задняго пальца съ когтемъ у экземпляровъ моей коллекціи наблюдается очень большое колебаніе, независимо отъ того, къ какой группѣ они отнесены. Размѣры же крыла и хвоста, конечно, находятся въ большой зависимости отъ степени изношенности (отрепанности) вершинъ маховыхъ и рулевыхъ, и потому врядъ ли есть основаніе приводить размѣры этихъ частей въ числѣ надежныхъ отличительныхъ признаковъ особей той или другой формы.

Изъ описаній экземпляровъ, отнесенныхъ мною къ разнымъ группамъ, видно, что темныя пятна на груди въ разныхъ степеняхъ ихъ развитія не могутъ служить отличительнымъ признакомъ ни для b o r e a l i s, ни для f l a v a: наличность этихъ пятенъ свойственна экземплярамъ всѣхъ группъ за исключеніемъ первой, но къ этой группѣ, судя по окраскѣ оперенія и по размѣрамъ, отнесены мною несомнѣнно взрослыя птицы. Какъ уже было говорено выше, темныя пятна на груди въ видѣ ожерелья являются обязательными для перваго (гнѣздового) наряда молодыхъ b o r e a l i s и f l a v a, и потому наличность ихъ въ разныхъ степеняхъ развитія или отсутствіе могутъ служить лишь возрастнымъ признакомъ для особей обѣихъ упомянутыхъ формъ [1]).

Точно также, повидимому, не можетъ служить отличительнымъ признакомъ ни для одной изъ этихъ формъ окраска передней части горла, такъ какъ бѣлая (или бѣловатая) и желтоватая окраска этой части имѣется у экземпляровъ всѣхъ четырехъ группъ за исключеніемъ птицъ, признанныхъ мною за *вполнѣ взрослыхъ* особей формы b o r e a l i s (группа I, А.), не имѣющихъ желтоватаго цвѣта на горлѣ [2]). Но такъ какъ бѣлая окраска горла свойственна и типичнымъ особямъ f l a v a, то очевидно, что окраска горла, вѣроятно бѣлѣющая съ возрастомъ у птицъ обѣихъ формъ, не можетъ служить ихъ отличительнымъ признакомъ.

Уздечка, пространство вокругъ глазъ и ушныя перья окрашены въ черный цвѣтъ лишь у типичныхъ особей b o r e a l i s. У типичныхъ особей формы f l a v a они по цвѣту одинаковы или почти одинаковы съ сѣрой окраской остальныхъ частей головы. У переходныхъ или уклоняющихся особей тонъ окраски названныхъ частей варіируетъ отъ очень свѣтлаго до черноватаго или почти чернаго. Разбить такіе экземпляры на нѣсколько группъ, на основаніи этихъ отличій и не игнорируя остальными, возможно лишь съ извѣстными натяжками.

Остается упомянуть о послѣднемъ изъ приведенныхъ мною признаковъ—о бѣлой надглазной полосѣ. Полное отсутствіе ее,

---

[1]) На эти пятна указываетъ, какъ на одинъ изъ отличительныхъ признаковъ особей формы B u d y t e s f l a v a b o r e a l i s (Sund.), между прочимъ и проф. М. А. Мензбиръ («Птицы Россіи», т. II. стр. 775, рисунокъ). *Авт.*

[2]) По всей вѣроятности бо́льшій матеріалъ позволилъ бы мнѣ включить въ число окрасокъ горла, наблюдающихся у птицъ всѣхъ четырехъ группъ (за исключеніемъ группы I, А.), и желтую. *Авт.*

повидимому, наблюдается лишь у вполнѣ типичныхъ особей b o r e a l i s. У особей формы f l a v a, даже типичныхъ по тону сѣрой окраски головы (включая окраску уздечки, пространства вокругъ глазъ и ушныхъ перьевъ), въ величинѣ ея наблюдается большое колебаніе: среди нихъ есть экземпляры съ едва замѣтною, въ видѣ нѣсколькихъ маленькихъ бѣлыхъ черточекъ, полоскою и только лишь позади глаза. Такое же колебаніе въ величинѣ бѣлой надглазной полосы наблюдается и у уклоняющихся или переходныхъ особей (экземпляры группы III).

Сравнивъ самцовъ желтой трясогузки Зайсанской котловины съ самцами этого вида Московской губерніи, я убѣдился, что по тону сѣрой окраски головы, задней стороны шеи и ея боковъ 10 изъ нихъ ближе всего подходятъ къ птицамъ, отнесеннымъ мною въ III группу, а 2 (экземпляры за №№ 1 и 12)— къ болѣе темнымъ экземплярамъ IV группы, но всѣ они отличаются, какъ и отъ самцовъ всѣхъ перечисленныхъ выше группъ, болѣе свѣтлыми, почти бѣлыми, краями вершинъ среднихъ и большихъ верхнихъ кроющихъ крыла, которые у всѣхъ московскихъ птицъ съ большей или меньшей примѣсью желтоватаго цвѣта [1]). Отъ птицъ III группы они отличаются кромѣ того, какъ видно изъ табличекъ, меньшими размѣрами плюсны, задняго пальца, хвоста и крыла. Мало того, зайсанскіе самцы значительно меньше въ среднемъ даже экземпляровъ IV группы, птицы которой въ большинствѣ могутъ быть отнесены къ типичнымъ особямъ формы f l a v a.

Самокъ желтой трясогузки изъ Зайсанской котловины я могъ сравнить, къ сожалѣнію, лишь съ небольшимъ числомъ самокъ этого вида Московской губерніи. По тону окраски головы съ задней стороной шеи и по величинѣ бѣлой надглазной полосы, послѣднихъ я могъ раздѣлить только на слѣдующія двѣ группы.

I группа.

Самки съ болѣе темною буровато-сѣрою, съ примѣсью оливковаго цвѣта головою; бѣлая надглазная полоса или слабо развита, или вовсе отсутствуетъ (послѣднее только у одного экземпляра за № 60); уздечка и ушныя перья одного цвѣта съ остальными темными частями головы или немного темнѣе (послѣднее

---

1) Къ сожалѣнію, на этотъ признакъ не было обращено вниманіе при сравненіи зайсанскихъ желтыхъ трясогузокъ съ типичными особями B u d y t e s f l a v a b o r e a l i s (Sund.) и B. f. f a v a (Linn.) коллекціи С. А. Бутурлина. *Авт.*

только у одного экземпляра за № 61). Передняя часть горла бѣлая и желтоватая. Темныя пятна на груди или отсутствуютъ, или выражены въ разной степени ясности, или (у экземпляра за № 59) представляютъ форму ожерелья.

Птицъ этихъ я склоненъ отнести къ особямъ уклоняющимся или къ переходнымъ между формами borealis и flava.

Размѣры ихъ слѣдующіе.

	Клювъ (открытый хребетъ).	**Плюсна.**	*Задній палецъ съ когтемъ.*	*Хвостъ* (отъ корня рулей).	*Крыло* (сложенное).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
Экз. № 57.	11,3	23,3	15,8	68,8	76
„ „ 58.	11,4	23,5	16,4	74,4	78,6
„ „ 59.	def.	23,6	17,3	68,1	78,3
„ „ 60.	11,5	24,1	16,3	72,3	81
„ „ 61.	11,5	22,8	17	72,8	77[1])
Отъ и до:	11,3—11,5.	22,8—24,1.	15,8—17,3.	68,1—74,4.	76—81.
Среднее:	11,4.	23,4.	16,5.	71,2.	78,1.

II группа.

Самки съ болѣе свѣтлымъ тономъ окраски головы и задней стороны шеи; уздечка и ушныя перья не темнѣе буровато-сѣрой окраски остальныхъ частей головы; бѣлая надглазная полоса болѣе или менѣе развита. Передняя часть горла бѣлая, желтоватая и желтая (послѣднее только у экземпляра за № 66). На груди болѣе или менѣе ясно выраженныя темныя пятна, представляющія у трехъ экземпляровъ (за №№ 62, 63 и 68) форму ожерелья.

Большая часть изъ этихъ самокъ (экземпляры за №№ 63, 66, 68, 69 и 70) можетъ быть отнесена къ типичнымъ особямъ формы flava; остальныя же—уклоняющіяся или переходныя особи, близко стоящія къ названной формѣ.

По размѣрамъ онѣ близко стоятъ къ самкамъ предшествующей группы. Именно:

---

[1]) Вершины сильно отрепаны. *Авт.*

	Клювъ (открытый хребетъ.	**Плюсна.**	*Задній палецъ съ когтемъ.*	*Хвостъ* (отъ корня рулей.	*Крыло* (сложенное).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
Экз. № 62.	11,9	22,5	16,4	70	79,3
„ „ 63.	11,6	22,6	16,9	68,4	76,5
„ „ 64.	12	22,3	16,9	70	77,5
„ „ 65.	11,8	23,4	18,9	66,7	77,8
„ „ 66.	11,2	24	17,8	70	79
„ „ 67.	12	24	17,7	64,8	77,6
„ „ 68.	12,3	24	18,7	69,5	79,5
„ „ 69.	12,6	23,6	17,9	71,6	78
„ „ 70.	10,8	23,2	19,7	65,4	79,1
Отъ и до:	10,8—12,6.	22,3—24.	16,4—19,7.	64,8—71,6.	76,5—79,5.
Среднее:	11,8.	23,2.	17,8.	68,4.	78,2.

При сравненіи самокъ желтой трясогузки Зайсанской котловины съ таковыми Московской губерніи выяснилось, что по тону окраски головы съ задней стороной шеи и по величинѣ бѣлой надглазной полосы 3 изъ нихъ (экземпляры за №№ 16, 17 и 18) подходятъ къ экземплярамъ, отнесеннымъ мною въ первую группу, а 4—довольно близко стоятъ къ самкамъ второй группы, но, какъ и самцы, отъ московскихъ птицъ легко отличаются болѣе свѣтлыми, почти бѣлыми краями вершинъ среднихъ и большихъ верхнихъ кроющихъ крыла. Кромѣ того, зайсанскія птицы, какъ это видно изъ табличекъ, отличаются отъ московскихъ экземпляровъ обѣихъ группъ и размѣрами: плюсна ихъ въ среднемъ значительно меньше.

Вслѣдствіе недостаточности имѣющагося въ моемъ распоряженіи матеріала, нѣтъ возможности выяснить пока, какими причинами обусловливается различіе тона окраски головы и задней стороны шеи у самокъ Зайсанской котловины, на основаніи котораго возможно дѣленіе ихъ, какъ и птицъ Московской губерніи, на двѣ группы. Такъ какъ темныя пятна на груди имѣются у зайсанскихъ экземпляровъ, какъ первой, такъ и второй группы, то объясненію этого различія разницей въ возрастѣ птицъ не можетъ быть мѣста. Нельзя также предположить, что поблѣднѣніе буровато-сѣрой окраски у самокъ, стоящихъ ближе къ московскимъ самкамъ второй группы, обуслов-

ливается выцвѣтаніемъ, такъ какъ изъ трехъ птицъ первой группы одна убита почти мѣсяцемъ позднѣе [1]).

Но, во всякомъ случаѣ, оба приведенные мною выше признака отличія зайсанскихъ самокъ желтой трясогузки отъ самокъ этого вида Московской губерніи могутъ быть сочтены за *опредѣленные* признаки, на основаніи которыхъ эти формы должны быть разсматриваемы отдѣльно [2]).

Что же касается до молодыхъ, въ первомъ (гнѣздовомъ) перѣ, зайсанскихъ желтыхъ трясогузокъ, то изъ сравненія ихъ съ молодыми этого вида Московской губерніи, вслѣдствіе крайней недостаточности матеріала, я никакихъ заключеній вывести не могъ.

Такимъ образомъ, резюмируя всѐ вышеизложенное, можно сказать, что желтыя трясогузки Зайсанской котловины представляютъ форму близкую къ типичной Budytes flava flava (Linn.), отъ которой отличаются болѣе темнымъ тономъ окраски головы, задней стороны шеи и ея боковъ, болѣе свѣтлыми, почти бѣлыми, краями вершинъ среднихъ и большихъ верхнихъ кроющихъ крыла, въ общемъ сравнительно мало развитою бѣлою надглазною полосою и меньшими размѣрами плюсны.

Отъ двухъ близкихъ къ B. f. flava (Linn.) формъ: B. f. borealis (Sund.) и B. f. beema (Sykes) зайсанскія желтыя трясогузки (самцы) могутъ быть еще легче отличимы: отъ типичныхъ особей первой—много болѣе свѣтлой сѣрой окраской головы, задней стороны шеи и ея боковъ, присутствіемъ бѣлыхъ надглазныхъ полосъ, болѣе свѣтлыми, почти бѣлыми краями вершинъ среднихъ и большихъ верхнихъ кроющихъ крыла и гораздо меньшими размѣрами плюсны; а отъ типичныхъ особей второй формы—гораздо болѣе темнымъ тономъ сѣрой окраски головы, задней стороны шеи и ея боковъ, сѣрыми же щеками и ушными перьями и въ общемъ очень слабо развитыми бѣлыми надглазными полосами. Судя по размѣрамъ, даннымъ

---

[1]) Самки первой группы добыты: 30. V (2) и 3. VII (ст. ст.), а второй—27. V (2), 29. V и 10. VI (ст. ст.). *Авт.*

[2]) М. А. Мензбиръ въ «Птицахъ Россіи» (т. II, стр. 770 и 771) говоритъ: «я не могу не согласиться съ мнѣніемъ П. П. Сушкина, что желтыя трясогузки представляютъ собою примѣръ аналогичный существованію полиморфныхъ самцовъ у нѣкоторыхъ видовъ насѣкомыхъ. Есть ли это начало новообразованія видовъ—сказать трудно, но въ этомъ нѣтъ ничего невозможнаго. Во всякомъ случаѣ, если бы самки разныхъ желтыхъ трясогузокъ различались хоть какими-нибудь опредѣленными признаками, кромѣ мѣстныхъ измѣненій въ тонѣ окраски, то, конечно, упомянутыя формы по необходимости разсматривались бы отдѣльно». *Авт.*

Г. Э. Іогансеномъ въ „Матеріалахъ для орнитофауны степей Томскаго края“[1]) для 8 самцовъ b e e m a, зайсанскіе самцы желтой трясогузки по размѣрамъ плюсны отъ этой формы не отличимы (размѣръ плюсны въ среднемъ тотъ же, т. е. 22,3 m.m.).

Такъ какъ на основаніи литературныхъ указаній[2]) въ Зайсанской котловинѣ скорѣе надо было бы ожидать встрѣтить восточную форму желтой трясогузки, B u d y t e s f l a v a b e e m a (Sykes), а добытые мною здѣсь 12 самцовъ по тону сѣрой окраски головы довольно однотипны, то, мнѣ думается, возможно усматривать въ этихъ птицахъ обособившуюся въ названной мѣстности расу, которую, какъ географическую, я и рѣшаюсь назвать B u d y t e s f l a v a z a i s s a n e n s i s subsp. nov.

Typus: ♂ ad., 30. V. 1909 (ст. ст.), правый берегъ Чернаго Иртыша, приблизительно въ 15 верстахъ отъ устья, Семипалатинская область [*плюсна* 22.5, задній палецъ съ когтемъ 15.3, хвостъ (отъ корня рулей) 70 и крыло (сложенное) 79.1 m.m.], экземпляръ за № 91; ♂ ad., 31. V. 1909 (ст. ст.), здѣсь же [*плюсна* 21.5, задній палецъ съ когтемъ 15.5, хвостъ (отъ корня рулей) 67 и крыло (сложенное) 79.4 m.m.], экземпляръ за № 110; ♀ ad., 30. V. 1909 (ст. ст.), здѣсь же [*плюсна* 22.3, задній палецъ съ когтемъ 16.4, хвостъ (отъ корня рулей) 68 и крыло (сложенное) 74.6 m.m.], экземпляръ за № 83; ♀ ad., 30. V. 1909 (ст. ст.), здѣсь же [*плюсна* 21.7, задній палецъ съ когтемъ 15.1, хвостъ (отъ корня рулей) 65 и крыло (сложенное) 74.8 m.m.], экземпляръ за № 95. Всѣ четыре экземпляра въ моей коллекціи.

---

[1]) 1907 г. Стр. 66 и 67: M o t a c i l l a f l a v a b e e m a Sykes. *Авт.*

[2]) М. А. Мензбиръ: «Птицы Россіи», т. II, стр. 771 (1895 г.); Dr. Ernst Hartert: «Die Vögel der paläarktischen Fauna», Heft III, p. 287 und 290 (1905); Г. Э. Іогансенъ: «Оологическая и нидологическая коллекціи Зоологическаго Музея Имп. Томскаго Университета», стр. 33 и 34 (1906 г.) и «Матеріалы для орнитофауны степей Томскаго края», стр. 65 и 66 (1907 г.). *Авт.*

Къ налету клеста-еловика (Loxia curvirostra L.) въ 1909 году.

Э. Шарлеманъ.

Zur Masseninvasion des Fichten-Kreuzschnabels (Loxia curvirostra L.) im Jahre 1909.

Von *E. Scharleman.*

Налетъ клестовъ-еловиковъ (Loxia curvirostra L.) 1909 года, столь много трактовавшійся въ западно-европейской орнитологической литературѣ, остался у насъ почти неотмѣченнымъ. v. Tschusi zu Schmidhoffen въ своей статьѣ: „Über den heurigen Massenzug des Kreuzschnabels“, говоря о движеніи этихъ птицъ въ Западной Европѣ, добавляетъ, что „nach Osten hin schon in Ostpreussen und Livland ein auffallendes zahlreiches Auftreten nicht konstatiert worden zu sein scheint“ („Ornithologische Monatsberichte“, 1909, p. 170). С. А. Бутурлинъ, сообщая о названной статьѣ, высказывается по этому вопросу болѣе опредѣленно, утверждая, что „въ Восточной Пруссіи, не говоря о Прибалтійскомъ нашемъ краѣ, его (т.-е. налета еловиковъ) не замѣтно“ („Орнитологическій Вѣстникъ“, 1910, стр. 69). Изъ послѣднихъ словъ можно вывести заключеніе, что въ Россіи вовсе не было налета клестовъ. Въ дѣйствительности же это явленіе, правда въ не столь интенсивной формѣ, какъ на Западѣ, наблюдалось и у насъ.

28. VI. 1909 (всѣ даты по старому стилю) на птичьемъ рынкѣ г. Варшавы (улица Лешно) я былъ пораженъ обиліемъ Loxia curvirostra. Изъ разспросовъ птицелововъ я узналъ что клесты въ большомъ количествѣ появились въ окрестно-

стяхъ города еще около 20. VI.—Преобладали молодыя темноокрашенныя птицы.

О появленіи еловиковъ въ Кутновскомъ уѣздѣ Варшавской губерніи Gustaw Rózycki въ статьѣ: „Spostrzezenia nad przelotem krzyzodziobow swierkowych“ („Lowiec polski“, 1911, S. 9) сообщаетъ слѣдующее: въ іюнѣ 1909 года [1]), во время охоты на мелкихъ птицъ для коллекціи Кіевскаго Орнитологическаго Общества ему удалось убить клеста; онъ былъ крайне удивленъ этой находкой, такъ какъ въ Кутновскомъ уѣздѣ (близъ имѣнія Кжижановекъ, по словесному сообщенію г. Ружицкаго) ему никогда не случалось встрѣчать этихъ птицъ; въ глубинѣ лѣса онъ увидѣлъ ихъ цѣлыя стада, кормящіяся на березахъ; ихъ, вѣроятно, было около сотенъ двухъ штукъ; большая часть были молодыя, рѣже встрѣчались красныя старыя птицы; нѣсколько экземпляровъ было отпрепарировано для коллекціи; желудки и зобы убитыхъ птицъ содержали только зеленыхъ личинокъ, которыхъ было много на березахъ; удивительно, что въ сосновомъ лѣсу, находящемся въ нѣсколькихъ десяткахъ шаговъ отъ березоваго, ихъ совершенно не было; кромѣ того, много птицъ прилетало въ садъ, но здѣсь онѣ оставались значительно болѣе короткое время, нежели въ лѣсу; вообще держались не дольше десяти дней.

Даты 4 экземпляровъ Loxia curvirostra сбора Г. М. Ружицкаго слѣдующія: 18. VI. 1909 (♀ juv.), 19. VI. 1909 (♂ juv., ♀ juv. et ♀ ad.). По мнѣнію г. Ружицкаго, это были однѣ изъ первоприлетныхъ птицъ. Такимъ образомъ въ Кутновскомъ уѣздѣ и подъ Варшавой налетъ еловиковъ начался приблизительно въ одно время.

Въ Кутновскомъ уѣздѣ въ стаяхъ еловиковъ встрѣчались и бѣлокрылые клесты—Loxia bifasciata (Brehm). Экземпляръ этой птицы (♂ ad.) добытъ г. Ружицкимъ 19. VI. 1909.

6. VII. 1909, изъ окна вагона Кіево-Ковельской желѣзной дороги, въ Волынской губерніи, близъ границы послѣдней съ Кіевской, я замѣтилъ двѣ небольшія стаи (особей въ 10—15) клестовъ.

Препараторъ А. Д. Лубкинъ сообщилъ мнѣ свои наблюденія надъ пролетомъ интересующей насъ птицы въ сосновомъ лѣсу Дубечанской казенной дачи (Остерскаго уѣзда, Черниговъ-

---

[1]) Статья г. Ружицкаго написана въ 1910 году. *Авт.*

ской губерніи, въ 20—30 верстахъ къ сѣверу отъ Кіева). По его словамъ, первая небольшая стайка появилась 2. VII.—Уже 3. VII наблюдалось нѣсколько стаекъ. 4. VII еловики появились въ большомъ количествѣ; всюду по лѣсу слышалось ихъ характерное перекликаніе. 8. VII клестовъ стало значительно меньше. Далѣе наблюденія въ Дубечанской дачѣ прерываются. Слова г. Лубкина документально подтверждаются довольно большой коллекціей Loxia curvirostra (25 экземпляровъ), въ которой имѣются птицы обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ.

Въ окрестностяхъ Кіева налетъ клестовъ также былъ рѣзко выраженъ. Какъ рано появились они въ этомъ районѣ—у меня свѣдѣній нѣтъ, но въ первой трети іюля они уже наблюдались небольшими стайками всюду въ окрестныхъ сосновыхъ лѣсахъ. 7. VII въ центрѣ Кіева, въ Ботаническомъ саду, я видѣлъ 2—3 стайки этихъ птичекъ, особей по 20 въ каждой. По словамъ препаратора А. Д. Лубкина, въ срединѣ іюля клесты нерѣдко пролетали и надъ университетскимъ дворомъ, примыкающимъ къ Ботаническому саду. Подъ Кіевомъ клесты держались весь іюль и замѣтно начали уменьшаться въ количествѣ лишь въ послѣдней трети этого мѣсяца. Въ первой трети августа ихъ осталось уже очень немного. Послѣдняя стайка, изъ 3—5 штукъ наблюдалась 9. VIII. Одиночныя особи (вѣроятно и малыя стайки) держались у насъ всю осень и зиму [1]).

Вотъ и всѣ свѣдѣнія о налетѣ Loxia curvirostra въ 1909 году, которыми я располагаю. Ихъ, правда, весьма мало, и они крайне отрывочны, но тѣмъ не менѣе и они свидѣтельствуютъ, что черезъ западную окраину Россіи прокатилась волна пролета еловиковъ. Она охватила, по этимъ даннымъ, губерніи: Варшавскую, Волынскую, Кіевскую и Черни-

---

[1]) Вообще говоря, Loxia curvirostra во время своихъ кочевокъ довольно рѣдко доходитъ до Кіева. Профессору К. Ѳ. Кесслеру никогда не случалось его находить, и онъ приводитъ эту птицу для мѣстной фауны только на основаніи показаній Анджіовскаго (Естественная исторія губ. Кіевскаго учебнаго округа. Птицы воробьиныя. Стр. 108). Въ моемъ дневникѣ отмѣчены налеты еловиковъ зимою 1902—3 года, въ декабрѣ 1903 года и въ маѣ 1903 года. Въ декабрѣ 1903 года вмѣстѣ съ нѣсколькими еловиками былъ пойманъ Loxia bifasciata (Brehm.), до той поры никѣмъ не найденный въ Кіевской губерніи (см. мой «Списокъ птицъ окрестностей Кіева" въ „Запискахъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей", т. XXI, стр. 200). Особенно интенсивнымъ былъ лѣтній налетъ 1903 года (возможно, что онъ явился лишь продолженіемъ зимняго). Клесты (преимущественно молодыя птицы) кочевали стаями до 50 особей по всѣмъ хвойнымъ лѣсамъ окрестностей Кіева. Въ послѣдній разъ стайка въ 3 особи наблюдалась 16. XI. 1910. *Авт.*

говскую. Судя по обилію птицъ, прошедшихъ подъ Кіевомъ и въ Остерскомъ уѣздѣ, я никакъ не могу допустить, чтобы волна налета прошла здѣсь лишь своимъ краемъ, и положительно увѣренъ, что передвиженіе клестовъ шло и восточнѣе. Какъ далеко къ востоку прошли клесты, конечно, сказать мы не можемъ, такъ какъ въ литературѣ по этому вопросу свѣдѣній пока нѣтъ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно интересно сообщеніе Н. А. Зарудnаго о томъ, что клесты-еловики въ 1909 году были замѣчены и въ Туркестанѣ („Орнитологическій Вѣстникъ", 1911 г., стр. 1).

Кіевъ, 1 марта 1911 г.

Заблудившіеся краснокрылы (Phoenicopterus roseus Pall.) въ Сибири въ началѣ зимы 1907 года.

Н. Э. Іоганзенъ.

Flamingo auf einem Irrfluge durch Sibirien.

Von *H. E. Iohansen.*

Въ ноябрѣ 1907 года сестра моя, А. Э. Казанская, проживавшая въ г. Кузнецкѣ Томской губерніи, увѣдомила меня, что около 20 октября въ окрестностяхъ названнаго города были добыты фламинго, изъ которыхъ одинъ экземпляръ, доставленный ей Н. А. Короткевичемъ, она предоставила въ распоряженіе Зоологическаго Музея Имп. Томскаго Университета. Спустя нѣсколько дней по полученіи этого извѣстія, я узналъ отъ П. А. Шастовскаго, что въ концѣ октября по иркутскому тракту близъ рѣки Чулыма были убиты два краснокрыла и что они доставлены въ Томскъ, гдѣ попали къ одному препаратору, который могъ бы ихъ продать. Я немедленно отправился къ владѣльцу краснокрыловъ, у котораго и увидѣлъ двухъ фламинго въ первомъ осеннемъ опереніи, но слишкомъ высокая цѣна (15 рублей за экземпляръ) заставила меня отказаться отъ пріобрѣтенія ихъ для Музея Томскаго Университета.

Желая собрать по возможности подробныя свѣдѣнія о залетѣ этихъ птицъ въ Сибирь, я обратился къ содѣйствію выходящихъ въ Томскѣ газетъ „Сибирская Жизнь“ и „Время“, которыя любезно отвели мѣсто моему письму. Въ письмѣ этомъ я просилъ всѣхъ лицъ, которымъ извѣстно о случаяхъ появленія краснокрыловъ въ разныхъ мѣстностяхъ Сибири въ теченіе октября и ноября, сообщить объ этомъ по возможности въ са-

момъ непродолжительномъ времени въ Зоологическій Музей Томскаго Университета, при чемъ было упомянуто, что желательно получить по возможности точныя и подробныя свѣдѣнія: о времени появленія и числѣ наблюдавшихся птицъ; о продолжительности пребыванія ихъ въ данной мѣстности; о числѣ убитыхъ экземпляровъ; о лицахъ, которыя сохранили вещественныя доказательства появленія этихъ птицъ въ видѣ шкурокъ, чучелъ, отрѣзанныхъ крыльевъ, лапъ, а также и о состояніи погоды до и во время появленія фламинго въ данной мѣстности.

Къ великому моему удовольствію, письмо это не осталось безъ отвѣтовъ, и всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ я обязанъ полученіемъ свѣдѣній—хотя и отрывочныхъ въ частностяхъ, но въ совокупности обрисовывающихъ довольно подробно картину залета и печальную участь фламинго—я прошу принять искреннюю благодарность.

Кромѣ писемъ, поступившихъ непосредственно въ Музей Томскаго Университета, я помѣстилъ въ предлагаемой статьѣ и нѣсколько замѣтокъ, опубликованныхъ въ „Сибирской Жизни“ по поводу появленія краснокрыла, при чемъ весь матеріалъ я расположилъ не въ хронологическомъ порядкѣ поступленія корреспонденцій, а въ географическомъ, слѣдуя за фламинго съ запада на востокъ, въ какомъ направленіи, очевидно, и происходило ихъ постепенное появленіе.

Залетные фламинго наблюдались въ слѣдующихъ мѣстностяхъ.

1. Близъ Омска, по сообщенію электротехника П. Шульцъ, былъ убитъ фламинго. Точныхъ датъ нѣтъ. Судя по описанію, это была молодая птица.

2. П. А. Шастовскому удалось узнать, что въ концѣ октября въ окрестностяхъ Омска, на правомъ берегу Иртыша и на берегу Оми, было убито два молодыхъ фламинго.

3. Тому же лицу я обязанъ сообщеніемъ, что близъ желѣзно-дорожной станціи Татарской, въ Барабинской степи, въ октябрѣ былъ убитъ взрослый фламинго.

4. Въ „Сибирской жизни“ (№ 8, 1908 г.) была напечатана замѣтка подъ заглавіемъ „Фламинго“ слѣдующаго содержанія: „Намъ пишутъ, что три рѣдкихъ птицы были замѣчены въ Каинскомъ уѣздѣ около ст. Чаны, въ д. „Земляная Заимка“.

Мѣстные охотники нѣсколько разъ устраивали охоту за птицами, которыя были застигнуты морозомъ. Въ концѣ-концовъ птицы были пойманы, двѣ живыми, а третья была задушена собакой. Одна изъ птицъ бѣлая, а другая сѣрая. Эти птицы въ настоящее время находятся въ деревнѣ „Земляная Заимка". Онѣ привыкли къ новому положенію и стали ручными. Живутъ въ особой землянкѣ и питаются пшеницей и чернымъ хлѣбомъ".

Къ сожалѣнію, и здѣсь не указано время появленія „рѣдкихъ птицъ", при чемъ бросается въ глаза и неупоминаніе краснаго цвѣта въ опереніи.

5. Будемъ ли мы считать только что упомянутыхъ птицъ краснокрылами или нѣтъ, но фактъ появленія фламинго въ Каинскомъ уѣздѣ подтверждается, между прочимъ, и письмомъ, полученнымъ мною отъ томскаго нотаріуса Д. Р. Горащенко, который пріобрѣлъ чучело молодого самца фламинго, убитаго, по словамъ перекупщиковъ-птичниковъ, въ Каинскомъ уѣздѣ.

6. Изъ Семипалатинска я получилъ отъ Ѳ. А. Велижанина письмо слѣдующаго содержанія: „вечеромъ, часа въ $4^1/_2$ послѣ полудня, 20-го октября я проходилъ по берегу рѣчки Семипалатинки; на рѣкѣ былъ небольшой ледоходъ, только что начавшійся. Смотрю, на одной изъ льдинъ сидитъ какая-то птица..... Я сталъ наблюдать за ней и, къ моему удовольствію, льдина, на которой сидѣла птица, постепенно прибивалась къ берегу, такъ что я потомъ птицу поймалъ. Она, видимо, была больная уже и не могла летать".

Далѣе въ письмѣ слѣдуетъ довольно подробное описаніе молодого фламинго[1]) и сообщеніе, что „птица эта прожила у насъ всего два дня".

Весьма цѣнными являются въ этомъ письмѣ указанія на состояніе погоды за вторую половину октября: „съ 17-го октября по 22-ое было довольно холодно, градусовъ до—10 R., затѣмъ была небольшая оттепель и уже съ 29-го наступилъ морозъ, продолжавшійся до 16-го ноября и доходившій градусовъ до 27".

7. Изъ Барнаула я получилъ отъ А. В. Окорокова письмо отъ 22-го декабря 1907 года слѣдующаго содержанія: „Спѣшу сообщить о случаѣ появленія розоваго фламинго (Phoenicopterus roseus) около Барнаула. Нѣсколько дней тому назадъ

---

[1]) Ѳ. А. Велижаниномъ было доставлено въ Музей Томскаго Университета крыло описываемой имъ птицы. *Авт.*

пріѣхалъ изъ с. Пещерскаго, Залѣсовской волости (верстахъ въ 40 отъ с. Сорокина и 120—130 отъ Барнаула), крестьянинъ и привезъ для продажи двухъ фламинго. Одинъ изъ нихъ, очевидно молодой, былъ сѣроватаго цвѣта и съ черными ногами. Другой былъ старый съ типичными крыльями. По словамъ крестьянина, въ сильную мятель, бывшую въ серединѣ ноября, фламинго въ количествѣ шести штукъ прилетѣли въ самую деревню, гдѣ два изъ нихъ и были убиты на улицѣ изъ винтовки. Кромѣ того, одинъ улетѣлъ сильно пораненный.—Экземпляры пріобрѣтены датчаниномъ г. Петерсенъ".

8. Проф. Н. Ѳ. Кащенко получилъ изъ Барнаула отъ П. Велижанина письмо отъ 7-го марта 1908 года, любезно предоставленное имъ мнѣ. Сообщается только что зарегистрованный случай появленія фламинго въ д. Пещерской, Залѣсовской волости, но безъ подробностей о появленіи ихъ въ самой деревнѣ и т. д. Особеннаго вниманія заслуживаетъ указаніе на время появленія фламинго, не согласующееся съ указаннымъ предшествующимъ корреспондентомъ. Г. Велижанинъ сообщаетъ, что они были убиты „по первымъ снѣгамъ послѣ сильной бури, т.-е. въ концѣ октября или началѣ ноября". По сообщенію корреспондента, «фламинго были проданы одному „чучелятнику" (таксидермистомъ его назвать нельзя), при чемъ оказалось, что экземпляръ съ черными ногами испортился совершенно, а изъ другого онъ сдѣлалъ чучело и вмѣстѣ съ неизвѣстно отъ кого пріобрѣтеннымъ продалъ довѣренному Т-ва А. Ф. Второва, С. Я. Яковлеву».

9. П. А. Шастовскій сообщаетъ мнѣ, что 1-го февраля 1908 года на томскомъ базарѣ былъ пріобрѣтенъ скупщикомъ молодой фламинго, убитый татариномъ около половины ноября 1907 года близъ рѣки Томи, между городами Томскомъ и Кузнецкомъ, приблизительно въ 40 верстахъ выше желѣзно-дорожнаго моста черезъ Томь. Тутъ же вмѣстѣ съ фламинго былъ убитъ и гусь пашенный (Melanonyx segetum segetum Gmel.)[1]).

10. В. П. Пономарева сообщаетъ мнѣ чрезъ приватъ-доцента Томскаго Университета, П. Н. Крылова, что въ концѣ октября 1907 года 13 фламинго наблюдали въ Мунгадской волости (Кузнецкаго уѣзда), на заимкѣ Кордонъ. Изъ нихъ три были убиты. Въ желудкахъ убитыхъ птицъ пищи не оказалось.

---

[1]) Голова этого гуся доставлена мнѣ. *Авт.*

11. Н. А. Короткевичъ изъ Кузнецка сообщаетъ слѣдующее: „Стая фламинго, къ которой принадлежитъ подстрѣленный экземпляръ, предназначаемый для Музея Томскаго Университета, опустилась 18-го октября 1907 года у деревни Феськи (9 верстъ отъ Кузнецка) на берегъ рѣки Томи. Состояла она изъ 20—25 штукъ. Птицы имѣли видъ настолько обезсиленный, что крестьяне сначала хотѣли всѣхъ ихъ забрать сѣтями, но пока бѣгали за сѣтями, одинъ изъ нихъ выстрѣлилъ въ стаю изъ ружья и одну птицу ранилъ, а другую убилъ. Остальныя улетѣли. Съ убитой снята однимъ крестьяниномъ шкура. На слѣдующій день у села Христорождественскаго, отъ Феськовъ внизъ по теченію Томи въ 3 верстахъ отъ Кузнецка, замѣчена была на плывущей льдинѣ птица, которая, несмотря на крики и маханіе руками, не улетала. Когда подъѣхали къ ней въ лодкѣ, оказалось, что она примерзла ко льдинѣ. При сниманіи сломана нога. Птица эта оказалась фламинго, очевидно, отъ той же стаи. Доставлена она врачу Баеву, у котораго и находится. 17-го октября съ 5 часовъ утра началась здѣсь очень сильная буря при Ю. З. З., которая начала стихать только вечеромъ“.

Экземпляръ фламинго, полученный отъ Н. А. Короткевича, хранится въ видѣ чучела въ Музеѣ Томскаго Университета.

12. Отъ врача В. М. Баева получены мною слѣдующія свѣдѣнія о появленіи фламинго вблизи г. Кузнецка, частью пополняющія сообщеніе предшествующаго корреспондента. Точнаго времени появленія краснокрыловъ авторъ письма не помнитъ. Ему была доставлена живою одна птица этого вида съ перебитой правой ногой въ бедрѣ, пойманная ниже Кузнецка по рѣкѣ Томи во время ледохода. „Нога льдомъ была сильно помята, такъ что при перевязкѣ обнаружена была уже гангрена ея“. Фламинго прожилъ у доктора около недѣли; первые дни ѣлъ и пилъ хорошо, затѣмъ уже только пилъ. На остальномъ содержаніи письма я не буду останавливаться, такъ какъ оно вполнѣ согласуется съ вышеприведеннымъ сообщеніемъ Н. А. Короткевича за исключеніемъ нѣкоторыхъ мелкихъ подробностей: такъ, число недѣлимыхъ въ спустившейся близъ Кузнецка стаѣ опредѣляется цифрой 30, выстрѣломъ парня было ранено не одинъ, а два фламинго.

По сообщенію доктора, „пошли всевозможные толки объ этой диковинной птицѣ, но посѣщеніе имъ прирѣчныхъ селеній не дало уже ничего новаго“. Недѣли чрезъ двѣ В. М. Баевъ

узналъ, что былъ убитъ одинъ фламинго въ деревнѣ Лучшевой (Ильинской волости). Экземпляръ этотъ пріобрѣтенъ священникомъ. Затѣмъ въ половинѣ декабря на базарѣ появилась еще шкурка краснокрыла, которую пріобрѣлъ скупщикъ птицъ изъ Томска. Относительно состоянія погоды и направленія вѣтра авторъ письма припоминаетъ, что „въ послѣднихъ числахъ октября была сильная снѣжная буря и кажется въ это время дулъ юго-западный вѣтеръ".

13. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ, кромѣ приведенныхъ выше экземпляровъ фламинго, были добыты еще и другіе, изъ которыхъ нѣкоторые попали въ Томскъ, гдѣ въ видѣ чучелъ находятся: у нотаріуса Д. Р. Горащенко (взрослый самецъ), въ магазинѣ торговаго дома А. Ф. Второва (2 взрослыхъ экземпляра), въ естественно-историческомъ кабинетѣ Томскаго Коммерческаго Училища (2 экземпляра), у препаратора Н. Н. Карташева (1 взрослый экземпляръ [4])) и т. д.

14. Отъ М. І. Михайловскаго изъ Томска я получилъ сообщеніе слѣдующаго содержанія: „Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1907 года я разговаривалъ съ однимъ крестьяниномъ деревни Марковой, на берегу рѣки Чулыма. Онъ сообщилъ мнѣ, что въ началѣ октября мѣсяца у нихъ въ деревнѣ видали какихъ-то птицъ. „Не то", говоритъ, „журавлей, не то аистовъ", но краснаго цвѣта, по его словамъ. Онъ говоритъ, что многіе изъ деревни видѣли этихъ невиданныхъ птицъ. Имя этого крестьянина Титъ Михайловъ Никифоровъ". Это сообщеніе изъ мѣстности близъ восточной границы Томской губерніи безъ всякаго сомнѣнія относится къ фламинго и дополняетъ сообщеніе г. Шастовскаго, приведенное на первой страницѣ этой замѣтки, о появленіи краснокрыловъ на рѣкѣ Чулымѣ. Время появленія фламинго, вѣроятно, не совсѣмъ точно передано крестьяниномъ.

15. Въ „Сибирской Жизни" (№ 6, 1908 г.) была напечатана замѣтка подъ заглавіемъ „Фламинго" слѣдующаго содержанія: „Въ виду замѣтки, помѣщенной въ одномъ изъ декабрьскихъ №№ „С. Ж.", приставъ 1 стана Маріинскаго уѣзда, г. Липскій, сообщаетъ намъ, что 26 октября, проѣзжая изъ с. Тундинскаго въ с. Камышенское, онъ видѣлъ передъ заходомъ солнца стаю особей изъ 30 необычайныхъ птицъ, величиною съ жу-

---

[4]) Въ мартѣ 1910 года этотъ экземпляръ былъ пріобрѣтенъ Зоологическимъ Музеемъ Томскаго Университета. *Авт.*

равля, летѣвшихъ треугольникомъ съ юга на востокъ. Птицы имѣли невиданную имъ никогда окраску: онѣ были цвѣта ослѣпительно бѣлаго, а грудь и до половины крыла—ярко-краснаго цвѣта. Эффектъ усиливало заходящее солнце. Оказывается, что это были фламинго".

Залетъ фламинго не ограничился границами Томской губерніи, но захватилъ и часть Енисейской губерніи, какъ видно изъ слѣдующихъ полученныхъ мною извѣщеній.

16. В. И. Боровковъ сообщаетъ мнѣ, что въ тайгѣ Ачинскаго уѣзда, на Теплой рѣчкѣ, наблюдали нѣсколько фламинго. Одного изъ нихъ удалось поймать татарину, который продалъ его живымъ лѣсничему Ужурскаго лѣсничества, П. П. Перщетскому. Врачъ И. Н. Чернышевъ по поводу этого случая сообщаетъ мнѣ слѣдующія подробности: „Въ концѣ октября мѣсяца 1907 года на „Теплой рѣчкѣ" около одноименнаго улуса („Теплая рѣчка"—притокъ Саралы, впадающей въ Черный Юсъ, въ 170 верстахъ на югъ отъ желѣзной дороги), въ тайгѣ, въ горахъ былъ пойманъ живымъ одинъ экземпляръ фламинго, пойманъ полузамерзшимъ". Судя по описанію, данному корреспондентомъ, это—не вполнѣ взрослый экземпляръ. Далѣе въ письмѣ сообщается: „крикъ напоминаетъ гусиный. Стоитъ преимущественно на одной ногѣ, а также и спитъ, положивъ голову назадъ. Птица стала довольно ручной, не боится теперь людей и собакъ. Экземпляръ пріобрѣтенъ лѣсничимъ П. П. Перщетскимъ". „Другой экземпляръ фламинго только слышали въ тайгѣ около того мѣста, гдѣ былъ пойманъ первый, но его не могли найти въ лѣсной чащѣ". „Третій экземпляръ убитъ уже въ ноябрѣ инородцемъ на Маломъ озерѣ въ Ачинскомъ уѣздѣ, въ 100 верстахъ къ югу отъ желѣзной дороги. Шкурка съ него снята и пріобрѣтена волостнымъ писаремъ П. П. Евтихіевымъ". Шкурка этого фламинго (взрослаго) въ маѣ 1908 года была препровождена въ Зоологическій Музей Томскаго Университета П. Н. Чернышевымъ, какъ даръ Музею отъ П. П. Евтихіева.

Въ припискѣ къ своему письму П. Н. Чернышевъ сообщаетъ, что «на „Теплой же рѣчкѣ" найдены впослѣдствіи перья, принадлежащія фламинго, очевидно тому экземпляру, который кричалъ въ таежной чащѣ и котораго не могли найти».

17. Въ „Сибирской Жизни" (№ 174, 1907 г.) была помѣщена корреспонденція изъ Минусинска отъ 11-го ноября слѣдующаго содержанія: „Здѣсь недавно убитъ крестьяниномъ д. Кри-

винской два краснокрыла-фламинго, случайно, повидимому, залетѣвшихъ въ наши края. Крестьянинъ, убившій двухъ фламинго, видѣлъ еще третьяго, но убить его ему не удалось. Въ настоящее время оба экземпляра фламинго отправлены въ Москву, гдѣ они будутъ препарированы для Минусинскаго музея. Такимъ образомъ нашъ музей обогатится двумя экземплярами этой рѣдкой птицы".

Въ дополненіе къ приведенной газетной замѣткѣ, учитель В. В. Судницшниковъ сообщаетъ мнѣ, что онъ не можетъ съ точностью указать на время появленія фламинго. „На базарѣ, когда они были пріобрѣтены для Минусинскаго музея, они появились 4-го ноября. Въ виду того, что деревня Кривинская находится отъ Минусинска на разстояніи только 17 верстъ (на югъ), полагаю, что убиты они были около этого же времени. Погода въ это время, насколько помнится, стояла тихая и пасмурная. Передъ тѣмъ же были и сильные вѣтры".

18. Изъ Канскаго уѣзда Енисейской губерніи было помѣщено въ „Сибирской Жизни" (№ 35, 1908 г.) письмо г-на Н. А. Матуль изъ с. Троицкаго, которое привожу цѣликомъ. „Изъ газетныхъ замѣтокъ видно, что нѣкоторыхъ лицъ интересуетъ судьба фламинго, залетѣвшихъ въ Енисейскую губернію, почему и сообщаю объ одной изъ этихъ птицъ слѣдующее. Въ октябрѣ м-цѣ м. г. на льду р. Усолки былъ пойманъ обезсилѣвшій фламинго. Чрезъ три дня случайный плѣнникъ оправился и освоился со своимъ положеніемъ. Помѣщается онъ въ клѣткѣ, въ которой поставленъ тазъ съ водою; почти постоянно, какъ днемъ, такъ и ночью, фламинго стоитъ въ водѣ; изъ воды же вылавливаетъ и пищу. Ѣстъ все, что даю: хлѣбъ, творогъ, картофель и проч. Съ половины января с. г. началъ линять и безпокойно покрикивать, чуя, вѣроятно, весну на далекой своей родинѣ".

Н. А. Матуль увѣдомилъ меня письмомъ, что въ началѣ мая 1908 года онъ этого фламинго отправилъ А. А. Неробѣлову въ г. Енисейскъ. Изъ этого города отъ Л. А. Красина я получилъ слѣдующія свѣдѣнія (отъ 27-го августа 1908 года): „кормятъ его хлѣбомъ чернымъ. Ѣстъ съ большимъ аппетитомъ. Когда дали рису, то радость птицы была огромна. Нѣсколько ожирѣлъ и повидимому утерялъ способность къ подъему, потому что живетъ во дворѣ, совершенно открытомъ, и не пытался летать, хотя оба крыла цѣлы. Съ большимъ удоволь-

ствіемъ купается въ бочкѣ съ водой“; (отъ 30-го сентября 1908 года) „спѣшу сообщить печальную вѣсть: фламинго пропалъ. За сутки до смерти у него отнялись ноги и онъ все время лежалъ, а на другой день онъ издохъ. Предполагаемъ, что наступившее холодное время губительно отразилось на здоровьѣ птицы“.

Приведенныя выше сообщенія отрывочны и не полны вслѣдствіе чрезвычайной рѣдкости и разбросанности по мѣстожительству лицъ, слѣдящихъ за явленіями, хотя бы и случайными, въ жизни нашихъ пернатыхъ и притомъ отзывающихся на поднятые въ печати орнитологическіе вопросы. Тѣмъ не менѣе, по моему мнѣнію, изъ выше приведеннаго матеріала можно путемъ сопоставленія фактовъ считать неопровержимымъ слѣдующее.

1). Во второй половинѣ октября и въ началѣ ноября 1907 года въ различныхъ мѣстностяхъ Западной и Центральнай Сибири наблюдались случайно-залетные фламинго.

2). Залетъ охватилъ области Акмолинскую и Семипалатинскую и южныя части Томской и Енисейской губерній.

3). Фламинго летѣли различными по численности особей стаями, до 30 индивидовъ въ стаѣ, съ юго-запада на востокъ и сѣверовостокъ, причемъ число птицъ въ пути постепенно уменьшалось.

4). Въ стаяхъ фламинго, кромѣ молодыхъ птицъ, были и взрослые индивиды, что до сихъ поръ, судя по литературнымъ даннымъ, не замѣчено въ Западной Европѣ, гдѣ во время пролета наблюдались заблудившимися исключительно молодые индивиды.

5). Во время появленія фламинго или непосредственно до появленія ихъ наблюдались чрезвычайно сильныя снѣжныя бури при сильномъ юго-западномъ вѣтрѣ.

6). Заблудившіяся птицы погибли отъ холода и недостатка пищи.

Извѣстно, что фламинго въ качествѣ гнѣздящейся птицы найденъ какъ въ европейской, такъ и въ азіатской частяхъ Киргизской степи, причемъ, по С. А. Бутурлину [1]), сѣверной границей его гнѣздовья приходится считать 48—49° с. ш. Съ этимъ согла-

---

[1]) «Синоптическія таблицы», стр. 39. *Авт.*

суются и орнитологическія наблюденія П. П. Сушкина [1]), который о гнѣздованіи фламинго въ посѣщенной имъ части Киргизской степи говоритъ, что единственнымъ мѣстомъ гнѣздованія этой птицы является громадное озеро Чалкаръ-тенизъ (48° с. ш. проходитъ почти по срединѣ этого озера).

Лѣтомъ 1906 года я имѣлъ честь быть командированнымъ Совѣтомъ Императорскаго Томскаго Университета въ степи Акмолинской области съ цѣлью коллектированія позвоночныхъ для музея. Мое давнишнее желаніе наблюдать въ природѣ фламинго осуществилось лѣтомъ этого года и притомъ въ болѣе сѣверной мѣстности, чѣмъ это можно было предположить, судя по литературнымъ даннымъ. Прибывъ въ г. Акмолинскъ, я узналъ отъ уѣзднаго начальника, А. Г. Нехорошкова (охотника и страстнаго любителя природы), что, по собраннымъ у киргизовъ свѣдѣніямъ, ему извѣстно о существованіи колоніи фламинго на южномъ берегу большого соленаго озера Денгизъ (на картахъ оно именуется и Тенизомъ), близъ впаденія въ него р. Конъ (на картахъ Якши-Конъ). Указанное мѣсто я посѣтилъ 4-го іюля и убѣдился въ присутствіи здѣсь по меньшей мѣрѣ около 50 фламинго, изъ которыхъ двѣ взрослыя самки были доставлены мною въ Музей Томскаго Университета. Эта колонія, насколько мнѣ извѣстно, является самой сѣверной въ Азіи и находится приблизительно подъ 50° 18′ с. ш.

Покойный П. Г. Игнатовъ, занимавшійся въ 1899 году между прочимъ и коллектированіемъ пернатыхъ по р. Кону близъ впаденія ея въ озеро Денгизъ, не добылъ тамъ фламинго [2]).

Сопоставляя сообщенія моихъ корреспондентовъ, я склоняюсь видѣть въ фламинго, посѣтившихъ въ 1907 году различныя мѣстности Западной и Центральной Сибири, странниковъ изъ азіатской части Киргизской степи, можетъ быть съ озера Денгизъ. Къ сожалѣнію, я до сихъ поръ не получилъ отъ А. Г. Нехорошкова никакихъ свѣдѣній о томъ, существовала ли лѣтомъ 1908 года на этомъ озерѣ колонія фламинго, видѣнная мною въ 1906 году. Если бы оказалось, что колонія эта исчезла, для меня не

---

[1]) „Птицы Средней Киргизской степи (Тургайская область и восточная часть Уральской)“, стр. 361 (Москва, 1908 г.). *Авт.*

[2]) В. Л. Біанки въ „Матеріалахъ для орнитофауны Акмолинской области (Ежегодникъ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, т. VII, 1902 г.) не приводитъ этого вида. *Авт.*

было бы никакихъ сомнѣній въ томъ, что именно денгизскіе фламинго предприняли такое губительное для нихъ странствованіе.

Когда эта статья была уже готова къ печати, А. Я. Тугариновъ, хранитель Красноярскаго музея, прислалъ мнѣ оттискъ своей замѣтки „Фламинго въ Сибири", напечатанной въ № VI журнала „Наша Охота" за 1909 годъ. Въ этой замѣткѣ недостаточно точно очерчена область гнѣздовья интересующихъ насъ птицъ, такъ какъ не приведены указанія С. А. Бутурлина и наблюденія П. П. Сушкина, цитированныя мною выше. Равнымъ образомъ автору этой замѣтки осталось неизвѣстнымъ появившееся въ ноябрѣ 1908 года мое предварительное сообщеніе о залетѣ краснокрыловъ, помѣщенное въ журналѣ „Ornithologisches Jahrbuch", XIX (p. 215—225), изъ котораго ему стало бы извѣстно о гнѣздовой колоніи этихъ птицъ въ Акмолинской области.

Обзоръ орнитологическихъ статей русскихъ охотничьихъ журналовъ.

С. А. Бутурлинъ.

Rewiew of Ornithological papers in Russian Sporting Periodicals.

By *S. A. Buturlin.*

II въ этомъ отдѣлѣ, какъ въ другихъ своихъ „Обзорахъ", я отнюдь не обѣщаю значительной полноты, давая отзывы о томъ, что попадаетъ мнѣ въ руки. Такъ какъ всякій читатель, при желаніи, самъ можетъ имѣть доступъ къ русскимъ охотничьимъ изданіямъ, то я даю отзывы самые краткіе, за исключеніемъ случаевъ, когда мнѣ покажутся полезными поправки или критическія замѣчанія.

Для краткости мѣсяцы обозначаю римскими цифрами.

„**Наша Охота**. Ежемѣсячный журналъ, посвященный охотѣ ружейной, псовой и рыболовству". Редакторъ Н. Н. Фокинъ. СПБ.: 1907; 8°; цѣна 7 руб.

Въ книгѣ III статья *А. Н. Захарова*: „О ловлѣ птицъ западнею", стр. 101—106. Практическіе совѣты опытнаго любителя. Начавъ въ дѣтствѣ, когда еще далеко было до ружья, знакомство свое съ жизнью птицъ именно путемъ ловли ихъ понцами, лучками, чепцами и т. д., и содержанія ихъ въ неволѣ, я придаю этой охотѣ большое значеніе не только, какъ средству коллектированія, но и въ смыслѣ развитія у юнаго поколѣнія любви къ природѣ вообще и къ птицѣ въ частности.

Книга IV, *А. Д.*: „Дерзость ястреба-перепелятника, Accipiter nisus“, стр. 75—77. Разсказъ о томъ, какъ будто бы перепелятникъ поймалъ зайца-бѣляка, на коемъ былъ словленъ; затѣмъ въ одну ночь съѣлъ цѣликомъ этого зайца, а нѣкоторое время спустя вытащилъ изъ клѣтки и съѣлъ лѣсного сыча. Разсказъ носитъ всѣ признаки правдивости, но несомнѣнна ошибка въ опредѣленіи рода и вида птицы. Какимъ образомъ авторъ дошелъ до курьезной мысли, что хищникъ, обладающій „громадными когтями“ и способный сожрать цѣликомъ зайца—есть перепелятникъ, къ сожалѣнію, такъ и осталось невыясненнымъ.

Книга VII, *В. Ушаковъ*: „Къ замѣткѣ А. Д.“, стр. 85—86. Основательныя замѣчанія къ предшествующей статьѣ.

Книга X—XII (соединенная, вышла въ декабрѣ), *В. Ушаковъ*: „Вредна ли болотная сова?“, стр. 198—200. По мнѣнію автора, въ южной части Тобольской губерніи скорѣе вредна.

Анатолій Долговъ: „Нѣсколько словъ г. *В. Ушакову*“, стр. 210—212. Авторъ защищаетъ свою первоначальную замѣтку о дерзости „ястреба-перепелятника“, но не приводитъ ни одного признака птицы, и, разумѣется, ничѣмъ не опровергаетъ сомнѣній г. Ушакова въ точности опредѣленія птицы.

С. Бутурлинъ: „Новыя книги“, стр. 213—218. Отзывы объ орнитологическихъ работахъ: *Генри Ж. Пирсонъ*—„Три лѣта среди птицъ Русской Лапландіи“ (Henry J. Pearson, „Three Summers Among the Birds of Russian Lapland“, London, R. H. Porter, 1904), *Х. Ѳ. Сконингъ*—„Фауна птицъ Остъ-Финмаркена“ (H. Th. L. Schaaning, „Ostfinmarkens fuglefauna“. Bergens Museums Aarbog, 1907, № 8), *Г. А. Боровикова*—«Матеріалы для Орнитологіи Екатеринославской губ.“ („Сборникъ Студенческаго Біологическаго Кружка при Имп. Новороссійскомъ Университетѣ, № 2“, Одесса, 1907) и *А. Бируля*—„Очерки изъ жизни птицъ полярнаго побережья Сибири“ (вып. 2 т. I отдѣла Е. Зоологія. „Научные результаты Русской Полярной Экспедиціи 1900—1903, подъ начальствомъ барона Э. В. Толя. СПБ., 1907 г.).

„**Наша Охота**“ etc. (см. выше), 1908 г.; цѣна 5 руб.

Книга I, *С. А. Бутурлинъ*: „Интересныя находки“, стр. 1—8. Краткій очеркъ внѣшности и распространенія желтоголовыхъ сѣроспинныхъ трясогузокъ, съ описаніемъ формы Budytes citreola werae. Описаніе это, однако, вкратцѣ появилось въ „Ornithologische Monatsberichte“, 1907, Heft XII, S. 197). На-

ходки въ Симбирской губерніи, на Сурѣ, Acrocephalus aquaticus, Emberiza aureola, Nyctala tengmalmi, Loxia pityopsittacus и др.

Любитель: „Замѣтки птицелова. Уходъ за поїманной птицей", стр. 108—112.

С. Бутурлинъ: „Къ статьѣ о Новой Землѣ", стр. 122—123. По поводу интересной статьи „Самоѣда" о Новой Землѣ въ послѣднихъ книгахъ 1907 года. Между прочимъ замѣчается, что причислять бѣлую куропатку къ фаунѣ Новой Земли ошибочно.

Книга III, *В. Е. Ушаковъ*: „Немножко о совахъ", стр. 56. Нѣсколько вскрытій для опредѣленія пищи.

С. А. Бутурлинъ: „Новыя книги", стр. 105—115. Отзывы о книгахъ: *К. А. Сатунина*—„Матеріалы къ познанію птицъ Кавказскаго края" (Изданіе Кавказскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества, Тифлисъ, 1907 г.); *Эйнаръ Лённбергъ*—„Краткія замѣтки о коллекціи тянь-шанскихъ птицъ" (Einar Lönnberg: „Short Notes on a collection of Birds from Tianshan", 1905, Upsala); *В. Л. Бianки*—„Предварительный обзоръ палеарктическихъ и гималайско-китайскихъ видовъ Muscicapidae или семейства мухоловокъ" (V. Bianchi: „Preliminary rewiew of the palaearctic and himalochinese species of the Muscicapidae or family of Flycatchers", 1907, Mus. Z. Ac. J. Sc. St.-Pét., т. XII, № 1) и *А. И. Зарудная* и *Б. П. Корѣева*—„Орнитологическая фауна Семирѣченскаго края" (Москва, 1906 г.). Здѣсь указываются: точныя различія между черной вороной и грачемъ (даже не потерявшимъ лицевого оперенія) (стр. 106);—тождество „Peripatus ater derjugini" съ P. michalovskii (стр. 108).

Книга IV, *С. Бутурлинъ*: „Вниманію охотниковъ" (стр. 81). О залетахъ саджи весной 1908 года и сибирской кедровки (Nucifraga caryocatactes macrorhyncha) осенью 1907 года.

Онъ же: „Новыя книги", стр. 90—92. Отзывъ о статьѣ г. *А. А. Молчанова*—„Списокъ птицъ Естественно-Историческаго Музея Таврическаго Губернскаго Земства" („Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи", выпускъ VII, 1906 г.).

Книга V, *В. Е. Ушаковъ*: „Утки окрестностей г. Тары, Тобольской губ.", стр. 17—26.

С. Бутурлинъ: „Новыя книги", стр. 67—76. Отзывы о работахъ *Г. Э. Іоганзена*—„Матеріалы для орнитофауны степей Томскаго края" (Томскъ, 1907 г.) и *В. Левчука*—„Замѣтки изъ поѣздки

на островъ Челекенъ въ 1902 г." („Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи", выпускъ VII, 1906 г.). Здѣсь, на страницѣ 69, я даю, между прочимъ, краткій діагнозъ новой формы, Milvus melanotis ferghanensis (M. govinda auct. nec. Sykes), и перечисляю впервые для Усть-Каменогорскаго уѣзда добытые А. П. Великанинымъ виды птицъ (Sylvia minuscula, Phylloscopus humei, Carpodacus roseus, Gallinago solitaria и др.).

Книга VI, *М. Житниковъ*: „Изъ Закаспія", стр. 51—55. Указывается на размноженіе въ области съ 1903 года горлицы, Turtur cambayensis.

А. П.: „Ловля мелкихъ птицъ на клей", стр. 56—59. Справедливое указаніе на дурныя стороны этого лова (иногда полезнаго для добыванія экземпляровъ для коллекцій).

В. Г. Елицуръ: Къ замѣткѣ „Вниманію охотниковъ", стр. 61. О появленіяхъ саджи близъ Саратова.

К. Носиловъ: „Есть ли на Новой Землѣ бѣлая куропатка?", стр. 62—63. Авторъ увѣряетъ, что на Новой Землѣ бѣлая куропатка не рѣдка до 72° с. ш. включительно, а южнѣе Костина Шара даже обыкновенна.

С. А. Бутурлинъ: „Къ вопросу о Новоземельской куропаткѣ", стр. 64—68. Отвѣтъ на предшествующую статью.

Онъ же: „Новыя книги", стр. 69—77. Отзывъ о книгѣ проф. *М. А. Мензбира*—„Птицы" (Изданіе Акціонернаго Общества Брокгаузъ-Ефронъ. Выпускъ 4-й. СПБ., 1907 г.).

Книга VII, *С. А. Бутурлинъ*: „Настоящіе фазаны. Дополнительный очеркъ и опредѣлитель", стр. 1—38. Кромѣ опредѣлительной таблицы и списка видовъ съ указаніемъ распространенія, здѣсь впервые описаны, какъ новыя формы (англійскій текстъ этой работы появился въ журналѣ „Ибисъ" 3-мя мѣсяцами позднѣе), Phasianus tshardjuensis (стр. 10—12) и Ph. strauchi sohokhotensis (стр. 18—19), и даются критическія замѣчанія о рядѣ другихъ формъ.

Валентинъ Ушаковъ: „Отвѣтъ на „Нѣсколько словъ г. *Ушакову*"", стр. 88—90. Продолженіе полемики о томъ сообщеніи, что будто ястребъ перепелятникъ въ одну ночь съѣлъ цѣликомъ взрослаго зайца бѣляка. Полемика въ сущности безполезная, такъ какъ и безъ нея *совершенно ясно*, что въ сообщеніи *А. А. Долгова* именемъ перепелятника ошибочно названа какая-то совершенно другая птица.

Книга VIII, *К. Носиловъ*: „Отвѣтъ г. *Бутурлину*“, стр. 44—48. Авторъ утверждаетъ, что бѣлая куропатка не можетъ существовать тамъ, гдѣ нѣтъ полярнаго ивняка (стр. 45), что куропатка на Новой Землѣ найдена обыкновенной путешественниками Литке, Пахтусовымъ, Моисѣевымъ и др. (стр. 46) и что куропатка ранѣе водилась и на Маточкиномъ Шарѣ (стр. 47).

С. А. Бутурлинъ: „Еще о куропаткѣ на Новой Землѣ“, стр. 49—64. Возраженіе на предшествующую статью, съ указаніями, что куропатки питаются многими полярными растеніями помимо ивняка (стр. 51—52), что ссылка на нахожденіе куропатки Литке, Моисѣевымъ и др. ложны (стр. 55—56). Дается очеркъ распространенія всего рода Lagopus и связывается отсутствіе его на Новой Земмѣ съ ходомъ разселенія рода и геологической исторіей прилегающихъ мѣстъ (стр. 60—64).

Онъ же: „Поправка къ замѣткѣ г. *Ушакова*“, стр. 77. О вѣсѣ ястребовъ.

Книга IX, *С. А. Бутурлинъ*. „Интересныя находки“, стр. 3—9. Новыя данныя по распространенію птицъ въ Центральной Сибири, къ востоку отъ Енисея (басс. Бирюсы: Erythropus vespertinus obscurus, Asio accipitrinus pallidus, Corvus monedula collaris, Emberiza citrinella erythrogenys), и въ верхнихъ частяхъ бассейна Олекмы (съ даурскимъ уже характеромъ фауны: Troglodytes dauricus, Anas zonorhyncha, Corvus pastinator, Numenius cyanopus и др.). Описаны впервые, какъ новыя формы: Certhia talyshensis, Troglodytes talyshensis, Perdix perdix furvescens (темныя формы изъ Талыша), Milvus korschun rufiventer изъ Закаспійской области и Закавказья (все на стр. 6), Coccothraustes nigricans изъ Закавказья (стр. 6—7), Aedon familiaris deserticola изъ Артыка (стр. 8) и Botaurus stellaris orientalis съ Лены и Нижкоу (стр. 9).

С. Бутурлинъ: „Новыя книги“, стр. 98—101. Отзывы о журналѣ „Ибисъ“ („The Ibis“, July, 1908) и статьяхъ: *С. И. Огнева*—„Матеріалы для фауны звѣрей, птицъ и гадовъ юго-восточной части Орловской губерніи“ („Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія Имп. Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи“, т. III, № 9, 1908 г.) и *А. М. Кобылина*—„Матеріалы для орнитофауны Кавказскаго края. Кутаисская губернія“ („Извѣстія Кавказскаго Музея“, т. III, вып. 4. Тифлисъ, 1908 г.).

Н. Фокинъ: „По поводу бѣлыхъ куропатокъ, садящихся на деревья", стр. 104. Отмѣчается отличіе нравовъ европейскихъ и сибирскихъ особей на основаніи своихъ наблюденій въ Тобольской губерніи и моихъ въ Якутской области.

Книга X, *С. Н. Алфераки:* „Охоты въ Приазовьѣ", стр. 3—24 (начало). Много наблюденій надъ мѣстными охотничьими птицами.

С. А. Бутурлинъ: „Интересныя находки", стр. 25—33. Перечисленіе рѣдкихъ или впервые для Кавказскаго края указанныхъ видовъ по сборамъ Д. А. Цысса (Alauda gulgula inconspicua, Sylvia nana и др.). Обзоръ формъ зеленыхъ лазоревокъ и описаніе, въ качествѣ новыхъ, Cyanistes georgicus изъ центральнаго Закавказья и C. colchicus изъ западнаго (стр. 29). Замѣтки объ интересныхъ находкахъ А. П. Великанина въ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ (Lusciniola fusca и др.) и дается новое имя, Lanius zarudnyi, найденному имъ сорокопуту, Lanius varius (Zarudn. nec Gm.) (стр. 32—33).

С. А. Карѣевъ: „Особенность образа жизни сибирской бѣлой куропатки", стр. 85—87. Авторъ говоритъ объ особенности, уже упомянутой выше (замѣтка *Н. Фокина*).

К. Носиловъ: „Послѣдній отвѣтъ г. *Бутурлину*", стр. 87—91. Продолжая полемику о куропаткѣ на Новой Землѣ, авторъ объ этой птицѣ собственно не говоритъ, но сообщаетъ, что онъ не только произвелъ „полуинструментальную съемку" всей Новой Земли (исключая З. Литке), но и опредѣлялъ тамъ астрономическіе пункты, только нигдѣ этихъ своихъ работъ не опубликовалъ, такъ какъ не торопится.

С. Бутурлинъ: „Опять новоземельская куропатка", стр. 92—97. Указанія на юмористическій характеръ увѣреній предшествующей статьи и постоянныя самопротиворѣчія ея автора, заставляющія считать его находки, не подтверждаемыя коллекціями, подъ сомнѣніемъ.

Г. И. Поляковъ: „Къ орнитологической фаунѣ Московской губерніи. Поморникъ длиннохвостый (Stercorarius parasiticus L.)", стр. 103—106. Первая находка названной птицы въ губерніи. Упоминается о St. pomatorhinus изъ Ярославской губерніи.

Книга XI, *С. Н. Алфераки:* „Охоты въ Приазовьѣ", стр. 3—20. Продолженіе уже упомянутой работы.

С. А. Бутурлинъ: „Гуси-гуменники", стр. 21—28. Обзоръ 9-ти

формъ рода съ опредѣлительной таблицей, разсчитанной на опредѣленіе не только старыхъ, но и выросшихъ молодыхъ птицъ. Описывается, какъ новый, Melanonyx segetum anadyrensis съ Анадыря (стр. 26—27).

Онъ-же: „Интересныя находки", стр. 29—32. О полученной отъ В. Е. Ушакова парѣ бекасовидныхъ веретенниковъ (Pseudoscolopax taczanowskii, въ брачномъ перѣ, изъ г. Тары, Тобольской губерніи. Находки тамъ же и тѣмъ же наблюдателемъ малаго кроншнепа (Numenius tenuirostris) и лѣсной малиновки (Hypolais icterina).

В. Радушинъ: „По Гирханскому царству", стр. 34—44. Очерки природы Іомудской степи у юго-восточнаго угла Каспія (главнымъ образомъ, впрочемъ, касается звѣрей).

С. Бутурлинъ: „Новыя книги", стр. 113—116. Отзывы о статьяхъ: *А. М. Шнурова*—„Мелкія замѣтки по исторіи Крымской фауны" („Извѣстія Кавказскаго Музея", т. III, вып. 4. Тифлисъ, 1908 г.), *Георгія Сарандинаки*—„Нѣкоторыя данныя для орнитологіи Ростовскаго н. Д. округа Донской области" („Сборникъ Студенческаго Біологическаго Кружка при Имп. Новороссійскомъ Университетѣ", № 4, 1908 г.) и *Г. Э. Іоганзена*—„Оологическая и нидологическая коллекціи Зоологическаго Музея Имп. Томскаго Университета" (Томскъ, 1906 г.).

Книга XII, *С. Н. Алфераки*: „Охоты въ Приазовьѣ", стр. 3—30. Окончаніе уже упоминавшейся интересной работы.

С. А. Бутурлинъ: „Чешуеногій фазанъ (Cyanophasis gen. nov."), стр. 33—36. Описаніе новаго рода фазановъ. Типъ—синій чешуеногій фазанъ, C. mikado O. Grant, съ высокихъ горъ Центральной Формозы, по сборамъ др. А. К. Мольтрехта.

В. Е. Ушаковъ: „Даурскій бекасовидный улитъ или веретенникъ, Pseudoscolopax taczanowskii, Verr.", стр. 116—119. Подробное описаніе замѣчательной добычи А. С. Флоринскимъ 12 мая 1908 года у г. Тары парочки этихъ птицъ, съ готовымъ яйцомъ въ яйцеводѣ самки. Птицы были опредѣлены В. Е. Ушаковымъ по моимъ „Синоптическимъ таблицамъ охотничьихъ птицъ Россійской Имперіи" и имъ препарированы.

„**Наша охота**" etc. (см. выше), 1909 г.

Книга I, *С. Н. Алфераки*: „Очерки утиныхъ охотъ", стр. 3—13. Начало весьма интересной работы, печатающейся и въ цѣломъ рядѣ слѣдующихъ книгъ.

В. Е. Ушаковъ: „Бѣлыя куропатки", стр. 90—100. Обстоятельное описаніе нравовъ и образа жизни этихъ птицъ въ юго-восточной части Тобольской губерніи.

Книга II, *С. Н. Алфераки*: (см. выше), стр. 3—18.

С. А. Бутурлинъ: „Интересныя находки", стр. 57—64. Замѣтки о нѣкоторыхъ птицахъ Енисея (Oidemia nigra, типичная Pica pica и др.). Закаспійской рыжей славкѣ, вмѣсто ранѣе даннаго имени Aedon familiaris deserticola, по номенклатурнымъ соображеніямъ дается новое: A. f. transcaspica (стр. 58). Замѣтки о нѣкоторыхъ птицахъ Зоологическаго Музея Имп. Московскаго Университета (между прочимъ настоящая Periparus ater изъ Крыма, Certhia familiaris caucasica оттуда же, Phasianus strauchi со слѣдами бѣлой брови съ верховьевъ Хуан-хе). Сдѣланъ по матеріаламъ А. П. Велижанина, П. П. Сушкина и Г. В. барона Лоудона обзоръ мелкихъ сорокопутовъ западной Азіи, доказывающій необоснованность „родовъ" Otomela и Enneoctonus даже въ качествѣ подродовъ. Вновь описывается Lanius collurio velizhanini изъ Зайсанскаго уѣзда (стр. 64).

В. Е. Ушаковъ: „Малый кроншнепъ (Numenius tenuirostris Vieil.)", стр. 92—95. Интересный очеркъ жизни этой мало извѣстной птицы на основаніи наблюденій близъ г. Тары, Тобольской губерніи.

С. Бутурлинъ: „Новыя книги", стр. 96—103. Отзывъ о книгѣ *Г. Э. Іоганзена*—„Птицы Семирѣчья и Туркестана, собранныя экспедиціей профес. В. В Сапожникова въ 1902 г." (Томскъ. 1908 г.).

Книга III, *С. Н. Алфераки*: (см. выше), стр. 3—18.

А. Велижанинъ: „Новое о бекасовидномъ веретенникѣ", стр. 115—121. Интересныя наблюденія автора надъ Pseudoscolopax taczanowskii у Барнаула и въ юго-западной части Змѣиногорскаго уѣзда. (Въ оглавленіи статья ошибочно приписана мнѣ. Мною она, по желанію автора, снабжена лишь нѣкоторыми примѣчаніями и измѣреніями).

Книга IV, *С. Н. Алфераки*: (см. выше), стр. 3—22.

С. А. Бутурлинъ: „О полетѣ птицъ противъ вѣтра", стр. 33—51. Возраженіе, написанное въ 1900 году, на взглядъ лицъ, полагающихъ, будто птицы предпочитаютъ совершать перелеты съ противнымъ вѣтромъ.

Книга V, *С. Н. Алфераки*: (см. выше), стр. 3—19.

С. А. Бутурлинъ: „Новыя книги“, стр. 107—118. Отзывъ о книгѣ *П. П. Сушкина*—„Птицы Средней Киргизской степи (Тургайская область и восточная часть Уральской)“ (Москва, 1908 г.).

Книга VI, *С. Н. Алфераки:* (см. выше), стр. 3—9.

А. Тугариновъ: „Фламинго въ Сибири“, стр. 77—80. Описаніе массоваго залета въ Центральную Сибирь осенью 1907 года.

В. Ушаковъ: „О вѣсѣ дичи“, стр. 81—83.

(Анонимъ) „Вѣсти о саджѣ“, стр. 97.

Книга VII, *С. Н. Алфераки:* (см. выше), стр. 3—12.

А. Медвѣдевъ: „Орнитологическая находка“, стр. 46.—12. X. 1908 на лѣвомъ берегу нижняго теченія Адими (Амурскій заливъ, близъ Владивостока) добытъ и опредѣленъ по моимъ „Синоптическимъ таблицамъ охотничьихъ птицъ Россійской Имперіи“ цвѣтной бекасъ, Rhynchaea capensis.

Онъ же: „Урочище Славянка, Приморской области“, стр. 67—69. Данныя о прилетѣ и отлетѣ. Упоминается Aegialitis placida Gray.

С. А. Бутурлинъ: „Новыя книги“, стр. 71—76. Отзывы о статьяхъ *П. В. Нестерова*—„Предварительное сообщеніе о поѣздкѣ въ Минусинскій уѣздъ, Усинскій пограничный округъ и Урянхайскую землю“ („Труды Имп. С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей“, т. XXXVIII, выпускъ 1, 1907 г.) и—„Отчетъ объ орнитологическихъ изслѣдованіяхъ въ Псковской губ.“ („Труды Имп. С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей“, т. XXXVIII, выпускъ 1, 1907 г.), о статьяхъ первыхъ трехъ номеровъ журнала „*Ornitolologische Monatsberichte*“ за 1909 годъ и въ номерѣ отъ 16 (3) декабря 1908 года „*Бюллетеня Британскаго Орнитологическаго Клуба*“ („Bull. Br. Orn. Club“).

Книга VII, *С. Н. Алфераки:* (см. выше), стр. 3—14.

В. Преображенскій: „Охота и объекты ея въ Кубанской области“, стр. 49—56. Нѣкоторыя замѣчанія о мѣстной дичи.

С. Бутурлинъ: „Обогащеніе русской фауны“, стр. 59—63. Описаніе нарядовъ и, частью, повадокъ цвѣтного бекаса, Rostratula capensis, и уссурійскаго зуйка, Aegialitis placida.

В. Ушаковъ: „«Курьезный» крохаль“, стр. 102—104. Описаніе большого крохаля (Mergus merganser), повидимому, въ неописанномъ ранѣе первомъ брачномъ нарядѣ.

Книга IX, *В. Радушинъ:* „Очерки Закаспійскихъ охотъ“, стр. 86—89. Въ этой части статьи, начатой ранѣе и продолжающейся

въ слѣдующихъ книжкахъ, имѣются интересныя данныя объ охотѣ по перу въ юго-восточной части Каспія.

В. Ушаковъ: „Къ статьѣ «Дичеразведеніе»“, стр. 113—116. Замѣчанія на статью *Б. А. Ивашенцова* по вопросу объ отнесеніи нѣкоторыхъ птицъ къ числу полезныхъ или вредныхъ.

С. Н. Алфераки: „Замѣтка“, стр. 117. Поправка къ статьѣ *В. Преображенскаго* (см. выше).

Книга XI, *С. А. Бутурлинъ*: „Интересныя находки“, стр. 85—90. Замѣтки о коллекціи съ озера Ханка, собранной А. И. Черскимъ для Владивостокскаго Музея Общества Изученія Амурскаго Края: Herodias alba (*не* timoriensis), Cuculus canorus и др. Вновь описывается сойка съ Ханка, Garrulus brandti ussuriensis (стр. 87). Другія замѣтки касаются закавказскихъ птицъ: Saxicola albicollis, S. finschi, S. melanoleuca Galerida cristata (*не* обычный тамъ G. c. caucasica), Parus major (*не* P. m. aphrodite). Дается новое имя Miliaria calandra caucasica-Miliaria calandra minor (Radde) nec Chr. Brehm (стр. 90).

М. Дмитріева-Сумина: „О бобрахъ, бѣлыхъ куропаткахъ и вальдшнепахъ“, стр.91—93. Нѣкоторыя свѣдѣнія о куропаткахъ и вальдшнепахъ на Нижней Печорѣ (тяга подъ 66° с. ш.).

А. А. Быковъ: „Новыя изслѣдованія по старому вопросу“, стр. 93—95. Авторъ, на основаніи личнаго опыта и наблюденій Г. В. Морозова, а также разспросовъ цѣлаго ряда мѣстныхъ самоѣдовъ,—подтверждаетъ отсутствіе куропатокъ даже на югѣ Новой Земли.

А. Тугариновъ: „О нѣкоторыхъ новыхъ и рѣдкихъ птицахъ Енисейской губерніи“, стр. 95—99 (Pelecanus crispus, Lusciniola schwarzi, Chaetura caudacuta, Leucosticte brunneinucha и др.).

Книга XII, *С. Н. Алфераки*: „Еще о летѣ птицъ противъ вѣтра“, стр. 3—9. Отвѣтъ на упомянутую выше мою статью. Авторъ основывается главнымъ образомъ на томъ, что аэропланы летаютъ противъ вѣтра и имъ (встрѣчнымъ вѣтромъ) поддерживаются. Такимъ образомъ, возраженіе основано, во 1-хъ, на смѣшеніи понятій. Аэропланъ поддерживается встрѣчнымъ *относительнымъ токомъ* воздуха (относительно себя), но вовсе не обязательно встрѣчнымъ *вѣтромъ* (токомъ воздуха относительно земной поверхности). Во 2-хъ, оно основано на фактической

ошибкѣ. До сихъ поръ огромный процентъ (много больше $^9/_{10}$) всѣхъ аэропланныхъ полетовъ совершается по сравнительно небольшой *замкнутой* кривой, при чемъ, очевидно, столько же пролетаютъ противъ, сколько и *по* вѣтру. И послѣдняя часть полета совершается легче. Подъемъ и спускъ тутъ, какъ и у птицъ, совсѣмъ иное дѣло.

В. Ушаковъ: „Турпанъ и охота на него“, стр. 67—71. Наблюденія надъ Oidemia fusca въ юго-восточной части Тобольской губерніи.

Б. Ивашенцовъ: „О хищныхъ“, стр. 72—74. Продолженіе замѣтокъ о хищныхъ птицахъ съ точки зрѣнія интересовъ охоты.

С. А Бутурлинъ: „Къ замѣткамъ о куропаткѣ“, стр. 117—120. Дополненія и поправки къ вышеупомянутой замѣткѣ *М. Г. Дмитріевой-Сулима*.

Онъ-же: „Еще два слова о бекасовидномъ веретенникѣ“, стр. 121—122. Нѣкоторыя дополнительныя данныя о Pseudoscolopax taczanowskii.

Н. Зарудный: „Орнитологическія замѣтки“, стр. 122—123. Авторъ сводитъ Troglodytes talyschensis къ T. parvulus hyrcanus, a Certhia talyschensis къ C. familiaris persica. Я не вижу основаній считать эту редукцію несомнѣнной.

(*Продолженіе слѣдуетъ.—To be continued*).

P.-E. Stojan: „Ornitologia Vortaro oklingva de birdoj Eŭropaj". П. Е. Стоянъ: „Восьми-язычный орнитологическій словарь птицъ Европы". С.-Петербургъ, Эртелевъ, 7, литографія Богданова, 1911 г. 8°, стр. 216. Цѣна 1 рубль.

Чѣмъ болѣе развиваются международныя сношенія, чѣмъ болѣе поднимается культура и національное чувство въ исторически молодыхъ или же мелкихъ народностяхъ, тѣмъ серьезнѣе встаетъ вопросъ о средствахъ взаимнаго пониманія, особенно въ научной работѣ. Основное требованіе отъ научной работы—не открывать Америкъ, уже открытыхъ, но сначала познакомиться со всѣмъ тѣмъ, что сдѣлано уже въ данной области коллективнымъ разумомъ и трудомъ человѣчества. Такой ученый, какъ нашъ почетный академикъ Д. Н. Анучинъ, какъ то въ разговорѣ, высказалъ даже такое опредѣленіе „ученаго": „Ученый—такой человѣкъ, который въ своей области по данному вопросу умѣетъ собрать всю существующую литературу". Еще полсотни лѣтъ назадъ достаточно было для этого знать три западно-европейскихъ языка: англійскій, нѣмецкій и французскій. Но за послѣднее время все чаще начинаютъ появляться серьезныя, иногда капитальныя научныя работы на рядѣ другихъ языковъ. Въ орнитологіи, не говоря о богатой итальянской литературѣ, не мало печатается по-норвежски, по-шведски (напримѣръ, сибирскіе сборы „Веги"). Единственная работа по птицамъ Португаліи (покойнаго Португальскаго короля)—на португальскомъ языкѣ. Въ періодическихъ изданіяхъ Румыніи, Болгаріи, Греціи—также печатаются замѣтки и наблюденія на родныхъ языкахъ. А въ Венгріи, гдѣ сѣть орнитологическихъ наблюденій организована такъ, что врядъ ли уступитъ Англіи, издаются орнитологическіе журналы на мадьярскомъ языкѣ. Меня увѣряли, что есть орнитологическія статьи на армянскомъ языкѣ.

Но вѣдь нельзя же быть универсальнымъ лингвистомъ. И если человѣкъ съ нормальными способностями потратитъ нѣсколько десятковъ лѣтъ жизни на изученіе португальскаго, румынскаго, финскаго, ново-греческаго, армянскаго, японскаго и другихъ языковъ, съ ихъ разнообразнымъ строеніемъ и своеобразными нерѣдко алфавитами, и такимъ образомъ овладѣетъ наконецъ языками, какъ *средствомъ* научной работы, то останутся

ли у него еще время и достаточныя силы на надлежащее использованіе этого средства, на приложеніе этого орудія къ той научной работѣ, ради которой нужно было ему это орудіе?

Такое столпотвореніе вавилонское вредно для интересовъ науки и не оправдывается рѣшительно ничѣмъ. Здравый смыслъ и экономія человѣческихъ силъ требуютъ скорѣйшаго упорядоченія этого вопроса. Мое личное мнѣніе, что слѣдовало бы за общенаучный языкъ просто принять языкъ англійскій, съ его богатѣйшей литературой,—какъ языкъ фактически всемірно распространенный, несомнѣнно самый легкій изъ историческихъ языковъ, и одинаково близкій, какъ романскимъ, такъ и германскимъ группамъ. Но я хорошо понимаю, что національное тщеславіе никогда не позволитъ избрать общенаучнымъ языкомъ живой языкъ, хотя бы и безспорно наиболѣе культурной націи міра.

Нашъ геніальный соотечественникъ др. Л. Л. Заменгофъ составилъ искусственный языкъ, эсперанто, дѣйствительно поразительно простой, гибкій и легкій, особенно при знакомствѣ съ романскими языками, и тѣмъ, повидимому, далъ уже укрѣпившееся рѣшеніе вопросу практическихъ сношеній разноязычныхъ странъ. Конечно, это все еще только зерно, однако настолько укоренившееся, что на эсперанто уже издается свыше сотни журналовъ и газетъ.

Но когда дѣло касается научной литературы, у меня невольно является вопросъ: зачѣмъ придумывать новое и работать надъ его укрѣпленіемъ и распространеніемъ, когда въ теченіе долгихъ вѣковъ наука уже имѣла одинъ общій языкъ—языкъ *латинскій*—,коренной для всѣхъ романскихъ языковъ и церковный для католиковъ всего міра. Прекрасный обычай пользоваться латинскимъ языкомъ, какъ общенаучнымъ, брошенъ только въ началѣ 19-го вѣка, всего 100 лѣтъ назадъ, при чемъ тогда врядъ ли предвидѣли, что ходъ исторіи замѣнитъ его не двумя—тремя крупными историческими языками, а нѣсколькими десятками, включая всякія экзотики. Но и до сихъ поръ вся біологическая и медицинская номенклатура—латинская, номенклатура метрической системы—тоже. Основныя работы біологической систематики—Systema Naturae и друг.—тоже. Русскимъ зоологамъ не обойтись безъ латинскаго языка: онъ имъ нуженъ хотя бы уже для того, чтобы читать Зоографію Палласа.

Конечно, латинскій языкъ труднѣе эсперанто. Къ тому же въ русскомъ обществѣ искусственно развита ненависть къ нему

путемъ якобы „классическихъ“ казенныхъ гимназій по системѣ гр. Толстого и Делянова. Но, вѣдь, если десятки лѣтъ у насъ мучили ребятишекъ, не давая имъ за 8 лѣтъ занятій даже поверхностнаго знанія латинскаго языка, то дѣлалось это съ цѣлями, ничего общаго съ знаніемъ и образованіемъ не имѣющими, и уже во всякомъ случаѣ безъ серьезнаго желанія научить ихъ хотя бы той же латыни. Совершенно ясно, что наши „классическія“ гимназіи вовсе не могутъ быть доводомъ или примѣромъ ни за, ни противъ классической системы образованія. Я лично совершенно не ея сторонникъ, даже въ хорошемъ ея видѣ,—но все это не касается чисто практическаго вопроса о необходимомъ общенаучномъ языкѣ. Въ этомъ послѣднемъ вопросѣ я остаюсь сторонникомъ, по изложеннымъ соображеніямъ, латинскаго языка съ его богатой и оригинальной литературой, и мнѣ трудно усвоить себѣ, почему для международнаго пониманія орнитологовъ лучше „Fajfosilvio fitiso“, чѣмъ Phylloscopus trochilus, или „Vespobuzo malnovmonda“, чѣмъ Pernis apivorus.

Оставляя, однако, въ сторонѣ этотъ основной вопросъ и обращаясь къ тому, какъ исполнена авторомъ поставленная имъ себѣ задача, я долженъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія.

Избранныя авторомъ сокращенія собственныхъ именъ орнитологовъ необычны и неудачны. Въ подобныхъ вещахъ слѣдуетъ придерживаться правилъ установленныхъ и потому всѣмъ привычныхъ, т.-е.—принять сокращенія, употребляемыя въ Hand-list Шарпа, или выработанныя германскими зоологами. А то у автора „B.“ значитъ и Буа и Бюффонъ, „L.“—и Линней, и Левальянъ, при чемъ для послѣдняго имѣется еще и „Lev.“, что совсѣмъ неудобно. „D.“ значитъ Одюбонъ!

Затѣмъ, П. Е. Стоянъ при научныхъ названіяхъ всѣ имена авторовъ ставитъ неизмѣнно въ скобкахъ, что совершенно неправильно: по общепринятымъ международнымъ правиламъ зоологической номенклатуры, скобки при имени автора научнаго названія имѣютъ вполнѣ опредѣленное значеніе: онѣ указываютъ, что авторъ, описывая данную птицу подъ даннымъ видовымъ именемъ, относилъ ее къ иному роду [Линней описалъ чернозобика подъ именемъ Scolopax alpina, потому мы теперь, относя этого куличка къ родамъ Tringa или Pelidna, должны писать alpina (L.). Въ противномъ случаѣ скобокъ не нужно].

Образованіе именъ высшихъ группъ нерѣдко неправильно, напримѣръ, подсемейство ибисовъ—„Ibinae“, а слѣдовало бы Ibidinae.

Систематика автора не выдерживаетъ критики, но я, конечно, могу здѣсь привести только очень немногіе примѣры. Начинается списокъ почему-то съ хищныхъ, хотя эта группа не самая молодая и не самая старая. Совы ставятся въ одинъ отрядъ съ дневными хищными, хотя внѣ сомнѣнія онѣ болѣе родственны стрижамъ и козодоямъ, чѣмъ соколамъ и орламъ. При этомъ всѣ совы Европы отнесены къ одному семейству, Panurus отнесенъ къ семейству синицъ, свиристель—къ семейству мухоловокъ, всѣ трясогузки отнесены къ одному роду, всѣ завирушки также. Словомъ, въ массѣ случаевъ установлено очень далеко идущее объединеніе весьма различныхъ птицъ. Но съ другой стороны пѣночки раздѣлены на три рода Phylloscopus, Beguloides и Acanthopneuste, и даже дрозды въ тѣсномъ смыслѣ—на два (Turdus и Merula).

Среди жаворонковъ полевой, лѣсной, хохлатый, черный, бѣлокрылый—всѣ свалены въ одну кучу подъ именемъ рода Alauda. Но съ другой стороны едва поддающіяся діагнозамъ раздѣленія, какъ Buteo и Archibuteo, Parus (въ широкомъ смыслѣ, включая группу Periparus) и Lophophanes, горные и береговые стрижки, Anas и Rhyncaspis строго различаются. Словомъ, нѣтъ послѣдовательности и какого-либо единства взгляда.

Раздѣленія отрядовъ и семействъ нерѣдко вполнѣ причудливы. Напримѣръ, среди куриныхъ мы находимъ въ качествѣ равноправныхъ семействъ: саджей, тетеревовъ, куропатокъ, фазановъ и индѣекъ, при чемъ къ индѣйкамъ отнесены и цецарки, и *триперстки*. Между тѣмъ и тутъ—куропатки, тетерева и фазаны между собою крайне близки, а отъ саджей и триперстокъ крайне далеки. Значитъ—параллельнаго дѣленія быть не можетъ.

Наконецъ, въ иныхъ случаяхъ подраздѣленія вовсе непонятны. Такъ, въ группѣ „Conirostres“ воробьиныхъ птицъ дается лишь одно семейство „Emberizidae“. Къ нему отнесено, во-первыхъ, одно подсемейство „Fringillinae“, включающее вьюрковъ, чижей, коноплянокъ, зеленушекъ, воробьевъ, дубоносовъ, снѣгирей, клестовъ и другихъ,—и, во-вторыхъ, два отдѣльные рода, Emberiza и Plectrophanes, противопоставляемые названному подсемейству, но не сводимые въ одно подсемейство.

Не мало и недосмотровъ. Напримѣръ, къ подсемейству колпицъ, Plataleinae, отнесенъ только одинъ родъ, но, къ удивленію, не родъ Platalea, а родъ Phoenicopterus, т.-е. фламинго.

Къ этой непослѣдовательности и неясности присоединяются и употребляемые авторомъ знаки—горизонтальныя линіи черезъ всю страницу, ординарныя, двойныя и тройныя, при чемъ въ расположеніи ихъ также не видно никакого общаго плана, что только усиливаетъ путаницу.

Переходя къ систематическому списку, прежде всего замѣчаешь постоянную неправильность указаній авторовъ: напримѣръ „Haliaetus albicilla (Leach ex L.)“, хотя авторомъ является не Личъ, а Линней. Затѣмъ, номенклатура въ очень и очень многихъ случаяхъ совершенно неправильная и причудливая, не основанная на принципѣ пріоритета и международныхъ правилахъ научной номенклатуры.

Наконецъ, самый списокъ птицъ заключаетъ въ себѣ огромное количество ошибокъ.

Въ списокъ внесены въ большомъ—однако далеко не въ исчерпывающемъ—количествѣ и гибриды, вродѣ Lagopus lagopoides, Tetrao medius, а также виды, разводимые въ неволѣ: цецарки, индюки, хохлатый журавль, китайскіе фазаны, черный лебедь и др. Внесены иногда выродки, вродѣ Bonasa griseiventris, и виды не существующіе, какъ, напримѣръ, Aquila nobilis, A. glitchii, Cygnus immutabilis, или виды вовсе не европейскіе, вродѣ Dendrocopus numidus, Colaptes auratus, Ixos obscurus, Ibis religiosa, Lagopus rupestris.

Съ другой стороны въ столь же большомъ количествѣ пропущены обыкновенныя гнѣздящіяся европейскія птицы, какъ Columba laurivora, C. bollii, Anthus campestris, A. bertheloti, A. gustavi, A. richardi, Sitta krueperi и друг. Изъ случайно залетныхъ однѣ занесены, какъ Numenius borealis, Botaurus lentiginosus, Merula atrigularis. Другія же, съ равными или большими правами на внесеніе въ списки,—почему-то пропущены, напримѣръ: Turdus naumanni, T. ruficollis, T. obscurus, Geocichla sibirica, Turtur orientalis, Anous stolidus, Daption capensis, Pelagodroma marina, Oestrelata haesitata, Oe. brevipes, Por-

zana carolina, Totanus flavipes, T. solitarius, Tringa maculata, Tr. acuminata, Tr. fuscicollis, Tr. minutilla, Tringites subruficollis, Phalaropus tricolor и многія друг.

Съ совершенно такою же непослѣдовательностью трактуются и подвиды. Вообще говоря, разбираемая работа подвидовъ не признаетъ. Поэтому всѣ расы европейскихъ филиновъ, совокъ, сипухъ, сапсановъ, вороновъ, блестящихъ скворцовъ, хохлатыхъ синицъ, щегловъ и т. д.—приводятся, какъ одинъ нераздѣльный видъ. Но почему-то есть и не мало исключеній. Напримѣръ, приводятся обѣ расы кедровки, двѣ расы галки (изъ трехъ, встрѣчающихся въ Европѣ), два крапивника; долгохвостыхъ синицъ приведено даже пять подвидовъ, но наши русскіе Acredula taurica и A. major все-таки въ число приведенныхъ не попали.

Изъ синичекъ группы Periparus приведенъ англійскій подвидъ P. britannicus, но гораздо сильнѣе отличные P. michaïovskii, P. moltchanovi и P. hibernicus—пропущены.

Наконецъ, въ нѣсколькихъ случаяхъ расы одного вида отнесены къ разнымъ родамъ. Напримѣръ, обыкновенная и большеносая чечетки отнесены къ роду Linaria, а тундряная именуется „Fringilla exilipes“; или, наша ястребиная сова называется Surnia nisoria, американская же раса—Nyctea funerea.

Все это—только немногіе отдѣльные примѣры странныхъ и грубыхъ ошибокъ, а отнюдь не польный перечень ихъ.

Подъ научнымъ названіемъ каждаго вида приводятся названія его на нѣсколькихъ—въ большинствѣ случаевъ на шести—европейскихъ языкахъ и на эсперанто.

Въ общемъ планъ работы можно назвать хорошимъ, но исполненіе, какъ видно изъ изложеннаго, не вполнѣ удовлетворительно.

Г. Дункеръ: Перелетъ птицъ. Переводъ съ нѣмецкаго В. Біанки. Изданіе Акц. Общ. Брокгаузъ-Ефронъ. СПБ., 1910, 8°, стр. 100, съ 12 рисунками и 1 картой. Цѣна 75 коп.

Сезонный перелетъ птицъ—такое величественное и глубоко интересное явленіе, притомъ далеко еще недостаточно выясненное, что всякая новая работа о немъ можетъ быть только при-

вѣтствуема. Хотя въ русской литературѣ, кромѣ перевода стараго труда Корнеліуса, имѣются: прекрасная статья М. А. Мензбира въ его „Птицахъ Россіи", переводъ 1-го изданія книги Ч. Диксона, интересная статья С. П. Огнева и не мало болѣе мелкихъ статей,—однако книжка Дункера, особенно въ виду ея дешевизны, все же окажется не лишней.

Г. Дункеръ собственныхъ наблюденій надъ жизнью птицъ имѣетъ, повидимому, очень мало, да и вообще знакомство его съ орнитологіей довольно поверхностно, такъ что переводчику не разъ приходилось исправлять и оговаривать грубыя ошибки автора. Изъ неоговоренныхъ отмѣчу одну, какъ характерную: на страницѣ 32 авторъ *основываетъ* свои выводы на томъ „фактѣ", что сѣрый гусь (Anser cinereus) пролетаетъ въ большомъ числѣ по многимъ внутри-материковымъ путямъ, гнѣздится же только *на побережьяхъ*. Такимъ образомъ о распространеніи такой крупной, замѣтной и общеизвѣстной птицы Дункеръ ничего не знаетъ,—даже того, о чемъ въ изобиліи можно навести справки въ западно-европейской же литературѣ.

Но и съ литературой перелетовъ авторъ знакомъ далеко не достаточно. Объ американской, совсѣмъ не бѣдной, онъ почти даже не упоминаетъ, какъ не знаетъ и очень богатой англійской, такъ что о работахъ Чарльза Диксона говоритъ по краткимъ ссылкамъ изъ третьихъ рукъ, а объ Уоллесѣ и Зибомѣ вовсе не упоминаетъ. О русскихъ авторахъ нечего и говорить, такъ какъ для Центральной Азіи авторъ знаетъ лишь работу Сѣверцова (французскую), позднѣйшія же наблюденія Пржевальскаго (частью изданныя и по англійски), Пѣвцова, Березовскаго, Козлова--для него не существуютъ. Даже и для континентальной западной Европы литературныя свѣдѣнія автора страдаютъ: говоря объ Альпахъ, наиболѣе выдающагося мѣстнаго зоолога, др. Фатіо, онъ цитируетъ опять-таки изъ третьихъ рукъ. Говоря объ историческомъ развитіи взглядовъ на перелетъ, Дункеръ цитируетъ, какъ обычно въ подобныхъ случаяхъ, Аристотеля, Плинія, Линнея,—но ни слова не говоритъ о томъ, кто за пятьсотъ слишкомъ лѣтъ до Линнея высказалъ несравненно болѣе здравыя, ясныя и полныя сужденія о перелетахъ,—о геніальномъ императорѣ Фридрихѣ II и его сочиненіи „Объ искусствѣ охоты съ птицами".

Ни на какую самостоятельную обработку богатыхъ матеріаловъ по перелетамъ птицъ, спеціально собираемыхъ Британскимъ

Орнитологическимъ Союзомъ, Росситтенской Наблюдательной Станціей и Венгерскимъ Центральнымъ Орнитологическимъ Бюро, авторъ не покушается и даже не упоминаетъ объ этихъ обширныхъ, многолѣтнихъ, планомѣрно веденныхъ работахъ (кромѣ нѣсколькихъ совершенно недостаточныхъ словъ о Росситтенѣ).

Такимъ образомъ, не имѣя своихъ данныхъ, не обрабатывая чужихъ и весьма недостаточно ознакомясь съ литературой предмета, Г. Дункеръ могъ дать лишь очень неполный и весьма поверхностный компилятивный очеркъ взглядовъ орнитологовъ, главнымъ образомъ нѣмецкихъ или писавшихъ по-нѣмецки. Неполнота очерка доходитъ до того, что капитальный скачекъ въ методикѣ наблюденій, успѣвшій уже дать не мало крайне важныхъ результатовъ,—широкое примѣненіе кольцеванія птицъ—совершенно не упоминается Дункеромъ, кромѣ пары строчекъ въ „Приложеніи“ (стр. 99), съ оговоркой, характерной для проницательности и знаній автора: „...не думаю, чтобы предпріятіе это могло дать намъ много новаго“....

О проницательности и качествѣ сужденій автора можно судить по любопытнымъ его разсужденіямъ о высотѣ перелетовъ. Игнорируя многочисленные факты высокихъ перелетовъ и даже объясняя наблюденія Гумбольдта надъ кондорами „значительными преувеличеніями“ этого великаго ученаго (!), Дункеръ склоняется къ тому, что перелетныя птицы обыкновенно летятъ ниже 400 метровъ и во всякомъ случаѣ врядъ ли выше 1000 метровъ. Доводовъ въ пользу этого авторъ приводитъ три.

Во-первыхъ, высокій полетъ не приноситъ соотвѣтственнаго выигрыша кругозора. При высотѣ въ 400 метровъ радіусъ доступнаго глазу земного горизонта около 70 верстъ, а при высотѣ въ 7 ½ разъ большей, т. е. 3000 метровъ, этотъ радіусъ нѣсколько менѣе 200 верстъ, т. е. даже не утроился. Соображеніе это весьма наивно: радіусы и прочія геометрическія линіи птицамъ мало интересны. Птица при перелетѣ естественно должна принимать во вниманіе примѣтные пункты на землѣ, общую конфигурацію поверхности—воды, долины, берега, хребты, пятна снѣга. А для этого ей важно обозрѣвать возможно большую *площадь*. Площадь же видимой земной поверхности при высотѣ въ 400 метровъ будетъ около 17 тысячъ квадратныхъ километровъ, или около 1½ кв. земн. градусовъ, а при высотѣ въ 3000 метровъ—около 124 тысячъ квадратныхъ километровъ, или около 11 кв. земн. градусовъ, т. е. приблизительно тоже въ 7½ разъ

больше,—другими словами, выигрышъ въ размѣрѣ обозрѣваемой площади будетъ приблизительно пропорціоналенъ высотѣ, вопреки утвержденію Г. Дункера.

Во-вторыхъ, Г. Дункеръ „не можетъ себѣ представить", чтобы птица, которая все лѣто жила въ Европѣ при 15—20, даже 25° тепла—для перелета стала бы подниматься въ слои воздуха съ температурой въ 10° ниже нуля. Мы знаемъ однакоже, что птицы, гнѣздящіяся въ жаркихъ степяхъ, любятъ прохлаждать себя на огромныхъ высотахъ (наблюденія Н. А. Зарудnаго и другихъ). Мы знаемъ также, что главная масса перелетныхъ птицъ, гнѣздящаяся въ тундрѣ и сѣверной полосѣ тайги, и лѣтомъ нерѣдко видятъ и морозы, и снѣгъ. Намъ хорошо извѣстно также, что перяной покровъ дѣлаетъ птицъ почти нечувствительными къ холоду. Если вспомнимъ еще, что перелетъ означаетъ движеніе, которое, разумѣется, сильно согрѣваетъ птицъ, то намъ станетъ понятна вся странность затрудненія Г. Дункера. Прибавлю еще, что, по наблюденіямъ Тейссерана де-Бора, близъ Парижа *средняя* температура августа (беру августъ, какъ центральный мѣсяцъ осенняго пролета, и осенній пролетъ, какъ изобилующій молодежью, болѣе чувствительной къ неблагопріятнымъ вліяніямъ) для высоты въ 3000 метровъ *плюсъ* 2,2 С°, и даже для громадной высоты въ 5000 метровъ—всего 7,6° мороза по Цельзію!

И въ-третьихъ, „съ точки зрѣнія механики немыслимо" для Г. Дункера, чтобы птица могла летать въ болѣе разрѣженномъ воздухѣ лучше, чѣмъ въ болѣе плотномъ. Если бы авторъ яснѣе представлялъ себѣ механику птичьяго полета или далъ бы себѣ трудъ сдѣлать простыя вычисленія, то и этого онъ, вѣроятно, не сказалъ бы. По вычисленіямъ Шпрунга, для Европы можно въ среднемъ принять давленія атмосферы въ 2000 метровъ надъ уровнемъ моря около 596 m.m., чему, принимая плотность атмосферы на уровнѣ моря за единицу, соотвѣтствуетъ плотность, уменьшенная немногимъ больше, чѣмъ только на одну пятую (0.78). И даже для громадной высоты въ 4000 метровъ давленія около 462 m.m. и, значитъ, плотность уменьшена лишь на двѣ пятыхъ. И такъ какъ сопротивленіе воздуха движенію крыла, ищущаго въ немъ опоры, пропорціонально *квадрату* скорости движенія крыла, то совершенно ничтожнаго увеличенія скорости взмаха,—увеличенія, къ тому же облегчаемаго разрѣженностью атмосферы,—совершенно достаточно для возстановленія надежности опоры.

Именно, птица средней величины дѣлаетъ около 9 ударовъ крыломъ въ секунду (по Марэ, утка около 9, голубь отъ 8 до 10), при чемъ продолжительность собственно удара крыла, т. е. движеніе его сверху внизъ,—около 0,060—0,075 секунды, такъ что можемъ принять около 0,07 секунды; путь, проходимый центромъ крыла (механическимъ, т. е. точкой приложенія силы сопротивленія воздуха) около 20—30 сантиметровъ. При этомъ скорость движенія крыла, очевидно, будетъ около $3\frac{1}{2}$ метровъ въ секунду. Такъ какъ сопротивленіе возрастаетъ пропорціонально плотности воздуха и квадрату скорости движенія, то для движенія на высотѣ 4000 метровъ потребуется скорость движенія крыла около $4\frac{1}{2}$ метровъ, для чего потребуется около $10\frac{1}{2}$—11 ударовъ въ секунду вмѣсто 9-ти. Возьмемъ даже колоссальную высоту въ 8000 метровъ (давленіе атмосферы, по Зупану, около 263 m.m. для 45^0 с. ш.)—и то потребуется лишъ скорость удара въ 6 м. сек. и около 14—15 взмаховъ въ секунду. Для крупной птицы, какъ аистъ, можно принять два взмаха въ секунду, путь центра крыла около 40 сантиметровъ (по Лиліенталю), и, значитъ, скорость удара 1,6 метр. въ сек. Соотвѣтственно прежнимъ расчетамъ получимъ для 4000 метровъ высоты скорость крыла около 2 метр. сек. и число ударовъ не болѣе $2\frac{1}{2}$ въ секунду, а для 8000 метровъ скорость около 2.7 метр. сек. и число ударовъ около 3 въ секунду [1]).

Такимъ образомъ и механика, болѣе здраво прилагаемая, доказываетъ то, что извѣстно изъ наблюденій: что полетъ на огромныхъ высотахъ для птицы не труденъ, иначе она не достигала бы ихъ даже при безцѣльныхъ играхъ. А если къ этому прибавимъ, что при скорыхъ перелетахъ, какъ показываютъ механика полета и довольно простые расчеты, птица должна затрачивать наибольшую часть своихъ силъ *не* на преодолѣніе силы тяжести, т. е. не на поддержаніе себя на извѣстной высотѣ, но на *поступательное* движеніе, т.-е. на преодолѣніе *сопротивленія воздуха*, тогда мы поймемъ, что полетъ на большой высотѣ, въ разрѣженныхъ слояхъ атмосферы, представляетъ для перелета птицъ значительныя механическія выгоды.

---

[1]) Конечно, я до нѣкоторой степени принимаю въ расчетъ, что ускорять подъемъ крыла вполнѣ пропорціонально ускоренію удара при высокомъ полетѣ нѣтъ необходимости. Безъ такого допуска въ послѣднемъ случаѣ получили бы $3\frac{1}{3}$ удара въ секунду.

Разумѣется, по вопросу о вліяніи вѣтра на перелетъ авторъ вполнѣ на сторонѣ ходячихъ распространенныхъ воззрѣній: онъ увѣряетъ, что попутный вѣтеръ лохматитъ перья птицы (стр. 91—92) и что птица даже не въ состояніи летать при немъ (стр. 93). Возражать на эти старыя клише я здѣсь не буду, отсылая читателей къ своимъ статьямъ въ журналахъ: „Псовая и Ружейная Охота“ (за 1898 г., книга сентябрьская) и „Наша Охота“ (за 1909 г., книга апрѣльская, и за 1910 г., книга октябрьская).

Относительно быстроты перелета Г. Дункеръ главнымъ образомъ возится съ опроверженіемъ примѣровъ и расчетовъ Гэтке, явно ошибочныхъ и давно опровергнутыхъ, но игнорируетъ или не знаетъ многихъ другихъ фактовъ, также говорящихъ въ пользу значительной скорости перелетовъ. Ново-Зеландскія кукушки, зимующія въ Новой Гвинеѣ, или Charadrius fulvus, зимующія на Гавайскихъ островахъ, *должны* летѣть со скоростью по меньшей мѣрѣ около полутораста верстъ въ часъ, иначе придется допустить непрерывный полетъ, безъ отдыха и *безъ корма*, въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ.

Строя перелетныхъ птицъ авторъ вовсе не касается, какъ и многихъ другихъ интересныхъ частностей.

Какъ бы то ни было, книжка Г. Дункера является небезполезнымъ краткимъ обзоромъ взглядовъ Пальмена, Мензбира, Гэтке и нѣкоторыхъ другихъ на перелетъ птицъ. Переводъ, разумѣется, сдѣланъ прекрасно.

Журналъ: „**Птицевѣдѣніе и Птицеводство**“. Годъ II, выпуски 1 и 2, стр. 85+II и 98+II; 8°. Москва, 1911 г. Цѣна по 75 коп.

Отдѣленіе Орнитологіи Имп. Русскаго Общества Акклиматизаціи выпустило по 31 мая сего года подъ редакціей А. С. Хомякова и Д. М. Россинскаго два выпуска своего журнала, о которомъ я уже имѣлъ удовольствіе говорить въ прошломъ году. Оба выпуска настоящаго года изданы такъ же хорошо, какъ и въ первомъ году изданія. О содержаніи обоихъ выпусковъ буду говорить совмѣстно.

Перу одного изъ редакторовъ, Д. М. Россинскаго, принадлежитъ обзоръ работъ Росситтенской станціи по кольцеванію птицъ (вып. I, стр. 1—10). Авторъ справедливо придаетъ огромное значеніе этимъ работамъ. Пользуюсь случаемъ высказать сожалѣніе о томъ, что рядъ исключительныхъ и серьезныхъ об-

стоятельствъ помѣшалъ мнѣ откликнуться этой весной на призывъ участвовать въ организаціи такихъ работъ и у насъ, что, надѣюсь, можно будетъ сдѣлать настоящей зимой. Тотъ же авторъ даетъ обзоръ новостей русской орнитологической литературы (работы Д. В. Померанцева и П. Я. Шевырева, І. К. Пачоскаго, Н. Г. Кудрявцева;—вып. I, стр. 63—75). Онъ же даетъ интересный обзоръ дѣятельности земствъ и другихъ общественныхъ организацій за послѣднія 15 лѣтъ въ дѣлѣ улучшенія птицеводства (вып. II, стр. 47—76).

Въ обоихъ выпускахъ помѣщена большая статья А. М. Кириллова о массовомъ выводѣ цыплятъ (вып. I, стр. 22—55; вып. II, стр. 21—46), въ трехъ главахъ: 1) Происхожденіе и современное состояніе искусственнаго птицеразведенія въ Египтѣ; 2) Объ искусственномъ выводѣ и выращиваніи цыплятъ по методу Реомюра; 3) Устройство и обслуживаніе инкубаторіи для массоваго вывода цыплятъ по методу Капино. При интересной статьѣ этой имѣется пять большихъ таблицъ рисунковъ.

Практическаго характера небольшая статья г. Ф. В. о надежѣ птицы и мѣрахъ, принимаемыхъ Отдѣленіемъ Орнитологіи для борьбы съ нимъ (вып. II, стр. 77—80).

Чрезвычайно интересны наблюденія надъ жизнью птицъ въ неволѣ К. В. Лауница (вып. I, стр. 56—62). Авторъ держалъ жулана (Enneoctonus collurio), снѣгирей (Pyrrhula pyrrhula), парочка которыхъ вывела у него птенцовъ, и большого дятла (Dendrocopus major). Дятелъ на слѣдующее лѣто поселился на свободѣ въ лѣсу, нашелъ самку и вывелъ птенцовъ, но къ зимѣ добровольно вернулся. Любопытно слѣдующее наблюденіе, убѣдившее автора въ хорошо развитомъ обоняніи дятла: „Если въ кулакѣ былъ зажатъ одинъ червякъ, то вытащивъ его онъ тотчасъ же слеталъ съ руки и уже больше не садился, если даже продолжали держать руку въ клѣткѣ. Если же червей было много, то онъ до тѣхъ поръ не улеталъ, пока не доставалъ ихъ всѣхъ".

Есть въ журналѣ и фаунистическая работа: „Утки низовьевъ Днѣпра" І. К. Пачоскаго (вып. II, стр. 1—20). Выходъ въ свѣтъ, почти 20 лѣтъ назадъ, работы пр. М. А. Мензбира далъ чрезвычайный толчокъ къ развитію орнитологіи въ Европейской Россіи, но все же площадь нашей страны такъ велика, а наблюдателей такъ мало, что всякая новая мѣстная фаунистическая работа даетъ не мало новаго и интереснаго. Авторъ приводитъ

21 видъ, изъ нихъ только 6 гнѣздящихся, 5 зимующихъ. Отмѣчаетъ авторъ, что пѣганка, Tadorna tadorna, уже не гнѣздится болѣе въ Днѣпровскомъ лиманѣ. Приводится по одному случаю добычи турпана, Oidemia fusca, и савки, Erismatura leucocephala, К. Э. Фальцъ-Фейномъ. Въ разное время осенью было добыто 3 экземпляра Netta rufina. Попутно исправляетъ авторъ свѣдѣнія, попавшія въ работу С. Н. Алфераки „Утки Россіи“ (стр. 173) о красноголовомъ ныркѣ, Aythya ferina: этой птицѣ по недоразумѣнію было приписано все то, что А. А. Браунеръ говорилъ о бѣлоглазомъ ныркѣ. Nyroca nyroca.

Не менѣе интересно предисловіе І. К. Пачоскаго къ этой работѣ, гдѣ онъ даетъ общій обзоръ своихъ тринадцатилѣтнихъ охотъ на утокъ въ описываемой мѣстности, приводя статистическія данныя и замѣчанія, необходимыя для ихъ оцѣнки. Авторъ справедливо говоритъ, что при надлежащемъ пониманіи цифры добываемой дичи при охотахъ изъ года въ годъ въ однихъ мѣстахъ и съ одинаковымъ приблизительно усердіемъ, могутъ, если дѣло происходитъ на главномъ стволѣ одной изъ группъ пролетныхъ путей, дать понятіе объ общемъ ходѣ увеличенія или уменьшенія количества данной дичи на площади, питаемой этою группой путей.

Для примѣра авторъ приводитъ съ одной стороны бекасовъ и вальдшнеповъ, которые даютъ сильныя, но не правильныя колебанія по годамъ (напримѣръ, бекасовъ добыто въ 1903 году—528, въ 1908 году—86, въ 1910 году—310, а вальдшнеповъ въ 1910 году больше, чѣмъ въ любой изъ предшествующихъ 12 лѣтъ),—и съ другой стороны дупелей и гаршнеповъ, у коихъ паденіе постоянно и значительно (въ началѣ можно было добывать по 30 гаршнеповъ и по 6 дупелей въ одну охоту, теперь же за 4 года убито 23 гаршнепа и за 7 лѣтъ *одинъ* дупель). Утокъ убивалось: въ 1898 году—157, при маломъ еще знакомствѣ съ мѣстами; въ 1902 году—69; въ 1904 году—1001; въ 1906 году—364; въ 1907 году—456 и въ 1910 году—273.

Эти колебанія приводятъ автора къ заключенію, что въ предѣлахъ такого сравнительно небольшого промежутка времени, какъ десятокъ съ небольшимъ лѣтъ, на площади, такъ сказать дренируемой днѣпровскимъ пролетнымъ путемъ, въ общемъ уменьшеніе количества водяной дичи, вызываемое возрастаніемъ культуры, не такъ значительно, какъ о немъ думаютъ, и маски-

руется болѣе значительными годичными колебаніями въ условіяхъ вывода молодыхъ. Отчасти это, конечно, справедливо. Надо только еще принять во вниманіе, что среди ежегодно пролетающихъ низовьемъ Днѣпра массъ утокъ только *часть* летитъ съ площади, подвергающейся какой-бы то ни было культурѣ. Часть же,--ближе не опредѣлимая, но, весьма возможно, значительная,—летитъ изъ сѣверныхъ полупустынныхъ, *дикихъ* странъ. Поэтому въ нашемъ сужденіи мы разлагаемъ на всю массу утокъ „A“ тѣ видимые результаты культуры, которые въ дѣйствительности испытываетъ только часть $\frac{A''}{n}$, и такимъ образомъ получается впечатлѣніе, преуменьшенное противъ дѣйствительнаго размѣра этого фактора (вліяніе культуры).

Совершенно справедливо замѣчаніе автора, что мнѣніе охотниковъ, будто утки по вѣтру чуютъ человѣка,—есть предразсудокъ. Въ среднемъ Поволжьѣ, гдѣ утки достаточно преслѣдуются и потому осторожны, несчетное число разъ приходилось мнѣ въ іюлѣ и августѣ просиживать десятками минутъ и цѣлыми часами, наблюдая кормящихся утокъ на лужахъ пойменныхъ дорогъ и небольшихъ озеркахъ въ одной—двухъ—трехъ саженяхъ разстоянія. При этомъ я садился обыкновенно открыто (по темной зарѣ, конечно), избѣгая садиться позади куста или пучка тростника, но заботясь, наоборотъ, о прикрытіи сзади, хотя бы и очень не близкомъ (т.-е. только бы не проэктировался на фонѣ воды или неба при взглядѣ съ озерка),—и никогда не замѣчалъ и признаковъ какого-либо чутья у утокъ, гусей, куликовъ и бекасовъ, болотныхъ курочекъ и т. п. Для человѣка наблюдательнаго самыя движенія спокойно кормящихся утокъ показываютъ, что и кормъ свой ищутъ онѣ осязаніемъ, а не обоняніемъ.

Кромѣ перечисленныхъ статей, имѣются въ книгахъ журнала отдѣлы вопросовъ и отвѣтовъ, перечень полученныхъ орнитологическихъ изданій, personalia, свѣдѣнія о текущихъ орнитологическихъ работахъ и событіяхъ въ разныхъ нашихъ музеяхъ, обществахъ и учрежденіяхъ. Словомъ – и въ настоящемъ году содержаніе журнала не менѣе разнообразно и интересно, чѣмъ въ первый годъ изданія.

По печальной обязанности рецензента я не могу, однако, уклониться отъ обозрѣнія и еще одного отдѣла журнала, который съ самопожертвованіемъ и упорствомъ, достойными лучшаго

примѣненія, ведется и въ этомъ году П. В. Нестеровымъ. На этотъ разъ отдѣлъ этотъ названъ „О географическомъ распространеніи каспійской горной индѣйки (Tetraogallus caspius Gm.)“ (вып. I, стр. 11—21).

Если бы авторъ ограничился подробнымъ разсказомъ о своей двухкратной встрѣчѣ съ горной индѣйкой, то пришлось бы поблагодарить его, да сдѣлать всего три замѣчанія.

Во-первыхъ, эти встрѣчи нельзя еще называть новыми данными о распространеніи индѣйки въ западномъ Закавказьѣ, такъ какъ и Арсіянскій, и Карчхальскій хребты въ дѣйствительности находятся въ Аджаріи, которая ни географически, ни фаунистически отнюдь не составляетъ части западнаго Закавказья.

Во-вторыхъ, разсказъ о двухкратной минутной встрѣчѣ во второй половинѣ іюля съ какими-либо птицами слишкомъ претенціозно именовать „біологическимъ очеркомъ“.

Въ-третьихъ, излагать наблюденія слѣдуетъ точнѣе. А то П. В. Нестеровъ о добычѣ индѣйки своимъ проводникомъ 25 іюля 1909 года сначала говоритъ, что она произошла у поста Сарычайскаго около 7000 ф. н. у. м., выше субальпійскихъ луговъ, въ розсыпяхъ (см. стр. 12—13); затѣмъ оказывается, что это было въ области распространенія кустарниковъ (стр. 17)—и, наконецъ, (см. „Извѣстія Кавказскаго Музея“, т. V, вып. 2—3, стр. 155)—у поста Сырычапрскаго, близъ границы хвойнаго лѣса, ниже 7000 ф. н. у. м. Затѣмъ о встрѣчѣ 19 іюля 1910 года говорится, что она была у самаго гребня Арсіянскаго перевала, на открытыхъ каменистыхъ розсыпяхъ (стр. 15),—но далѣе это мѣсто уже именуется субальпійскими лугами (стр. 17). Самая высота Арсіянскаго перевала дается: 10000 футовъ (стр. 17), 10065 футовъ (стр. 16) и 7350 футовъ (Арсіянскій постъ 6550 футовъ—стр. 13, и подъемъ отъ него до перевала 800 футовъ—стр. 15),—колебанія въ 2715 футовъ.

Встрѣча 18 іюля 1910 года надъ Арсіянскимъ постомъ, около 8000 ф. н. у. м., произошла подъ каменными осыпями, на склонѣ, лишенномъ всякой растительности, близъ снѣжныхъ пятенъ (стр. 15) и въ области распространенія кустарниковъ (стр. 17).

Добавлю, что въ другой своей статьѣ („Извѣстія Кавказскаго Музея“, т. V, вып. 2—3, стр. 154—155) П. В. Дестеровъ приводитъ экземпляръ молодой горной индѣйки отъ 1-го іюля съ Сырычапрской яйлы, близъ границы хвойнаго лѣса ниже 7000 футовъ, подаренный автору г. военнымъ губернаторомъ

Батумской области. Однако, изъ статьи К. А. Сатунина (въ томъ же выпускѣ „Извѣстій Кавказскаго Музея“, стр. 288), который именно и экскурсировалъ съ г. военнымъ губернаторомъ и препарировалъ лично этотъ экземпляръ, узнаемъ, что онъ доставленъ *30-го* іюля туземцами, добывшими его въ Арсіянскомъ хребтѣ *очень высоко*.

Конечно, *часть* этихъ неточностей можетъ быть объясняется просто плохимъ изложеніемъ. Къ тому же написать вмѣсто тридцатаго іюля первое или понизить перевалъ съ десяти на семь тысячъ футовъ—можетъ быть и не такая крупная неточность, какъ прѣсныя лужицы у села Торгашина въ окрестностяхъ Красноярска переименовать въ соленыя озера Минусинскаго уѣзда (см. „Труды Имп. СПБ. Общества Естествоиспытателей“, т. XL, вып. 2, стр. 169, статья П. В. Нестерова),—но все-таки и такихъ неточностей лучше избѣгать.

Къ сожалѣнію, такой скромной замѣткой П. В. Нестеровъ не ограничился, а пожелалъ дать очеркъ распространенія и признаковъ формъ всего рода Tetraogallus съ цѣлью выяснить порядокъ обособленія формъ, ихъ геологическую исторію и ходъ разселенія. Задача большая и интересная, да и облегчается тѣмъ, что сводка формъ и распространенія рода дѣлалась не разъ, даже на русскомъ языкѣ.

Къ сожалѣнію, попытка П. В. Нестерова всецѣло подходитъ подъ понятіе „покушеніе съ негодными средствами“. Во-первыхъ, разсуждая объ исторіи и разселеніи рода Tetraogallus, слѣдовало бы, казалось, прежде всего знать, что эта за птицы, сколько ихъ формъ и какія, и какъ распространены. Этого г. Нестеровъ не собрался узнать. Ему извѣстно только пять представителей, считаемыхъ имъ за виды, да три подвида,—всего 8 формъ. На самомъ же дѣлѣ ихъ 6 хорошихъ видовъ и описанныхъ уже 4 подвида,—всего по меньшей мѣрѣ 10 формъ. При этомъ авторъ сознательно отбрасываетъ подвиды изъ круга своего изслѣдованія, причисляя заодно къ подвидамъ и T. kozlowi, не соглашаясь такимъ образомъ съ описателемъ вида, В. Л. Біанки (см. „Монголія и Камъ“, т. V, 1907 г., стр. 165). Между тѣмъ совершенно понятно, что для выясненія исторіи рода именно близкія формы, особенно не вполнѣ еще отдѣлившіяся, т.-е. подвиды, особенно важны.

Далѣе, торопясь выяснить своимъ читателямъ исторію разселенія горныхъ индѣекъ, авторъ забываетъ выяснить самому

себѣ, хотя бы поверхностно, ихъ современное распространеніе. Въ этомъ отношеніи ему неизвѣстны самыя крупныя, характерныя черты. Напримѣръ, „въ предѣлахъ Россійской Имперіи, какъ извѣстно, встрѣчается три формы—алтайская—T. altaicus, кавказская—T. caucasicus и каспійская—T. caspius“ (стр. 11). Какъ всѣмъ извѣстно, кромѣ П. В. Нестерова, самымъ распространеннымъ видомъ въ Россійской Имперіи является четвертый, T. himalayensis, который занесенъ въ списки нашихъ птицъ еще Брандтомъ въ 1843 году, при чемъ общая площадь его распространенія въ предѣлахъ Имперіи приблизительно равна площади распространенія *всѣхъ остальныхъ* нашихъ видовъ *вмѣстѣ* взятыхъ.

Неудивительно при этомъ, что П. В. Нестеровъ ломаетъ себѣ голову, надъ какою-то особенностью каспійской индѣйки, въ видѣ приписываемаго имъ этой птицѣ прерывчатаго („концентрированнаго въ опредѣленныхъ пунктахъ“, какъ неуклюже выражается авторъ) географическаго распространенія „въ противоположность“ всѣмъ остальнымъ представителямъ рода горныхъ индѣекъ (стр. 19). На самомъ дѣлѣ авторъ просто смѣшиваетъ географическое распространеніе, которое у T. caspius сплошное, а вовсе не прерывчатое, съ обитаемыми птицей *станціями*. Что высокогорная птица населяетъ въ области своего распространенія горные хребты, не живя въ глубокихъ долинахъ между ними,—вещь и обыкновенная, и для всѣхъ, кромѣ П. В. Нестерова, понятная. Такое „прерывчатое“ распространеніе имѣетъ буквально всякое животное, сколько-нибудь обращающее вниманіе на выборъ станцій. Напримѣръ, караси въ поймѣ Суры обильно населяютъ всѣ озерки и большія лужи, тщательно избѣгая сухихъ песчаныхъ или травянистыхъ пространствъ между ними. „Противоположеніе“ же каспійской индѣйки „всѣмъ другимъ“ представителямъ рода тѣмъ курьезнѣе, что у большинства остальныхъ видовъ распространеніе несомнѣнно *болѣе* „прерывистое“. Напримѣръ, тѣмъ, кто сколько-нибудь знакомъ съ птицами Россіи, извѣстно, что T. himalayensis, не распадаясь на замѣченные до сихъ поръ подвиды (T. caspius раздѣляется на два подвида, чего не подозрѣваетъ П. В. Нестеровъ), населяетъ Тарбагатай, Алатау, Тянь-Шань, Алай, Каракорумъ, Гиндукушъ, часть Гималаевъ[1])....

---

[1]) Въ Куэнъ-лунѣ отличенный подвидъ. *Авт.*

Итакъ, не стоило безпокоиться и безпокоить геологію для объясненія *несуществующихъ* особенностей каспійской индѣйки.

Не мало безпокойства причиняетъ автору и то обстоятельство, что каспійская индѣйка встрѣчается на Араратѣ у подножія ледниковъ, въ 10—12—14 тысячъ фут., а на хребтѣ Арсіянскомъ—близъ верхней границы древесныхъ породъ. Во-первыхъ, не мѣшаетъ помнить, что изъ 2-хъ экземпляровъ коллекціи П. В. Нестерова, будто бы добытыхъ близъ границы лѣса, объ одномъ, благодаря К. А. Сатунину, мы навѣрное знаемъ, что это просто фактически невѣрно: онъ былъ добытъ „очень высоко". Относительно другого провѣрочныхъ данныхъ не имѣется [1]). Во-вторыхъ, мнѣ лично показалось бы несравненно болѣе удивительнымъ, если бы обнаружился видъ птицъ, способныхъ жить всецѣло въ предѣлахъ двухъ только измѣреній пространства. Каспійская индѣйка, подобно сородичамъ, птица горныхъ луговъ, потому и обитаетъ между верхней границей лѣса и нижней границей вѣчныхъ снѣговъ. На огромномъ Араратѣ поясъ при-ледниковыхъ луговъ представляетъ большую площадь, и птица предпочитаетъ жить тамъ. Въ Арсіянскомъ хребтѣ нѣтъ ни ледниковъ, ни вѣчныхъ снѣговъ, ни высотъ въ 12 тысячъ фут., да и высотъ въ 10—11 тысячъ фут. достигаютъ лишь немногіе пики и гребни. Очевидно, здѣсь площадь, достаточно обширную для прокормленія своихъ выводковъ, птица эта должна искать въ тѣхъ же общихъ предѣлахъ (между снѣгами и лѣсомъ), но уже ниже. Словомъ, индѣйка разумно принимаетъ во вниманіе мѣстныя и сезонныя условія, и примѣняется къ нимъ, а ея бытописатель почему-то не хочетъ этого дѣлать. Если бы П. В. Нестеровъ пожелалъ хотя поверхностно ознакомиться съ горными индѣйками прежде, чѣмъ выяснять читателямъ своимъ ихъ жизнь и исторію, онъ зналъ бы, что и другіе виды ихъ нерѣдко встрѣчаются на высотахъ около 7 тысячъ фут. н. у. м. (T. altaicus, T. tibetanus przewalskii, находки П. К. Козлова въ 1899—1900 г.г.) и даже спускаются иногда на хлѣбныя поля.

Всѣ другія свѣдѣнія и соображенія автора подъ стать изложеннымъ. Родство видовъ между собою онъ основываетъ на одномъ „главнѣйшемъ діагностическомъ признакѣ"—окраскѣ

---

[1]) Но самъ П. В. Нестеровъ, какъ уже отмѣчено, на стр. 12, 13 и 17 своей работы выражается по этому поводу разнообразно. *Авт.*

перьевъ зоба. Почему это главнѣйшій признакъ—врядъ ли знаетъ и авторъ. Неужели потому только, что лѣтъ около 15 назадъ В. Л. Біанки, работая надъ сравнительно ограниченнымъ матеріаломъ, основалъ на этомъ признакѣ свою опредѣлительную табличку? Положимъ, впослѣдствіи, на большомъ матеріалѣ В. Л. Біанки самъ убѣдился въ непостоянствѣ этого признака...

Наконецъ, послѣднее открытіе: покойный Г. Н. Радде, говоря о жизни T. caspius на Араратѣ, выразился, что изъ всего царства пернатыхъ она имѣетъ на этой высотѣ только одного друга, а именно стрижа африканскаго (Cypselus apus). Это совершенно невѣрно, по словамъ П. В. Нестерова: въ Батумской области совмѣстно съ индѣйками живутъ 14 видовъ птицъ. Въ эту компанію попали и бѣлогорлая варакушка (Cyanecula leucocyana), и подорликъ малый (Aquila naevia) [1]), и чечевица (Carpodacus roseatus), и даже королекъ (Regulus regulus), и, наконецъ, гусь (Anser sp.). Собственно говоря, гусь, разумѣется, горной индѣйкѣ не товарищъ,—но П. В. Нестеровъ усмотрѣлъ перелетную стаю гусей, „пролетавшую однажды надъ горами“ (стр. 18),—и готово дѣло. Занесло бы туда бурей на бѣду какую-нибудь полярную кайру—попала бы и она въ сожительницы горныхъ индѣекъ и желтоголовыхъ корольковъ...

Исчерпавъ все фактическое содержаніе работы П. В. Нестерова, я нѣсколько растянулъ свой отзывъ, за то, по крайней мѣрѣ, не былъ голословнымъ. Что касается „научныхъ соображеній“ автора, напримѣръ, о томъ, можетъ или не можетъ горная индѣйка перелетѣть единымъ духомъ по прямой линіи съ горы Казбека на гору Сарычай, на 200—250 верстъ,—то къ нимъ можно отнестись лишь съ изумленіемъ: ну, къ чему бы это могло понадобиться каспійской горной индѣйкѣ или самому П. В. Нестерову.

С. А. Бутурлинъ.

---

1) Только ужъ не берусь угадывать, изъ тѣхъ ли это подорликовъ малыхъ, о которыхъ упоминаетъ П. В. Нестеровъ въ «Извѣстіяхъ Кавказскаго Музея» (1910 г., т. V, вып. 2—3, стр. 159) и которые затѣмъ въ отдѣльныхъ оттискахъ чудеснымъ образомъ превратились въ *коршуновъ* («Матеріалы для орнитофауны Батумской области», страница отдѣльнаго оттиска 59-ая),—или же изъ другихъ, безъ превращеній. *Авт.*

Къ обмѣну орнитологическимъ матеріаломъ.

Въ редакцію прислано В. Е. Ушаковымъ письмо слѣдующаго содержанія:

„Мною получено письмо съ предложеніемъ обмѣна яйцами птицъ, при чемъ авторъ ссылается на мое объявленіе, помѣщенное въ отдѣлѣ „Обмѣнъ орнитологическимъ матеріаломъ“. Письмо это, вѣроятно по разсѣянности писавшаго, оказалось безъ подписи и безъ указанія адреса. На конвертѣ штемпель: Воронежъ, 22—3—II“.

Адресъ В. Е. Ушакова указанъ въ его объявленіи (2-ая книжка „Орнитологическаго Вѣстника“ за 1910 годъ).

Изданія, присланныя въ редакцію.

Editions parvenus à la rédaction.

Е. Исполатовъ: „Жизнь птицъ въ селеніяхъ Бугурусланскаго уѣзда“. Отдѣльный оттискъ изъ журнала „Любитель Природы“ за 1911 годъ.

N. Sarudny: „Verzeichnis der Vögel Persiens“. Sonderabdruck aus: „Journal für Ornithologie“, Aprielheft, 1911.

N. Sarudny: „Bemerkung über einige Vertreter der Gattung Syrnium“. Sonderabdruck aus: Reichenow's Ornitol. Monatsberichte, Februarheft, 1911.

Herm. Iohansen: „Ein ornithologischer Ausflug an den See Tschany in der Barabasteppe“. Separat-Abdruck aus: „Ornithologisches Jahrbuch“, 1911, Heft 1, 2.

П. Ф. Соловьевъ: „Новый видъ рода Dicrocoelium Dujardin (1845) и экскурсія въ область систематики и филогеніи Fasciolidae птицъ“. Оттискъ изъ „Работъ Зоологической Лабораторіи Имп. Варшавскаго Университета“, 1911 г.

„Птицевѣдѣніе и Птицеводство“, журналъ, издаваемый Отдѣленіемъ Орнитологіи Имп. Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній подъ редакціей А. С. Хомякова и Д. М. Россинскаго. Годъ второй, выпускъ второй. Москва, 1911 г. Цѣна 75 коп.

І. К. Пачоскій: „Утки низовьевъ Днѣпра“. Отдѣльный оттискъ изъ 2-го выпуска журнала „Птицевѣдѣніе и Птицеводство“ за 1911 г.

А. Я. Тугариновъ и С. А. Бутурлинъ: „Матеріалы по птицамъ Енисейской губерніи“.—„Materialien über die Vögel des Jenisseischen Gouvernement“, von **A. Tugarinow und S. Buturlin.**— Отдѣльный оттискъ изъ „Записокъ“ Красноярскаго Подотдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества, т. I, вып. 3—4. Красноярскъ, 1911 г.

Harald Baron Loudon: „Über eine neue Form des „gelbköpfigen Goldhähnchens“ Regulus regulus buturlini **subsp. nov.“** Sonderabdruck aus: Reichenow's Ornithol. Monatsberichte. Oktoberheft 1911.

Поправки.—Berichtigung.

Во второмъ выпускѣ журнала за 1911 годъ вкрались слѣдующія опечатки.

Напечатано:	*Должно быть:*
Стр. 129, строка 6 снизу: Impaticus nolime tangere	Impatiens noli me tangere

Вышелъ изъ печати 15 октября (ст. ст.) 1911 г.—Ausgegeben am 15 October (a. St.) 1911.

Редакторъ-издатель: **Г. И. Поляковъ.** Le rédacteur: **G. I. Poliakow.**

Новыя изданія Департамента Земледѣлія.

Департаментомъ Земледѣлія выпущены въ свѣтъ слѣдующія брошюры:

1) Завѣдывающаго Бюро по энтомологіи г. Порчинскаго: „Малярійный комаръ въ связи съ болотной лихорадкой, его жизнь, свойства и способы борьбы (3-ье изданіе; цѣна 30 коп.);

2) Его же: „Большой желудочный оводъ лошади“ (2-ое дополненное изданіе; цѣна 30 коп.);

3) Его же: „Моли, вредящія у насъ малинѣ и смородинѣ (цѣна 5 коп.);

4) Спеціалиста Торскаго: „Наиболѣе вредныя для садовъ бабочки“ (цѣна 5 коп.) и

5) Спеціалиста Бондарцева: „Американская мучнисто-росянковая болѣзнь крыжовника“ (цѣна 5 коп.).

Сельскохозяйственныя школы и школы садоводства, сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экземпляру этихъ брошюръ безплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этими изданіями имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, уполномоченному по сельскохозяйственной части или правительственному агроному или на энтомологическую станцію, гдѣ таковая имѣется, а въ губерніяхъ, въ коихъ названныхъ выше лицъ нѣтъ,—въ мѣстную губернскую земскую управу. Такого же рода учрежденіямъ Прибалтійскаго края слѣдуетъ обращаться въ мѣстное Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а—въ Царствѣ Польскомъ—въ Центральное Общество сельскаго хозяйства, въ Варшавѣ. Прочимъ же учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ вредителями сельскаго хозяйства, съ просьбами о безплатной высылкѣ послѣдней брошюры („Американская мучнисто-росянковая болѣзнь крыжовника“) надлежитъ обращаться въ Центральную Фитопатологическую станцію, въ С.Петербургѣ, а остальныхъ — въ Департаментъ Земледѣлія, коими такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Департаментъ Земледѣлія увѣдомляетъ, что, въ цѣляхъ содѣйствія сельскимъ хозяевамъ въ дѣлѣ борьбы съ вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ, онъ предлагаетъ свои услуги по снабженію соотвѣтственныхъ учрежденій на 1912 годъ швейнфуртскою зеленью и мѣднымъ купоросомъ, служащими для приготовленія жидкостей, примѣняемыхъ въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми и грибными болѣзнями культурныхъ растеній.

Швейнфуртская зелень и мѣдный купоросъ, попрежнему, будутъ выписаны Департаментомъ за счетъ самихъ учрежденій, при чемъ зелень можетъ быть заказываема въ любомъ количествѣ, но не менѣе 1 пуда, мѣдный же купоросъ лишь въ количествѣ не свыше 10 пудовъ для каждаго учрежденія. Тѣмъ же изъ учрежденій, коп встрѣтятъ надобность въ большемъ количествѣ купороса, надлежитъ обращаться непосредственно въ С.-Петербургскій Монетный Дворъ, вырабатывающій мѣдный купоросъ (технически—высокаго качества), какъ побочный продуктъ при изготовленіи мѣдной монеты, или же къ частнымъ русскимъ фирмамъ.

Заказы на эти вещества должны быть сообщены Департаменту не позже 1 октября с. г., съ указаніемъ требуемаго количества зелени и мѣднаго купороса, а также желѣзнодорожнаго—для груза и почтоваго—для дубликата накладной адреса на бланкѣ учрежденія.

Одновременно съ заказомъ долженъ быть доставленъ (путемъ перевода въ С.-Петербургъ, на Главное Казначейство *), въ депозиты Департамента Земледѣлія) задатокъ въ размѣрѣ двухъ третей стоимости заказа **); до полученія изъ Главнаго Казначейства квитанціи, удостовѣряющей взносъ задатка учрежденіемъ, заказы послѣдняго не будутъ приняты къ исполненію. Равнымъ образомъ, не будутъ приняты заказы отъ тѣхъ учрежденій, за которыми числятся долги по предыдущимъ такого же рода заказамъ, впредь до погашенія ими полностью стараго долга.

Швейнфуртская зелень и мѣдный купоросъ, по полученіи ихъ изъ заграницы, будутъ направлены въ Кіевъ, на складъ Южно-Русскаго Общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности, которымъ и будетъ производиться, по указаніямъ Департамента, разсылка партій заказчикамъ. Швейнфуртская зелень (марка—707) будетъ выписана попрежнему въ пудовой упаковкѣ.

Что касается цѣнъ на означенные химическіе препараты, то въ текущемъ году вещества эти обошлись Департаменту, съ доставкой въ гор. Кіевъ: швейнфуртская зелень—10 руб. 05 коп. за пудъ и мѣдный купоросъ—4 руб. 15 коп. за пудъ.

---

*) Деньги за вещества надлежитъ вносить не въ мѣстныя казначейства, а исключительно въ Главное Казначейство (Петербургъ), въ виду того, что въ противномъ случаѣ Департаментъ получаетъ неполныя суммы, вслѣдствіе вычетовъ почтовыхъ расходовъ по переводу денегъ изъ мѣстныхъ казначействъ въ Главное, каковые расходы надлежитъ нести заказчикамъ.

**) Остальная часть стоимости вещества будутъ начисляться на грузъ наложеннымъ платежемъ.

Приблизительно такую же цѣну вѣроятно окажется возможнымъ установить на означенныя вещества (безъ доставки въ гор. Кіевѣ) и на 1912 годъ, но такъ какъ цѣны на мѣдный купоросъ и швейнфуртскую зелень измѣняются въ зависимости отъ колебанія цѣнъ на мѣдь на международномъ рынкѣ, то за могущее быть повышеніе цѣнъ на эти товары Департаментъ Земледѣлія отвѣтственности на себя ни въ коемъ случаѣ не принимаетъ.

Расходы по пересылкѣ грузовъ (швейнфуртской зелени и мѣднаго купороса) отъ Кіева до станціи назначенія будутъ начисляться на грузъ наложеннымъ платежемъ *).

Всѣ же прочіе расходы Департамента (по очисткѣ отъ пошлины, перевозкѣ веществъ отъ границы до ст. Кіевъ и отъ желѣзнодорожной ст. на складъ Южно-Русскаго Общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности) и Южно-Русскаго Общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности (переукупорка мѣднаго купороса, артельные расходы, складочные, почтовые и желѣзнодорожные при исполненіи различныхъ обрядностей) будутъ включены въ сумму стоимости веществъ и сообщены заказчикамъ особыми счетами, вслѣдъ за отправкою грузовъ на мѣста назначенія.

При этомъ Департаментъ считаетъ долгомъ указать, что продажа на мѣстахъ безпошлинно получаемыхъ швейнфуртской зелени и заграничнаго мѣднаго купороса должна быть обставлена извѣстными условіями, которыя гарантировали бы употребленіе этихъ веществъ именно для цѣлей борьбы съ вредными насѣкомыми. Поэтому, въ случаѣ отпуска швейнфуртской зелени или мѣднаго купороса не по ранѣе принятымъ заказамъ отъ сельскихъ хозяевъ и садоводовъ, а (при выпискѣ крупныхъ партій) чрезъ посредство состоящихъ при земской управѣ (сельскохозяйственномъ обществѣ) складовъ или довѣренныхъ лицъ, посредники эти должны быть снабжены прошнурованными, за печатью даннаго учрежденія, книгами для записи расходуемаго вещества, съ тѣмъ, чтобы эти книги, въ случаѣ возникновенія какихъ-либо сомнѣній въ правильности произведеннаго отпуска продукта, были предъявляемы имѣющимъ быть уполномоченными на то Департаментомъ лицамъ, по первому требованію. По израсходованію же данной партіи купороса или зелени книги эти, надлежащимъ образомъ завѣренныя, должны быть представлены въ мѣстное Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Въ заключеніе Департаментъ считаетъ долгомъ сообщить для свѣдѣнія учрежденій, имѣющихъ надобность въ сѣрнистомъ углеродѣ, что таковой вырабатывается и въ Россіи на Химическомъ заводѣ „Кали“ въ гор. Ригѣ. Согласно извѣщенію сего завода, имъ поставляется этотъ продуктъ на слѣдующихъ условіяхъ **): цѣна сѣроуглерода—2 р. 60 коп. пудъ франко ст. Торенсбергъ; при заказѣ долженъ быть внесенъ задатокъ въ размѣрѣ одной трети стоимости заказываемаго количества сѣроуглерода, включая сюда и стоимость бочекъ ***). На остальную сумму будетъ наложенъ платежъ.

---

*) Швейнфуртская зелень провозится по желѣзнымъ дорогамъ по льготному тарифу (по $^1/_{63}$ коп. съ пуда и версты) на основаніи особыхъ удостовѣреній, выдаваемыхъ Департаментомъ Земледѣлія.

**) Съ заказами надлежитъ обращаться непосредственно на заводъ, по адресу: гор. Рига, Химическій заводъ „Кали“.

***) Если учрежденіе имѣетъ свои собственныя бочки, то таковыя могутъ быть отправлены для наполненія франко ст. Торенсбургъ.

Стоимость бочекъ слѣдующая:

вмѣстимостью около	5-ти	пудовъ	Руб.	15	—за	штуку
„ „	10	„	„	25	„	„
„ „	20	„	„	30	„	„
„ „	25	„	„	35	„	„

Бочки изъ подъ сѣроуглерода, въ неповрежденномъ видѣ, принимаются заводомъ „Кали“ обратно, при чемъ за прокатъ ихъ отсчитывается 10% со стоимости каждой бочки за первые три мѣсяца, считая со дня отправленія товара по день прибытія бочекъ на заводъ, а за послѣдующіе мѣсяцы—по 10% за каждый мѣсяцъ и бочку. Для обратнаго провоза бочекъ прилагается свидѣтельство на право льготнаго провоза.

Сѣверное Сельскохозяйственное Общество устраиваетъ вторую всероссійскую выставку сѣмянъ и машинъ для посѣва, очистки и сушки зерна въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, на время съ 15 по 31 января 1912 года.

Выставка эта, имѣющая цѣлью выясненія состоянія отечественной производительности въ области сѣменного и вообще культурнаго матеріала, а также — ознакомленіе землевладѣльцевъ, хуторянъ и хозяевъ другихъ формъ землепользованія съ лучшими земледѣльческими орудіями и машинами, не можетъ не интересовать тѣхъ, кто постоянно приходитъ въ соприкосновеніе съ сельскохозяйственною промышленностью на всѣхъ ступеняхъ ея развитія и во всѣхъ ея отрасляхъ, какъ, напримѣръ, производителей сѣмянъ, сѣмяноторговыхъ фирмъ, хлѣбопромышленниковъ, машиностроителей, посредниковъ по продажѣ земледѣльческихъ орудій и проч.

Какъ бы ни была тщательно обработана и богато удобрена почва, рѣшающимъ факторомъ урожая является сѣмя и другіе объекты размноженія воздѣлываемыхъ растеній. Чѣмъ лучше посѣвное зерно, тѣмъ выше урожай, тѣмъ лучше оплачиваются механическая и химическая обработка почвы, словомъ—тѣмъ больше доходность хозяйства. Вотъ поэтому сельскохозяйственная наука работаетъ надъ улучшеніемъ посѣвнаго зерна, путемъ селекціи вырабатываетъ новые сорта, которыми пользуются сѣменныя хозяйства и распространяютъ ихъ между землевладѣльцами и земледѣльцами.

Выставка имѣетъ цѣлью дать наглядную картину нашего сѣмяноводства и показать невыгодность употребленія недоразвитыхъ, засоренныхъ и больныхъ сѣмянъ, каковыми пользуются большинство крестьянъ, всегда жалующихся на недородъ и низкую оцѣнку ихъ зерна на продовольственныхъ рынкахъ.

На этой выставкѣ общность интересовъ сблизитъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ съ производителями лучшаго посѣвнаго и вообще культурнаго матеріала, и, какъ велѣдствіе этого сближенія, для хозяевъ явится возможность получать сорта сѣмянъ, наиболѣе отвѣчающіе условіямъ климата и почвы.

Вполнѣ сочувствуя задачамъ „выставки сѣмянъ и машинъ“, Реакція „Орнитологическаго Вѣстника“ обращаетъ вниманіе на нее сельскихъ хозяевъ въ увѣренности, что они воспользуются этой выставкой, въ качествѣ экспонентовъ, или для того, чтобы путемъ наглядnаго знакомства съ экспонатами способствовать улучшенію культуры въ своихъ хозяйствахъ.

Выставка будетъ имѣть VII отдѣловъ: сѣмена, корнеплоды и клубнеплоды, крестьянское сѣменное хозяйство, машины, торгово-промышленный, научно-технический и сборный. Желающіе подробно ознакомиться съ программой и положеніемъ выставки могутъ обращаться непосредственно въ Сѣверное Сельскохозяйственное Общество (С.-Петербургъ, Загородный пр., 33), которое немедленно высылаетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія.

Положеніе и программа состоящихъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія СПЕЦІАЛЬНЫХЪ КУРСОВЪ ПТИЦЕВОДСТВА, учрежденныхъ С.-Петербургскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества Сельскохозяйственнаго Птицеводства. 1911—12 г.

1) Курсы состоятъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. 2) Курсы имѣютъ цѣлью давать систематическія знанія по птицеводству, какъ самостоятельной и подсобной отрасли сельскаго хозяйства. Въ программу Курсовъ входитъ и кролиководство. 3) Курсъ ученія продолжается: теоретическій съ ноября по мартъ, практическій съ марта по ноябрь. 4) Слушателями могутъ быть лица обоего пола, преимущественно обладающія подготовкой не ниже средняго сельскохозяйственнаго или общеобразовательнаго учебнаго заведенія. Отъ вольнослушателей, записывающихся на отдѣльные предметы, образовательнаго ценза не требуется. 5) Лица, прослушавшія полный курсъ, какъ теоретическій, такъ и практическій, и сдавшія экзаменъ, получаютъ свидѣтельства съ указаніемъ на пріобрѣтенныя ими знанія.

Плата за слушаніе лекцій полнаго курса:

за теоретическій курсъ . . 25 р.
„ лѣтнюю практику . . . 25 р.

(Условія полнаго содержанія во время лѣтней практики—въ хозяйствахъ Членовъ Отдѣла—опредѣляются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ). 6) Плата вносится цѣликомъ за теоретическій курсъ въ ноябрѣ, за практическій въ мартѣ. Вольнослушатели платятъ по предметамъ, также за весь срокъ впередъ, по 5 руб. за каждый предметъ. Курсъ кролиководства, если слушается отдѣльно, оплачивается 10 рублями. 7) Лекціи будутъ происходить по вечерамъ. 8) *Въ наступающемъ 1911—1912 учебномъ году чтеніе лекцій начнется 15 октября.* 9) Желающіе поступить на курсы подаютъ прошеніе на имя Завѣдывающаго Курсами съ указаніемъ на полученное образованіе и съ приложеніемъ копіи соотвѣтственныхъ аттестатовъ.

Краткая программа курсовъ птицеводства. *а) Предметы преподаванія.*

I. Естественная исторія птицъ вообще и домашнихъ въ особенности. II. Анатомія. III. Физіологія. IV. Эмбріологія. V. Общая зоотехнія (основы ученія о животноводствѣ вообще) въ приложеніи къ разведенію птицъ. VI. Кормленіе домашнихъ птицъ. Корма, пригодные для птицъ, ихъ происхожденіе, добываніе, химическій составъ и свойства, способы храненія и обработки. VII. Разведеніе домашнихъ птицъ. Выращиваніе молодняка. Инкубація. VIII. Породы домашнихъ птицъ: куръ, индѣекъ, гусей, утокъ, фазановъ, голубей, цесарокъ. Происхожденіе наиболѣе извѣстныхъ породъ, ихъ экстерьеръ, свойства, географическое распространеніе, пригодность для

различныхъ цѣлей и районовъ Россіи. (Частное птицеводство). IX. Гигіена (общая зоогигіена примѣнительно къ птицеводству). Устройство птичниковъ. Уходъ за птицей. X. Вредители птицеводства. Болѣзни птицъ. Ихъ профилактика и лѣченіе. XI. Откормъ птицъ на мясо. Приготовленіе ихъ для рынка. XII. Продукты и отбросы птицеводства, способы раціональнаго ихъ храненія, обработки и использованія. Мясо. Яйца. Бѣлки и желтки. Пухъ. Перо. Пометъ. XIII. Организація птицеводства какъ самостоятельной и подсобной отрасли сельскаго хозяйства. XIV. Счетоводство и отчетность въ примѣненіи къ птицеводству. XV. Птицеводство въ Россіи, въ Западной Европѣ, Америкѣ и Австраліи. XVI. Торговля птицей живой и битой, продуктами и отбросами птицеводства въ Россіи и за границей. Обзоръ, положеніе и требованія рынковъ въ странахъ нашего экспорта. Рынки нашихъ конкурентовъ. XVII. Кролики. Анатомія. Физіологія. Породы. Разведеніе. Кормленіе. Болѣзни и вредители. Содержаніе и уходъ. Откормъ. Продукты кролиководства. Значеніе кролиководства. Положеніе кролиководства въ государствахъ Западной Европы.

б) Практическія работы. I. По анатоміи—вскрытіе птицъ и изученіе анатоміи непосредственно на трупахъ. II. Практическія занятія по физіологіи птицъ. III. Практическія занятія по эмбріологіи птицъ. IV. Систематическія упражненія въ опредѣленіи породъ, въ распознаваніи чистопородности и метисовъ, въ экспертизѣ по стандартамъ. V. Упражненія въ опредѣленіи качествъ отдѣльныхъ кормовыхъ веществъ и состава кормовыхъ смѣсей. VI. Работа на птичникахъ по содержанію, кормленію и уходу за птицами, подбору производителей, по собиранію и храненію яицъ и другихъ продуктовъ, а равно отбросовъ птицеводства, подготовкѣ ихъ для рынка. VII. Подробное на практикѣ знакомство съ инкубаторами различныхъ системъ и работа съ ними. Выводъ молодняка и уходъ за нимъ въ теченіе цѣлаго сезона. Изученіе экстерьера породъ въ молодомъ возрастѣ. VIII. Знакомство съ устройствомъ птичниковъ въ различныхъ хозяйствахъ въ окрестностяхъ Петербурга и въ ближайшихъ губерніяхъ (экскурсіи). Разборъ на мѣстахъ достоинствъ и недостатковъ системы и устройства птичниковъ. IX. Знакомство на практикѣ съ главнѣйшими болѣзнями птицъ и вредителями птицеводства, въ особенности съ мѣропріятіями по предохраненію и борьбѣ съ ними; практика въ лѣченіи главнѣйшихъ болѣзней. X. Работы по откорму птицъ различныхъ видовъ и различными способами и кормами въ теченіе сезона откорма и по подготовкѣ битой птицы для рынка. XI. Знакомство на мѣстахъ, подъ руководствомъ преподавателей (при экскурсіяхъ), съ организаціей птицеводнаго промысла и разборъ извѣстныхъ хозяйствъ и промышленныхъ заведеній въ Россіи и за границей по описаніямъ, отчетамъ и. д. XII. Практика въ счетоводствѣ и отчетности въ приложеніи къ птицеводству. XIII. Тѣ же практическія работы (№ 1—XII) по кролиководству.

Подробныя программы, росписаніе лекцій и проч. свѣдѣнія будутъ изданы передъ началомъ лекцій.

Завѣдывающій Курсами,
Членъ Ученаго Комитета **М. Г. Тартаковскій**
(Арсенальная ул., д. № 1).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1911 годъ на журналы:

„Саратовскій Садоводъ“. Журналъ Саратовскаго Общества садоводства, посвященный садоводству, огородничеству, бахчеводству, пчеловодству, лѣсоводству и комнатной культурѣ.

IV годъ изданія.

Выходитъ въ г. Саратовѣ не менѣе 12 разъ въ годъ

по слѣдующей программѣ: 1. Руководящія статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства, по пчеловодству и лѣсоводству. 2. Обзоръ спеціальныхъ журналовъ. 3. Статьи по изслѣдованію мѣстнаго садоводства и т. д. и описаніе отдѣльныхъ хозяйствъ. 4. Хроника 6. Корреспонденціи. 6. Научный отдѣлъ: ботаника, энтомологія и пр. 7. Вопросы и отвѣты. 8. Библіографія. 9. Торговый и справочный отдѣлъ. 10. Фельетонъ. 11. Объявленія. „Сарат. Садоводство“ за его общеполезныя и популярныя статьи въ 1910 г. на с. х. выставкѣ въ г. Петровскѣ присуждена золотая медаль. Подписная цѣна: на годъ 1 р. 50 к., на полгода 75 к.. Гг. членамъ Общества разсылается безплатно.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: г. Саратовъ, уголъ Ильинской и Аничковской ул., д. Горизонтова, кв. Я. Пенгеротъ, куда просятъ направлять денежные переводы и рукописи.

Редакторъ: *Я. Пенгеротъ.*

Народное Образованіе. Педагогическій журналъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ. Изданіе неофиціальное. 12 вып. въ годъ. Цѣна—1 р. 50 к.

Подписка принимается въ канцеляріи Попечителя Вил. учеби. окр. (г. Вильна, Большая, 54).

Журналъ „Народное Образованіе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ.

Въ журналѣ помѣщаются: а) краткія общедоступныя статьи по начальному обученію и воспитанію; б) примѣрные уроки по предметамъ начальнаго обученія, съ поясннтельными примѣчаніями; в) статьи по вопросамъ о внѣшкольномъ образованіи; г) біографическія свѣдѣнія о выдающихся педагогахъ и дѣятеляхъ по народному образованію; д) библіографія и т. п.

Гонораръ за статьи—отъ 20 до 40 рублей за печатный листъ.

Статьи, присланныя въ редакцію безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію редакціи.

Редакторъ *В. Ѳ. Охрименко.*

„Пчеловодный міръ“. Иллюстрированный журналъ прогрессивнаго пчеловодства. Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ (24 № въ годъ) по слѣдующей программѣ: 1) къ читателямъ, 2) статьи научныя, 3) статьи практическія, 4) разсказы, фельетоны и стихотворенія, 5) для начинающихъ пчеловодовъ, 6) обзоръ пчеловодныхъ хозяйствъ, 7) иностранный отдѣлъ, 8) обозрѣніе пчеловодной литературы, 9) дѣятельность земствъ, пчеловодныхъ и сельско-хоз. обществъ 10) корреспонденціи, 11) библіографія, 12) хроника, 13) мелкія замѣтки, 14) отвѣты на вопросы, 15) цѣны на продукты пчеловодства, 16) справочный отдѣлъ, 17) объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся русскіе и иностранные пчеловоды. Въ журналѣ помѣщаются оригинальныя статьи по научнымъ и практическимъ вопросамъ пчеловодства и переводы изъ иностранной литературы, гдѣ всесторонне освѣщается пчеловодное дѣло во всѣхъ странахъ свѣта. Въ журналѣ печатаются статьи и на украинскомъ языкѣ.

Годовая подписная цѣна 2 руб. 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к. и къ 1 Мая 1 руб. Новымъ подписчикамъ на 1911 годъ журналъ „Пчеловодный Міръ“ за 1910 годъ высылется за 1 р. 50 к. Пробный № по просьбѣ высылается безплатно.

Въ 1911 году всѣмъ годовымъ подписчикамъ будетъ дано безплатное приложеніе

„ПЧЕЛОВОДСТВО ВЪ СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКИХЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ“. А. Титовъ.

Изданіе это будетъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о пчеловодствѣ въ Сѣверной Америкѣ и о методахъ его веденія въ этой странѣ. Составлено по личнымъ наблюденіямъ А. Е. Титова, прожившаго въ Америкѣ болѣе 5 лѣтъ, и по американскимъ литературнымъ источникамъ. Въ книгѣ будутъ помѣщены оригинальныя статьи Американскихъ пчеловодовъ, а также снимки пасѣкъ, рисунки пчеловодныхъ принадлежностей и портреты американскихъ дѣятелей по пчеловодству. Книга эта въ отдѣльной продажѣ выпущена не будетъ.

Подписку адресовать: Редакція журнала „Пчеловодный Міръ“, Кіевъ, Крещатикъ, № 40.

Редакторъ-Издатель *А. Е. Титовъ.*

„Лѣсной Журналъ.“ XLI годъ изданія. Изданіе Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ. Въ 1911 году будетъ выходить 10 выпусками въ общемъ свыше 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами, рисунками и портретами. Журналъ печатается въ количествѣ 1500 экземпляровъ.

Программа: I. Оригинальныя статьи по всѣмъ отраслямъ лѣсного хозяйства: лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методикѣ изученія лѣсоводственныхъ вопросовъ и лѣсной таксаціи, экономикѣ и организаціи лѣсного хозяйства, оцѣнкѣ лѣсовъ, лѣсной статистикѣ, исторіи лѣсного хозяйства и вопросамъ государственнаго лѣсного хозяйства. II. Рефераты и переводныя статьи по тѣмъ же отраслямъ лѣсного хозяйства. III. Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ. IV. Правительственныя распоряженія. V. Лѣсоторговыя замѣтки. VI. Хроника. VII. Библіографія и новыя книги. VIII. Вопросы и отвѣты. IX. Письма въ Редакцію.

Подписная цѣна: 6 рублей въ годъ, съ пересылкой и доставкой. Учащіеся при непосредственномъ обращеніи къ г. Казначею Общества (а не черезъ книжные магазины) могутъ получать журналъ за половинную плату, т. е. за 3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у комиссіонера Лѣсного Общества А. Ф. Девріена (Вас. Остр., Румянцевская площ. д. 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Статьи и письма въ редакцію просятъ адресовать на имя редактора, Спб. Лѣсной Институтъ, проф. Г. Ѳ. Морозову. Подписныя же деньги и плату за объявленія г. Казначею Лѣсного Общества Леониду Петровичу Серебрякову, Лѣсной Департаментъ.

Такса для объявленій. Позади текста: за 1 стр. (in 8^0) 12 р., $^1/_2$ стр. 7 р., $^1/_4$ стр. 4 р., $^1/_8$ стр. 2 р. 50 к., $^1/_{16}$ стр. 1 р. 50 к. Впереди текста: за 1 стр. (in 8^0) 18 р., $^1/_2$ стр. 10 р., $^1/_4$ стр. 6 р., $^1/_8$ стр. 4 р., $^1/_{16}$ стр. 2 р.

За повторныя объявленія дѣлается уступка за 3 раза—20%, за 6 разъ—30% и за 10 разъ—50%. За разсылку при журналѣ объявленій, вѣсомъ каждое отдѣльно не тяжелѣе одного лота, взимается восемь рублей съ тысячи экземпляровъ. За каждый лишній лотъ приплачивается 5 рублей съ тысячи.

Редакторъ Проф. *Г. Ѳ. Морозовъ.*

„Семья и Школа“. (VII-ой годъ изданія). Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей. Журналъ предназначается преимущественно для дѣтей средняго возраста (10—12 лѣтъ), которымъ еще мало доступны существующіе у насъ журналы болѣе старшаго возраста. При этомъ „Семья и Школа“ ставитъ своей задачей одинаково примѣняться какъ къ интересамъ дѣтей, учащихся въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и къ пониманію учениковъ начальной народной школы. „Семья и Школа“ состоитъ изъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и 6 отдѣльныхъ книжекъ „Библіотеки Семьи и Школы“.

Не привлекая своихъ подписчиковъ никакими преміями, ни такъ называемыми безплатными приложеніями, редакція „Семьи и Школы“ обращаетъ исключительное вниманіе на внутреннее достоинство самаго журнала, на тщательный подборъ матеріала, доступнаго и занимательнаго для дѣтей и выдержаннаго въ педагогическомъ отношеніи,

а также и на его изящную внѣшность. Для послѣдней цѣли текстъ журнала тщательно иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и, кромѣ того, въ каждой книжкѣ помѣщаются отдѣльныя картинки.

Имѣя въ виду распространеніе журнала въ школахъ, каждая книжка „Семьи и Школы“ составляется такимъ образомъ, чтобы ее легко было, при желаніи, раздѣлить на части, и большія произведенія, печатавшіяся въ нѣсколькихъ номерахъ, можно было бы въ концѣ года переплести въ одну книгу.

Въ „Семьѣ и Школѣ“ принимаютъ участіе: Е. А. Бакунина, И. А. Бѣлоусовъ, Е. Волкова, Г. П. Володинъ, Н. А. Гольцева, С. Г. Григорьевъ, С. Д. Дрожжинъ, П. Засодимскій, П. П. Инфантьевъ, В. Ѳ. Капелькинъ, А. А. Кизеветтеръ, С. А. Князьковъ, Н. К. Кольцовъ, М. А. Круковскій, Т. Н. Львовъ, Вл. Львовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, И. И. Митропольскій, И. П. Наживинъ, Н. Новичъ, Юр. Новоселовъ, К. Д. Носиловъ, Сергѣй Орловскій, О. П. Рунова, С. И. Рербергъ, Р. Рубинова, В. Г. Рудневъ, П. Н. Сакулинъ, А. Сирафимовичъ, В. Д. Соколовъ, П. П. Сушкинъ, П. Д. Телешовъ, М. В. Тиличеева, В. Н. Харузина и др.

Подписная цѣна за 12 книжекъ „Семьи и Школы“ и за 6 книжекъ „Библіотеки Семьи и Школы“: съ доставкой и пересылкой 3 руб. 50 коп. въ годъ. Безъ доставки въ Москвѣ 3 руб. За границу 6 рублей. Подписка на полгода 1 р. 75 к. (принимается исключительно въ редакціи).

Подписка безъ доставки принимается въ Москвѣ: въ редакціи, въ конторѣ П. Печковской и въ книжномъ магазинѣ Н. Карбасникова.

Въ редакціи имѣются комплекты журнала за прежніе годы: 1905-ый, 1906-ой и 1907-ой—по 3 руб., 1908-ой г.—по 5 руб. Журналъ за 1909-ый г. разошелся весь. Пробный номеръ журнала высылается изъ редакціи за три семикопеечныя марки.

Гг. учителямъ, желающимъ ознакомиться съ журналомъ, пробный номеръ высылается безплатно. Иногородніе подписчики могутъ обращаться прямо въ редакцію журнала „Семья и Школа“: Москва, Гончарная ул., домъ № 17.

Редакторъ-издатель **Вл. Львовъ.**

„Искры Жизни“. Продолжается подписка на 1910—1911 годъ (подписной годъ съ 1 Октября 1910 г.) на новый самый дешевый въ Россіи ежемѣсячный, иллюстрированный, литературный и научно-популярный журналъ.

Въ журналѣ будутъ печататься: 1) Разсказы, повѣсти и стихотворенія, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ авторовъ; 2) Научно-популярныя статьи по исторіи, естествовѣдѣнію, медицинѣ, гигіенѣ, сельскому хозяйству, техникѣ и т. п.; 3) Статьи, замѣтки и обзоры по вопросамъ политической, экономической и общественной жизни; 4) Статьи по искусству и литературѣ; 5) Статьи по вопросамъ воспитанія, образованія и самообразованія; 6) Статьи и замѣтки по вопросамъ кооперацiи, воздухоплаванія, рабочаго и женскаго движенія; 7) Хроника русская и иностранная; 8) Обзоры провинціальной жизни; 9) Статьи критическія и библіографія; 10) Статьи и замѣтки о театрѣ и музыкѣ; 11) Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ.

Журналъ иллюстрированъ снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ, портретами современныхъ дѣятелей, рисунками къ текущимъ событіямъ и т. д.

Журналъ „Искры Жизни“, будетъ издаваться по образцу стараго „Журнала для всѣхъ“, какимъ онъ былъ въ началѣ 1900-хъ г.г.

Редакція журнала „Искры Жизни“, приступивъ къ изданію, поставила себѣ цѣлью дать за самую небольшую подписную плату, серьезный и интересный журналъ для семьи, учащихся, сельской интеллигенціи, крестьянъ и рабочихъ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой за 12 №№ 75 коп. Земствамъ и городамъ, выписывающимъ для библіотекъ, скидка 15% съ подписной цѣны.

Лица, подписывающіяся въ книжныхъ магазинахъ, конторахъ и у агентовъ по пріему подписки на періодическія изданія, уплачиваютъ за пересылку денегъ и др. расходы 10 коп.

Частныя лица, доставившія 10 подписчиковъ, получаютъ 11-ый экземпляръ безплатно. Приглашаются агенты въ провинціи для пріема подписки.

Подписныя деньги можно высылать почтовыми (но только 2-хъ и 1 коп. достоинства) или сберегательными марками.

Подписка принимается въ редакціи журнала: С.-Петербургъ, Пушкинская ул. д. № 3, кв. 25, и въ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издательница *М. Преображенская.*

Сельско-хозяйственный листокъ Уфимскаго Губернскаго земства. IV годъ изданія.

Выходитъ отъ 12 до 15 номеровъ въ годъ по слѣдующей программѣ: Руководящія статьи по агрономической дѣятельности какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ.—Отчеты о засѣданіяхъ губернскаго экономическаго совѣта и уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, печатаемые или полностью или въ выдержкахъ, въ зависимости отъ того, насколько они имѣютъ общій интересъ.—Отчеты о совѣщаніяхъ агрономовъ.—Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ земскихъ складовъ.—Отчеты о засѣданіяхъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній по агрономическимъ и экономическимъ вопросамъ.—Доклады и выдержки изъ докладовъ по агрономическимъ и экономическимъ вопросамъ.—Дѣятельность губернской и уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита.—Дѣятельность мелкихъ кредитныхъ учрежденій—выдержки изъ отчетовъ, выдержки изъ протоколовъ общихъ собраній, корресподенціи, рисующія дѣятельность товариществъ.—Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ, потребительскихъ лавокъ, артелей и другихъ кооперативныхъ сообществъ.—Отдѣлъ справочно-комиссіоннаго бюро. Вопросы и отвѣты по дѣламъ кредитныхъ товариществъ, имѣющіе общій интересъ. Спросъ и предложеніе—объявленія и сообщенія кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ кооперативныхъ органовъ.—Статьи по сельскому хозяйству и соприкасающихся съ нимъ отраслей: пчеловодству, скотоводству, рыболовству и рыбоводству и т. д.—Распоряженія правительства, касающіяся кооперативныхъ учрежденій. Наиболѣе важные циркуляры управленія по дѣламъ мелкаго кредита, касающіеся дѣятельности земскихъ кассъ и кредитныхъ товариществъ.

Подписная цѣна одинъ рубль. Подписка принимается только на годъ въ Уфимской Губернской Земской Управѣ (г. Уфа, Телеграфная ул.) и книжномъ складѣ Губернскаго Земства (Центральная ул., д. Нестеровой).

Пріемъ объявленій въ Губернской Земской Управѣ по слѣдующей таксѣ: позади текста.

Сколько разъ / Размѣръ	1 разъ		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12 и болѣе	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1 страница	8	—	7	75	7	50	7	25	7	—	6	75	6	50	6	25	6	—	5	50	5	25	5	—
1/2 „	5	—	4	75	4	50	4	25	4	15	4	—	3	75	3	50	3	25	3	25	3	15	3	—
1/4 „	3	—	2	90	2	80	2	75	2	70	2	60	2	50	2	40	2	30	2	20	2	10	2	—
1/6 „	2	—	1	95	1	90	1	85	1	80	1	75	1	70	1	65	1	60	1	55	1	55	1	50
1/8 „	1	50	1	45	1	40	1	35	1	30	1	25	1	20	1	15	1	10	1	05	1	05	1	—

Впереди текста вдвое дороже.

Журналъ разсылается всѣмъ кредитнымъ товариществамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ, потребительскимъ обществамъ, агрономамъ, уѣзднымъ земскимъ управамъ, волостнымъ правленіямъ, добровольнымъ корреспондентамъ, всѣмъ губернскимъ земскимъ управамъ, сельско-хозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ.

„Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“

(Журналъ жизни сѣвернаго края). Двухнедѣльный журналъ. Годъ изданія третій. Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Задачи и цѣли общества опредѣляютъ и задачи „Извѣстій“.

Программа журнала: Узаконенія. Распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій центральныхъ и мѣстныхъ, имѣющія отношенія къ жизни Сѣвера. Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Отдѣльные статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера. Хроника частной, правительственной и общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія. Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученіи. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера. Обзоръ литературы о Сѣверѣ. Справочный отдѣлъ. Консультація по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи). Объявленія.

Подписная плата: 1) для всѣхъ членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 3 руб. въ годъ; 2) для сельскихъ священно и церковно-служителей, учителей, волостныхъ писарей, фельдшеровъ и акушерокъ 3 руб. въ годъ; 3) для прочихъ подписчиковъ 4 руб. въ годъ. Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года, при взносѣ денегъ впередъ. Плата за объявленія на первой страницѣ журнала—20 коп. за строку петита, на послѣдней—10 коп.

Подписка на „Извѣстія А. О. И. Р. С.“ принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи безъ уплаты 15 коп. за переводъ денегъ.

Въ Архангельскѣ подписка и объявленія принимаются: въ Городской Публичной библіотекѣ, въ магазинѣ Об-ва Потребителей и въ книжныхъ магазинахъ: Булычевой, Шашковской и Коганъ.

Гг. иногородніе публикаторы и подписчики благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Рукописи слѣдуетъ направлять по адресу редакціи. Статьи и корресвоиденціи оплачиваются по усмотрѣнію редакціи. Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки. За перемѣну адреса взимается 4 семик. марки.

Издатель *Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.*

„Труды Терскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго О-ва“.

Журналъ издающійся въ г. Грозномъ 4-мя выпуск. въ годъ.

Помѣщаются доклады, статьи и замѣтки по техникѣ, промышленности, химіи, геологіи, нефтяному дѣлу, горному дѣлу, статистикѣ и пр.; хроника Грозненской нефт. промышленности; техническіе обзоры; библіографія.

Сотрудничаютъ: профессоръ К. В. Харичковъ, горн. инж. А. М. Копшинъ, горн. инж. Е. М. Юшкинъ, горн. инж. Л. И. Баскаковъ, инж.-тех. М. С. Ракитинъ, И. Н. Стрижовъ, И. С. Лавровъ, инж. М. А. Ракузинъ, А. Г. Попичъ, инж.-техн. В. А. Дроздовскій, инж.-техн. С. И. Карташовъ и др.

Подписная цѣна: въ годъ 7 рублей съ пересылкой. Цѣна отдѣльнаго выпуска 2 р. 50 к. Имѣются изданія за прежніе годы. Принимаются объявленія для напечатанія въ „ТРУДАХЪ“; цѣна 1 страницы впереди текста 20 руб., $^1/_2$ стран.—10 р., послѣ текста 1 страница 10 руб., $^1/_2$ стран.—5 рублей.

Адресъ: г. Грозный, Терскому Отдѣленію ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества.

Физикъ-Любитель.

Общедоступный журналъ по физическимъ наукамъ и ихъ приложеніямъ въ школѣ, техникѣ и любительской практикѣ.

Постоянные отдѣлы журнала: астрономія, радіоактивныя явленія и электронная теорія, самодѣльные приборы. Химія любителя, воздухоплаваніе. Домашняя электротехника. Любительская фотографія. Переписка читателей. Запросы и отвѣты.

Подписной годъ учебный (съ августа по май). 20 №№ въ годъ. Цѣна: 3 руб. въ годъ. Наложеннымъ платежомъ на вышедшіе №№ 3 р. 20 к.

Отзывы печати, подробная программа, образцы рисунковъ, содержаніе за прошлые годы и каталоги изданій и діапозитивовъ высылаются безплатно по первому требованію.

При конторѣ журнала: 1) складъ изданій „Физика-Любителя“. 2) Складъ діапозитивовъ для волшебнаго фонаря. Гор. Николаевъ, Херс. губ.

„Трезвые Всходы“.

Ежемѣсячный литературный журналъ. IV годъ изданія.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Всходовъ“ остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ. Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Наша программа: 1. Повѣсти, разсказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокій психологическій сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измайловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, Ѳ. Ѳ. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Ѳаворскій и др. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. Популярно изложенныя, онѣ тѣмъ не менѣе имѣютъ всѣ данныя серьезнаго, вдумчиваго научнаго труда. Эти статьи посвящены, какъ вскрытію тѣхъ факторовъ, которые создали бѣдствіе массоваго алкоголизма, такъ и серьезной критикѣ мѣръ и способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, вырабатываемыхъ въ Россіи и заграницей. 3. Приходская трезвость. Этотъ отдѣлъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ православнаго духовенства. Въ него входятъ всѣ статьи практическаго свойства по вопросамъ: а) организація церковныхъ обществъ трезвости, б) устройства народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами, в) приходскихъ музеевъ и выставокъ по вопросу алкоголизма, г) торжественныхъ богослуженій и паломничествъ, д) борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковной школы. 4) Дѣло трезвости на Руси. Цѣлью этого отдѣла будетъ вполнѣ безпристрастное освѣщеніе того, что дѣлается пастырями и другими поборниками за народную трезвость на мѣстахъ, и въ городахъ, и въ провинціальной глуши. 5. Трибуна трезвости. Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несутъ сюда свои завѣтныя думы, дѣляся своими нуждами, скорбями... Пусть разскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ трепіяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за границей. 7. Библіографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получатъ въ видѣ особыхъ безплатныхъ приложеній: I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная Трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые разсказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Разсказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. „Календарь Трезвенника на 1912 годъ“. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библіотекъ и

приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го Января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листковъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. Наша покорнѣйшая просьба: требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями три рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Парвскій, 1. Контора журнала „Трезвые Всходы“.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

„Сельское хозяйство и лѣсоводство“.

Журналъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія LXXI г. На 1911 годъ журналъ ставитъ себѣ задачею—служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства, какъ научной, такъ и практической. Съ этою цѣлью на страницахъ „Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства“ будутъ помѣщаться: 1. Оригинальныя статьи техническаго и экономическаго характера по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, не исключая землеустройства, переселенія, колонизаціи, рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, а равно и лѣсоводства. 2. Обзоры русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству. 3. Библіографія изданій, отвѣчающихъ характеру и программѣ журнала. 4. Переводы наиболѣе выдающихся произведеній иностранной сельско-хозяйственной литературы въ видѣ приложеній къ журналу отдѣльными листами. 5. Объявленія.

Выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой: въ Россіи на годъ 6 руб., на полгода 3 руб.; въ государствахъ почтоваго союза на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Отдѣльный номеръ 1 руб.

Полные комплекты журнала за 1901—1905 гг. продаются по 7 р., за 1906 г.—по 3 р., за 1909 г. (съ двумя книжками за 1908 г. и приложеніемъ: В. Гарвудъ — Созданіе новыхъ растительныхъ формъ. Очеркъ жизни и дѣятельности Л. Бербенка) и за 1910 годъ съ приложеніемъ: Г. Де-Фризъ—Племенное растеніеводство (сортоводство)—по 6 руб. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“—С.-Петербургъ, Вас. Остр., 9 л., д. 22, кв. 28.

Редакторъ *П. М. Дубровскій*.

„Естествознаніе и Географія“.

Ежемѣсячный научно-популярный и педагогическій журналъ. Годъ изданія XVI-й. Выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня—іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ. Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библіотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ; Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ОДОБРЕНЪ за всѣ годы существованія и допущенъ на будущее время въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній; Учебнымъ Комитетомъ Министерства Торговли и Промышленности РЕКОМЕНДОВАНЪ въ библіотеки коммерческихъ учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворять научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ

и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ имѣются отдѣлы: 1) научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія теоретическаго и прикладного (садоводство, пчеловодство и т. под.) и географіи; 2) акваріумъ и терраріумъ; 3) библіографія (обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи); 4) хроника; 5) смѣсь; 6) вопросы и отвѣты по предметамъ программы.

Въ журналѣ были помѣщены статьи: И. Я. Акинфіева, А. П. Артари, проф. П. И. Бахметьева, В. Н. Болдырева, Л. И. Бородовскаго, проф. А. Ѳ. Брандта, В. В. Богданова, П. Вольногорскаго, Н. Н. Вакуловскаго, проф. С. П. Глазенапа, М. И. Голенкина, проф. А. С. Догеля, М. И. Демкова, Л. Н. Елагина, Е. В. Жадовскаго, Б. М. Житкова, В. Р. Заленскаго, проф. Н. Ю. Зографа, П. Ѳ. Золотницкаго, А. П. Иванова, проф. Н. Ѳ. Кащенко, Н. М. Книповича, проф. Н. И. Кузнецова, проф. И. А. Каблукова, проф. Н. М. Кулагина, проф. А. Кожевникова, М. А. Кожевниковой, проф. А. Н. Краснова, А. Ф. Ляйстера, М. Э. Мендельсона, С. П. Меча, проф. Н. В. Насонова, Г. А. Надсона, проф. А. М. Никольскаго, К. Д. Носилова, проф. А. П. Павлова, А. Н. Рождественскаго, проф. В. В. Сапожникова, К. А. Сатунина, К. К. Сентъ-Илера, М. М. Сіязова, В. И. Таліева, проф. К. А. Тимирязева, проф. А. А. Тихомирова, П. Р. Фрейберга, проф. Н. А. Холодковскаго, проф. В. М. Шимкевича, П. Ю. Шмидта, проф. Я. П. Щелкановцева, проф. А. Эйхенвальда, Э. В. Эринсона и нѣкоторыхъ друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 коп., на полгода съ пересылкою и доставкою 2 руб. 50 коп.; за границу 7 руб. За ту же цѣну можно получать журналъ за 1903—1910 гг.; за остальные годы (1896—1902) по 4 р. за каждый годъ съ пересылкой. Выписывающіе всю серію за первыя 10 лѣтъ платятъ 35 руб. съ пересылкой. Книжки журнала въ отдѣльной продажѣ стоятъ 75 коп. каждая.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только 20 к. съ каждаго годового полнаго экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается. При непосредственномъ обращеніи въ контору допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. 50 коп. и къ 1-му іюня 2 руб. Другихъ условій разсрочки не допускается.

Контора редакціи: Москва, Донская ул., д. Даниловой, кв. № 3.

Редакторъ-издатель *М. П. Варавва.*

„Юго-Восточный Хозяинъ“. (Записки Императорскаго Доно-Кубано-Терскаго Общества Сельскаго Хозяйства). Ежемѣсячный журналъ съ безплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ „Сельско-Хозяйственный Листокъ Юго-Восточнаго Хозяина“, въ которомъ будетъ вестись Торговый Отдѣлъ, состояніе рынка, а также будутъ помѣщаться краткія замѣтки и совѣты по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, вопросы и отвѣты и пр.

Сотрудники журнала: Кн. А. Г. Щербатовъ, Членъ Государственнаго Совѣта В. И. Денисовъ, профессоръ Кіевскаго политехническаго института К. Г. Шиндлеръ, Обл. Ветер. Инсп. Войска Донского Р. Н. Костанянцъ, магистръ ветеринарныхъ наукъ Ѳ. К. Соцевичъ, старшій спеціал. по животноводству Н. В. Петровъ, завѣдующій Донскимъ опытнымъ полемъ П. Д. Колесниковъ, завѣд. Ростовской на Дону испыт. станц. земледѣльческихъ машинъ и орудій П. П. Соколовъ, ассистентъ Московскаго сельско-хозяйственнаго института, старш. спец. по виноградарству и винодѣлію, М. А. Ховренко и профессоръ Донского политехнич. института Д. П. Мазуренко, Н. Д. Филипповъ (сельскій хозяинъ), ветеринарные врачи: Готвальдъ, В. И. Де-Фріу, В. И. Шерловскій, завѣд. конев. Хоперск. окр. полковникъ П. М. Грудневъ, агр. С. М. Грудневъ, агр. В. П. Грековъ, В. И. Кедровъ (пчеловодъ), попечит. школы птицеводства М. Н. Андреева, инструкторъ по птицеводству С. Н. Андреевъ, инструкторъ по садоводству А. Н. Мамыкинъ, агр. А. А. Кукса, агр. А. М. Кречетовъ, агр. П. Ф. Траплинъ, агр. Петинъ, стар. ревизоръ лѣсн., зав. Атаманскимъ лѣсничествомъ Д. К. Домашевскій, секретарь Ростовской на Дону Биржи Л. М. Гурвичъ, зав. Семибалковской Сел.-Хоз. школой А. А. Поповъ, ветер. врачъ А. А. Петровъ, инструкторъ по виноградарству, винодѣлію и садоводству В. П. Стрижакъ, агр. Миллеровскаго Сел.-Хоз. О-ва В. П. Альтенгеймъ,

Г. П. Урусовъ, С. Писаревъ, ветер. врачъ В. И. Некрасовъ, П. М. Опикіенко, профессоръ П. Н. Кулешовъ и другъ.

Подписная плата: на годъ—3 рубля, для членовъ общества—2 рубля. Отдѣльные номера съ пересылкой—30 коп.

Годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы въ премію брошюры по сельскому хозяйству.

Плата за объявленія въ журналѣ: за объявленія позади текста: цѣлая стран.—12 руб., 1/2 стр.—7 руб., 1/4 стр.—4 руб. Впереди текста и на обложкахъ—цѣна вдвое дороже.

За разсылку приложеній—за каждый лотъ съ тысячи—8-мь рублей, слѣдующій лотъ—4 рубля.

Имѣются въ продажѣ №№ журнала „Юго-Восточный Хозяинъ“ за 1906, 7, 8, 9 и 10 гг. по 2 руб. за каждый полный годовой экземпляръ.

Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ на Дону, Таганрогскій проспектъ, зданіе Сельско-Хозяйственной Выставки. Для телеграммъ: Ростовдонъ, Выставка.

Редакторы: Предсѣдатель О-ва, Членъ Государствен. Совѣта **В. И. Денисовъ**. Товарищъ Предсѣдателя **Ѳ. К. Соцевичъ**.

Отвѣтственный редакторъ, агрономъ **С. М. Грудневъ**.

„Наша Птицеводная Жизнь“.

V-й годъ изданія. Подписной годъ считается съ октября по октябрь. Иллюстрированный ежемѣсячный журналъ, издаваемый съ 1906 г. въ Кишиневѣ при ближайшемъ участіи извѣстныхъ дѣятелей по птицеводству и голубеводству.

Съ октября 1908 года введенъ отдѣлъ собаководства.

Программа журнала прежняя: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Спеціальныя статьи по промысловому и любительскому птицеводству, кролиководству и козеводству. 3) Изъ газетъ и журналовъ. 4) Обзоръ иностранной литературы по птицеводству. 5) За рубежемъ. 6) Хроника. 7) Санитарно-ветеринарный отдѣлъ. 8) Корреспонденціи. 9) Вопросы и отвѣты. 10) Торговый обзоръ. 11) Смѣсь. 12) Объявленія.

Подписная цѣна: а) съ пересылкой и доставкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ 3 руб. Отдѣльные номера 25 к.; b) за границу на годъ 5 руб. Для земствъ, народныхъ учителей и сельскаго духовенства 2 руб. въ годъ. При выпискѣ 10 экземпляровъ—одиннадцатый безплатно.

Новые подписчики получаютъ всѣ номера отъ начала года. Подписныя деньги адресовать: г. Кіевъ, Кадетскій корпусъ, барону Гейкингъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель, сотрудникъ Департамента Земледѣлія по птицеводству, баронъ **Г. А. Гейкингъ**.

„Опытная Пасѣка“.

Органъ Тульскаго Общества Пчеловодства. Годъ III-й. Выходитъ 12 разъ въ годъ.

Программа журнала: 1) Отъ Редактора. 2) Распоряженія Правительства, касающіяся пчеловодства. 3) Описаніе опытовъ, производимыхъ при Тульскомъ О-вѣ Пчеловодства. 4) Оригинальныя статьи по пчеловодству. 5) Хроника. 6) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ. 7) Вѣсти съ пасѣкъ. 8) Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ. 9) Обозрѣніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ: 10) Обозрѣніе иностранныхъ пчеловодныхъ журналовъ. 11) Изъ переписки съ пчеловодами. 12) Вопросы и отвѣты. 13) Библіографія. 14) Изъ прошлаго. 15) Смѣсь. 16) Указатель пчеловодной литературы. 17) Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ редакцію. 18) Справочный отдѣлъ. 19) Почтовый ящикъ. 20) Объявленія.

Подписная плата: Съ пересылкою и доставкою на 1 годъ 1 р. 50 к. Для членовъ Тульск. Общества пчеловод., внесшихъ членскій взносъ, 75 к. За границу вдвое. Отдѣльный № 25 к.

Плата за объявленія: Позади текста за 1 разъ: страница—6 руб., 1/2 страницы—3 руб., 1/4 страницы—2 руб., за 2 раза по 5 руб., за 3 раза по 4 руб. и за 4 раза по 3 руб. Впереди-же текста вдвое. Адресъ редакціи: Гор. Тула, Совѣтъ Общества Пчеловодства.

Редакторъ **А. С. Буткевичъ**.
Тов. Редактора **Г. В. Любомудровъ**.

„Задушевное слово“. XXXV годъ изданія. Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина. Подписной годъ съ 1-го Ноября 1910 г. Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 9 лѣтъ) получатъ 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: Большая картина въ хромолеограф. краскахъ: „Утро малютки“, художника Б. М. Кустодіева. 12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ. 12 иллюстрированныхъ книжекъ, разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей. 12 вып. иллюстр. изданія „Новый Дневникъ Мурзилки“. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечн. лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками. П. Кокса. 8 тетрадей изданія „Моя первая книга стиховъ“. Сборникъ лучшихъ стихотвор. для дѣтей младшаго возраста; составила М. Р. Лемке, съ иллюстр. худ. Герардова. Игра „домино-звѣринецъ“, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ. Стѣнная таблица-расписаніе занятій съ стѣннымъ табель-календаремъ и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ) получатъ 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: Акварельная картина „Въ стѣнахъ Кремля“, худ. В. В. Верещагина. 12 повѣстей, разсказовъ и пьесъ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ иллюстр. 6 книжекъ „Библіот. историч. очерковъ“, русскихъ авторовъ, съ иллюстр. 10 вып. „Книги знаменитыхъ людей“. Біографическіе разсказы для юношества Евг. Мюллера, съ илл. худ. Баяра. 12 вып. изданія „Вечера княжны Джавахи“. Сказанія старой Барбалэ, Л. А. Чарской, съ рис. худ. Гурьева, Каразина и др. 6 вып. „Русскіе самородки и самоучки“. Біографическіе очерки и разсказы Виктора Русакова, съ пор. 6 книжекъ „Библіотеки полезныхъ свѣдѣній“ для юношества, съ иллюстр. Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Задушевное воспитаніе“ и „Дѣтскія моды“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ шесть руб. Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по 2 руб.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“ при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

За годъ—6 рублей, разсрочка по 2 рубля.

„Землеустройство и Землепользованіе“. 3-й годъ изданія. Подписной годъ считается съ 22 іюня 1910 г. по 22 іюня 1911 г. Еженедѣльный журналъ, посвященный интересамъ устройства земельнаго быта крестьянъ—хлѣбопашцевъ.

Въ программу журнала включены отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ землеустройства, 2) Статьи по вопросамъ сельскаго хозяйства, 3) Законовѣдѣніе и земельное законодательство въ популярномъ изложеніи, 4) Свѣдѣнія о дѣятельности Землеустроительныхъ Комиссій и Отдѣлевій Крестьянскаго Поземельнаго Банка, 5) Распоряженія, циркуляры, назначенія, награды и производства по Вѣдомству Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. 6) Статьи по переселенческому вопросу, 7) Популярное описаніе этнографическихъ, природныхъ и др. особенностей областей Азіатской Россіи, 8) Статьи по вопросамъ народнаго здоровья, 9) Изобрѣтенія и открытія, 10) Разсказы, повѣсти, басни и стихотворенія лучшихъ русскихъ писателей: Толстого, Тургенева, Гоголя, Пушкина, Лермонтова, Крылова и друг. (въ цѣляхъ ознакомленія крестьянства съ ними и развитія вкуса въ противовѣсъ лубочнымъ изданіямъ), 11) Иллюстраціи и портреты.

Подписная цѣна для лицъ крестьянскаго сословія: на годъ—2 руб., полгода—1 руб., три мѣсяца—50 коп., мѣсяцъ—15 коп. Для лицъ остальныхъ сословій: на годъ—4 руб., полгода—2 руб. 25 коп., три мѣсяца—2 руб. 25 коп., мѣсяцъ—50 коп. Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп. Объявленія за строчку петита: передъ текстомъ—

50 к., среди текста—1 руб. послѣ текста—25 коп. За страницу передъ текстомъ—40 руб., среди текста—60 руб., послѣ текста—20 руб.

Съ разрѣшенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, распоряженіемъ Директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ Журналъ „Землеустройство и Землепользованіе“ выписанъ во всѣ губернскія и уѣздныя землеустроительныя Комиссіи Имперіи и волостныя и сельскія правленія Харьковской губерніи и 400 Волостныхъ правленій другихъ губ.

Кромѣ того журналъ „Землеустройство и Землепользованіе“ выписанъ многими Уѣздными Земскими Управами въ библіотеки при школахъ и Губернскимъ Комитетомъ Попечительства о Народной трезвости въ сельскіе комитеты, по числу Волостныхъ правленій Харьковской губерніи.

Адресъ конторы и редакціи: Харьковъ, Ветеринарная ул., д. № 24.

Редакторъ-издатель **П. А. Голубниченко.**

„Любитель Природы“.

Годъ VI-й. Популярный ежемѣсячный журналъ для любителей и учащихся.

Органъ Общества Любителей Природы въ С.-Петербургѣ. Утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія мнѣніемъ Ученаго Комитета опредѣлено внести журналъ въ списокъ изданій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Утвержденнымъ Г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ мнѣніемъ Ученаго Комитета журналъ за 1906 годъ одобренъ для библіотекъ подвѣдомственныхъ Главному Управленію учебныхъ заведеній.

Журналъ рекомендованъ въ циркулярѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ для фундаментальныхъ и ротныхъ библіотекъ военно-учебныхъ заведеній.

Постановленіемъ Учебнаго Комитета Министерства Торговли и Промышленности журналъ рекомендованъ для библіотекъ коммерческихъ училищъ.

Программа журнала: Растеніе и его жизнь въ естественныхъ и искусственныхъ условіяхъ (комнатная культура, оранжерейная и проч.). Животное царство—акваріумъ, терраріумъ и виваріумъ; пѣвчія и декоративныя птицы. Изготовленіе коллекцій по растительному и животному царствамъ.

Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей по перечисленнымъ рубрикамъ, въ журналѣ помѣщаются также: 1) совѣты начинающимъ любителямъ; 2) мелкія замѣтки; 3) свѣдѣнія о дѣятельности Общества Любителей Природы и другихъ обществъ и учрежденій, преслѣдующихъ аналогичныя задачи; 4) критика и библіографія; 5) вопросы и отвѣты; 6) объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками, въ 2 печатныхъ листа, съ рисунками и чертежами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.

Въ 1911 году при журналѣ будутъ разосланы сѣмена растеній годныхъ для комнатной и воздушной культуры.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою 3 руб. На пересылку подъ заказной бандеролью прилагаемыхъ къ журналу цвѣтныхъ таблицъ къ подписной платѣ слѣдуетъ прибавлять 21 коп. За перемѣну адреса высылать 25 коп. (можно марками). Члены Общества Любителей Природы, уплатившіе годовой членскій взносъ (5 руб.), получаютъ журналъ безплатно. Журналъ за 1-ый годъ изданія (1906 г.) разошелся сполна. Полный годовой комплектъ журнала за 1907 г. со всѣми приложеніями (въ томъ числѣ 3 цвѣтныхъ таблицы) высылается за 4 руб.; за 1908 и 1909 гг.—по 3 руб. 50 коп. съ пересылкой. Объявленія, для помѣщенія въ журналѣ, принимаются въ конторѣ редакціи за плату: по 10 руб. за страницу, 6 руб. за $\frac{1}{2}$ страницы, 4 руб. за $\frac{1}{4}$ страницы, 2 руб. 50 коп. за $\frac{1}{8}$ страницы и 1 руб. 50 коп. за $\frac{1}{16}$ страницы—за одинъ разъ. При повтореніи—скидка по соглашенію.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи у В. И. Разумова (Спб., Екатерининская ул., 3, кв. 65), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Спб., Петербургская Сторона, Звѣринская ул., 17А, кв. 7.

Редакторъ **И. Мамонтовъ.**

„Крестьянское земледѣліе“. Журналъ по сельскому хозяйству для крестьянъ, хуторянъ и мелкихъ хозяевъ, издаваемый при СПБ. Центральномъ сельско-хоз. Обществѣ. Задачей журнала является содѣйствіе сельско-хозяйственному самообразованію и кооперації. Въ 1910 году, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія статьи: По вопросамъ сельскаго хозяйства: Объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства—Т. Вырво. Жизнь растенія и сельское хозяйство—П. Шимановскаго. Подготовка корма передъ вскармливаніемъ—П. Джандіери. Сорная растительность и мѣры борьбы съ нею—А. Ковальскаго. О доеніи коровъ—С. Фридолина. Отказъ отъ трехполья—Д. Игнатьева. Какъ нужно сѣять многолѣтнія травы—А. Манухина. Вредители сада и борьба съ ними—Т. Гужавина. Овраги и ихъ образованіе—А. Новака. Значеніе бактерій въ сельскомъ хозяйствѣ—Его же. Новое кормовое растеніе—А. Нѣмкова. Выборъ племевного молочнаго быка—С. Фридолина. Уходъ за картофелемъ въ полѣ—П. Луцовскаго. Сохраненіе въ полѣ навоза—Его-же. Къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ—Его-же. О новыхъ системахъ земледѣлія—П. Шимановскаго. О земской участковой агрономіи—С. Ишкова: и др. По вопросамъ сельск. экономіи и кооперації: Основные вопросы сельскаго хозяйства—С. М. Сословныя учрежденія мелкаго кредита—И. Чекана. Какъ устроить маслодѣльн. артель—Г. Луппо. Значеніе мелкихъ сел.-хоз. обществъ для крестьянскаго хозяйства—Н. Быховскаго. Налогъ на сел.-хоз. машины—Д. Игнатьева. Противопожарное дѣло—Его-же О дѣятельности крестьянскаго банка—Сем. Маслова. О кооперативномъ сбытѣ хлѣба—Его-же. Какъ организовать сел.-хоз. общество—А. Землява. Всероссійскій съѣздъ по кустарной промышленности—А. Меркулова. Земледѣльческія кооперації въ Италіи—Ф. Дмитріева. Общества потребителей въ деревнѣ—Его-же. Кооперація въ деревнѣ—А. Хоменко. О ссудахъ на постройку зернохранилищъ—В. Хижнякова и др.

Приложенія 1910 г. 1) „Очерки жизни культурныхъ растеній“. 2) Руководство по кормленію скота. 3) Крестьянское хозяйство и 4) Справочникъ - календарь для мелкихъ хозяевъ на 1911 г.

Журналъ „Крестьянское Земледѣліе“ выходитъ зимой 2 раза въ мѣс., лѣтомъ—1 разъ; всего 20 №№ въ годъ и четыре приложенія.

Въ 1911 г. „Крестьянское Земледѣліе“ дастъ подписчикамъ: I) 20 №№ журнала со статьями по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства. II) Четыре слѣдующихъ приложенія - книги: 1) Руководство по садоводству и плодоводству. 2) Воздѣлываніе главнѣйшихъ хлѣбныхъ растеній. 3) Сельская кооперація въ Россіи. 4) Справочный календарь на 1912 годъ.

Статьи въ журналѣ и приложенія пишутся общепонятнымъ яз. и поясняются рис.

Цѣна въ годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой 1 р. 50 к.

Редакторъ ученый агрономъ *П. Б. Шимановскій.*

Адресъ: С.-Петербургъ, Невск. пр., 120. Редакція журн. „Крестьянское Земледѣліе“.

„Вѣстникъ Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденій“

(4-й годъ изданія) и еженедѣльное прибавленіе (2-й годъ изданія) „Здоровая Жизнь“.

Изъ общей для обоихъ изданій программы въ ежемѣсячникъ „Вѣстникъ Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденій“ войдутъ главнымъ образомъ: 1) Статьи, рефераты и замѣтки по бальнеотерапіи, климатерапіи, физіотерапіи и діэтетикѣ. 2) Описаніе курортовъ, лечебныхъ заведеній, санаторій, больницъ и др. лечебныхъ учрежденій въ Россіи и за границей. 3) Отчеты учебныхъ Обществъ, съѣздовъ и выставокъ по бальнеотерапіи и т. д., а въ еженедѣльникъ „Здоровая Жизнь“:—1) Вопросы повседневной жизни въ свѣтѣ гигіены и медицины. 2) Жизнь курортовъ и лечебныхъ учрежденій. 3) Городская и дачная жизнь. 4) Обзоръ русской и иностранной жизни. 5) Корреспонденціи и письма. 6) Фельетонъ научный и литературный. 7) Смѣсь, разныя разности. 8) Спортъ и туризмъ. 9) Библіографія и новыя книги. 10) Справочныя свѣдѣнія. 11) Портреты, виды, рисунки, чертежи и планы. 12) Адресъ—Указатель, сторонніе сообщенія и объявленія.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденій“ вмѣстѣ съ еженедѣльникомъ „Здоровая Жизнь“ съ доставкой и пересылкой: на годъ—4 р., на ½ года—1 р. 75 к., на ¼ года—1 р. Можно подписаться отдѣльно на каждое изданіе по 2 р. въ годъ и по 1 р. 25 к. за полугодіе.

Пробные экземпляры журналовъ будутъ высылаться интересующимся журналомъ за три 7 коп. марки. Новые подписчики, при желаніи получить годовые экземпляры за 1908, 1909 и 1910 гг., уплачиваютъ по 2 р.

Книжные магазины могутъ удерживать при пріемѣ подписной суммы 5% въ свою пользу.

Редакція и Контора журналовъ „Вѣстникъ Курортовъ“ и „Здоровая Жизнь“ помѣщается въ Харьковѣ, Николаевская пл., 7.

Редакторъ-издатель Д-ръ **Шляпошниковъ.**

„Указатель Курортовъ и Лечебныхъ Учрежденій“ (Руководство для больныхъ, ѣдущихъ на курорты) Д-ра Шляпошникова. 3-е исправленное и дополненное изданіе. Ц.—40 к., съ пересылкой 48 к.

Записки ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковскаго Университета. „Записки“ выходятъ 4 раза въ годъ книжками въ объемѣ отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ.

Содержаніе книжекъ: I. Официальный отдѣлъ (годичный отчетъ университета, отчеты объ ученыхъ командировкахъ, отзывы о диссертаціяхъ и сочиненіяхъ). II. Научный отдѣлъ (статьи и изслѣдованія). III. Критика и библіографія. IV. Научныя извѣстія. V. Лѣтопись университета (статьи, относящіяся къ исторіи Харьковскаго Университета). VI. Приложенія (курсы профессоровъ; результаты наблюденій метеорологической станціи при Харьковскомъ Университетѣ).

Подписная цѣна: 5 рублей въ годъ съ пересылкой, 4 рубля безъ пересылки; для студентовъ Харьковскаго Университета 2 рубля.

Адресъ редакціи „Записокъ Харьковскаго Университета“: Харьковъ, въ зданіи Университета. Редакторъ проф. *С. Кульбакинъ.*

„Мѣсяцъ“. Общедоступный журналъ. Ежемѣсячно 6 книгъ разнообраз. содержнія, отвѣч. всѣмъ потребност. соврем. читателя, а всего въ теченіе года: 12 №№ жур. „Мѣсяцъ“ романы, повѣсти, стихи, путешествія, популярно-науч. статьи, очерки современной жизни и мн. др. 12 №№ прил. „Новыя Книги“ обзоръ съ простр. извлеченіями всѣхъ новыхъ полезныхъ и интересныхъ книгъ. 12 №№ прил. „Наши Журналы“ обзоръ и простр. изложеніе содержанія всѣхъ текущихъ русскихъ журналовъ. 12 №№ прил. „Дѣтскій Часъ“ самостоятельный иллюстрирован. журналъ для дѣтей до 11-ти л. съ отд. „Для Крошекъ“. 12 №№ прил. „Новая Исторія“ полная безпристр. лѣтопись богатаго міровыми событіями десятилѣтія 1900—1910 г. 12 №№ прил. „Впередъ“ все новое въ медиц., техн., сельск. хозяйст., педагогикѣ и т. д. въ самомъ подроби. и доступн. излож.

Подписная цѣна за годъ 3 р., за полгода 1 р. 50 к.

Номера каждаго приложенія составляютъ въ концѣ года компактный и изящный томъ. Журналъ выходитъ 10-го чис. каждаго мѣсяца. 1-й № считается съ 10 ноября с. г.

Адресъ для иногородныхъ: С.-Пб. В. О., Средній проспектъ, 19.

Городская под. исключительно въ кн. магазин. Т-ва М. О. Вольфъ, Гостинный Дворъ, 18 и Невскій пр. 23.

„Торговый Міръ“. Двухнедѣльный торгово-промышленный журналъ 3-й годъ изданія.

Журналъ обслуживаетъ интересы купцовъ, служащихъ, агентовъ, вояжеровъ, мелкихъ фабрикантовъ, ремесленниковъ и пр. и издается по слѣдующей программѣ: I. Руководящія статьи по текущимъ вопросамъ торгово-промышленной жизни. II. Отдѣльныя статьи по организаціи и веденію торговли. III. Международныя торговыя сношенія. IV. Выставки: значеніе ихъ для торговли; отчетъ объ устраиваемыхъ выставкахъ. V. Торговыя палаты и ихъ значеніе для развитія экспорта. VI. Вѣсти съ иностранныхъ рынковъ. VII. Торговыя школы: постановка коммерческаго образованія у насъ и за границей. VIII. Кооперативное движеніе. IX. Рекламы: сущность рекламы и способы ея составленія; образцы рекламъ. X. Агентурное дѣло:

значеніе агентовъ для торговли. XI. Статистика изъ области торговли и промышленности. XII. Справочникъ „Торговаго Міра“: отвѣты подписчикамъ на ихъ запросы, касающіеся организаціи и веденія дѣла, мѣстонахожденія товаровъ, цѣнъ и проч. XIII. Служащіе и ихъ значеніе для торговли. XIV. Торгово-промышленная хроника. XV. Статьи общественно-экономическія и проч. XVI. Цѣны на товары. XVII. Домашняя фабрикація: рецепты для изготовленія мелкихъ продуктовъ домашней промышленности. XVIII. Адреса заграничныхъ фирмъ, ищущихъ представителей. XIX. Ремесленная промышленность. XX. Кустарная промышленность. XXI. Техника заграничной торговли. XXII. Побочный заработокъ для купцовъ и служащихъ.

Подписная цѣна съ правомъ безплатнаго полученія всевозможныхъ торгово-промышленныхъ свѣдѣній и справокъ и съ приложеніемъ стѣннаго коммерческаго календаря 3 руб. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ „Коммерческой библіотеки“ за 2 р. 1 „Самоучитель эсперантскаго языка“ и 1 сборникъ „Спутникъ Купца“ за 1 р. 1 „Справочникъ Торговаго Міра“ (адресный указатель фирмъ Россіи и заграницы) 2 р. За всѣ приложенія вмѣстѣ 5 р. Подписная цѣна за журналъ со всѣми вышеупомянутыми приложеніями 8 р. Новые подписчики получаютъ журналъ безплатно со дня подписки.

Адресъ: Контора журнала „Торговый Міръ“, Одесса, Ремесленная, 15.

Прогрессивное садоводство и огородничество.

8-й годъ изданія.

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

Еженедѣльный журналъ практическаго садоводства и огородничества. **52 №№** съ многочисленными иллюстраціями. Свыше 1.500 ст. убористаго шрифта.

Въ теченіе года помѣщается около 700 практическихъ статей и свыше 500 обстоятельныхъ отвѣтовъ практиковъ-спеціалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ садоводства, огородничества и пчеловодства. Въ каждомъ №-рѣ описаніе новинокъ.

12 книгъ **Садовая Библіотека** съ рисунками и чертежами. Каждый выпускъ „Библіотеки“ представляетъ вполнѣ законченное руководство.

1) Лучшія водяныя и болотныя растенія для комнатной культуры. Размноженіе ихъ, посадка и уходъ. Сост. А. Н. Пылковъ. 2) Орошеніе садовъ и огородовъ. Какъ и когда поливать садъ и огородъ. Составилъ П. Андреевъ. 3) Какъ самому выводить новые сорта растеній плодовыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ Сост. Н. И. Кичуновъ. 4) Устройство эффектнаго цвѣтника безъ особыхъ затратъ. Размноженіе растеній для такихъ цвѣтниковъ и культура. Составилъ А. А. Смирновскій. 5) Огородная культура картофеля. Практич. руководство къ полученію лучшихъ урожаевъ картофеля. Сост. П. Н. Штейнбергъ. 6) Устройство доходной пасѣки. Практич. руководство для начинающихъ пчеловодовъ. Сост. В. Райковскій. 7) Грунтовая культура розъ. Лучшіе способы размноженія розъ, посадка и уходъ. Способы культуры нѣжныхъ розъ въ грунту. Сохраненіе розъ зимой. Сост. П. Штейнбергъ. 8) Удобреніе и уходъ за комнатными растеніями. Руководство къ полученію лучшихъ результатовъ. Сост. К. Н. Пылковъ. 9) Доходная культура землянички. Размноженіе, посадка и уходъ. Описаніе лучшихъ сортовъ для различ. цѣлей. К. Г. Мейера. 10) Обрѣзка плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ. Когда и какъ производить обрѣзку и формированіе ихъ. Сост. М. В. Рытовъ. 11. Комнатная культура гіацинтовъ, тюльпановъ, нарциссовъ, жонкилей и друг. цвѣтущихъ лукович. раст. Сост. А. А. Смирновскій. 12) Какъ самому устроить улей Дадана. Съ подробными чертежами частей улья въ натуральную велич. Сост. Е. Архиевско.

5 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ: 1) Посадка и уходъ за плодовымъ садомъ. Практическое руководство къ доходному плодоводству. Съ многор. рисунками и чертежами. Сост. М. С. Балабановъ. 2) Практическое огородничество. Новѣйшее руковод. къ доходному веденію огорода и выращиванію лучшихъ овощей. Свыше 150 рис. и черт. Сост. на основаніи долголѣт. практики П. Н. Штейнбергъ. 3) Парники и паровыя гряды. Устройство ихъ, ранняя выгонка овощей, разсады и земляники. Свыше 200 рис. Сост. П. Н. Штейнбергъ. 4) Грунтовое цвѣтоводство. Выборъ и размноженіе лучшихъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ цвѣтущихъ и декоративныхъ растеній. Посадка и уходъ за ними. Свыше 200 рисунковъ. Сост. А. А. Смирновскій. 5) Использованіе плодовъ и ягодъ домашними способами.

Сушеніе плодовъ и ягодъ. Приготовленіе желе, мусса, повидла, пюре, мармелада, пастилы, варенья и цукатовъ. Моченіе, маринованіе и соленіе; пикули. Плодовыя и ягодныя вина, квасы и водицы. Сост. Н. И. Полевицкій.

Альбомъ „Новѣйшіе мотивы садовой архитектуры“. Проекты съ описаніями садовыхъ бесѣдокъ, павильоновъ, гротовъ, оградъ, воротъ, калитокъ, мостиковъ, садовой мебели, трельяжей для цвѣтниковъ и т. п. Сост. Вл. Сторн.

Въ видѣ особой преміи будетъ дана въ изящномъ англійскомъ переплетѣ **Обиходная рецептура садовода.** 1000 необходимыхъ практическихъ совѣтовъ и рецептовъ по всѣмъ отраслямъ садоводства, плодоводства и огородничества. Сост. подъ редакц. П. Н. Штейнберга.

Премія эта высылается только за доплату 40 коп. (стоимость переплета).

Подписная цѣна: на годъ съ безплатн. приложен., съ дост. и перес. по всей Россіи 3 р. 60 к. Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

„Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“.

4-й годъ изданія.

Подписная цѣна на годъ 3 руб. съ доставкой и пересылкой. „Труды“ выходятъ по возможности ежемѣсячно (12 номеровъ въ годъ) подъ редакціей Р. Э. Регеля.

Въ складѣ изданій Бюро имѣются въ продажѣ:

„**Труды Бюро**“ т. т. I, II (1908 и 1909 г. г.) 3 руб.

„**Труды Бюро**“ т. III, (1910 г.) 3 руб.

А. Мальцевъ. Изученіе возделываемыхъ растеній, какъ основа развитія отраслей сельскаго хозяйства....., 45 коп.

А. Мальцевъ. Пивоваренные ячмени въ Россіи и настоящее положеніе ихъ въ хозяйствѣ и въ отпускной торговлѣ..... 50 коп.

Р. Регель, К. Флаксбергеръ и А. Мальцевъ. Важнѣйшія формы пшеницъ, ячменей и сорныхъ растеній Россіи, съ рис..... 10 коп.

Н. Скалозубовъ. Какъ выводятся новые сорта культурныхъ растеній. Происхожденіе формъ растеній, какъ основа практики сѣменоводства, съ 35 рис. 25 коп.

Цѣны обозначены съ пересылкой. Выписать можно или черезъ редакцію (СПБ., Бабуринъ пер., д. 5) или черезъ книжные магазины, при чемъ пробные номера высылаются по требованію безплатно.

Въ „Трудахъ“ помѣщаются научныя работы изъ области прикладной ботаники, куда относятся всякаго рода изслѣдованія, матеріалы и замѣтки по спеціальному изученію хлѣбовъ, кормовыхъ, огородныхъ, плодовыхъ и прочихъ возделываемыхъ, а также и сорныхъ растеній. Въ „приложеніяхъ“ къ „Трудамъ“ будутъ помѣщаться общедоступныя работы, излагающія современное положеніе нашихъ познаній по различнымъ отдѣльнымъ вышеуказаннымъ отраслямъ. Работы по мѣрѣ необходимости и возможности иллюстрируются. Научныя статьи сопровождаются резюме на одномъ изъ иностранныхъ языковъ, въ которыхъ подробно и по возможности дословно сообщается все то, что представляется новымъ въ данной работѣ. Цифровыя таблицы снабжаются заголовкомъ, а рисунки объяснительнымъ текстомъ на двухъ языкахъ.

Весь доходъ отъ подписки на „Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“ обращается на улучшеніе самаго изданія.

Журналъ Николаевскаго Общества Любителей Природы,

содержащій въ себѣ: популярныя лекціи, доклады и отчеты Общества, при чемъ въ послѣднихъ будутъ помѣщаться рефераты докладовъ. Кромѣ того оригинальныя статьи по естествовѣдѣнію, замѣтки читателей, личныя извѣстія, библіографія и публикація.

Журналъ будетъ выходить 3 раза въ годъ, а въ 1911 г. 6 разъ въ годъ. Ко всѣмъ статьямъ, помѣщеннымъ въ журналѣ, Общество предлагаетъ діапозитивы для волшебнаго фонаря по 25 коп. за штуку.

Подписная цѣна 2 руб. въ годъ. Члены Общества, уплатившіе членскій взносъ—3 руб., за журналъ уплачиваютъ только 1 рубль.

Подписка принимается въ г. Николаевѣ, Херсонской губ., у казначея Общества М. Э. Крыжевской, Алексѣевская, № 3.

„СЕМЬЯ ОХОТНИКОВЪ“. IV годъ изданія. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. 24 №№ 4 р. 50 к. Допускается подписка по четвертямъ года и по полугодіямъ (1 р. 25 к. и 2 р. 50 к.).

Программа изданія отвѣчаетъ всѣмъ запросамъ охотничьей жизни, обнимаетъ собой всѣ виды нашихъ разнообразныхъ охотъ—псовой, ружейной, охоты съ ловчими птицами.

Спеціальные отдѣлы по вопросамъ: охотничье оружіе, собаководство, дичеразведеніе, орнитологія, маммологія, рыболовство, беллетристика, описаніе различныхъ способовъ охотъ, обзоръ выставокъ, садокъ и полевыхъ испытаній, хроника, корреспонденція, вопросы и отвѣты.

Подписчики журнала получатъ въ теченіе года двѣ безплатныя преміи: 1) „Дробовое Оружіе“ С. К. Лейдекера—третье, переработанное и значительно дополненное авторомъ, изданіе настольной книги для охотниковъ, со многими рисунками. 2) „Набивка чучелъ птицъ и собираніе орнитологическихъ коллекцій“ С. Т. Павлова. Полное руководство съ 41 рисункомъ. Лица, внесшія деньги частями, получатъ указанныя преміи при послѣднемъ взносѣ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Алфераки С. Н., Бутурлинъ С. А., Бровцинъ И. С., Вилинскій Д. А., Востряковъ Б. Д., Гешель Л. К., Горемыка П. Ѳ., Диковъ В. П., Динникъ П. Я., Димитріева-Сулима М. Н., Дубенскій Э., Зарудный Н. А., Жбановъ К. М., Елицуръ В. Г., Ивашенцевъ А. П., Калитовскій Г. З., Карповъ А. К., Карѣевъ С. А., Карѣевъ С. С., Кипъ-ташъ, Кишенскій Н. П., Де-Коноръ Л. В., Корчемкинъ Г. Г., Копыловъ П. Н., Ланге П. В., Лебедевъ В. А., Лейдекеръ С. К., Леоновъ А. П., Лялинъ А. Н., Линицкій К., Оглоблинъ Н. А., Опочининъ Е. Н., Орнатскій И. В., Пачоскій П. К., Песчанскій І. П., Поздняковъ А. А., Полторацкій А. В., Поплавскій І. Я., Проскура К. А., Разевигъ В. А., Разуваевъ В. Н, Рашевскій Н. Н., Романовскій Л. Н., Саблинъ П. Н., Сатунинъ К. А., Селастенниковъ А., Скрипкинъ В. Ѳ., Столяровъ А. В., Сумароковъ К. В., Тарновскій Г. В., Терещенко К. І., Тюльпановъ А. С., Ушаковъ В. Е., Шишовъ Н. А., Финогеновъ В. П., Энгельмейеръ А. К., Эмме А. О. и другіе.

Подписка принимается: въ редакціи (Москва, Никитскія ворота, Медвѣжій пер., д. № 1, кв. 2, телефонъ № 166-38); въ оружейныхъ и книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

„УРОЖАЙ“ (4-й годъ изданія).

Въ 1911 году въ программу журнала „Урожай“ войдетъ обзоръ иностранной сельско-хозяйственной литературы по вопросамъ грядковой культуры съ цѣлымъ рядомъ другихъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ; спеціальный отдѣлъ будетъ посвященъ статьямъ и свѣдѣніямъ по полеводству, удобренію почвъ, нѣкоторымъ отдѣламъ с.-хоз. машиностроенія; для ознакомленія читателей съ наиболѣе интересными свѣдѣніями сельско-хозяйственной журналистики обзоръ таковой будетъ даваться въ каждомъ номерѣ „Урожай“.

Программной основой журнала по прежнему остается грядковая культура, разностороннее освѣщеніе и разработка которой, въ сотрудничествѣ съ людьми, ищущими благосостоянія Россіи,—является главной ея задачей.

Въ „Урожаѣ“ печатаются предсказанія погоды по методу Н. А. Демчинскаго.

Для лицъ, желающихъ ознакомиться съ орудіями и машинами спеціально для грядковой культуры и пріобрѣсти ихъ, открыта „постоянная выставка“ таковыхъ въ Москвѣ (Каланчевская, 2).

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Урожай“ (Москва, Каланчевская, 2), а также въ наиболѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи. Подписная цѣна съ доставкой журнала два руб. въ годъ.

Редакторъ-издатель *Н. А. Демчинскій.*

Русскій Пчеловодный Листокъ, издаваемый Вольно-Экономическимъ Обществомъ.

26-й годъ изданія. (Основанъ А. М. Бутлеровымъ въ 1885 г.). Содержаніе составятъ статьи какъ научнаго, такъ и прикладного характера, обзоръ русской и

иностранной пчеловодной литературы съ критическимъ разборомъ всего выдающагося, протоколы засѣданій Отдѣленій Пчеловодства, отчеты, корреспонденція, замѣтки пчеловодовъ и объявленія.

Ежемѣсячно будетъ выходить одна книжка въ два печатныхъ листа съ иллюстраціями.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшіе участіе: проф. Н. М. Кулагинъ, прив.-доц. А. И. Россолимо, проф. Ѳ. Н. Крашенинниковъ, Н. Н. Брюхоненко, А. С. Кандинова, И. И. Кудряшовъ, В. Ѳ. Плюцинскій.

Подписная цѣна 2 рубля въ годъ. Для членовъ Отдѣл. Пчеловодства 1 руб. 50 к. въ годъ. Для членовъ прочихъ Пчеловодныхъ Обществъ при единовременной выпискѣ 10 экземпляровъ за подписью предсѣдателя Общества 1 руб. 50 к. въ годъ.

Подписка принимается **иногородняя:** Москва, Редакція Русскаго Пчеловоднаго Листка; **городская:** Страстная площ., книжн. магазинъ И. И. Кудряшева; въ С.-Петербургѣ: Забалканскій д. 33, канцелярія Вольно-Эк. Общества.

Въ 1911 году подписчики журнала

НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

БЕЗЪ ПЕРЕС. 9 РУБ. СЪ ПЕРЕС. 10 РУБ. ВЪ ГОДЪ

получатъ 52 №№ журн., дающаго обзоры научн. открытій, знакомящаго съ новыми завоеван. въ области мысли и культурнаго прогресса и съ новинками научной литерат., и въ приложеніи (1-й абонементъ) 5 капитальныхъ трудовъ: 1) проф. **Брашъ**, Иллюстриров. исторія греческой и римской философіи; 2) проф. **Альберъ и Бейе**, Политическіе писатели; 3) проф. **Форель**, Половой вопросъ (2 тома); 4) проф. **Ванъ-деръ Боргтъ**, Соціальная политика (2 тома); 5) проф. **Зейдлицъ, Гейстбекъ, Груберъ** и др., Всеобщая географія. (Всего въ 5 соч. около 1900 стр., 1000 рис., 200 отд. картинъ, картъ. хромолитогр. и пр. Безъ прилож. ц. „Научн. Обзор." въ годъ **3** р. съ перес. Для желающихъ (2-й абонементъ) взамѣнъ указанныхъ трудовъ можетъ быть дана „Настольн. Энциклопедія" въ 3 томахъ. Главн. статьи № 6 „Научн. Обозр.": **Проф. Э. Дюркеймъ**, О методѣ въ соціологіи. **Д-ръ Э. Штейнахъ**, Половое влеченіе какъ слѣдствіе внутренней секреціи половыхъ железъ. **Д-ръ Люббертъ**, Серобіологическая реакція половыхъ клѣтокъ **Д-ръ Г. Фишеръ**, Новое въ области бактеріологіи. **Ф. Найферъ**, Новыя явленія электрическаго заряда. Рефераты, рецензіи, научныя новости, научная хроника, засѣданія ученыхъ собраній и т. д. Отд. №№ „Научнаго Обозрѣнія" (выходитъ по субботамъ) безъ приложеній по **10** к. съ пересылкой.

Цѣна въ годъ **9** р., съ перес. **10** р. Разсрочка отъ **3** р. Подписавшіеся на всѣ изданія: „Вѣстникъ Знанія" съ „Недѣлей" и приложеніями и „Научное Обозрѣніе" платятъ вмѣсто **19** р. только **18** р. Разсрочка отъ **5** р. Подробныя объявленія высылаются безплатно. „Вѣстникъ Знанія" за 1910 г. разошелся весь.

Адресъ: СПБ., Невскій просп., 40, Главн. Контора „Вѣстника Знанія".

Землемѣрное дѣло. Изданіе Общества Русскихъ Землемѣровъ. 4-й годъ изданія. Выходитъ ежемѣсячно, кромѣ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ—іюня и іюля, книжками въ 6—8 печ. листовъ.

Программа изданія: 1) Статьи по вопросамъ земельнаго дѣла, межеванія, колонизаціи, землеустройства, земельнаго обложенія, землемѣрной техники, оцѣночнаго дѣла и культуръ-техники, городского, земскаго и желѣзнодорожнаго землемѣрнаго дѣла, землемѣрнаго быта, профессіи и службы; подготовки землемѣровъ, землемѣрнаго дѣла на Западѣ и проч. 2) Хроника по тѣмъ же вопросамъ. 3) Корреспонденціи. 4) Обзоръ печати. 5) Вопросы и отвѣты. 6) Библіографія. 7) Оффиціальный отдѣлъ (Извѣстія Общества русскихъ землемѣровъ). 8) Объявленія.

Редакторами отдѣловъ журнала состоятъ: межевыхъ и землеустроительныхъ законовъ—И. Е. Германъ; геодезіи и математики—Л. А. Сопоцько; культуръ-техники—А. Н. Ширяевъ; сельскохозяйственной таксаціи и агрономіи—С. А. Захаровъ; лѣсного хозяйства—Г. М. Турскій; строительнаго искусства—Б. В. Сакулинъ.

Принимаютъ участіе: І. И. Борисовъ, Э. В. Вархаловскій, Н. Н. Веселовскій, профес. И. А. Ивероновъ, Н. И. Козловъ, А. Кононовъ, Ѳ. Н. Красовскій, В. С. Мордвиновъ, Д. П. Рашковъ, профес. С. М. Соловьевъ, О. А. Хауке, М. А. Цвѣтковъ, А. А. Яриловъ и другіе.

Подписная плата на годъ 5 рублей, отдѣльный выпускъ 60 копѣекъ съ пересылкой. Члены Общества русскихъ землемѣровъ, уплатившіе членскіе взносы (5 р.) въ текущій годъ, получаютъ журналъ безплатно. Членами Общества, кромѣ лицъ съ землемѣрнымъ образованіемъ и занимающихся землемѣрнымъ трудомъ, могутъ быть агрономы, лѣсничіе и др. Членскіе взносы и подписную плату направлять казначею Общества, межевому инженеру, Сергѣю Владимировичу Воронину (Москва, Арбатъ, М. Николопесковскій пер., д. 14, кв. 8). За справками по дѣламъ Общества и журнала обращаться къ секретарю, межевому инженеру Василію Семеновичу Мордвинову (Москва, Покровскія ворота, Хохловскій пер., губернская чертежная). Сюда же просятъ адресовать и объявленія для журнала. Корреспонденціи, замѣтки и статьи для Землемѣрнаго Дѣла просятъ направлять по адресу редактора: Москва, межевой институтъ Л. А. Сопоцько. Полные комплекты Землемѣрнаго Дѣла за 1908, 1909 и 1910 годы высылаются секретаремъ по 3 руб., отдѣльные №№ 1908 и 1909 г.г. по 40 коп., 1910 г. по 60 к.; можно марками.

Членамъ, внесшимъ недоимку, журналъ за 1908, 1909 и 1910 годы высылается безплатно.

Цѣна объявленій: вперсди текса за строку въ половину ширины страницы 40 коп., послѣ текста—30 коп. По частямъ страницы послѣ текста:

	1 разъ:	3 раза:	6 разъ:	10 разъ:
1 страница	20 руб.	50 руб.	75 руб.	100 руб.
1/2 „	12 руб.	30 руб.	50 руб.	75 руб.
1/4 „	8 руб.	20 руб.	30 руб.	50 руб.

Передъ текстомъ на 30% дороже.

Адресъ редакціи: Москва, Покровскія ворота, Хохловскій пер., губернская чертежная.

Отвѣтственный редакторъ **Л. А. Сопоцько.**

Первый русскій журналъ въ Америкѣ.

2-ой годъ изд.

Продолжается подписка на ежемѣсячный, общественный и торговопромышлен.—технический журналъ „Русско-Американскій Вѣстникъ“, выходящій въ Нью-Іоркѣ на русскомъ языкѣ. Программа: Англійскій Отдѣлъ. Американская Жизнь. Торговля и Промышленность. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Техника. Жизнь русскихъ въ Америкѣ. Иллюстраціи.

Пробный номеръ высылается за 30 коп. русск. марками. На годъ въ Россію: 4 рубля. Плата за объявленія умѣренная. Нужны агенты повсюду. Журналъ допускается въ Россію. Адресъ: The International Library Publishing Co, 102—104 w. 38 th. st. New-York.

Бѣлорусская Жизнь.

Большая ежедневная газета.

Подписная цѣна:

На 6 мѣсяцевъ	3 руб.	—
„ 3 „	1 „	50 к.
„ 1 „	— „	50 „
За границу	5 „	— „

Льготная подписка: Для сельск. духовенства и учителей, фельдшеровъ, учащихся въ высшихъ уч. зав., крестьянъ и рабочихъ при непосредственномъ обращеніи въ контору.

На 6 мѣс.	2 р. 25 к.
„ 3 „	1 р. 15 к.
„ 1 „	— р. 40 к.

Льготными условіями подписки пользуются также служащіе въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ края, подписывающіеся группами черезъ своихъ казначеевъ и кассировъ.

Адресъ редакціи и конторы: Вильна, Б. Погулянка, 18. Телефонъ № 929.

„ВОЗДУШНЫЙ ПУТЬ“.

Журналъ издается при участіи слѣдующихъ извѣстныхъ дѣятелей по воздухоплаванію и двигателямъ внутренняго сгоранія:
инженера В. П. Аршаулова, ад.-профессора Н. А. Быкова, инженера В. Д. Варенова, завѣдующ. Змѣйковымъ отдѣлевіемъ Константиновской Обсерваторіи В. В. Кузнецова, инженера Н. Г. Кузнецова, инженера К. І. Курбатова, Николая Морозова, полковника В. Ф. Найденова, профессора А. В. Панкина, инженера Л. А Розенцвейга, инженера Н. А. Рынина, директора Аэродинамическаго Института въ Кучинѣ Д. П. Рябушинскаго, профессора Г. Л. Тираспольскаго, инженера М. Л. Франка и др.

Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ воздухоплаванія даютъ помимо теоретическаго освѣщенія вопросовъ, волнующихъ современное общество массу практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ для каждаго интересующагося прогрессомъ воздухоплаванія.

СОДЕРЖАНІЕ ВЫШЕДШИХЪ №№ 1, 2 и 3-4.

Аэромеханическія лабораторіи. О двигателѣ для механическаго полета. Воздухоплавательныя карты. Авіаціонный моторъ „Эрликонъ“. Механика аэропланов. Аэроплан морского типа. Механическій полетъ будущаго (съ черт.). О жироскопическихъ явленіяхъ ротативныхъ моторовъ. Общая теорія винтовъ. Давленіе воздушнаго потока на вогнутыя поверхности. Устойчивость аэроплана. Библіографія и много др. Приложеніе. Эйфель. Сопротивленіе воздуха.

Журналъ выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, размѣромъ 3-4 печатн. листа.

Пробный номеръ высылается за 2 семикопѣечныхъ марки.

Подписной годъ съ 1 Января.

Подписная цѣна съ доставкой:

на 1 г. (12 №№) . . . . . 4 р. 50 к.
на ½ г. (6 №№) . . . . . 2 р. 40 к.
на ¼ г. (3 №№) . . . . . 1 р. 25 к,

Отдѣльные №№ (по 45 коп.) можно получать изъ редакціи.

Адресъ редакціи: С.П.Б. Технологическій Институтъ.

Изданіе Воздухоплавательнаго Кружка С. П. Б. Технологическаго Института.

Редакторъ Инж.-мех. **М. Л. Франкъ.**

Физикъ-Любитель.

Общедоступный журналъ по физическимъ наукамъ и ихъ приложеніямъ въ школѣ, техникѣ и любительской практикѣ.

Постоянные отдѣлы журнала:

Астрономія. Радіоактивныя явленія и электронная теорія. Самодѣльные приборы. Химія любителя. Воздухоплаваніе. Домашняя электротехника. Любительская фотографія. Переписка читателей. Вопросы и отвѣты.

Подписной годъ учебный (съ августа по май). 20 №№ въ годъ. Цѣна 3 р. въ годъ. Наложнымъ платежемъ на вышедшіе №№ 3 р. 20 к.

Отзывы печати, подробная программа, образцы рисунковъ, содержаніе за прошлые годы и каталоги изданій и діапозитивовъ высылаются безплатно по первому требованію.

При конторѣ журнала:

1) Складъ изданій „Физика любителя“. 2) Складъ діапозитивовъ для волшебнаго фонаря.

Гор. НИКОЛАЕВЪ, Херс. губ.

Открыта подписка на 1912 г.

НА

„ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

„Messager Ornithologique“.—„Ornithologische Mitteilungen“.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ въ годъ четыре книжки объемомъ каждая не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ, двѣ до и двѣ послѣ лѣтняго сезона.

Журналъ имѣетъ своей цѣлью объединять орнитологическія работы русскихъ ученыхъ, способствовать ознакомленію охотниковъ и любителей съ нашей фауной птицъ и привлекать ихъ къ совмѣстной дѣятельности по ознакомленію съ литературой по птицамъ и съ научнымъ ихъ изученіемъ. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи и замѣтки по систематикѣ и біологіи птицъ; 2) Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы; 3) Критика и библіографія; 4) Корреспонденція; 5) Хроника; 6) Заявленія Гг. подписчиковъ о взаимномъ обмѣнѣ шкурками, гнѣздами и яйцами птицъ; 7) Вопросы и отвѣты.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. Г. Аверинъ, С. Н. Алфераки, В. М. Артоболевскій (предс. Кіевск. Орнит. Общ. им. К. Ѳ. Кесслера), В. Л. Біанки, С. І. Билькевичъ, В. Н. Бостанжогло, А. А. Браунеръ, С. А. Бутурлинъ, А. М. Быковъ, Б. С Вальхъ, К. М. Дерюгинъ (прив.-доц. Имп. С.-Пет. Унив.), Б. А. Домбровскій, Б. М. Житковъ (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Н. А. Зарудный, Г. Э. Іоганзенъ, Е. И. Исполатовъ, Д. Н. Кайгородовъ (профес. Лѣсн. Инст.), А. Н. Карамзинъ, Е. Я. Катинъ, Г. А. Кожевниковъ (профес. Имп. Моск. Унив.), А. Ф. Котсъ, Г. В. баронъ Лоудонъ, Р. С. Магницкій, Л. А. Молчановъ, П. В. Нестеровъ, С. И. Огневъ, Бенно Отто, І. К. Пачоскій, Ѳ. Д. Плеске, Г. И. Поляковъ, Д. М. Россинскій, К. А. Сатунинъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, П. Ф. Соловьевъ, В. В. Станчинскій, П. П. Сушкинъ (профес. Имп. Харьк. Унив.), А. И. Сѣницкій, И. К. Тарнани (проф. Н. Алекс. Инст. С.-Х. и Лѣс.), А. Я. Тугариновъ, В. Е. Ушаковъ, Э. Шарлеманъ и др.

Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы въ 1912 году будетъ вести **С. А. Бутурлинъ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

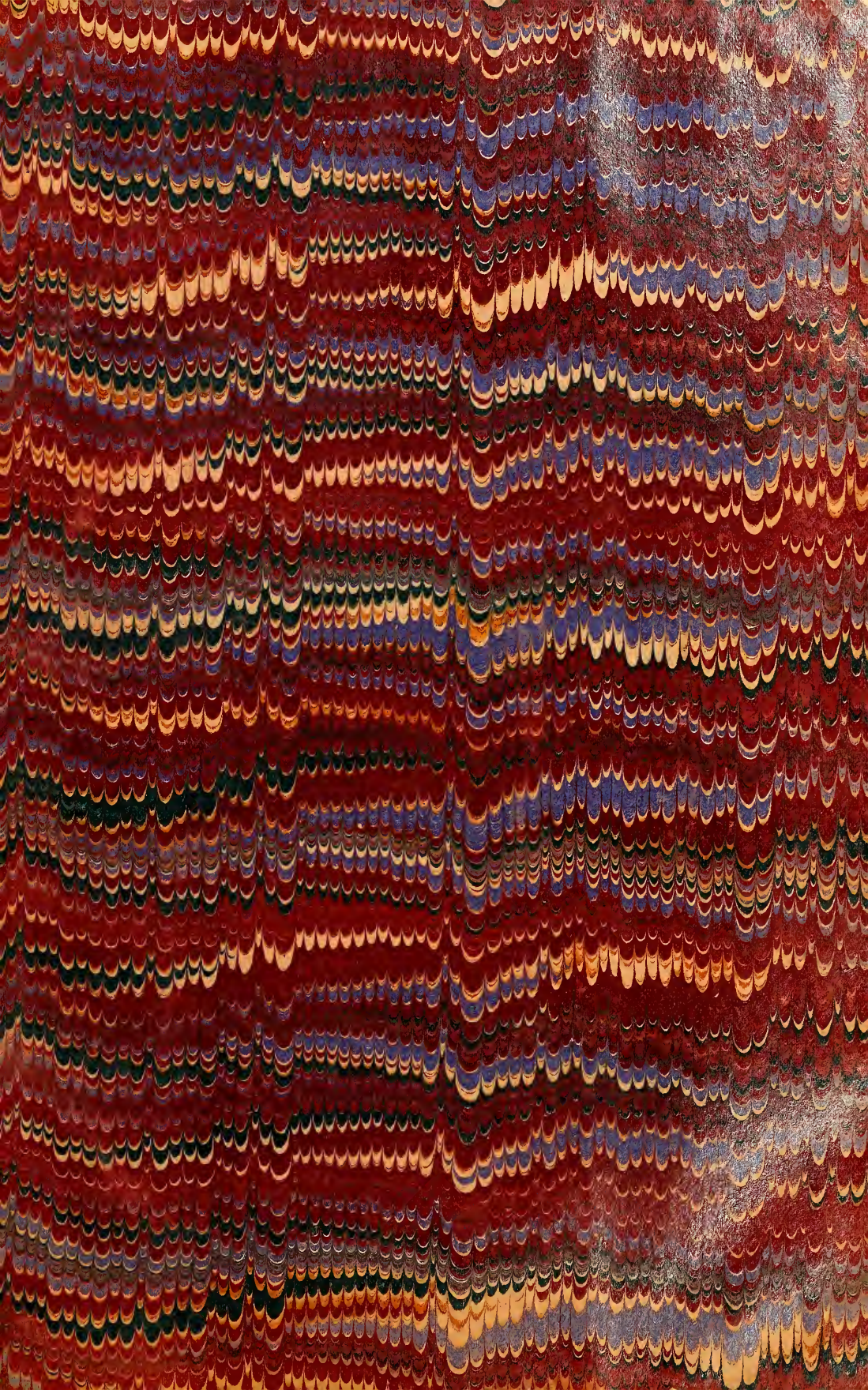
съ пересылкой въ Россіи и за границу: на 1 годъ—4 руб., на ½ года—2 руб. и отдѣльные №№ по 1 руб.

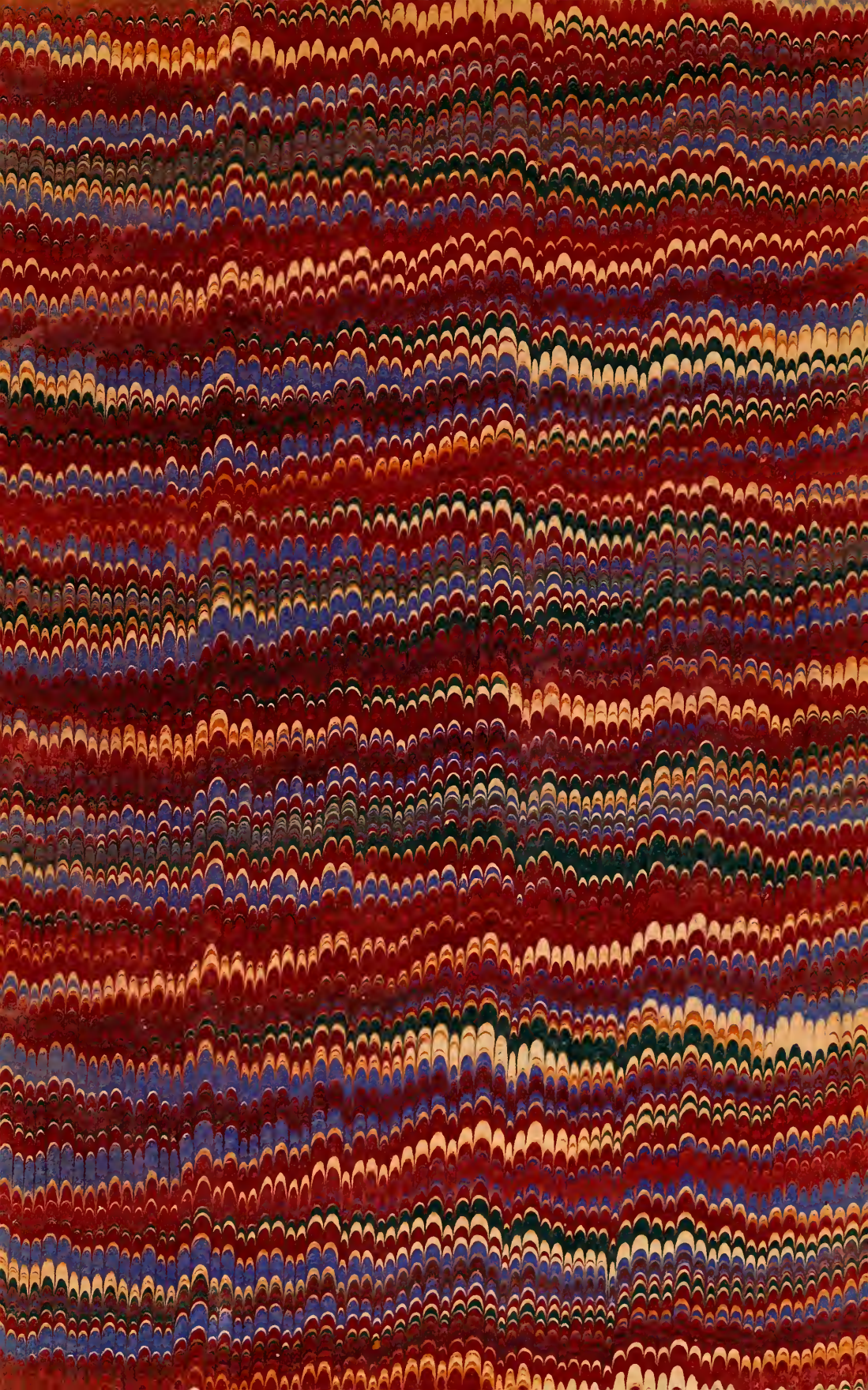
Адресъ редакціи: Почт. отд. „Обираловка“ Московск. губ., имѣніе „Саввино“. Телефонъ № 7—51.

Кромѣ конторы редакціи, подписка принимается въ Москвѣ и С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Вольфа, Карбасникова и „Новаго Времени“.

Редакторъ-издатель: **Г. И. Поляковъ.** Le rédacteur: **G. I. Poliakow.**

Тип. Импер. Моск. Унив.





SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00998 0277