Smithsonian Institution
FEB 23 1915
National Museum

Содержаніе «Орнитологическаго Вѣстника» за 1914 годъ.

(АЛФАВИТНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ.)

Стр.

Библіографія:

— Anton Reichenow: Die Vögel. Handbuch der systematischen Ornithologie. Проф. *П. П. Сушкинъ* . . . . . 154—160

Виды и формы ремезовъ (Remiza) Русскаго Туркестана. *Н. А. Зарудный* . . . . . 184—222

Замѣтка о двухъ рѣдкихъ птицахъ Тульской губерніи. *П. Л. Аммонъ* . . . . . 116—117

Замѣтка о кукушкахъ Туркестана. *Н. А. Зарудный* . . 105—115

Замѣтка о птицахъ дельты Волги. *Е. В. Тарасовъ* . . . 267—271

Замѣтки о кавказскихъ птицахъ. Проф. *П. П. Сушкинъ*. 3—43

Замѣтки о нѣкоторыхъ кавказскихъ птицахъ. *Э. В. Шарлеманъ* . . . . . 127—131

Замѣтки по орнитологіи Томской губерніи. *Г. Э. Іоганзенъ* . . . . . 176—181

Значеніе воздухоносныхъ мѣшковъ у птицъ. Проф. *И. К. Тарнани* . . . . . 63—68

Имена большихъ бѣлыхъ синицъ и исправленіе этихъ именъ. *Н. А. Зарудный* . . . . . 122—126

Кое-что о птицахъ станицы „Ессентуки“ (Терская область). *Г. И. Поляковъ* . . . . . 223—227

Корреспонденція:

— Кавказскія минеральныя воды (Терская область). *А. А. Брауперъ* . . . . . 228—230

Стр.

Краткія сообщенія:

— Къ налету шуровъ. *Ред.*—Къ послѣднему налету щура (Pinicola enucleator L i n n.). *А. Н. Карамзинъ.*—Къ орнитофаунѣ Московской губерніи. *Г. И. Поляковъ.*—Къ орнитофаунѣ Самарской губерніи. *А. Н. Карамзинъ.*—Наблюденіе зимородка въ январѣ подъ Смоленскомъ. *А. Г. Гржибовскій* . . . 85—87

— Къ налету шуровъ. *Ред.*—Къ налету шуровъ. *Э. В. Шарлеманъ.*—Къ залету шуровъ (Pinicola enucleator L i n n.) зимою 1913—1914 г. *П. П. Сушкинъ.*—Къ налету кедровокъ въ 1913 году. *Э. В. Шарлеманъ* . . . . . 146—147

— О гнѣздованіи хохлатаго баклана въ Крыму. *А. А. Браунеръ* . 227

Къ вопросу о формахъ каменной куропатки (Caccabis kakelik F a l k.). *Н. А. Зарудный* . . . . . 52—60

Къ орнитологической фаунѣ Московской губерніи. *Г. И. Поляковъ* . . . . . 182—183

Къ орнитофаунѣ Закавказья. *П. В. Нестеровъ* . . . . 281—283

Литература . . . . . 100—102, 162—163, 238—241

Наблюденія надъ гнѣздованіемъ мухоловки-пеструшки (Muscicapa atricapilla L i n n.) близъ Томска. *В. Г. Іоганзенъ* . . . . . 293—295

Новый фазанъ изъ Туркестана (Phasianus mongolicus bergii s u b s p. n o v.). *Н. А. Зарудный* . . . . . 277—278

О нѣкоторыхъ птицахъ Минской губерніи. *А. В. Федюшинъ* . . . . . 272—276

О существованіи малой поганки (Tachybaptus s p e c. ?) въ Оренбургской губерніи и Уральской области. *Н. А. Зарудный* . . . . . 174—175

Обзоръ иностранной литературы по орнитологіи. (Продолженіе). *С. А. Бутурлинъ* . . . . . 150—153

Обзоръ русской орнитологической литературы. (Продолженіе). *С. А. Бутурлинъ* . . . . . 89—97, 231—234

Орнитологическая экскурсія въ Восточное Закавказье. *В. В. Станчинскій* . . . . . 245—259

Орнитологическія наблюденія въ Нижегородской губерніи. *П. В. Серебровскій* . . . . . 44—51

Орнитологическія наблюденія въ Сѣверо-Западномъ Закавказьи. *Н. С. Дороватовскій* . . . . . 118—121

Орнитофенологическія наблюденія:

— 28) Бикбардинскій заводъ, Пермской губерніи. *А. Н. Абрамовъ.*—29) Село Редикоръ, Пермской губерніи. *Н. Д. Митрофановъ.* — 30) Конецгорецкая удѣльная усадьба и островъ

Стр.

„Коневецъ", Архангельской губерніи. *А. И. Куликовъ.* — 31) Село Ковда, Кемскаго уѣзда, Архангельской губерніи. *К. С. Оловянниковъ.*—32) Окрестности г. Архангельска. *Н. І. Яблонскій* . . . . . 69—84

— 33) Окрестности г. Зайсана, Семипалатинской области. *В. А. Хахловъ.* — 34) Окрестности г. Тары, Тобольской губерніи. *В. Е. Ушаковъ.*—35) Г. Красноярскъ и его окрестности, Енисейской губерніи. *И. Я. Мироновъ.*—36) Урочище Славянка, Приморской области. *А. А. Медвѣдевъ* . . . . . 132—145

По поводу нѣкоторыхъ розовыхъ снѣгирей Туркестана. *Н. А. Зарудный* . . . . . 284—292

По поводу статьи С. А. Бутурлина „Cyanistes cyanus yenisseensis But. et Tugar. въ Кіевѣ". *Н. А. Зарудный* . . . . . 61—62

Помѣси между нырками красноголовымъ и бѣлоглазымъ (Nyroca ferina × Nyroca nyroca). *Н. А. Зарудный* . 296—309

Поѣздка на озера Зайсанъ-норъ и Марка-куль въ 1909 году. (Окончаніе). *Г. И. Поляковъ.* (Приложеніе къ №№ 1 и 2) . . . . . 253—332, 333—387

Птицы, наблюдавшіяся въ іюнѣ 1913 года въ Оршанскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи. *В. Л. Біанки* . 260—266

Птицы, наблюдавшіяся въ Олонецкой губерніи въ іюнѣ 1911 года. *В. Л. Біанки* . . . . . 167—173

Хроника:

— Къ охранѣ природы. *Г. П.* — Новыя изданія Департамента Земледѣлія . . . . . 98—99

— Перечень интересныхъ птицъ русской фауны, поступившихъ въ 1912 г. въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ.—Новыя изданія Департамента Земледѣлія 161

— Къ охранѣ природы.—Къ охранѣ дичи.—Переизданіе работы М. Богданова „Птицы и звѣри Поволжья".—Засѣданіе Совѣта Императорскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.—Новыя изданія Департамента Земледѣлія . . . 236—237

Чеканъ безъ названія (Saxicola finschii neglecta subsp. nov.). *Н. А. Зарудный* . . . . . 279—280

Экспедиціи, путешествія, экскурсіи, командировки и пр. . . . . 88, 148—149, 235

Inhalt der «Ornithologische Mitteilungen» des Jahres 1914.

(ALPHABETISCHES REGISTER.)

P.

Arten und Formen der Beutelmeise (Remiza) von Russischen Turkestan. Von *N. A. Sarudny* . . . . . 184—222

Bastarde zwischen Weissaugen- und Tafel-Ente (Nyroca ferina × Nyroca nyroca). Von *N. A. Sarudny* . . . 296—309

Bedeutung der Luftsäcke bei den Vögeln. Von Prof. *I. K. Tarnani* . . . . . 63—68

Benennungen der grossen Weissmeisen und eine Korrektur dieser Benennungen. Von *N. A. Sarudny* . . . 122—126

Beobachtungen über das Nisten des Trauerfliegenfängers bei Tomsk. Von *Wolfgang Johansen* . . . . . 293—295

Bezüglich der Schrift S. A. Buturlin „Cyanistes cyanus yenisseensis But. et Tugar. in Kiev". Von *N. A. Sarudny* . . . . . 61—62

Bezüglich einiger Rosengimpel aus dem Turkestan. Von *N. A. Sarudny* . . . . . 284—292

Bibliographie:

— Anton Reichenow: Die Vögel. Handbuch der systematischen Ornithologie. Von Prof. *P. P. Suschkin* . . . . . 154—160

Chronik . . . . . 98—99, 161, 236—237

Correspondenz . . . . . 228—230

Ein Schmätzer ohne Namen (Saxicola finschii neglecta subsp. nov.). Von *N. A. Sarudny* . . . . . 279—280

Einiges über die Vögel des Kosakendorfes „Essentuki" (Tereksches Gebiet). Von *G. I. Poljakow* . . . . . 223—226

Expéditions, voyages, excursions, etc. . . . . 88, 148—149, 235

Kurze Mitteilungen . . . . . 85—87, 146—147, 227

Literatur . . . . . 100—102, 162—163, 238—241

Mitteilungen über die Ornithologie des Gouvernements Tomsk. Von *Herm. Johansen* . . . . . 176—181

Neuer Fasan aus Turkestan (Phasianus mongolicus bergii subsp. nov.). Von *N. A. Sarudny* . . . . . 277—278

P.

Notiz über die Kuckucke von Turkestan. Von *N. A. Sarudny* . . . . . 105—115
Notiz über die Vögel der Wolga-Delta. Von *E. W. Tarassow* . . . . . 267—271
Notiz über zwei seltene Vögel des Gouvernement Tula. Von *P. L. Ammon* . . . . . 116—117
Notizen über einige Kaukasische Vögel. Von *E. W. Scharleman* . . . . . 127—131
Onithologische Beobachtungen im Gouvernement Nischegorodsk. Von *P. W. Serebrowsky* . . . . . 44—51
Ornithologische Beobachtungen im nord-westlichen Transkaukasus. Von *N. S. Dorowatowsky* . . . . . 118—121
Ornithologischer Ausflug nach dem Östlichen Transkaukasus. Von *W. W. Stantschinski* . . . . . 245—259
Ornithologischer Ausflug nach den Seen Saissan-nor und Marka-kul (in West-Sibirien) im Jahre 1909. (Schluss). Von *G. I. Poljakow*. №№ 1 und 2 . . . . 253—332, 333—387
Ornithophenologische Beobachtungen . . . . . 69—84, 132—145
Rewiew of the foreign ornithological Literature. (Continued). By *S. A. Buturlin* . . . . . 150—153
Rewiew of the Russian ornithological Literature. (Continued). By *S. A. Buturlin* . . . . . 89—97, 231—234
Über das Vorkommen des Zwergsteissfusses im Orenburgschen Gouvernement und im Gebiet des Ural. Von *N. A. Sarudny* . . . . . 174—175
Über die im Juni 1913 im Orschansk'schen Kreise des Gouvernements Mogilev beobachteten Vögel. Von *W. L. Bianchi* . . . . . 260—266
Über einige Vögel des Gouvernements Minsk. Von *A. W. Fedüschin* . . . . . 272—276
Vögel, welche im Gouvernement Olonez im Juni 1911 beobachtet wurden. Von *W. L. Bianchi* . . . . . 167—173
Zur Frage von den Formen des Felsenhuhns (Caccabis kakelik Falk.). Von *N. A. Sarudny* . . . . . 52—60
Zur ornithologischen Fauna des Moskauer Gouvernements. Von *G. I. Poljakow* . . . . . 182—183
Zur ornithologischen Fauna Transkaukasiens. Von *P. W. Nesterow* . . . . . 281—283
Zur Vogelfauna von Kaukasus. Von Prof. *P. P. Suschkin*. 3—43

31
671
074
Вест



№ 1

ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN

Smithsonian Institution
APR 8 1914
244466
National Museum

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ — CINQUIEME ANNEE

1914 г.

Отъ Редакціи.

1. Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности за своевременную доставку журнала, если подписка не была адресована непосредственно на ея имя.

2. При сообщеніи адреса подписчиковъ просятъ разборчиво обозначать имя, отчество, фамилію, а также губернію, уѣздъ и ближайшее почтовое учрежденіе. Редакція не отвѣчаетъ за аккуратную доставку журнала по адресамъ желѣзнодорожныхъ станцій, при которыхъ нѣтъ почтовыхъ отдѣленій. Жалобы о неполученіи журнала удовлетворяются Редакціей только въ тѣхъ случаяхъ, если таковыя поступаютъ отъ подписчиковъ не позже полученія ими слѣдующаго номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы.

3. При заявленіи о неполученіи журнала и о перемѣнѣ адреса просятъ прилагать печатный адресъ, по которому высылается журналъ въ текущемъ году, или сообщать его №. При заявленіи о перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать 25 коп. почтовыми марками.

4. Лицъ, обращающихся письменно въ Редакцію съ запросами, для полученія отвѣта просятъ прилагать почтовую марку. На вопросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты помѣщаются на страницахъ журнала.

5. Наложеннымъ платежомъ выпуски журнала не высылаются.

6. Рукописи, посылаемыя въ Редакцію, должны быть четко написаны, обязательно за полной подписью автора и съ указаніемъ его точнаго адреса. При этомъ авторовъ просятъ писать на одной сторонѣ листа и оставлять поля. Рукописи, посылаемыя въ Редакцію, должны быть снабжены хотя бы самымъ краткимъ авторскимъ резюме на одномъ изъ западно-европейскихъ языковъ. Желательно, чтобы статьи снабжались авторами, кромѣ русскихъ названій, названіями на какомъ-либо западно-европейскомъ языкѣ, а также, чтобы научныя наименованія птицъ въ работахъ были подчеркнуты авторами одинъ разъ. За номенклатуру въ научныхъ статьяхъ отвѣтственность лежитъ на авторахъ.

7. Непринятыя рукописи возвращаются за счетъ авторовъ въ видѣ посылки или подъ заказной бандеролью.

8. Для библіографическихъ отзывовъ просятъ присылать по два экземпляра работъ.

QL
671
074m
Birds

1914 г. Пятый годъ изданія.—Cinquième année. № 1.

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE.

Ornitologicheskii viestnik

Орнитологическій Вѣстникъ.

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN.

Выходитъ четыре раза въ годъ: два №№ до и два—послѣ лѣтнихъ вакацій.

Подписная цѣна: за 1 годъ—4 руб., за 1/2 года—2 руб. и отдѣльные №№ по 1 руб. съ пересылкой въ Россіи и за границу.

Объявленія помѣщаются на слѣдующихъ условіяхъ: первый разъ за 1 страницу—8 р., за 1/2 страницы—4 р., за 1/4 страницы—2 р. и т. д., остальные разы съ половинною платою.

Всѣ заявленія, вопросы, справки, статьи и проч. просятъ адресовать на имя редактора Г. И. Полякова, Почтов. отд. «Обираловка», Московск. губ., имѣніе «Савино». Телефонъ № 7—51.

Paraissant quatre fois par an: deux №№—après le Nouvel an et deux №№—après les vacances d'été.

Prix d'abonnement pour la Russie et pour l'étranger (Union Postale Universelle): l'année Rbl. 4, la demi-année Rbl. 2, le numéro Rbl. 1.

Tarif pour les annonces: la première fois 1 page Rbl. 8, 1/2 page Rbl. 4, 1/4 page Rbl. 2, etc., les fois suivantes à moitié prix.

Tous les envois (franco) pour le «Messager Ornithologique» doivent être adressés au Rédacteur G. I. Poliakow, Russie, Chemin de fer Moscou — Nijninovgorod. Station «Obiralovka», propriété «Savvino».

Erscheint jährlich vier Mal: zwei №№—nach Neujahr und zwei №№—nach den Sommerferien.

Preise für Russland (mit Zustellung) und für das Ausland (Weltpostverein): jährlich Rbl. 4, halbjährlich Rbl. 2, Einzelnummer à Rbl. 1.

Preise der Inserate: das erste Mal 1 Seite Rbl. 8, 1/2 Seite Rbl. 4, 1/4 Seite Rbl. 2 u. s. w., für die folgenden Male die Hälfte dieses Preises.

Alle Sendungen für die «Ornithologischen Mitteilungen» sind, als solche bezeichnet an die Redaktion: G. I. Poljakow, Russland, Postabteilung. «Obiralowka», Moskauer Gouvernement, Gut «Sawino», zu adressieren.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

1. Замѣтки о кавказскихъ птицахъ. Проф. *П. П. Сушкинъ* 3
2. Орнитологическія наблюденія въ Нижегородской губерніи. *П. В. Серебровскій* 44
3. Къ вопросу о формахъ каменной куропатки (Caccabis kakelik Falk.). *Н. А. Зарудный* 52
4. По поводу статьи С. А. Бутурлина „Cyanistes cyanus yenisseensis But. et Tugar. въ Кіевѣ". *Н. А. Зарудный* 61
5. Значеніе воздухоносныхъ мѣшковъ у птицъ. Проф. *П. К. Тарнани.* 63
6. **Орнитофенологическія наблюденія:**

— 28) Бикбардинскій заводъ, Пермской губерніи. *А. Н. Абрамовъ.* — 29) Село Редикоръ, Пермской губерніи. *Н. Д. Митрофановъ.*—30) Конецгорецкая удѣльная усадьба и островъ „Коневецъ", Архангельской губерніи. *А. И. Куликовъ.*—31) Село Ковда, Кемскаго уѣзда, Архангельской губерніи. *К. С. Оловянниковъ.* — 32) Окрестности г. Архангельска. *Н. І. Яблонскій* 69

Smithsonian Institution

Стр.

7. **Краткія сообщенія:**

— Къ налету щуровъ. *Ред.*—Къ послѣднему налету щура (Pinicola enucleator Linn.). *А. Н. Карамзинъ.* — Къ орнитофаунѣ Московской губерніи. *Г. И. Поляковъ.* — Къ орнитофаунѣ Самарской губерніи. *А. Н. Карамзинъ.* — Наблюденіе зимородка въ январѣ подъ Смоленскомъ. *А. Г. Гржибовскій* 85

8. **Экспедиціи, путешествія, экскурсіи, командировки и пр.** . 88

9. **Обзоръ русской орнитологической литературы.** (Продолженіе). *С. А. Бутурлинъ* 89

10. **Хроника:**

— Къ охранѣ природы. *Г. П.* — Новыя изданія Департамента Земледѣлія 98

Литература 100

Объявленія.

11. Поѣздка на озера Зайсанъ-норъ и Марка-куль въ 1909 году. (Продолженіе). *Г. И. Поляковъ* 253-332

SUJET. — INHALT.

P.

1. Zur Vogelfauna von Kaukasus. Von Prof. *P. P. Suschkin* 3

2. Ornithologische Beobachtungen im Gouvernement Nischegorodsk. Von *P. W. Serebrowsky* 44

3. Zur Frage von den Formen des Felsenhuhns (Caccabis kakelik Falk.). Von *N. A. Sarudny* 52

4. Bezüglich der Srift S. A. Buturlin „Cyanistes cyanus yenisseensis But. et Tugar. in Kiev". Von *N. A. Sarudny* 61

5. Bedeutung der Luftsäcke bei den Vögeln. Von Prof. *I. K. Tarnani.* 63

6. **Ornithophenologische Beobachtungen** 69

7. **Kurze Mitteilungen** 85

8. **Expéditions, voyages, excursions, etc.** 88

9. **Rewiew of the Russian ornithological Literature.** (Continued). By *S. A. Buturlin* 89

10. **Chronik** 98

Literatur 100

Inserate.

11. Ein ornithologischer Ausflug nach den Seen Saissan-nor und Markakul (in West-Sibirien) im Jahre 1909 (Fortsetzung). Von *G. I. Poljakow* . 253-332

Типо-литографія Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К°. Пименовская ул., соб. д.
МОСКВА—1914.

Замѣтки о кавказскихъ птицахъ.

Проф. *П. П. Сушкинъ.*

Zur Vogelfauna von Kaukasus.

Von Prof. *P. P. Suschkin.*

Поѣздка по Кавказу, совершенная мною лѣтомъ 1913 года съ туристическими цѣлями, дала мнѣ возможность нѣсколько ознакомиться на мѣстѣ съ птичьимъ населеніемъ Кавказа и собрать, частью лично, частью путемъ покупки у препараторовъ, около 200 шкурокъ. Я считаю не лишнимъ опубликованіе этихъ замѣтокъ, такъ какъ наши свѣдѣнія о птицахъ Кавказа, хотя и значительно возросшія за послѣднее время, все еще весьма далеки отъ желательной полноты, а при выясненіи деталей распространенія даже отрывочныя замѣтки, въ особенности подтверждаемыя коллекціоннымъ матеріаломъ, приносятъ пользу. Нѣкоторыя біологическія наблюденія, сдѣланныя мною, представляютъ и интересъ новизны. Долженъ подчеркнуть, что эти замѣтки представляютъ собою только выписки изъ моего дневника, приведенныя въ удобочитаемую форму и отнюдь не претендуютъ на значеніе списковъ фауны. Въ связи съ этимъ я почти совершенно не касаюсь наблюденій, сдѣланныхъ другими.

1. Западное Закавказье [1]).

Маршрутъ: Сочи и ближайшія окрестности, 25—26.VI; Сочи—Адлеръ, 27.VI; Адлеръ—Красная Поляна, 28.VI; Красная Поляна и окрестности, 29.VI—14.VII; Красная Поляна—Адлеръ, 15.VII.

Phalacrocorax carbo L.—Одиночный взрослый экземпляръ замѣченъ на лету у Красной Поляны 5.VII, послѣ сильнаго шторма на морѣ.

[1]) По К. А. Сатунину („О зоогеографическихъ округахъ Кавказскаго края". Извѣстія Кавказскаго Музея, т. VII, вып. 1, 1912 г.).

Ciconia nigra (L.).—Одиночный экземпляръ замѣченъ по р. Мзымта, выше Красной Поляны въ 7 верстахъ, 9.VII.

Ardea cinerea L.—Одиночная, 25.VI, надъ берегомъ моря у Сочи.

Hypotriorchis subbuteo (L.).—Встрѣченъ на горѣ Аибго, у Красной Поляны, близъ верхней границы лѣса.

Buteo buteo menetriesi Bogd.—Нерѣдокъ по дорогѣ отъ Адлера до Красной Поляны; рѣже у самой Красной Поляны; наблюдался и надъ альпійскими лугами.—28.VI замѣченъ летавшій выводокъ.

Aquila sp.? (? *pomarina* Brhm).—Повидимому, этотъ орелъ замѣченъ нѣсколько разъ у Красной Поляны; вѣроятно, гнѣздится здѣсь, такъ какъ я встрѣчалъ его летающимъ по одному и тому же направленію.

Aegialitis dubia (Scop.) и *Tringoides hypoleucus* (L.).—Встрѣчены въ Сочи, на галечныхъ отмеляхъ у устья рѣки.

Dryocopus martius (L.).—Рѣдокъ. Летѣвшую пару видѣлъ 28.VI на полудорогѣ отъ Адлера къ Красной Полянѣ, въ лиственномъ лѣсу.

Dryobates major pinetorum (Brehm).—Обыкновененъ у Красной Поляны; идетъ и въ хвойную зону, и до предѣла лѣсной растительности. Съ конца іюня уже встрѣчались вылетѣвшіе и совершенно выросшіе молодые; бо́льшею частью они держались еще выводками.

Dryobates medius caucasicus (Bianchi).—Нѣсколько разъ наблюдался у Сочи и Красной Поляны. Видимо не идетъ въ хвойную зону.—2.VII у Красной Поляны добытъ вполнѣ выросшій молодой. (Я не имѣю матеріала, чтобы высказаться относительно самостоятельности подвида *colchicus* Buturl.).

Dryobates minor colchicus (Buturl.).—Довольно рѣдокъ. Встрѣченъ въ сыромъ лѣсу по Мзымтѣ, близъ Красной Поляны.—1.VII добытъ птенецъ вполнѣ выросшій.

Garrulus glandarius krynicki Kalenicz.—Нерѣдка у Красной Поляны, преимущественно у границы лиственной и хвойной зоны. Въ началѣ іюля держалась выводками. Птенецъ, добытый 4.VII, едва начинаетъ линять въ осеннее перо.

Coccothraustes coccothraustes nigricans Buturl. — Обыкновененъ, даже многочисленъ у Красной Поляны. Въ первой половинѣ іюля молодые вылетѣли и частью начали линьку въ осенній нарядъ; выводки уже разбились и дубоносы держались стайками, кормясь на дикихъ черешняхъ. Выше зоны, гдѣ растетъ дикая черешня, не встрѣченъ.

Chloris chloris chloris (L.).—Зеленушка нерѣдка у Красной Поляны и по дорогѣ къ Адлеру. Въ первой половинѣ іюля встрѣчались парочки и выводки. Взрослый ♂, добытый 9.VII, начинаетъ линять, но и старое опереніе обношено замѣчательно мало.

Я не нахожу никакихъ отличій здѣшней зеленушки отъ среднерусской.

Cannabina cannabina (L.) [? subsp.]. — Коноплянка одинъ разъ встрѣчена, но, къ сожалѣнію, не добыта, у Красной Поляны.

Pyrrhula pyrrhula rossikowi Derjug. & Bianchi. — Найденъ у Красной Поляны, гдѣ нормально держался только въ зонѣ хвойнаго лѣса. Молодая птица, добытая 6.VII, одѣта въ полное гнѣздовое перо.

Carpodacus erythrina (Pall.) [subsp.?]. — Нерѣдко у Красной Поляны.

Fringilla coelebs solomkoi Menzb. & Suschk. [1]).—Очень обыкновененъ по дорогѣ отъ Адлера къ Красной Полянѣ и въ окрестностяхъ послѣдней. Вверхъ идетъ приблизительно до половины хвойной зоны. Въ началѣ іюля молодые вылетѣли; въ это же время только что начинается линька ихъ въ осеннее перо; старики еще не линяютъ.

Этотъ подвидъ зяблика отличается отъ типичнаго крупнымъ клювомъ (по 6 взрослымъ ♂♂: ребро надклювья 13,5—15, отъ ноздри до вершины клюва 10,2—11, наибольшая высота клюва 8,5—9, наибольшая ширина у границы оперенія 7—7,5, ребро подклювья 10—11 m.m.; у 6 взрослыхъ ♂♂ *coelebs*: ребро надклювья 12—14, отъ ноздри до вершины клюва 9—10, рѣдко 11, высота 6,5—7,5, ширина 6—6,5, ребро подклювья 8,5—10,5 m.m.); у взрослаго ♂ каштановые кончики перьевъ спины и зеленые кончики перьевъ поясницы короче, чѣмъ у *coelebs*, такъ что сѣрое основаніе занимаетъ больше мѣста и просвѣчиваетъ. Гнѣздовая область этого подвида обнимаетъ лѣса Крымскаго полуострова и западнаго Кавказа (Сочинскій округъ, Кубанская область, Бермамытъ [сѣверная сторона группы Эльбруса]). Зимою, но только зимою, въ эту же область попадаетъ и типичный зябликъ. Восточная граница распространенія на Кавказѣ не выяснена. Изъ-подъ Ленкорани я видѣлъ только зимнихъ, и это были типичные *coelebs*. Въ сѣверной Персіи (Мазандеранъ, Лареджанъ) гнѣздится зябликъ, и по окраскѣ пера, и по величинѣ клюва тоже-

[1]) „Ornithologische Monatsberichte“, 1913.

ственный съ типичнымъ, но крыло у немногихъ, видѣнныхъ мною, коротко: 81—81,5 (вмѣсто 86—90 у *coelebs* изъ средней Россіи) m.m..

Passer domestica (L.) [subsp.?]. — Часто встрѣчается у Сочи, Адлера, по дорогѣ въ Красную Поляну, и у Красной Поляны, но исключительно у жилья.

Въ самомъ поселкѣ Красная Поляна я нѣсколько разъ видѣлъ воробья съ черной окраской зоба, занимающей бо́льшее протяженіе, чѣмъ обычно; однако граница чернаго пятна была характерно рѣзкой, не какъ у *P. hispaniolensis*.

Примѣчаніе. *Passer montana* (L.) во всей указанной мѣстности не былъ встрѣченъ ни разу; я на мѣстѣ обратилъ на это вниманіе и присматривался къ воробьямъ.

Emberiza citrinella erythrogenys Brhm.—Не часто. Встрѣчена у Красной Поляны и затѣмъ на горѣ Аибго, надъ Красной Поляной, уже въ субальпійской зонѣ.

Emberiza cia L. [subsp.?]. — Встрѣчена у Сочи, по дорогѣ къ Красной Полянѣ, и у Красной Поляны. Довольно часто.

Вопросъ о наименованіи кавказской *E. cia* и тожественной съ нею крымской для меня совершенно неясенъ. По Э. Хартерту („Die Vögel der paläarktischen Fauna“), это должна быть *par* Hart., распространенная отъ Кавказа по Бѣлючистанъ и Туркестанъ. Имѣвшіеся у меня экземпляры [6 изъ Крыма и 6 съ Кавказа (Сочинскій округъ; Мцхетъ близъ Тифлиса; Араратъ)] не представляютъ отличій въ окраскѣ среднихъ кроющихъ отъ экземпляровъ съ Тарбагатая, но при этомъ крымскіе и кавказскіе темнѣе сверху—темнѣе фонъ и шире отмѣтины; разница не велика, но ясно видна и въ обношенномъ, и въ свѣжемъ нарядѣ.

Anthus spinoletta blakistoni Swinh. — Обыкновененъ на альпійскихъ лугахъ горы Аибго, у Красной Поляны. У добытаго взрослаго ♂ крыло 86 m.m..

Sitta europaea caucasica Rchw. — Обыкновененъ въ окрестностяхъ Красной Поляны. Вверхъ идетъ приблизительно до половины высоты хвойной зоны, далеко не доходя до предѣловъ лѣса. Въ началѣ іюля встрѣчались по преимуществу уже начавшіе разбиваться выводки. Добытыя 3 молодыя птицы—въ разныхъ стадіяхъ линьки изъ гнѣздового пера; повидимому, иногда гнѣздовое перо успѣваетъ сильно обноситься, а затѣмъ наступаетъ очень энергичная линька.

Sitta krüperi Pelz.—Найденъ у Красной Поляны на горѣ Аибго, только въ верхней половинѣ хвойной зоны, частью у самой гра-

ницы лѣса—слѣдовательно въ области, куда *S. europaea caucasica* не поднимается.—4. VII я встрѣтилъ здѣсь вѣроятно не менѣе 3-хъ выводковъ. Насколько я могъ замѣтить, выводки ихъ еще подвижнѣе, чѣмъ у обыкновеннаго поползня, охотнѣе выбираются на отдѣльно стоящія, даже сухостойныя и совершенно голыя, деревья, и молчаливѣе. Поэтому ихъ труднѣе отыскать въ лѣсу, легче увидать, наткнувшись случайно, и труднѣе добыть—особенно изъ-за трудной ходьбы по каменистой почвѣ, сильно заваленной и заросшей. Добытый птенецъ въ полномъ совершенно свѣжемъ гнѣздовомъ нарядѣ, съ едва начавшеюся линькою зоба.

Вопреки описанію Э. Хартерта („Die Vögel der paläarktischen Fauna"), черная окраска темени видна (по крайней мѣрѣ у ♂) и въ гнѣздовомъ нарядѣ, но назади эта окраска постепенно переходитъ въ сѣрую.

Parus major L.—Часто у Сочи и Красной Поляны. Въ концѣ іюня и началѣ іюля держится выводками.

Parus phaeonotus michalowskii Bogd.—Обыкновенна у Красной Поляны, гдѣ встрѣчается какъ внизу, въ зонѣ каштана и дикой черешни, такъ и въ пихтовой зонѣ, и притомъ одинаково часто. Въ началѣ іюля я встрѣчалъ и выводки, и одиночныхъ молодыхъ въ довольно сильной линькѣ, и поющихъ самцовъ, вѣроятно подготовляющихъ вторую кладку. Пѣсня этой синички напоминаетъ нашу московку, но опредѣленно лучше: громче и звучнѣе.

За послѣднее время прививается обычай обозначать всѣхъ черныхъ синичекъ какъ подвиды *ater*. Между тѣмъ существуютъ опредѣленно двѣ группы формъ—близкія къ типичной *ater*, и затѣмъ юго-восточныя черныя синички: крымская *moltschanowi*, кавказская *michalowskii* и персидская *phaeonotus*, сходныя между собою и отличающіяся отъ *ater* и близкихъ къ ней крупнымъ ростомъ и большимъ клювомъ. Я считаю правильнѣе обозначать названныхъ синицъ какъ подвиды *phaeonotus* [1]).

Cyanistes coeruleus (L.) [subsp.?]. — Нерѣдка у Красной Поляны, но не заходитъ въ хвойную зону. Въ началѣ іюля выводки. Добытая молодая птица не даетъ возможности судить о подвидѣ.

Regulus regulus regulus (L.).—Найденъ у Красной Поляны на горѣ Аибго, по верхней границѣ хвойной зоны.—4.VII здѣсь

---

[1]) Сюда же вѣроятно относится и *derjugini* Zarudn. & Loud., извѣстная мнѣ только по описаніямъ.

встрѣчены выводки, частью уже сбившіеся въ стайки. Добытая молодая птица одѣта въ полное гнѣздовое перо.

Lanius collurio L. et m. *kobylini* Buturl. — Красноспинный сорокопутъ очень обыкновененъ у Сочи, менѣе часто встрѣчается около Красной Поляны и по дорогѣ къ ней. Около начала іюля птенцы вылетѣли, выводки частью разбились.

Относительно значенія формы *kobylini* я вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ, которое впервые высказалъ въ печати В. Б. Баньковскій [1]), что это m o r p h a, т.-е. личное измѣненіе, повторяющееся и въ другихъ мѣстахъ, лишь болѣе частое на Кавказѣ. У Э. Хартерта также есть указаніе, что *kobylini* кое-гдѣ встрѣчается съ типичной формой. Изъ трехъ взрослыхъ самцовъ, добытыхъ мною у Красной Поляны, одинъ—съ широкой и яркой каштановою зоной спины (ширина около 35 m.m.), у другого—каштановая зона очень узкая, около 15 m.m., но столь же яркая, у третьяго—каштановая зона нѣсколько шире (около 20 m.m.), но очень тусклая и съ сѣроватой примѣсью, такъ что только этотъ экземпляръ могъ бы быть сочтенъ за „типичнаго“ *kobylini*.

Muscicapa striata striata (Pall.).—Очень обыкновенна у Сочи и Красной Поляны.

Siphia parva (Bechst.) [= *colchica* Dombr.].—Гнѣздится у Сочи въ береговой полосѣ, нерѣдка по дорогѣ къ Красной Полянѣ, и очень обыкновенна у Красной Поляны. Въ началѣ іюля большинство уже вывело птенцовъ, но изрѣдка еще попадались поющіе самцы.

Добытые мною 5 старыхъ самцовъ (вполнѣ развитое рыжее пятно зоба) не могутъ быть навѣрняка отличены отъ птицъ, имѣющихся у меня изъ Тульской и Воронежской губерній (свыше 10), также отъ московскихъ и петербургскихъ; какъ окраска брюха, то болѣе чистая, то съ охристой примѣсью, такъ и окраска боковъ, то болѣе сѣро-буроватая, то оранжеватая, сильно варьируютъ, а у птицъ въ поношенномъ перѣ (каковы типы *colchica*) это зависитъ частью и отъ степени обношенности. Размѣры клюва у закавказскихъ в ъ с р е д н е м ъ б о л ь ш е, чѣмъ у средне-русскихъ, но и у тѣхъ, и у другихъ замѣтны варіаціи и значительная часть закавказскихъ и русскихъ экземпляровъ не навѣрняка отличимы и по этому признаку. Мнѣ кажется поэтому, что отмѣтить только что указанную особенность

[1]) „Къ орнитофаунѣ Закавказья“ (Извѣстія Кавказскаго музея, т. VII).

слѣдуетъ, но подвидъ на основаніи ея не можетъ быть установленъ.

Hedymela semitorquata (Homeyer).—Рѣдка. Выводокъ, уже разсѣявшійся, найденъ верстахъ въ 5-ти отъ Красной Поляны вверхъ по Мзымтѣ.—1.VII добыта молодая птица, почти совсѣмъ перелинявшая въ осеннее перо.

Phylloscopus nitidus nitidus Blyth.—Поясковая пѣночка обыкновенна отъ берега моря у Сочи и до окрестностей Красной Поляны. Вертикальный предѣлъ не установленъ. Въ концѣ іюня и началѣ іюля попадается уже много вылетѣвшихъ молодыхъ съ еще слегка недоросшими крыльями, но нерѣдко приходится слышать и пѣсенку; впрочемъ, какъ кажется, эта пѣночка иногда поетъ и при выводкѣ [1]).

Merula merula aterrima Madar.—Черный дроздъ обыкновененъ отъ Сочи и до окрестностей Красной Поляны. У стараго ♂, добытаго 9.VII, линька еще не начиналась.

Merula torquata orientalis Seeb.—Только одинъ разъ замѣченъ у Красной Поляны на горѣ Анбго, въ зонѣ альпійскихъ кустарниковъ.

Turdus philomelos Brhm.—Часто у Сочи, можетъ быть нѣсколько рѣже у Красной Поляны. Въ концѣ іюня въ Сочи еще поетъ по утрамъ.

Turdus viscivorus viscivorus L. — Въ небольшомъ количествѣ гнѣздится у Красной Поляны.

Phoenicurus phoenicurus mesoleuca (Hempr. & Ehrb.).—Гнѣздится у Красной Поляны; идетъ вверхъ приблизительно до хвойной зоны. Въ началѣ іюля молодые вылетѣли и, какъ и старики, начали линять.

Я не могу опредѣленно принять мнѣніе К. А. Сатунина („Систематическій каталогъ птицъ Кавказскаго края“, стр. 75), что *Ph. phoenicurus* и *mesoleuca* будутъ виды: слишкомъ велико количество особей неопредѣлимыхъ навѣрняка, даже среди взрослыхъ ♂♂. Въ связи съ этимъ мнѣ кажется нуждающимся въ пересмотрѣ вопросъ о гнѣздованьѣ типичной *phoenicurus* по всему Кавказу (К. А. Сатунинъ, l. c.). Нерѣдко и у ♂ бѣловатыя наружныя опахала маховыхъ едва намѣчены, такъ что наличность ихъ представляется сомнительной. Желательно было бы провѣрить постоян-

---

[1]) Крапивникъ и *Cettia cetti* нормально поютъ при выводкѣ, хотя не столь усердно, какъ весною; здѣсь очевидно пѣсня не есть выраженіе только половой эмоціи.

ство двухъ другихъ признаковъ: у ♂♂ *mesoleuca*, видѣнныхъ мною, рѣзко выражены черные центры перьевъ на исподѣ кисти (у *phoenicurus* блѣдны или отсутствуютъ); сѣрый цвѣтъ спины и верха крыла со слабой, но замѣтной черноватой примѣсью. Я видѣлъ эти особенности и у экземпляровъ со слабо выраженными бѣлыми каймами крыла.

Erithacus rubecula caucasicus Buturl.—Гнѣздится у Красной Поляны, чаще по нижней границѣ хвойной зоны. Въ началѣ іюля молодые частью вполнѣ выросли и отбились отъ стариковъ, но еще одѣты въ гнѣздовое перо. Линька стариковъ еще не начиналась.

Troglodytes troglodytes hyrcanus Zarudn. & Loud. — Нерѣдокъ между Адлеромъ и Красной Поляной, вверхъ до половины хвойной зоны. Въ началѣ іюля держится преимущественно выводками; молодые одѣты въ гнѣздовое перо.

Hirundo urbica L.—Обыкновенна въ поселкѣ Красная Поляна.

Chelidon rustica (L.).—Также гнѣздится, но рѣже предыдущей.

---

2. Экскурсія на Араратъ.

(По К. А. Сатунину: Южное Закавказье и прилежащая часть Восточнаго).

Маршрутъ: станція Камарлю Закавказск. ж. д.—постъ Аралыхъ, 31.VII—1.VIII; постъ Аралыхъ—постъ Сергіевскій (Ахури), 2.VIII; окрестности поста Сергіевскаго (ущелье Ахури), 3.VIII; постъ Сергіевскій—постъ Сардаръ-булакъ, 4.VIII; постъ Сардаръ-булакъ, сѣдловина между Большимъ и Малымъ Араратомъ, сѣверный склонъ Малаго Арарата, западный склонъ Большого Арарата, 5—11.VIII; постъ Сардаръ-булакъ—постъ Такельту—постъ Аралыхъ, 11.VIII [описаніе мѣстности—между прочимъ у К. А. Сатунина, („Орнитологическій Вѣстникъ“, 1911 г.)].

Ciconia ciconia (L.).—Очень обыкновененъ по разливамъ, болотамъ и арыкамъ у Эчміадзина, между Эриванью и Камарлю и у Аралыха. Татары считаютъ аиста священной птицей и поэтому онъ въ описываемой мѣстности едва ли не болѣе ручной, чѣмъ въ Малороссіи.

Ardea cinerea L. — Обыкновенна по арыкамъ у Аралыха. Въ концѣ іюля молодыя держались уже порознь.

Nycticorax nycticorax (L.).—Весьма обыкновенна на низменности. Въ большомъ количествѣ держится въ древесныхъ посадкахъ у Аралыха. Въ концѣ іюля встрѣчалась стайками, иногда особей по 30, которыя усаживались на дневной отдыхъ въ болѣе тихихъ пунктахъ аралыхскаго парка. Добытая молодая птица

одѣта въ гнѣздовой нарядъ, уже слегка обносившійся. Единовременно добыта птица, линяющая въ первый взрослый нарядъ; новое опереніе почти сплошь покрываетъ темя, верхнюю часть спины, плечи, преобладаетъ въ среднихъ кроющихъ крыла и на низу тѣла; смѣнилась часть рулей и маховъ; мелкія кроющія крыла сплошь принадлежатъ къ гнѣздовому наряду.

Ardeola ralloides (Scop.). — Обыкновенна по обросшимъ камышами протокамъ и разливамъ у Аралыха и Эчміадзина. Въ концѣ іюля и началѣ августа встрѣчается небольшими стайками, вѣроятно выводками, рѣже по-одиночкѣ. Въ жаркіе часы дня этой цапли не видно, но утромъ, часовъ до 8, и вечеромъ, часовъ съ 6, она часто попадается на глаза и даже изъ окна вагона нерѣдко приходится видѣть стайки этихъ цапель, перелетающія своеобразно красивымъ полетомъ. Длится ли оживленіе всю ночь, я не знаю, но перелетающія стайки попадались и въ очень позднія сумерки, когда почти уже нельзя стрѣлять. Утромъ иногда приходится видѣть стайки, усѣвшіяся на отдыхъ на голыхъ деревьяхъ среди камышей, или на наклоненныхъ стебляхъ камыша на краю заросли. Бросается въ глаза, какъ мало прячется эта цапля, при столь замѣтной издали окраскѣ.

У взрослой ♀, добытой въ концѣ іюля, только что началась линька мелкаго пера на головѣ, горлѣ и спинѣ. Изъ двухъ добытыхъ молодыхъ (вывода этого года) у одного перья уже нѣсколько обносились.

Tinnunculus tinnunculus tinnunculus (L.).—Нерѣдка у Аралыха; встрѣчена также на Араратѣ, гдѣ поднимается нѣсколько выше Сардаръ-булакскаго поста.

Tinnunculus naumanni naumanni (Fleisch.). — У Аралыха и на пути между Камарлю и Эриванью.

Pandion haliaëtus (L.).—Одиночный экземпляръ замѣченъ 31.VII у Аралыха.

Milvus ater rufiventris Buturl.—Одиночные экземпляры изрѣдка наблюдались у Аралыха и Сардаръ-булака.

Aquila chrysaëtus fulva Temm.—Нерѣдокъ на Араратѣ и на усѣянной вулканическими камнями покати у его подножія, но, по крайней мѣрѣ въ указанное время года, не встрѣчается на плоскости, ближе къ Араксу. На Араратѣ я наблюдалъ беркута почти ежедневно, иногда по нѣсколько разъ въ день. Бо́льшей частью приходилось видѣть, какъ орелъ, въ поискахъ за добычей, методически обыскиваетъ гребень или склонъ горы, летя

низко надъ землею, наподобіе того, какъ охотятся луни. Разъ, у поста Сергіевскаго, мнѣ пришлось наблюдать чрезвычайно интересную сценку. Около 4 часовъ вечера, когда жара начала спадать, я замѣтилъ двухъ молодыхъ беркутовъ, кружившихся высоко надъ склономъ горы. Одинъ леталъ обычнымъ для беркута полетомъ—немного приподнявъ крылья [1]—, другой почти все время кружился, круто поднявъ крылья кверху и сильно вытянувъ ноги внизъ [2]. Вотъ оба орла сблизились, первый оказался внизу, перевернулся, нѣсколько движеній, неуловимыхъ по быстротѣ—и оба орла, сцѣпившись вытянутыми лапами и распластавъ крылья, нижній спиною книзу, начинаютъ быстро падать, крутясь волчкомъ около вертикальной оси. Нѣсколько десятковъ саженей пролетѣли беркута, расцѣпились и долго опять кружились вмѣстѣ. Потомъ одинъ изъ нихъ, сложивъ крылья, стремительно бросился внизъ за добычей и скрылся за склономъ горы; чрезъ минуту, менѣе спѣшно, по тому же направленію исчезъ и другой. Несомнѣнно, что эта рѣдко наблюдаемая и удивительно красивая сцена была именно игрой, а не схваткой въ воздухѣ.

Встрѣчались въ началѣ августа и молодые этого года, и старики съ темнымъ хвостомъ, и линяющіе, видимо не гнѣздившіеся.

Gypaëtus barbatus (L.). — Видимо гнѣздится на Араратѣ. На экскурсіяхъ отъ Сардаръ-булака я наблюдалъ ягнятника 5, 8 и 10. VIII. Всѣ три раза наблюдались вмѣстѣ старая, очень крупная и красивая, птица и молодой, темный, видимо этого года. Неизмѣнно ягнятники показывались со стороны обрыва на сѣверной сторонѣ Большого Арарата, летя высоко; ближе къ посту Сардаръ-булакъ они нѣсколько спускались и затѣмъ отправлялись обшаривать сѣверный склонъ Малаго Арарата.

Neophron percnopterus (L.).—Нѣсколько разъ видѣлъ стервятниковъ, кружившихся надъ курдскими кочевьями у Сардаръ-булака; наблюдались только взрослыя, бѣлыя птицы.

Vultur monachus L.—У Сардаръ-булака видѣлъ 7. VIII одинъ экземпляръ, 8. VIII—пару.

Gyps fulvus (L.).—Замѣчено по одному экземпляру на Большомъ Араратѣ близъ Сардаръ-булака, 9 и 10. VIII.

---

[1]) Что отличаетъ беркута отъ другихъ извѣстныхъ мнѣ орловъ: тѣ, кружась, ставятъ крылья горизонтально.

[2]) Эта поза наблюдалась и раньше; напоминаетъ ее, но менѣе необычна, изображенная на рисункѣ Лоджа, въ книгѣ профессора М. А. Мензбира „Птицы“ (изд. Брокгауза).

Accipiter nisus (L.). — Начиная съ 8. VIII показались и въ небольшомъ количествѣ наблюдались ежедневно перепелятники, видимо пролетные. Я ихъ встрѣчалъ и въ обстановкѣ, совершенно не соотвѣтствующей лѣтнимъ повадкамъ этой птицы—надъ степью, на совершенно безплодныхъ осыпяхъ и т. п. Интересно отмѣтить, что начало ихъ пролета совпало съ началомъ пролета мелкихъ пташекъ: въ эти же числа показались у Сардаръ-булака, въ совершенно неподходящей для лѣтняго мѣстопребыванія обстановкѣ, зябликъ, малая мухоловка; наблюдались и пролетныя желтыя трясогузки.

Caccabis chukar Gray.—Кекликъ обыкновененъ по склонамъ Арарата; верхняя граница распространенія мнѣ не извѣстна, но во всякомъ случаѣ кекликъ еще встрѣчается на уровнѣ сѣдловины между Большимъ и Малымъ Араратомъ; внизъ кекликъ спускается, слѣдуя за нагроможденіями камней, почти до самой плоскости, надъ которою возвышается Араратъ. Въ началѣ августа у старыхъ птицъ только начинается линька; птенцы весьма различнаго возраста, отъ едва достигшихъ половины роста стариковъ и одѣтыхъ еще въ сѣрый нарядъ, и до почти выросшихъ.

Perdix perdix (L.) [subsp.?].—Небольшой выводокъ сѣрыхъ куропатокъ встрѣченъ 6. VIII на полянкѣ березовой рощи у Сардаръ-булака. Къ сожалѣнію, не удалось добыть ни одного экземпляра, что было бы интересно для выясненія подвида.

Gallinago gallinago (L.).—Нѣсколько разъ встрѣченъ 31. VII и 1. VIII по арыкамъ у Аралыха.

Tringoides hypoleucus (L.) и *Helodromas ochropus* (L.).—Замѣчены по-одиночкѣ между Камарлю и Аралыхомъ и у Аралыха.

Pterocles arenarius L. — Нерѣдокъ на пустынной плоскости между Аралыхомъ и подножіемъ Арарата.

Bubo bubo (L.) [subsp.?].—Перья филина найдены между Сергіевскимъ и Сардаръ-булакомъ.

Coracias garrula L. [subsp.?].—Очень обыкновенна у Аралыха.

Alcedo ispida (L.) [subsp.?].—Попадались по арыкамъ у Аралыха.

Merops apiaster L.—Обыкновенна у Аралыха и по воздѣлываемымъ мѣстамъ у Камарлю и между Камарлю и Эриванью. У Сардаръ-булака сначала ежедневно часто появлялась стаями, прилетавшими со стороны долины Аракса, но, курьезнымъ образомъ, позднѣе 7. VIII эти прилеты не наблюдались, хотя по Араксу и позднѣе щурокъ было много.

Dryobates major L. [subsp.?].—Замѣченъ въ паркѣ Аралыха.

Apus apus (L.).—Наблюдался нѣсколько разъ высоко въ воздухѣ надъ Сардаръ-булакомъ.

Pyrrhocorax pyrrhocorax (L.).—10. VIII наблюдалъ стайку, кружившуюся надъ Сардаръ-булакомъ.

Pica pica (L.).—Нерѣдка у Сардаръ-булака; держится въ березовыхъ рощахъ и по зарослямъ можжевельника.

Sturnus vulgaris L. [subsp.?].—Нерѣдокъ у Аралыха.

Carduelis carduelis (L.) [subsp.?].—Нерѣдокъ въ паркѣ Аралыхскаго поста.

Cannabina cannabina (L.) [subsp.?].—Нѣсколько разъ встрѣчена у Сардаръ-булакскаго поста, по мусорнымъ кучамъ.

Oraegithus pusillus (Pall.).—Нерѣдокъ у Сардаръ-булака. Вверхъ идетъ по крайней мѣрѣ на 800 футовъ выше поста; въ болѣе низкихъ мѣстахъ не встрѣченъ. Въ началѣ августа птенчики уже выросли, отбились отъ стариковъ, но еще одѣты въ свой скромный гнѣздовой нарядъ. У стариковъ въ это время начинается линька—съ кроющихъ крыла и заднихъ маховъ. Выводки уже разбились; встрѣчаются одиночные старики, пары ихъ и стайки молодыхъ безъ стариковъ. Держится королевская чечетка поодаль отъ жилья по осыпямъ, чаще даже по голымъ, чѣмъ по поросшимъ можжевельникомъ, и лишь изрѣдка и случайно попадается у березовыхъ рощицъ. Чаще же всего эта красивая птичка держится здѣсь у жилья человѣка—по мусорнымъ кучамъ у курдскихъ стойбищъ и у поста, и въ самомъ посту по кучамъ хвороста, замѣняя отчасти воробьевъ, которыхъ здѣсь мало. У жилья эта птичка довѣрчива до чрезвычайности; вѣроятно она очень пригодна для содержанія въ клѣткѣ. Позывка королевской чечетки—какое-то неопредѣленное, очень тихое щебетанье, нѣсколько сходное съ позывкой обыкновенной чечетки.

Carpodacus erythrina (Pall.) [subsp.?]. — Одиночныя молодыя птицы встрѣчены въ можжевельникахъ у Сардаръ-булакскаго поста, только 9 и 10. VIII. Ранѣе опредѣленно не попадался. По-видимому это—пролетные экземпляры, а мѣстные, которыхъ здѣсь наблюдалъ К. А. Сатунинъ („Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1912 г., стр. 101), исчезаютъ раньше.

Fringilla coelebs L.—Одиночный зябликъ, видимо пролетный, замѣченъ 9. VIII въ можжевельникахъ по склону Большого Арарата у Сардаръ-булака.

Petronia petronia exiguus (Hellm.).—Найденъ въ ущельѣ св. Іа-

кова; нерѣдокъ. Въ началѣ августа держался выводками; у стариковъ въ это время линька едва началась.

Passer domestica (L.) [subsp.?].—Обыкновененъ въ поселкахъ и военныхъ постахъ Аралыхъ и Сергіевскій. Нѣсколько паръ держатся и на Сардаръ-булакскомъ посту.

Emberiza calandra L.—Наблюдалась у Аралыха и Сардаръ-булака.

? *Emberiza citrinella erythrogenys* Brhm.—Нѣсколько овсянокъ, видѣнныхъ въ березовой рощѣ у Сардаръ-булака, принадлежали, какъ мнѣ казалось, къ этому виду; добыты онѣ не были, и я не вполнѣ увѣренъ въ опредѣленіи.

Emberiza hortulana L.—Часто наблюдалась у поста Сергіевскаго и Сардаръ-булакъ. За непмѣніемъ экземпляровъ я не могу высказаться о подвидовомъ значеніи здѣшней садовой овсянки.

Emberiza buchanani Blyth. [subsp.?].—Не часто наблюдалась у Сардаръ-булака.

Къ сожалѣнію, мною добыты только 2 ♀♀, — одна чрезвычайно обношенная, едва начавшая линьку взрослая, другая молодая, еще съ большимъ количествомъ гнѣздового пера. Но и этотъ крайне скудный матеріалъ показываетъ отличія, по которымъ вѣроятно придется, на основаніи болѣе обильнаго и лучшаго матеріала, выдѣлить южно-закавказскую *E. buchanani* въ особый подвидъ. Отъ мугоджарской *E. buchanani*, которую вѣроятно надо приравнивать къ типичной, какъ и отъ семирѣченско-тарбагатайской *obscura* Zarudn., араратская взрослая ♀, даже при сильно обношенномъ опереніи имѣющагося экземпляра, отличается сильнымъ коричнево-рыжеватымъ тономъ поясницы и задней части межлопаточной области (у *buchanani* эти части сѣрѣе, у *obscura*—темнѣе, чѣмъ у *buchanani* и бурѣе, но не ярче); наствольныя черныя полосы на всей межлопаточной области интенсивны, рѣзки и широки; плечевыя также съ широкими, до $1^1/_2$ m.m., наствольными полосами, особенно на наружномъ рядѣ; окраска ихъ рыже-буроватая, распространяющаяся на всю группу, нерѣзко отличающаяся отъ окраски межлопаточной области (у ♀ *buchanani* наружный рядъ плечевыхъ, въ особенности по наружному опахалу, окрашенъ рыже-коричневатымъ и рѣзко отдѣляется отъ окраски спины и поясницы; у ♀ *obscura* эта окраска бурѣе и пріурочена только къ наружному опахалу перьевъ; наствольныя полосы у обоихъ узки и нерѣзки). Въ осеннемъ нарядѣ также бросается въ глаза сильный красноватый тонъ межлопа-

точной области и поясницы, и неяркая окраска плечевыхъ съ рыже-коричневымъ тономъ, просвѣчивающимъ по всей группѣ. Размѣры не показываютъ отличій.

Emberiza cia L. [subsp.?].—Нерѣдка у Сардаръ-булака. О подвидовомъ значеніи кавказско-крымской *E. cia* см. въ отдѣлѣ „Западное Закавказье“ (стр. 6).

Calandrella brachydactyla artemisiana Banjkowski.—Идетъ отъ подножія Арарата до поста Сардаръ-булакъ, придерживаясь пунктовъ болѣе степного характера, менѣе каменистыхъ и съ менѣе крутымъ рельефомъ. Добытый экземпляръ—молодая птица, смѣнившая бо́льшую часть мелкаго пера на осеннее.

Я отношу свой экземпляръ къ недавно описанному подвиду *artemisiana* (terra typica—окрестности Тифлиса). И сравнительно съ птицами изъ Средней Киргизской степи въ соотвѣтствующемъ нарядѣ малый жаворонокъ съ Арарата отличается болѣе коричнево-бурой (менѣе рыжеватой) окраской верха, чисто-бѣлой окраской груди, брюха и горла и—добавлю къ оригинальному описанію—болѣе чисто-бѣлой бровью и вообще почти полнымъ отсутствіемъ солового налета на бокахъ головы. На рулях, уцѣлѣвшихъ отъ гнѣздового наряда, свѣтлыя отмѣтины почти безъ солового налета, весьма замѣтнаго у *brachydactyla*,—какъ это указывается В. Б. Баньковскимъ и для взрослаго наряда. Клювъ, и при молодомъ возрастѣ птицы, длиненъ: отъ ноздри до вершины надклювья 8,5 m.m..

Такимъ образомъ, вѣроятно всѣ малые жаворонки Закавказья окажутся принадлежащими къ *artemisiana*.

Alauda arvensis armenica Bogd.—Нерѣдокъ по всему сѣверному склону Арарата вверхъ до Сардаръ-булака. Въ началѣ августа молодые заканчиваютъ линьку въ осенній нарядъ.

Вопросъ о подвидовой самостоятельности закавказскихъ полевыхъ жаворонковъ нуждается въ провѣркѣ. Пока я [противъ мнѣнія В. Л. Біанки („Извѣстія Академіи Наукъ“, т. XXV)] предпочитаю не соединять закавказскихъ жаворонковъ съ подвидомъ *arvensis*, оставляя за ними названіе *armenica*. Мои экземпляры (3) въ осеннемъ нарядѣ не представляютъ характерныхъ цвѣтовыхъ отличій. Длина крыла не опредѣлима, т.-е. передніе махи не доросли, но клювъ—даже у молодыхъ птицъ—крупнѣе и плюсна длиннѣе (отъ ноздри до вершины надклювья 8,5—10, ребро подклювья 8—9, плюсна 25,5—26 m.m.; у *arvensis* изъ Европейской Россіи и Сибири отъ ноздри до вершины надклювья чаще

7,5—8, лишь рѣдко, вѣроятно у старыхъ, до 10, ребро подключья 7—8, плюсна 22,5—24 m.m.).

Otocorys penicillata Gould.—Довольно обыкновененъ по Арарату, вверхъ отъ поста Сергіевскаго, чаще—въ болѣе высокихъ мѣстахъ, отъ Сардаръ-булака и выше.

Anthus campestris (L.).—Наблюдался отъ пашенъ у подножія Арарата до поста Сардаръ-булакъ, не часто.

Anthus spinoletta (*blakistoni* Swinh.?).—Наблюдался на склонахъ Большого Арарата выше Сардаръ-булака. За неимѣніемъ экземпляровъ, не представляется возможнымъ установить, относится ли здѣшній альпійскій конекъ къ подвиду *blakistoni*, какъ экземпляры съ Кавказскаго хребта, или къ *coutellii*, куда принадлежатъ, можетъ быть, персидскіе коньки этого вида, или, наконецъ, къ *spinoletta*, куда Э. Хартертъ склоненъ причислить малоазійскихъ горныхъ коньковъ.

Anthus trivialis (L.).—Нерѣдка въ березовыхъ рощахъ на склонѣ Малаго Арарата у Сардаръ-булака; встрѣчалась за все время наблюденій (съ 5. VIII).

Calobates boarula (L.).—Встрѣчена въ окрестностяхъ Сардаръ-булака, но рѣдка здѣсь въ связи съ бѣдностью Арарата водою.

Budytes melanocephala (Licht.).—Нерѣдка у поста Сергіевскаго.

Budytes flava (L.) [subsp.?].—Нѣсколько небольшихъ пролетныхъ стаекъ встрѣчены у Сардаръ-булака 10. VIII. Вполнѣ опредѣленно, это были с ѣ д о г о л о в ы я плиски, а не мѣстныя черноголовыя.

? *Sitta parva* Buturl.—Скалистый поползень только разъ былъ встрѣченъ на склонѣ Арарата, въ небольшомъ ущельѣ между Сардаръ-булакомъ и Такельту, 11. VIII. Птица не была добыта и я отношу свое наблюденіе къ этой формѣ, основываясь на свѣдѣніяхъ К. А. Сатунина („Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1912 г., стр. 103).

Parus major L.—Выводки большой синицы наблюдались въ паркѣ поста Аралыхъ и въ березовыхъ рощахъ у Сардаръ-булака.

Cyanistes coeruleus (L.) [subsp.?].—Лазоревка встрѣчена въ паркѣ поста Аралыхъ, 31. VII.

Remiza pendulinus (L.) ?? *caspius* (Poelz.).—Ремезъ нерѣдокъ на гнѣздовьѣ въ Аралыхскомъ паркѣ, гдѣ я наблюдалъ его выводки.

Вопросъ о подвидахъ ремеза, населяющихъ Закавказье, можетъ считаться вполнѣ рѣшеннымъ только для Каспійскаго побережья, откуда имѣются вполнѣ опредѣленные экземпляры *cas-*

pius. Для остального Закавказья причисленіе тамошнихъ ремезовъ къ упомянутому подвиду гадательно по скудости матеріала. Экземпляры изъ-подъ Мцхета, бывшіе у В. Б. Баньковскаго, чрезвычайно обношены, такъ что окраска головы едва опредѣлима лишь на одномъ изъ нихъ; К. А. Сатунинъ въ своей статьѣ не указываетъ основаній, по которымъ онъ относитъ ремеза изъ Аралыха къ *caspius*, но въ личной бесѣдѣ со мною онъ высказывалъ, что желательна дальнѣйшая разработка этого вопроса; мною добыта была только молодая птица; отмѣчу, что у взрослой, которая была мною убита, но не найдена, голова была свѣтлая (бѣловатая). Слѣдуетъ имѣть въ виду, что для Малой Азіи указывается типичный *pendulinus* L.

Lanius minor Gm.—Чернолобый сорокопутъ въ небольшомъ количествѣ встрѣченъ у Аралыха и Сергіевскаго, въ искусственныхъ насажденіяхъ.

Lanius collurio L.—Въ небольшомъ количествѣ держится въ паркѣ Аралыхскаго поста, отсутствуетъ въ зарослях Calligonum и снова появляется по склонамъ Арарата, гдѣ есть кустарники.

Lanius senator niloticus (Bonap.).—Найденъ на пустынной плоскости, покрытой кустами Calligonum, между Аралыхскимъ постомъ и подножіемъ Большого Арарата. Здѣсь, 2. VIII, я наблюдалъ два или три семейства этихъ сорокопутовъ. Выводки держались уже неплотно, лишь изрѣдка молодые подлетали къ старикамъ. У добытыхъ двухъ птенцовъ только что начинаетъ линять спина въ осеннее перо; взрослая ♀ смѣнила почти все мелкое перо и махи, и часть рулей.

Muscicapa striata sriata (Pall.).—Довольно обыкновенна въ березовой рощѣ у Сардаръ-булака. Добытая взрослая птица (5. VIII) еще не закончила линьки.

Hedymela semitorquata (Homeyer.).—Повидимому гнѣздится въ Аралыхскомъ паркѣ. Замѣчено нѣсколько экземпляровъ 31. VII и 1. VIII; добытая птица одѣта въ полный осенній нарядъ.

Siphia parva (Bechst.).—Одиночная птица вывода этого года, въ полномъ осеннемъ перѣ, добыта 8. VIII въ можжевельникахъ по склону Большого Арарата у Сардаръ-булака. Судя по характеру мѣстности, птичка была уже на пролетѣ. По сравнительно крупному клюву, этотъ экземпляръ вѣроятно закавказскаго происхожденія.

Phylloscopus trochilus (L.). — Пѣночки-веснички показались у Сардаръ-булака съ 10. VIII; очевидно, не гнѣздится здѣсь.

Phylloscopus nitidus nitidus Blyth.—Нерѣдка въ окрестностяхъ Сардаръ-булака, въ березовыхъ рощицахъ и по можжевеловымъ кустикамъ. Въ долинѣ Аракса опредѣленно не встрѣчена мною.

Cettia cetti cetti (Marm.).—У Аралыха, по обросшимъ камышомъ и деревьями протокамъ Кара-су, встрѣчается довольно часто.—31. VII и 1. VIII я наблюдалъ выводки этой птички. Держатся они въ это время года не особенно скрытно, выбираясь и на опушку камышей, и на отдѣльно стоящія ивы. Добытая взрослая птица сильно обношена, но еще не начала линять.

Acrocephalus arundinaceus arundinaceus (L.).—Обыкновенна по камышевымъ зарослямъ у Аралыха. Въ концѣ іюля еще приходится слышать отдѣльныя строфы характерной пѣсни этой птицы.

Hippolais pallida pallida (Hempr. & Ehrb.).—Довольно часто встрѣчается въ паркѣ Аралыха.—31. VII держалась еще большею частью выводками. Добытая молодая птица кончаетъ линьку въ осеннее перо.

Sylvia communis icterops Ménétr.—Нерѣдка по кустикамъ можжевельника у Сардаръ-булака. На плоскости не встрѣчена. Молодая птица, добытая 7. VIII, одѣта въ полный осенній нарядъ.

Sylvia mystacea Ménétr.—Нерѣдка въ кустахъ Calligonum и Tamarix кругомъ Аралыха, но не идетъ въ горы. Въ концѣ іюля держится частью выводками. Изъ добытыхъ старыхъ птицъ одна въ чрезвычайно изношенномъ оперенiи, другая почти кончаетъ линьку въ осеннее перо. Своеобразная, очень осторожная птичка, которую лишь моментами удается ясно видѣть. Тревожная позывка—своеобразное, длительное трещанье, почти что трескучая трель, лишь очень отдаленно напоминаетъ отрывистую позывку, напримѣръ, *Sylvia communis* или *S. curruca*.

Agrobates galactotes familiaris (Ménétr.).—Встрѣчена по зарослямъ тамарикса между станцiей Камарлю и Аралыхомъ, на болѣе или менѣе заболоченной почвѣ, и не идетъ въ заросли Calligonum, растущія по песку. Молодыя, добытыя 31. VII, кончаютъ линьку въ осеннее перо.

Turdus viscivorus viscivorus L.—Нерѣдокъ у Сардаръ-булака, въ березовой рощѣ по склону Малаго Арарата и въ можжевельникахъ.—5. VIII добыта изъ стайки (выводка) молодая птица, далеко не окончившая линьки въ осенній нарядъ.

Merula merula (L.) [? *aterrima* Mad.].—Одиночный экземпляръ, вѣроятно не мѣстный, встрѣченъ въ можжевельникахъ у Сардаръ-булака, 10. VIII.

Merula torquatus orientalis Seeb.—Гнѣздится въ можжевельниковой зонѣ по склону Большого Арарата, выше поста Сардаръ-булакъ. Въ ниже лежащихъ мѣстахъ, какъ и въ березовыхъ рощахъ, не встрѣченъ. Около 10. VIII и старыя, и молодыя птицы кончаютъ линьку.

Monticola saxatilis (L.).—Нерѣдокъ по склону Арарата начиная отъ поста Сергіевскаго.

Saxicola oenanthe oenanthe (L.).—Встрѣчается какъ на плоскости, такъ и по Арарату, по крайней мѣрѣ до высоты Сардаръ-булакскаго поста.

Э. Хартертъ („Die Vögel der paläarktischen Fauna", S. 681) склоненъ причислить кавказскихъ каменокъ къ весьма плохо характеризованной формѣ *rostrata* Hempr. & Ehrb., характеризуемой крупнымъ клювомъ и, въ осеннемъ перѣ самца, очень свѣтлыми каемками кроющихъ и маховъ. У добытаго мною на Араратѣ стараго ♂ каемки на крылѣ очень свѣтлы, но точно такой же экземпляръ у меня имѣется изъ Средней Киргизской степи (бассейнъ Иргиза, около 50° с. ш.), откуда есть и экземпляры съ обычно темными каемками; у молодого ♂ съ Арарата каемки на крылѣ нисколько не свѣтлѣе, чѣмъ у средне-русскихъ. Клювъ довольно длиненъ (11 m.m. отъ ноздри до конца надклювья), но такіе же размѣры нерѣдки у экземпляровъ изъ Средней Киргизской степи и встрѣчаются въ центральной Россіи.

Saxicola isabellina Cretschm.—Встрѣченъ у Аралыхскаго поста и по дорогѣ къ Сергіевскому.

Saxicola melanoleuca Güld.—Самецъ въ осеннемъ нарядѣ добытъ у поста Сергіевскаго, въ ущельѣ св. Іакова.

Saxicola finschii Heugl.—Повидимому не представляетъ рѣдкости по склону Арарата отъ Сардаръ-булака и до самаго подножія горы, но не спускается на равнину. Молодой ♂, при самомъ концѣ линьки въ осеннее перо, добытъ 11. VIII.

Примѣчаніе. Внѣ всякаго сомнѣнія, это два различные вида, рѣзко отличающіеся не только окраской, но и размѣрами, живущіе бокъ о бокъ. Для ♂ *finschii* характерно, что черная окраска нижней стороны головы непрерывно связана съ чернымъ полемъ, которое образовано окраскою крыла и плечевыхъ. При этомъ осенью верхъ головы и межлопаточная область свѣтлаго солово-сѣроватаго цвѣта, нижняя сторона бѣлая съ буровато-кремовымъ налетомъ. Для ♂ *S. melanoleuca* характеренъ перерывъ между черною окраскою горла и таковою же окраскою крыла и плечевыхъ. Въ осеннемъ нарядѣ молодой ♂ сверху темнаго буро-сѣраго цвѣта, снизу—буро-соловый (напоминая расцвѣтку *S. pleschanka*) Размѣры моихъ экземпляровъ: *finschii* ♂—крыло 86,5, плюсна 25, средній палецъ 15,5.

клювъ отъ ноздри до вершины 11,5, ребро подклювья 9 m.m.; у *melanoleuca* ♂—крыло 89,5, плюсна 22,5, средній палецъ 14, клювъ отъ ноздри до вершины 8,5, ребро подклювья 7 m.m. (у весенняго ♂ изъ Смирны—крыло 91,5, плюсна 22, клювъ отъ ноздри 8 m.m.). Такимъ образомъ у *finschii* при болѣе короткомъ крылѣ клювъ и вся нога крупнѣе; вся птица также крупнѣе.

Въ номенклатурѣ этихъ двухъ видовъ я слѣдую примѣру Сибома (Catal. Brit. Mus., V) и профессора М. А. Мензбира („Птицы Россіи"). Измѣненія, внесенныя Э. Хартертомъ („Die Vögel der paläarktischen Fauna"), который категорически относитъ названіе *melanoleuca* къ сѣверо-восточной расѣ *finschii*, лишь слабо отличающейся размѣрами, не имѣютъ основанія, такъ какъ рисунокъ Гюльденштедта (Nov. Comment. Acad. Petropol., XIX), на который Э. Хартертъ ссылается, опредѣленно воспроизводитъ птицу съ рѣзко выраженнымъ перерывомъ между чернымъ горловымъ пятномъ и черною окраской плеча и крыла [1])—слѣдовательно черногорлый экземпляръ восточной формы *Saxicola hispanica* L. Такимъ образомъ птица изображенная и описанная Гюльденштедтомъ, должна носить названіе *Saxicola hispanica melanoleuca* Güld. = *S. xanthomelaena* Hempr. & Ehrb. = *Saxicola hispanica xanthomelaena* Hempr. & Ehrb. у Э. Хартерта. Что касается кавказскихъ экземпляровъ *S. finschii*, то вѣроятно они должны носить названіе *S. finschii barnesi* Oates [2]).

Pratincola torquata maura (Pall.) [= *hemprichii* Ehrenb.].—Нерѣдокъ отъ заболоченныхъ береговъ Кара-су у Аралыха и до Сардаръ-булака.

Распространеніе бѣлой окраски на рулях сильно варіируетъ и въ этой мѣстности; у одного изъ добытыхъ экземпляровъ наибольшее распространеніе бѣлой окраски (на внутреннихъ опахалахъ нѣкоторыхъ изъ наружныхъ рулей) не болѣе $^1/_4$ длины пера. Такая окраска рулей, или весьма къ ней близкая, встрѣчается какъ рѣдкость и у экземпляровъ *indica* Blyth., притомъ изъ мѣстностей, вовсе не близкихъ къ области *maura*. Но и такіе экземпляры *maura*, по крайней мѣрѣ ♂♂, отличимы и въ осеннемъ нарядѣ отъ *indica* по болѣе свѣтлой окраскѣ брюшка.

Pratincola rubetra (L.) [? *noskae* Tschusi].—Нѣсколько экземпляровъ замѣчены лишь у Сардаръ-булака.

Имѣющійся въ коллекціи экземпляръ подходитъ къ описанію *noskae*. Однако отличія отъ типичнаго *rubetra* основаны на цвѣтовыхъ признакахъ, весьма сильно колеблющихся у послѣд-

---

[1]) На несоотвѣтствіе этого рисунка съ признаками *S. finschii* указывалъ мнѣ, въ личной бесѣдѣ, и Н. А. Бобринскій, собравшій хорошую коллекцію птицъ у Арарата.

[2]) Возможно, что къ *S. finschii*, въ качествѣ бѣлогорлой морфы, долженъ отойти и нѣсколько загадочный *S. gaddi* Zar. & Loud. Рѣзко выраженная связь черной надглазной полосы съ черной окраской крыла говоритъ противъ причисленія этой формы къ *S. hispanica*.

няго, и, насколько знаю, никогда не были провѣрены путемъ сравненія серій; величина также едва ли пригодна въ качествѣ критерія; мой экземпляръ крупенъ для самки (крыло 76 m.m.), но столь же крупный имѣется изъ Воронежской губерніи. Я считаю болѣе вѣроятнымъ, что по изученіи лучшаго матеріала подвидъ *noskae* придется сократить (см. примѣчаніе С. А. Бутурлина въ статьѣ К. А. Сатунина въ „Орнитологическомъ Вѣстникѣ“ за 1912 г., стр. 105).

Phoenicurus ochruros ochruros (Gmel.). — Обыкновенна по каменистымъ оврагамъ и склонамъ Арарата, отъ подножія и по крайней мѣрѣ до уровня поста Сардаръ-булакъ. Наблюдались (3 — 11. VIII) взрослыя птицы, заканчивающія осеннюю линьку, и молодыя, частью еще цѣликомъ одѣтыя въ гнѣздовой нарядъ.

Очень характерная птица для каменистыхъ овраговъ, ущелій, невысокихъ отдѣльныхъ скалъ и усѣянныхъ камнями склоновъ. Разсѣянно растущіе кустики, также отдѣльныя деревья, не мѣшаютъ этой горихвосткѣ, но и не необходимы. По своимъ станціямъ, кавказская горихвостка-чернушка очень близка къ *Ph. rufiventris phoenicuroides* (Moore) и рѣзко отличается отъ *Ph. phoenicurus* и близкой къ ней *Ph. mesoleuca*. Но при этомъ интересно отмѣтить, что иногда, поднимаясь въ субальпійскую зону, и *Ph. phoenicurus*, по крайней мѣрѣ на кормежкѣ, встрѣчается въ камняхъ, далеко отъ древесной растительности.

Cyanecula suecica magna Zar. & Loud.—Варакушка встрѣчена у Аралыха, у поста Сергіевскаго и у Сардаръ-булака (въ этой послѣдней мѣстности нашелъ ее и К. А. Сатунинъ).

Экземпляръ, добытый у поста Сергіевскаго (выше поста въ 3 верстахъ по ущелью)—♂ въ полномъ осеннемъ нарядѣ. Я его отношу къ *magna* Zar. & Loud. (ср. К. А. Сатунинъ, цитир. статья). Размѣры крупные: крыло 79, плюсна 27,5, „вершина крыла“ (т.-е. разстояніе отъ среднихъ изъ вторичныхъ до конца крыла) 18 m.m.; формула крыла: $3>4>5>6=2$. Въ окраскѣ стоитъ отмѣтить болѣе блѣдный, чѣмъ у другихъ въ осеннемъ опереніи, голубой цвѣтъ горла и намѣченное чисто-бѣлыми корнями перьевъ горловое пятно.

Irania gutturalis (Guérin).—Найдена мною только на Араратѣ, гдѣ занимаетъ узкую высотную зону, опредѣляемую слѣдующими находками: ущелье св. Іакова въ 2 верстахъ выше Сергіевскаго; на прямой дорогѣ отъ поста Сергіевскаго къ Сардаръ-булаку;

склоны Большого Арарата у Сардаръ-булака, но не выше уровня послѣдняго.

Вообще говоря, *Irania* не можетъ быть названа рѣдкой птицей для Арарата, но она занимаетъ здѣсь, какъ уже сказано, узкую зону и притомъ очень разборчива въ выборѣ мѣстопребыванія. Характерная станція *Irania*—широкія лощины съ обильной травой, въ августѣ уже засохшей, съ разбросанными кое-гдѣ крупными камнями и обязательно съ отдѣльными кустиками, чаще лиственными, рѣже можжевеловыми. Въ мѣстахъ иного характера *Irania* совершенно не встрѣчается и я не находилъ ее, напримѣръ, при экскурсіяхъ по Малому Арарату, гдѣ почти нѣтъ крупныхъ камней. Частый спутникъ *Irania* на Араратѣ—*Lanius collurio*. Въ началѣ августа *Irania* встрѣчалась мнѣ по-одиночкѣ, рѣже по двѣ; семьи уже разбились.

Очень характерны и повадки. Это—чисто дневная птица. На яркомъ солнечномъ свѣту, нисколько не прячась, сидитъ она на камнѣ, рѣже на кустѣ; иногда не то перебѣжкой, не то быстрыми мелкими прыжками перебирается съ одного камня на другой. Замѣтивъ что-либо подозрительное, *Irania* вытягивается на ногахъ, приподнимаетъ голову, опускаетъ концы крыльевъ и начинаетъ медленно и плавно взмахивать хвостомъ—словно дирижируя. Полетъ *Irania* плавный, медленный; хвостъ на лету красиво распущенъ, особенно когда птица летитъ внизъ. Въ августѣ *Irania* замѣчательно молчалива; голоса ея я не слыхалъ, даже когда бралъ въ руки подстрѣленную птицу. Общественной эту птицу нельзя назвать, но и къ подобнымъ себѣ, и къ другимъ птицамъ она относится спокойно, и я нерѣдко видалъ *Irania*, сидящую буквально рядомъ или съ каменнымъ дроздомъ, или съ молодымъ сорокопутомъ.

Мнѣ удалось, не пропуская ни одного случая, но и не дѣлая особыхъ усилій, добыть 6 экземпляровъ *Irania*. Добытыя молодыя совершенно перелиняли въ осенній нарядъ; переодѣлись, за исключеніемъ нѣсколькихъ маховъ, и обѣ добытыя взрослыя птицы. Жирны *Irania* въ это время необычайно, равняясь развѣ съ исключительно жирными экземплярами кукушекъ. Кормъ состоитъ преимущественно изъ ягодъ жимолости, оранжевою мякотью которыхъ прямо-таки набитъ кишечникъ.

Стоитъ отмѣтить, что у молодой птицы въ осеннемъ нарядѣ есть рѣзко очерченныя вершинныя блѣдныя пятна на самыхъ заднихъ маховыхъ и на большихъ верхнихъ кроющихъ. Можетъ

быть, этотъ признакъ позволилъ бы узнать и въ весеннемъ нарядѣ молодую птицу прошлогодняго вывода.

Русскіе орнитологи (М. А. Мензбиръ, С. А. Бутурлинъ) называютъ *Irania* соловьемъ. Въ повадкахъ этой птицы я не вижу ничего, что напоминало бы соловьевъ. Скажу даже больше, *Irania* по повадкамъ не представляется мнѣ похожей ни на одну изъ извѣстныхъ мнѣ съ этой стороны палеарктическихъ птицъ, но довольно близко напоминаетъ такъ называемаго дрозда-шама (*Copsychus*).

Spermolegus ocularis (Radde).—Мѣстами обыкновенна на Араратѣ, въ той же высотной зонѣ, какъ и *Irania*. Найдена въ ущельѣ св. Іакова, верстахъ въ 2—3 выше Сергіевскаго, и, въ довольно большомъ количествѣ, по склону Большого Арарата близъ Сардаръ-булака и нѣсколько выше. Любимая станція этой птички—заросли кустовъ, преимущественно можжевельника, по скаламъ, иногда образующимъ крутые обрывы; рѣдко лишь встрѣчалъ я ее у голыхъ отвѣсовъ; въ березовой рощѣ въ то время года, когда производились наблюденія, завирушка не держится совершенно.

Въ своихъ излюбленныхъ станціяхъ эта птичка на Араратѣ обыкновенна (я добылъ 17 экземпляровъ), но она не бросается въ глаза. Большею частью держится въ кустахъ можжевельника, рѣдко лишь выбираясь на верхнія вѣтки, чтобы тотчасъ или снова юркнуть въ кустъ, или улетѣть. Кормясь у голыхъ утесовъ, эта птичка держится чаще въ тѣни, такъ что и тутъ трудно ее замѣтить. Больше всего выдаетъ эту птичку наблюдателю ея характерная 3—4-хъ- сложная позывка—трель, очень напоминающая позывку азіатскихъ завирушекъ.

Въ началѣ августа взрослыя птицы одѣты въ осеннее перо, частью съ еще недоросшими передними маховыми. Молодыя встрѣчаются и въ полномъ гнѣздовомъ перѣ, и въ различныхъ стадіяхъ линьки, и въ осеннемъ нарядѣ, уже не навѣрняка отличимыя отъ взрослыхъ.

Интересны отношенія персидской завирушки—какъ можно назвать эту птицу—къ другимъ представителямъ *Spermolegus*. По общему впечатлѣнію сходство ея съ *Sp. fulvescens* Severtz. чрезвычайно велико, и вполнѣ понятна ошибка орнитологовъ, которые, по неудовлетворительному описанію и рисунку типа, признали *Sp. ocularis* за синонимъ *Sp. fulvescens*. Однако въ деталяхъ отличія многочисленны и рѣзки—не меньше имѣющихся

между другими видами *Spermolegus*—и не даютъ переходовъ, такъ что *Sp. ocularis* необходимо считать видомъ [1]). Нѣкоторыя отличія отъ *fulvescens* какъ бы повторяютъ признаки другихъ видовъ. Бровь не бѣлая, какъ это у *fulvescens*, но болѣе блѣдная, чѣмъ у *atrigularis* и *montanellus*. Рѣзко полосатая верхняя сторона ближе всего напоминаетъ *atrigularis*, но у *ocularis* рѣзко полосаты и верхнія кроющія хвоста, чего нѣтъ у другихъ завирушекъ [2]). Перья зоба съ темнымъ рисункомъ на скрытомъ основаніи, который блѣднѣе, чѣмъ у *montanellus* и *atrigularis*, но столь же рѣзко отграниченъ отъ буланой вершинной части пера; у *fulvescens* темное основаніе пера совпадаетъ съ пуховою частью его. Наконецъ, признакъ нерѣзкій, но заслуживающій вниманія по его повторенію у другихъ родовъ завирушекъ—это темныя треугольныя пятнышки на вершинахъ перьевъ горла, преимущественно на бокахъ его [3]). Судя по моей серіи, эти пятна имѣютъ тенденцію исчезать съ возрастомъ, и у одного экземпляра ихъ нѣтъ. У другихъ *Spermolegus*, кромѣ *Sp. strophiatus*, эти пятна отсутствуютъ во взрослomъ нарядѣ, но слѣды ихъ иногда уловимы въ гнѣздовомъ опереніи.

Съ этимъ смѣшаннымъ характеромъ признаковъ, изъ которыхъ одинъ притомъ видимо древній (горловыя пятна), гармонируетъ и образъ жизни персидской завирушки: это и не лѣсная птица, какъ *atrigularis* и *montanellus*, но и не житель голыхъ камней, какъ *fulvescens*; ей необходимы и скалы, и растительность, но не лѣсная, а разсѣянные кустарники.

---

3. **Тифлисъ—Военно-Грузинская дорога—Владикавказъ.**

Aesalon aesalon Pall.—Дербникъ осенью и зимою нерѣдокъ у Владикавказа, какъ выяснилось изъ просмотра шкурокъ у одного

---

[1]) Какъ впервые указалъ В. Л. Біанки (Обзоръ формъ семейства завирушекъ въ Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ за 1904 г.); Э. Хартертъ указываетъ на рѣзкія отличія *ocularis*, но, исходя изъ своей основной идеи, что викарирующія формы слѣдуетъ считать подвидами независимо отъ вопроса о рѣзкости признаковъ, считаетъ *ocularis* за подвидъ *fulvescens*.

[2]) Признакъ, на который указываетъ В. Л. Біанки (l. c.), придавая ему чрезвычайно большое значеніе—именно поблѣднѣніе боковыхъ каемокъ спинныхъ перьевъ къ краю,—не навѣрняка уловимъ на моихъ экземплярахъ и въ совершенно свѣжемъ опереніи онъ не яснѣе, чѣмъ у *atrigularis*. Не отличаются ли этимъ араратскія птицы отъ демавендскихъ, надъ которыми работалъ В. Л. Біанки?

[3]) Ср. В. Л. Біанки, l. c.

препаратора. Громадное большинство относится къ типичному *aesalon*, но встрѣчается и *pallidus* Suschk., притомъ въ старыхъ экземплярахъ.

Aquila chrysaëtus fulva Temm.—Крупный старый экземпляръ беркута замѣченъ 16. VIII у Крестоваго перевала Военно-Грузинской дороги.

Aquila pomarina Brhm.—Нѣсколько экземпляровъ видѣлъ 20. VII въ окрестностяхъ Тифлиса; далѣе одиночные экземпляры встрѣчались 15. VIII у станціи Душетъ и между станціями Пасанауръ и Млетъ; одинъ экземпляръ былъ добытъ.

Buteo buteo menetriesi Bogd.—Отдѣльные экземпляры наблюдались 20. VII подъ Тифлисомъ.—15. VIII между Мцхетомъ и Душетомъ встрѣчены отдѣльные экземпляры, а послѣ 3 часовъ пополудни между Душетомъ и Ананауромъ наблюдалось большое число канюковъ. Можно было бы принять это явленіе за пролетъ, но въ слѣдующіе дни, ближе къ Казбеку и Владикавказу, я не наблюдалъ ничего подобнаго.

Пересмотрѣнная у препаратора во Владикавказѣ серія мѣстныхъ канюковъ—къ сожалѣнію, большей частью безъ датъ—состоитъ вся изъ *menetriesi*; частью, впрочемъ, нерѣзко выраженныхъ. Встрѣчаются и темно-бурые, видимо меланистическіе экземпляры.

Circus macrurus Gm.—Вечеромъ 16. VIII у станціи Коби и утромъ 17. VIII у Гергетскаго ледника я наблюдалъ довольно сильную тягу этихъ луней къ югу.

Tetraogallus caucasicus Pall.—Кавказскій уларъ [1]) встрѣченъ мною 17. VIII во время экскурсіи на юго-восточный ледникъ Казбека, Орцвери или Гергетскій. По словамъ бывшаго со мною проводника, улары постоянно держатся здѣсь на хребтѣ, который окаймляетъ съ юга ложе ледника, достигая высоты свыше 10.000 футовъ; болѣе высокая часть этого хребта носитъ названіе Красной горки. У подножія гребня, между нимъ и ложемъ ледника, тянется полоска альпійскаго луга. Самый гребень съ наклономъ боковъ около 45°, кое-гдѣ съ выходами коренной породы, большею же частью покрытъ осыпью то крупныхъ камней, то разбитыхъ почти въ песокъ. Кое-гдѣ видны небольшія полянки альпійскаго

[1]) Уларъ—киргизское и теленгитское названіе, которымъ безразлично обозначается и *T. altaicus*, и *T. himalayanus*; его очень удобно ввести для обозначенія рода *Tetraogallus*, какъ это частью уже и дѣлается, вмѣсто книжнаго—и къ тому же невѣрнаго—названія „горная индѣйка“.

луга. Въ половинѣ августа, во время моего здѣсь пребыванія, снѣга почти не было—лишь кое-гдѣ, въ ложбинкахъ, отдѣльныя пятна грязнаго снѣга, но ни малѣйшаго подобія скопленій вѣчнаго снѣга или фирновыхъ полей. Несмотря на шумъ сильнаго вѣтра, дувшаго въ этотъ день, удалось услыхать голосъ уларовъ, а затѣмъ увидать и самихъ птицъ. Тутъ держались и одиночки, изрѣдка перелетавшія большею частью вдоль хребта книзу, и выводки, съ молодыми, уже немного уступавшими старикамъ въ ростѣ. Далеко слышный свистъ кавказскаго улара—звонкій, чистый и мелодичный, какъ у алтайскаго улара, и отличается отъ голоса гималайскаго улара, который временами походитъ на отчаянный визгъ поросенка. Отъ времени до времени слышалось коканье,—какъ будто перекликался разбѣжавшійся выводокъ; это коканье сильно напоминаетъ кеклика *(Caccabis chukar)*, который на такую высоту не поднимается.

Послѣ долгаго карабканья—ходьба здѣсь совершенно безопасная, но очень трудная изъ-за осыпи—мнѣ удалось найти выводокъ уларовъ неподалеку отъ себя. 9 штукъ ихъ сидѣло, притаившись отъ вѣтра въ крупной осыпи, въ тѣни скалы. Пущенный книзу камень потревожилъ уларовъ, нѣсколько ихъ перелетѣло, другіе перебѣжали, хлопая крыльями, чрезъ неширокую полосу мелкой осыпи, и снова размѣстились въ такомъ же убѣжищѣ, въ какомъ сидѣли раньше—птицы двѣ на виду, остальныя между камнями. Послѣ удачнаго выстрѣла 6 птицъ слетѣло; когда проводникъ подошелъ взять убитую, то совершенно неожиданно сорвались еще двѣ, которыя послѣ выстрѣла затаились въ осыпи и теперь подпустили шаговъ на 20.

У добытаго молодого ♂ оперенiе на спинѣ и на низу тѣла смѣнилось окончательнымъ, какъ и бо́льшая часть маховъ и рулей.

Bubo bubo interpositus Rothsch. & Hart.—Изъ Закавказья въ моей коллекціи имѣется 2 филина изъ окрестностей Тифлиса, пріобрѣтенные у препаратора; далѣе, въ Тифлисскомъ музеѣ я внимательно осмотрѣлъ 3 экземпляра изъ слѣдующихъ мѣстъ: Боржомъ, станція Пойли и Сарыбашъ Закатальскаго округа; съ сѣвернаго Кавказа у меня имѣется 6 филиновъ, добытыхъ въ разное время года въ окрестностяхъ Владикавказа; они отобраны изъ серіи приблизительно въ 20 штукъ; одинъ экземпляръ, изъ станицы Прохладной, осмотрѣнъ мною въ зоологическомъ музеѣ Харьковскаго университета. На основаніи этого довольно обильнаго матеріала, я въ состояніи сказать, что кавказскій филинъ,

при всѣхъ варіаціяхъ, очень однотипенъ. При этомъ онъ опредѣленно отличается какъ отъ типичнаго *bubo*, такъ и отъ среднеповолжскаго *ruthenus* Zhitk. & Buturl., съ которымъ соединяетъ кавказскаго филина Э. Хартертъ. Отъ двухъ названныхъ подвидовъ, къ которымъ кавказскій филинъ всего ближе, онъ отличается слѣдующимъ: сравнительно съ *bubo*, свѣтлѣе фонъ, особенно на нижней сторонѣ тѣла, гдѣ замѣчается неровная окраска отъ поблѣднѣнія пера къ стволу; темныя наствольныя полосы менѣе развиты на нижней сторонѣ тѣла; нижнія кроющія крыла и подмышечныя съ бѣлой примѣсью; черный рисунокъ плечевыхъ и крыла болѣе грубый; плечевыя (наружный рядъ) и кроющія крыла съ рѣзко выраженнымъ побѣлѣніемъ къ вершинамъ. Отъ *ruthenus*, котораго напоминаетъ частью указанныхъ признаковъ, отличается неровною окраской испода тѣла, болѣе развитымъ чернымъ рисункомъ нижнихъ кроющихъ крыла и подмышечныхъ, наличностью поперечнаго рисунка на перьяхъ зашейка (какъ у *bubo*) и рѣзкимъ контрастомъ бѣловатыхъ пятенъ и чернаго рисунка на плечевыхъ и крылѣ. Въ общемъ птица свѣтлѣе, чѣмъ *bubo*, но пестрѣе сверху, чѣмъ *ruthenus*.

Перечисленными нахожденіями устанавливается широкое распространеніе этой формы на Кавказѣ, включая и Закавказье. Видѣнные мною крымскіе филины (Симферополь и Асканія-Нова) принадлежатъ сюда же.

Что касается названія этой формы, то я считаю правильнымъ оставить за ней названіе *interpositus* Rotsch. & Hart. (terra typica: Малая Азія, сѣверный Кавказъ, низовье Волги [Сарепта]; типъ изъ Эрегли, Малая Азія).

Cryptoglaux tengmalmi (Gm.) [? *caucasica* But.].—Въ моей коллекціи имѣется экземпляръ мохноногаго сыча, добытый подъ Владикавказомъ зимою, безъ болѣе точной даты.

Замѣтно разнится отъ экземпляровъ изъ Московской, Смоленской и Тверской губерній (6 штукъ). Снизу болѣе испещренъ бурымъ: бурая полоса на каждомъперѣ шире, и предшествующее вершинѣ расширеніе ея доходитъ до краевъ пера, такъ что открытая часть пера бурая съ парою большихъ бѣлыхъ супротивныхъ пятенъ (а не бѣлая, съ расширяющейся въ двухъ мѣстахъ бурою полосою). Опереніе лапъ болѣе грязнаго цвѣта, съ хорошо выраженной бурой пестриной. Сверху фонъ нѣсколько землистѣе (менѣе красноватый), что однако замѣтно лишь при сравненіи. Свѣтлыя отмѣтины верхней стороны мельче и менѣе распростра-

нены; внутреннія плечевыя, задняя часть межлопаточной области, поясница и надхвостье одноцвѣтныя, лишь со скрытыми мелкими отмѣтинами (у типичнаго *tengmalmi* отмѣтины настолько крупны, что невполнѣ скрыты и образуютъ поперечныя полосы). На среднихъ рулевыхъ 4 пары мелкихъ супротивныхъ бѣлыхъ пятенъ и зачатокъ пятой у перехода въ пуховую часть пера (у типичнаго *tengmalmi* 5—6 пятенъ, обыкновенно крупныхъ и поперечно вытянутыхъ; иногда, однако, пятна почти редуцированы). Крыло 161, клювъ отъ ноздри 11,5 m.m. (типичные *tengmalmi*: крыло ♂ 161, ♀ 164—173; клювъ 12—12,5, однажды 11,5 m.m.).

Вѣроятно, экземпляръ этотъ долженъ быть отнесенъ къ *caucasica*, описанному изъ-подъ Кисловодска [1]). Не рѣшаюсь судить, указываютъ ли различія отъ оригинальнаго описанія (нѣсколько краткаго и категоричнаго!) на индивидуальныя варіаціи, что весьма возможно.

Strix aluco L. morpha *wilkonskii* Menzb.—Мнѣ посчастливилось пріобрѣсти 4 экземпляра чернобурой неясыти, добытые зимой 1911—1912 и 1912—1913 г.г. въ окрестностяхъ Владикавказа, къ сожалѣнію, безъ обозначенія пола и болѣе точныхъ датъ.

Между собою эти экземпляры сходны и отличаются въ то же время отъ типичной *aluco* въ обѣихъ ея формахъ, рыжей и сѣрой, не только по чрезвычайно темной общей окраскѣ, но и по цвѣторасположенію и рисунку: наиболѣе темно окрашенъ лицевой дискъ; бѣлыхъ пятенъ на плечевой группѣ и верхнихъ кроющихъ крыла нѣтъ и слѣдовъ; нѣтъ характернаго для *aluco* чередованія широкихъ темныхъ и свѣтлыхъ поперечныхъ полосъ на маховыхъ и рулевыхъ; на мелкомъ опереніи рисунокъ смытъ и представленъ въ общемъ неясной темной продольной полосой и довольно равномѣрно распредѣленнымъ, съ поперечнымъ расположеніемъ, крапомъ на остальномъ перѣ. Перья лицевого диска безъ поперечнаго рисунка. По этимъ особенностямъ, очень рѣзкимъ, чернобурая неясыть и была выдѣлена въ качествѣ вида (типъ: „Закавказье“).

Мои экземпляры при этихъ чертахъ сходства въ то же время разнятся между собою весьма значительно.

№ 2. Крыло 295 m.m.. Окраска темная рыже-бурая, свѣтлѣе къ заду тѣла и хвосту, темнѣе къ головѣ, до кофейно-чернаго на дискѣ. Перья верха головы и зашейка съ темною широкой тѣнью

[1]) „Ornithologische Monatsberichte“, 1907.

къ вершинѣ, къ краямъ немного свѣтлѣе и съ очень неяснымъ крапомъ; спина, плечевыя, верхъ крыла съ болѣе узкой и опредѣленной продольной тѣнью, съ размытымъ крапомъ, который кое-гдѣ, на отдѣльныхъ перьяхъ, группируется въ поперечныя полосы, какъ бы „вѣточки“ центральной тѣни. Снизу на зобу очень расплывчатое потемнѣніе средины пера; на груди и брюхѣ опредѣленныя продольныя черныя тѣни около 2—3 m.m. ширины и размытый крапъ, расположенный въ довольно правильныя поперечныя полоски. На маховыхъ неправильный мелкій крапъ, но на внутреннихъ опахалахъ кое-гдѣ обособляются свѣтлыя неправильныя пятна, и на среднихъ изъ вторичныхъ маховъ крапъ группируется въ неясныя поперечныя полосы, шириною около 6 m.m., съ свѣтлыми промежутками шириною около 4 m.m.. Рулевыя тоже съ темнымъ крапомъ, который предъ вершиной также образуетъ неясныя поперечныя полосы до 4—6 m.m. шириной, съ такими же узкими промежутками. Свѣтлая вершинка пера, болѣе или менѣе замѣтная, около 5 m.m. ширины.

На зашейкѣ съ одной стороны есть одно перышко, почти нормальное—желтовато-сѣрое, съ широкой темной наствольной полосой и поперечными вѣточками отъ нея; лишь рисунокъ шире нормальнаго.

№ 3. Крыло 297 m.m.. Сходна съ предыдущей, но вся темнѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ чернѣе и опредѣленнѣе темныя продольныя полосы. На темени перья одноцвѣтно чернобурыя, на бокахъ темени, затылкѣ и зашейкѣ съ явственной очень широкой наствольной полосой и боковыми вѣтвями отъ нея—рисунокъ близокъ къ нормальному. На концахъ первичныхъ маховъ намѣчается чередованіе свѣтлыхъ и темныхъ полосъ такой же ширины, какъ у *alnco*. На вторичныхъ махахъ яснѣе выражено распредѣленіе крапа въ поперечныя полосы, но и онѣ, и промежутки ихъ, уже чѣмъ у *alnco*, и свѣтлая вершина пера очень узка. Таковы же рули.

№ 1. Крыло 298 m.m.. Темнаго землисто-бураго цвѣта на головѣ, постепенно свѣтлѣетъ, какъ бы запылена желто-сѣро-бурымъ, къ хвосту. Во всемъ опереніи нѣтъ того каштановаго тона, какъ у двухъ предыдущихъ. Одноцвѣтный матово-черно-бурый лицевой дискъ; лобъ и темя нѣсколько свѣтлѣе; на затылкѣ и зашейкѣ перья свѣтлѣе и бурѣе къ краямъ, съ широкою къ концу тѣнью посрединѣ. Спина, плечевыя и верхъ крыла какъ бы съ пыльнымъ рисункомъ: по желто-буроватому темному фону черноватый крапъ и большей частью такая же тѣнь по стволу; болѣе

ясна она на плечевыхъ; крапъ частью съ тенденціей къ поперечному расположенію. Махи и рули съ грубымъ темнымъ крапомъ; на рулевыхъ фонъ свѣтлѣе и рыжеватѣе, крапъ крупнѣе, частью въ видѣ узкихъ косыхъ полосъ. Нижняя сторона съ продольными темными полосами, болѣе широкими и смытыми на зобу, болѣе узкими (до 3 m.m.) и рѣзкими на груди и брюхѣ, съ неяснымъ поперечнымъ крапчатымъ рисункомъ.

Нѣсколько перьевъ болѣе или менѣе нормальнаго типа сѣрой *aluco*: одно перо на дискѣ около глаза, два пера на правомъ боку шеи; на темени есть два пера съ почти нормальною окраской по одну сторону стволика, съ чернобурою—по другую.

№ 4. Крыло 287 m.m.. Сравнительно съ предыдущею, фонъ свѣтлѣе и рисунокъ грубѣе и явственнѣе. На всемъ заду головы и зашейкѣ ясно виденъ рисунокъ въ видѣ поперечныхъ вѣточекъ центральной тѣни. На маховыхъ темныя и свѣтлыя полосы той же ширины, какъ у *aluco*, но рисунокъ менѣе правиленъ: темныя полосы какъ бы разрыхлены, контрастъ между свѣтлыми и темными меньше, и свѣтлая вершинка вторичныхъ маховъ слабо обособлена и узка. Рулевыя съ очень грубымъ и размытымъ крапомъ, группирующимся въ поперечныя полосы, приблизительно столь же неясныя, какъ на среднихъ рулевыхъ *aluco*.

Описанные экземпляры устанавливаютъ довольно значительную измѣнчивость *wilkonskii*—насколько мнѣ извѣстно, не отмѣчавшуюся ранѣе [1]). Частью эти измѣненія таковы, что ими значительно сглаживается разница съ *aluco*. Это обстоятельство, въ связи съ тѣмъ, что у нѣсколькихъ экземпляровъ *wilkonskii* (два монхъ, одинъ изъ Венгріи—см. Journ. f. Ornith. 1871—и еще одинъ видѣнный мною въ Миланскомъ музеѣ) имѣются немногія отдѣльныя перья съ нормальною окраской *aluco*, указываетъ, что *wilkonskii* не представляется отдѣльнымъ видомъ [2]), а однимъ изъ „измѣненій“ *aluco*.

Значеніе этого измѣненія пока не вполнѣ ясно. Это не есть лишь „меланистическая анормальность“, какъ это говоритъ С. А. Бутурлинъ (l. c.), а болѣе глубокое измѣненіе; объ этомъ свидѣтельствуетъ разница отъ нормальной *aluco* не только въ цвѣтѣ, но и

---

[1]) Три экземпляра, извѣстные до сихъ поръ съ Кавказа, напротивъ, весьма однотипны (срв. В. Л. Біанки—Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, т. VII).

[2]) Срв. Buturlin—Journ. f. Ornith., 1907.

въ рисункѣ. Безусловно это не есть чисто географическая форма (subspecies), такъ какъ нигдѣ *wilkonskii* не встрѣчается одна, а всюду лишь съ типичною *aluco*. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, она опредѣленно чаще встрѣчается на Кавказѣ (4 моихъ экземпляра изъ подъ Владикавказа; 3 упомянутыхъ въ статьѣ В. Л. Біанки—Майкопъ, Батумъ, с. Шеллы, Шушинскаго окр.;—одинъ изъ Сарыбаша, Закатальск. окр., въ Тифлисскомъ музеѣ и нѣсколько экземпляровъ—число и точное мѣстонахожденіе мнѣ не извѣстно—въ Берлинѣ, Мюнхенѣ и Трингѣ), чѣмъ гдѣ-либо; три извѣстныхъ мнѣ не-кавказскихъ *wilkonskii* добыты въ Турціи, сѣверной Италіи и Венгріи; изъ центральной и сѣверной Европы не извѣстно ничего подобнаго. Поэтому *wilkonskii* слѣдуетъ обозначить какъ m o r p h a, но уже съ нѣкоторой географической локализаціей.

Къ сожалѣнію, ничего не извѣстно относительно наслѣдственной передачи признаковъ *wilkonskii*. — Окраска моихъ экземпляровъ какъ бы намекаетъ, что и у *wilkonskii* есть „рыжая“ и „сѣрая“ форма.

Merops apiaster L.—17.VIII на высотѣ около 12000′ у Гергетскаго ледника видѣлъ нѣсколько стай высоко надъ собою.

Cuculus canorus L.—Вѣроятно пролетъ кукушекъ шелъ 17.VIII у Казбека; онѣ попадались всюду, и на совершенно открытыхъ мѣстахъ.

Cinclus cinclus (L.). — Одиночная молодая оляпка, начавшая линять въ осеннее перо, добыта 16.VIII на Терекѣ въ 2 верстахъ выше станціи Казбекъ. На другой день оляпка встрѣчена у Гергетскаго ледника на высотѣ не менѣе 10000′. Зимою часто встрѣчается у Владикавказа.

Относя всѣхъ кавказскихъ оляпокъ къ подвиду *caucasicus* Mad., Э. Хартертъ („Die Vögel der paläarktischen Fauna“, S. 794) упоминаетъ объ одномъ экземплярѣ изъ моей коллекціи (♀, XI. 1903, Закатальск. окр., Елисаветп. губ.), неотличимомъ навѣрняка отъ *cinclus*. Замѣчу, что птица была добыта въ одинъ день и въ одномъ мѣстѣ съ весьма типичною *caucasicus*. Птица, добытая мною близъ станціи Казбекъ, должна быть отнесена къ *caucasicus*, хотя коричневый поясъ узокъ и теменъ. Изъ десяти зимнихъ птицъ, добытыхъ въ окрестностяхъ Владикавказа (точныхъ датъ, къ сожалѣнію, не имѣется) 6 относятся къ *caucasicus*, съ довольно значительными варіаціями въ интенсивности окраски низа и ширины каштановаго пояса; 4 экземпляра не отличимы отъ того, который Э. Хартертомъ признанъ за *cinclus*.

Такимъ образомъ, одно изъ возможныхъ объясненій, предложенныхъ Э. Хартертомъ—залетъ—исключается и приходится признать, что на Кавказѣ нерѣдки и оляпки, тожественныя съ *cinclus*. Констатированы онѣ пока въ двухъ пунктахъ, у Владикавказа и въ Елисаветпольской губерніи, вмѣстѣ съ характерными *caucasicus*, но только зимою. Лишь лѣтнія наблюденія могутъ установить, будетъ ли кавказская *cinclus*-подобная оляпка локализована извѣстнымъ образомъ, или эти экземпляры должны быть зачислены въ кругъ варіацій *caucasica*, которую тогда едва ли окажется возможнымъ характеризовать.

Gelegentlich einer Unterhaltungsreise nach dem Kaukasus im Sommer 1913 wurden etwa 200 Vogelbälge gesammelt bezw. von Präparatoren erworben, auch einige Beobachtungen gemacht, welche wohl zur Ergänzung unserer Kenntnisse der Vögel vom Kaukasus mitwirken können.

1. Westliches Transcaucasien.

Reiseroute: Sotschi und Umgebung, 8—9. VII; von Sotschi bis Adler, 10. VII; Adler—Krasnaja Poljana (= Romanovsk), 11. VII; Krasnaja Poljana und Umgebung, 12—27. VII.

Zoogeographisches.

Phalacrocorax carbo L., bei Krasnaja Poljana, 18. VII, nach einem Sturm am Meere. *Ciconia nigra* L., 22. VII, bei Krasnaja Poljana. *Ardea cinerea* L., einmal, 8. VII, am Strand bei Sotschi. *Hypotriorchis subbuteo* (L.), obere Waldgrenze bei Krasnaja Poljana. *Buteo buteo menetriesi* (Bogd.), nicht selten, bis zur Alpenzone. *Aquila* sp.? (? *pomarina* Brehm), bei Krasnaja Poljana. *Aegialites dubia* (Scop.) und *Tringoides hypoleucus* (L.), bei Sotschi. *Dryocopus martius* (L.), ein Paar am Wege von Adler nach Krasnaja Poljana, im Laubwalde. *Dryobates major pinetorum* (Brhm), gemein bei Krasnaja Poljana, bis zur oberen Waldgrenze. *Dryobates medius caucasicus* (Bianchi), bei Sotschi und Krasnaja Poljana, nicht im Nadelwalde. *Dryobates minor colchicus* (Buturl.), bei Krasnaja Poljana. Bei allen drei schon ganz erwachsene Jungen. *Garrulus glandarius krynicki* Kalenicz., bei Krasnaja Poljana. *Coccothraustes coccothraustes nigricans* Buturl., ebenda, sehr gemein, an den Vogelkirschbäumen. *Chloris chloris chloris* (L.), Adler bis Krasnaja Poljana. *Cannabina cannabina* (L.) [? subsp. ?], einmal bei Krasnaja Poljana. *Pyrrhula pyrrhula rossikowi*

Derjug. & Bianchi, bei Krasnaja Poljana, in der Nadelwaldzone; Mitte Juli ausgewachsene Jungen im Nestgefieder. *Carpodacus erythrina* (Pall.) [? subsp.], nicht selten bei Krasnaja Poljana. *Fringilla coelebs solomkoi* Menzb. & Suschk., sehr gemein bei Krasnaja Poljana. Verbreitet bis zum Meeresstrande und etwa bis zur Hälfte der Nadelwaldzone. Mitte Juli ausgewachsene Jungen im Nestgefieder. *Passer domestica* (L.) [? subsp.], sehr häufig bei Sotschi, Adler, Krasnaja Poljana, ausschliesslich bei den Menschenwohnungen [*NB.* Passer montana (L.) ganz sicher nie beobachtet]. *Emberiza citrinella erythrogenys* Brhm, bei Krasnaja Poljana, auch in der subalpinen Zone. *Emberiza cia* L. [? subsp.] (s. unten), bei Sotschi, bei Krasnaja Poljana, ziemlich häufig. *Anthus spinoletta blakistoni* Swinh., gemein in den Alpenwiesen bei Krasnaja Poljana. *Sitta europaea caucasica* Rchw., häufig in der Umgebung von Krasnaja Poljana; Höhengrenze etwa an der Mitte der Nadelwaldzone. *Sitta krüperi* Pelz., bei Krasnaja Poljana am Berge Aibho, ausschliesslich nur in der oberen Hälfte der Nadelwaldzone, teilweise an der Waldgrenze—also nicht zusammen mit *S. e. caucasica*. Am 17 Juli schon gut fliegende Jungen. Die Familien scheinen noch beweglicher zu sein, als bei *S. europaea*, zeigen sich öfter an vereinzelt stehenden, trockenen Bäumen und Stämmen, sind aber mehr schweigsam. (Schwarze Kappe auch im Nestgefieder, wenigstens beim ♂, sichtbar, nur ist ihre Grenze verschwommen) [1]. *Parus major* L., häufig bei Sotschi und Krasnaja Poljana. *Parus phaeonotus michalowskii* Bogd., gemein bei Krasnaja Poljana, sowohl in der Kastanien-und Vogelkirschbaumzone wie in der Nadelwaldzone. Mitte Juli in Familien, auch vereinzelte singende ♂ [Der Gesang erinnert an *P. ater* L., aber entschieden besser—mehr laut und vollklingend]. *Cyanistes coeruleus* (L.) [subsp.?], nicht selten bei Krasnaja Poljana, nur im Laubwalde. *Regulus regulus regulus* (L.), Brutvogel bei Krasnaja Poljana, in der oberen Hälfte der Nadelwaldzone. Am 17. VII schon ausgewachsene Jungen im Nestgefieder. *Lanius collurio* L. et m. *kobylini* But., häufig bei Sotschi, weniger zahlreich bei Krasnaja Poljana. *Muscicapa striata striata* (Pall.), sehr häufig bei Sotschi und Krasnaja Poljana. *Siphia parva* (Bechst.), Brutvogel bei Sotschi, am Wege nach Krasnaja Poljana, häufig bei Krasnaja Poljana. *Hedymela semitorquata* (Homeyer), Brutvogel bei Krasnaja Poljana; nicht häufig. *Phylloscopus nitidus nitidus* Blyth., gemein von Sotschi bis Krasnaja

[1]) Gegen Hartert, „Die Vögel der paläarktischen Fauna", S. 337.

Poljana; Anfangs Juli teilweise in Familien. *Merula merula aterrima* Mad., von Sotschi bis Krasnaja Poljana. *Merula torquata orientalis* Seeb., nur einmal am Berg Aibho, in der Zone der Alpensträucher. *Turdus philomelos* Brhm, häufig bei Sotschi, etwas seltener bei Krasnaja Poljana. Singt noch Mitte Juli. *Turdus viscivorus viscivorus* L., brütet bei Krasnaja Poljana, nicht zahlreich. *Phoenicurus phoenicurus mesoleuca* (Hempr. & Ehrb.), Brutvogel, obere Grenze etwa wie die des Laubwaldes. *Erithacus rubecula caucasicus* Buturl., bei Krasnaja Poljana, häufiger an der unteren Grenze des Nadelwaldes; Mitte Juli schon ausgewachsene Jungen. *Troglodytes troglodytes hyrcanus* Zarudn. & Loud., nicht selten von Adler bis Krasnaja Poljana, etwa bis zur Hälfte der Nadelwaldzone. *Hirundo urbica* (L.), zahlreich im Dorfe von Krasnaja Poljana. *Chelidon rustica* (L.), ebendaselbst, weniger häufig.

Systematisches.

Emberiza cia L.—Die Zip-Ammer vom Kaukasus soll, nach Hartert (Vög. paläarkt. Fauna, S. 184) derselben Unterart zugehören, wie dieselbe von Turkestan, d. h. der subsp. *par*. Die mir zu Gebote stehenden Exemplare vom Kaukasus (6 Stück: Kreis von Sotschi, Umgeb. v. Tiflis, Ararat) sind nach der charakteristischen Färbung der mittleren Flügeldecken den Exemplaren von Tarbagatai gleich, doch ist die Oberseite bei den Kaukasiern d u n k l e r—die Grundfarbe mehr dunkelbraun, die Längsstreife breiter. Die Exemplare aus der Krim sind mit den Kaukasiern identisch.

Parus phaeonotus michalowskii Bogd.—Die Tannenmeisen, welche den Osten des Mittelmeergebietes—Südküste von der Krim, vom Kaukasus, und von Persien—bewohnen, also *moltschanovi*, *michalowskii* und *phaeonotus* (wohl auch die von mir nicht gesehene *derjugini*) bilden einen „Formenkreis" an sich, welcher sich vom typischen *P. ater* und dessen nächsten Verwandten scharf unterscheidet. Ich halte es für richtiger, die obengenannten Formen als Unterarten von *phaeonotus* zu bezeichnen (nach der zuerst beschriebenen Form).

Lanius collurio L. und morpha *kobylini* Buturl.—Wie es Hr. Banjkowski (Mitt. des Kaukas. Mus., VII) gezeigt hatte, ist die Form *kobylini* nicht nur im Kaukasus, sondern in vielen anderen Orten zu treffen, also keine rein geographische Form, nur ist sie im Kaukasus häufiger als anderswo; es kommen auch überaus typische *collurio* im Kaukasus als Brutvögel vor.

Siphia parva (Bechst.).—Die von Hrn. Dombrowski (Orn. Mitteil., 1911) aufgestellte *colchica* kann nicht unterschieden werden; nur erreicht der Schnabel bei den Vögeln von SW- Kaukasus—aber wiederum nicht immer—etwas grössere Dimensionen, als bei den Vögeln aus Central- und NW- Russland.

Phoenicurus phoenicurus mesoleuca (Hempr. & Ehrb.).—Folgende Unterschiede des ♂ von *phoenicurus*—♂ scheinen beachtenswert zu sein: scharf ausgeprägte, nicht verdeckte Federmitten der unteren Decken an der Basis der ersten Schwingen, auch eine schwärzliche Beimischung an der Körper- und Flügeloberseite; ich habe diese Merkmale auch bei Exemplaren gesehen, wo die weisslichen Säume am Flügel kaum entwickelt sind.

2. Ausflug nach dem Ararat.

Reiseroute: Eisenbahnstation Kamarlü—Militärpost Aralych, 13—14. VIII; Militärpost Aralych—Militärpost Sergiewski od. Achuri, am Grossen Ararat, 15. VIII; St. Jakob's Schluch, 16. VIII; Sergiewski—Militärpost Sardar-bulak, Bergsattel zwischen d. Grossen und d. Kleinen Ararat, 17. VIII; Ausflüge an den Abhängen der beiden Ararate, 18—24. VIII; zurück nach Aralych, 24. VIII.

Zoogeographisches.

Ciconia ciconia (L.), sehr gemein im Araxes-Tal. *Ardea cinerea* L., ziemlich gemein bei Aralych. *Nycticorax nycticorax* (L.), sehr häufig, in kleinen Gesellschaften, bei Aralych. *Ardeola ralloides* (Scop.), gemein bei Aralych und Etschmiadsin; die Jungen schon ganz erwachsen Mitte August; die Alten fangen an zu mausern. *Tinnunculus tinnunculus tinnunculus* (L.), nicht selten bei Aralych; auch bei Sardar-bulak. *Tinnunculus naumanni naumanni* (Fleisch.), bei Aralych und Eriwan. *Pandion haliaëtus* (L.), einmal bei Aralych. *Milvus ater rufiventris* Buturl., vereinzelte Exemplare bei Aralych und Sardar-bulak. *Aquila chrysaëtus fulva* Temm., fast jeden Tag gesehen am Ararat, nicht aber im Araxes-Tal. *Gypaëtus barbatus* (L.), wohl ein Brutvogel am Ararat; bei Sardar-bulak dreimal beobachtet, ein alter und ein junger Vogel zusammen. *Neophron percnopterus* (L.), vereinzelt, über den Kurden-Zelten bei Sardar-bulak. *Vultur monachus* L. und *Gyps fulvus* (L.), je zweimal bei Sardar-bulak. *Accipiter nisus* (L.), bei Sardar-bulak als Zugvogel, von 21. VIII an. *Caccabis chukar* Gray, an den Abhängen des Gross-Ararates, wenigstens bis 9000′ hinauf. *Perdix perdix* L. [? subsp.], eine kleine Familie bei Sardar-bulak. *Gallinago gallinago* (L.), *Tringoides hypoleucus* (L.), *Helodromas*

ochropus (L.), bei Aralych, vereinzelt. *Pterocles arenarius* L., nicht selten, zwischen Aralych u. Ararat. *Bubo bubo* (L.) [subsp.?], eine Feder am Ararat gefunden. *Coracias garrula* L. [? subsp.] u. *Alcedo ispida* L. [subsp.?], bei Aralych. *Merops apiaster* L., ebenda, auch bei Kamarlü u. Eriwan; mehrfach bei Sardar-bulak, in Flügen, welche vom Araxes-Tal herbeizogen. *Dryobates major* L. [? subsp.], im Park von Aralych. *Apus apus* (L.) u. *Pyrrhocorax pyrrhocorax* (L.), über der Militärpost Sardar-bulak. *Pica pica* (L.), bei Sardar-bulak im Birkenhain und im Juniperus-Gebüsch. *Sturnus vulgaris* L. [subsp.?] u. *Carduelis carduelis* (L.) [subsp.?], bei Aralych. *Cannabina cannabina* (L.) [subsp.], bei Sardar-bulak. *Oraegithus pusillus* (Pall.), ebenda, nicht selten, mindestens bis 10000′ hinauf; an steinigen Schutthalden, sehr oft an den Menschenwohnungen, an den Abfällen im Lager der Kurden, ja in den Gebäuden der Militärpost. Mitte August schon erwachsene Jungen im Nestgefieder. *Carpodacus erythrina* (Pall.) [subsp.?], vereinzelt im Wachholdergebüsch bei Sardar-bulak, vielleicht als Durchzügler. Die hier brütenden scheinen früher davonzuziehen. *Fringilla coelebs* L., ein Exemplar am Zug bei Sardar-bulak, 22. VIII. *Petronia petronia exiguus* (Hellm.), in der St.-Jakob's Schlucht am Gr.-Ararat. *Passer domestica* (L.) [subsp.?], gemein bei Aralych u. Achuri; einige Paare auch in den Gebäuden von Sardar-bulak. *Emberiza calandra* L., bei Aralych u. Sardar-bulak. ?*Emberiza citrinella erythrogenys* Brhm, wie es scheint, auch diese Ammer bei Sardar-bulak. *Emberiza hortulana* L., häufig bei Achuri u. Sardar-bulak. *Emberiza buchanani* Blyth. subsp.?, nicht zahlreich bei Sardar-bulak. *Emberiza cia* L. subsp.?, bei Sardar-bulak, nicht selten. *Calandrella brachydactyla artemisiana* Banjkowski [1]), am Ararat, vom Bergfuss bis Sardar-bulak. *Alauda arvensis armenica* Bogd., nicht selten am Nordabhang v. Ararat, hinauf bis Sardar-bulak. *Otocorys penicillata* Gould., am Ararat, von Achuri hinauf. *Anthus campestris* (L.), am Ararat bis Sardar-bulak. *Anthus spinoletta* Swinh. [subsp.?] am Gr.-Ararat, von Sardar-bulak hinauf [keine Exemlare in der Sammlung, die Unterart also unsicher]. *Anthus trivialis* (L.), Brutvogel in den Birkenhainen bei Sardar-bulak. *Calobates boarula* (L.), am Ararat selten, wegen des Mangels am Wasser. *Budytes melanocephala* (Licht.), bei Achuri, nicht selten. *Budytes flava* (L.) [? subsp.], einige Flüge der grauköpfigen Schafstelzen 23. VIII bei Sardar-bulak. *? Sitta parva* Buturl., nur einmal, in einer Schlucht unweit von Sardar-

[1]) Mitt. des kaukas. Museums, vol. VII.

bulak; nicht erbeutet. *Parus major* L., einige Familien im Park von Aralych und im Birkenhain am Ararat. *Cyanistes coeruleus* (L.) [?subsp.], einmal bei Aralych. *Remiza pendulinus* (L.) ?? *caspius* (Poelz.), Brutvogel bei Aralych; nur ein junger Vogel erbeutet, also die Unterart unsicher. *Lanius minor* Gm., nicht zahlreich bei Aralych und Achuri. *Lanius collurio* L., in kleiner Anzahl bei Aralych und wiederum am Ararat, wo es Sträucher gibt. *Lanius senator niloticus* (Bonap.), an einer mit Calligonum bewachsenen Wüstenfläche zwischen Aralych und Gr.-Ararat; Mitte August schon fast zerstreute Familien. *Muscicapa striata striata* (Pall.), bei Sardar-bulak, Brutvogel. *Hedymela semitorquata* (Homeyer), vielleicht Brutvogel bei Aralych; Mitte August schon übermausert. *Siphia parva* (Bechst.), nur einmal, ein junger Vogel am Zug bei Sardar-bulak, 21. VIII. *Phylloscopus trochilus* (L.), bei Sardar-bulak von 23. VIII an, wohl als Durchzügler. *Phylloscopus nitidus nitidus* Blyth., nicht selten bei Sardar-bulak; im August nicht im Tal von Araxes. *Cettia cetti cetti* (Marm.), bei Aralych, ziemlich häufig. *Acrocephalus arundinaceus arundinaceus* (L.), häufig bei Aralych. *Hippolais pallida pallida* Hempr. & Ehrb., ebendaselbst. *Sylvia communis icterops* Ménétr., nicht selten im Wachholdergebüsch bei Sardar-bulak. *Sylvia mystacea* Ménétr., recht auffällig im Gebüsch von Tamarix und Calligonum bei Aralych. *Agrobates galactotes familiaris* (Ménétr.), zwischen Kamarlü u. Aralych. *Turdus viscivorus viscivorus* L., Brutvogel bei Sardar-bulak. *Merula merula* (L.) [? *aterrima* Mad.], einmal, vielleicht als Durchzügler, 23. VIII bei Sardar-bulak. *Merula torquatus orientalis* Seeb., Brutvogel in der Juniperus-Zone am Gr.-Ararat. *Monticola saxatilis* (L.), am Ararat von Achuri hinauf. *Saxicola oenanthe oenanthe* L., im Araxes-Tal wie am Ararat, wenigstens bis 10000'. *Saxicola melanoleuca* Güld. [1]), St.-Jakob's Schlucht. *Saxicola finschii* Heugl. [1]), vielleicht keine Seltenheit am Ararat bis Sardar-bulak; nicht im Tal. *Pratincola torquata maura* (Pall.), von Aralych bis Sardar-bulak, nicht selten. *Pratincola rubetra* [? *noskae* Tschusi], einige Exemplare bei Sardar-bulak. *Phoenicurus ochruros ochruros* (Gmel.), am Ararat recht häufig. *Cyanecula suecica magna* Zar. & Loud., bei Aralych., bei Achuri, auch bei Sardar-bulak. *Irania gutturalis* (Guérin), am Ararat von Achuri bis Sardar-bulak. *Spermolegus ocularis* (Radde), ziemlich zahlreich am Gr.-Ararat, meist in der Wachholderzone.

---

[1]) Über die Nomenclatur—s. unten.

Systematisches und biologisches.

Emberiza buchanani Blyth.—Fast sicher eine Localform, leider aber nur durch ein ♀ im abgetragenen Gefieder und ein anderes junges, noch nicht ganz vermausertes ♀ vertreten. Vom ♀ der typischen *buchanani* und der *obscura* Zar. durch grellere, rötlichere Farbe des Hinterrückens und des hinteren Teils des Oberrückens, wie auch durch intensivere und breitere Längsstreife des Oberrückens verschieden; die Schulterfedern auch mit schwarzen Längsstreifen, die ganze Gruppe rotbräunlich, vom Hinterrücken nicht scharf abstechend.

Alauda arvensis armenica Bogd.—Grösser als die Exemplare aus dem Eur. Russland und Sibirien: bei meinen 3 Exemplaren Lauf 25,5—26; Schnabel vom Nasenloch 8,5—10, Dille 8—9 m.m.; Flügel auch länger, aber nicht genau durchzumessen.

Saxicola oenanthe oenanthe. (L.).—2 ♂ erbeutet, beide im Herbstgefieder. Beim älteren die Flügelsäume sehr hell; einen ebensolchen Vogel habe ich aber aus der Kirgisensteppe (Becken v. Irgiz), wo auch die Vögel mit dunklen Flügelsäumen vorkommen. Jüngeres ♂ vom Ararat hat nicht hellere Flügelsäume als die Exemplare aus C.-Russland. Schnabel ziemlich lang (11 vom Nasenloch), dieses Maass kommt aber in der Kirgisensteppe nicht selten vor, wird auch von manchen central-russischen Exemplaren erreicht.

Saxicola melanoleuca Güld. u. *Saxicola finschii* Heugl.—Ganz sicher zwei artlich verschiedene Vögel am Ararat, welche ich hier nach dem Beispiel des Cat. Brit. Mus., V, benenne. Der erste hat längeren Flügel, aber kleineren Lauf und Schnabel, ist auch selbst kleiner; beim ♂ ist die schwarze Kehlplatte vom schwarzen Flügel und von der Schulter durch die weissliche Farbe getrennt; die Unterseite des jungen ♂ im Herbstgefieder bräunlich-isabell (wie bei *pleschanka*); bei dem anderen ist die schwarze Kehlplatte mit der schwarzen Farbe des Flügels und der Schulter vereinigt, die Unterseite im Herbst hell bräunlich rahmfarben. Nach Hartert (Vög. d. paläarkt. Fauna) sollen *melanoleuca* Güld. u. *finschii* Heugl. nur durch ihre Grösse und dabei ziemlich unsicher verschiedene Formen sein. Aber die Originalabbildung von *melanoleuca* Güld., auf die auch Hartert sich beruft (Nov. Comment. Acad. Petr., XIX), gibt ganz klar einen Vogel wieder, bei welchem die schwarze Kehlplatte von der Schulter getrennt ist. Dies ist also ein schwarzkehliges Exemplar der östlichen Subspecies von *Saxicola hispanica* L.= *S. hispanica xanthomelaena* bei Hartert, welche also *S. hispanica melanoleuca* heissen muss. Was die

kaukasischen Exemplare von *S. finschii* betrifft, sollten sie vielleicht *S. finschii barnesi* Oates heissen. Wahrscheinlich gehöhrt auch zur *finschii*, als eine weisskehlige Morpha („Varietät") die etwas rätselhafte *S. gaddi* Zar. & Loud.: der Zusammenhang des schwarzen Augenstreifens mit der Färbung der Schulter spricht *gegen* ihre Angehörigkeit zu *hispanica*; leider konnte ich selbst diesen Vogel nicht durchmessen.

Pratincola rubetra ? noskae Tschusi.—Erbeutetes Exemplar passt zur Beschreibung von *noskae*; die Unterscheidung aber ist auf den Farbenmerkmalen basirt, welche beim typischen Vogel stark variiren, wurden auch nie durch Serienvergleich geprüft; die Flügellänge meines Exemplars (76) ist ziemlich gross für ein ♀, aber ein ebenso grosses Exemplar habe ich aus C.-Russland. Vielleicht ist der Name einzuziehen.

Cyanecula suecica magna Zar. & Loud.—Flügel 79, Flügelspitze 18, Lauf 27,5 m.m..

Irania gutturalis (Guèrin).—Lebt in breiteren, grasigen Schluchten mit zerstreuten Steinblöcken und isolirten Sträuchern. Ein echter Tagvogel. Beunruhigt richtet sich auf, hebt den Kopf, senkt die Flügelspitzen, und bewegt langsam den Schwanz von oben nach unten. Der Flug langsam mit schön halbgespreiztem Schwanze. Im August merkwürdig schweigsam. Futter zu dieser Jahreszeit—hauptsächlich die Beeren einer Lonicera, mit deren orangefarbenem Fleisch der Darm der erbeuteten Vögel vollgepropft war. Alle 6 erbeuteten Vögel waren schon übermausert und grässlich fett.

Der junge Vogel hat im Herbstgefieder scharf umrissene helle Spitzenflecke an den innersten Schwingen und an den grossen Flügeldecken. Vielleicht könnte dies auch im Frühling zur Unterscheidung der jüngeren Vögel dienen.

Spermolegus ocularis Radde.—Lebt im Gesträuch, meist im Juniperus-Gebüsch an den Felsen, kaum an den blossen Felsen—also kein Waldbewohner wie *Sp. montanellus* oder *atrigularis*, aber auch kein Bewohner der kahlen Felse, wie *Sp. fulvescens*. Im Gesammthabitus erinnert an *Sp. fulvescens* stark, ist aber in den Einzelheiten recht verschieden; manche Merkmale erinnern merkwürdigerweise an andere Braunellen (Superciliarstreifen gelblich wie bie *montanellus* und *atrigularis*, scharf gestreifte Oberseite wie bei *atrigularis* u. s. w., schwärzliche Flecke an der Kehle erinnern an *strophiatus* und die Arten der Gattung *Accentor*).

3. Tiflis—Militärstrasse nach Wladikawkas—Wladikawkas.

Aesalon aesalon Pall., im Herbst u. Winter bei Wladikawkas, nicht selten; meist typische *aesalon*—Exemplare, doch auch *pallidus* Suschk. *Aquila chrysaëtus fulva* Temm., einmal bei Gudaur gesehen. *Aquila pomarina* Brhm., bei Tiflis, und weiter bis Mlet. *Buteo buteo menetriesi* Bogd., Anfang August bei Tiflis; viele Exemplare, vielleicht am Zug, 28. VIII bei Duschet. Eine Serie der um Wladikawkas gesammelten untersucht; alle waren *menetriesi*, teilweise doch nicht recht typisch; es waren auch dunkelbraune Stücke darunter. *Circus macrurus* Gm., 29. VIII bei Kobi und 30. VIII bei Kasbek ein ziemlich starker Zug. *Tetraogallus caucasicus* (Pall.), während eines Ausflugs nach einem Kasbek-Gletscher, Orzweri, getroffen. Die Königshühner sollen sich hier immer halten an einem Bergrücken, welcher das Bett des genannten Gletschers vom Süden flankiert und eine Höhe von mehr als 10000′ erreicht; der Rücken erhebt sich über einer Alpenwiese und ist meist von Felstrümmern und Schutthalden bedeckt, mit isolierten Flecken der Alpenvegetation. Ende August waren hier nur ganz kleine Fleckchen Schnee liegen geblieben. Die Königshühner hielten sich teilweise einzeln, teilweise in kleinen Familien; eine solche, aus welcher ein schon so ziemlich übermausertes Junge erbeutet wurde, zählte 9 Stück. *Bubo bubo interpositus* Rotsch. u. Hart. Wohl ein *nomen restituendum*. Ich habe im ganzen 5 Stück aus Transkaukasien untersucht, und etwa 20 aus der Umgebung von Wladikawkas. Unterscheidet sich sowohl vom typischen *bubo*, wie auch vom *ruthenus* Buturl. & Zhitk.: die Grundfarbe heller, als bei *bubo*, aber die Grundfarbe der Unterseite ungleichmässig, da die Federn am Schaft blasser werden; die Schaftstreifen am Bauch weniger entwickelt, als bei *bubo*; Körperoberseite sehr bunt: schwarze Zeichnung am Schulterfittich und an den Flügeldecken grob und grell, im scharfen Kontrast mit sehr heller, meist ja weisser Grundfarbe der Federspitzen der aüsseren Reihe der Schulterpartie und einiger Flügeldecken; Axillaren und Unterflügel mit mehr oder weniger Weiss wie bei *ruthenus*, aber mit gröberer schwarzer Zeichnung. Genau ebensolche habe ich aus der Krim gesehen. *Cryptoglaux tengmalmi* (Gm.) [? *caucasica* But.], ein Winterexemplar aus der Umgebung von Wladikawkas. Von den central-russischen unterscheidet sich erheblich. Unten ist die braune Zeichnung mehr entwickelt: der unbedeckte Federteil eigentlich braun mit einem Paar gegenüberliegender grosser weisser Flecke (nicht weiss mit einem stellweise

erweiterten Schaftstreifen); Fussbefiederung schmutziger, ziemlich viel gefleckt. Oberseits mehr erdbraun (nicht so rötlich), weisse Fleckung kleiner und weniger verbreitet, Hinterrücken und Oberschwanzdecken einfarbig, nur mit kleinen verdeckten Flecken, welche keine Querbinden bilden. Mittleres Steuerfedernpaar mit 4 Paaren kleiner gegenüberliegender Flecken. Flügel 161.—Vielleicht gehört zu *caucasica* But. Ich weiss nicht, ob die Abweichungen von der—allerdings etwas zu kurzen und kategorischen—Urbeschreibung auf die individuelle Variation zurückzuführen seien. *Strix aluco* morpha *wilkonskii* Menzb. Meine Sammlung enthält jetzt 4 Stück, erbeutet in der Umgebung von Wladikawkas (im Winter). Sie unterscheiden sich von einander nicht unerheblich; zwei davon sind intensiv kastanienja rötlichbraun, zwei andere mehr erdbraun, ohne rötlichen Ton, eines davon heller als das andere. Was die Zeichnung und Farbenverteilung betrifft, so ist bei allen vier das Gesicht am dunkelsten und ganz einfarbig; der übrige Körper wird vom Nacken nach dem Schwanze hin allmälig heller; die für die typische *aluco* charakteristischen weissen Flecke am Schulterfittich und Flügel fehlen, die dunkle Zeichnung überall—ausser dem Gesichte—mehr oder weniger sichtbar, bei helleren Stücken besser, aber auch gestört: die Querzeichnung fast immer in eine mehr oder weniger gleichmässige Sprenkelung aufgelöst, doch ist hie und da eine Tendenz zum queren Zeichnungsmuster zu erkennen; ja, bei einem Exemplar sind die Schwingen ebenso gebändert, wie bei der normalen *aluco*, nur sind die dunklen Binden wie gelockert, die hellen stechen nicht so stark ab. Bei zwei Exemplaren waren auch—im Kleingefieder—wenige stückweise oder in der ganzen Ausdehnung normal gefärbte Federn gefunden. Diese Verschiedenheiten in der Färbung, welche also teilweise einen Uebergang zur normalen *aluco*-Zeichnung bilden, wie auch einige ganz oder teilweise normale Federn [1]) zeigen wohl, dass *wilkonskii* jedenfalls keine Art an sich bildet. Es ist ja aber auch keine blosse melanistische Abnormität (cf. Buturlin, Journ. f. Orn., 1907), da nicht nur die Färbung, sondern auch die Zeichnung angegriffen ist. Es wurde *wilkonskii* in den Gebieten gefunden, wo auch typische *aluco* nebenbei vorkommt, kann also nicht als eine Subspecies betrachtet werden. Eine gewisse geographische Localisation ist aber nicht zu leugnen, da die meisten Exemplare aus

[1]) Solche sind auch bei einem Exemplar aus Ungarn (Jour. f. Ornith., 1871) und einem anderen im Museum von Milan gefunden worden.

dem Kaukasus stammen, noch drei Stücke wurden in der Türkei, in Ungarn, und in Nord-Italien gefunden, nichts aber derartiges wurde jemals in Central- oder Nord-Europa bemerkt. Wir kennen leider nichts über die Vererbbarkeit der Merkmale von *wilkonskii*. Meine Exemplare lassen auch bei *wilkonskii* eine grauere und eine rötlichere Varietät unterscheiden. *Merops apiaster* L., auf der Südseite von Kasbek, 12.000′ hoch, einige Truppen am 30. VIII gesehen. *Cuculus canorus* L., ein Zug bei Kasbek, 30. VIII. *Cinclus cinclus* (L.), erbeutet am Terek bei Kasbek; auch auf einer Höhe von etwa 10000 gesehen. Im Winter bei Wladikawkas häufig. Hartert (Vög. paläarkt. Fauna, S. 794) spricht von einem Exemplar aus Gouv. Elisabetpol (meiner Sammlung), welches von *cinclus* nicht zu unterscheiden ist; das Exemplar wurde—im Winter—an demselben Tag und Ort mit einem typischen *caucasicus* erbeutet. Von 10 Wasseramseln meiner Sammlung aus Wladikawkas (Winterexemplare) sind 6 *caucasicus*, ziemlich stark variabel, 4 sind wiederum *cinclus*—jedenfalls nicht verschieden von dem oben citierten Exemplar. Es bilden also solche Stücke keine zufällige Erscheinung im Kaukasus. Sie wurden an zwei Stellen, dabei zusammen mit *caucasicus*, gefunden. Nur durch Beobachtungen im Sommer liesse sich feststellen, ob die *cinclus*-artigen Wasseramseln vom Kaukasus einigermaassen lokalisirt sind, oder ob dieselben in den Variationenkreis von *caucasicus* gehören, welcher dann kaum zu charakterisieren ist.

Орнитологическія наблюденія въ Нижегородской губерніи.

П. В. Серебровскій.

Ornithologische Beobachtungen im Gouvernement Nischegorodsk.

Von *P. W. Serebrowsky.*

Съ 1909 года я занимался изученіемъ авифауны Нижегородской губерніи. Наиболѣе систематично наблюденія велись въ 1910 и 1911 г.г., когда я коллектировалъ въ Семеновскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ, Арзамасскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ. За это время собрано 600 шкурокъ птицъ. Кромѣ того, я осмотрѣлъ коллекцію птицъ Нижегородскаго Земскаго Музея, собранную хранителемъ естественно-историческаго отдѣла этого музея Н. А. Покровскимъ, который, занимаясь уже много лѣтъ изученіемъ природы Нижегородской губерніи, имѣетъ много весьма цѣнныхъ наблюденій; важнѣйшія изъ нихъ онъ любезно сообщалъ мнѣ. Такимъ образомъ по орнитологіи названной губерніи составился довольно интересный матеріалъ, обработка котораго будетъ напечатана въ Трудахъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы, матеріальной и моральной помощью котораго я пользовался во время своихъ экскурсій; здѣсь же я хочу сообщить нѣкоторыя изъ наиболѣе интересныхъ данныхъ.

Urinator arcticus (L.).—Гнѣздится въ Макарьевскомъ уѣздѣ и восточной части (въ западной я не былъ) Семеновскаго уѣзда,

гдѣ я добылъ 6 экземпляровъ, находилъ яйца и выводки. Въ южной половинѣ губерніи, какъ сообщалось въ „Псовой и Ружейной Охотѣ“ за 1897 годъ г. Бронскимъ, этотъ видъ ежегодно гнѣздится на озерахъ по рѣкѣ Сережѣ на границѣ Арзамасскаго, Ардатовскаго и Горбатовскаго уѣздовъ. Я былъ на этихъ озерахъ въ 1911 году и хотя гнѣздованія гагаръ тамъ не обнаружилъ, но, несомнѣнно, гдѣ-то поблизости онѣ гнѣздились и въ этомъ году, потому что 10.VII на озеро Глубокое прилетали на короткое время двѣ молодыя названнаго вида.

Stercorarius pomarinus (Temm.).—Старый самецъ добытъ на Волгѣ въ окрестностяхъ Нижняго-Новгорода 1. VII. 1911 [1]).

Stercorarius crepidatus J. Gm.—Добытъ 1. VII. 1912 (♂ ad. темной варіаціи) на Волгѣ у села Безводнаго Дементьевымъ и 25. VIII. 1912 (♀ juv.), на Волгѣ же, противъ Нижняго-Новгорода Н. А. Покровскимъ.

Larus glaucus Brünn.—Убита нѣсколько лѣтъ назадъ (въ 1908 или 1909 г.г.), поздней осенью, на Волгѣ подъ Печерскимъ монастыремъ охотникомъ, у котораго я видѣлъ чучело этой птицы.

Chroicocephalus minutus (Pall.).—Добыта 10. V. 1911 на Волгѣ у Городца, Балахнинскаго уѣзда и 14. VII. 1911 въ Васильскомъ уѣздѣ (послѣдняя добыта Н. А. Покровскимъ).

Hydrochelidon fissipes (L.).—Свѣтлокрылая крачка встрѣтилась 4. VI. 1911 въ Арзамасскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Сережѣ. Здѣсь я наблюдалъ стайку, состоящую изъ свѣтлокрылыхъ и черныхъ [H. nigra (Linn.)] крачекъ. Первыхъ было около 10 особей. Одна добыта.

Tringa canutus L.—Убитъ въ серединѣ осени 1911 года на Окѣ, недалеко отъ Нижняго-Новгорода.

Limosa lapponica (L.).—Молодая самка этого вида добыта Н. А. Покровскимъ на Волгѣ у Сормова 22. VIII. 1912.

Machetes pugnax (L.).—Прямыхъ доказательствъ гнѣздованія турухтана въ Нижегородской губерніи пока нѣтъ, но, принимая во вниманіе, что турухтанъ гнѣздится въ губерніяхъ Казанской, Рязанской, Московской (М. А. Мензбиръ: „Птицы Россіи“, т. I, стр. 275) и Симбирской (Б. М. Житковъ: „Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1911 г., кн. II, стр. 118), а также, что въ моей и Нижегородскаго Земскаго Музея коллекціяхъ имѣются экземпляры

---

[1]) Чучело его я видѣлъ въ Нижегородскомъ Земскомъ Музеѣ.

отъ 10. V, 13. VI и позднѣе,—можно считать гнѣздованіе этой птицы въ Нижегородской губерніи почти несомнѣннымъ.

Terekia cinerea (Güld.).—Мородунка гнѣздится на Ветлугѣ и Керженцѣ, а, по наблюденіямъ Н. А. Покровскаго, также въ долинѣ Оки (противъ села Новинки).

Totanus stagnatilis Bechst.—Добытъ 24. V. 1911 въ поймѣ рѣки Калши, въ Лукояновскомъ уѣздѣ.

Arenaria interpres (L.).—Въ 1912 году на осеннемъ пролетѣ камнешарка была добыта 12. VIII на Окѣ у деревни Сысоевки, Горбатовскаго уѣзда, И. М. Соловьевымъ (2 экземпляра) и 16. VIII на Волгѣ противъ Нижегородской ярмарки Н. А. Покровскимъ (3 экземпляра).

Tetrax tetrax (L.).—Залетные стрепета добыты: осенью 1905 года близъ Никитина, Лукояновскаго уѣзда, А. И. Бударинымъ и въ октябрѣ 1906 года (♀ ad.) въ окрестностяхъ села Боръ, Семеновскаго уѣзда. По словамъ мѣстныхъ охотниковъ, весной 1908 года стрепета были убиваемы въ южной части Лукояновскаго уѣзда.

Otis tarda L.—Прежде дрофа несомнѣнно гнѣздилась въ южной части Нижегородской губерніи, но вотъ уже лѣтъ 10—12, какъ ея почти совсѣмъ нѣтъ и только лишь въ видѣ исключенія она сюда залетаетъ.

Gallinula chloropus (L.).—Гнѣздится и не рѣдка по рѣкамъ Сережѣ и Алатырю. Бываетъ на весеннемъ пролетѣ на Окѣ и Волгѣ.

Rallus aquaticus L.—Добытъ весной 1908 года на Кудьмѣ въ Нижегородскомъ уѣздѣ.

Tetrao urogallus volgensis Buturl.—Въ „Ornithologische Monatsberichte“ за 1907 годъ и въ „Матеріалахъ по птицамъ Енисейской губерніи“ [1]) С. А. Бутурлинъ указываетъ рядъ отличій названной формы отъ другихъ разновидностей глухарей. Для ознакомленія съ этимъ вопросомъ профессоромъ П. П. Сушкинымъ и мной была просмотрѣна серія глухарей (15 самцовъ) изъ слѣдующихъ губерній: Смоленской, Симбирской (1 экземпляръ, любезно присланный намъ С. А. Бутурлинымъ), Нижегородской (только изъ сѣверной ея части), Уфимской, Тобольской и Енисейской. Вообще нельзя сомнѣваться, что нижегородскіе глухари весьма сходны съ T. u. taczanowskii Stejn. У послѣдняго лапы какъ будто посильнѣе оперены.

[1]) А. Я. Тугаринова и С. А. Бутурлина.

Остальные отличительные признаки, указанные С. А. Бутурлинымъ, мало надежны вслѣдствіе значительныхъ варіацій въ предѣлахъ одного и того же подвида. Просмотръ серіи, кромѣ того, оставляетъ мало сомнѣній (у меня по крайней мѣрѣ) въ томъ, что T. u. volgensis Buturl. есть лишь среднее звено постепенной цѣпи переходовъ отъ типичнаго глухаря къ уральскому. Это доказывается тѣмъ, что нижегородскіе глухари, не совсѣмъ тождественные съ симбирскимъ, уже замѣтно уклоняются въ сторону западныхъ; съ другой стороны, среди уфимскихъ есть очень близкіе къ симбирскому. Однако переходная область отъ типичнаго къ T. u. uralensis Menzb. настолько велика, что обозначать промежуточнаго глухаря особымъ наименованіемъ имѣетъ извѣстный практическій смыслъ.

Syrrhaptes paradoxa (Pall.). — Кромѣ извѣстнаго залета стаи копытокъ въ предѣлы Европейской Россіи въ 1908 году, который былъ хорошо замѣтенъ въ Нижегородской губерніи, есть слѣдующее свѣдѣніе, доставленное Нижегородскому Земскому Музею А. И. Бударинымъ изъ Лукояновскаго уѣзда: птицы эти наблюдались здѣсь въ концѣ апрѣля 1910 года стайкой въ 10 особей (одна была убита). Это сообщеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что въ томъ же 1910 году въ Самарской губерніи, какъ сообщилъ А. Н. Карамзинъ въ № 1 „Орнитологическаго Вѣстника“ за 1911 годъ, залетъ копытокъ также былъ замѣченъ.

Oidemia nigra (L.).—Добыта въ 1902 году на Окѣ въ окрестностяхъ города Горбатова.

Clangula clangula (L.).—Гнѣздится на лѣсныхъ озерахъ по Керженцу и Ветлугѣ.

Fuligula nyroca Güld.—Добытъ 21. IV. 1911 на рѣкѣ Ватомѣ (притокъ Волги) въ Семеновскомъ уѣздѣ.

Fuligula fuligula (L.).—Гнѣздится въ сѣверныхъ уѣздахъ Нижегородской губерніи.

Chaulelasmus strepera (L.).—Добытъ ♂ на лѣвомъ берегу Волги противъ Сормова 20. V. 1911.

Cygnus cygnus (L.).—Въ Нижегородской губерніи лебедь гнѣздится правильно въ долинѣ Ветлуги по озерамъ, старицамъ и притокамъ (напримѣръ, Юрангѣ, Перенгѣ и др.). Спорадично гнѣздится и по большимъ озерамъ, находящимся въ центрѣ Макарьевскаго уѣзда. Въ окрестностяхъ деревеньки Анненки на Ветлугѣ мнѣ пришлось убѣдиться, что, по крайней мѣрѣ въ этомъ мѣстѣ, лебедей становится съ каждымъ годомъ меньше. Я

съ трудомъ нашелъ одну пару, тогда какъ, по словамъ крестьянъ, здѣсь можно было раньше видѣть до 4-хъ паръ. Причины уменьшенія числа гнѣздующихъ лебедей не извѣстны. Охотники лебедей тамъ не трогаютъ вслѣдствіе суевѣрій; разработка лѣсовъ сравнительно не велика.

Rufibrenta ruficollis (Pall.).—Кромѣ случаевъ залета въ Нижегородскую губернію казарки, описанныхъ Г. И. Поляковымъ („Къ орнитологической фаунѣ Московской губерніи", стр. 114) [1]), мнѣ извѣстно, что нѣсколько лѣтъ назадъ (помнится, въ 1908 г.) въ серединѣ осени, близъ села Каменки, Макарьевскаго уѣзда, была добыта краснозобая казарка, подлетѣвшая къ домашнимъ гусямъ. Чучело ея хранится у каменскаго лѣсничаго г. Томановскаго.

Lithofalco aesalon (Tunst.).—Парочку дербниковъ я наблюдалъ подъ Лыковомъ, Семеновскаго уѣзда, въ первой половинѣ мая 1910 года. На осеннемъ пролетѣ и зимой дербники были убиваемы въ Семеновскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ.

Aquila chrysaëtus L. — Беркутъ — рѣдкая гнѣздящаяся птица сѣверныхъ уѣздовъ Нижегородской губерніи. Зимой нерѣдко попадается промышленникамъ въ капканы.

Aquila maculata Gm. — Большой подорликъ правильно гнѣздится, повидимому, во всей губерніи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, на Ветлугѣ, Алатырѣ, Сережѣ и Волгѣ, онъ обыкновененъ.

Aquila heliaca Sav.—Могильникъ найденъ гнѣздящимся въ Лукояновскомъ уѣздѣ въ долинѣ Алатыря. У меня имѣются два орленка этого вида, вынутые изъ разныхъ гнѣздъ, и старый самецъ, добытый изъ пары. Кромѣ того, я наблюдалъ еще пару старыхъ темно-бурыхъ могильниковъ, одинъ изъ которыхъ допустилъ меня шаговъ на 15 (!).

Circus pallidus Sykes.—Этотъ лунь встрѣтился мнѣ въ юго-восточномъ углу Нижегородской губерніи въ поймѣ Алатыря. Имѣю отсюда двухъ молодыхъ отъ 25 и 28. VII. 1911.

Scops scops pulchella (Pall.).—15. V. 1910 на рѣчкѣ Черной (притокѣ Керженца), въ Семеновскомъ уѣздѣ, эта совка была добыта. Въ концѣ мая того же года зорьку наблюдали въ одномъ изъ садовъ Нижняго-Новгорода.

---

[1]) „Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи", отдѣлъ зоологическій, вып. X, 1910 г.

Surnia ulula (L.).—Я видѣлъ эту сову 26. V. 1910 близъ озера Камскаго въ Макарьевскомъ уѣздѣ. Едва ли можно сомнѣваться, что здѣсь ястребиная сова гнѣздится, такъ какъ въ Костромской губерніи она найдена несомнѣнно на гнѣздовьѣ Б. Д. Кирпичниковымъ.

Nyctale tengmalmi (Gm.).—3. VII. 1911 найденъ выводокъ этихъ сычей близъ села Пустынь, Арзамасскаго уѣзда. Добыто 2 молодыхъ.

Coracias garrulus L.—Сизоворонка наблюдалась въ уѣздахъ: Семеновскомъ, Макарьевскомъ, Васильскомъ, Княгининскомъ, Нижегородскомъ, Лукояновскомъ и Ардатовскомъ, главнымъ образомъ весной; въ послѣднихъ 2-хъ уѣздахъ въ гнѣздовую пору; въ Ардатовскомъ, въ окрестностяхъ села Кулебаки Н. А. Покровскимъ былъ найденъ выводокъ. Имѣю два весеннихъ экземпляра изъ Нижегородскаго и Макарьевскаго уѣздовъ.

Upupa epops L.—Удодъ сравнительно не рѣдкая птица въ описываемой губерніи. Гнѣздится, не знаю лишь насколько правильно, въ уѣздахъ Семеновскомъ, Макарьевскомъ и возможно въ Лукояновскомъ и Балахнинскомъ. Въ Семеновскомъ уѣздѣ я дважды наблюдалъ его, какъ это ни странно, въ тайгѣ, въ 7—8 верстахъ отъ ближайшаго селенія, далеко отъ полей и луговъ. Первый разъ—въ рѣдкомъ высокоствольномъ соснякѣ, второй—въ молодомъ березнякѣ, выросшемъ на обширной „гари“ (пожарище). Въ томъ и другомъ случаѣ удоды усердно кричали. Считаю необходимымъ замѣтить, что въ этихъ двухъ случаяхъ удодъ былъ опредѣленъ не по крику (сходно кричитъ Cuculus optatus Gould.): я ясно разсмотрѣлъ удодовъ. Имѣющіеся въ моей коллекціи 3 экземпляра этихъ птицъ изъ Семеновскаго и Макарьевскаго уѣздовъ убиты въ мѣстностяхъ, соприкасающихся съ тайгой или даже окруженныхъ ею. Въ объясненіе появленія удодовъ въ столь несвойственной для нихъ станціи можно пока указать на то, что въ нижегородской тайгѣ сторожки лѣсниковъ расположены довольно близко одна отъ другой (отъ 5 до 25 верстъ); почти всѣ лѣсники имѣютъ коровъ и лошадей, которыя пасутся въ лѣсу. Повидимому, удодъ не особенно разбирается въ станціяхъ, если налицо имѣется скотъ.

Cuculus optatus Gould.—Для Семеновскаго и Макарьевскаго уѣздовъ это—нерѣдкая птица. Въ этихъ уѣздахъ я слышалъ крики шести птицъ, изъ которыхъ 2 были добыты. Эту же кукушку я встрѣтилъ по рѣкѣ Алатырю въ Лукояновскомъ уѣздѣ. Тамъ,

около Козулейскаго кордона, въ концѣ мая 1911 года я ежедневно слушалъ крики двухъ кукушекъ. Не могу простить себѣ того, что послѣ наблюденій надъ кричащимъ въ сосновомъ бору удодомъ, я и эти крики вначалѣ приписалъ ему и добыть его не торопился, тѣмъ болѣе, что по Алатырю и его притокамъ достаточно богата и разнообразна фауна, чтобы поглотить вниманіе коллектора. Однако въ день отъѣзда съ этого мѣста я пошелъ добыть воображаемаго удода, но подходя убѣдился, что такъ громко и грубо удоды не кричатъ, а вскорѣ отлично разсмотрѣлъ кричащую кукушку. Она была очень осторожна, нѣсколько разъ улетала отъ меня на большое разстояніе, и добыть ее не удалось. Въ концѣ іюля, коллектируя верстахъ въ 10-ти отъ Козулейскаго кордона, я убилъ молодую кукушку, которую, основываясь на характерѣ окраски перьевъ подъ крылышкомъ, а также на небольшихъ размѣрахъ хвоста и крыльевъ (141 и 184 m.m.), я склоненъ опредѣлить за C. optatus. М. Д. Рузскимъ эта кукушка не была отмѣчена для сѣверо-западныхъ уѣздовъ Казанской губерніи, прилежащихъ къ Нижегородской. Пропустить же птицу, которую слышно за версту, конечно, невозможно. Къ сожалѣнію, мнѣ не извѣстно наблюдалась ли C. optatus въ Симбирской губерніи. Если, такъ же какъ и въ Казанской, нѣтъ, то невольно возникаетъ вопросъ: не имѣетъ ли мѣсто разселеніе этой кукушки на западъ?

Picus viridis L.—Очень обыкновененъ въ сѣверной таежной половинѣ Нижегородской губерніи; гнѣздится и въ Арзамасскомъ уѣздѣ, но не найденъ пока въ Лукояновскомъ.

Picus canus Gm. — Сѣдоголовый дятелъ въ Нижегородской губерніи на гнѣздовьѣ не найденъ. И на пролетѣ убитъ пока лишь однажды: 22.IX.1900 подъ Нижнимъ-Новгородомъ Н. А. Покровскимъ. Если же упомянуть еще о имѣющемся у меня январскомъ экземплярѣ (♂ ad.) изъ окрестностей села Боръ, Семеновскаго уѣзда, то этимъ и исчерпываются наши свѣдѣнія о нахожденіи P. canus въ Нижегородской губерніи.

Perisoreus infaustus (L.).—Кукша гнѣздится только въ сѣверной таежной половинѣ Нижегородской губерніи, гдѣ я добылъ ее въ Семеновскомъ уѣздѣ и на Ветлугѣ. Въ настоящее время она очень рѣдка, но, по разсказамъ, не такъ давно была обыкновенной.

Nucifraga caryocatactes macrorhynchus Brehm.—Изъ Нижегородской губерніи я имѣю только осенніе экземпляры (1910 и 1911 г.г.). Всѣ они принадлежатъ къ этому подвиду.

Emberiza hortulana L.—Садовая овсянка доходитъ по крайней мѣрѣ до Нижняго-Новгорода, въ окрестностяхъ котораго она обыкновенна.

Loxia pytyopsittacus Borkh.—Имѣю экземпляры, добытые въ окрестностяхъ Нижняго-Новгорода осенью 1911 года.

Phylloscopus viridanus Blyth.—Зеленая пѣночка вообще не рѣдка въ Нижегородской губерніи. Въ садахъ Нижняго-Новгорода обыкновенна. Есть мѣстечки, какъ, напримѣръ, лѣсъ между Кстовомъ и Ройкой (Нижегородскій уѣздъ), гдѣ она даже многочисленна.—22. VI. 1911 я прошелъ по этому лѣсу около двухъ верстъ и слышалъ пятерыхъ Ph. viridanus, изъ которыхъ трехъ добылъ.

Къ вопросу о формахъ каменной куропатки (Caccabis kakelik Falk.).

Н. А. Зарудный.

Zur Frage von den Formen des Felsenhuhns (Caccabis kakelik Falk.).

Von *N. A. Sarudny.*

Въ 1786 году Фалькъ описалъ въ „Beitr. z. Kennts. Russ. Reichs." (III, p. 390) изъ Бухары Tetrao kakelik, который, по мнѣнію В. Л. Біанки („Матеріалы для авифауны Монголіи и восточнаго Тибета" [1]), *несомнѣнно* представляетъ Caccabis chukar, описанную въ 1830—1832 г.г. J. E. Gray'емъ [2]) по экземплярамъ изъ сѣверо-западной Индіи подъ названіемъ Perdix chukar. В. Л. Біанки думаетъ однако, что не слѣдуетъ возстановлять названія „kakelik", такъ какъ описаніе этой птицы сдѣлано Фалькомъ съ чужихъ словъ и чрезвычайно поверхностно, при чемъ не вполнѣ подходитъ къ C. chukar. Мнѣ кажется, что это мнѣніе не заключаетъ основанія для низведенія Фальковскаго названія въ синонимы.

Въ сейчасъ цитированномъ трудѣ В. Л. Біанки въ результатѣ изученія болѣе 160 экземпляровъ C. kakelik изъ разныхъ мѣстъ области ея распространенія признаетъ только слѣдующіе подвиды этого вида.

а). C. chukar chukar Gray.—Описанъ „по экземплярамъ изъ сѣверо-западной Индіи, которую мы и должны считать за

---

[1]) „Монголія и Камъ", т. V, 1907 г.

[2]) J. E. Gray and Hardwicke—Ill. Ind. Zool., I, pl. 54.

terra tyріса вида и подвида. Съ этой типичной формой, водящейся въ Гималаяхъ отъ Непала до Кашмира въ Пенджабѣ и Афганистанѣ, вполнѣ сходны птицы, живущія, съ одной стороны, въ сѣверной Персіи, на Кавказѣ, въ Малой Азіи и Греціи, а съ другой—въ Закаспійскомъ краѣ, западной Бухарѣ, Арало-Каспійской впадинѣ до Мугоджарскихъ горъ и во всемъ Русскомъ Туркестанѣ до Тарбагатая включительно, Джунгаріи и восточнаго Тянь-Шаня до Баркуля и Хами". По отношенію къ Русскому Туркестану В. Л. Біанки говоритъ: „Распространенія C. chukar chukar по всему западному Тянь-Шаню до Кара-тау я подробно разсматривать тутъ не стану; скажу только, что она водится въ Ферганѣ и на Алайскомъ хребтѣ, но не встрѣчается, по Сѣверцову [1]), на Памирахъ. Въ бассейнѣ верхняго теченія Аму-Дарьи, къ югу отъ Заалайскаго хребта, живетъ уже блѣдная форма, къ которой я перейду ниже".

b). C. chukar pubescens Swinh.—Обитаетъ въ сѣверозападной Монголіи и сѣверномъ Китаѣ (система южнаго Алтая и горныя страны средняго и нижняго теченія Желтой рѣки вплоть до Печилійскаго залива).

c). C. chukar pallescens Hume.—Въ западныхъ, южныхъ и восточныхъ отрогахъ Памирскаго массива и въ сѣверо-западномъ углу Тибета. Центромъ области распространенія C. pallescens, по мнѣнію В. Л. Біанки, является сѣверо-западный уголъ Тибета, отъ долины верхняго Инда въ Ладакѣ на югѣ до западныхъ отроговъ Куэнь-луня на сѣверѣ. Къ западу отсюда она проникаетъ по Гильгиту на верховья Аму-Дарьи, гдѣ въ Вакханѣ ее наблюдалъ между Сергадомъ и Пенджехомъ Biddulph (Sharpe: Scient. Res. Second. Garkand Miss., Birds, p. 122), и затѣмъ далѣе внизъ по системѣ той же рѣки до Кабадіана. Пара птицъ, добытыхъ 5. V. 1885 Грумъ-Гржимайло въ хребтѣ Бабадагъ, раздѣляющемъ рѣки Кафирнаганъ и Сурханъ, сѣверные притоки Аму-Дарьи, относится В. Л. Біанки [2]) именно къ этой формѣ.

В. Л. Біанки присоединяетъ къ C. chukar pallescens (типы описанія происходятъ изъ бассейна Инда, именно изъ

---

[1]) „Записки Туркестанскаго Отдѣла Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи", т. I, 1879. Также „Ibis", 1883.

[2]) V. Bianchi: „Zur Ornis der westlichen Ausläufer des Pamir und des Alai" (Mélanges biologiques, Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg, t. XII), C. chukar Gray.

Ладака между Драсомъ и Лэ) форму C. chukar pallidus Hume (типы описанія съ рѣки Каракашъ въ западномъ Куэньлунѣ) и, считая этихъ блѣдно окрашенныхъ птицъ за одинъ подвидъ, оставляетъ за нимъ названіе „pallescens“ на томъ основаніи, что названіе „pallida“ было уже дано одной изъ разновидностей Caccabis rufa въ 1833 году Науманомъ. Однако, такъ какъ самъ Hume, отличившій эти формы, считаетъ C. pallescens стоящею ближе къ C. c. chukar, а Sharpe даже соединяетъ ее съ этою послѣднею, удерживая C. pallidus въ качествѣ отдѣльной формы, то, съ поступленіемъ названія „pallidus“ въ синонимы, для формы, которой оно принадлежало, названія не оказывается. Обозначаю эту форму какъ Caccabis kakelik humei.

d). C. chukar sinaica Вопар.—По словамъ В. Л. Біанки, эта „блѣдная форма знойныхъ пустынь юго-западной Азіи“ распространена „отъ Синайскаго полуострова, Сиріи и Палестины вѣроятно по Аравіи, но врядъ ли по Месопотаміи, черезъ южную Персію до Белючистана, а можетъ быть и до Синда“.

Признавая возможность существованія подвида C. kakelik pallescens въ томъ смыслѣ, какъ понималъ его самъ Hume, я принимаю въ описываемомъ видѣ каменной куропатки еще нѣсколько подвидовъ, начиная съ C. arenarius. Этотъ послѣдній былъ описанъ Hume'омъ по мелкому блѣдному экземпляру (крыло 146 m.m.) изъ Адена. В. Л. Біанки говоритъ, что онъ „относится по всей вѣроятности“ къ C. c. sinaica. Къ C. c. sinaica, по словамъ В. Л. Біанки, по всей вѣроятности относится и мелкій экземпляръ (крыло 145 m.m.) изъ Калагана въ Белючистанѣ, упоминаемый Blanford'омъ. Оставляя въ сторонѣ мелкаго не знакомаго мнѣ блѣднаго и мелкаго C. kakelik arenarius Hume, остановлюсь на хорошо извѣстныхъ мнѣ каменныхъ куропаткахъ изъ Белючистана и среднихъ частей восточной Персіи, мелкихъ, но вовсе не блѣдныхъ.

На мелкій ростъ и особенности окраски птицъ изъ среднихъ частей восточной Персіи мною было обращено вниманіе еще во время путешествія 1896 года (Н. А. Зарудный: „Экскурсія по сѣверо-восточной Персіи и птицы этой страны“, стр. 90—93 [1])). Матеріалы, собранные во время путешествій 1898 (Н. А. Зарудный: „Птицы Восточной Персіи“ [2])) и 1900—1901 г.г. по восточной Персіи и

[1]) „Записки Императорской Академіи Наукъ“ (по физ.-мат. отд.), т. X, № 1, 1909.

[2]) „Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“, 1903 г.

Персидскому Белючистану, въ особенности подтвердили малый ростъ здѣшнихъ каменныхъ куропатокъ. Въ указанной статьѣ я не далъ названія этой южной породѣ на томъ основаніи, что въ промежуточныхъ областяхъ она связывается рядомъ переходныхъ формъ съ тою породою, которая обитаетъ на сѣверѣ страны, именно въ Хорасанѣ и Закаспійской области. Не думаю, однако, что существованіе такихъ формъ можетъ служить препятствіемъ для ея выдѣленія, тѣмъ болѣе, что она, какъ это для меня очевидно, далеко не представляетъ станціоннаго значенія. Обозначаю ее названіемъ Caccabis kakelik koroviakovi (по имени спутника моего по путешествію 1896 года Б. Д. Коровякова).

Обитаетъ этотъ подвидъ въ горахъ Бирджандскаго горнаго массива (особенно въ южной его половинѣ) и повсюду въ удобныхъ мѣстахъ Персидскаго Белючистана. Надо замѣтить, что изъ особей переходнаго характера тѣ, которыя стоятъ ближе къ сѣверной, еще не выясненной, породѣ, распространяются съ восточной стороны посѣщенной мною области далѣе на югъ, чѣмъ съ западной. Тѣ же, которыя стоятъ ближе къ C. k. koroviakovi, съ западной стороны распространяются на сѣверъ дальше, чѣмъ съ восточной. Для примѣра могу указать на слѣдующее: въ окрестностяхъ города Баджистана и селенія Серидэ мною найдена описываемая порода и особи къ ней близкія, а подъ тою же широтой на востокѣ, именно въ горахъ Синоу,—особи, болѣе приближающіяся къ сѣверной.—Приводя ниже табличку измѣреній, часть ихъ беру изъ вышеупомянутой моей статьи. Первые 13 №№ въ этой послѣдней представляютъ C. k. koroviakovi. Матеріалъ располагаю по степени убыванія длины крыла.

	Клювъ (отъ угла рта).	*Крыло.*	*Хвостъ* (отъ основанія кобчиковой железы).	*Плюсна* (спереди).
♂♂.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
1). Ча-и-Гюишэ; 1.VII.1901 . .	26	163,5	94	41,8
2). Бидъ; 9.I.1901	26,3	156	93,6	43,5
3). Ахангерунъ; 17.VII.1901 . .	25,5	155,5	94	41,2
4). Мушкутакъ; 3.II.1901 . . .	27	155,5	92	45
5). Сеймача; 17.II.1901	27	154,6	87,5	42
6). Али-Абадъ..Бендунъ; 27.V. 1896	25	152	def.	41
7). Бендунъ; 6.VI.1896	26,2	152	def.	42,5
8). Седэ..Румъ; 24.VI.1896 . .	26	152	96	46,3

	Клювъ (отъ угла рта).	*Крыло.*	*Хвостъ* (отъ основанія кобчиковой железы).	*Плюсна* (спереди).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
9). Кухъ-и-Туфтанъ; 25.VIII.1898.	26,6	152	92,5	def.
10). Ib.	25,3	152	88	def.
11). Ку-Бувакъ; 18.V.1896 . . .	24,2	151	87	42
12). Серидэ; 18.IV.1896	24,5	151	87	43
13). Ib.	25,3	150,5	92	43
14). Ib.	25,3	150,5	90	42
15). Дизъ; 16.VII.1901	26	150,5	89,5	44,5
16). Рудъ-и-тудъ; 14.II.1901 . .	27	150	92	41,5
17). Серидэ; 18.IV.1896	24,3	149	87	43,5
18). Песукъ..Сагы; 22.VI.1896 .	24,3	145,2	def.	43
19). Кухъ-и-Туфтанъ; 25.VII.1898.	24,5	144	83	40
♀♀.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
1). Бирджандъ..Песукъ; 21.VI. 1896	24,2	148	def.	42
2). Сеймача; 17.II.1901	25,5	145	84,5	39,7
3). Таминдамъ; 4.V.1901 . . .	25,5	143	86,5	41,2
4). Бендунъ; 6.VI.1896	25	142,5	def.	40
5). Сеймача; 17.II.1901	25,3	142	82	39,6
6). Нэ..Хуникъ; 21.VI.1896 . .	24	140,5	78	37

Крыло ♀, упоминаемой Blanford'омъ (l. c.) и добытой въ Калаганѣ, равно 145 m.m..

Въ отношеніи окраски C. kakelik koroviakovi никоимъ образомъ не можетъ быть отнесенъ къ блѣднымъ формамъ: онъ рѣшительно болѣе теменъ и сильнѣе пигментированъ, чѣмъ хорасанскіе и закаспійскіе, сходясь въ этомъ отношеніи съ невыясненными породами той части Персіи, которая располагается на нѣкоторое разстояніе къ югу отъ Каспійскаго моря. Яркостью окраски превосходитъ и большинство представителей болѣе крупнаго C. kakelik kakelik Русскаго Туркестана. Особенно обращаетъ на себя вниманіе сильное развитіе рыжевато-бураго цвѣта вдоль средины верхней стороны головы и густой розовато-красно-рыжій цвѣтъ передней части спины.

Уже Blanford (l. c.) обратилъ вниманіе на крупный ростъ и блѣдную окраску каменныхъ куропатокъ, добытыхъ имъ около Шираза (Загросскій участокъ Персіи). По его же словамъ, въ Британскомъ музеѣ хранятся два экземпляра, добытые Loftus'омъ въ Месопотаміи и похожіе по окраскѣ на ширазскихъ, но еще

болѣе крупные (крыло около 162 и 170 m.m.). О блѣдномъ цвѣтѣ и другихъ особенностяхъ окраски куропатокъ Фарсистана (въ томъ же участкѣ) разсказываетъ Witherby въ своемъ „Ornithological Journey in Fars, S. W. Persia“ („Ibis“, 1903). Во время своего персидскаго путешествія въ 1903—1904 году, пройдя между прочимъ два раза поперекъ Загросскихъ горъ, я хорошо познакомился съ этою формою и счелъ необходимымъ ее выдѣлить. Описана она мною и барономъ Г. В. Лоудономъ подъ названіемъ „Caccabis chucar werae“ („Ornithologisches Jahrbuch“, Heft 5, 6, XV, 1904).

Близка къ C. kakelik humei, но отличается большею чистотою всѣхъ цвѣтовъ, чисто-голубовато-сѣрымъ, безъ примѣси буроватаго, полуошейникомъ на зашейкѣ и болѣе сѣроватымъ оттѣнкомъ спины. Верхняя сторона головы и шеи очень блѣднаго голубовато-сѣраго цвѣта *безъ примѣси бураго*. Бока верхней стороны головы заняты *очень широкими* бѣлыми или почти совсѣмъ бѣлыми полосами, начинающимися отъ черной полосы лба, проходящими надъ ушными партіями и заходящими на бока передней части шеи. Эти полосы совершенно незамѣтно переходятъ въ блѣдный голубовато-сѣрый цвѣтъ верха головы. Спинная партія *очень блѣдная, сѣро-буроватая, съ сравнительно слабою винною примѣсью*; *въ передней части своей она дѣлается блѣдно-сѣрою*, а въ задней переходитъ въ цвѣтъ крестца. Крестецъ и верхнія кроющія хвоста много сѣрѣе, чѣмъ спинная партія въ своей средней части, со слабымъ буроватымъ оттѣнкомъ. Голубовато-сѣрый цвѣтъ груди *очень блѣдный, съ самою слабою примѣсью буроватаго цвѣта* на бокахъ передней части ея. Рыжеватый цвѣтъ брюха, нижнихъ кроющихъ хвоста и оперенныхъ частей ногъ значительно болѣе блѣденъ, чѣмъ у остальныхъ какихъ бы то ни было каменныхъ куропатокъ Персіи.

Еще болѣе, чѣмъ на C. kakelik humei, похожа наша птица на C. kakelik sinaica, но отличается отъ нея крупными размѣрами, которые въ моихъ экземплярахъ таковы (сохранились только ♂♂).

	Клювъ (отъ угла рта).	*Крыло.*	*Хвостъ* (отъ основанія кобчиковой железы).	*Плюсна* (спереди).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
1). Дехъ-и-Дизъ; 6.IV.1904 . . .	28,3	170	98,5	48,4
2). Гамдалкалъ; 10.IV.1904 . . .	28	172,5	101,5	49,8

	Клювъ (отъ угла рта).	*Крыло.*	*Хвостъ* (отъ основанія кобчиковой железы).	*Плюсна* (спереди).
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
3). Гамдалкалъ; 11.IV.1904 . . .	30,5	171,5	103	48,3
4). Допулунъ; 11.IV.1904 . . .	30	172	102	50,5
5). Базъ-Герунъ; 12.IV.1904 . . .	28	168	106	51
6). Ib.	30	170	106	51

Вотъ длина всего тѣла (отъ вершины клюва до вершины хвоста) и размахъ двухъ самцовъ, убитыхъ мною на перевалѣ Годаръ-и-Амаратъ, но въ коллекцію не поступившихъ (при измѣреніи птица клалась на спину):

длина = 373 378 m.m.
размахъ = 573 584 „

„Caccabis chukar var. margaritae“, описанный К. Н. Давыдовымъ („Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей“, вып. I, т. XXIX, 1898 г.) съ береговъ Мертваго моря, соединяется В. Л. Біанки съ C. sinaica. Длина крыла, по К. Н. Давыдову, у ♂—164, а у ♀—150 m.m.. По своимъ размѣрамъ мои C. werae не уступаетъ C. humei и даже, быть можетъ, его превосходитъ.

Не останавливаясь по недостатку матеріала на каменныхъ куропаткахъ сѣверной Персіи и Закаспійской области, перехожу къ обитающимъ Русскій Туркестанъ. Въ предѣлахъ этого послѣдняго я знаю двѣ формы, рѣзко отличающіяся одна отъ другой. Одна представляетъ темнаго C. kakelik kakelik и широко распространена въ краѣ, другая составляется блѣдными птицами съ песчанистымъ, не сѣроватымъ, оттѣнкомъ спинной партіи. Послѣдняя форма, вездѣ исключая первую, мѣстами въ изобиліи найдена мною въ горахъ пустыни Кызылъ-кумъ (Аристанъ-бель-тау, Акъ-тау, Кюйгень-тау и Тохта-тау; конечно, къ ней же относятся каменныя куропатки, наблюдавшіяся М. Н. Богдановымъ въ горахъ того же Кызылъ-кума, именно въ Шейхъджели и Буканъ-тау). Затѣмъ она извѣстна мнѣ изъ хребта Нуръата-дагъ и горъ южной Бухары; здѣсь въ изобиліи наблюдалась мною и С. І. Билькевичемъ по хребтамъ Куги-Тангъ (между р.р. Куги-Тангъ-Дарья и Ширабадъ-Дарья [1])), Баба-дагъ (между р.р. Сур-

[1]) Притоки Аму.

ханъ и Кафирнаганъ [1])) и Кара-тау (между р.р. Вахшъ и Кызылъ-су [2])). Вверхъ по Пянджу, въ горахъ около Хирманджау, Іолъ и Шуробъ-дара, она уже замѣняется темной формой. Блѣдная форма (по В. Л. Біанки—„C. chukar pallescens“), найденная Biddulph'омъ на верхнемъ Пянджѣ въ Вакханѣ, слѣдовательно не идетъ внизъ по системѣ этой рѣки (Пянджъ есть верховье Аму-Дарьи) непрерывно до Кара-тау. Связь между птицами Biddulph'а и моими, если она только существуетъ, надо такимъ образомъ искать въ широкомъ сѣверо-восточномъ углу Афганистана, именно въ Бадахшанѣ и Каттаганѣ. Сравнивая своихъ блѣдныхъ птицъ съ существующими описаніями C. kakelik humei (C. chucar pallidus Hume), я не могу признать ихъ за равнозначущія величины: мои птицы оказываются болѣе мелкими, и я обозначаю ихъ названіемъ C. kakelik subpallidus, принимая за типъ тѣхъ, которыя обитаютъ горы пустыни Кызылъ-кумъ. Къ этому же подвиду отношу и баба-дагскихъ птицъ (см. выше), добытыхъ Грумъ-Гржимайло и отнесенныхъ В. Л. Біанки къ „C. chukar pallescens“ = C. kakelik humei. Размѣры выражаются слѣдующимъ образомъ.

	Клювъ (отъ угла рта).	*Крыло.*	*Хвостъ* (отъ основанія кобчиковой железы).	*Плюсна* (сзади [3])).
♂♂.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
1). Ходжа-баба; 9.VI.1910 . . .	27,1	165	96	35
2). Ib.	25,2	165	95	34,4
3). Ходжа-и-филь; 13.V.1910 .	26,3	164	96,6	33,5
4). Аристанъ-бель-тау; 28.V.1912.	27	162	96,4	33,6
5). Ib.	27	161	96,4	33,5
♀♀.				
1). Ходжа-баба; 9.VI.1910 . . .	26,2	157	93,5	31,5
2). Ib.; 8.VI.1910	30	155,2	98	33
3). Аристанъ-бель-тау; 28.V.1912.	26	157	def.	35
4). Тохта-тау; 8.VI.1912	24,4	153	87	33,4
5). Ходжа-баба; 9.VI.1912 . . .	25,2	152,5	91	33,3
6). Ib.	25,2	151,5	91	33,4
7). Акъ-тау; 2.VI.1912	25,3	150,6	93	30

[1]) Притоки Аму.

[2]) Притоки Пянджа.

[3]) Отъ пятки до основанія задняго пальца. Такое измѣреніе даетъ болѣе точныя данныя, чѣмъ по передней сторонѣ.

	Клювъ (отъ угла рта).	*Крыло.*	*Хвостъ* (отъ основанія кобчиковой железы).	*Плюсна* (сзади [1]).
♀♀.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
8). Акъ-тау; 2.VI.1912	25,7	150,5	90	33,3
9). Тохта-тау; 8.VI.1912	25,5	150,4	88	31,2
10). Ходжа-баба; 6.VI.1910 . . .	25,5	150,4	93	30
11). Ib.	25,5	150	90	32,2
12). Аристанъ-бель-тау; 29.V.1912.	25,3	149	84,3	31,2
13). Ходжа-и-филь; 13.V.1910 . .	27	148	89	33,3
14). Аристанъ-бель-тау; 30.V.1912.	26,2	148	86,8	32,2

Зимнее опереніе отличается гораздо болѣе тусклыми и темными оттѣнками. Не отрицая вліянія солнца на блѣдность лѣтняго пера, долженъ упомянуть, что плѣнный экземпляръ описываемой формы, вывезенный изъ Келифа, лѣтомъ въ Ташкентѣ получилъ свойственный ему блѣдный нарядъ, рѣзко его отличавшій отъ другихъ плѣнниковъ, происходившихъ изъ-за Чирчикскихъ горъ и принадлежавшихъ формѣ C. kakelik kakelik.

[1]) Отъ пятки до основанія задняго пальца. Такое измѣреніе даетъ болѣе точныя данныя, чѣмъ по передней сторонѣ.

По поводу статьи С. А. Бутурлина „Cyanistes cyanus yenisseensis But. et Tugar. въ Кіевѣ“.

Н. А. Зарудный.

Bezüglich der Schrift von S. A. Buturlin „Cyanistes cyanus yenisseensis But. et Tugar. in Kiev“.

Von *N. A. Sarudny.*

Эта статья С. А. Бутурлина является результатомъ осмотра нѣсколькихъ князьковъ, принадлежащихъ коллекціи Кіевскаго Орнитологическаго Общества имени К. Ѳ. Кесслера, добытыхъ между 25 и 30. X. 1910 близъ Кіева и опредѣленныхъ какъ C. c. tianschanicus (очевидно вслѣдствіе отсутствія въ коллекціи подлинныхъ экземпляровъ этого послѣдняго). Ея заглавіе нѣсколько не соотвѣтствуетъ заключительнымъ строкамъ: „Такимъ образомъ эти птицы ближе всего стоятъ къ сибирской расѣ (C. c. yenisseensis), залетъ которой, конечно, правдоподобнѣе, чѣмъ туркестанской“.—Признаки, на основаніи которыхъ С. А. Бутурлинъ принимаетъ кіевскихъ князьковъ за енисейскую расу (въ заглавіи) или за птицъ, стоящихъ къ ней всего ближе (въ концѣ статьи), по моимъ наблюденіямъ встрѣчаются у экземпляровъ, добытыхъ въ такихъ разнообразныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, какъ губерніи Оренбургская, Уфимская, Самарская, Московская и Псковская, и составляютъ, какъ можно думать, частью возрастныя измѣненія (у молодыхъ первой осени и первой зимы жизни голова сѣрѣе, или, правильнѣе, голубовато-сѣ-

рѣе, чѣмъ у болѣе старыхъ [1]), а распространеніе бѣлаго цвѣта на рулевыхъ болѣе ограничено), частью чисто индивидуальныя, частью быть можетъ атавистическія (оттѣнокъ оперенія головы, особенно на шапочкѣ). Возможно, однако, что у настоящихъ сибирскихъ князьковъ голубоватость головы въ общемъ развивается чаще, чѣмъ у болѣе западныхъ, такъ какъ область ихъ распространенія непосредственно связывается съ районами, занятыми несомнѣнно болѣе древними и отнюдь не бѣлоголовыми C. tianschanicus, C. flavipectus и C. berezowskii. Вопросъ этотъ можно рѣшить единственно изученіемъ длиннаго ряда сибирскихъ князьковъ, а не осмотромъ только двухъ экземпляровъ изъ-подъ Красноярска, какъ сдѣлали это С. А. Бутурлинъ и А. Я. Тугариновъ („Матеріалы по птицамъ Енисейской губерніи", 1911 г.).—Возвращаясь къ кіевскимъ князькамъ, вспоминаю о слѣдующемъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ моихъ знакомыхъ (г-нъ Гуцевичъ [2])) разсказывалъ мнѣ о гнѣздованіи этой синицы въ Полѣсьѣ и указывалъ на ея яйца среди довольно большой оологической коллекціи изъ этой страны. Къ сожалѣнію, за выѣздомъ этого лица изъ Ташкента и за незнаніемъ его адреса я лишенъ возможности дать болѣе точныя свѣдѣнія. Сколько помнится, рѣчь шла о Минской губерніи. Во всякомъ случаѣ залетъ сибирскаго князька въ окрестности Кіева невозможенъ въ такое раннее осеннее время, какъ 25—30. X.

---

[1]) Во всякомъ случаѣ не такого чистаго бѣлаго цвѣта.

[2]) Вмѣстѣ со своими братьями съ 1886 до 1908 года занимался подрядными работами въ Закаспійской области и собственно Туркестанѣ.

Значеніе воздухоносныхъ мѣшковъ у птицъ.

Профес. *И. К. Тарнани.*

Bedeutung der Luftsäcke bei den Vögeln.

Von Prof. *I. K. Tarnani.*

Каждый изъ насъ на себѣ лично можетъ убѣдиться,—какъ трудно и даже почти невозможно одновременно усиленно работать мышцами тѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ дышать. Особенно рѣзко проявляется эта несовмѣстимость работы при усиленномъ и быстромъ бѣгѣ или полетѣ.

Очевидно, что животныя, которымъ приходится долго и быстро бѣгать или летать, имѣютъ вмѣстилища съ запасами воздуха. Изъ этихъ запасныхъ резервуаровъ воздухъ поступаетъ въ легкія и обновляетъ своимъ кислородомъ кровь въ то время, когда легкія не работаютъ или не могутъ работать. Дѣйствительно, такіе запасы воздуха, какъ извѣстно, имѣются у лошадей, но болѣе всего ихъ у птицъ. У лошадей воздухоносные мѣшки находятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подъ кожей и имѣютъ стѣнки, въ видѣ продолженія слизистой оболочки Евстахіевой трубы,—сообщеніе средняго уха съ глоткой [1]). О нихъ мы не будемъ говорить, а разберемся въ строеніи и значеніи воздухоносныхъ мѣшковъ у птицъ.

У птицъ органы дыханія находятся въ сообщеніи съ воздухоносными полостями или мѣшками. На свободной брюшной поверх-

---

[1]) С. Четвериковъ: „Гистологическое строеніе воздухоносныхъ мѣшковъ лошади“, 1908 г.

ности каждаго легкаго имѣется пять отверстій, черезъ которыя открываются бронхіальныя вѣтви и ведутъ въ воздухоносные мѣшки. Развиваются эти мѣшки изъ легкихъ зародыша въ видѣ выпячиваній, которыя потомъ распадаются на цѣлую систему и вырастаютъ въ различныхъ мѣстахъ тѣла въ видѣ мѣшковъ. Эти мѣшки сосредоточены главнымъ образомъ въ грудо-брюшной полости, а также находятся въ подмышечной впадинѣ, на переднемъ и заднемъ концахъ позвоночника, въ костяхъ и на костяхъ. Въ костяхъ ноги и крыла мѣшки доходятъ до пальцевъ. Мѣшки заходятъ на мышцы, въ мышцы и между мышечными волокнами. Подъ кожей мѣшки встрѣчаются между корнями перьевъ, какъ, напримѣръ, у пеликановъ. Всѣ эти резервуары соединяются между собою, образуя какъ бы одинъ общій воздухоносный резервуаръ, а черезъ трахеи и бронхи устанавливается сообщеніе съ наружнымъ, атмосфернымъ воздухомъ. Черезъ дыхательное горло и бронхи воздухъ свободно попадаетъ по волѣ животнаго въ мѣшки, наполняя ихъ новыми запасами свѣжаго воздуха. Воздухоносныя полости имѣютъ свои тонкія стѣнки и въ дѣйствительности являются мѣшками.

Такихъ главныхъ и большихъ мѣшковъ, напримѣръ, у голубя 4 парныхъ и 2 непарныхъ. Одна пара изъ нихъ помѣщается по бокамъ шеи между мышцами и между позвонками; сообщается она съ верхушками легкихъ и можетъ вмѣстить до 1-го кубическаго сантиметра воздуха. Другая пара, находящаяся въ грудобрюшной полости, прилегаетъ съ обѣихъ сторонъ къ сердцу и соприкасается также и съ другими внутренними органами (печень, желудокъ, легкія); сообщается она съ бронхами легкихъ и можетъ вмѣстить до 5-ти кубическихъ сантиметровъ воздуха. Третья пара, находящаяся рядомъ со второй, прилегаетъ къ желудку и кишкамъ; она сообщается съ задними краями легкихъ и можетъ вмѣстить до 2-хъ кубическихъ сантиметровъ воздуха. Четвертая пара, самая большая по вмѣстимости (6—8 кубическихъ сантиметровъ воздуха), сосредоточена въ брюшной полости на желудкѣ и кишкахъ и сообщается двумя отверстіями: однимъ—входнымъ—съ легкими, а другимъ—выходнымъ—съ полостями костей ногъ.

Изъ непарныхъ мѣшковъ одинъ, вмѣстимостью 4 кубическихъ сантиметровъ, лежитъ между ключицами, сросшимися, какъ извѣстно, у птицъ въ видѣ вилочки или дужки (furcula), и соприкасается съ трахеями и сердцемъ.

Произведя подсчетъ вмѣстимости всѣхъ мѣшковъ у голубя,

мы получимъ цифру 50—60 кубическихъ сантиметровъ, что при объемѣ тѣла голубя въ 300 кубическихъ сантиметровъ составитъ 18—20% объема всего тѣла, а если къ этому еще прибавить вмѣстимость легкихъ 14—16 кубическихъ сантиметровъ, то окажется, что голубь содержитъ около 70 кубическихъ сантиметровъ воздуха, что составитъ 23,3% всего объема тѣла. Не слѣдуетъ, конечно, забывать и того, что стѣнки мѣшковъ могутъ растягиваться и сжиматься и тѣмъ увеличивать и уменьшать вмѣстимость мѣшковъ. Количество воздуха, находящагося въ мѣшкахъ, зависитъ не только отъ степени растяжимости стѣнокъ мѣшковъ но и отъ частоты дыханія.

Описанное расположеніе въ соприкосновеніи съ внутренними органами и величина воздухоносныхъ мѣшковъ у голубя указываетъ намъ на важную роль этихъ мѣшковъ въ жизни животныхъ. Расположеніе и вмѣстимость мѣшковъ узнали путемъ введенія въ нихъ черезъ дыхательное горло (путемъ инъекціи) какой-нибудь теплой окрашенной густой смѣси, которая потомъ застываетъ. Сообщеніе мѣшковъ съ органами дыханія указываетъ на ихъ роль въ процессахъ дыханія, а расположеніе ихъ и тѣсное прилеганіе ко многимъ внутреннимъ органамъ говоритъ еще и за то, что воздухоносные мѣшки имѣютъ и еще какое-то физіологическое значеніе для организма птицъ. Какое именно это значеніе, мы разсмотримъ ниже.

Вообще, относительно физіологическаго значенія воздухоносныхъ мѣшковъ мнѣнія различныхъ ученыхъ различны. Одни изъ ученыхъ [1]) говорили, что воздухоносные мѣшки дѣлаютъ тѣло птицъ при полетѣ удѣльно легче и, что легкость эта еще больше увеличивается пневматичностью костей. Въ послѣднемъ случаѣ совершенно забыто то, что есть хорошіе летуны, какъ крачки (Sterna) и чайки (Larus), но кости у нихъ не полы внутри (не пневматичны). Другіе [2]) думали, что пониженіе удѣльнаго вѣса птицы достигается тѣмъ, что воздухъ мѣшковъ нагрѣвается теплотой животнаго и становится теплѣе и легче атмосфернаго, но точный подсчетъ и измѣреніе показали, что голубь отъ нагрѣванія воздуха въ мѣшкахъ становится легче всего на 0,005 gr., при вмѣстимости воздуха въ мѣшкахъ въ 50 кубическихъ сантиметровъ. Думали [3])

[1]) Nuhn: „Lehrbuch d. vergl. Anatomie“, 1886.

[2]) Lendenfeld: „Lufträume bei den fliegenden Tieren“. Biolog. Centralblatt, 1896.

[3]) Magnus: „Physiologisch-anatomische Studien üb. Brust und Bauchmuskeln der Vögel“, 1869.

также, что воздушные мѣшки играютъ такую же роль, какъ и легкія, но это опровергнуто тѣмъ, что въ стѣнкахъ мѣшковъ очень мало кровеносныхъ сосудовъ и обмѣнъ между кровью этихъ сосудовъ и воздухомъ мѣшковъ крайне незначительный. Было высказано и такое предположеніе: воздухоносные мѣшки являются запасными резервуарами воздуха богатаго кислородомъ и имъ непрерывно снабжаютъ легкія птицъ, такъ что при вдыханіи мѣшки присасываютъ воздухъ, а при выдыханіи отдаютъ его въ легкія. Результатомъ этого дѣйствія является то, что воздухъ черезъ легкія протекаетъ почти безпрерывно. Словомъ, мѣшки являются необходимыми при дыханіи птицъ [1]). Но это оказалось невѣрнымъ, такъ какъ у голубя вскрывали мѣшки и этимъ не вызывали признаковъ удушья. Наконецъ, высказанъ былъ взглядъ [2]), что мѣшки имѣютъ значеніе въ урегулированіи тепла тѣла птицъ, такъ какъ на внутреннихъ стѣнкахъ мѣшковъ выдѣляются водяные пары.

Въ послѣднее время появилась работа К. Викторова [3]), трактующая о значеніи воздухоносныхъ полостей у птицъ. Упомянутый авторъ на основаніи анатомическихъ и физіологическихъ изслѣдованій голубя пришелъ къ заключенію, что „мѣшки“ тѣсно соприкасаются съ внутренними органами вообще, а такіе органы, какъ сердце и кишечникъ, воздухоносныя полости прямо-таки окружаютъ со всѣхъ сторонъ. Вмѣстѣ съ этимъ надо имѣть въ виду еще и то, что сердце у птицъ лежитъ вблизи мощныхъ грудныхъ мышцъ летательнаго аппарата.

Усиленная работа этихъ мышцъ развиваетъ большое количество теплоты, увеличивающееся еще отъ продолжительной работы мышцъ, когда птица часами держится на воздухѣ и работаетъ крыльями. Нѣкоторыя птицы во время своихъ перелетовъ весною и осенью держатся въ воздухѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней. Температура тѣла птицъ значительно выше таковой млекопитающихъ. Такъ, у птицъ она доходитъ до 45^0, а у млекопитающихъ колеблется между 35^0—40^0 С.

Опереніе птицы, часто очень плотное, хорошо защищаетъ тѣло отъ излишней потери тепла и тѣмъ удерживаетъ болѣе

---

[1]) M. Baer: „Beiträge zur Anatomie und Physiologie der Atemwerkseuge bei den Vogeln“, 1896.

[2]) Strasser: „Über die Luftsäcke der Vögel“, 1877.

[3]) К. Викторовъ: „Охлаждающее дѣйствіе воздухоносныхъ полостей у птицъ“, 1909 г.—F. E. „Schulze: „Über die Luftsäcke der Vögel“.

продолжительное время высокую температуру организма. Исходя изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ анатомическихъ данныхъ и физіологическихъ соображеній, Викторовъ пришелъ къ вполнѣ справедливымъ выводамъ, что воздухоносные мѣшки должны регулировать теплообразованіе, уменьшая количество теплоты во время усиленной работы мышцами. Высказанное предположеніе хорошо подтверждается и самимъ распредѣленіемъ мѣшковъ въ тѣлѣ птицъ. Мѣшковъ больше и они обширнѣе тамъ, гдѣ наиболѣе работаютъ органы и больше всего развивается тепло—около сердца, въ летательныхъ грудныхъ мышцахъ и проч. Легкія птицъ сравнительно съ таковыми млекопитающихъ очень малы и недостаточны для того, чтобы урегулировать теплоту тѣла птицы.

Былъ произведенъ опытъ измѣренія температуры тѣла голубя при участіи воздухоносыхъ мѣшковъ и безъ нихъ, состоящій въ томъ, что воздухоносные мѣшки, доступные для операціи, были вскрыты и заполнены сырой ватой, а чтобы парализовать работу мышцъ были перерѣзаны соотвѣтствующіе нервы. И оказалось, что у оперированнаго голубя температура была выше, чѣмъ у здороваго, у котораго были цѣлы воздухоносные мѣшки. Эти послѣдніе опыты окончательно убѣждаютъ въ томъ, что воздухоносные мѣшки играютъ роль охладителей. Но, конечно, не одно только это назначеніе воздухоносныхъ полостей у птицъ. Кромѣ функцій охладителей, запасные воздухоносные мѣшки предназначены въ организмѣ животнаго и для другихъ цѣлей. Такъ, вмѣстѣ съ пневматичностью костей они въ значительной степени уменьшаютъ вѣсъ тѣла и тѣмъ облегчаютъ полетъ птицы. Да, кромѣ того, сами по себѣ полости въ костяхъ птицы даютъ возможность безъ особеннаго увеличенія вѣса увеличиваться поверхности для прикрѣпленія большихъ и сильныхъ мышцъ, необходимыхъ для движенія крыльями. Въ противоположномъ случаѣ кости сдѣлались бы тяжелыми и птица не могла бы такъ легко и долго держаться на воздухѣ. Интересно то, что у бѣгающихъ, какъ, напримѣръ, у страусовъ и у птицъ, утерявшихъ способность летать, какъ, напримѣръ, у пингвиновъ,—кости мало пневматичны, летательныя мышцы слабо развиты, да и гребень на грудной кости, къ которому прикрѣпляются эти мышцы, слабо или совсѣмъ не развитъ. У птицъ малыхъ размѣровъ, хотя и хорошихъ летуновъ, какъ, напримѣръ, у стрижей (Cypselus), крачекъ (Sterna), ласточекъ (Hirundo), кости не пневматичны.

Будучи запасными резервуарами для воздуха, мѣшки служатъ

для обновленія воздуха; послѣдній поступаетъ изъ нихъ въ легкія и позволяетъ работать крыльями при затрудненномъ дыханіи [1]), позволяетъ испражняться во время полета. Жаворонокъ находясь въ выси небесной и работая усиленно крыльями, можетъ одновременно продолжительно и громко пѣть. Воздухоносные мѣшки позволяютъ птицѣ усиливать и измѣнять тонъ голоса.

Незамѣнимую роль играютъ мѣшки у птицъ, парящихъ на огромной высотѣ среди разрѣженнаго воздуха. А возьмите вы ныряющихъ птицъ, развѣ могли бы онѣ пробыть подъ водою такъ долго безъ вдыханій, не имѣя запаснаго воздуха въ воздухоносныхъ мѣшкахъ? Ныряющія птицы могутъ проплывать подъ водою большія разстоянія и могутъ оставаться подъ водою, удерживаясь клювомъ за траву. Весьма поучительно и интересно то, что у ныряющихъ и легко держащихся на водѣ птицъ пневматичность хорошо развита въ черепѣ, въ черепной крышкѣ и подкожной соединительной ткани, какъ, напримѣръ, у гагаръ (Colymbus), пастушковъ (Rallus), лысухъ (Fulica) и глупышей (Sula) [2]). Кромѣ главной роли, охладителей, резервуаровъ съ запасами свѣжаго воздуха и проч., о чемъ сказано выше, мѣшки имѣютъ еще и второстепенное назначеніе. Мѣшки, находящіеся у корней перьевъ, наполняясь воздухомъ, помогаютъ перьямъ растопыриваться, какъ, напримѣръ, у филина (Bubo) и у индѣйскаго пѣтуха.

---

1) Во время полета.

2) F. E. Schulze: „Über die Luftsäcke der Vögel“, Jena, 1912.

Орнитофенологическія наблюденія.

Ornithophenologische Beobachtungen.

(Продолженіе.—Fortsetzung.) [1]).

28.

Имя, отчество, фамилія и постоянный адресъ наблюдателя: Аркадій Николаевичъ Абрамовъ.
Мѣстонахожденіе наблюдательной станціи: Бикбардинскій заводъ, Осинскаго уѣзда, Пермской губерніи.

Весна 1913 года.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Лебедь	—	III	15	—	—	—	—	—	
Скворецъ	—	III	23	—	—	—	—	—	
Вальдшнепъ	—	IV	13	—	—	—	—	—	

[1]) См. „Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1913 г., кн. IV, стр. 290—366.
S. „Ornithologische Mitteilungen“, 1913, B. IV, S. 290—366.

Имя, отчество, фамилія и постоянный адресъ наблюдателя: Николай Дмитріевичъ Митрофановъ.
Мѣстонахожденіе наблюдательной станціи: село Редикоръ на берегу рѣки Вишеры; Чердынскій уѣздъ, Пермской губерніи.

Весна 1913 года.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (наловой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Свіязь	Anas penelope L. . . .	—	—	—	IV	27	—	вверхъ по рѣкѣ, на СВ	
Кукушка	Cuculus canorus L. . .	V	5	—	—	—	—	—	Куkованіе.
Мородунка	Terekia cinerea Güld. .	—	—	—	V	7	—	—	
Ласточка деревенская	Hirundo rustica L. . . .	V	8	1	—	—	—	—	
Зуекъ малый . . .	Charadrius minor Meyer & Wolf.	V	8	6	—	—	—	—	
Крачка-мартышка . .	Sterna fluviatilis Naum. .	V	9	3	—	—	—	—	
Турухтанъ	Machetes pugnax L. . .	—	—	—	V	11	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Ласточка береговая .	Cotile riparia Boie . . .	—	—	—	V	9	—	—	
Чернеть морская . .	Fuligula marila L. . . .	—	—	—	V	12	—	вверхъ по рѣкѣ, на СВ	
Дупель	Scolopax major Gm. . .	—	—	—	V	12	—	—	
Коростель	Crex pratensis Bechst. .	V	17	1	—	—	—	—	
Плавунчикъ кругло-носый	Phalaropus hyperboreus L.	—	—	—	V	24	1	вверхъ по рѣкѣ, на СВ	

13. IV вскрытіе рѣки.—17. IV ледоходъ.—19. IV рѣка очистилась ото льда; открытіе пароходства.

1. V показалась первая травка.—4. V первый теплый весенній вечеръ; летаютъ навозные жуки, ночныя бабочки.—9. V гроза съ сильнымъ дождемъ; у березы показались листочки.—26. V цвѣтетъ черемуха.—28. V появились въ большомъ количествѣ комары.—29. V первый жаркій день: температура въ тѣни $+22^0$ R.; цвѣтетъ бузина и таволга.

Имя, отчество, фамилія и постоянный адресъ наблюдателя: Алексѣй Ивановичъ Куликовъ. Почтовое отдѣленіе Усть-Вага, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской губерніи. Управляющій Конецгорецкаго удѣльнаго имѣнія.

Мѣстонахожденіе наблюдательной станціи: усадьба Конецгорецкаго удѣльнаго имѣнія и островъ „Коневецъ“ (на Сѣверной Двинѣ); Шенкурскій уѣздъ, Архангельской губерніи.

Весна 1913 года.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Грачъ	—	III	29	стайки до 5 особей	—	—	—	—	
Журавль	—	III	30	„	—	—	—	—	
Чайка	Larus sp.?	IV	1	стайки особей по 6	—	—	—	—	
Жаворонокъ	Alauda arvensis L. . . .	IV	1	стайка	—	—	—	—	
Гусь	Melanonyx sp.?	IV	4	стаи особей по 5—30	—	—	—	С и ССВ	Гуси останавливаются на большихъ двинскихъ островахъ недѣли на 3—4, а затѣмъ летятъ на сѣверъ, чаще всего вдоль по Двинѣ.
Трясогузка бѣлая .	—	IV	4	стайки до 4 особей	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ днях) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Утки	—	IV	5	стаи до 10 особей	—	—	—	—	
Лебеди	—	IV	11	стаи	—	—	—	С и СВ	Лебеди останавливаются дней на 2—5 и затѣмъ всѣ улетаютъ на сѣверъ.
Бекасъ	—	IV	11	стайки до 10 особей	—	—	—	—	
Дупель	—	IV	11	—	—	—	—	—	
Дроздъ-рябинникъ .	—	IV	11	—	—	—	—	—	
Щеголъ	—	IV	11	стайки до 10 особей	—	—	—	—	
Кобчикъ	—	IV	11	—	—	—	—	—	
Кроншнепъ	—	IV	13	2	—	—	—	—	
Зябликъ	—	IV	17	2—6	—	—	—	—	
Гагара	Colymbus sp.?	IV	19	1—2	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Куликъ-сорока . . .	—	IV	27	стайки до 6 особей	—	—	—	—	
Стрижъ	—	V	7	—	—	—	—	—	
Кукушка	—	V	7	—	—	—	—	—	

Примѣчаніе. Всѣ наблюдавшіяся птицы появились массами спустя 3—7 дней, послѣ того какъ онѣ были впервые замѣчены.

Со 2. IV въ лѣсу началось таяніе снѣга; на поляхъ—ранѣе.—8. IV на С. Двинѣ начался ледоходъ (на 7—9 дней ранѣе прежнихъ лѣтъ).—6 и 16. IV были первые дожди.—Съ 6-го по 15-ое IV стояла теплая погода, доходившая иногда въ полдень до $+25^0$ R. на солнцѣ.—8. IV появились бабочки и комары-толкуны.—Съ 16. IV наступили холода; по ночамъ были заморозки въ -3-4^0 R.

8. V—первая гроза.—Въ половинѣ мая расцвѣла черемуха.

Въ общемъ, снѣгъ сошелъ незамѣтно; воды въ рѣкѣ было немного; рано начавшееся тепло смѣнилось довольно продолжительными холодами (чего за 9 лѣтъ моей жизни здѣсь не замѣчалось), вслѣдствіе чего растительность развивалась медленно.

Имя, отчество, фамилія и постоянный адресъ наблюдателя: Константинъ Степановичъ Оловянниковъ. Село Ковда, Кемскаго уѣзда, Архангельской губерніи. Лѣсопильный заводъ А. Бергренъ.

Мѣстонахожденіе наблюдательной станціи: село Ковда, Кемскаго уѣзда, Архангельской губерніи.

Весна 1913 года.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Лебеди	—	III	23	4	IV	1—3	—	—	Лебедей съ ранней весны бываетъ много, но позже они разлетаются по окружающимъ вблизи озерамъ для гнѣздованія.
Кряква	—	IV	14	6	IV	25—28	—	—	
Гоголь	—	IV	16	10	IV	30	—	—	
Гага	—	IV	16	8	IV	27	—	—	
Крохаль	—	IV	20	4—8	IV	30	—	—	
Чернеть	—	V	4	2	V	7	—	—	
Кроншнепъ	—	V	4	2	V	6—8	—	—	
Журавль	—	V	2	2	—	—	—	—	
Гагара	—	V	4	2	V	6	—	—	

Имя, отчество, фамилія и постоянный адресъ наблюдателя: Николай Іовичъ Яблонскій. Архангельскъ, Общество Изученія Сѣвернаго края.

Мѣстонахожденіе наблюдательной станціи: Окрестности г. Архангельска.

Весна 1913 года.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Куропатка бѣлая . .	Lagopus albus Gm. . .	—	—	—	—	—	—	—	Токъ начался съ 27.II.—5-10.III токъ въ разгарѣ.
Снѣгирь	Pyrrhula coccinea de Sel.	III	3	12	III	5	—	СВ	Съ 3–5.III замѣчалось массовое движеніе птицъ на СВ.
Галка	—	III	5	7	—	—	—	—	Галокъ вообще здѣсь мало. Въ началѣ апрѣля исчезли совершено.
Рябчикъ	Bonasa canescens Sparmm.	—	—	—	—	—	—	—	На свистокъ пошли (слабо) со второй половины марта.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Глухарь	Tetrao urogallus L. . . .	—	—	—	—	—	—	—	Съ 8.III начали пѣть; въ 20-хъ числахъ токъ въ разгарѣ.
Тетеревъ	„ tetrix L.	—	—	—	—	—	—	—	Съ 5.III начали бормотать; съ 17-го тока въ разгарѣ.
Грачъ	Corvus frugilegus L. . .	III	17	4	III	22	—	—	Появились въ очень небольшомъ количествѣ и къ концу марта исчезли окончательно.
Сорокопутъ-жуланъ.	Lanius collurio L. . . .	—	—	—	III	27	—	СЗ	
Трясогузка желтоголовая	Motacilla citreola Pall. .	IV	6	1	IV	9	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Журавль сѣрый . .	Grus cinerea Bechst. . .	IV	6	3	IV	17	—	ССЗ	Пролетъ журавлей въ эту весну наблюдался очень незначительный; совершенно не было видно большихъ табуновъ.
Вальдшнепъ	Scolopax rusticola L. . .	IV	6	1	IV	17	—	—	Хорошая тяга началась только въ 20-хъ числахъ.
Дроздъ-рябинникъ .	Turdus pilaris L. . . .	IV	7	12	IV	13	—	С	
Лебедь-кликунъ . .	Cygnus musicus Bechst.	IV	7	5	IV	9	—	ССВ	9.IV летѣли большими стаями.
Гагара	—	IV	8	7	IV	11	—	С	
Кряква	Anas boschas L. . . .	IV	8	5	IV	12	—	ССВ	
Гусь	—	IV	8	17	IV	10	—	ССВ	
Гоголь	Fuligula clangula L. . .	IV	10	6	IV	11	—	СВ	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Крохаль большой .	Mergus merganser L. . .	IV	10	5	IV	12—15	—	СВ	
Гага	Somateria mollissima L.	IV	11	7	IV	12	—	С	
Лебедь малый . . .	Cygnus bewicki Yarr. .	IV	12	8	IV	13	—	ССЗ	
Чайки	—	—	—	—	—	—	—	—	23.III появились въ небольшомъ количествѣ, но въ тотъ же день куда-то скрылись.—12.IV еще утромъ ихъ не было; но какъ только начался ледоходъ, онѣ появились въ большомъ количествѣ. — 14.IV опять скрылись: „ушли за льдомъ“, какъ здѣсь говорятъ.—17.IV были замѣчены вновь.
Гагара чернозобая .	Colymbus arcticus L. . .	IV	12	11	IV	13	—	СВ	
Шилохвость	Anas acuta L.	IV	12	15—20	IV	13—14	—	ССЗ	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Лутокъ	Mergus albellus L. . . .	IV	12	12	IV	13—14	—	СЗ	
Морянка	Fuligula glacialis L. . .	IV	13	6	IV	15	—	ССЗ	
Чернеть морская . .	„ marila L. . . .	IV	13	10	IV	14—16	—	ССВ	
Гуменникъ красноносый	Anser neglectus Suschk.	IV	14	20—30	—	—	—	С	
Чернеть хохлатая . .	Fuligula cristata Leach. .	IV	16	7	IV	17—20	—	СЗ	
Поганка большая . .	Podiceps cristatus L. . .	IV	17	5	IV	19	—	СЗ	
Клестъ-еловикъ . .	Loxia curvirostra L. . .	IV	17	2	IV	21	—	—	
Свіязь	Anas penelope L. . . .	IV	17	12	IV	18—21	—	СЗ	
Синьга	Fuligula nigra Briss. . .	IV	17	20—30	IV	18—19	—	ССЗ	
Чибисъ	Vanellus cristatus Meyer.	IV	22	7	—	—	—	СЗ	
Скопа	Pandion haliaëtus L. . .	IV	23	2	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Кроншнепъ большой.	Numenius arquatus L. .	IV	24	21	IV	22—24	—	ССВ	Птицы летятъ большими стаями.
Широконоска . . .	Anas clypeata Briss. . .	V	2	7	V	3—6	—	ССЗ	Большихъ стай не замѣтно.
Турухтанъ	Totanus pugnax Briss. .	V	2	5	V	4—7	—	ССЗ	Летятъ большими стаями.
Сарычъ	Buteo vulgaris Bechst. .	V	3	2	—	—	—	—	Раньше не было видно.
Чеглокъ	Falco subbuteo L. . . .	V	3	1	—	—	—	—	
Пѣночка-таловка . .	—	V	3	3	—	—	—	—	
Бекасъ	Scolopax gallinago Briss.	V	3	5	—	—	—	—	3.V впервые затоковали; раньше не замѣчались.
Гаршнепъ	„ gallinula L. . .	V	3	3	—	—	—	—	Раньше не замѣчался.
Куликъ-чернышъ . .	Totanus ochropus L. .	V	3	5	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Песочникъ	Tringa minuta Leisl. . .	V	4	12	V	5—9	—	ССВ	
Ястребъ - тетеревятникъ	Astur palumbarius L. . .	V	5	2	—	—	—	—	
Чеканъ луговой . .	Pratincola rubetra L. . .	V	5	2	—	—	—	—	
Казарка бѣлолобая .	Anser albifrons Scop. . .	V	5	30—50	V	5 и 6	—	ССЗ	
Казарка краснозобая.	„ ruficollis Pall. . .	V	5	12	—	—	—	ССЗ	Замѣчена первую весну.
Казарка черная . .	„ brenta Briss. . .	V	6	30—50	V	7	—	С	Летитъ огромными табунами.
Дупель	Scolopax major Gm. . .	V	7	2	—	—	—	—	
Перевозчикъ	Totanus hypoleucus L. .	V	7	10—15	—	—	—	—	
Плавунчикъ кругло-носый	Phalaropus hyperboreus L.	V	7	15—20	—	—	—	СЗ	Видѣлъ только одну стайку.
Чирокъ-свистунокъ .	Anas crecca L.	V	7	2	V	9	—	ССЗ	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Веретенникъ малый .	Limosa rufa Briss. . . .	V	8	15—20	—	—	—	СЗ	Наблюдалъ только одинъ табунокъ.
Кукушка	Cuculus canorus L. . . .	V	9	—	—	—	—	—	Закуковали повсемѣстно.
Конекъ лѣсной . .	Anthus trivialis L. . . .	V	10	2	—	—	—	—	
Погонышъ	Porzana maruetta Leach.	V	10	3	—	—	—	—	
Фифи	Totanus glareola L. . .	V	11	11	V	13	—	ССЗ	
Песочникъ морской .	Tringa maritima Brünn. .	V	12	20—30	—	—	—	С	Наблюдалъ только одинъ табунокъ.
Синица болотная . .	—	V	12	2	—	—	—	—	
Дроздъ-деряба . . .	Turdus viscivorus L. . .	V	13	1	—	—	—	—	
Дроздъ пѣвчій . . .	„ musicus L. . . .	V	15	3	—	—	—	—	
Ласточка городская .	Chelidon urbica L. . . .	V	18	3	V	22	—	—	
Коростель	Crex pratensis Bechst. .	V	27	1	—	—	—	—	

Весна для Архангельска была очень ранняя: таяніе снѣговъ началось съ начала марта. Въ мартѣ, за исключеніемъ 4—5 дней, стояла теплая погода.—18. III туманъ и сильная оттепель.—20. III легкій утренникъ.—24. III дождь со снѣгомъ.—25. III дождь.—27. III дождь со снѣгомъ.—28. III ясно.—29. III дождь.—30. III теплая пасмурная погода. Температура за эти дни: 18. III $+5^0$ R.; 19. III $+2^0$ R.; 20. III $-1{,}5^0$ R.; 21. III $+2^0$ R.; 22. III -3^0 R.; 23. III $+1^0$ R.; 26. III $+3^0$ R.; 28. III $-1{,}5^0$ R.; 30. III $+3{,}5^0$ R.

Въ первой половинѣ апрѣля было тепло.—5. IV залетали первыя красныя бабочки.—7. IV показались желтыя капустницы.—8. IV температура на солнцѣ $+17{,}5^0$ R.; ожили пауки и начали плести паутину; показались комары-толкуны.—10. IV вечеромъ—первая подвижка льда; сильная прибыль воды.—11. IV вскрытіе Двины (для Архангельска довольно раннее).—12. IV полный ледоходъ.—14. IV Двина почти очистилась ото льда; весь день идетъ дождь при холодномъ СВ вѣтрѣ.—Съ 14. IV наступили холода и нерѣдко наблюдалось выпаденіе снѣга, не тающаго сутокъ двое. Вся вторая половина апрѣля и весь маій—холодные, при преобладаніи С и СВ вѣтровъ разныхъ румбовъ.—24. IV наступила теплая ясная погода.

1—3. V выпалъ снѣгъ почти на четверть.—Почки на деревьяхъ начали наливаться еще въ первыхъ числахъ апрѣля, но листъ появился лишь съ 18. V—послѣ перваго дождя.

Краткія сообщенія.—Kurze Mitteilungen.

Къ налету щуровъ.—А. А. Першаковъ сообщаетъ намъ, что осенью минувшаго (1913) года, передъ выпаденіемъ снѣга, появилось много щуровъ [Pinicola enucleator (Linn.)] въ окрестностяхъ Казани, гдѣ ихъ не наблюдали около семи лѣтъ. Въ половинѣ ноября, когда выпалъ снѣгъ, птички эти сразу и сильно уменьшились въ числѣ.

Ред.

* * *

Къ послѣднему налету щура (Pinicola enucleator Linn.).—Осенью прошлаго (1913) года въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, наблюдалось появленіе щура—вообще рѣдкой здѣсь птицы (я видѣлъ ее лишь въ 1897 году, 18 и 23 X.). Впервые она была замѣчена мною 9. X; въ этотъ день въ саду моего имѣнія Полибино я видѣлъ двѣ стайки въ 3 и 10 особей; затѣмъ здѣсь же я видѣлъ: 11. X—6 особей, 12. X—3 особи и на слѣдующій день—12 особей. Щуры продолжали встрѣчаться въ этомъ саду до 28. XI, и 12. XII я наблюдалъ послѣднюю птицу. Въ это же время стайки щуровъ попадались и въ другихъ мѣстахъ Бугурусланскаго уѣзда—вблизи Полибина (21. XI) и у села Павлушкина (23. XI). Пока снѣгъ былъ не глубокъ (до конца ноября), птички эти держались въ лѣсу, на лиственницахъ и соснахъ, или на дорогахъ, гдѣ кормились преимущественно сѣменами подорожника (Polygonum aviculare L.), а съ увеличеніемъ снѣжнаго покрова онѣ перелетѣли на бурьяны и здѣсь въ сообществѣ снѣгирей питались сѣменами высокихъ травъ: цикорія (Cichorium inthybus L.), чернобыльника (Artemisia vulgaris L.) и друг., при чемъ иногда—въ нѣсколькихъ стахъ саженей отъ ближайшихъ лѣсовъ.

А. Н. Карамзинъ.

* * *

Къ орнитофаунѣ Московской губерніи.—Н. В. Шевалдышевъ сообщаетъ мнѣ о наблюденіи грача (Corvus frugilegus Linn.) зимою 1913—1914 г.г. въ Сергіевскомъ посадѣ (Дмитровскій уѣздъ). Замѣчена была наблюдателемъ одна взрослая, вполнѣ здоровая и бодрая, птица этого вида у гнѣздовой колоніи грачей, почти въ центрѣ названнаго города, въ концѣ ноября, 25-го и 26-го января и 5-го февраля, въ послѣдній день—утромъ, въ большой кружившейся надъ городомъ стаѣ воронъ и галокъ.

Замѣчу здѣсь кстати, что, несмотря на необычайно теплую погоду, стоявшую у насъ въ эту зиму и образовавшіяся повсемѣстно большія проталины (не только на поляхъ, но и въ мелкихъ лиственныхъ лѣсахъ) уже къ 20-му числу января,—появленіе грачей ни мною, ни кѣмъ изъ моихъ сотрудниковъ замѣчено не было; не поступало до сего времени въ редакцію сообщеній о наблюденіи ихъ прилета и въ сосѣднихъ съ нашей центральныхъ губерніяхъ.

Г. И. Поляковъ.

* * *

Къ орнитофаунѣ Самарской губерніи.—Интересно отмѣтить болѣе рѣдкіе за послѣднія десять лѣтъ случаи зимнихъ залетовъ въ Бугурусланскій уѣздъ чернаго жаворонка (Melanocorypha tatarica Pall.). Птица эта, населяющая киргизскую степь, откочевывая въ суровыя и многоснѣжныя зимы на сѣверъ, въ мѣста болѣе населенныя, появляется между прочимъ и въ восточной части Бугурусланскаго уѣзда. Въ настоящее время многочисленные поселки расположились въ Темирскомъ, Актюбинскомъ, Кустанайскомъ и Иргизскомъ уѣздахъ, Тургайской области, гдѣ распаханы подъ посѣвы хлѣбовъ большія площади степи, и, вѣроятно, поэтому черному жаворонку теперь уже нѣтъ надобности въ многоснѣжныя зимы откочевывать далеко на сѣверъ, такъ какъ онъ находитъ у себя на родинѣ или рядомъ съ ней все то, что искалъ прежде въ зимнее время въ Оренбургской и Самарской губерніяхъ, а именно: много проѣзжихъ дорогъ, ометы соломы и мякины по хлѣбнымъ токамъ и заросли бурьяновъ на брошенныхъ послѣ посѣва молодыхъ залежахъ. Интересно было бы узнать, происходятъ ли въ настоящее время залеты чернаго жаворонка на западъ, доходившіе ранѣе до Курской и Полтавской губерній, и если происходятъ, то такъ же ли часто, какъ и прежде, они наблюдаются?

А. Н. Карамзинъ.

* * *

Наблюденіе зимородка въ январѣ подъ Смоленскомъ.—7-го января текущаго (1914) года, проходя верстахъ въ четырехъ отъ Смоленска, я былъ чрезвычайно удивленъ, увидѣвъ зимородка (Alcedo ispida Linn.), который летѣлъ вдоль ручья и скоро опустился. Ручеекъ этотъ, берущій начало въ болотистомъ лугу у деревни Магалинщина, около трехъ верстъ течетъ въ довольно узкой и глубокой долинѣ и впадаетъ въ рѣчку Пискариху (въ верстѣ отъ впаденія послѣдней въ Днѣпръ). На немъ даже въ довольно суровыя зимы остается не мало не замерзающихъ мѣстъ какъ на перекатахъ, такъ и въ болѣе глубокихъ бочажкахъ, гдѣ держится населяющая его рыбешка.

Зимородокъ въ окрестностяхъ Смоленска вообще довольно рѣдокъ; попадается на Днѣпрѣ и впадающихъ въ него рѣчкахъ, чаще всего въ августѣ, во время кочевокъ.

А. І. Гржибовскій.

Экспедиціи, путешествія, экскурсіи, командировки и пр.

Expéditions, voyages, excursions, etc.

Къ изслѣдованію Нижегородской губерніи.—Въ 1913 году *Н. А. Покровскимъ*, хранителемъ естественно-историческаго отдѣла Сельскохозяйственнаго Музея Нижегородскаго Губернскаго Земства, для сбора птицъ, кромѣ экскурсій въ окрестностяхъ Нижняго-Новгорода, была сдѣлана поѣздка на лодкѣ съ 3-го по 18-ое іюня до Василь-Сурска. Всего въ этомъ году было собрано для музея около 275 экземпляровъ птицъ (приблизительно 100 видовъ). Наиболѣе интересныя находки: Numenius phaeopus, Porzana bailloni, Emberiza hortulana, Acrocephalus aquaticus, Poecile cincta и Erithacus wolfii. Кромѣ того, были добыты: полный альбиносъ Sylvia cinerea и экземпляры Corvus frugilegus и Chloris chloris, представляющіе частичный альбинизмъ.

* * *

Въ Студенческомъ Кружкѣ Любителей Естествознанія при **Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ**, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, въ 1912 году были организованы подъ руководствомъ *В. В. Станчинскаго* слѣдующія орнитологическія экскурсіи: 28-го февраля (2)—въ паркъ и плодовый садъ, 6-го мая—на станцію „Сходня“ (Николаевской желѣзной дороги) для наблюденія за ходомъ весны, 25-го мая (четырехдневная)—на Сенежское озеро и одна осенняя—25-го сентября.

Обзоръ русской орнитологической литературы.

С. А. Бутурлинъ.

Rewiew of the Russian ornithological Literature.

By *S. A. Buturlin.*

(Продолженіе.—Continued.) [1]).

К. В. Лауницъ: „Наблюденія надъ жизнью птицъ въ неволѣ“, статья 2-я. Изъ „Птицевѣдѣнія и Птицеводства“, годъ II, вып. 3—4, Москва 1912 (опубл. 15. XII. 1911 г.), 8⁰, 7 стр. Цѣна отд. вып. 10 коп.

Вторая статья К. В. Лауница не менѣе интересна, чѣмъ первая, о которой я въ свое время говорилъ уже въ своихъ обзорахъ. Въ ней авторъ описываетъ повадки обыкновеннаго поползня (Sitta europaea L.—а не „eurogea“, кстати сказать), котораго онъ держалъ зиму 1905—6 г.г. въ террaріумѣ на окнѣ своей квартиры (указывается и устройство террaріума) и весной выпустилъ опять на волю. Въ этомъ интересномъ очеркѣ нравовъ умной птички авторъ забываетъ только упомянуть о полѣ ея—у обыкновеннаго поползня полы легко различаются по оперенію. Въ слѣдующемъ—уже пятомъ по порядку—очеркѣ описывается свиристель (Ampelis garrulus L.), прожившій со средины зимы до осени просто въ комнатѣ, но бывшій по своей апатичности менѣе интереснымъ, чѣмъ поползень.

Андрей Семеновъ-Тянъ-Шанскій: „Таксономическія границы вида и его подраздѣленій. Опытъ точной категоризаціи низшихъ систематическихъ единицъ“. Изъ „Записокъ Императорской Академіи Наукъ“, VIII серія, т. XXV, № 1, СПБ., 1910, 4⁰, 29 стр. Цѣна 30 коп.

При господствующемъ въ современной систематикѣ стремленіи къ детальному изученію не только „хорошихъ“ видовъ, но и менѣе рѣзко разграниченныхъ формъ, существенныя неудобства представляетъ невыработанность

---

[1]) См. „Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1913 г., кн. II, стр. 124—131.

номенклатуры: названія различныхъ категорій (таксономическихъ) различны не только въ разныхъ отрасляхъ біологіи, но и у разныхъ авторовъ, изучающихъ однѣ и тѣ же группы. Болѣе того, самые признаки этихъ категорій спорны, не ясны и не установлены. Такое положеніе совершенно неумѣстно въ научныхъ дисциплинахъ, оперирующихъ постоянно съ таксономическими единицами, и поэтому болѣе чѣмъ своевременной является попытка автора придать ясность и точность основнымъ таксономическимъ категоріямъ, отъ „вида“ и ниже, и установить однообразную номенклатуру.

Такъ какъ каждый интересующійся вопросами систематики, разумѣется, самъ познакомится съ этой интересной работой, ясно и убѣдительно изложенной, то я не буду даже вкратцѣ приводить выводовъ автора. Хотя онъ самъ называетъ свою работу лишь опытомъ и хотя противъ нѣкоторыхъ деталей возможны—и дѣлались—возраженія, но его схема на практикѣ уже примѣняется систематиками и, надо надѣяться, будетъ примѣняться все шире, такъ какъ суть дѣла въ томъ, чтобы была внесена ясность и номенклатурное единство въ шкалу таксономическихъ категорій, а не въ томъ, какъ благозвучнѣе называть какую-нибудь изъ нихъ—словомъ „subspecies“, „conspecies“ или „varietas“. Впрочемъ, мои лично симпатіи и въ этомъ отношеніи на сторонѣ автора.

В. Н. Бостанжогло: „Орнитологическая фауна Арало-Каспійскихъ степей“. Въ „Матеріалахъ къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи“, отдѣлъ Зоологическій, вып. XI, Москва, 1911, 8⁰, 410 стр., съ 2 картами. Цѣна 2 р. 50 коп. (Изданіе Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы, Университетъ.)

Чрезвычайно интересная работа эта является результатомъ изслѣдованій, произведенныхъ авторомъ въ 1904, 1905 и 1907 г.г. на пространствѣ отъ Волги и 52⁰ с. ш. до Усть-Урта, сѣвернаго берега Арала и Мугоджаръ, при чемъ было собрано 1186 экземпляровъ птицъ, представляющихъ 194 вида и подвида. Такимъ образомъ работа эта дополняетъ территоріально и связываетъ работы Н. А. Зарудnаго въ Оренбургскомъ и въ Закаспійскомъ краяхъ и работы П. П. Сушкина въ Уральской и Тургайской областяхъ. Всего въ систематической части работы (стр. 13—307) приводится подъ №№ 375 видовъ и подвидовъ птицъ.

Въ число упоминаемыхъ видовъ входятъ, впрочемъ, и такіе, какъ Phalacrocorax graculus и Grus leucauchen, наличность коихъ въ описываемомъ краѣ сомнительна, и Colymbus adamsi, который, безъ сомнѣнія, тамъ не найденъ, такъ какъ экземпляръ Карелинской „C. glacialis“ по переизслѣдованіи оказывается C. arcticus (fide Bianchi). Съ другой стороны, совершенно не упомянута малая кукушка (Cuculus optatus Gould.), найденная на Сѣверномъ Кавказѣ, съ одной, и въ низовьяхъ Иргиза—съ другой стороны.

Номенклатура этой части, къ сожалѣнію, въ совершенно невозможномъ состояніи: названія давно устарѣлыя и не основанныя на пріоритетѣ. Что еще хуже, классификація совершенно не выдержанная. Столь различныя птицы, какъ турухтанъ, перевозчикъ и мородунка объединяются въ одномъ родѣ со щеголемъ, а грязовикъ, песчанка—съ песочниками, или тулесъ и

мелкіе зуйки—со ржанками. Но не менѣе, скорѣе гораздо болѣе, схожіе сокола раздѣлены на нѣсколько родовъ (Lithofalco, Tinnunculus, Erythropus, Falco, Hierofalco).

Опредѣленія въ подвидовомъ отношеніи весьма приблизительны и не мотивированы, и вообще систематику авторъ почти не затрогиваетъ, хотя изслѣдованный край въ этомъ отношеніи очень интересенъ, находясь между областями распространенія европейскихъ, сибирскихъ и туркестанскихъ формъ въ измѣнчивыхъ видахъ. О такихъ птицахъ, какъ Haematopus ostralegus, Rallus aquaticus, Otis tarda, Coturnix communis, Pelecanus onocrotalus, Erythropus vespertinus,— несомнѣнно слѣдовало бы сказать кое-что и съ систематической точки зрѣнія, въ виду того, что въ недалекомъ сосѣдствѣ описаны близкія расы этихъ видовъ. Нѣкоторыя изъ приводимыхъ опредѣленій очевидно невѣрны и касаются не названныхъ, а близкихъ расъ. Такъ, подъ Phasianus colchicus, безъ сомнѣнія, разумѣется Ph. c. septentrionalis, подъ Bubo maximus—почти навѣрное Bubo bubo ruthenus. Подъ Scops giu уважаемый авторъ даже прямо говоритъ, что его экземпляръ „желтѣе и сѣрѣе“ типичныхъ, но почему-то выводитъ отсюда, что онъ не можетъ быть отнесенъ ни къ какой другой формѣ, вмѣсто того, чтобы заключить, что его нельзя отнести къ типичной. Упоминая о какой-то болотной совѣ подъ именемъ Asio accipitrinus и имѣя цѣлыхъ 8 экземпляровъ этой птицы, авторъ ни единымъ словомъ не упоминаетъ о внѣшности этихъ птицъ, не упоминаетъ даже, имѣлъ ли онъ въ виду существованіе другой расы, обыкновенно именуемой A. a. pallidus, такъ что невозможно сказать, въ какомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать опредѣленіе автора. А между тѣмъ именно болотныя совы описываемаго края особенно интересны, такъ какъ отсюда описана Палласомъ Stryx aegolius.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ авторъ даетъ менѣе общія опредѣленія. Напримѣръ, кромѣ Archibuteo lagopus приводитъ и A. pallidus, какъ совершенно самостоятельный видъ, тогда какъ и подвидовое-то значеніе этой формы по меньшей мѣрѣ сомнительно. Бѣлобрюхій рябокъ приводится подъ именемъ Pterocles alchata severzowi, тогда какъ бѣлобрюхій рябокъ этого края именно и есть типичный alchata Палласа, въ чемъ не трудно убѣдиться, справившись у этого автора. Да и изъ словъ М. Н. Богданова видно, что названіе „severzowi“ дано имъ этимъ рябкамъ по чистѣйшему недоразумѣнію, о чемъ, впрочемъ, мнѣ уже приходилось говорить въ печати.

Приводя, кромѣ обыкновенной русской галки (C. m. collaris), и типичную форму (C. monedula), авторъ, конечно, ошибается. Не были ли его „совершенно черныя“ галки—C. neglectus, которая залетаетъ и въ Семирѣчье?

Изъ другихъ систематическихъ замѣчаній автора отмѣчу, что, говоря (стр. 159 и сл.) о коршунахъ „промежуточныхъ“ между M. ater и M. melanotis довольно подробно, онъ останавливается на признакахъ, имѣющихъ малое систематическое значеніе или не имѣющихъ никакого, но совершенно умалчиваетъ о самыхъ существенныхъ, именно пластическихъ признакахъ. Говоря (стр. 24) о томъ, что Н. А. Сѣверцовъ относилъ уральскихъ сизыхъ чаекъ къ сибирской, болѣе крупной и темной, формѣ, и оспаривая это мнѣніе,

авторъ говоритъ, что цвѣтъ ихъ одинаковъ съ волжскими и размѣры ихъ одинаково подвержены колебаніямъ. Позволю себѣ сказать, что глазъ такого опытнаго орнитолога, какъ Н. А. Сѣверцова, могъ различать оттѣнки, которые кажутся одинаковыми многоуважаемому нашему автору, заключеніе же его о размѣрахъ опровергается его же измѣреніями, по которымъ у волжскихъ L. canus длина тѣла 43—49,5, а крыла 32,7—38, у уральскихъ же длина тѣла 45,5—51, а крыла 37,5—40 сантм. Это вовсе не одно и то же, и если бы на большихъ серіяхъ оказалось, что дѣйствительно уральскія чайки и по длинѣ тѣла, и по длинѣ крыла на 2—3 сантм. всегда больше волжскихъ, то, разумѣется, пришлось бы ихъ признавать за различныя мѣстныя формы внѣ всякой зависимости отъ совершенно иного, практическаго, вопроса, о легкости различенія отдѣльныхъ экземпляровъ. Это различеніе, конечно, затрудняется тѣмъ, что размѣры нѣсколько покрываются или заходятъ одни за другіе. Долженъ оговориться, что я въ данномъ случаѣ лишь отмѣчаю противорѣчивость мотивировки, а не высказываюсь за отдѣленіе уральскихъ птицъ, которыхъ не знаю.

Кстати, по поводу измѣреній. Въ общемъ авторъ даетъ ихъ чрезвычайно мало, при чемъ вовсе не оговариваетъ, какъ именно онъ ихъ дѣлаетъ. Напримѣръ, его измѣренія Podiceps griseigena гораздо болѣе подходятъ къ восточной расѣ, P. g. holboelli, до сихъ поръ неизвѣстной такъ далеко на западъ, но это теряетъ значеніе, такъ какъ неизвѣстно, измѣрялось ли крыло рулеткой по кривизнѣ, или твердой линейкой по хордѣ, и измѣрялся ли клювъ отъ кости лба, или отъ начала лобнаго оперенія.

Совсѣмъ странны замѣчанія автора на стр. 123—124, изъ коихъ какъ будто слѣдуетъ нѣкоторая сомнительность видового различія бѣлолобаго гуся (Anser albifrons) и пискульки (A. erythropus—какъ всегда, въ рефератахъ я употребляю номенклатуру авторовъ). Фактическими приводимыми тутъ же данными (размѣры и краткія описанія) эти странныя сомнѣнія отнюдь не оправдываются, а только наглядно изображается разница между старыми и явно молодыми птицами. Замѣчу, что, интересуясь гусями, я собиралъ оба эти вида въ Колымскомъ краѣ десятками въ ихъ восточныхъ расахъ, отличающихся исключительно немного большей величиной, и нахожу, что единственное сомнѣніе, ими возбуждаемое, это—не слѣдуетъ ли ихъ относить къ разнымъ подродамъ? Что же касается несогласій въ структурѣ клюва съ описаніемъ С. Н. Алфераки, то, повидимому, здѣсь все дѣло просто въ пріемахъ изслѣдованія.

Еще немногія замѣчанія. Авторъ (стр. 21) говоритъ со словъ Эверсманна и М. Н. Богданова, о залетахъ на Волгу молодыхъ Larus glaucus. Въ новѣйшее время въ Поволжьѣ наблюдались залетныя и не молодыя птицы этого вида. На стр. 305 выражается полное сомнѣніе въ достовѣрности сообщеній Карелина о томъ, что Merula atrogularis изрѣдка бываетъ подъ Гурьевымъ. Почему? Это—птица, очень легко отличимая отъ всякаго другого дрозда. Она множество разъ залетала въ Западную и Центральную Европу и добыта чуть ли не въ каждой странѣ, отъ Лифляндіи до Шотландіи и Англіи, и отъ Норвегіи до Тироля и Австріи. Въ Туркестанѣ она зимуетъ во множествѣ, и потому залеты ея въ описываемый край гораздо менѣе удивительны, чѣмъ залеты дюжины другихъ птицъ, въ коихъ нашъ авторъ не сомнѣвается.

На стр. 257—258 авторъ приводитъ Motacilla alba baicalensis на основаніи наблюденій Н. А. Зарудnаго. Однако въ этой ошибкѣ Н. А. Зарудный не повиненъ, такъ какъ онъ—какъ цитируетъ и нашъ авторъ—говоритъ о M. dukhunensis, т.-е. о восточной расѣ обыкновенной бѣлой трясогузки (отличающейся едва замѣтною блѣдностью окраски и, главное, большимъ распространеніемъ бѣлаго на крылѣ), а вовсе не о бѣлогорлой байкальской формѣ. M. baicalensis даже въ Енисейской губерніи гнѣздится лишь въ самомъ юго-восточномъ углу, да и то найдена тамъ лишь въ самое послѣднее время (однимъ изъ моихъ препараторовъ).

Наконецъ, относительно желтоголовой трясогузки нашъ авторъ, относя ее къ типичной Motacilla citreola, высказываетъ (стр. 256), что къ выдѣленію западной мелкой расы (Budytes citreola werae) „не имѣется достаточныхъ основаній“. Очень жаль, что это сужденіе высказано не только безъ достаточныхъ, но и безъ всякихъ основаній, такъ какъ замѣчаніе автора „размѣры желтоголовыхъ трясогузокъ вообще подвержены довольно сильнымъ колебаніямъ“, конечно, не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ: рѣшительно у всѣхъ животныхъ формъ „размѣры подвержены довольно сильнымъ колебаніямъ“, откуда однако не слѣдуетъ, что нѣтъ видовъ съ мелкими и крупными расами. И если не всѣ размѣры варьируютъ въ одной степени или въ одномъ направленіи, то это лишь доказываетъ, что одни измѣренія могутъ быть діагностичны для расъ даннаго вида, а другія—нѣтъ. Иногда и діагностичные размѣры могутъ нѣсколько взаимно покрываться, чего и слѣдуетъ ожидать, разъ мы говоримъ только о подвидахъ (географическихъ расахъ), а не о вполнѣ самостоятельныхъ видахъ. В. Н. Бостанжогло, къ сожалѣнію, не говоритъ, на основаніи какого матеріала онъ пришелъ къ заключенію о несуществованіи западной мелкой расы этой птицы. Самъ онъ приводитъ лишь измѣренія четырехъ птицъ, при чемъ, во-1-хъ, измѣренія эти показываютъ колебанія довольно незначительныя, и, во-2-хъ, несмотря на недостаточность этихъ измѣреній (приводя измѣреніе общей длины птицы—не имѣющее значенія, такъ какъ оно слишкомъ зависитъ отъ пріемовъ измѣренія, и масса музейскихъ матеріаловъ не даютъ возможности его получить точно—, авторъ забываетъ главное діагностическое измѣреніе—длину плюсны),—они явно указываютъ на крупную расу. Какъ бы то ни было, имѣя много, болѣе полусотни, точныхъ измѣреній желтоголовыхъ трясогузокъ (изъ коихъ большая часть и опубликована въ соотвѣтствующихъ статьяхъ), я могу съ увѣренностію утверждать, что смѣшавъ серію европейскихъ экземпляровъ съ серіей не только восточно, но и центрально-сибирскихъ экземпляровъ, можно ихъ не глядя на ярлыки, совершенно безошибочно раздѣлить. Да и при раздѣленіи европейскихъ отъ западно-сибирскихъ, несмотря на близкое сосѣдство, врядъ ли и одинъ экземпляръ изъ десятка доставитъ дѣйствительное затрудненіе. Слѣдовательно эти расы желтоголовыхъ трясогузокъ выдѣлились полнѣе и различаются гораздо легче, чѣмъ, напримѣръ, Numenius arquatus lineatus, Aquila nipalensis orientalis, или, тѣмъ болѣе, „Certhia familiaris scandulaca“ отъ своихъ типичныхъ расъ.... Для меня такая значительная и постоянная разница служитъ достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы не смѣшивать разныхъ вещей подъ однимъ именемъ. На это, какъ и на все на свѣтѣ, можно, разумѣется, смотрѣть различно, только надо быть послѣдовательнымъ и тогда уже вообще не отличать мѣст-

ныхъ расъ. Замѣчу кстати, что уже и Палласъ нашелъ „достаточныя основанія“, чтобы сказать, что европейскія особи желтоголовой трясогузки мельче сибирскихъ, и, какъ всегда, оказался совершенно правымъ при позднѣйшемъ накопленіи болѣе богатыхъ матеріаловъ.

Если систематическая часть работы заставляетъ желать многаго, то собранныя авторомъ свѣдѣнія о распространеніи птицъ въ изслѣдованной области, о выбираемыхъ ими станціяхъ, о пролетныхъ путяхъ—чрезвычайно интересны. Отмѣчу, что авторъ нашелъ (въ Большихъ Барсукахъ и близъ нихъ) Lanius phoenicuroides karelini и Motacilla flava leucocephala. Не встрѣчены имъ, между прочимъ, Erismatura leucocephala, Charadrius geoffroyi, Vanellus leucurus, Ardea commata и garzetta, Lanius grimmi.

Въ заключеніи авторъ даетъ обзоръ зоогеографическихъ участковъ края (стр. 308—342) и списокъ гнѣздящихся птицъ по станціямъ, округамъ и участкамъ (стр. 377—402). На одной изъ картъ нанесены орнитогеографическіе участки, на другой—пролетные пути. Работа эта, повторяю, весьма интересна.

Э. В. Шарлеманъ: „Новая форма кулика-сороки—Haematopus ostralegus borysthenicus subsp. nov.“. Изъ I т. „Трудовъ“ Кіевскаго Орнитологическаго Общества имени К. Ѳ. Кесслера. Кіевъ, 1911, 8⁰, стр. 13.

Авторъ описываетъ днѣпровскую форму кулика-сороки подъ вышеприведеннымъ именемъ (на обложкѣ оттиска опечатка „Haemathopus“) по хорошему матеріалу (6 старыхъ, 5 молодыхъ птицъ), обстоятельно сравнивая, какъ съ болѣе восточной формой—H. o. longipes But., съ которой новая форма сходна размѣрами и стройностью клюва, такъ и съ типичной (по бѣломорскимъ экземплярамъ) съ коей эта новая форма сходна тѣмъ, что ноздревыя бороздки занимаютъ менѣе половины длины клюва и меньшимъ (чѣмъ у longipes) распространеніемъ бѣлаго цвѣта на крылѣ (оно въ общемъ меньше даже, чѣмъ у типичныхъ). Авторъ даетъ и біологическій очеркъ птицы.

Э. В. Шарлеманъ: „Массовое появленіе въ Европейской Россіи сибирскихъ орѣховокъ (Nucifraga caryocatactes macrorhynchus Brhm) осенью 1911 г.“. Ibid., стр. 14—32.

Настоящая замѣтка не вызываетъ какихъ-либо особыхъ замѣчаній. Я знакомъ съ ней по отдѣльному оттиску, сброшюрованному съ предшествующей статьей (о куликѣ-сорокѣ), съ общей пагинаціей. Можетъ быть, эти статьи дѣйствительно начинаютъ собою I томъ „Трудовъ“ Кіевскаго Орнитологическаго Общества, и, значитъ, пагинація оттисковъ правильна. Но очень часто, къ сожалѣнію, отдѣльные оттиски портятся тѣмъ, что въ нихъ не сохраняютъ пагинаціи подлинника, а даютъ свою особую, что крайне неудобно для пользующихся оттисками и ни для чего не нужно.

В. Г. Аверинъ и А. И. Лавровъ: „Матеріалъ къ изученію фауны птицъ Томской губерніи“. 8⁰, 37 стр.

Настоящая работа издана, повидимому, Семипалатинскимъ Подотдѣломъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Об-

щества, но, къ сожалѣнію, безъ обозначенія, *гдѣ* и *когда* она напечатана. По любезному сообщенію В. Г. Аверина—даже ему это не извѣстно.

Работа основана на рукописныхъ наблюденіяхъ и сборахъ А. И. Лаврова въ селѣ Новенскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда, провѣренныхъ и опредѣленныхъ В. Г. Аверинымъ. Всего подъ №№, т.-е. находившихся въ коллекціи, значится 97 видовъ. Отмѣчу интересный залетъ Alauda gulgula.

Нельзя не пожалѣть объ отсутствіи систематическихъ замѣчаній. Напримѣръ, только что упомянутая птица отнесена къ типичному подвиду A. g. gulgula Franc., а не къ туркестанскому A. g. inconspicua Sever., но не сказано, почему. Приводя и Pica pica pica (L.), и P. p. bactriana Bp., авторы перечисляютъ всѣ экземпляры сорокъ совмѣстно, такъ что не извѣстно, какіе экземпляры и по какимъ соображеніямъ отнесены къ одной, какіе къ другой формѣ (можетъ быть молодежь къ первой, а старики—ко второй?). Добавлю еще, что подъ именами Erythropus vespertinus (L.) и Lanius collurio L. скрываются восточныя—правда, слабо отличныя—формы (E. v. obscurus Tschusi и L. c. loudoni But.). Точно такъ же и опредѣленіе „Pratincola torquata maura“ (авторы прямо говорятъ, что они употребляютъ номенклатуру Э. Хартерта)—положительно невѣрно: Э. Хартертъ выяснилъ и прямо указываетъ, что онъ присваиваетъ названіе maura Pall. той бѣлохвостой формѣ, которую обычно называютъ hemprichi Ehr. Въ окрестностяхъ же села Новенскаго, гдѣ въ томъ же (1909) году я собралъ (частью вмѣстѣ съ А. И. Лавровымъ) около двухъ десятковъ гнѣздящихся чекановъ, имѣется лишь, по терминологіи др. Хартерта,—Pratincola torquata indica Blyth.

Наконецъ, отмѣчу еще путаницу: о Tringa minuta сказано, что это обыкновенная гнѣздящаяся птица, а о Tr. temmincki, что она не многочислена на пролетахъ. На самомъ дѣлѣ первый видъ только пролетаетъ, хотя и въ большомъ числѣ, и, само собою понятно, вовсе не гнѣздится въ этихъ мѣстахъ, гдѣ для этого нѣтъ и подходящихъ станцій. Второй же видъ гнѣздится, о чемъ я, кстати сказать, уже публиковалъ (въ капитальной работѣ Дрессера о яйцахъ западно-палеарктическихъ птицъ, для которой составлялись мною обзоры географическаго распространенія птицъ въ Россіи).

В. Г. Аверинъ: „Степная овсянка. Emberiza citrinella somovi n. subsp.“. Изъ „Трудовъ Общества Испытателей Природы“ (при Харьковскомъ Университетѣ), т. LXV. Харьковъ. 1911 г. 153—154 стр.

Какъ извѣстно, обыкновенная овсянка—чрезвычайно измѣнчивая птица и по полу, и возрасту, и индивидуально, и по мѣстамъ, при чемъ относительно мѣстныхъ измѣненій надо замѣтить, что эта птица зимою и осенью—бродячая. Поэтому описывать „новые подвиды“ этого вида надо крайне осторожно. Въ данномъ случаѣ нельзя не пожалѣть, что авторъ совершенно умалчиваетъ о числѣ и датахъ своего матеріала. Типъ его—отъ 3 марта, значитъ изъ числа не гнѣздовыхъ, а бродячихъ. Авторъ противопоставляетъ свою новую форму (изъ Харьковской губерніи, Области Войска Донского и, повидимому, Киргизской степи и Семипалатинской области) птицамъ Петербургской, Новгородской, Тульской и Уфимской губерній. Новая форма темнѣе сверху, свѣтлѣе снизу и... очень нуждается въ провѣркѣ по гнѣздовымъ экземплярамъ.

„Извѣстія Общества для изслѣдованія природы Орловской губерніи“. Выпускъ 2. Декабрь, 1911 г. Кіевъ. 8⁰, 254 стр. Цѣна 2 рубля.

Выпускъ этотъ посвященъ Обществомъ И. С. Тургеневу, какъ „великому художнику, обезсмертившему своимъ словомъ природу родного Орловскаго края“. Къ нему приложено на отдѣльномъ листѣ мѣловой бумаги удачное воспроизведеніе портрета И. С. Тургенева. Кромѣ протоколовъ и отчетовъ (стр. 1—33), рефератовъ и библіографіи (191—238), хроники и личныхъ извѣстій (239—254), выпускъ этотъ содержитъ рядъ статей по ботаникѣ и млекопитающимъ, къ нашей же области относятся слѣдующія статьи:

С. Н. Горбачевъ: „Весенній пролетъ птицъ и иныя зоо-фенологическія наблюденія въ Орловскомъ уѣздѣ (1908, 1909 и 1910 гг.)“. Между прочимъ 15. IV. 1910 отмѣчена мородунка (Terekia cinerea) (стр. 93—97).

Письмо А. С. Тарачкова отъ 4 мая 1851 г., касающееся хода весны въ Орлѣ въ 1851 году и прилета птицъ.

Э. В. Шарлеманъ: „Каталогъ Кіевскаго зоологическаго сада“. Изд. Кіевскаго Общества Любителей Природы. Кіевъ, 1911 г. 8⁰, 74 стр., 12 таблицъ рисунковъ.

Кіевское Общество Любителей Природы въ короткій срокъ и съ завидной энергіей организовало въ Кіевѣ зоологическій садъ, который при изданіи каталога имѣлъ уже 44 вида млекопитающихъ и 122 вида птицъ.

Авторъ излагаетъ исторію сада и его коллекцій; затѣмъ перечисляетъ его животныхъ, приводя русскія и научныя имена; даетъ краткій очеркъ распространенія каждаго вида, особыя указанія относительно юго-западнаго края, замѣчанія о пользѣ и вредѣ и, наконецъ, нѣкоторыя біологическія замѣчанія. Особо интереснымъ видамъ, какъ бобръ, отведено свыше 3-хъ страницъ. Кромѣ рисунковъ въ текстѣ, имѣется 12 отдѣльныхъ таблицъ, изъ которыхъ 6½, съ 13-ю рисунками, посвящены птицамъ (загородь съ аистами журавлями и гусями, прудъ съ лебедями, балобанъ, бурый грифъ и пр.).

Книжка издана изящно.

Зоологическіе сады имѣютъ вполнѣ понятное значеніе въ дѣлѣ развитія въ городскомъ населеніи интереса и любви къ природѣ, а отъ этого, разумѣется, зависитъ въ концѣ-концовъ и успѣшность охраны нашей фауны, и увеличеніе числа лицъ, научно работающихъ надъ ея изученіемъ. Поэтому-то я и заговорилъ здѣсь о Кіевскомъ садѣ и его отличномъ путеводителѣ.

А. П. Ермолаевъ: Фенологическія наблюденія въ Енисейской губерніи“. Изъ „Извѣстій Красноярскаго Подъотдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“, т. II, вып. 6. Красноярскъ, 1911 г. 8⁰, 65 стр.

Эта интересная работа—результатъ разсылки Красноярскимъ Подотдѣломъ И. Р. Г. О. въ 1904 и затѣмъ въ 1910 г. программы для веденія фенологическихъ наблюденій, при чемъ были получены отвѣты отъ 88 лицъ. Работа заключаетъ: фенологическія наблюденія въ Красноярскѣ и его окрестностяхъ въ 1902—1909 г.г., сведенныя помѣсячно; ходъ явленій въ Енисейской губерніи по даннымъ 1910 г. (наиболѣе богатымъ); обзоръ отдѣльныхъ явленій, сведенныхъ по видамъ—главнымъ образомъ птицъ, затѣмъ растеній; списокъ лицъ, производившихъ наблюденія и, наконецъ, сводку въ таблицы самыхъ наблю-

деній, съ указаніемъ мѣста и, приблизительно, географической широты. Работа крайне интересная и надо надѣяться, что она будетъ энергично продолжена. Нельзя же для всей громадной Сибири вѣчно черпать свѣдѣнія о жизни природы и о срокахъ періодическихъ явленій въ органическомъ мірѣ лишь изъ данныхъ немногихъ отдѣльныхъ подвижныхъ экспедицій. Необходима постоянная работа наблюдателей на мѣстахъ.

Г. Іоганзенъ: „Томская природа въ 1911 году“. Томскъ, 1911 г. 8^0, 17 стр.

Въ этихъ интересныхъ фенологическихъ замѣткахъ уважаемаго автора и нѣсколькихъ его корреспондентовъ больше всего данныхъ, конечно, относительно птицъ. Отмѣчу добычу въ разное время 2-хъ экземпляровъ Emberiza godlewskii Tacz. подъ Томскомъ, отнесеніе мѣстной совки къ формѣ Scops scops sibirica But. и нерѣдкость сѣробрюхаго выродка рябчика (такъ называемаго Tetrastes griseiventris Menzb.).

К. А. Сатунинъ: „О зоогеографическихъ округахъ Кавказскаго края“. Изъ „Извѣстій Кавказскаго Музея“, т. VII. Тифлисъ, 1912 г. 8^0, 49 стр. съ 1 картой.

К. А. Сатунинъ почти уже 20 лѣтъ неутомимо работаетъ надъ изслѣдованіемъ Кавказской фауны, и въ настоящемъ предварительномъ сообщеніи подводитъ итогъ своимъ работамъ въ зоо-географическомъ отношеніи. Его раздѣленіе огромнаго Кавказскаго края на округа основано, конечно, прежде всего на фаунѣ млекопитающихъ, которыми авторъ спеціально занимается, но оно въ общемъ близко совпадаетъ съ дѣленіемъ ботаниковъ, чѣмъ и подтверждается его естественность. Характеризуетъ авторъ свои округа списками млекопитающихъ, другихъ наземныхъ позвоночныхъ и птицъ. Не буду здѣсь приводить его дѣленій, съ которыми всякій лучше ознакомится по оригиналу. Отмѣчу только, что К. А. Сатунинъ теперь совершенно не выдѣляетъ округа Средняго Чороха въ качествѣ особой зоо-географической единицы, а распредѣляетъ его между сосѣдними округами.

Замѣчу, что на стр. 21 „Acrocephalus palustris“ приводится по опискѣ (или опечаткѣ) дважды.

С. Алексѣевъ: „Поѣздка въ бухарскія владѣнія лѣтомъ 1911 г.“. Изъ „Туркестанскаго Курьера“, №№ 216, 217, 218, 219—1911 г. 24^0, 29 стр.

С. М. Алексѣевъ, помощникъ завѣдующаго Ташкентскимъ Музеемъ, сдѣлалъ интересную коллекціонную поѣздку, пройдя пѣшій путь отъ Самарканда до Термеза (1273 версты) и собравъ весьма интересные матеріалы (Hirundo smithi, Trochalopteron leneatum, Myiophoneus temmincki turcestanicus и др.).

(Продолженіе слѣдуетъ.—To be continued.)

Хроника.—Chronik.

Къ охранѣ природы.—Съ цѣлью сбереженія промысловыхъ животныхъ въ Аляскѣ Соединенными Штатами устроено на побережьи этого отдаленнаго владѣнія 7 заповѣдниковъ для птицъ и звѣрей, организована строгая охрана мѣстъ массоваго гнѣздованія и установлены запретительные сроки на охоту, при чемъ на охрану дичи въ общемъ затрачивается правительствомъ ежегодно до 20.000 долларовъ. Правила пользованія охотою здѣсь таковы. Безплатно могутъ охотиться только мѣстные жители, пріѣзжіе же на это обязаны получать отъ губернатора свидѣтельство, при чемъ за таковое американцы уплачиваютъ 50, а иностранцы—100 долларовъ. Одно лицо имѣетъ право добыть въ Аляскѣ въ теченіе года 3-хъ медвѣдей, 2-хъ лосей, 3-хъ оленей, 3-хъ горныхъ барановъ и 1-го моржа. Добыча эта можетъ быть вывезена, но за вывозъ каждаго лося, добытаго южнѣе 62° с. ш., охотникъ обязывается уплачивать еще 150 долларовъ. Охота на бураго медвѣдя разрѣшена въ теченіе цѣлаго года только сѣвернѣе 62° с. ш., южнѣе же она запрещается съ 1-го іюля по 1-ое октября. При охотахъ на птицъ калибръ ружья ограничивается 10-мъ, пользованіе моторными лодками не допускается. Туземцамъ только для своихъ надобностей (не для продажи) разрѣшается, въ видѣ исключенія, добывать дичь и въ запрещенное время. Торговля дичью въ неохотничье время безусловно воспрещена. За неисполненіе перечисленныхъ правилъ виновные наказываются штрафами въ 200 долларовъ и тюремнымъ заключеніемъ до 3 мѣсяцевъ.

Въ Англіи учрежденъ комитетъ экономической орнитологіи съ секретаремъ лондонскаго зоологическаго общества, M. P. Mitchell, во главѣ. Задачи этого комитета слѣдующіе: объединеніе лицъ, заинтересованныхъ орнитофауной въ научномъ, эстетическомъ и промышленномъ отношеніяхъ; сборъ свѣдѣній во всѣхъ частяхъ свѣта о жизни птицъ; указаніе заинтересованнымъ лицамъ способовъ охраненія, поддерживанія и увеличенія количества полезныхъ, въ томъ числѣ и въ смыслѣ индустріи, птицъ и пр. *Г. П.*

* * *

Новыя изданія Департамента Земледѣлія.—Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ біологіею свекловичнаго долгоносика и способами борьбы съ нимъ

выпущена въ свѣтъ 2-мъ изданіемъ монографія г. Поспѣлова: „Свекловичный долгоносикъ и мѣры борьбы съ нимъ“. (Цѣна 30 коп.).

Учебнымъ заведеніямъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и ссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, а также прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ названнымъ вредителемъ, съ просьбами о безплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія со значеніемъ осенней поливки плодовыхъ деревьевъ выпущенъ въ свѣтъ 1-ый выпускъ „Трудовъ“ Кіевской станціи по борьбѣ съ вредителями растеній, заключающій въ себѣ статью г. Лугового—„О физіологическомъ значеніи осенней поливки плодовыхъ деревьевъ“. (Цѣна 20 коп.).

Учебнымъ заведеніямъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, а также прочимъ учрежденіямъ и лицамъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ уходомъ за плодовымъ садомъ, съ просьбами о безплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія или непосредственно въ означенную станцію (Кіевъ, Фундуклеевская, 46).

Литература.—Literatur.

А. П. Райскій: „Къ орнитологической фаунѣ Оренбургскаго края". стр. 89—149 („Варш. Унив. Изв.", VIII, 1913 г.).

С. Пащенко: „Перелетъ синицъ-московокъ (Parus ater, L.)". („Птицевѣдѣніе и Птицеводство", кн. 4 за 1913 г.).—S. Pastschenko: „Sur le vol des „Parus ater, L." („Ornithologie et Aviculture", livraison 4, 1913).

П. В. Нестеровъ и Я. И. Никандровъ: „Матеріалы къ авифенологіи окрестностей г. Пскова (1912 г.)". (Ibid.).—P. Nesteroff et I. Nikandroff: „Les materiaux aviphaenologiques des environs de Pskow, 1912". (Ibid.)

Б. Н. Михинъ: „Краткая замѣтка о пролетѣ птицъ весной 1913 г. въ Екатеринославской губерніи". (Ibid.).—B. Mickine: „Sur le vol des oiseaux dans le gouvernement Jekaterinoslaw pendant le printemps 1913". (Ibid.).

Н. Д. Митрофановъ: „Весеннія наблюденія въ сел. Редикоръ, Чердынскаго уѣзда, Пермской губерніи" (съ картой). (Ibid.).—*N. Mitrofanoff:* „Les observations dans le contré Redikor de gouvernement Perme, pendant le printemps 1913". (Ibid.).

„Опытное изученіе перелета птицъ кольцеваніемъ". („Птицевѣдѣніе и Птицеводство", кн. 4, 1913 г.).—„Etudes expérimentales de vol des oiseaux par le bagueage". („Ornithologie et Aviculture", livraison 4, 1913).

Ф. Дербекъ: „Отчетъ по естественно-историческимъ работамъ въ Гидрографической Экспедиціи Восточнаго океана во время кампаніи 1912 года" (съ 3 рисунками въ текстѣ). („Ежег. Зоолог. Муз. Имп. Академіи Наукъ", т. XVIII, № 2, 1913).—*F. Derbek:* „Compte-rendu des travaux zoologiques, exécutés durant l'expédition hydrographique dans l'Océan oriental en 1912" (avec 3 fig. dans le texte). („Annuaire du Mus. Zoolog. de l'Acad. Imp. des Scien. de St.-Pétersbourg", XVIII, № 2, 1913).

Dr. A. Laubmann: Zur Ornithologie der Insel Korsika" (Schluss). („Ornith. Jahrbuch", Heft 5—6, 1913).

Dr. E. Rössler: „Beiträge zur Ornithofauna Sirmiens (II. ornithologischer Bericht der «Kommission zur wissenschaftlichen Erforschung Sirmiens»)". (Ibid.).

R. v. Thanner: „Auf der Suche nach dem Austernfischer (Haematopus niger Meade-Waldo)". (Ibid.).

W. Hennemann: „Ornithologische Beobachtungen im Sauerlande im Jahre 1910 und 1911". (Ibid.).

O. Grimm: „Raubmöven in der Leipziger Umgebung im Jahre 1912“. (Ibid.)

Kurt Loos: „Massenhaftes Absterben junger Schwalben in der Umgebung von Liboch“. (Ibid.).

Josef Noggler: „Daten über den Vogelzug in Mariahof pro 1912“. (Ibid.).

Jos. Musilek: „Der Würgfalke (Falco sacer Gmel.) in Böhmen“. (Ibid.).

А. Г. Гржибовскій: „Крайніе сроки весенняго прилета и пролета нѣкоторыхъ птицъ подъ Смоленскомъ“.

Г. Л. Граве: „Сообщеніе Обществу изученія Смоленской губерніи изъ области орнитофауны“. (Отчетъ Общ. Из. Смоленск. губ. по 1 янв. 1912 г.).

Каталогъ библіотеки А. С. Хомякова въ Москвѣ. Орнитологія. 2-ое изд. Москва, 1913 г.

Dr. Jul. Troller: „Zugsbeobachtungen vom Herbst und Vorwinter 1912 bei anormal tiefen Temperaturen“. („Der Ornith. Beobachter“, Heft 1, 2 und 3, 1913—1914).

A. Wendnagel: „Das Blaukehlchen, Cyanecula leucocyanea (Br. in der Umgebung von Basel“. (Ibid., Heft 1.).

Dr. Richard Biedermann—Imhof: „Hartnäckige Angriffe einer Amsel auf eine Waldspitzmaus“. (Ibid.).

W. Knopfli: „Einiges üder die Dunenkleider der Laro-Limicolae“. (Ibid., Heft 2.).

Albert Hess: „Ein rehabilitierter «Fischereischädling»“. (Ibid.).

Ed. Fischer: „Zur Vermehrung unserer Raubvögel“. (Ibid.).

А. И. Черскій: „Семь мѣсяцевъ въ долинѣ верхняго теченія рѣчки Одарки“. (Зап. Общ. Из. Амурскаго края, Владив. отд. Приамурск. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.).

Н. Крыловъ: „Описаніе коллекцій по біологіи птицъ и млекопитающихъ, поставленныхъ въ музеѣ О-ва“. (Ibid.).

С. Снигиревскій: „Дрозды сѣверо-западной части Тульской губерніи“. („Любитель Природы“ за 1913 г., № 11).

Cornel Schitt und Hans Stadler: „Rufe und Gesänge des schwarzkehligen Wiesenschmätzers [Pratincola torquata rubicola (L.)]“. („Ornith. Monat.“. 1914, № 1).

Prof. P. Suschkin und stud. phil. *E. Ptuschenko*: „Garrulus glandarius iphigenia, n. subsp.“. (Ibid.).

Hermann Grote: „Alca impennis im Jahre 1848 in Norwegen erbeutet?“ (Ibid.).

F. Tischler: „Nordische Wintergäste in Ostpreussen“. (Ibid.).

Dr. A. Laubmann: „Aegotheles bennetti wiedenfeldi subsp. nov.“. (Ibid.).

Oskar Neumann: „Neue afrikanische Arten und Unterarten“. (Ibid.).

Ernst Hartert und Oscar Neumann: „Ein neuer Glanzstar“. (Ibid.).

R. Heyder: „Aquila clanga Pall. in Sachsen erlegt“. (Ibid.).

Э. Шарлеманъ: „Очеркъ Труханова (Алексѣевскаго) острова“ (съ 2 картами и 1 рисункомъ). Труды Днѣпровской Біологической станціи Кіевск. Общ. Любит. Природы, № 1, 1914.

Э. Шарлеманъ: „Къ вопросу о роли птицъ въ разселеніи двусторчатыхъ моллюсковъ“. (Ibid.).

W. Rüdiger: „Oologia universalis palaearctica“ (Zeitsch. für Oologie und Ornith., 1913, № 8).

R. Nilsson: „Ueber schwedische Totanideneier“. (Ibid.).

H. Freiherr Geyr v. Schweppenburg: „Untersuchung von Schreiadler-Gewöllen“. (Ibid.).

A. Bau: „Späte Bruten“. (Ibid.).

Dr. A. Bau: „Ein eigenartiges Gelege von Hirundo rustica“. (Ibid.).

Anton Reichenow: „Die Vögel. I Bd. Verlag von F. Enke, Stuttgart, Lex. 8°, 529 Seiten, mit I Karte und 185 Textbildern nach der Natur gezeichnet von G. Krause. Preis geh. M. 15,—geb. M. 16, 60.

W. Rüdiger: „Die Schellente nimmt Künstliche Nisthöhlen an“ (Sonderdruck aus den „Blättern für Naturschutz“, № 1, 1914).

D. Erich Hesse: „Vorkommen von Alca torda L. und Locustella luscinioides (Savi) in der Mark Brandenburg“ („Ornit. Monatsb.“ 1914, № 2).

Dr. le Roi: „Über Cerchneis tinnunculus rupicolaeformis (Brehm)“. (Ibid.).

Hermann Grote: „Ornithologische Miszellen aus Finnland“. (Ibid.).

H. Schalow: „Der Tannenhäher in Posen brütend“. (Ibid.).

Dr. I. v. Madarász: „Othyphantes Kovácsi n. sp.“. (Ibid.).

M. Bartels: „Zum Vorkommen von Carpophaga rosacea (Temm.), Cyanoptila bella (A. Hay) und Chaetura leucopygialis (Blyth.) auf Java“. (Ibid.).

„Astur bürgersi Rchw. n. sp“. (Ibid.).

Werner Sunkel: „Von Pyrrhula pyrrhula europaea und Fringilla coelebs“. (Ibid.).

J. Thienemann: „Vogelwarte Rossitten. (Phylloscopus superciliosus [Gm.] in Ostpreussen)“. (Ibid.).

Ernst Hartert und Oscar Neumann: „Ein bisher verkannter Bussard Buteo oreophilus sp. nov.“. (Ibid.).

Harald Baron Loudon: „Gyps fulvus in Estland erlegt“. (Ibid.).

Вышелъ изъ печати 12 марта ст. ст. 1914 г.—Ausgegeben am 12 März (a. St.) 1914.

Редакторъ-издатель: **Г. И. Поляковъ.** Herausgeber: **G. I. Poljakow.**

Тип. Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К°. Москва.

„Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1914 годъ.

Объявленія.

Естествознаніе и Географія.

Открыта подписка на 1914 г. на ежемѣсячный научно-популярный и педагогическій журналъ. (Годъ XIX.) Выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня—іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ **ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія** для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библіотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ; **Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ОДОБРЕНЪ** за всѣ годы существованія и допущенъ на будущее время въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній; **Ученымъ Комитетомъ Министерства Торговли и Промышленности РЕКОМЕНДОВАНЪ** въ библіотеки коммерческихъ учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворять научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ имѣются отдѣлы: 1) научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія теоретическаго и прикладного (садоводство, пчеловодство и т. п.) и географіи; 2) аквaріумъ и террaріумъ; 3) библіографія (обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи); 4) хроника; 5) смѣсь; 6) вопросы и отвѣты по предметамъ программы.

Въ журналѣ были помѣщены статьи: И. Я. Акинфіева, прив.-доц. А. П. Артари, проф. П. И. Бахметьева, В. В. Богданова, проф. В. П. Болдырева, Л. П. Бородовскаго, проф. А. Ѳ. Брандта, проф. В. А. Вагнера, Н. Н. Вакуловскаго, В. П. Верещагина, П. Вольногорскаго, проф. С. П. Глазенапа, проф. М. П. Голенкина, В. И. Граціанова, М. И. Демкова, проф. А. С. Догеля, Л. Н. Елагина, Е. В. Жадовскаго, Б. М. Житкова, В. Р. Заленскаго, проф. Н. Ю. Зографа, П. Ѳ. Золотницкаго, А. П. Иванова, проф. М. Ф. Иванова, проф. П. А. Каблукова, проф. Н. Ѳ. Кащенко, В. В. Кистяковскаго, проф. Н. М. Книповича, проф. Г. А. Кожевникова, М. А. Кожевниковой, проф. А. Н. Краснова, А. А. Крубера, проф. П. И. Кузнецова, проф. П. М. Кулагина, А. Ф. Ляйстера, М. Э. Мендельсона, С. П. Меча, Г. А. Надсона, академика проф. Н. В. Насонова, проф. А. М. Никольскаго, К. Д. Носилова, проф. А. П. Павлова, А. Н. Рождественскаго, проф. В. В. Сапожникова, К. А. Сатунина, проф. К. К. Сентъ-Илера, М. М. Сіязова, прив.-доц. В. И. Таліева, проф. К. А. Тимирязева, проф. А. А. Тихомирова, С. Ф. Фарфоровскій, П. Р. Фрейберга, проф. П. А. Холодковскаго, проф. В. М. Шимкевича, В. М. Шица, П. Ю. Шмидта, проф. Я. П. Щелкановцева, проф. А. Эйхенвальда, Э. В. Эриксона, К. П. Ягодовскаго, Б. К. Яковлевъ и другихъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой **4** руб. **50** коп., на полгода съ доставкой и пересылкой **2** руб. **50** коп.; за границу **7** руб. За ту же цѣну можно получать журналъ за 1903—1912 гг.; за остальные годы (1896—1902) по **4** руб. за каждый годъ съ пересылкою. Выписывающіе всю серію за первыя 10 лѣтъ платятъ **35** руб. съ перес. Книжки журнала въ отдѣльной продажѣ стоятъ **75** коп. каждая.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только **20** коп. съ каждаго годового полнаго экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается и наложеннымъ платежомъ книжки журнала не высылаются.

При непосредственномъ обращеніи въ контору допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. **50** коп. и къ 1 іюня 2 руб. Другихъ условій разсрочки не допускается.

Контора редакціи: Москва, Донская ул., д. № 31 (Даниловой), кв. № 3.

Редакторъ-издатель **М. П. Варавва.**

Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Открыта подписка на 1914 годъ на двухнедѣльный журналъ. Годъ изданія шестой. (Журналъ жизни сѣвернаго края.) Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Задачи и цѣли общества опредѣляютъ и задачи „Извѣстій“.

Программа журнала: Узаконенія, распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, центральныхъ и мѣстныхъ, имѣющія отношенія къ жизни Сѣвера. Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Отдѣльныя статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера. Хроника частной, правительственной, общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія. Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученія. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера. Обзоръ литературы о Сѣверѣ. Справочный отдѣлъ. Консультація по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи). Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе научные и общественные авторитеты; журналъ по своему типу является исключительнымъ провинціальнымъ періодическимъ изданіемъ; онъ служитъ настольной книгой для всякаго интересующагося Сѣверомъ.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 1) для членовъ Архангельскаго Общества для изученія Русскаго Сѣвера **3** руб. въ годъ; для прочихъ подписчиковъ **4** руб.

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года, при взносѣ денегъ впередъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала—**20** коп. за строку петита, на послѣдней—**10** коп.

Плата за объявленія: построчная плата въ ширину страницы—**20** к. со строки. Клише доставляется заказчиками. Цѣна на вкладн. объявл. или приложенія за **тысячу** экземпл. до 1 лота—**10** руб.; за каждый послѣдующій лотъ прибавляется по **5** руб. за тысячу.

	За весь годъ (24 раза).	За $^1/_2$ года (12 разъ).	За $^1/_4$ года (6 разъ).	(за 3 раза).	(за 1 разъ).
Цѣлая страница	150 руб.	75 руб.	50 руб.	25 руб.	10 р. — к.
$^1/_2$ „	90 „	45 „	25 „	12 „	5 „ — „
$^1/_4$ „	50 „	25 „	12 „	6 „	2 „ 50 „
$^1/_8$ „	24 „	12 „	6 „	3 „	1 „ 20 „
$^1/_{16}$ „	12 „	6 „	3 „	1 „	— „ 60 „

Впереди текста плата двойная; на обложкахъ—по особому соглашенію.

Подписка на „Извѣстія А. О. И. Р. С.“ принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи безъ уплаты **15** коп. за переводъ денегъ.

Въ Архангельскѣ подписка и объявленія принимаются: въ Библіотекѣ Общества въ зданіи Городской Думы, въ Городской Публичной библіотекѣ и въ книжныхъ магазинахъ: Булычевой, Шашковской и Коганъ.

Гг. иногородніе публикаторы и подписчики благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Рукописи слѣдуетъ направлять по адресу редакціи. Статьи и корреспонденціи оплачиваются по усмотрѣнію редакціи.

Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки. За перемѣну адреса взимается 4 семикоп. марки.

Издатель **Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.**

Редакторъ **В. Ленгауэръ.**

РЫБОЛОВЪ и ОХОТНИКЪ.

Двухнедѣльный иллюстрированный журналъ. Годъ изданія VI-й.

Въ теченіе 1914 г. будетъ выдано: 24 №№ охотничьяго журнала „Охотникъ“ и 24 №№ рыболовнаго журнала „Рыболовъ-Охотникъ“.

Программа—обширная. Участвуютъ извѣстные русскіе и иностранные писатели рыболовы и охотники.

Снимки съ художественныхъ фотографій **С. Лобовикова.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ премій—**2** руб. въ годъ, **1** руб. **10** коп. полгода. Съ преміями: книгой **В. Гринера**—„Искусство военной и спортивной стрѣльбы“—**3** руб. въ годъ, съ „Дневникомъ рыболова“ (справочная книга съ иллюстр.)—**2** руб. **50** коп. въ годъ, съ двумя преміями—**3** руб. **50** коп. въ годъ.

Пробный № высылается за **7**-коп. марку.

Адресъ редакціи: Вятка, Николаевская, д. Берманъ.

Редакторъ-издатель **Ѳ. Куниловъ.** Издатель **А. Блювштейнъ.**

О д е с с а.

Продолжается подписка на 1914 г.

(XXV годъ изданія)

НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ МЕДИЦИНСКІЙ ЖУРНАЛЪ

АКУШЕРКА.

Подписная цѣна съ пересылкой на годъ 3 руб.

Подписка принимается: 1) Въ редакціи журнала „**Акушерка**“ въ Одессѣ, Нѣжинская, 66. 2) Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. 3) Во всѣхъ почтовыхъ конторахъ съ **наложеннымъ платежомъ** или **переводомъ.**

Редакторъ-издатель **П. М. Амброжевичъ.**

Экземпляры „**АКУШЕРКИ**“ прежнихъ лѣтъ въ сброшюрованныхъ книгахъ продаются: 1890, 1892, 1893, 1897, 1898, 1899 гг. по **1 руб.** за книгу, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913, для подписавшихся и на 1914 г. по **2 руб.** для прочихъ же по **3 руб.**

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Журналъ, издаваемый Учебнымъ Бюро Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Издается съ 1-го января 1914 года выпусками до 3 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Законы и правительственныя распоряженія, касающіеся школьнаго и внѣшкольнаго сельскохозяйственнаго образованія.

2) Статьи по организаціоннымъ вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго сельскохозяйственнаго образованія.

3) Методика и программы преподаванія, учебные планы, учебныя пособія и проч.

4) Статьи по вопросамъ воспитанія въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Обзоръ дѣятельности сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ Россіи и за границей.

6) Хроника сельскохозяйственнаго образсванія.

7) Библіографія.

8) Справочный отдѣлъ: о выборѣ учебныхъ пособій, ихъ стоимости, фирмахъ, изготовляющихъ пособія, и пр.

9) Спросъ и предложеніе труда по сельскохозяйственно-педагогической части.

10) Объявленія.

Подписная цѣна 2 рубля въ годъ съ пересылкой.

Пріемъ подписки и объявленій производится ежедневно отъ 12—5 ч. въ помѣщеніи **редакціи журнала: С.-Петербургъ, ул. Гоголя, 22.**

Предсѣдатель Учебнаго Бюро ***С. Ленинъ.***

Редакторъ ***И. Мещерскій.***

1914 г. **Принимается подписка на журналъ** 1914 г.

ЕЖЕГОДНИКЪ

по Геологіи и Минералогіи Россіи,

издаваемый подъ редакціей **Н. І. КРИШТАФОВИЧА.**

Томъ XVI, вып. 1—10.

Программа: I. Оригинальныя статьи и замѣтки.—II. Библіографія: 1) рефераты и 2) систематическіе обзоры литературы.—III. Хроника: 1) доклады и сообщенія въ ученыхъ обществахъ; 2) разныя извѣстія; 3) личныя извѣстія; 4) музеи и коллекціи; 5) экспедиціи, путешествія, экскурсіи, командировки и прочее. — Приложеніе: Систематическій указатель литературы за предыдущій годъ.

Въ программу журнала входятъ: Минералогія и кристаллографія, петрографія, почвовѣдѣніе, зоо- и фито-палеонтологія, зоо- и фито-географія, физическая геологія, гидрологія, историческая геологія, доисторическая археологія (камен. вѣкъ), прикладная геологія, горное дѣло, полезныя ископаемыя, техника изслѣдованій, популяризація и библіографія.

Журналъ издается при многочисленномъ составѣ сотрудниковъ-спеціалистовъ и, отмѣчая съ возможной полнотой на своихъ страницахъ, въ видѣ оригинальныхъ статей, указателей и обзоровъ литературы, рефератовъ и библіографическихъ замѣтокъ, спеціальныхъ извѣстій и пр., все, касающееся изученія территоріи Россіи въ области вышепоименованныхъ наукъ, является въ этомъ отношеніи единственнымъ справочно-литературнымъ журналомъ и притомъ не только для спеціалистовъ, но и вообще для всѣхъ интересующихся успѣхами знанія.

„Ежегодникъ“ выходитъ ежемѣсячно, исключая двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (10 выпусковъ въ годъ, каждый выпускъ объемомъ до 5 печатныхъ листовъ).

„Ежегодникъ“ печатается на русскомъ языкѣ, при чемъ большинство статей переводится полностью или резюмируется на французскомъ, или нѣмецкомъ, или англійскомъ языкахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ съ пересылкой — **6** рублей (для студентовъ и студенческихъ организацій—**4** рубля) въ Россіи, за границу—15 марокъ = 20 франк.

Подписка принимается въ редакціи: г. Ново-Александрія, Люблинской губ., и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; за границей складъ и главный комиссіонеръ „Ежегодника“—книжный магазинъ Макса Вега въ Лейпцигѣ (Buchhandlung von Max Weg, Leipzig, Königstrasse, 3).

Плата за объявленія—на всѣхъ европейскихъ языкахъ — за одинъ разъ: за страницу (in 4°)—**40** руб., за $^1/_2$ страницы—**20** руб., за $^1/_4$ стр.,—**10** руб., за $^1/_8$ стр.—**5** руб. Плата за повторныя объявленія—по особому соглашенію.

Цѣна полнаго комплекта „Ежегодника“ за предыдущіе годы (144 выпуска, составляющихъ 15 томовъ)—**90** руб.; цѣна каждаго законченнаго изданіемъ тома въ отдѣльности **7** руб. **50** коп.

Редакторъ-издатель **Н. І. Криштафовичъ.**

Открыта подписка на 1914 г.

— НА —

„ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ".

„Messager Ornithologique". — „Ornithologische Mitteilungen".

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ въ годъ четыре книжки, объемомъ каждая не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ, двѣ до и двѣ послѣ лѣтняго сезона.

Журналъ имѣетъ цѣлью объединять орнитологическія работы русскихъ ученыхъ и способствовать ознакомленію любителей съ нашей орнитофауной, съ литературой по птицамъ и съ научнымъ ихъ изученіемъ. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи и замѣтки по систематикѣ и біологіи птицъ; 2) Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы; 3) Критика и библіографія; 4) Корреспонденція; 5) Хроника; 6) Заявленія гг. подписчиковъ о взаимномъ обмѣнѣ шкурками, гнѣздами и яйцами птицъ; 7) Вопросы и отвѣты.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. Г. Аверинъ, С. Н. Алфераки, В. М. Артоболевскій (предс. Кіевск. Орнит. Общ. им. К. Ѳ. Кесслера), В. Л. Біанки, С. І. Бильковичъ, В. Н. Бостанжогло, А. А. Браунеръ, С. А. Бутурлинъ, А. М. Быковъ, А. А. Бялыницкій-Бируля, Б. С. Вальхъ, М. М. Гермсъ, Г. Л. Граве, К. А. Греве, А. Г. Гржибовскій, К. М. Дерюгинъ (прив.-доц. Имп. С.-Пет. Унив.), Б. А. Домбровскій, В. С. Елпатьевскій (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Б. М. Житковъ (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Н. А. Зарудный, Н. А. Зворыкинъ, Г. Э. Іогансенъ, Е. И. Исполатовъ, Д. Н. Кайгородовъ (профес. Лѣсн. Инст.), А. Н. Карамзинъ, Е. Я. Катинъ, Г. А. Кожевниковъ (профес. Имп. Моск. Унив.), А. Ф. Котсъ, К. В. Лауницъ, Г. В. баронъ Лоудонъ, Р. С. Магницкій, Л. А. Молчановъ, П. В. Нестеровъ, А. М. Никольскій (проф. Имп. Харьк. Унив.), С. И. Огневъ, Бенно Отто, І. К. Пачоскій, Ѳ. Д. Плеске, Г. И. Поляковъ, Д. М. Россинскій, С. А. Рѣзцовъ, К. А. Сатунинъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, Н. А. Смирновъ, П. Ф. Соловьевъ, В. В. Станчинскій, П. П. Сушкинъ (профес. Имп. Харьк. Унив.), А. И. Сѣницкій, Е. В. Тарасовъ, И. К. Тарнани (профес. Н. Алекс. Инст. С.-Х. и Лѣс.), М. Г. Тартаковскій (Завѣд. Сельскохозяйственно-бактеріолог. лабор. Г. У. З. и З.), А. Я. Тугариновъ, В. Е. Ушаковъ, В. А. Хахловъ, Э. В. Шарлеманъ, Ф. Э. Штоль и др.

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА —

съ пересылкой въ Россіи и за границу: на 1 годъ — 4 руб., на ½ года — 2 руб. и отдѣльные №№ по 1 руб.

Полные годовые комплекты журнала за 1911, 1912 и 1913 гг., имѣющіеся въ настоящее время въ небольшомъ числѣ, высылаются по 4 руб. за годъ.

Адресъ редакціи: Почт. отд. „Обираловка", Московск. губ., имѣніе „Саввино". Телефонъ № 7-51.

Кромѣ конторы редакціи, подписка принимается въ Москвѣ и С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Вольфа, Карбасникова и „Новаго Времени"

Редакторъ-издатель Г. И. Поляковъ. Herausgeber G. I. Poljakow.

Тип. Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К° Москва.
1914.



№ 2

ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN

Smithsonian Institution
JUN 18 1914
Natural Museum

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

CINQUIEME ANNEE

1914 г.

Отъ Редакціи.

1. Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности за своевременную доставку журнала, если подписка не была адресована непосредственно на ея имя.

2. При сообщеніи адреса подписчиковъ просятъ разборчиво обозначать имя, отчество, фамилію, а также губернію, уѣздъ и ближайшее почтовое учрежденіе. Редакція не отвѣчаетъ за аккуратную доставку журнала по адресамъ желѣзнодорожныхъ станцій, при которыхъ нѣтъ почтовыхъ отдѣленій. Жалобы о неполученіи журнала удовлетворяются Редакціей только въ тѣхъ случаяхъ, если таковыя поступаютъ отъ подписчиковъ не позже полученія ими слѣдующаго номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы.

3. При заявленіи о неполученіи журнала и о перемѣнѣ адреса просятъ прилагать печатный адресъ, по которому высылается журналъ въ текущемъ году, или сообщать его №. При заявленіи о перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать 25 коп. почтовыми марками.

4. Лицъ, обращающихся письменно въ Редакцію съ запросами, для полученія отвѣта просятъ прилагать почтовую марку. На вопросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты помѣщаются на страницахъ журнала.

5. Наложеннымъ платежомъ выпуски журнала не высылаются.

6. Рукописи, посылаемыя въ Редакцію, должны быть четко написаны, обязательно за полной подписью автора и съ указаніемъ его точнаго адреса. При этомъ авторовъ просятъ писать на одной сторонѣ листа и оставлять поля. Рукописи, посылаемыя въ Редакцію, должны быть снабжены хотя бы самымъ краткимъ авторскимъ резюме на одномъ изъ западно-европейскихъ языковъ. Желательно, чтобы статьи снабжались авторами, кромѣ русскихъ названій, названіями на какомъ-либо западно-европейскомъ языкѣ, а также, чтобы научныя наименованія птицъ въ работахъ были подчеркнуты авторами одинъ разъ. За номенклатуру въ научныхъ статьяхъ отвѣтственность лежитъ на авторахъ.

7. Непринятыя рукописи возвращаются за счетъ авторовъ въ видѣ посылки или подъ заказной бандеролью.

8. Для библіографическихъ отзывовъ просятъ присылать по два экземпляра работъ.

1914 г. Пятый годъ изданія.—Cinquième année. № 2.

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE.

Орнитологическій Вѣстникъ.

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN.

Выходитъ четыре раза въ годъ: два №№ до и два—послѣ лѣтнихъ вакацій.

Подписная цѣна: за 1 годъ—4 руб., за 1/2 года—2 руб. и отдѣльные №№ по 1 руб. съ пересылкой въ Россіи и за границу.

Объявленія помѣщаются на слѣдующихъ условіяхъ: первый разъ за 1 страницу—8 р., за 1/2 страницы—4 р., за 1/4 страницы—2 р. и т. д., остальные разы съ половинною платою.

Всѣ заявленія, вопросы, справки, статьи и проч. просятъ адресовать на имя редактора Г. И. Полякова, Почтов. отд. «Обираловка», Московск. губ., имѣніе «Савино». Телефонъ № 7—51.

Paraissant quatre fois par an: deux №№—après le Nouvel an et deux №№—après les vacances d'été.

Prix d'abonnement pour la Russie et pour l'étranger (Union Postale Universelle): l'année Rbl. 4, la demi-année Rbl. 2, le numéro Rbl. 1.

Tarif pour les annonces: la première fois 1 page Rbl. 8, 1/2 page Rbl. 4, 1/4 page Rbl. 2, etc., les fois suivantes à moitié prix.

Tous les envois (franco) pour le «Messager Ornithologique» doivent être adressés au Rédacteur G. I. Poliakow, Russie, Chemin de fer Moscou — Nijninovgorod. Station «Obiralovka», propriété «Savino».

Erscheint jährlich vier Mal: zwei №№—nach Neujahr und zwei №№—nach den Sommerferien.

Preise für Russland (mit Zustellung) und für das Ausland (Weltpostverein): jährlich Rbl. 4, halbjährlich Rbl. 2, Einzelnummer à Rbl. 1.

Preise der Inserate: das erste Mal 1 Seite Rbl. 8, 1/2 Seite Rbl. 4, 1/4 Seite Rbl. 2 u. s. w., für die folgenden Male die Hälfte dieses Preises.

Alle Sendungen für die «Ornithologischen Mitteilungen» sind, als solche bezeichnet an die Redaktion: G. I. Poljakow, Russland, Postabteilung. «Obiralowka», Moskauer Gouvernement, Gut «Sawino», zu adressieren.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

1. Замѣтка о кукушкахъ Туркестана. *Н. А. Зарудный* 105
2. Замѣтка о двухъ рѣдкихъ птицахъ Тульской губерніи. *П. Л. Аммонъ* 116
3. Орнитологическія наблюденія въ сѣверо-западномъ Закавказьи. *Н. С. Дороватовскій* 118
4. Имена большихъ бѣлыхъ синицъ и исправленіе этихъ именъ. *Н. А. Зарудный* 122
5. Замѣтки о нѣкоторыхъ кавказскихъ птицахъ. *Э. В. Шарлеманъ* . 127
6. **Орнитофенологическія наблюденія:**

— 33) Окрестности г. Зайсана, Семипалатинской области. *В. А. Хахловъ.*—34) Окрестности г. Тары, Тобольской губерніи. *В. Е. Ушаковъ.*—35) Г. Красноярскъ и его окрестности, Енисейской губерніи. *И. Я. Мироновъ.*—36) Урочище Славянка, Приморской области. *А. А. Медвѣдевъ* 132

Smithsonian Institution JUL 18 1914

Стр.

7. **Краткія сообщенія:**

— Къ налету щуровъ. *Ред.*—Къ налету щуровъ. *Э. В. Шарлеманъ.*—Къ залету щуровъ (Pinicola enucleator L i n n.) зимою 1913—1914 г. *П. П. Сушкинъ.*—Къ налету келровокъ въ 1913 году. *Э. В. Шарлеманъ.* 146

8. **Экспедиціи, путешествія, экскурсіи, командировки и пр.** . 148

9. **Обзоръ иностранной литературы по орнитологіи.** (Продолженіе). *С. А. Бутурлинъ* 150

10. **Библіографія:**

— Anton Reichenow: Die Vögel. Handbuch der systematischen Ornithologie. Проф. *П. П. Сушкинъ* 154

11. **Хроника:**

— Перечень интересныхъ птицъ русской фауны, поступившихъ въ 1912 г. въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ.—Новыя изданія Департамента Земледѣлія 161

12. Литература 262

Объявленія.

13. Поѣздка на озера Зайсанъ-норъ и Марка-куль въ 1909 году. (Окончаніе). *Г. И. Поляковъ* . . . . . 333—387

SUJET. — INHALT.

P.

1. Notiz über die Kuckucke von Turkestan. Von *N. A. Sarudny* . . . 105

2. Notiz über zwei seltene Vögel des Gouvernement Tula. Von *P. L. Ammon* 116

3. Ornithologische Beobachtungen im nord-westlichen Transkaukasus. Von *N. S. Dorowatowsky* 118

4. Die Benennungen der grossen Weissmeisen und eine Correktur dieser Benennungen. Von *N. A. Sarudny* 122

5. Notizen über einige Kaukasische Vögel. Von *E. W. Scharleman* . . 127

6. **Ornithophenologische Beobachtungen** 132

7. **Kurze Mitteilungen** 146

8. **Expéditions, voyages, excursions, etc.** 148

9. **Rewiew of the foreign ornithological Literature.** (Continued). By *S. A. Buturlin* 150

10. **Bibliographie:**

— Anton Reichenow: Die Vögel. Handbuch der systematischen Ornithologie. Von Prof. *P. P. Suschkin* 154

11. **Chronik** 160

12. Literatur 162

Inserate.

13. Ein ornithologischer Ausflug nach den Saissan-nor und Marka-kul (in West-Sibirien) im Jahre 1909. (Schluss). Von *G. I. Poljakow* . . . . . 333—387

Типо-литографія Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К°. Пименовская ул., соб. д.
МОСКВА—1914.

Прилагаемымъ листомъ съ таблицей просимъ замѣнить ранѣе напечатанный (въ № 4 за 1912 г.).

Замѣтка о кукушкахъ Туркестана.

Н. А. Зарудный.

Notiz über die Kuckucke von Turkestan.

Von *N. A. Sarudny.*

Разрѣшеніе вопроса о видахъ и формахъ туркестанскихъ кукушекъ представляетъ для меня не малое затрудненіе, главнымъ образомъ по отсутствію матеріала для сравненія. Закончивъ обзоръ имѣющихся у меня экземпляровъ, я былъ вынужденъ остановиться на слѣдующихъ выводахъ.

1. **Cuculus intermedius intermedius** Vahl.

Малая кукушка для Туркестана должна считаться исключительною рѣдкостью. Встрѣчается здѣсь только въ качествѣ залетной птицы. До сихъ поръ извѣстна лишь въ двухъ экземплярахъ (безъ обозначенія пола), изъ которыхъ одинъ былъ добытъ подъ Ташкентомъ 15. IV. 1907, а другой около Чарджуя 21. IV. 1910. Оба находятся въ вполнѣ развитомъ сѣромъ нарядѣ, при чемъ сѣрый цвѣтъ имѣетъ такой же оттѣнокъ, какъ у типичной C. canorus (изъ Псковской губерніи). Нижнія кроющія крыла, а также край кисти сверху (подъ крылышкомъ) чистаго бѣлаго цвѣта, безъ сѣрой поперечной полосатости. Представлены эти птицы въ кускахъ шкурки и притомъ такъ неудачно, что я могу дать размѣры только крыла и хвоста (отъ основанія кобчиковой железы).

	Крыло.	*Хвостъ.*
	m.m.	m.m.
1). Ташкентъ	165	142
2). Чарджуй	168	144

2. **Cuculus optatus** Gould.

Средняя кукушка, распространенная, какъ говорятъ, по всей Сибири (особенно въ восточной ея части), начиная съ Уральскихъ горъ, попадалась мнѣ по пространству и соотвѣтствующему ему времени изслѣдованій моихъ въ Туркестанѣ рѣдко и во всякомъ случаѣ несравненно рѣже, чѣмъ C. c. telephonus или C. c. ? subsp. Въ разгаръ лѣтняго времени не была примѣчена, что, быть можетъ, зависитъ отъ недосмотра. Въ моемъ распоряженіи имѣется нѣсколько вполнѣ взрослыхъ весеннихъ птицъ въ сѣромъ опереніи и одна рыжая самка, весенняя же. Эти экземпляры не даютъ переходовъ въ сторону другихъ какихъ бы то ни было туркестанскихъ кукушекъ. Осеннихъ птицъ, которыхъ достовѣрно могъ бы отнести къ описываемому виду, не имѣю.

Въ сѣромъ нарядѣ подхвостье и, въ меньшей степени, брюхо блѣдныя желтовато-ржавчатыя; желтовато-ржавчатая примѣсь имѣется и на груди; черноватая поперечная полосатость подхвостья то не замѣтна снаружи, то выражена рѣзко; такая же полосатость груди и брюха кажется болѣе черноватою и менѣе частою, чѣмъ у другихъ нашихъ кукушекъ (отдѣльныя полосы большею частью шире, чѣмъ у этихъ послѣднихъ), нижнія кроющія крыла ржавчато-желтоваты и безъ поперечной полосатости; самыя длинныя изъ нихъ блѣдно-сѣры; подмышечныя съ слабою и рѣдкою исполосованностью; край кисти сверху (подъ крылышкомъ) бѣлый или бѣлый съ ржавымъ оттѣнкомъ, безъ исчерченности; сѣрый цвѣтъ всей верхней стороны замѣтно болѣе темный, чѣмъ у другихъ нашихъ кукушекъ; на зобѣ, груди и снизу головы онъ такой же, какъ у C. c. canorus.

У рыжей самки черныя поперечныя полосы верхней и нижней стороны, сравнительно съ соотвѣтствующимъ нарядомъ другихъ кукушекъ, значительно шире; широко исполосованы весь крестецъ и прилежащая къ нему часть надхвостья. Клювъ кажется если не болѣе длиннымъ, чѣмъ у C. c. telephonus, то болѣе массивнымъ. Райки глазъ охристо-желты или буровато-

охристы; у одного экземпляра они буровато-желты съ блѣдно-желтымъ кольцомъ вокругъ зрачка.

Размѣры.

	Клювъ (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ передняго края ноздри).	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* [1]).	Отношеніе маховъ.
♂♂.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
1). Чиназъ; 19.IV. 1907	30,4	16	218	170	19,4;	3>2>4>5>6>7>1>8.
2). Ташкентъ; 1.V. 1908	32,3	16,4	210	172	20;	ib.
3). Ib.	30,2	15,8	208	170	19,8;	3>4>2>5>6>7=1>8.
4). г. Туркестанъ; 20.IV.1909 . .	30,4	16	206	169	19,8;	3>2>4>5>6>7>1>8.
5). Ташкентъ; 22. IV.1909	30,2	16	206	167	19;	ib.
6). с. Хатакъ (въ Бухарѣ); 15.V. 1910	30,4	16	202	167	18,3;	ib.
7). Куйлюкъ; 16.V. 1911	30,2	14	200	165	18,5;	ib.
♀♀. Сѣрая.						
1). г. Туркестанъ; 20.IV.1909 . .	30	14,2	190	160	18,4;	ib.
Рыжая.						
2). Ташкентъ; 18. IV.1913	29,5	14	187	157	19;	ib.

3. **Cuculus canorus canorus** Linn.

Если считать кукушекъ изъ Псковской и Полтавской губерній принадлежащими къ типичной европейской формѣ и если сравнивать съ ними мой туркестанскій сборъ, то оказывается, что въ этомъ послѣднемъ имѣется всего только два экземпляра C. c. canorus! Это вполнѣ взрослые сѣрые самцы, изъ которыхъ одинъ добытъ около Красноводска 18. IV. 1909, а другой въ окрестностяхъ Казалинска 28. IV. 1910. Думаю, что, не считая

[1]) Сзади отъ пяточнаго сочлененія до основанія заднаго пальца.

Закаспійской области, для которой мои свѣдѣнія еще крайне недостаточны, въ Туркестанѣ эта кукушка лѣтомъ не попадается и встрѣчается только въ самыхъ западныхъ частяхъ, на пролетѣ.

Изъ когда-то достаточно большой коллекціи, собранной мною въ Оренбургскомъ краѣ, въ настоящее время у меня сохранилось всего нѣсколько кукушекъ. Единственный сѣрый экземпляръ (отъ 29. V изъ окрестностей Оренбурга) относится къ C. c. telephonus.

4. **Cuculus canorus telephonus** Heine

et

5. **Cuculus canorus** subsp. nov. **(C. c. subtelephonus).**

Главная масса кукушекъ, лѣтующихъ въ Туркестанѣ и пролетающихъ весною и осенью его предѣлами, составляется именно этими формами. Даю предварительно таблицу измѣреній, объ формы не различая. Экземпляры располагаю по степени убыванія длины крыла.

	Клювъ (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ передняго края ноздри).	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* [1]).	
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
Сѣрые ♂♂.						
1). Ташкентъ; 22. IV. 1907 . . .	33,4	19,2	249	205	20;	3>2 чуть>4>5>6>7>1>8.
2). Ib; 26. IV. 1908.	33	19	248	202	22;	ib.
3). Янги-базаръ (на Келесѣ); 4. V. 1908 . .	33	18,2	247	204	21,5;	ib.
4). Ташкентъ; 26. IV. 1908 . . .	32,4	18	246	203,4	20;	ib.
5). Янги-базаръ (на Келесѣ); 4. V. 1908 . .	32,3	16,4	235	187	22;	ib.
6). Казалинскъ; 22. IV. 1910 .	32,4	17,8	235	189	21;	ib.
7). Чиназъ; 30. IV. 1913 . . .	32	16,6	233,4	190,5	21;	3>2 немного>4>5>6>7>1>8.
8). Ташкентъ; 27. IV. 1908 . . .	30,2	15,5	233,4	185,5	20;	ib.

[1]) Сзади отъ пяточнаго сочлененія до основанія задняго пальца.

	Клювъ (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ передняго края ноздри).	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
9). Ташкентъ; 27. IV. 1908 . . .	30,2	15,5	233,2	181,5	20;	3>2 немного>4>5>6>7>1>8.
10). Ib.; 3.V.1907.	30,4	15,7	233	181,5	19,5;	ib.
11). Ib.; 27. IV. 1908	30	16	232	188	20;	ib.
12). г.Туркестанъ; 21.IV.1912 .	30	16	232	185	19,5;	ib.
13). Ташкентъ; 9. V.1907 . . .	30,4	15,4	226	179	? ;	?
14). Чійли; 29.IV. 1910	28	15	220	170,5	18,6;	3>4>2>5>6>7>1>8.
15). Станція Лангаръ, Ошскій уѣздъ; 8. V. 1913	28,5	15,2	218,7	?	19;	ib.
16). Чійли; 29.IV. 1910	27,8	14,8	218	174	18,8;	ib.
17). Ташкентъ; 19. IV.1908 . . .	27,6	14,4	217	174	18,6;	ib.
18). Ib.; 23. VI. 1913	28,2	15,2	214	175	20;	ib.
19). Карлыкъ (въ Бухарѣ); 7.V. 1910	28	15	213	175	20,5;	ib.
20). Ташкентъ; 19. V.1909 . . .	31,4	15	212	183	20;	3>2=4>5>6>7>1>8.
21). Ib.; 23. VI. 1913 . . .	28	15	210	170	19,5;	3>2>4=5>6>7>1>8.
22). Ib.; 25.IV.1913.	29	15,2	209	169	19,5;	ib.
23). Кайракъ-кумъ; 30.V.1908 . .	32,2	15,4	209	170	20,4;	3>2 немн.>4>5>6>1 немн.>7.
24). Ib.	29	15,3	209	170,2	19,7;	3>4 чуть>2>4>5>6>1 нем.>7.
25). Маргеланъ; 18.VI.1909 .	31,6	15,6	207	172	19;4;	ib.
26). Ташкентъ; 25. IV.1913 . . .	29,7	14,6	205	172,3	19,4;	ib.
27). Чійли; 29.IV. 1910	29	15,2	204,8	175	19,5;	3>4 немн.>2>5>6>7>1>8.
28). Ташкентъ; 30. IV.1907 . . .	31,6	15,6	204	180,3	20,2;	ib.

	Клювъ (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ передняго края ноздри).	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
29). Байрамъ-Али (въ Мервѣ); 28.VII.1889 .	29,3	14,7	203	167,4	18,8;	3>4 немн.>2>5>6>7=1>8.
30). Ташкентъ . .	30	15,2	201,3	?	19;	3>2 немн.>4>5>6 немн.>1>7.
Сѣрыя ♀♀.						
1). Ташкентъ; 17. IV.1908 . . .	29,6	14,6	223	178	21,2;	3>2 немн. >4>5>6>7>1>8.
2). Ib.	29,5	14,4	220	176	21;	ib.
3). Ib.; 29. IV. 1911	31	15	218	176	21;	ib.
4). Курумъ-туръ; 17.VI.1907 .	29	15,6	215	171	20,3;	3>2>4>5>6>7>1>8.
5). Куйлюкъ; 16. V.1911 . . .	31	15	210	165	16,4;	ib.
6). Ташкентъ; 14. VI.1913 . . .	30,4	15	207	163	20,6;	ib.
7). Бай-Назаръ-кудукъ; 27.VI. 1912	26,2	14,4	204	158	18,6;	ib.
8). г. Туркестанъ; 16.V.1912 .	30	17,6	204	157	19;	ib.
9). Ташкентъ; 14. V.1908 . . .	30	17,6	201	161	19,5;	3>4 немн.>2>5>6>7>1>8.
10). Маргеланъ ; 18.VI.1909 .	28,2	14,5	198	159	19,1;	ib.
11). Чійли; 29.IV. 1910	28,2	13,6	196	160	19;	ib.
12). Ташкентъ; 21. VI.1913 . . .	29	14,5	195,5	155	19,2;	ib.
13). Ходжа-филь (въ Бухарѣ); 13.V.1910 .	?	?	192	149	18,5;	ib.
14). Ташкентъ; 2. VI.1913 . . .	30	17,4	190	155	18,8;	ib.
15). Ib.; 6.VI.1913.	29,2	14,5	188	153,2	18,4;	3>4>2>5>6>7>1>8.
16). Келифъ ; 9. VII.1889 . .	27,2	13,5	184,5	157	18,7;	ib.
17). Ташкентъ; 20. VI.1913 . . .	28	15	183,5	154	? ;	3>4=2>5>6>7>1>8.
18). Ib.; 18.VI.1913.	27,6	14	180	156	? ;	3>4>2>5>6>7>1>8.

	Клювъ (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ передняго края ноздри).	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
Рыжія ♀♀.						
1). Кибрай; 18. V. 1913 . . .	28	14,8	217	171	18,2;	3>2 чуть >4>5>6>1>7.
2). г. Туркестанъ; 10. V. 1913 .	28,2	15,6	217	173	19;	3>4=2>5>6>7>1>8.
3). Чичакъ; 21. VI. 1908 . . .	27,4	14	213	166	19;	3>2>4>5>6>1>7.
4). Ташкентъ; 27. IX. 1909 . . .	30,6	15,2	206	162	21;	3>4>2>5>6>7>1>8. juv. На затылкѣ имѣется нѣсколько бѣлыхъ перьевъ.
5). Ib.; 16. V. 1913.	29,2	14,7	197,4	164	19,4;	ib. Въ мелкомъ опереніи пробиваются мѣстами молодыя, рыжія же, перья.
6). Ib.; 23. VII. 1913	28,2	13,5	190,4	162	19,4;	3>4>2>5>6>1>7. juv. На затылкѣ много бѣлыхъ перьевъ.
7). Ib.; 12. VIII. 1913	26	12,5	183	163	— ;	3>4>2 немн.>5>6>7>1>8. juv. Съ бѣлыми перьями на затылкѣ.
8). Ib.; 9. VIII. 1913	28	13	180	162	— ;	ib. juv. Съ бѣлыми перьями на затылкѣ.
Пестрыя первой осени (въ вполнѣ развитомъ нарядѣ).						
♂♂.						
1). Ташкентъ; 8. VIII. 1907 . .	29	14,5	196	160	19,4;	3>4>2>5>6>7>1>8.
2). Ib.; 31. VII. 1913	29,5	14	194	168	? ;	3>4>2>5>6>7>1=8>9.
3). Ib.; 23. VII. 1912	27,4	15,5	193	193	20;	3>4>2>5>6>7>1>8. Всѣ съ бѣлыми перьями на затылкѣ.
♀♀.						
1). Ташкентъ; 12. VIII. 1912 . .	30	15,2	215	174	20;	3>4>2>5>6>7>1>8.
2). Ib.; 3. IX. 1910.	28	14	209	172	? ;	ib.

	Клювъ (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ передняго края ноздри).	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
3). Ташкентъ; 31. VII. 1913 . .	28	14,4	190	157	?	; 3>4>2>5>6>7>1>8.
4). Ib.; 24. VII. 1913	28,6	14	179	149	?	; ib.

Всѣ съ бѣлыми перьями на затылкѣ.

Безъ опредѣленія пола.	*Крыло.* m.m.
1). Дараутъ-курганъ; 8. VIII. 1913	199
2). Катта-карамукъ; 20. VII. 1913	194
3). Дараутъ-курганъ; 2. VIII. 1913	184,5

Съ бѣлыми перьями на затылкѣ.

Ни одна изъ всѣхъ этихъ кукушекъ не можетъ быть принята за C. intermedius intermedius Vahl. хотя бы по одному тому, что у этой послѣдней крыло по E. Hartert'y („Die Vögel der paläarktischen Fauna", S. 951) = всего 153 — 163 m.m. (по Л. Тачановскому [1]) до 168 m.m.). Такъ же ни одна изъ нихъ не подходитъ подъ цвѣтовые признаки C. optatus Gould, какъ они указаны E. Hartert'омъ (l. c., S. 949—950) и какъ представлены въ экземплярахъ моей коллекціи.

Съ другой стороны, всѣ эти птицы въ отношеніи цвѣтовыхъ признаковъ очень сходны съ C. canorus telephonus Heine = C. canorus johanseni Tschusi, какъ эти признаки указаны у Heine („Journal für Ornithologie", 1863, S. 352), у Tschusi („Ornithologisches Jahrbuch", XIV, S. 165), у Г. Э. Іогансена („Матеріалы для орнитофауны степей Томскаго края", стр. 119) и у E. Hartert'a (l. c., S. 948). Сходны онѣ и съ описаніемъ C. canorus borealis Pall. (= telephonus), даннымъ Л. Тачановскимъ (l. c.). Въ сѣромъ нарядѣ у всѣхъ по сравненіи съ псковскими и полтавскими C. c. canorus Linn. окраска нижней стороны головы и шеи, а также передней части груди представляется ясно болѣе блѣдною (сѣрый цвѣтъ на груди очень часто имѣетъ меньшее распространеніе). Въ громадномъ большинствѣ

[1]) „Faune ornitholog. de la Sibérie Orientale", p. 694.

случаевъ темная, поперечная полосатость нижней стороны кажется болѣе узкою, рѣдкою и менѣе черноватою, а на нижнихъ кроющихъ хвоста менѣе развитой. У рыжихъ самокъ и молодыхъ обоихъ половъ темныя поперечныя полосы нижней стороны въ большинствѣ случаевъ кажутся также болѣе узкими и рѣдкими, чѣмъ у такихъ же C. c. canorus изъ вышеуказанныхъ губерній.—На цвѣтъ глазъ я обращалъ мало вниманія, но хорошо помню, что, независимо отъ роста взрослыхъ птицъ, онъ часто бывалъ не желтымъ, какъ почти всегда у типичной формы, а свѣтло-бурымъ и желтовато-бурымъ.

По E. Hartert'у (l. c.), *который осмотрѣлъ несомнѣнно очень значительное число самыхъ типичныхъ европейскихъ* C. c. canorus, длина крыла взрослыхъ ♂♂ большею частью равна 220—225, рѣдко понижаясь до 216 и поднимаясь до 230, а ♀♀ колеблется между 208 и 223 m.m.. Для C. c. telephonus тотъ же авторъ опредѣляетъ длину крыла отъ 208 (самая маленькая ♀) до 235 и рѣдко до 240 m.m., считая, что въ общемъ эта птица крупнѣе типичной формы.

Просматривая составленныя мною таблицы измѣреній, видимъ слѣдующее:

длина крыла	сѣрыхъ	♂♂	= 249 — 201,3	m.m.
„	„	♀♀	= 223 — 180	„
„	рыжихъ	♀♀	= 217 — 180	„

Такимъ образомъ выходитъ, что крыло моихъ птицъ у ♂♂ въ своемъ maximum'ѣ оказывается еще болѣе длиннымъ, чѣмъ у C. c. telephonus, тогда какъ въ minimum'ѣ еще болѣе короткимъ, чѣмъ у C. c. canorus. У ♀♀ (сѣрыхъ и рыжихъ) его maximum совпадаетъ съ maximum'омъ у C. c. canorus, а minimum является значительно меньше minimum'а обѣихъ формъ по даннымъ E. Hartert'а.

Изъ 30 экземпляровъ сѣрыхъ самцовъ, мною измѣренныхъ, 13 стоятъ ниже minimum'а у C. c. canorus. Изъ 26 экземпляровъ сѣрыхъ и рыжихъ самокъ 18 являются болѣе мелкими, чѣмъ C. c. canorus въ измѣреніяхъ E. Hartert'а.

Изъ этихъ 56 экземпляровъ ♂♂ и ♀♀ 24 штуки по длинѣ крыла мельче, чѣмъ ♂♂ и ♀♀ C. c. telephonus, которая была измѣрена E. Hartert'омъ и которая считается имъ въ общемъ болѣе крупною, чѣмъ типичная европейская форма.

А. Я. Тугариновъ и С. А. Бутурлинъ („Матеріалы по птицамъ Енисейской губерніи“, 1911, стр. 155) не отдѣляютъ C. c.

telephonus отъ C. c. canorus и говорятъ по этому поводу: „Мы имѣли случай сравнить между собою очень большія серіи кукушекъ разныхъ мѣстъ, отъ Балтійскаго моря до Японскаго, въ количествѣ, въ общемъ, болѣе полутысячи экземпляровъ, при чемъ выяснилось, что ни размѣры, ни окраска не даютъ возможности отличить хотя бы слабо намѣченныя мѣстныя расы. Такія расы намѣчались не разъ, но основаны лишь на индивидуальныхъ колебаніяхъ, встрѣчающихся повсюду, независимо отъ мѣстности“ [1]). По словамъ этихъ авторовъ, осмотрѣвшихъ столь значительный матеріалъ, у взрослыхъ особей C. c. canorus *крыло обыкновенно длиннѣе 215 т.т.* [2]). У моихъ взрослыхъ сѣрыхъ птицъ *изъ общаго количества въ 48 экземпляровъ крыло меньше этой величины у 27.* У рыжихъ самокъ и у молодыхъ птицъ C. c. canorus, по мнѣнію А. Я. Тугаринова и С. А. Бутурлина, *крыло* (если доросло, конечно) *всегда длиннѣе 200 т.т.*. У такихъ же птицъ, мною измѣренныхъ, изъ общаго числа въ 18 экземпляровъ у 12-ти крыло оказывается короче 200 m.m..

Какой же выводъ можно сдѣлать изъ всего вышеизложеннаго? Лично у меня складывается слѣдующій.

Кромѣ C. c. telephonus Heine въ Туркестанѣ въ большомъ числѣ лѣтуетъ еще одна форма кукушки. Вмѣстѣ съ сейчасъ названною она отличается отъ европейской C. c. canorus Linn. блѣднымъ оттѣнкомъ сѣраго цвѣта на груди и снизу головы и шеи (очень часто съ меньшимъ распространеніемъ его на груди), а также болѣе узкою, рѣдкою и менѣе черноватою поперечною полосатостью нижней стороны тѣла. Отъ C. c. telephonus, совпадая и сливаясь съ нею въ своихъ максимальныхъ размѣрахъ, разнится меньшимъ ростомъ, который очень часто является еще болѣе мелкимъ, чѣмъ у европейской C. c. canorus. Minimum длины крыла у этой послѣдней равняется 208, тогда какъ здѣсь длина его у взрослыхъ птицъ можетъ понижаться до 180 m.m.. Обозначаю эту форму какъ C. c. canorus subtelephonus subsp. nov.

Въ сѣверномъ районѣ Палеарктики, изъ котораго на пространствѣ отъ Балтійскаго моря до Японскаго было осмотрѣно

---

[1]) Я убѣжденъ, что C. c. telephonus распространяется къ западу дальше, чѣмъ предполагаетъ E. Hartert, именно за Уральскія горы и р. Уралъ. Является для меня еще вопросомъ, насколько типична C. c. canorus даже изъ центральной части Европейской Россіи.

[2]) Курсивъ вездѣ мой.

болѣе полутысячи экземпляровъ C. c. canorus Linn. и C. c. telephonus (см. цитированную книгу А. Я. Тугаринова и С. А. Бутурлина), эта форма еще не констатирована.

Именно къ этой формѣ должны быть отнесены *всѣ* данныя, приведенныя мною относительно „Cuculus hymalayanus, Vig." въ моей „Орнитологической фаунѣ Закаспійскаго края".

Къ ней же теперь отношу экземпляръ изъ урочища Ку-Бувакъ (отъ 17. V. 1896) подъ названіемъ „Cuculus canorus, Linn.", фигурирующій въ моей „Экскурсіи по Сѣверо-Восточной Персіи и птицахъ этой страны" (Записки Императорской Академіи Наукъ, VIII сер., т. X, № 1). Именно она же обозначена названіемъ „Cuculus saturatus, Hodgs." въ моихъ „Птицахъ Восточной Персіи" (Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 1903) и „Verzeichnis der Vögel Persiens" (Journal für Ornithologie, IV, 1911) [1]. Вопросъ о томъ, какія формы большой кукушки встрѣчаются въ Персіи, за недостаткомъ матеріала оставляю открытымъ.

Nebst dem C. c. telephonus Heine ist für den Turkestan noch eine andere Kuckucksform als Sommergast zu verzeichnen. Gleich der zuerst genannten Form unterscheidet sich dieselbe von der europaeischen [C. c. canorus L.] durch blasseren Ton der grauen Farbe an der Brust, der unteren Kopf- und Hals Befiederung (sehr häufig mit geringerer Ausdehnung genannter Farbe an der Brust), sowohl wie auch durch schmalere, mehr seltene und minder schwärzlichen Querstreifung der unteren Körperseite.

Obzwar in maximalen Dimensionen mit der Grösse des C. c telephonus übereinstimmend, unterscheidet sich die zu beschreibende Form durchschnittlich durch kleineren Wuchs, welcher solchem des gemeinen Kuckucks (C. c. canorus) ofters noch bedeutender nachsteht. Es betragt das minimum der Flügellänge des gemeinen Kuckuks 208 m.m., wogegen solche der hier zu beschreibenden Form an ausgewachsenen Exemplaren bis auf 180 m.m. fallen kann.

Ich bezeichne diese neue Form als C. c. subtelephonus subsp. nov.

---

[1]) О ней, а не о какой-либо другой малой кукушкѣ говорится въ статьѣ Птицы пустыни Кизылъ-кумъ", сданной мною въ печать въ 1912 году.

Замѣтка о двухъ рѣдкихъ птицахъ Тульской губерніи.

П. Л. Аммонъ.

Notiz über zwei seltene Vögel des Gouvernement Tula.

Von *P. L. Ammon.*

Troglodytes parvulus Linn.

Крапивникъ принадлежитъ, повидимому, къ числу рѣдкихъ гнѣздящихся птицъ Тульской губерніи. Профес. М. А. Мензбиръ встрѣтилъ его лишь однажды—въ маѣ 1878 года въ Алексинскомъ уѣздѣ [1]); профес. П. П. Сушкинъ, приводящій это же показаніе, считаетъ T. parvulus пролетнымъ [2]).

Въ 1910 году крапивникъ былъ найденъ мною на гнѣздовьи въ „Засѣкѣ“ (Тульскій уѣздъ), близъ Кіевскаго шоссе. Гнѣздо его помѣщалось въ большой кучѣ хвороста у сарая. Среди лѣта того же года встрѣтилъ я въ томъ же лѣсу еще одного крапивника, который пѣлъ, сидя на кучѣ хвороста, близъ ручья.

Aquila chrysaëtus L.

Профес. М. А. Мензбиръ сообщаетъ, что халзанъ гнѣздится у насъ [3]). Профес. П. П. Сушкинъ прибавляетъ, что, по слухамъ, какіе-то орлы гнѣздятся въ „Засѣкѣ“ [4]).

---

[1]) „Орнитологическая фауна Тульской губерніи“.

[2]) „Птицы Тульской губерніи“ („Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи“, 1892 г.).

[3]) „Орнитологическая фауна Тульской губерніи“.

[4]) „Птицы Тульской губерніи“, стр. 42.

2-го іюля 1913 года было найдено мною гнѣздо халзана въ „Засѣкѣ“ (Тульскій уѣздъ). Оно помѣщалось на дубѣ, на высотѣ $5^1/_2$ саженъ отъ земли, въ мѣстѣ расхожденія ствола дерева на два сука. Числа 10-го іюля изъ этого гнѣзда были взяты живыми довольно крупные птенцы, лишь съ небольшимъ количествомъ пуха на зобѣ и головѣ. Послѣ двухмѣсячнаго пребыванія въ клѣткѣ они сильно потемнѣли, особенно голова, нѣкоторыя части которой стали почти черными, тогда какъ прежде были каштановыми.

Отъ описанія халзана въ „Птицахъ Россіи“ профес. М. А. Мензбира мои экземпляры отличаются отсутствіемъ бурой поперечной полосатости на верхнихъ кроющихъ крыла. Радужина сѣрая. Полосатость верхней части хвоста у самца слабо замѣтна, у самки не видна вовсе. У самца чернаго цвѣта на щекахъ немного болѣе [1]), а ярко рыжія перья на горлѣ выступаютъ нѣсколько менѣе, чѣмъ у самки.

Troglodytes parvulus L.

Troglodytes parvulus L. wurde von mir im Tulaer Kreise nistend gefunden und scheint meiner Beobachtung zufolge als ein seltener Brutgast für diese Gegend zu sein.

Aquila chrysaëtus L.

Den 2 Juli 1913 gelang es mir eine Brut von Aquila chrysaëtus L. im Tulaer Kreise („Sasseka“) aufzufinden. Ungefähr am 10 Juli wurden von mir zwei Jungen aus dem Neste herausgeholt und bestimmt. Besonders interessant war es dabei, dass diese Vögel keine Zeichen von Uebergang zu Aquila nobilis Pall. konstatieren liessen und typische Repraesentanten des Aquila chrysaëtus L. darstellten.

Diesem Befunde nach getraue ich mir der Meinung derjenigen Autoren mich anzuschliessen, welche die beiden Vögel getrennt als selbständige Species betrachten.

---

[1]) Сначала черноты этой у птенцовъ не было: она появилась у нихъ послѣ того, какъ они побыли въ клѣткѣ.

Орнитологическія наблюденія въ сѣверо-западномъ Закавказьи.

Н. С. Дороватовскій.

Ornithologische Beobachtungen im nord-westlichen Transkaukasus.

N. S. Dorowatowsky.

Въ данную замѣтку вошли измѣренія и описанія наиболѣе интересныхъ экземпляровъ птицъ, собранныхъ мною лѣтомъ 1912 года на Черноморскомъ побережьи Кавказа—въ Кутаисской и Черноморской губерніяхъ [1]).

Coccothraustes coccothraustes nigricans But.

№	*Culmen.*	*Ala.*	*Cauda.*	*Tarsus.*	*Экземпляры.*
76	20	98	60	19	♀, 1.VII.1912, долина р. Сочи;
77	20	98	48	19	♀ juv., 11.VIII.1912, окрестности г. Хосты.

Кавказскій дубоносъ встрѣчался мнѣ одиночками и небольшими стайками (5—7 экземпляровъ) въ прибрежной полосѣ, въ зарослях и фруктовыхъ садахъ, чаще среди вишневыхъ и черешневыхъ деревьевъ.

---

[1]) Подробный маршрутъ экскурсіи приведенъ въ „Трудахъ И. Спб. О-ва Естествоиспытателей“ за 1912 г. (т. XLIII, вып. 1-ый, № 6/7).

Motacilla alba alba L.

№	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.	Экземпляры.
23	13	85	83	22	♂, 5.VI.1912, р. Мзымта;
24	12	88	85	20	♂, 14.VII.1912, Красная Поляна.

Интересно нахожденіе типичной формы бѣлой трясогузки параллельно съ M. a. dukhunensis Sykes. Попадалась мнѣ на ровныхъ, большей частью прирѣчныхъ, мѣстахъ побережья.

Cyanistes coeruleus coeruleus L.

№	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.	Экземпляры.
26	8	64	50	13	3 ♂, 8, 16 и 17.VI.1912, окрестности г. Сочи;
27	8	64	52	15	
75	7	63	52	13	
28	7	65	55	15	♂, 17.VIII.1912, окрестн. с. Адлеръ.

Лазоревокъ я встрѣчалъ среди негустой растительности, около рѣчекъ. Всѣ добытые мною экземпляры относятся къ типичной формѣ—C. c. coeruleus L. По словамъ К. А. Сатунина, „какая форма живетъ на Сѣверномъ Кавказѣ, еще не извѣстно. Типичная C. c. coeruleus встрѣчается въ Закавказьѣ, вѣроятно, только зимой“ [1]).

Lanius minor Gm.

№	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.	Экземпляръ.
29	14	98	73	21	♂, 29.VI.1912, Сочи.

Нахожденіе чернолобаго сорокопута въ гнѣздовое время представляетъ интересъ, такъ какъ литературныя свѣдѣнія о распространеніи этого вида не согласуются [2]).

Passer montanus L.

№	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.	Экземпляры.
13	11	67	65	17	♂, 8.VIII.1912, пер. Псеашха, Сочинскаго округа;
14	11	69	66	16	♂, 8.VIII.1912, по р. Ачипсе, окрестн. Красной Поляны.

[1]) К. А. Сатунинъ: „Систематическій каталогъ птицъ Кавказскаго края“ (Записки Кавказ. Отд. И. Рус. Географ. О-ва, т. XXVIII), стр. 46.

[2]) К. А. Лауницъ: Матеріалы для орнитофауны Черноморскаго побережья Кавказа („Птицевѣдѣніе и Птицеводство“ за 1912 г., вып. 3—4).

Оба экземпляра добыты на границѣ древесной растительности у альпійскихъ луговъ и являются первымъ нахожденіемъ для сѣверо-западнаго Закавказья.

Alauda arvensis arvensis L.

№	*Culmen.*	*Ala.*	*Cauda.*	*Tarsus.*	*Экземпляры.*
17	10	110	76	20	2 ♂, 14.IV.1912, окрестн. Новороссійска.
18	12	114	77	20	

Оба экземпляра принадлежатъ къ A. a. arvensis L.

Otocorys penicillata penicillata Gould.

№	*Culmen.*	*Ala.*	*Cauda.*	*Tarsus.*	*Экземпляръ.*
19	14	110	77	22	♂, 8.VIII.1912, пер. Псеашха.

Я встрѣтилъ нѣсколько экземпляровъ этого вида на высотѣ 5500 футовъ по склону хребта Псекохо, по дорогѣ въ Кубанскую область изъ Черноморской губерніи.

Jynx torquilla L.

№	*Culmen.*	*Ala.*	*Cauda.*	*Tarsus.*	*Экземпляры.*
35	13	73	60	16	o juv., 4.VII.1912, дер. Раздольная, Сочинскій окр.;
36	14	83	70	21	o, 5.VI.1912, с. Адлеръ.

Оба экземпляра добыты въ гнѣздовое время.

Columba livia Briss.

№	*Culmen.*	*Ala.*	*Cauda.*	*Tarsus.*	*Экземпляръ.*
45	13	220	140	20	♀, 8.VIII.1912, Псеашха.

Добыта мною на высотѣ около 4000 футовъ.

Coturnix coturnix L.

№	*Culmen.*	*Ala.*	*Cauda.*	*Tarsus.*	*Экземпляръ.*
50	10	110	47	22	o, 8.VIII.1912, пер. Псеашха.

Интересно нахожденіе перепела на границѣ Кубанской области и Черноморской губерніи.

Caccabis chukar Gray.

№	*Culmen.*	*Ala.*	*Cauda.*	*Tarsus.*	*Экземпляръ.*
51	18	185	93	33	♂, 8. VIII. 1912, пер. Псеашха.

Горная курочка изъ сѣверо-западнаго Закавказья до сихъ поръ не указывалась. По словамъ охотниковъ изъ окрестностей Красной Поляны, птица эта не представляетъ здѣсь особой рѣдкости.

Имена большихъ бѣлыхъ синицъ и исправленіе этихъ именъ.

Н. А. Зарудный.

Die Benennungen der grossen Weissmeisen und eine Correktur dieser Benennungen.

N. A. Sarudny.

Названіе „большая бѣлая синица“ пріурочено мною и С. І. Билькевичемъ къ такимъ ближайшимъ родичамъ всѣмъ извѣстной большой желтой синицы (Parus major L.), у которыхъ желтый цвѣтъ нижней стороны туловища замѣненъ бѣлымъ. Употреблено оно нами по отношенію къ Parus bokharensis Licht. и ея расамъ („Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1912 г., № 2, стр. 132—149). Можно, конечно, называть ихъ и сѣрыми синицами (по господству сѣраго цвѣта на верхней сторонѣ), какъ дѣлаетъ это С. А. Бутурлинъ.

Въ статьѣ „Имена сѣрыхъ синицъ“ („Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1913 г., № 1) С. А. Бутурлинъ, признавая существованіе расъ, отличенныхъ мною частью совмѣстно съ барономъ Г. В. Лоудономъ, частью съ С. І. Билькевичемъ, не совсѣмъ справедливо на мой взглядъ дѣлаетъ номенклатурныя и синонимическія поправки.

Въ 1905 году въ журналѣ „Ornithologische Monatsberichte“ (S. 109) я и баронъ Г. В. Лоудонъ отличили отъ P. bokharensis Licht. (ap. Zar. et Loud.) синицъ изъ Джунгаріи, Семирѣчья и Сыръ-Дарьинской области подъ названіемъ P. bokharensis turkestanicus, охарактеризовавъ ихъ большимъ ро-

стомъ, длиннымъ хвостомъ и въ особенности толстымъ клювомъ. Имѣвшійся въ то время матеріалъ мы признали недостаточнымъ для установленія цвѣтовыхъ различій, почему ничего и не говорили по этому поводу. Перечень мѣстонахожденій отличенной нами формы былъ составленъ *не по порядку плотности населенія*, т.-е. не потому, что въ Джунгаріи должны встрѣчаться наиболѣе типичные представители, а просто *въ географической послѣдовательности съ сѣвера на югъ*. Въ таблицѣ измѣреній мы дали изъ общаго числа нашихъ экземпляровъ размѣры одного джунгарскаго и шести семирѣченскихъ (не по ихъ типичности, а по большей пригодности для точныхъ измѣреній). Экземпляры изъ Сыръ-Дарьинской области (Ташкентъ, долина р. Чирчикъ и т. п.), оправдо болѣе многочисленные, но представленные плохими шкурками и большею частью лишь обрывками этихъ послѣднихъ, въ отношеніи размѣровъ хвоста, крыла и длины клюва отличій отъ нихъ не представляли, а въ отношеніи толщины клюва вмѣстѣ съ тѣми превосходили P. bokharensis Licht. (apud Zar. et Loud.). Изъ всего этого не слѣдуетъ, что за типъ P. b. turkestanicus мы признавали птицъ, происходящихъ изъ Джунгаріи, лежащей за предѣлами Туркестана, или изъ Семирѣчья, область котораго располагается внѣ коренныхъ частей этой страны. *Иначе къ чему было давать названіе* „turkestanicus“? Напротивъ, все время типомъ этой формы я считалъ именно сыръ-дарьинскихъ птицъ. Это доказано мною отсылкой въ 1907 году этикетированныхъ представителей P. b. turkestanicus изъ Сыръ-Дарьинской области г-ну Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, а въ послѣдующіе годы и другимъ орнитологамъ. Тѣмъ же названіемъ обозначалъ я этикетки синицъ (съ Сыръ-Дарьи и Чирчика), которыя съ 1909 года въ большомъ числѣ высылались С. М. Алексѣевымъ изъ Ташкента въ Германію къ извѣстному орнитологу г-ну Paul Kollibay и въ другія мѣста. Наконецъ, 17 января 1912 года послана была мною Г. И. Полякову статья „Большая бѣлая синица и ея расы“. Въ этой статьѣ расы P. b. iliensis и P. b. dzungaricus отдѣляются мною (главнымъ авторомъ статьи) именно отъ P. b. turkestanicus и этимъ ясно указывается на то, что *не Семирѣчье и тѣмъ болѣе не Джунгарія считались мною ея типичными землями*. Вотъ почему я считаю описанную С. А. Бутурлинымъ ферганскую P. c. ferghanensis (долина Куршаба въ сѣверныхъ склонахъ Алайскаго хребта и въ бас-

сейнѣ Сыръ-Дарьи) [1]) за синонимъ давно нами отличенной P. b. turkestanicus.

Въ статьѣ „Имена сѣрыхъ синицъ“ („Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1913 г., № 1) С. А. Бутурлинъ на трехъ страницахъ судитъ и гадаетъ о томъ, какія именно названія слѣдуетъ давать расамъ туркестанскихъ (въ томъ числѣ и джунгарской) бѣлыхъ (или сѣрыхъ) синицъ. Мнѣ кажется, что вопросъ рѣшался бы гораздо проще личнымъ обращеніемъ ко мнѣ—еще живущему туркестанскому обитателю. Кстати, въ сейчасъ упомянутой статьѣ С. А. Бутурлинъ, упоминая съ нашихъ словъ о распространеніи семирѣченской P. b. iliensis, замѣчаетъ: „наши авторы прибавляютъ и хребетъ Ала-тау, не приводя экземпляровъ оттуда“. Замѣчу на это, что *мы дали не списокъ всего имѣющагося у насъ матеріала, а лишь перечень измѣреній большей части экземпляровъ.* Не помѣстили мы въ этотъ списокъ и птицъ изъ окрестностей *города* Бухары. Надо замѣтить еще, что въ описаніи С. А. Бутурлинымъ его P. c. ferghanensis кое-что должно привести въ недоумѣніе лицъ, мало-мальски понимающихъ расы туркестанскихъ синицъ. Эта птица сравнивается съ экземплярами „P. c. turkestanicus Zarud. et Loud.“ отъ тѣхъ же мѣсяцевъ изъ Тянь-Шаня и Сыръ-Дарьи, при чемъ почему-то не указывается изъ какихъ именно мѣстъ... Между тѣмъ на Тянь-Шанѣ обитаютъ двѣ расы, вѣроятно, одна съ другой совпадающія по главнымъ размѣрамъ: свѣтлая P. b. iliensis и темная P. b. turkestanicus, а на Сыръ-Дарьѣ, кромѣ темной и крупной P. b. turkestanicus, обитаетъ свѣтлая и мелкая P. b. bokharensis, при чемъ свѣтлая и крупная P. b. iliensis отсутствуетъ окончательно. Съ чѣмъ же сравнивалъ свой матеріалъ по ферганской синицѣ С. А. Бутурлинъ? Если съ P. b. iliensis, которой нѣтъ на Сыръ-Дарьѣ, то ферганская форма дѣйствительно темнѣе ея, но вѣроятно не крупнѣе—если же съ P. b. turkestanicus, то она должна съ нею совпасть во всѣхъ отношеніяхъ. Болѣе крупною и темною, вообще въ ряду сыръ-дарьинскихъ синицъ, она можетъ быть только по отношенію къ P. b. bokharensis (apud Zar. et Loud.), на Тянь-Шанѣ отсутствующей.

Не могу согласиться также и съ тѣмъ, что „черный цвѣтъ на

---

[1]) Журналъ „Наша Охота“, кн. IV, 1912. Также въ „Орнитологическомъ Вѣстникѣ“ за 1912 г., № 2.

горлѣ и въ особенности на бокахъ шеи гораздо болѣе развитъ, такъ что уши сзади сплошь и широко окаймлены чернымъ", если только это не говорится по сравненію съ P. b. bokharensis (ap. Zar. et Loud.). Упомянутое отличіе составляетъ особенность старыхъ самцовъ всѣхъ остальныхъ расъ, здѣсь упоминаемыхъ.

За всѣмъ тѣмъ вопросъ о расахъ трактуемыхъ синицъ всѣмъ этимъ еще не рѣшается. Отличая въ 1905 году расы P. b. turkestanicus отъ P. b. bokharensis, описанную Лихтенштейномъ въ 1823 году по сборамъ Эверсмана во время путешествія его изъ Оренбурга черезъ пустыню Кызылъ-кумъ въ г. Бухару, я не имѣлъ въ рукахъ замѣчательной книги Эверсмана „Reise von Orenburg nach Buchara" съ приложеніемъ къ ней „Naturhistorischer Anhang" Лихтенштейна. Познакомившись въ 1886 году съ бѣлою синицею Закаспійскаго края, распространенною здѣсь въ долинахъ Теджента и Мургаба, а также по саксаульникамъ пустынь, я счелъ ее произвольно (исходя изъ возможности ея обитанія въ Кызылъ-кумѣ) за P. bokharensis Лихтенштейна. Только въ концѣ 1912 года имѣлъ я возможность получить названную книгу. Изъ содержанія этой послѣдней явствуетъ, что Эверсманомъ бѣлая синица не отмѣчена для Кызылъ-кума и Сыръ-Дарьи и что типы описанія добыты 11/24. III въ ближайшихъ окрестностяхъ города Бухары. Такъ какъ ревизія экземпляровъ, происходящихъ отсюда, доказываетъ ихъ идентичность съ P. b. turkestanicus (какъ понимаю ее я) = P. c. ferghanensis Buturl., то естественнымъ выводомъ отсюда является то обстоятельство, что синица, слывшая до сихъ поръ въ работахъ моихъ и другихъ орнитологовъ, изучавшихъ Закаспійскій край и междурѣчіе среди Сыра и Аму, еще не имѣетъ названія.

Обозначая эту мелкую и блѣдную расу именемъ P. bokharensis panderi [1]), даю слѣдующій списокъ упоминаемыхъ здѣсь расъ бѣлыхъ синицъ.

1. Parus bokharensis bokharensis Licht. 1823.
   P. b. turkestanicus Zar. et Loud. 1905.
   P. cinereus ferghanensis Buturl. 1912.
2. Parus bokharensis iliensis Zar. et Bilk. 1912.
   P. cinereus turkestanicus Zar. et Loud. ap. Buturl. 1913.

---

[1]) Пандеръ былъ спутникомъ Эверсмана.

3. Parus bokharensis dzungaricus Zar. et Bilk. 1912.
4. Parus bokharensis panderi Zar. 1913.
P. b. (c.) bokharensis Licht. apud. Zar., Loud., Bilk., ? Buturl.

Послѣдняя раса была обозначена мною въ 1890 году (Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, p. 789) названіемъ P. bocharensis typicus [въ отличіе отъ P. bocharensis var. intermedius Zar. = Parus transcaspicus Zar. [1])], но я не знаю, можетъ ли оно быть сохранено по правиламъ номенклатуры.

1) Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, 1893, p. 364.

Замѣтки о нѣкоторыхъ кавказскихъ птицахъ.

Э. В. Шарлеманъ.

Notizen über einige Kaukasische Vögel.

Von *E. W. Scharleman.*

(Доложено въ засѣданіи Кіевскаго Орнитологическаго Общества имени профессора К. Ѳ. Кесслера 26-го января 1910 года).

Въ 1906 году С. А. Бутурлинъ по сборамъ А. М. Кобылина изъ Закавказья описалъ форму сорокопута-жулана—Enneoctonus collurio kobylini (=fuscatus Zar. 1903, nec Lesson 1831) [1]).

Весьма страннымъ является тотъ фактъ, что птицы сбора Б. А. Домбровскаго изъ окрестностей селенія Чуруксу, Батумской области, и птица коллекціи Г. С. Кочубея изъ окрестностей Геліагаджи, Карсской области, не могутъ быть отличены отъ типичной формы—Enneoctonus collurio collurio (Linn.). Лишь у одного ♂ (№ 1279/16, с. Чуруксу, 18. VI. 1909) при сильно обношенномъ перѣ ширина „епанчи“ равна приблизительно 14; у остальныхъ 5 ♂♂ (изъ Закавказья) ея ширина въ самомъ узкомъ мѣстѣ колеблется отъ 25 до 31 m.m., т.-е. какъ и у большинства типичныхъ.

---

[1]) „Ibis“, 1906, p. 416 (цит. по С. А. Бутурлину—„Птицы Закавказья по сборамъ А. М. Кобылина“ („Псовая и Ружейная Охота“, 1906 г., кн. V) и—„Кавказскій и туркестанскій жуланы“ (Извѣстія Кавказскаго Музея, 1907 г., т. III, стр. 74), и по А. М. Кобылину: „Матеріалы для орнитологіи Кавказскаго края“ (Извѣстія Кавказскаго Музея, 1908 г., т. III, стр. 37).

Въ небольшой коллекціи жулановъ (около 30 ♂♂) Кіевскаго Орнитологическаго Общества имени К. Ѳ. Кесслера имѣется 7 ♂♂, у которыхъ ширина каштановой перемычки на спинѣ колеблется отъ 18 до 22 m.m.. Экземпляры эти слѣдующіе: № 1265/2, окр. Кіева, 9. VI. 1910; № 1266/3, Дубечанское лѣсничество, Остерскаго уѣзда, Черниг. губ., 18. VI. 1909; № 1270/7, Костопольское лѣсничество, Ровенскаго уѣзда, Волынской губ., 6. V. 1909; № 1272/9, Литинскій уѣздъ, Подольской губ., 20. IV. 1909; № 1275/12, ibidem, 23. V. 1909; № /46, с. Аникѣевка, Елисаветградскій уѣздъ, Херсонской губ., 25. VI. 1912, и № /47, ibidem, VI. 1912.

Среди 38 ♂♂ Enneoctonus collurio изъ Пензенской губ. (коллекція В. М. Артоболевскаго) у 12 перемычка на спинѣ узка, а у одного почти отсутствуетъ (по С. А. Бутурлину— признакъ стараго ♂ Enneoctonus c. kobylini). Кромѣ того, мнѣ извѣстны жуланы сходные съ формой „kobylini“ изъ губерній Екатеринославской и Полтавской.

Въ виду всего сказаннаго я вполнѣ согласенъ съ В. М. Артоболевскимъ, еще въ 1908 году обратившимъ мое вниманіе на то, что жуланъ Кобылина можетъ быть найденъ тамъ же, гдѣ и типичная форма, и что этотъ жуланъ не болѣе, какъ индивидуальное или возрастное уклоненіе типичной формы.

Малая величина крыла и хвоста батумскихъ жулановъ, собранныхъ Б. А. Домбровскимъ (крыло ♂♂ отъ 86 до 93; хвостъ—отъ 71 до 82 m.m.), объясняется сильной изношенностью рулей и маховъ у этихъ экземпляровъ. У экземпляра № 1275/12 изъ Подольской губерніи на крылѣ замѣтно бѣлое зеркальце, что вмѣстѣ съ узкой, темно-покрашенной перемычкой на спинѣ сближаетъ эту птицу съ Enneoctonus collurio loudoni (But.).

Von 6 Exemplaren des Neuntöters aus Transkaukasien (Batum- und Kars-Gebiet) kann nur eins als Enneoctonus collurio kobylini But. definirt werden. Diese Form findet man auch unter den Neuntötern verschiedener Gebiete des Europaeischen Russlands.

П. В. Нестеровъ въ качествѣ гнѣздящейся птицы Карсской области приводитъ Cyanecula suecica pallidogularis

Zar. Въ окрестностяхъ Арсіянскаго поста имъ найдена также Cyanecula „wolfii Brhm.“ [1]).

Въ сборахъ Г. С. Кочубея изъ окрестностей Геліагаджи, Кагызманскаго округа, Карсской области, имѣется 14 экземпляровъ варакушекъ. Всѣ онѣ должны быть отнесены къ Cyanecula cyanecula magna Zar. et Loud. Привожу размѣры ихъ и C. c. occidentalis Zar. изъ Юго-Западнаго края и Полтавской губерніи.

Cyanecula cyanecula magna Zar. et Loud.

№№		*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	*Клювъ* отъ оперенія лба.	*Клювъ* отъ ноздри.
		m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
1).	Геліагаджа; 10.VII.1912; ♂ ad. .	78	47 [2])	29	13,5	10,5
2).	„ 17.VII.1912; juv. . .	75	60	27	12,5	9
3).	„ 17.VII.1912; ♀ ad. .	75	61	26,5	12,5	9,5
4).	„ 10.VII.1912; juv. . .	81	59	26,5	11,5	9,5
5).	„ 10.VII.1912; „ . . .	71	55	27	12	10
6).	„ 20.VII.1912; „ . . .	75	58	27	12	10
7).	„ 10.VII.1912; „ . . .	78	57	28	12,5	9
8).	„ 17.VII.1912; „ . . .	81	61	27	12	9
9).	„ 9.VII.1912; „ . . .	79	61	27	12,5	9
10).	„ 12.VII.1912; „ . . .	78	59	28	def.	def.
11).	„ 17.VII.1912; „ . . .	80	60	27	12	9,5
12).	„ 9.VII.1912; „ . . .	77	61	27,5	12,5	9,5
13).	„ 9.VII.1912; „ . . .	69	56	22,5	10	7,5
14).	„ 14.VII.1912; „ . . .	72	def.	27	def.	def.

Cyanecula cyanecula occidentalis Zar.

№№		*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	*Клювъ* отъ оперенія лба.	*Клювъ* отъ ноздри.
		m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
1).	Литинскій у., Подольской губ.; 24.IV.1909; ♂ ad.	73	57	27	11,2	9,5
2).	Литинскій у., Подольской губ.; 22.IV.1909; ♂ ad.	72	57	25	def.	def.
3).	Окр. Кіева; 22.V.1909; ♂ ad. . .	68	52	25	11	9,5

[1]) Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, 1911 г., т. XVI, стр. 364; „Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1911 г., № 2, стр. 106.

[2]) У взрослыхъ экземпляровъ маховыя и рулевыя сильно обношены.

	Крыло.	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	*Клювъ* отъ оперенія лба.	*Клювъ* отъ ноздри.
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
4). Окр. Кіева; 14.IV.1912; ♂ ad. .	72	54	27	11	8,5
5). „ „ 14.IV.1912; ♂ ad. .	72	56	25,5	12	10
6). „ „ 15.IV.1912; ♂ ad. .	74	58	25	12	10
7). Лохвицкій у., Полтавской губ.; 24.IV.1912; ♂ ad.	68	57	25,5	12	10
8). Лохвицкій у., Полтавской губ.; 24.IV.1912; ♂ ad.	70	55	25	10,5	9
9). Лохвицкій у., Полтавской губ.; 24.IV.1912; ♂ ad.	72	58	25	10,5	9

Экземпляръ № 6 долженъ быть отнесенъ къ Cyanecula cyanecula occidentalis var. wolfii Brhm. У птицъ №№ 4 и 9 на бѣломъ полѣ звѣздочки замѣтны слѣды рыжаго цвѣта [1]).

---

14 Exemplare des Blaukehlchens aus dem Kars-Gebiet habe ich als Cyanecula cyanecula magna Zar. et Loud. definirt. Auch die jungen Exemplare dieser Form sind grösser als alte der C. c. occidentalis Zar. (= wolgae Kleinschmidt).

Одинъ изъ полевыхъ жаворонковъ, добытыхъ г. Скудневымъ 17 октября 1909 года въ окрестностяхъ с. Чуруксу, Батумской области, и птицы этого вида, добытыя Г. С. Кочубеемъ 14 іюля 1912 года въ Кагызманскомъ округѣ, Карсской области, должны быть отнесены къ формѣ Alauda arvensis armenica Bogd.

Привожу ихъ размѣры:

№№	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	*Клювъ* отъ оперенія лба.	*Клювъ* отъ ноздри.
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
26). с. Чуруксу; 17.X.1909; ♂ ad. .	118	81	25	16	10
27). с. Геліагаджа; 14.VII.1912; ♂ ad.	115	78	24	16	10,5
28). „ 14.VII.1912; juv. .	93	58	21	15	10

[1]) 4 ♂♂ C. c. occidentalis Zar. изъ Пензенской губерніи (коллекція В. М. Артоболевскаго) оказались еще болѣе мелкими, чѣмъ экземпляры изъ Юго-Западнаго края и Полтавской губерніи. Размѣры ихъ: крыло—69—70; хвостъ—56—57; плюсна—25—26; клювъ, отъ оперенія лба—11—12, отъ ноздри—9—9,5 m.m..

Замѣчу здѣсь кстати, что полевые жаворонки изъ окрестностей Марьинскаго хутора, Ново-Узенскаго уѣзда, Самарской губерніи (сборъ С. А. Хольмберга лѣтомъ 1909 и 1912 г.г.) отличаются отъ типичныхъ болѣе крупными размѣрами клюва. Размѣры 5 взрослыхъ самцовъ, добытыхъ здѣсь, слѣдующіе:

№№	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	*Клювъ* отъ оперенія лба.	*Клювъ* отъ ноздри.
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.
31	110	72	23	16,5	11
32	111	73	23	16	11
33	110	72	25	15,5	11
34	108	75	24	16	11,5
35	113	75	24,5	16	11

Полевые жаворонки, добытые подъ Баку въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ 1911 года Б. А. Домбровскимъ и въ мартѣ 1912 года г. Божковымъ, по размѣрамъ не отличаются отъ типичныхъ.

Быть можетъ, при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ крупноклюваго жаворонка изъ Самарской губерніи придется выдѣлить въ особую географическую форму.

Die aus dem Kars-Gebiet stammenden Feldlerchen sowie ein Exemplar (17. X. 1909) aus dem Batum-Gebiet sind als Alauda arvensis armenica Bogd. definirt worden. Die Lerche vom 11. X. 1910 aus dem Batum-Gebiet ist eine typische Alauda arvensis arvensis Linn. Wahrscheinlich handelt es sich um einen Vogel, der zwecks Ueberwinterung gekommen war. Die Lerche aus der Baku-Umgegend ist von typischen Vögeln nicht zu unterscheiden. Solche aus dem Gouvernement Ssamara haben die normale Länge der Flügel und des Schwanzes, unterscheiden sich jedoch durch grössere Schnabellänge.

Орнитофенологическія наблюденія.

Ornithophenologische Beobachtungen.

(Продолженіе.—Fortsetzung.) [1]).

33.

Имя, отчество, фамилія и постоянный адресъ наблюдателя: Виталій Андреевичъ Хахловъ. Городъ Зайсанъ, Семипалатинской области.

Мѣстонахожденіе наблюдательной станціи: окрестности г. Зайсана, Семипалатинской области.

Весна 1913 года.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
	Tadorna rutila	II	20	1	II	26	—	С	
	Syrrhaptes paradoxus . .	II	1	1—10	II	20	—	З	
	Sturnus dzungaricus . .	III	1	2	III	10	—	З	
	Motacilla personata . . .	III	16	2	IV	3	—	З	
	Alauda arvensis cinerea .	III	5	1	III	10	—	З	

[1]) См. „Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1914 г., кн. I, стр. 69—84.

[2]) „Ornithologische Mitteilungen“, 1914, B. I, S. 69—84.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
	Emberiza leucocephalos .	III	10	2	III	16	—	З	
	Emberiza schoeniclus pallidior	III	7	2	III	12	—	С	
	Calandrella brachydactyla.	III	4	3	III	10	—	З	
	Melanocorypha bimaculata	III	16	3	III	20	—	З	
	Milvus melanotis	III	16	1	III	28	—	З	
	Corvus frugilegus tschusii	III	15	1	IV	1	—	З	
	Ciconia nigra	III	13	1	III	20	—	З	
	Ardea cinerea	III	16	1	III	24	—	З	
	Phylloscopus trochilus .	IV	7	1	IV	15	—	С	
	Grus virgo	IV	17	3	IV	20	—	С	

34.

Имя, отчество, фамилія и постоянный адресъ наблюдателя: Валентинъ Евгеніевичъ Ушаковъ. г. Тара, Тобольской губерніи.
Мѣстонахожденіе наблюдательной станціи: долина рѣки Иртыша, вблизи деревень Ашировой, Сеитовой и Себиляковой, въ 12—25 верстахъ на ЗСЗ отъ г. Тары.

Весна 1913 года.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Дроздъ пѣвчій . . .	Turdus philomelos Brhm.	IV	20	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
„ бѣлобровикъ.	„ musicus L. . . .	IV	4	„	IV	15	10	С и СЗ	
„ чернозобый . .	„ atrogularis Temm.	IV	28	„	—	—	—	—	
Чеканъ-каменка . .	Saxicola oenanthe L. . .	IV	15	парами	—	—	—	—	
„ черноголовый	Pratincola maura (Pall.) .	IV	28	„	V	5	—	ССЗ	
Горихвостка	Phoenicurus phoenicurus (Linn.)	IV	20	одиночные ♂♂	IV	28	—	С и СЗ	
Варакушка	Cyanecula suecica (L.). .	IV	20	♂♂	—	—	—	—	
Славка-завирушка .	Sylvia curruca affinis Blyth.	V	5	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
„ садовая . . .	„ borin (Bodd.) . .	V	12	„	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Славка сѣрая . . .	Sylvia communis ? subsp.	V	12	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Пѣночка сибирская .	Phylloscopus tristis Blyth.	IV	28	„	—	—	—	—	
„ зеленая . .	„ viridanus Blyth.	V	17	„	—	—	—	—	
Бормотушка	Hypolais caligata (Licht.).	V	11	„	—	—	—	—	
Малиновка	„ philomela . . .	V	19	♂♂	—	—	—	—	
Камышевка садовая .	Acrocephalus dumetorum Blyth.	V	7	стайка изъ 5—7 особей	—	—	—	—	
„ барсучекъ	Acrocephalus schoenobaenus L.	V	3	одиночные экземпляры	V	5	—	ССВ	
Трясогузка	Motacilla alba Linn. . .	IV	10	„	IV	15	13	С и СЗ	
„ желтая .	„ flava beema Sykes.	IV	15	„	IV	23	—	—	
Конекъ лѣсной . .	Anthus trivialis L. . . .	IV	15	„	IV	20	—	—	
Иволга	Oriolus oriolus (L.) . . .	V	10	„	—	—	—	—	
Мухоловка	Muscicapa ficedula (L.) .	V	7	„	—	—	—	—	
Ласточка деревенская.	Hirundo rustica L. . . .	IV	24	„	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Ласточка городская .	Chelidon urbica (L.) . .	IV	27	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Вьюрокъ	Fringilla montifringilla L.	IV	4	„	IV	14	до 1-го мая	С и СЗ	
Зябликъ	„ coelebs L. . . .	IV	7	„	—	—	—	—	
Чечевица	Carpodacus erythrinus Pall.	V	1	одиночные ♂♂	V	19	—	С и СЗ	
Овсянка желтая . .	Emberiza citrinella erythrogenys Brehm.	IV	2	одиночные экземпляры	IV	7	—	С и СВ	
„ бѣлошапочная	Emberiza leucocephalos Gm.	IV	2	„	IV	8	—	С и СЗ	
Жаворонокъ полярный	Otocorys alpestris flava Gm.	—	—	—	V	12	—	С	
Ворона сѣрая . . .	Corvus cornix sharpei Oates.	III	22	—	III	27	—	—	
Грачъ	Trypanocorax frugilegus (Linn.)	IV	1	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Скворецъ	Sturnus poltoratzkii Finsch.	III	28	„	IV	2	—	—	
Кукушка	Cuculus canorus L. . .	IV	28	„	V	5	—	—	
Лунь камышевый . .	Circus aeruginosus L. . .	IV	14	„	IV	18	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Лунь полевой . . .	Circus cyaneus L. . . .	IV	9	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Сарычъ	Buteo desertorum vulpinus Licht.	IV	14	„	IV	20	—	С и СВ	
Зимнякъ	Archibuteo pallidus Menzb.	IV	10	„	IV	15	—	С и ССВ	
Подорликъ большой .	Aquila maculata Gm. . .	IV	5	„	—	—	—	—	
Орланъ	Haliaëtus albicilla (L.) .	IV	28	„	—	—	—	—	
Кобчикъ	Cerchneis vespertinus obscurus (Tschusi) . .	IV	28	„	V	7	—	—	
Гусь-гуменникъ . .	Melanonyx segetum subsp.?	IV	14	„	IV	28	около 2 недѣль	С и СВ	
Казарка бѣлолобая .	Anser albifrons (Scop.). .	IV	28	стаи до 30 особей	V	28	—	С и ССВ	
Лебедь-кликунъ . .	Cygnus cygnus (L.) . .	III	22	парами	IV	6	около 3 недѣль съ перерывами	С и СВ	
Коршунъ черноухій .	Milvus melanotis Temm. & Schl.	IV	3	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Кряква	Anas boschas L.	IV	5	парами	IV	15	—	С и СЗ	
Шилохвость	„ acuta L.	IV	11	„	IV	15	—	С и ССЗ	Пролетныя стаи наблюдались до 28. IV.
Широконоска . .	„ clypeata L.	IV	20	„	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчена?	Мѣсяцъ.	Число.			
Чирокъ-свистунокъ .	Anas crecca L.	IV	15	парами	—	—	—	—	
„ трескунокъ .	„ circia L.	IV	27	„	—	—	—	—	
Свіязь	Mareca penelope (L.) . .	IV	20	„	IV	26	—	С и СВ	
Нырокъ красноголовый	Marila ferina (L.) . . .	IV	18	стайка въ 4 особи	IV	28	—	С	
Чернеть хохлатая .	„ fuligula (L.) . . .	IV	21	парами	—	—	—	—	
Гоголь	Clangula clangula (L.) .	IV	12	стайками до 5 особей	IV	17	—	С	
Крохаль большой .	Mergus merganser L. . .	IV	10	одиночные экземпляры	IV	19	—	С	
„ длинноносый	„ serrator L. . . .	IV	10	„	IV	19	—	С	
Лутокъ	„ albellus L. . . .	IV	17	парами	—	—	—	—	
Погонышъ	Porzana porzana (L.) . .	IV	28	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Журавль	Grus grus lilfordi Sharp.	IV	17	парами	IV	22	—	С и СЗ	До 2.V наблюдались стайки.
Чибисъ	Vanellus vanellus (L.) . .	IV	15	стайка	—	—	—	—	
Вальдшнепъ	Scolopax rusticola L. . .	IV	12	одиночные экземпляры	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчена?	Мѣсяцъ.	Число.			
Бекасъ	Gallinago gallinago (L.) .	IV	15	одиночные экземпляры	IV	18	—	С	
Улитъ большой . .	Totanus nebularius Gunn.	IV	20	„	—	—	—	—	
Куликъ-чернышъ . .	„ ocrophus (L.) .	IV	20	одиночные экземпляры и пары	—	—	—	—	
Перевозчикъ	Actitis hypoleucus (L.) .	IV	20	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Кроншнепъ большой.	Numenius arquatus lineatus Cuv.	IV	18	парами	—	—	—	—	
Крачка-мартышка .	Sterna hirundo L. . . .	IV	28	—	—	—	—	—	
Чайка обыкновенная.	Larus ridibundus L. . .	IV	15	одиночные экземпляры	V	20	—	С	
„ сизая	„ canus	IV	15	стайки	—	—	—	—	
Гагара	Urinator arcticus (Linn.).	IV	15	парами	—	—	—	—	
Поганка рогатая . .	Colymbus auritus (Linn.).	IV	30	„	—	—	—	—	

Имя, отчество, фамилія и постоянный адресъ наблюдателя: Иннокентій Яковлевичъ Мироновъ. Городъ Красноярскъ, Енисейской губерніи.

Мѣстонахожденіе наблюдательной станціи: городъ Красноярскъ и его окрестности, Енисейской губерніи.

Весна 1913 года.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Чечетка	—	III	9	стайка	—	—	—	—	
Галка	—	—	—	—	III	10	—	съ ЮЗ	
Жаворонокъ	—	—	—	—	III	30	—	—	
Скворецъ	—	III	26	1	III	30	—	—	
Гоголь	—	—	—	—	III	31	—	съ В на З	
Крохаль	—	—	—	—	IV	2	—	съ В на З	
Чайки	—	IV	12	—	IV	20	—	съ В на З	
Чеканъ	—	—	—	—	IV	14	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Утки	—	IV	14	—	IV	20	—	съ В на З	
Гуси	—	IV	16	—	IV	24	15	съ ЮВ на СЗ	
Зуекъ	—	IV	27	—	—	—	—	—	
Куликъ-чернышъ . .	—	IV	27	—	—	—	—	—	
Кроншнепъ	—	IV	27	—	—	—	—	съ В на З	
Ласточка-касатка . .	—	—	—	—	IV	27—28	—	съ В на З	Наблюдались массами надъ р. Енисеемъ.
„ береговая .	—	IV	27	—	—	—	—	съ В на З	
Журавль	—	V	5	1	—	—	—	съ ЮВ на СЗ	
Кукушка	—	—	—	—	V	5	—	—	Закуковала.

Имя, отчество, фамилія и постоянный адресъ наблюдателя: Александръ Александровичъ Медвѣдевъ. Урочище Новокіевское, Приморской области.

Мѣстонахожденіе наблюдательной станціи: Урочище Славянка, Приморской области.

Весна 1913 года.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Жаворонокъ полевой.	Alauda arvensis	II	25	одиночные экземпляры	III	2	—	—	
Лутокъ	Mergus albellus L. . . .	III	1	„	III	3	—	—	
Кряква	Anas boschas L.	III	1	четыре ♂♂	—	—	—	—	
Нырокъ бѣлоглазый .	Fuligula baeri Radd. . .	III	3	нѣсколько особей	—	—	—	—	
Лебедь	Cygnus musicus L. . .	III	6	стайка	III	22	—	—	
Улитъ-щеголь . . .	Totanus fuscus L. . . .	III	6	нѣсколько	—	—	—	—	
Шилохвость	Anas acuta L.	III	7	большая стая	—	—	—	—	
Цапля сѣрая	Ardea cinerea L.	III	5	пара	III	10	—	—	
Чирокъ-свистунокъ .	Anas crecca L.	III	10	стайка	—	—	—	—	
Нырокъ хохлатый .	Fuligula cristata Leach. .	III	10	нѣсколько	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Утка-мандаринка . .	Aix galericulata Linn. . .	III	10	нѣсколько	—	—	—	—	
Гусь	Anser sp.?	III	14	станица	III	28	—	—	
Бекасъ	Scolopax gallinago raddei Buturl.	III	14	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Скворецъ сѣрый . .	Sturnus cineraceus Temm.	III	14	нѣсколько	—	—	—	—	
Зуекъ уссурійскій .	Aegialitis placida Gray. .	III	14	пара	—	—	—	—	
Перепелъ уссурійскій.	Coturnix japonicus ussuriensis*)	III	15	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Утка-марадушка . .	Anas glocitans Pall. . .	III	16	6 экземпляр.	—	—	—	—	
Чибисъ	Vanellus cristatus Meyer.	III	16	нѣсколько	—	—	—	—	
Трясогузка	Motacilla lugens Kittl. .	III	16	одиночные экземпляры	III	23	—	—	
Удодъ	Upupa epops L.	III	23	„	—	—	—	—	
Вальдшнепъ	Scolopax rusticola L. . .	III	24	1	—	—	—	—	
Горихвостка	Ruticilla aurorea Pall. .	III	25	одиночные экземпляры	—	—	—	—	

*) Въ этомъ году не оставались на зимовку, какъ обычно наблюдалось.

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Кроншнепъ	Numenius tahitiensis Swinh.	III	28	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Бекасъ даурскій . .	Scolopax megala Swinh.	III	30	нѣсколько	IV	6	—	—	
Сивохвостка	Janthia cyanura Pall. . .	IV	1	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Овсянка зеленая . .	Emberiza spodocephala Pall.	IV	4	одиночныя особи	—	—	—	—	
Трясогузка желтая .	Budytes flava borealis Sund.	IV	6	„	—	—	—	—	
Ласточка	Hirundo rustica gutturalis Scop.	IV	9	нѣсколько	—	—	—	—	
Дроздъ	Turdus pallidus Gm. . .	IV	6	нѣсколько особей	—	—	—	—	
„ садовый . .	Turdus pelios Cab. . .	IV	11	1	—	—	—	—	
Чеканъ	Pratincola maura Pall. .	IV	12	1	—	—	—	—	
Дубровникъ	Emberiza aureola Pall. .	IV	15	—	—	—	—	—	Слышалъ пѣніе нѣсколькихъ ♂♂.
Куликъ краснозобый.	Tringa ruficollis	IV	21	1	—	—	—	—	

НАЗВАНІЕ ВИДА ПТИЦЫ.		Когда наблюдались первыя (передовыя) особи?			Когда наблюдались массами (валовой пролетъ)?		Какова продолжительность (въ дняхъ) пролета?	Направленіе пролета.	Примѣчанія.
Русское.	Научное (латинское).	Мѣсяцъ.	Число.	Въ какомъ количествѣ замѣчены?	Мѣсяцъ.	Число.			
Крачка камчатская .	Sterna camtschatica Pall.	IV	21	нѣсколько	—	—	—	—	
Бекасъ азіатскій . .	Scolopax stenura	IV	21	„	IV	24	—	—	
Кукушка	Cuculus canorus L. . . .	IV	29	—	—	—	—	—	Первый разъ слышалъ куkованіе.
Улитъ пепельный . .	Totanus incana brevipes Vieill.	V	2	пара	—	—	—	—	
Камышевка	Acrocephalus arundinaceus orientalis Temm. & Schleg.	V	2	одиночные экземпляры	—	—	—	—	
Стрижъ	Cypselus pacificus Lath.	V	6	нѣсколько	—	—	—	—	
Кукушка	Cuculus poliocephalus Lath.	V	11	—	—	—	—	—	Слышалъ куkованіе нѣсколькихъ особей.
Иволга китайская .	Oriolus diffusus Sharp. .	V	14	—	—	—	—	—	Слышалъ крикъ.

Краткія сообщенія.—Kurze Mitteilungen.

Къ налету щуровъ.—В. Н. Левчукъ сообщаетъ намъ о наблюденіи щуровъ (Pinicola enucleator Linn.) осенью минувшаго (1913) года въ лѣсахъ по долинѣ рѣки Цны подъ Тамбовомъ, гдѣ они появились въ октябрѣ. Попадались птички эти въ-одиночку и небольшими стайками, состоящими изъ взрослыхъ и молодыхъ особей. Одинъ молодой самецъ былъ замѣченъ въ стайкѣ овсянокъ (Emberiza citrinella Linn.) около станціи „Платоновка". Продержались щуры здѣсь до второй половины декабря (17-го числа этого мѣсяца былъ добытъ ♂ juv. въ городскомъ лѣсу подъ Тамбовомъ). *Ред.*

* * *

Къ налету щуровъ.—По свидѣтельству мѣстныхъ птицелововъ, въ началѣ января настоящаго (1914) года въ лѣсу дачнаго поселка „Сырецъ", вблизи Кіева, встрѣчались въ небольшомъ количествѣ щуры (Pinicola enucleator Linn.). За все время моихъ орнитологическихъ изслѣдованій мнѣ пришлось видѣть этихъ птицъ здѣсь лишь въ январѣ 1905, въ декабрѣ 1906 и въ январѣ 1907 г. *Э. В. Шарлеманъ.*

* * *

Къ залету щуровъ (Pinicola enucleator Linn.) зимою 1913/1914 г.—Въ началѣ этой зимы щуры появились и въ Харьковской губерніи. За ноябрь и начало декабря мнѣ извѣстно нѣсколько случаевъ нахожденія этихъ птицъ въ Харьковскомъ и Изюмскомъ уѣздахъ. Большая часть замѣченныхъ или добытыхъ птицъ были молодыя; я знаю только одинъ случай, когда былъ

добытъ красный самецъ. Интересно, что иногда щуры попадались и далеко, въ нѣсколькихъ верстахъ, отъ лѣса, преимущественно по бурьянамъ на межахъ.

П. П. Сушкинъ.

* * *

Къ налету кедровокъ въ 1913 году.—Въ дополненіе къ замѣткѣ о налетѣ Nucifraga caryocatactes macrorhynchus Brehm („Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1913 г., № 4, стр. 272) могу сообщить слѣдующее: одна кедровка этой формы была добыта вблизи г. Глухова, въ Черниговской губерніи (В. М. Трескинымъ, въ сентябрѣ), другая убита, по словамъ П. Сабанѣева, 12-го сентября у г. Борисполя, въ Полтавской губерніи, и третья—вблизи станціи „Боярки“, въ Кіевскомъ уѣздѣ.

Э. В. Шарлеманъ.

Экспедиціи, путешествія, экскурсіи, командировки и пр.

Expéditions, voyages, excursions, etc.

Экспедиція на Алтай.—Профессоръ Харьковскаго Университета *П. П. Сушкинъ* предпринимаетъ лѣтомъ 1914 года путешествіе для дальнѣйшаго обслѣдованія *Алтая* въ орнитологическомъ отношеніи. Мѣстомъ снаряженія экспедиціи назначено сел. Онгудай, по Чуйскому тракту, гдѣ П. П. Сушкинымъ въ 1912 году оставлено, по окончаніи экспедиціи того года, почти все ея оборудованіе. Изъ Онгудая экспедиція спѣшно направляется въ сел. Кошъ-агачъ, на Чуйской степи, оттуда уходитъ въ сѣверо-западную Монголію и, пройдя путемъ: озеро Ачитъ-нуръ—горная группа Хара-керé (Харкира)—озеро Урю-нуръ—горы Мёнгу-хаирханъ и озеро Кендыкты-куль, возвращается къ Кошъ-агачу. Отсюда экспедиція, освѣживъ запасы, направляется чрезъ верховье Чеганъ-бургазы къ восточнымъ ледникамъ группы Табынъ-богдо, переходитъ на сѣверную сторону этой группы, и по Бухтармѣ спускается внизъ, къ ст. Алтайской (= Котонъ-карагай). По этому пути предполагается сдѣлать боковой разъѣздъ къ южнымъ ледникамъ Бѣлухи. Прибытіе въ Онгудай предполагается около 5 мая; прибытіе въ ст. Алтайскую, гдѣ экспедиція имѣетъ закончиться,—около 25 августа. Въ экспедиціи, кромѣ проф. П. П. Сушкина, участвуютъ: его жена, Н. Н. Сушкина, студентъ Харьковскаго Университета Л. В. Кондыревъ и два препаратора: В. В. Рогозовъ (участникъ экспедиціи 1912 г.) и П. Г. Аверинъ. Экспедиція снабжена открытыми листами отъ Императорской Академіи Наукъ и Харьковскаго Университета, но снаряжается на личныя средства проф. П. П. Сушкина и его жены, при участіи въ расходахъ также Л. В. Кондырева.

Мы уже сообщали, что въ 1912 году *А. Н. Сьдельниковымъ* производились на *Марка-кулѣ* (Алтай, Курчумскія горы) промѣры, гидрологическія и метеорологическія наблюденія и сборы коллекцій. Изслѣдованія эти продолжались и лѣтомъ минувшаго (1913) года. На этотъ разъ экспедиція, выступивъ изъ Алтайской станицы 18-го іюня и поднявшись переваломъ Байберды на Нарым-

скій хребетъ, по долинѣ рѣчки Тополевки достигла озера и здѣсь съ Тополевой губы начала свои работы, которыя сначала производились въ направленіи на востокъ, а позднѣе—на западъ, по южному берегу, при чемъ дѣлались экскурсіи въ сосѣднія долины. А. Н. Сѣдельниковымъ въ эту поѣздку было собрано между прочимъ 36 шкурокъ птицъ.

* * *

С. М. Чугуновъ, хранитель Томскаго Зоологическаго Музея при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ, производилъ въ 1913 году сборы зоологической коллекціи (преимущественно чешуекрылыхъ) въ окрестностяхъ Сургута, въ *Тобольской губерніи*.

По порученію Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ *И. Н. Шуховъ*, при содѣйствіи Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ 1913 году третій разъ ѣздилъ въ *Обдорскій край*. Выѣхавъ изъ Омска 13-го мая, 1-го іюня И. Н. Шуховъ былъ въ Березовѣ. Отсюда 7-го іюня онъ пробрался въ рѣчку Щучью (самый сѣверный притокъ Оби) и здѣсь жилъ на рыбныхъ промыслахъ, дѣлая экскурсіи по рѣкѣ (посѣщены Юганъ-соръ, Пароды, Большой Юганъ, Сарбы-юганъ, Хальмеръ-яга и другія мѣстности). 20-го іюля экскурсантъ возвратился въ Обдорскъ. И. Н. Шуховымъ между прочимъ была собрана зоологическая коллекція въ 400 экземпляровъ; изъ этого числа около половины птицъ (поступили въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ).

Обществомъ Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ въ 1912 году было выдано дѣйствительному члену *Б. С. Вальху* 150 рублей на продолженіе орнитологическихъ изслѣдованій въ *Екатеринославской губерніи*.

Обзоръ иностранной литературы по орнитологіи.

С. А. Бутурлинъ.

Rewiew of the foreign ornithological Literature.

By *S. A. Buturlin.*

(Продолженіе.—Continued) [1]).

„British Birds".

Я остановился прошлый разъ на № 3-емъ IV-го тома (августъ, 1910 г.). Остальные номера „Британскихъ Птицъ" за 1910/1911 годъ также полны интересныхъ статей и замѣтокъ. Отмѣчу рядъ статей Бентли Битама о полетѣ птицъ, съ многими фотографіями, и нѣсколько замѣтокъ Хедли о томъ же предметѣ, тоже со снимками. Затѣмъ продолженіе статей Х. Ф. Витерби о послѣдовательности нарядовъ у разныхъ птицъ, Вормальда—о его ручныхъ бекасахъ. Наконецъ, статью Эрика Дунлопа о насиживаніи. Изъ фотографій очень хороши снимки съ гнѣздъ малой поганки и Sylvia curruca.

Въ слѣдующемъ, 1911/1912 году, т.-е. V году изданія, отмѣчу наблюденія Артура Брука надъ оляпками, на гнѣздовіи, Оливера Пайка—надъ гнѣздованіемъ сѣраго гуся и чернозобой гагары и миссъ Турнеръ—надъ гнѣздованіемъ выпи,—всѣ съ рядомъ прекрасныхъ фотографій. Огильви Грантъ сообщаетъ о сезонныхъ перемѣнахъ нарядовъ сѣрой куропатки, съ 4 фотографіями въ натуральную величину, и Дж. Льюисъ Бонотъ—о замѣченныхъ имъ на головѣ Rallus aquaticus блестящихъ удлиненныхъ расширенiяхъ концовъ стержней перьевъ, въ родѣ выростовъ на рулях свиристелей, только темнаго цвѣта. Ранѣе, однако, это уже было замѣчено другими (напримѣръ, M. C. H. Bird). Все время въ журналѣ даются отчеты о кольцеваніи птицъ; между прочимъ, одна изъ Larus ridibundus, отмѣченная въ Англіи, была найдена на Азорскихъ островахъ, а другая, окольцованная 18 іюля (нов. ст.) въ Росситтенъ, въ ноябрѣ была добыта на одномъ изъ Вестъ-Индскихъ острововъ.

[1]) См. „Орнитологическій Вѣстникъ" за 1913 г., кн. IV, стр. 367—370.

Въ первомъ номерѣ текущаго 1912/1913 года Перси Р. Лоу описываетъ подъ именемъ Larus fuscus britannicus сравнительно мелкую (крыло 384—432 m.m.) и весьма свѣтлую расу малой темноспинной чайки, распространенную, кромѣ Британіи, по сѣверному берегу Франціи и на Фарерскихъ островахъ къ сѣверу, къ югу повидимому (авторъ не вполнѣ ясенъ) по берегамъ Пиринейскаго полуострова, Алжира и Марокко. Типичную темную и крупную (крыло 407—447 m.m.) авторъ имѣлъ изъ Скандинавіи, Восточной Пруссіи, Пскова, и—отъ апрѣля и мая—изъ Палестины и Египта. Въ № 3, августовскомъ, сообщается о добычѣ въ Англіи 23 мая 1912 г. (н. с.) парочки мородунокъ и затѣмъ еще самца 24-го и самки 25 мая. Это крайне интересный фактъ не только для мѣстныхъ орнитологовъ (первыя находки Terekia cinerea въ Британіи), но и вообще. Въ свое время наблюденія ряда русскихъ орнитологовъ (Н. Н. Малышевъ, М. М. Хомяковъ, Б. М. Житковъ, С. А. Бутурлинъ, В. М. Артоболевскій) и г. Сандмана выяснили быстрое разселеніе этого кулика Сибирской тайги къ юго-западу въ Европейской Россіи. Залетъ упомянутыхъ двухъ паръ свидѣтельствуетъ о возможности колонизаціи имъ и Западной Европы.

„Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern".

Десятый томъ „Трудовъ Баварскаго Орнитологическаго Общества", за 1909 годъ, вышелъ въ началѣ 1911 года и редактированъ еще покойнымъ предсѣдателемъ Общества, др. Карломъ Парротомъ. Кромѣ списка членовъ и протоколовъ засѣданій, а также статей болѣе мѣстнаго характера, въ этомъ томѣ можно отмѣтить статьи: Франца Грёббельса—„Пѣніе и подражаніе", др. Р. Тилемана—„Сосѣдскія отношенія у нашихъ гнѣздящихся птицъ", Карла Паррота и Эрвина Штреземанна (двѣ статьи) о кольцеваніи птицъ въ Баваріи и др. В. Лейзевица — изслѣдованія содержимаго желудковъ хищныхъ птицъ: Buteo buteo, Archibuteo lagopus, Asio otus, Asio accipitrinus. Интересно, что всего этихъ хищниковъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ было вскрыто 520 экземпляровъ, при чемъ въ нихъ найдено всего лишь 40 птицъ, но зато свыше 700 мышей и другихъ мелкихъ грызуновъ.

Томъ XI вышелъ въ двухъ частяхъ, уже подъ редакціей др. Хелльмайра. Здѣсь есть статьи по южно-американской орнитофаунѣ и обширныя сводки баварскихъ наблюденій. На страницѣ 164 А. Лаубманнъ описываетъ корсиканскую расу сойки подъ именемъ Garrulus grandarius corsicanus и тенерифскую расу перепелятника подъ именемъ Accipiter nisus teneriffae.

„The Condor".

„Кондоръ" за послѣдніе два года (мой предшествующій обзоръ остановился на № 4—іюль-августъ—1910 г.) попрежнему отличается обиліемъ и прекраснымъ качествомъ иллюстрацій. Разумѣется, большинство статей мѣстнаго характера, касающихся главнымъ образомъ запада Соединенныхъ Штатовъ. Изъ статей, имѣющихъ болѣе общій интересъ и для лицъ, интересующихся птицами нашей фауны, отмѣчу въ № 1—1911 г. статью Вильяма Брюстера, гдѣ этотъ ветеранъ американской орнитологіи подробно описываетъ и изображаетъ ухаживанія селезня гоголя—Clangula clangula americana (раса, едва отличимая отъ нашей птицы). Въ № 4 того же года

г. Клей сообщаетъ свои наблюденія надъ бакланами на берегахъ Калифорніи, изъ коихъ очевидно, что Phalacrocorax pelagicus resplendens нерѣдко ныряетъ въ морѣ на глубину до пятисотъ футовъ, гдѣ, очевидно, подвергается давленію въ пятнадцать атмосферъ. Въ статьяхъ мѣстнаго характера не мало разбросано замѣчаній, а также снимковъ, касающихся птицъ, принадлежащихъ и къ нашей фаунѣ, напримѣръ, рядъ снимковъ гнѣзда кряквы, шилохвости, стаекъ плосконосаго и обыкновеннаго плавунчика, стай Macrorhamphus griseus scolopaceus и т. д.

„Bulletin de la Société Zoologique de Genève".

Въ 1911 году вышелъ I томъ, выпуски 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 А. Въ немъ есть нѣсколько орнитологическихъ статей, изъ которыхъ отмѣчу вторую часть изслѣдованія профессора Роберта Понси о нравахъ чайки-хохотуньи, съ двумя географическими картами. Авторъ говоритъ о всей области распространенія этой птицы, о ея перелетахъ и зимовкахъ. Въ этомъ томѣ имѣются фотографіи птицъ и гнѣздъ шилоклювки, колпицы, веретенника, серебристой чайки, малой крачки и Aegialitis alexandrinus (L.).

„The Auk".

„Окъ" за два года (съ 4-ой книги 1910 г.) даетъ, по обыкновенію, много интереснаго матеріала. Очень много статей касаются знаменитаго странствующаго голубя, еще въ XIX вѣкѣ образовывавшаго гнѣздовыя колоніи и кочующія стаи невѣроятно богатыя особями. Въ предпослѣднемъ изданіи Списка Американскихъ птицъ (Check-List of N. Am. Birds, 1895) Ectopistes migratorius приводился еще безъ какихъ-либо оговорокъ, а въ изданіи 1910 уже значится „повидимому вымеръ", а вѣрнѣе было бы сказать „истребленъ", и теперь, къ сожалѣнію, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія.

Въ № 2—1911 г. помѣщена уже приведенная мною въ свое время вкратцѣ статья Джона Тайера, съ двумя цвѣтными таблицами, о гнѣздованіи куличка-лопатня близъ мыса Сердце-Камень. Въ № 3—1911 г. имѣется интересная статья Чарльза Таунзенда объ ухаживаніяхъ и перелетахъ Mergus serrator. Въ № 4—коротенькій обзоръ Г. Эйфрига состоянія охраны птицъ въ разныхъ странахъ.

Въ № 1—1912 г. весьма интересны наблюденія Вильяма Брюстера надъ полетомъ чаекъ и статья Джона Тредвелля Никольса объ отличительныхъ признакахъ въ опереніи птицъ, т.-е. признакахъ, служащихъ для узнаванія другими особями. На эту послѣднюю тему статья В. Л. Макъ-Ати въ № 2, который совершенно отрицаетъ значеніе такихъ признаковъ. Въ этомъ номерѣ также объявляется о продолженіи на лѣто 1912 г., т.-е. уже на третій годъ, выдачи наградъ (въ общемъ свыше 6000 руб.) за указаніе гнѣзда странствующаго голубя. Въ № 3—статья Чарльза В. Таунзенда о генеалогіи птицъ.

За оба эти года имѣется рядъ интересныхъ статей разныхъ авторовъ по вопросу о покровительственной окраскѣ—критическія замѣчанія на интересную книгу (но несомнѣнно въ общемъ нѣсколько легкомысленную) Г. Х. и Аббота Х. Тайеровъ о покровительственной окраскѣ въ животномъ царствѣ, и отвѣты А. Х. Тайера.

„Ornithologisches Jahrbuch".

Издаваемый фонъ Чужи Орнитологическій Ежегодникъ всецѣло посвященъ, какъ извѣстно, палеарктической орнитологіи. Поэтому и за послѣдніе 2 года я не могу перечислить здѣсь всѣхъ статей, въ немъ помѣщенныхъ и касающихся Палеарктики, но упомяну лишь объ особенно интересныхъ для насъ.

Въ первомъ двойномъ выпускѣ за 1911 годъ есть большая статья Г. Э. Іоганзена объ орнитологическихъ результатахъ экскурсіи Студенческаго Общества Любителей Естествознанія при Томскомъ Университетѣ, устроенной въ 1909 году на озеро Чаны (въ сѣверной части Барабинской степи). Изъ болѣе интересныхъ приводимыхъ здѣсь находокъ отмѣчу: гнѣздованіе Colymbus arcticus и красношейной поганки; малый кроншнепъ былъ замѣченъ дважды и, по мнѣнію наблюдателя, въ одномъ случаѣ отъ молодыхъ. Веретенникъ былъ замѣченъ неоднократно, какъ и Totanus stagnatilis, но Vanellus gregarius—столь обыкновенная въ Кулундѣ—не была замѣчена. Мѣстную бѣлую куропатку авторъ приводитъ подъ именемъ типичной формы, не приводя, къ сожалѣнію, размѣровъ, но относительно одного экземпляра высказывается за сильную примѣсь крови Lagopus lagopus major Lorenz. Не рѣдокъ мѣстами былъ удодъ; два раза попадался луговой чеканъ; наблюдалась гнѣздящейся желтоголовая трясогузка; замѣченъ земляной дроздъ и найдены гнѣзда какого-то ремеза.

Отмѣчу описку или опечатку: стрепетъ названъ „Tetrao tetrax". Пестраго дятла называетъ „Dendrocopus major cissa (Pall.)"; имя этой птицы можетъ быть весьма спорнымъ, но во всякомъ случаѣ—какъ я уже столько разъ отмѣчалъ—совершенно недопустимо такое произвольное обращеніе съ именами Палласа: великій натуралистъ никакой отдѣльной расы пестраго дятла никогда не описывалъ и вообще никакому новому дятлу имени „cissa" не давалъ, а просто, по тогдашнему обычаю, нашелъ возможнымъ предложить лучшее имя „cissa" *взамѣнъ* Линнеевскаго „major".

(Продолженіе слѣдуетъ.—To be continued.)

Библіографія.—Bibliographie.

Anton Reichenow: Die Vögel. Handbuch der systematischen Ornithologie; zwei Bände. I Band. Verlag von Ferdinand Enke, Stuttgart, 1913 (А. Рейхеновъ: Птицы. Руководство къ систематической орнитологіи, въ двухъ томахъ. Томъ I. Изданіе Фердинанда Энке, Штутгартъ, 1913). Большой 8°, VIII+530 стр., съ 185 политипажами и картой. Цѣна не обозначена.

Авторъ книги—одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ современныхъ орнитологовъ, завѣдующій долгое время орнитологическимъ отдѣленіемъ естественно-историческаго музея въ Берлинѣ. По мысли автора, книга должна служить общедоступнымъ введеніемъ въ систематическую орнитологію. Вышедшій въ свѣтъ первый томъ содержитъ введеніе и систематическую часть. Во введеніи, которое занимаетъ 67 стр., мы находимъ краткій анатомическій очеркъ,—по преимуществу касающійся признаковъ, употребляемыхъ въ систематикѣ,—свѣдѣнія по біологіи, очеркъ географическаго распространенія, свѣдѣнія объ ископаемыхъ птицахъ, обзоръ систематики птицъ,—по Фюрбрингеру и по системѣ, принятой авторомъ,—поясненіе описательныхъ терминовъ и способъ измѣреній. Систематическая часть содержитъ описаніе большинства отрядовъ птицъ, кромѣ воробьиныхъ и большей части сивоворонковыхъ.

Въ анатомической части введенія слѣдуетъ отмѣтить: поясненіе типовъ строенія костнаго неба, важныхъ для классификаціи (къ сожалѣнію, рисунки слишкомъ мелки, въ особенности для начинающаго любителя; названія костей приняты какъ извѣстное, и объясненіе къ рисункамъ предполагаетъ наличность предварительныхъ знаній), употребляемые, въ цѣляхъ классификаціи, признаки носовыхъ костей, немногихъ мышцъ, кишечника (безъ ри-

сунковъ!). Подробнѣе описаны кожныя образованія, поскольку они опредѣляютъ внѣшній видъ птицы—перья, покровы ноги; этотъ отдѣлъ хорошо снабженъ весьма полезными рисунками. (Мнѣ лично кажется излишнею приводимая здѣсь сложная *терминологія* формъ ноги, всѣ эти Ruderfüsse, Schaufelfüsse, нашедшія доступъ и въ русскую литературу; надо замѣтить, что авторъ и самъ на практикѣ почти не пользуется этой терминологіей).

Далѣе слѣдуетъ отдѣлъ, посвященный краткимъ біологическимъ свѣдѣніямъ, очень разнообразный и отрывочный, очень сжатый и хорошо написанный географическій очеркъ, съ картою зоогеографическихъ областей и указаніями руководящей литературы въ примѣчаніи, и снова біологическія свѣдѣнія—о пролетахъ птицъ и скорости полета. Послѣ краткихъ свѣдѣній объ ископаемыхъ птицахъ слѣдуетъ изложеніе классификаціи птицъ Фюрбрингера, критическія замѣчанія и собственная система Рейхенова. Приведя систему Фюрбрингера, авторъ говоритъ, что вообще система *не должна* быть изображеніемъ родословной, а должна служить отчасти просто каталогомъ, возможно простымъ и удобнымъ, отчасти же схемою, планомъ изученія предмета. На этомъ основаніи авторъ предлагаетъ свою систему, въ которой широко использованы подраздѣленія давнихъ—и я скажу, устарѣвшихъ—классификацій: „бѣгающія“, „плавающія“, „голенастыя“ и т. п. Далѣе слѣдуютъ замѣчанія о классификаціонной номенклатурѣ, гдѣ авторъ, между прочимъ, высказывается *противъ* широкаго пользованія тройною номенклатурой (родъ, видъ, подвидъ) и опредѣляетъ видъ, какъ группу особей, имѣющую „ясныя, бросающіяся въ глаза отличія“, а „conspecies“ (= подвидъ)—какъ группу, отличія которой „лишь съ трудомъ узнаваемы“ [1]). Заканчивается введеніе чрезвычайно полезною таблицею описательныхъ терминовъ, на латинскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ и итальянскомъ языкахъ, и описаніемъ способа измѣренія [2]). Къ введенію приложенъ списокъ орнитологическихъ

[1]) Эта въ высокой степени субъективная оцѣнка извѣстна мнѣ по личнымъ бесѣдамъ съ авторомъ еще въ 1899 г.

[2]) Хвостъ рекомендуется мѣрить съ нижней стороны, линейкою, отъ начала нижнихъ кроющихъ хвоста. Мнѣ кажется единственно правильнымъ способъ измѣренія циркулемъ, по верхней сторонѣ, отъ корня среднихъ рулевыхъ перьевъ, который легко отыскивается ножкою циркуля.—Что касается измѣреній ноги, то я могъ бы рекомендовать начинающимъ такой вспомогательный пріемъ. Засушить ногу отъ какой-либо обыкновенной и довольно крупной птицы, напр., вороны, и распилить лобзикомъ такъ, чтобы разрѣзъ прошелъ чрезъ плюсну и средніи палецъ.

журналовъ, въ которомъ, удивительнымъ образомъ, пропущенъ венгерскій журналъ „Aquila“. Въ этомъ спискѣ отмѣченъ „Орнитологическій Вѣстникъ“—весьма пріятный признакъ того, что заграничные коллеги начинаютъ понемногу преодолѣвать чувство ужаса, которое внушаетъ имъ литература на русскомъ языкѣ.

Отдѣлъ систематическій занимаетъ остальную часть книги. Въ немъ птицы расположены по системѣ, предложенной Рейхеновымъ, именно:

1 рядъ. **Ratitae** (Короткокрылыя), отр. Struthiones (страусы), Rheae (нанду), Megistanes (казуары), Apteryges (киви).

2 рядъ. **Natatores** (Водоплавающія), отр. Impennes (пингвины), отр. Urinatores (гагаровыя, куда отнесены и сем. Alcidae, чистики), отр. Longipennes (долгокрылыя, куда отнесены сем. Laridae, чаекъ, и Procellariidae, буревѣстниковъ), отр. Steganopodes (пеликановыя), отр. Lamellirostres (пластинчатоклювыя: утки, гуси и пр.).

3 рядъ. **Grallatores** (Голенастыя), отр. Cursores (бѣгающія—куда вошли кулики, болотныя курочки, журавли и дрофы—и Palamedeidae), Pelopatides (фламинго), Gressores (ибисы, аисты, цапли).

4 рядъ. **Cutinares** („Hautschnabler“, т.-е. птицы, имѣющія восковицу), отр. Deserticolae („пустынники“, куда вошли пустынные рябки, сем. Thinocoridae, близкое къ куликамъ—и сем. Turnicidae, триперстки), отр. Crypturi (тинаму или страусовыя куры), отр. Rasores (куриныя), отр. Gyrantes (голуби), отр. Raptatores (куда отнесены и дневныя хищныя, и совы).

5 рядъ. **Fibulatores** (Парнопалыя), изъ которыхъ приведены только Psittaci (попугаи).

Изложеніе дано по такой схемѣ: характеристика ряда, характеристика отрядовъ, иногда съ нѣкоторыми біологическими свѣдѣніями, важнѣйшіе роды, и изъ видовъ опять-таки важнѣйшіе. Полностью указаны западно-европейскіе виды, очень хорошо представлены виды, свойственные нѣмецкимъ колоніямъ. Восточно-палеарктическіе виды, столь важные для русскаго читателя, представлены слабо и распространеніе ихъ показано не всегда вѣрно. Описаніе видовъ большей частью кратко и вполнѣ достаточно, но иногда, при сложной смѣнѣ оперенія, описанъ только одинъ на-

---

Получится препаратъ, на которомъ видно отношеніе костей къ покровамъ ноги. Въ сомнительныхъ случаяхъ справка съ этимъ препаратомъ поможетъ отыскать сочлененія, отъ которыхъ ведутся промѣры.

рядъ. Въ болѣе сложныхъ случаяхъ имѣется иногда табличка для опредѣленія видовъ и родовъ. Для большинства же видовъ и родовъ, и для всѣхъ семействъ, отрядовъ и рядовъ *нѣтъ* таблицъ для опредѣленія.

Главную цѣнность разбираемой книги представляетъ, по моему мнѣнію, то, что она даетъ возможность опредѣлить большое количество весьма разнообразныхъ птицъ, изъ всѣхъ частей свѣта. Изъ книгъ одинаковаго или приблизительно одинаковаго объема, посвященныхъ всесвѣтной орнитологіи, книга Рейхенова представляется несравненно болѣе полной по числу описанныхъ видовъ, наиболѣе подходитъ къ обычному желанію начинающаго любителя—„купить такую книгу, чтобы въ ней были всѣ птицы". Поэтому она будетъ очень хорошимъ пособіемъ для завѣдующаго учебной коллекціей птицъ изъ разныхъ частей свѣта, для дирекціи зоологическаго сада, для туриста-охотника, имѣющаго вкусъ къ орнитологіи. Особенно цѣнною эта книга окажется именно для нѣмцевъ—потому что въ ней наиболѣе полно представлены птицы Германіи и нѣмецкихъ колоній. Пояснительные рисунки ясны, но... скупо отпущены. Описанія видовъ большею частью хороши—коротки и вразумительны. Во введеніи заслуживаетъ признательности читателя сводка описательныхъ терминовъ, очень полезная и для спеціалиста, и зоогеографическій очеркъ.

При этихъ несомнѣнно крупныхъ достоинствахъ книги необходимо отмѣтить и важные недостатки ея. Введеніе при маломъ объемѣ содержитъ слишкомъ много матеріала, чтобы быть рельефнымъ. Нѣкоторые „отдѣлы" коротки до безполезности. Психикѣ птицъ посвящено 20 строчекъ, помѣсямъ—10, мозгу—3. Читатель безъ всякой подготовки вынесетъ изъ многаго въ анатомической части лишь тягостное сознаніе непреодолимой трудности предмета, читатель же съ нѣкоторой подготовкой получитъ больше, порывшись въ своихъ старыхъ учебникахъ. Есть и прямыя ошибки: противно утвержденію автора, воздухъ не проникаетъ въ полыя кости прямо изъ легкихъ, туловищные позвонки срастаются не у всѣхъ, а лишь у немногихъ птицъ. Бѣдность рисунками я уже отмѣтилъ. Обильная и сложная терминологія различныхъ формъ птичьей ноги, по моему мнѣнію, просто не нужная (структуры настолько просты, что описаніе будетъ въ 3—5 словахъ), приведена видимо болѣе по привычкѣ, такъ какъ на практикѣ авторъ ею почти не пользуется. Въ палеонтологическомъ отдѣлѣ неудачно редактировано указаніе на „близость" птицъ къ птеродактилямъ: мысль о прямой связи этихъ группъ отвергнута уже лѣтъ 30.

Наиболѣе рѣзкаго возраженія заслуживаютъ взгляды автора на классификаціонныя единицы и на систематику, и вытекающая изъ послѣднихъ взглядовъ классификація. Выступленіе автора противъ триноминальной номенклатуры совершенно не обосновано. Говорится, что широкое примѣненіе ея „распылитъ“ понятіе вида, который долженъ остаться чѣмъ-то незыблемымъ. По моему мнѣнію, если принять опредѣленіе вида какъ „группы особей, похожихъ другъ на друга, какъ члены одной семьи, съ признаками, колеблющимися въ извѣстныхъ предѣлахъ, но *не дающими перехода къ признакамъ другихъ подобныхъ группъ*“—такъ что, слѣдовательно, особь (понятно, въ развитомъ состояніи признаковъ) всегда можетъ быть отнесена опредѣленно къ тому, а не другому виду,—если, такимъ образомъ, видъ есть наименьшая классификаціонная группа, опредѣлимая рѣзкими признаками, то видъ и остается классификаціонной единицей. А подвиды, морфы—все это будутъ категоріи подчиненныя виду, находящіяся внутри вида, можно сказать классификаціонныя дроби, если мы называемъ видъ классификаціонной единицей. Признаніе этихъ категорій отнюдь не распыляетъ понятія вида, а дѣлаетъ его болѣе точнымъ. Интересно отмѣтить, что иногда авторъ самъ примѣняетъ триноминальную номенклатуру (напримѣръ, для филиновъ), въ другихъ, подобныхъ же случаяхъ—биноминальную. Бѣлобрюхій уральскій глухарь окрещенъ по двойной номенклатурѣ, какъ и черноклювый восточно-сибирскій глухарь!

Свой взглядъ на задачи классификаціи Рейхеновъ подробно развилъ еще въ 1893 г. (Ornithologische Monatsberichte). Какъ было уже сказано, Рейхеновъ исходитъ изъ взгляда, что система должна быть по существу лишь каталогомъ и схемой для изученія. На первомъ планѣ стоятъ практическія цѣли. Что касается генеалогіи, установленія родства, то это не должно отражаться на систематикѣ. Попытки системъ, основанныхъ на родословной, оказались не практичными; и внутренніе анатомическіе признаки, на которыхъ были построены подобныя системы (система Фюрбрингера, Гадова), подвержены измѣненіямъ; болѣе крупныя подраздѣленія такихъ системъ, объединяющія несомнѣнно родственныя группы, нельзя охарактеризовать цѣликомъ, такъ какъ крайніе представители этихъ подраздѣленій, будучи соединены промежуточными звеньями, въ то же время чрезвычайно разнятся.

Эти взгляды не выдерживаютъ критики. Вообще говоря, классификація есть расположеніе предметовъ въ группы по сходству и степенямъ сходства. Критеріи сравненія могутъ быть различны

и сходство можетъ быть и кореннымъ, и второстепеннаго значенія. Мы можемъ расположить книги библіотеки и по содержанію—и хоть по цвѣту обложки. Но всегда цѣннѣе та система, которая коренится на основномъ сходствѣ, а не на второстепенномъ. Слѣдовательно нужна оцѣнка признаковъ. И въ этой оцѣнкѣ и лежитъ смыслъ сравнительно-анатомическаго изученія различныхъ птицъ. Коль скоро всѣ признаки въ концѣ-концовъ измѣнчивы, то нужна, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, строгая критика. Это дѣло трудное, но возможное; очень многое уже сдѣлано, и тѣ частные промахи, на которые ссылался Рейхеновъ въ своей статьѣ, не подрываютъ цѣнности принципа. Если даже и признать нѣкоторое подсобное значеніе за искусственной группировкой или, какъ называетъ ее Рейхеновъ, „логической системой“, то нельзя оказывать ей принципіальное предпочтеніе. Стоитъ отмѣтить, что предложенная Рейхеновомъ группировка не достигаетъ цѣли: въ характеристикѣ „рядовъ“ мы видимъ не мало оговорокъ и исключеній. По моему мнѣнію, практическій выходъ изъ затрудненія, создаваемаго тѣмъ обстоятельствомъ, что многія птицы, при несходствѣ въ основныхъ признакахъ организаціи, оказываются сходны въ нѣкоторыхъ признакахъ въ связи съ образомъ жизни, можетъ быть данъ слѣдующимъ пріемомъ. Подотряды птицъ, и даже часть отрядовъ, большею частью хорошо характеризуемы. Къ нимъ и слѣдуетъ подойти путемъ таблицы для опредѣленія. А высшія группы опредѣляются не столько общими всѣмъ признаками, сколько тѣмъ, что извѣстныя низшія группы оказываются связанными между собою, при чемъ крайніе члены могутъ и сильно разниться.

Неправильная основная точка зрѣнія приводитъ автора и къ неестественнымъ группировкамъ. Возстановлены старозавѣтныя комбинаціи—водоплавающія, голенастыя и т. п. Буревѣстники попали въ одинъ отрядъ съ чайками. Чистики—по своей организаціи это короткокрылыя чайки—помѣщены въ одинъ отрядъ съ гагарами. Въ отрядъ бѣгающихъ внесены и кулики, и пастушковыя—и Palamedea, въ сущности птица очень близкая къ гусямъ. Въ „рядъ“ Cutinares помѣщены и страусовыя куры, и настоящія куры, и голуби, и всѣ хищники. Совы опять нашли себѣ пріютъ въ одномъ отрядѣ съ дневными хищниками [1]).

---

[1]) Стоитъ, для послѣдняго случая, привести характерную мотивировку автора. „По подробнымъ изслѣдованіямъ Фюрбрингера относительно анатоміи совъ, въ

Съ точки зрѣнія русскаго читателя слѣдуетъ подчеркнуть одинъ недостатокъ книги—для западно-европейскихъ читателей, конечно, второстепенный. Именно, какъ я уже указывалъ, слабо представлены формы восточной Сибири и Туркестана, и въ указаніяхъ на распространеніе ихъ есть замѣтныя неточности.

Если кого-либо изъ нашихъ многочисленныхъ переводчиковъ иностранной литературы соблазнятъ неоспоримыя, указанныя выше, достоинства книги Рейхенова, то надъ исправленіемъ этого пробѣла придется, и необходимо, серьезно поработать. Интересно отмѣтить, что издатель поторопился занять оборонительное положеніе относительно переводчиковъ: alle Rechte, insbesondere das der Uebersetzung, vorbehalten.

Проф. *П. П. Сушкинъ.*

настоящее время принимаютъ, что совы возникли не отъ одного корня съ дневными хищными и грифами, а ближе родственны съ сивоворонками и козодоями, тогда какъ дневныя хищныя примыкаютъ къ аистовымъ. Вѣрность этой гипотезы нельзя ни доказать, ни оспаривать. Но фактъ тотъ, что совы, по ихъ современному общему облику и по всей біологіи настоящія хищныя птицы, не могутъ быть отдѣлены отъ общедоступнаго понятія „хищная птица“, а съ современными сивоворонками и козодоями не могутъ быть приведены въ связь ни по общему облику, ни по образу жизни. Слѣдуетъ также отмѣтить особыя свойства, которыя общи совамъ съ дневными хищниками и отдѣляютъ ихъ отъ сивоворонокъ: короткость второй и третьей фаланги четвертаго пальца, форма клюва, восковица, размѣры когтя второго пальца. По этимъ причинамъ совы здѣсь соединены съ хищными. Но считаясь съ вышеприведенными воззрѣніями на происхожденіе ихъ, онѣ отдѣлены въ особый подотрядъ“.—Пусть будетъ гипотезой вопросъ о происхожденіи совъ. Но неужели гипотеза то, что совы въ преобладающемъ большинствѣ признаковъ сходны съ сивоворонками и козодоями, съ дневными же хищниками—лишь постольку, поскольку это необходимо при сходствѣ въ образѣ жизни и пищѣ? Да и то, при одинаковой пищѣ, кишечникъ построенъ разно! Можетъ быть, такая параллель нѣсколько груба, но, становясь на точку зрѣнія Рейхенова, я затрудняюсь найти принципіальныя препятствія тому, чтобы отнести кита къ рыбамъ,—конечно, въ качествѣ отдѣльной группы.

Хроника.—Chronik.

Изъ птицъ русской фауны, поступившихъ въ 1912 году въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ, наиболѣе интересными являются: самецъ Anser brachyrhynchus, добытый 8-го апрѣля 1912 года въ мѣстности Аркатское близъ с. Взвадъ, въ долинѣ рѣки Ловати — отъ графа Д. С. Шереметева; Urinator adamsi, собранныя на Новой Землѣ— отъ С. К. Скрибовой; Heniconetta stelleri съ Мурмана — отъ А. М. Дьяконова; изъ С.-Петербургской губерніи: Terekia cinerea—отъ Л. Г. Расснера, Limicola pygmea — отъ В. Л. Біанки, совершенно темная разность Buteo vulpinus (изъ Трубникова Бора) — отъ Ѳ. Д. Плеске, гнѣздо съ яйцами Anthus pratensis (добытое 25-го апрѣля въ окрестностяхъ ст. Любань) — отъ В. В. Боровскаго и зимній экземпляръ Aquila chrysaëtus (изъ Демьянскаго уѣзда).

* * *

Новыя изданія Департамента Земледѣлія. — Департаментомъ Земледѣлія выпущены въ свѣтъ 2-мъ дополнительнымъ изданіемъ брошюры г. Васильева— „Краткія свѣдѣнія о хлѣбномъ жукѣ и способы борьбы съ нимъ“ (цѣна 25 к.) и „Шелкопряды сосновый и кедровый, ихъ образъ жизни, вредная дѣятельность и способы борьбы съ ними“ (цѣна 25 коп.); третьимъ изданіемъ—плакатъ г. Бондарцева „Американская мучнистая роса крыжовника и мѣры борьбы съ ней“ (цѣна 5 коп.); брошюры г. Россикова:—„Простѣйшій способъ уничтоженія озимаго червя или бабочекъ озимыхъ совокъ“ (цѣна 3 коп.) и „Занятый паръ, какъ предупредительная мѣра борьбы съ озимымъ червемъ или бабочками озимыми совками“ (цѣна 5 коп.), и брошюра г. Добродѣева— „Дымъ вообще и табачный дымъ въ частности, какъ средство борьбы съ яблонной медяницей“ (цѣна 5 коп.).

Сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экземпляру этихъ брошюръ и плаката безплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этими изданіями имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, правительственному агроному, завѣдывающему станціей по борьбѣ съ вредителями растеній, или мѣстному энтомологу Департамента, коими эти изданія будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ мѣрами борьбы съ названными вредителями, съ просьбами о безплатной высылкѣ этихъ изданій надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворены по мѣрѣ возможности.

Литература.—Literatur.

А. П. Ермолаевъ: „Фенологическія наблюденія въ Енисейской губ.“. (Изв. Красноярск. Подъотд. Вост.-Сибирск. Отд. Имп. Русск. Географич. Общ. т. II, вып. 6, 1914 г.).

Н. С. Федоровъ: „Фенологическія наблюденія въ Енисейской губерніи за лѣто-осень 1910 года“ (Ibid.).

А. И. Лавровъ: „Орнитологическіе бюллетени“ (Зап. Семипалат. Подъотд. Зап. Сибирск. Отд. Имп. Русск. Географ. Общ. вып. VII, 1913 г.).

Н. И. Гавриленко: „Птицы нижняго теченія р. Коломакъ (Полтавской губ.)“. Бюллет. Харьковскаго Общества Любит. Природы, 1914 г., № 1.

В. Богольѣповъ: „Птицы Каменецкаго уѣзда (Подольской губ.). (Предварительное сообщеніе.)“. Запис. Общ. Подольск. Естествоисп. и Люб. Природы, т. II, 1913 г.

И. Шуховъ: „Поѣздка въ низовья р. Оби и Обскую губу (Предварительный отчетъ)“. Изв. Зап.-Сиб. Отд. Имп. Русск. Географ. Общ., т. I, вып. 2, 1913 г.

В. Б. Баньковскій: „Къ орнитофаунѣ Закавказья, преимущественно Тифлисской губерніи“. Отдѣльный оттискъ изъ Извѣстій Кавказскаго Музея, т. VII, 1913 г.

Э. В. Шарлеманъ: „Къ вопросу о роли птицъ въ разселеніи двустворчатыхъ моллюсковъ“. Отд. оттискъ изъ „Трудовъ Днѣпровской Біологической Станціи“, вып. I, 1914 г.

Э. В. Шарлеманъ: „Очеркъ Труханова (Алексѣевскаго) острова“. Отд. оттискъ изъ „Трудовъ Днѣпровской Біологической Станціи“.

Edgar A. Mearns: „Descriptions of Six New African Birds“. Smiths. Misc. Collect., vol. 61, numb. 11.

Edgar A. Mearns: „Descriptions of Ten New African Birds of the Genera Podonocichla, Cossypha, Bradypterus, Sylvietta, Melaniparus, and Zosterops“. Smiths. Misc. Collect., vol. 61, numb. 20.

L. Gain: „The Penguins of the Antarctic Regions“. Smiths. Report, 1912, p. 475—482.

E. Snethlage: „Neue Vogelarten aus Amazonien“. Ornith. Monatsb., 1914, № 3.

Ludwig Schuster: „Über Ruf, Gesang, Paarungsflug und Gelege einiger ostafrikanischen Vögel“. Ibid.

Harald Baron Loudon: „Zur Unausrottbarkeit der Sperlinge“. Ibid.

Ed. Paul Tratz: „Drei neue iberische Formen". Ibid.

N. Sarudny und M. Härms: „Vorläufige Bemerkung über zwei neue Formen der Bärghänflinge aus dem Russischen Turkestan" (Ornith. Monatsber., 1914, № 4).

A. Hess: „Der Rosen-Gimpel (Carpodacus roseus [P a l l.]) bei Genf." (Ibid.).

H. Grote: „Aufzeichnung" (Ibid.).

H. Rendahl: „Ein paar Funde von ausländischen Brieftauben in Schweden" (Ibid.).

N. Sarudny: „Weitere Formen der Rohrmeise (Remiza macronyx)" (Ibid.).

A. Hess: „Seidenschwanzinvasion im Winter 1913/14 in der Schweiz" (Ibid.).

Edgar A. Mearns: „Descriptions of Three New African Weaver-Birds of the Genera Estrilda and Granatina" (Smith. Misel. Collect., v. 61, n. 9).

Edgar A. Mearns: Descriptions of Five New African Weaver-Birds of the Genera Othyphantes, Hypargos, Aidemosyne, and Lagonosticta" (Ibid., v. 61, n. 14).

Edgar A. Mearns: „Descriptions of Four New African Thrushes of the Genera Planesticus and Geocichla" (Ibid., v. 61, n. 10).

Baron *Harald Loudon*: „Ergebnisse meiner V. Reise nach dem Talyscher Tieflande und Transkaspien vom 30. I (12. II) bis zum 1. (14) V. 1911" (Extrait de l'An. du Mus. Zool. de l'Acad. Imp. des Scien. de St.-Pétersb. t. XVIII, 1913).

Вышла изъ печати книга

Г. И. ПОЛЯКОВА.

Поѣздка на озера Зайсанъ-норъ и Марка-куль

въ 1909 году.

Изданіе журнала „Орнитологическій Вѣстникъ".

Цѣна 4 руб. (съ пересылкой).

Вышелъ изъ печати 21 мая ст. ст. 1914 г.—Ausgegeben am 21 Mai (a. St.) 1914.

Редакторъ-издатель: **Г. И. Поляковъ.** Herausgeber: **G. I. Poljakow.**

Тип. Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К°, Москва.

Объявленія.

Естествознаніе и Географія.

Открыта подписка на 1914 г. на ежемѣсячный научно-популярный и педагогическій журналъ. (Годъ XIX.) Выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня—іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ **ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія** для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библіотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ; **Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ОДОБРЕНЪ** за всѣ годы существованія и допущенъ на будущее время въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній; **Ученымъ Комитетомъ Министерства Торговли и Промышленности РЕКОМЕНДОВАНЪ** въ библіотеки коммерческихъ учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворять научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ имѣются отдѣлы: 1) научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія теоретическаго и прикладного (садоводство, пчеловодство и т. п.) и географіи; 2) акваріумъ и терраріумъ; 3) библіографія (обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи); 4) хроника; 5) смѣсь; 6) вопросы и отвѣты по предметамъ программы.

Въ журналѣ были помѣщены статьи: И. Я. Акинфіева, прив.-доц. А. П. Артари, проф. П. И. Бахметьева, В. В. Богданова, проф. В. Н. Болдырева, Л. П. Бородовскаго, проф. А. Ѳ. Брандта, проф. В. А. Вагнера, Н. Н. Вакуловскаго, В. П. Верещагина, П. Вольногорскаго, проф. С. П. Глазенапа, проф. М. И. Голенкина, В. И. Граціанова, М. П. Демкова, проф. А. С. Догеля, Л. Н. Елагина, Е. В. Жадовскаго, Б. М. Житкова, В. Р. Заленскаго, проф. Н. Ю. Зографа, Н. Ѳ. Золотницкаго, А. П. Иванова, проф. М. Ф. Иванова, проф. П. А. Каблукова, проф. Н. Ѳ. Кащенко, В. В. Кистяковскаго, проф. П. М. Книповича, проф. Г. А. Кожевникова, М. А. Кожевниковой, проф. А. П. Краснова, А. А. Крубера, проф. Н. И. Кузнецова, проф. Н. М. Кулагина, А. Ф. Ляйстера, М. Э. Мендельсона, С. П. Меча, Г. А. Надсона, академика проф. Н. В. Насонова, проф. А. М. Никольскаго, К. Д. Носилова, проф. А. П. Павлова, А. Н. Рождественскаго, проф. В. В. Сапожникова, К. А. Сатунина, проф. К. К. Сентъ-Илера, М. М. Сіязова, прив.-доц. В. И. Таліева, проф. К. А. Тимирязева, проф. А. А. Тихомирова, С. Ф. Фарфоровскій, П. Р. Фрейберга, проф. Н. А. Холодковскаго, проф. В. М. Шимкевича, В. М. Шица, П. Ю. Шмидта, проф. Я. П. Щелкановцева, проф. А. Эйхенвальда, Э. В. Эрнксона, К. П. Ягодовскаго, Б. К. Яковлевъ и другихъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой **4** руб. **50** коп., на полгода съ доставкой и пересылкой **2** руб. **50** коп.; за границу **7** руб. За ту же цѣну можно получать журналъ за 1903—1912 гг.; за остальные годы (1896—1902) по **4** руб. за каждый годъ съ пересылкою. Выписывающіе всю серію за первыя 10 лѣтъ платятъ **35** руб. съ перес. Книжки журнала въ отдѣльной продажѣ стоятъ **75** коп. каждая.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только **20** коп. съ каждаго годового полнаго экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается и наложеннымъ платежомъ книжки журнала не высылаются.

При непосредственномъ обращеніи въ контору допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. **50** коп. и къ 1 іюня **2** руб. Другихъ условій разсрочки не допускается.

Контора редакціи: Москва, Донская ул., д. № 31 (Даниловой), кв. № 3.

Редакторъ-издатель **М. П. Варавва.**

Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Открыта подписка на 1914 годъ на двухнедѣльный журналъ. Годъ изданія шестой. (Журналъ жизни сѣвернаго края.) Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Задачи и цѣли общества опредѣляютъ и задачи „Извѣстій“.

Программа журнала: Узаконенія, распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, центральныхъ и мѣстныхъ, имѣющія отношенія къ жизни Сѣвера. Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Отдѣльныя статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера. Хроника частной, правительственной, общественной иниціативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія. Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученія. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера. Обзоръ литературы о Сѣверѣ. Справочный отдѣлъ. Консультація по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи). Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе научные и общественные авторитеты; журналъ по своему типу является исключительнымъ провинціальнымъ періодическимъ изданіемъ; онъ служитъ настольной книгой для всякаго интересующагося Сѣвероиъ.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 1) для членовъ Архангельскаго Общества для изученія Русскаго Сѣвера **3** руб. въ годъ; для прочихъ подписчиковъ **4** руб.

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года, при взносѣ денегъ впередъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала—**20** коп. за строку петита, на послѣдней—**10** коп.

Плата за объявленія: построчная плата въ ширину страницы—**20** к. со строки. Клише доставляется заказчиками. Цѣна на вкладн. объявл. или приложенія за **тысячу** экземпл. до 1 лота—**10** руб.; за каждый послѣдующій лотъ прибавляется по **5** руб. за тысячу.

	За весь годъ (24 раза).	За $^1/_2$ года (12 разъ).	За $^1/_4$ года (6 разъ).	(за 3 раза).	(за 1 разъ).
Цѣлая страница	150 руб.	75 руб.	50 руб.	25 руб.	10 р. — к.
$^1/_2$ „	90 „	45 „	25 „	12 „	5 „ — „
$^1/_4$ „	50 „	25 „	12 „	6 „	2 „ 50 „
$^1/_8$ „	24 „	12 „	6 „	3 „	1 „ 20 „
$^1/_{16}$ „	12 „	6 „	3 „	1 „	— „ 60 „

Впереди текста плата двойная; на обложкахъ—по особому соглашенію.

Подписка на „Извѣстія А. О. И. Р. С.“ принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи безъ уплаты **15** коп. за переводъ денегъ.

Въ Архангельскѣ подписка и объявленія принимаются: въ Библіотекѣ Общества въ зданіи Городской Думы, въ Городской Публичной библіотекѣ и въ книжныхъ магазинахъ: Булычевой, Шапковской и Коганъ.

Гг. иногородніе публикаторы и подписчики благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Рукописи слѣдуетъ направлять по адресу редакціи. Статьи и корреспонденціи оплачиваются по усмотрѣнію редакціи.

Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки. За перемѣну адреса взимается 4 семикоп. марки.

Издатель **Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.**

Редакторъ **В. Ленгауэръ.**

РЫБОЛОВЪ и ОХОТНИКЪ.

Двухнедѣльный иллюстрированный журналъ. Годъ изданія VI-й.

Въ теченіе 1914 г. будетъ выдано: 24 №№ охотничьяго журнала „Охотникъ“ и 24 №№ рыболовнаго журнала „Рыболовъ-Охотникъ“.

Программа—обширная. Участвуютъ извѣстные русскіе и иностранные писатели рыболовы и охотники.

Снимки съ художественныхъ фотографій **С. Лобовикова.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ премій—2 руб. въ годъ, 1 руб. 10 коп. полгода. Съ преміями: книгой **В. Гринера**—„Искусство военной и спортивной стрѣльбы“—3 руб. въ годъ, съ „Дневникомъ рыболова“ (справочная книга съ иллюстр.)—2 руб. 50 коп. въ годъ, съ двумя преміями—3 руб. 50 коп. въ годъ.

Пробный № высылается за 7-коп. марку.

Адресъ редакціи: Вятка, Николаевская, д. Берманъ.

Редакторъ-издатель **Ѳ. Куниловъ.** Издатель **А. Блювштейнъ.**

Одесса.

Продолжается подписка на 1914 г.

(XXV годъ изданія)

НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ МЕДИЦИНСКІЙ ЖУРНАЛЪ

АКУШЕРКА.

Подписная цѣна съ пересылкой на годъ 3 руб.

Подписка принимается: 1) Въ редакціи журнала „Акушерка“ въ Одессѣ, Нѣжинская, 66. 2) Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. 3) Во всѣхъ почтовыхъ конторахъ съ **наложеннымъ платежомъ** или **переводомъ.**

Редакторъ-издатель **П. М. Амброжевичъ.**

Экземпляры **„АКУШЕРКИ“** прежнихъ лѣтъ въ сброшюрованныхъ книгахъ продаются: 1890, 1892, 1893, 1897, 1898, 1899 гг. по **1 руб.** за книгу, 1900, 1901, 1902 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913, для подписавшихся и на 1914 г. по **2 руб.** для прочихъ же по **3 руб.**

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Журналъ, издаваемый Учебнымъ Бюро Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Издается съ 1-го января 1914 года выпусками до 3 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Законы и правительственныя распоряженія, касающіеся школьнаго и внѣшкольнаго сельскохозяйственнаго образованія.

2) Статьи по организаціоннымъ вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго сельскохозяйственнаго образованія.

3) Методика и программы преподаванія, учебные планы, учебныя пособія и проч.

4) Статьи по вопросамъ воспитанія въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Обзоръ дѣятельности сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ Россіи и за границей.

6) Хроника сельскохозяйственнаго образованія.

7) Библіографія.

8) Справочный отдѣлъ: о выборѣ учебныхъ пособій, ихъ стоимости, фирмахъ, изготовляющихъ пособія, и пр.

9) Спросъ и предложеніе труда по сельскохозяйственно-педагогической части.

10) Объявленія.

Подписная цѣна 2 рубля въ годъ съ пересылкой.

Пріемъ подписки и объявленій производится ежедневно отъ 12—5 ч. въ помѣщеніи **редакціи журнала: С.-Петербургъ, ул. Гоголя, 22.**

Предсѣдатель Учебнаго Бюро ***С. Ленинъ.***

Редакторъ ***И. Мещерскій.***

ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ.

XLIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Изданіе Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ.

Въ 1914 году будетъ выходить 10 выпусками въ общемъ свыше 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами рисунками и портретами. Журналъ печатается въ количествѣ 2000 экземпляровъ.

ПРОГРАММА:

I. *Оригинальныя статьи по всѣмъ отраслямъ лѣсного хозяйства:* лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методикѣ изученія лѣсоводственныхъ вопросовъ и лѣсной таксаціи, экономикѣ и организаціи лѣсного хозяйства, оцѣнкѣ лѣсовъ, лѣсной статистикѣ, исторіи лѣсного хозяйства и вопросамъ государственнаго лѣсного хозяйства. II. *Рефераты и переводныя статьи по тѣмъ же отраслямъ лѣсного хозяйства.* III. *Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ.* IV. *Правительственныя распоряженія.* V. *Лѣсоторговыя замѣтки.* VI. *Хроника.* VII. *Библіографія и новыя книги.* VIII. *Вопросы и отвѣты.* IX. *Письма въ редакцію.*

Съ 1914 года будетъ печататься безплатное приложеніе къ „Лѣсному Журналу“ подъ общимъ заглавіемъ:

МАТЕРІАЛЫ ПО ИЗУЧЕНІЮ РУССКАГО ЛѢСА

на средства, отпускаемыя Августѣйшимъ Покровителемъ Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ.

Подписная цѣна 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Учащіеся могутъ получать журналъ за половинную плату, т.-е. за 3 рубля.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ).

Статьи и письма въ редакцію просятъ адресовать на имя редактора: Спб. Императорскій Лѣсной Институтъ, проф. Г. Ѳ. Морозову. Подписныя же деньги и плату за объявленія г. казначею Лѣсного Общества Леониду Петровичу Серебрякову, Спб. Лѣсной Департаментъ.

Такса для объявленій:

позади текста: за 1 стр. (In 8⁰)—**12** р, 1/2 стр.—**7** р., 1/4 стр.—**4** р., 1/8 стр.—**2** р. **50** к., 1/16 стр.—**1** р. **50** к.; впереди текста: за 1 стр. (In 8⁰)—**18** р., 1/2 стр.—**10** р., 1/4 стр.—**6** р., 1/8 стр.—**4** р., 1/16 стр.—**2** р.

За повторныя объявленія дѣлается уступка; за 3 раза—20%, за 6 разъ—30% и за 10 разъ—50%. За разсылку при журналѣ объявленій вѣсомъ каждое отдѣльно не тяжелѣе одного лота, взимается восемь рублей съ тысячи экземпляровъ. За каждый лишній лотъ приплачивается 5 рублей съ тысячи. Деньги уплачиваются при заказѣ всѣ сполна.

Открыта подписка на 1914 г.

— НА —

„ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

„Messager Ornithologique“. — „Ornithologische Mitteilungen“.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ въ годъ четыре книжки, объемомъ каждая не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ, двѣ до и двѣ послѣ лѣтняго сезона.

Журналъ имѣетъ цѣлью объединять орнитологическія работы русскихъ ученыхъ и способствовать ознакомленію любителей съ нашей орнитофауной, съ литературой по птицамъ и съ научнымъ ихъ изученіемъ. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи и замѣтки по систематикѣ и біологіи птицъ; 2) Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы; 3) Критика и библіографія; 4) Корреспонденція; 5) Хроника; 6) Заявленія гг. подписчиковъ о взаимномъ обмѣнѣ шкурками, гнѣздами и яйцами птицъ; 7) Вопросы и отвѣты.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. Г. Аверинъ, С. Н. Алфераки, В. М. Артоболевскій (предс. Кіевск. Орнит. Общ. им. К. Ѳ. Кесслера), В. Л. Біанки, С. І. Билькевичъ, В. Н. Бостанжогло, А. А. Браунеръ, С. А. Бутурлинъ, А. М. Быковъ, А. А. Бялыницкій-Бируля, Б. С. Вальхъ, М. М. Гермсъ, Г. Л. Граве, К. А. Греве, А. Г. Гржибовскій, К. М. Дерюгинъ (прив.-доц. Имп. С.-Пет. Унив.), Б. А. Домбровскій, В. С. Елпатьевскій (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Б. М. Житковъ (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Н. А. Зарудный, Н. А. Зворыкинъ, Г. Э. Іоганзенъ, Е. И. Исполатовъ, Д. Н. Кайгородовъ (профес. Лѣсн. Инст.), А. Н. Карамзинъ, Е. Я. Катинъ, Г. А. Кожевниковъ (профес. Имп. Моск. Унив.), А. Ф. Котсъ, К. В. Лауницъ, Г. В. баронъ Лоудонъ, Р. С. Магницкій, Л. А. Молчановъ, П. В. Нестеровъ, А. М. Никольскій (проф. Имп. Харьк. Унив.), С. И. Огневъ, Бенно Отто, І. К. Пачоскій, Ѳ. Д. Плеске, Г. И. Поляковъ, Д. М. Россинскій, С. А. Рѣзцовъ, К. А. Сатунинъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, Н. А. Смирновъ, П. Ф. Соловьевъ, В. В. Станчинскій, П. П. Сушкинъ (профес. Имп. Харьк. Унив.), А. И. Сѣницкій, Е. В. Тарасовъ, И. К. Тарнани (профес. Н. Алекс. Инст. С.-Х. и Лѣс.), М. Г. Тартаковскій (Завѣд. Сельскохозяйственно-бактеріолог. лабор. Г. У. З. и З.), А. Я. Тугариновъ, В. Е. Ушаковъ, В. А. Хахловъ, Э. В. Шарлеманъ, Ф. Э. Штолль и др.

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА —

съ пересылкой въ Россіи и за границу: на 1 годъ — 4 руб., на ½ года — 2 руб. и отдѣльные №№ по 1 руб.

Полные годовые комплекты журнала за 1911, 1912 и 1913 гг., имѣющіеся въ настоящее время въ небольшомъ числѣ, высылаются по 4 руб. за годъ.

Адресъ редакціи: Почт. отд. „Обираловка“, Московск. губ., имѣніе „Саввино“. Телефонъ № 7-51.

Кромѣ конторы редакціи, подписка принимается въ Москвѣ и С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Вольфа, Карбасникова и „Новаго Времени“.

Редакторъ-издатель Г. И. Поляковъ. Herausgeber G. I. Poljakow.

Тип. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, Москва.
1914.



№ 3

ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN

National Mu...

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ CINQUIEME ANNEE

1914 г.

Отъ Редакціи.

1. Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности за своевременную доставку журнала, если подписка не была адресована непосредственно на ея имя.

2. При сообщеніи адреса подписчиковъ просятъ разборчиво обозначать имя, отчество, фамилію, а также губернію, уѣздъ и ближайшее почтовое учрежденіе. Редакція не отвѣчаетъ за аккуратную доставку журнала по адресамъ желѣзнодорожныхъ станцій, при которыхъ нѣтъ почтовыхъ отдѣленій. Жалобы о неполученіи журнала удовлетворяются Редакціей только въ тѣхъ случаяхъ, если таковыя поступаютъ отъ подписчиковъ не позже полученія ими слѣдующаго номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы.

3. При заявленіи о неполученіи журнала и о перемѣнѣ адреса просятъ прилагать печатный адресъ, по которому высылается журналъ въ текущемъ году, или сообщать его №. При заявленіи о перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать 25 коп. почтовыми марками.

4. Лицъ, обращающихся письменно въ Редакцію съ запросами, для полученія отвѣта просятъ прилагать почтовую марку. На вопросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты помѣщаются на страницахъ журнала.

5. Наложеннымъ платежомъ выпуски журнала не высылаются.

6. Рукописи, посылаемыя въ Редакцію, должны быть четко написаны, обязательно за полной подписью автора и съ указаніемъ его точнаго адреса. При этомъ авторовъ просятъ писать на одной сторонѣ листа и оставлять поля. Рукописи, посылаемыя въ Редакцію, должны быть снабжены хотя бы самымъ краткимъ авторскимъ резюме на одномъ изъ западно-европейскихъ языковъ. Желательно, чтобы статьи снабжались авторами, кромѣ русскихъ названій, названіями на какомъ-либо западно-европейскомъ языкѣ, а также, чтобы научныя наименованія птицъ въ работахъ были подчеркнуты авторами одинъ разъ. За номенклатуру въ научныхъ статьяхъ отвѣтственность лежитъ на авторахъ.

7. Непринятыя рукописи возвращаются за счетъ авторовъ въ видѣ посылки или подъ заказной бандеролью.

8. Для библіографическихъ отзывовъ просятъ присылать по два экземпляра работъ.

1914 г. Пятый годъ изданія.—Cinquième année. № 3.

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE.

Орнитологическій Вѣстникъ.

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN.

Выходитъ четыре раза въ годъ: два №№ до и два—послѣ лѣтнихъ вакацій.

Подписная цѣна: за 1 годъ—4 руб., за 1/2 года—2 руб. и отдѣльные №№ по 1 руб. съ пересылкой въ Россіи и за границу.

Объявленія помѣщаются на слѣдующихъ условіяхъ: первый разъ за 1 страницу—8 р., за 1/2 страницы—4 р., за 1/4 страницы—2 р. и т. д., остальные разы съ половинною платою.

Всѣ заявленія, вопросы, справки, статьи и проч. просятъ адресовать на имя редактора Г. И. Полякова, Почтов. отд. «Обираловка», Московск. губ., имѣніе «Савино». Телефонъ № 7—51.

Paraissant quatre fois par an: deux №№—après le Nouvel an et deux №№—après les vacances d'été.

Prix d'abonnement pour la Russie et pour l'étranger (Union Postale Universelle): l'année Rbl. 4, la demi-année Rbl. 2, le numéro Rbl. 1.

Tarif pour les annonces: la première fois 1 page Rbl. 8, 1/2 page Rbl. 4, 1/4 page Rbl. 2, etc., les fois suivantes à moitié prix.

Tous les envois (tranco) pour le «Messager Ornithologique» doivent être adressés au Rédacteur G. I. Poliakow, Russie, Chemin de fer Moscou — Nijninovgorod. Station «Obiralovka», propriété «Savvino».

Erscheint jährlich vier Mal: zwei №№—nach Neujahr und zwei №№—nach den Sommerferien.

Preise für Russland (mit Zustellung) und für das Ausland (Weltpostverein): jährlich Rbl. 4, halbjährlich Rbl. 2, Einzelnummer à Rbl. 1.

Preise der Inserate: das erste Mal 1 Seite Rbl. 8, 1/2 Seite Rbl. 4, 1/4 Seite Rbl. 2 u. s. w., für die folgenden Male die Hälfte dieses Preises.

Alle Sendungen für die «Ornithologischen Mitteilungen» sind, als solche bezeichnet an die Redaktion: G. I. Poljakow, Russland, Postabteilung. «Obiralowka», Moskauer Gouvernement, Gut «Sawino», zu adressieren.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

1. Птицы, наблюдавшіяся въ Олонецкой губерніи въ іюнѣ 1911 года. *В. Л. Біанки* 167
2. О существованіи малой поганки (Tachybaptus spec.?) въ Оренбургской губерніи и Уральской области. *Н. А. Зарудный* 174
3. Замѣтки по орнитологіи Томской губерніи. *Г. Э. Іоганзенъ* 176
4. Къ орнитологической фаунѣ Московской губерніи. *Г. И. Поляковъ.* 182
5. Виды и формы ремезовъ (Remiza) Русскаго Туркестана. *Н. А. Зарудный* 184
6. Кое-что о птицахъ станицы „Ессентуки“ (Терская область). *Г. И. Поляковъ* 223
7. **Краткія сообщенія:**
   — О гнѣзднованіи хохлатаго баклана въ Крыму. *А. А. Браунеръ* . 227
8. **Корреспонденція:**
   — Кавказскія минеральныя воды (Терская область). *А. А. Браунеръ.* 228

Стр.

9. **Обзоръ русской орнитологической литературы.** (Продолженіе). *С. А. Бутурлинъ* 231
10. **Экспедиціи, путешествія, экскурсіи, командировки и пр.** . 235
11. **Хроника:**
— Къ охранѣ природы.—Къ охранѣ дичи.—Переизданіе работы М. Богданова: „Птицы и звѣри Поволжья.—Засѣданіе Совѣта Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растеній.—Новыя изданія Департамента Земледѣлія 236
12. Литература 238
Объявленія.

SUJET. — INHALT.

P.

1. Vögel, welche im Gouvernement Olonez im Juni 1911 beobachtet wurden. Von *W. L. Bianchi* 167
2. Ueber das Vorkommen des Zwergsteissfusses im Orenburgschen Gouvernement und im Gebiet des Ural. Von *N. A. Sarudny* 174
3. Mitteilungen über die Ornithologie des Gouvernements Tomsk. Von *Herm. Johansen* 176
4. Zur ornithologischen Fauna des Moskauer Gouvernements. Von *G. I. Poljakow* 182
5. Arten und Formen der Beutelmeise (Remiza) vom Russischen Turkestan. Von *N. A. Sarudny* 184
6. Einiges über die Vögel des Kosakendorfes „Essentuki“ (Tereksches Gebiet). Von *G. I. Poljakow* 223
7. **Kurze Mitteilungen** 227
8. **Correspondenz** 228
9. **Rewiew of the Russian ornithological Literature** (Continued). By *S. A. Buturlin*. 231
10. **Expéditions, voyages, excursions, etc.** 235
11. **Chronik** 236
12. Literatur 238
Inserate.

Типо-литографія Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К°. Пименовская ул., соб. д.
МОСКВА—1914.

Птицы, наблюдавшіяся въ Олонецкой губерніи въ іюнѣ 1911 года.

В. Л. Біанки.

Vögel, welche im Gouvernement Olonez im Juni 1911 beobachtet wurden.

Von *W. L. Bianchi.*

Въ іюнѣ 1911 года, въ обществѣ О. Э. и А. О. Гагенъ-Торнъ и моего сына Анатолія, я совершилъ небольшую орнитологическую экскурсію въ Олонецкую губернію по слѣдующему маршруту:

11.VI: Петрозаводскъ—Лумбачева;
12.VI: Лумбачева, Шуя, Шуйская Чупа, Царевичи, Касалмы, на лодкѣ по Кончозеру до Кончезерскаго завода;
13.VI: отъ Кончезерскаго завода по Пертозеру до Викшицы и отсюда на Кивачъ;
14.VI: съ Кивача до Со́пухи;
15.VI: изъ Со́пухи по западному берегу оз. Сандалъ, съ берега Сандалъ въ Уссуну;
16.VI: изъ Уссуны на Пооръ-порогъ и Гирвасъ и обратно въ Уссуну;
17.VI: изъ Уссуны въ Тивдію и Бѣлую Гору;
18.VI: изъ Тивдіи въ Уссуну;
19.VI: изъ Уссуны на Пооръ-порогъ и Гирвасъ и обратно въ Уссуну;
20.VI: изъ Уссуны въ Викшицы, Кончезерскій заводъ и Касалму;
21.VI: изъ Касалмы черезъ Шую въ Петрозаводскъ.

На этомъ пути наблюдались слѣдующія птицы.

1. *Corvus corax* L.—Рѣдокъ; на берегу Укшозера между Шуйской Чупой и Царевичами выводокъ изъ 4 индивидовъ, уже отдѣлившійся отъ стариковъ; мертвый на берегу р. Суны между

Пооръ-порогомъ и Гирвасомъ; выводокъ изъ 4 индивидовъ безъ стариковъ ниже Гирваса.

2. *Corone cornix* (L.).—Довольно обыкновенна на всемъ пути; молодыя выводками, старики отдѣльно отъ нихъ.

3. *Coloeus monedula collaris* (Drumm.).—Почти во всѣхъ деревняхъ выводками и одиночными индивидами.

4. *Pica pica* (L.).—Довольно рѣдка, чаще отъ Уссуны къ сѣверу; выводковъ еще не было, видѣли стариковъ по-одиночкѣ и парами.

5. *Oriolus galbula* L.—А. О. Гагенъ-Торнъ и мой сынъ слышали у Викшицъ.

6. *Cynchramus schoeniclus* (Linn.).—На одномъ изъ островковъ Кончозера въ открытомъ полудуплѣ осины на высотѣ 2 аршинъ найдено 12. VI гнѣздо съ 5 еще вовсе ненасиженными яйцами.

7. *Emberiza rustica* Pall.—Слыхалъ пѣніе между Петрозаводскомъ и Лумбачева, на перешейкѣ между Укшозеромъ и Кончозеромъ.

8. *Emberiza aureola* Pall.—Слыхалъ характерную пѣсенку (тиретире-ти-ти-ти) въ прибрежныхъ зарослях оз. Сандалъ, не доходя до Тивдіи.

9. *Emberiza citrinella* L.—На всемъ пути, одна изъ обыкновеннѣйшихъ птицъ.

10. *Loxia curvirostra* L.—Въ лѣсу на перешейкѣ между оз. Сандалъ и Сунозеро; у Пооръ-порога.

11. *Carpodacus erythrinus* (Pall.).—Не рѣдокъ на всемъ пути.

12. *Passer domesticus* (L.).—Очень обыкновененъ во всѣхъ деревняхъ; мѣстами птенцы еще въ гнѣздахъ; въ Тивдіи птенцы съ хвостомъ, отросшимъ наполовину, докармливаются стариками; тутъ же старики спариваются.

13. *Passer montanus* (L.).—Почти во всѣхъ деревняхъ.

14. *Chrysomitris spinus* (L.).—У Кивача.

15. *Fringilla coelebs* L.—На всемъ пути, но рѣже, чѣмъ, напримѣръ, въ окрестностяхъ С.-Петербурга.

16. *Fringilla montifringilla* L.—А. О. Гагенъ-Торнъ убилъ стараго самца на западномъ берегу оз. Сандалъ на широтѣ Уссуны; безпокоившійся наблюдался между Уссуной и Тивдіей.

17. *Alauda arvensis* L.—Довольно рѣдко на поляхъ на всемъ пути.

18. *Motacilla alba* L.—Изрѣдка на всемъ пути, молодыхъ не видно.

19. *Budytes flava borealis* (Sundev.).—На сыромъ лугу къ югу отъ Лумбачевой и въ нѣсколькихъ другихъ мѣстахъ.

20. *Anthus trivialis* (L.).—На всемъ пути довольно часто.

21. *Anthus pratensis* (L.).—Въ верескѣ по вырубленному бору между Уссуной и Пооръ-порогомъ, 17 и 19. VI, въ одномъ и томъ же мѣстѣ.

22. *Nannus troglodytes* (L.).—Въ двухъ мѣстахъ въ лѣсу между Викшицами и Кивачемъ.

23. *Poecile borealis* Selys-Longch.—Держится еще скрытно; выводки замѣчены лишь по р. Сунѣ ниже Пооръ-порога.

24. *Lophophanes cristatus* (L.).—Несмотря на обширные боровые участки, замѣчена лишь однажды, 16. VI, между Гирвасомъ и Пооръ-порогомъ.

25. *Regulus regulus* (L.).—Въ чистомъ бору, между Пооръ-порогомъ и Гирвасомъ, 16 и 19. VI.

26. *Enneoctonus collurio* (L.).—Изрѣдка на всемъ пути.

27. *Sylvia simplex* (Lath.).—На всемъ пути; чаще всѣхъ остальныхъ славокъ.

28. *Sylvia atricapilla* (L.). — Изрѣдка въ нѣсколькихъ мѣстахъ.

29. *Sylvia curruca* (L.).—На берегу Кончозера у Касалмы.

30. *Phylloscopus sibilatrix* (Bechst.).—Изрѣдка на всемъ пути.

31. *Phylloscopus trochilus* (L.).—Обыкновенна повсюду.

32. *Phylloscopus rufus* (Bechst.).—Только между Уссуной и Тивдіей, однажды.

33. *Turdus musicus* L.—Слыхалъ пѣніе однажды, между западнымъ берегомъ оз. Сандалъ и Уссуной.

34. *Turdus iliacus* L.—Къ югу отъ Царевичей 12. VI недавно вылетшій изъ гнѣзда птенецъ.

35. *Turdus pilaris* L.—Между Уссуной и Тивдіей.

36. *Ruticilla phoenicura* (L.).—Между Пооръ-порогомъ и Гирвасомъ безпокоилась въ двухъ мѣстахъ; тоже на западномъ берегу оз. Сандалъ.

37. *Erithacus rubecula* (L.).—На всемъ пути въ подходящихъ лѣсахъ.

38. *Pratincola rubetra* (L.).—Въ верескѣ по вырубленному лѣсу, между Уссуной и Пооръ-порогомъ, въ одномъ и томъ же мѣстѣ, 16 и 19. VI; безпокоился.

39. *Saxicola oenanthe* (L.).—На всемъ пути изрѣдка; большею частью по каменнымъ изгородямъ у деревень.

40. *Muscicapa grisola* L.—Положительно рѣдка, но почти на всемъ пути.

41. *Hedymela atricapilla* (L.).—Рѣдка; у Уссуны, между Уссуной и Тивдіей, и на пути отъ Викшицъ къ Кивачу.

42. *Chelidon urbica* (L.).—Въ Викшицахъ, Тивдіи и другихъ деревняхъ.

43. *Cotile riparia* (L.).—По р. Сунѣ у Пооръ-порога.

44. *Hirundo rustica* L.—Всюду по деревнямъ.

45. *Gecinus canus* (Gmel.).—Слыхали однажды близъ Кончезерскаго завода.

46. *Dendrocopus major* (L.).—На всемъ пути; на западномъ берегу оз. Сандалъ на широтѣ Уссуны, въ дуплѣ осины на высотѣ трехъ саженъ, гнѣздо съ птенцами, которые уже кричали очень энергично. Между Уссуной и Пооръ-порогомъ старики перелетали съ дерева на дерево на вырубкѣ, какъ осенью.

47. *Xylocopus minor* (L.).—На западномъ берегу оз. Сандалъ, противъ Уссуны, семья съ только что выбравшимися изъ гнѣзда птенцами, которые скликались со стариками и между собой.

48. *Picus martius* L.—Однажды, по р. Сунѣ выше Уссуны.

49. *Cypselus apus* (L.).—Часто попадались значительными стайками, но не въ деревняхъ, а въ лѣсу: между Викшицами и Кивачемъ, а также озеромъ Сандалъ и Уссуной, ниже Гирваса; кромѣ того въ Петрозаводскѣ.

50. *Upupa epops* L.—Лѣсничій Эдмундъ Августовичъ Будзанскій любезно сообщилъ мнѣ о случаѣ залета удода въ августѣ 1898 или 1899 г. между деревнями Лобской и Пеліаки, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

51. *Cuculus canorus* L.—Слыхали всего раза четыре; послѣдній разъ между Уссуной и Тивдіей.

52. *Columba livia rustica* Bogd.—Гнѣздился подъ мостомъ на Сунѣ нѣсколько ниже Кивача, а затѣмъ въ Тивдіи.

53. *Larus canus* L.—Обыкновенна по всѣмъ озерамъ и на многихъ рѣкахъ; на послѣднихъ держатся преимущественно негнѣздящіяся еще молодыя птицы. Отдѣльныя пары и небольшія колоніи на островкахъ Укшозера, Кончозера, Пертозера, и на оз. Сандалъ; порядочная колонія на небольшомъ, болотистомъ Навдозерѣ у Уссуны; старики вели себя всюду безпокойно.

54. *Larus fuscus* L.—Гнѣздящуюся и безпокоившуюся парочку наблюдали О. Э. и А. О. Гагенъ-Торны на оз. Сандалъ, у Осино-

ваго острова, противъ деревни Товой-Гора, уже въ южной половинѣ озера; одна изъ птицъ добыта.

55. *Sterna fluviatilis* Naum.—На каменистыхъ островкахъ Кончозера, всюду безпокоившіяся; изрѣдка на другихъ озерахъ.

56. *Numenius phaeopus* (L.).—Сильно безпокоившаяся пара съ птенцами на лѣсномъ болотѣ къ сѣверо-востоку отъ Кивача по дорогѣ въ Сóпуху; птицы съ крикомъ носились кругами надъ охотникомъ и садились вдали отъ него на деревья.

57. *Tringoides hypoleucus* (L.).—Очень обыкновененъ по берегамъ всѣхъ озеръ и рѣкъ; птенцы повсюду вылупились; особенно безпокоились старики подъ Кивачемъ на Сунѣ.

58. *Glottis nebularius* (Gunner.).—На одномъ изъ островковъ Кончозера и по р. Тивдіи между дер. Тивдіей и Бѣлая Гора.

59. *Scolopax rusticola* L.—По дорогѣ изъ Уссуны въ Викшицы одинокій летный молодой въ песочной выемкѣ; онъ спокойно пропустилъ экипажъ съ колокольчикомъ, а затѣмъ слетѣлъ отъ меня шагахъ въ трехъ; выводокъ повидимому уже разбился.

60. *Porzana porzana* (L.).—Нѣсколько разъ слышали крикъ.

61. *Crex crex* (L.).—Кричалъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ.

62. *Lyrurus tetrix* (L.).—Замѣчательно рѣдокъ: тетерка съ голосомъ (при выводкѣ) между Царевичами и Касалмой; чернышъ между Гирвасомъ и Пооръ-порогомъ; повидимому холостая тетерка между Уссуной и Пялозеромъ, вспугнутая дважды.

63. *Aesalon aesalon* (Tunst.).—У Кончезерскаго завода.

64. *Pandion haliaëtus* (L.).—По словамъ рыбаковъ не рѣдка; замѣчена на западномъ берегу оз. Сандалъ на широтѣ Уссуны.

65. *Haliaëtus albicilla* (L.).—По словамъ рыбаковъ встрѣчается; на одномъ изъ островковъ Кончозера найдено маховое 2-го разряда.

66. *Buteo desertorum* (Daud.).—Видѣли въ двухъ мѣстахъ между Уссуной и Викшицами.

67. *Accipiter nisus* (L.).—Найдено перо по дорогѣ между Кивачемъ и Сóпухой; наблюдался въ окрестностяхъ Тивдіи.

68. *Astur palumbarius* (L.).—Кружилъ въ воздухѣ надъ лѣсомъ по р. Сунѣ ниже Кивача.

69. *Cygnus cygnus* (L.).—По словамъ академика Ф. Ѳ. Фортунатова, пара держится почти ежегодно на Кончозерѣ въ окрестностяхъ Касалмы.

70. *Dafila acuta* (L.).—На Кончозерѣ между Касалмой и Кончезерскимъ заводомъ.

71. *Querquedula querquedula* (L.).—Самцы линяютъ; перья найдены на одномъ изъ островковъ Кончозера.

72. *Fuligula marila* (L.).—Одиночные самцы и одна пара на Кончозерѣ.

73. *Fuligula fuligula* (L.).—Наблюдалась А. О. Гагенъ-Торнъ на оз. Сандалъ.

74. *Clangula clangula* (L.). Повсюду на озерахъ и рѣкахъ, но изрѣдка; большихъ стай самцовъ не замѣчено. У Касалмы самка еще высиживала. На Сунѣ выше Пооръ-порога плыла самка, а за нею четыре небольшихъ птенца. На одномъ изъ островковъ въ юго-западной губѣ оз. Сандалъ на деревѣ былъ замѣченъ ящикъ въ родѣ скворечницы; жители Сѣпухи пояснили, что такіе ящики выставляли въ прежнее время ихъ дѣды для приманки гнѣздящихся утокъ; видѣнный ящикъ уцѣлѣлъ съ тѣхъ поръ; послѣднія два поколѣнія уже не выставляютъ ихъ. Мѣстное названіе гоголя—*дуплянка*.

75. *Merganser serrator* (L.).—Мѣстное названіе—*рыбогонъ*. На нѣсколькихъ озерахъ по-одиночкѣ, рѣже парочками, напримѣръ, у Касалмы. Близъ Осиноваго острова на оз. Сандалъ, противъ деревни Товой-Гора, О. Э. Гагенъ-Торнъ добылъ птенца изъ выводка съ маткою; величина его около $^1/_3$ окончательной.

76. *Pedetaithya griseigena* (Bodd.). Отдѣльные самцы и пары на Кончозерѣ, Пертозерѣ и Сандалъ; у Касалмы на Укшозерѣ самка несомнѣнно еще высиживала; птенцовъ нигдѣ еще нѣтъ.

77. *Urinator arcticus* (L.). — На большинствѣ озеръ, большею частью парами, рѣже въ одиночку; птенцы не замѣчены.

Мы прошли пѣшкомъ, считая по дорогѣ, безъ заходовъ въ стороны отъ нея, слишкомъ 125 верстъ и на этомъ пути не встрѣчали, несмотря на подходящія мѣстами условія, слѣдующихъ легко бросающихся въ глаза птицъ: *Sturnus sophiae*, *Cannabina cannabina*, *Pyrrhula pyrrhula*, *Lullula arborea*, *Parus major*, *Sylvia sylvia*, *Phylloscopus borealis*, *Hypolais hypolais*, *Calamodus schoenobaenus*, *Locustella locustella*, *Turdus viscivorus*, *Luscinia philomela*, *Cinclus cinclus*, *Siphia parva*, *Jynx torquilla*, *Caprimulgus europaeus*, *Palumbus palumbus*, *Chroicocephalus ridibundus*, никакихъ куликовъ кромѣ вышеназванныхъ, *Lagopus lagopus*, *Tetrao urogallus*, *Tetrastes bonasia*, нѣкоторыхъ хищниковъ и утокъ. Въ общемъ авифауна пройденной нами мѣстности бѣдна какъ видами, такъ и индивидами, особенно относительно, по сравненію, напримѣръ, съ С.-Петербургской губерніей.

На Свири съ парохода мы замѣтили слѣдующихъ птицъ: *Corone cornix*; *Carpodacus erythrinus*; *Passer domesticus*—обязательно являлись на пароходъ у всѣхъ пристаней; *Alauda arvensis*; *Motacilla alba*; *Luscinia philomela*, особенно обильнаго, по словамъ одного мѣстнаго жителя, у деревни Павловской нѣсколько выше Подпорожья; *Saxicola oenanthe*; *Hirundo rustica*; *Cotile riparia*; *Larus canus*; *Tringoides hypoleucus*; *Gallinula chloropus*, усердно кричавшую въ вечернія сумерки противъ Сермаксы; *Porzana porzana*; *Crex crex*; *Aquila chrysaëtos*, долго кружившаго надъ лѣсами лѣваго берега нѣсколько выше Гакъ-Ручья; *Mareca penelope*—стая самцовъ особей въ 200, выше Подпорожья; *Dafila acuta*—изрѣдка и *Clangula clangula*—особей 8—10 самцовъ на камнѣ выше Гакъ-Ручья.

Ладога и Онега были поразительно бѣдны птицами; только за Шлиссельбургомъ снялась пара *Urinator arcticus*; лишь изрѣдка виднѣлись вдали отъ парохода большею частью одинокія утки.

О существованіи малой поганки (Tachybaptus? spec.) въ Оренбургской губерніи и Уральской области.

Н. А. Зарудный.

Ueber das Vorkommen des Zwergsteissfusses im Orenburgschen Gouvernement und im Gebiet des Ural.

Von *N. A. Sarudny.*

Названіемъ „Podiceps fluviatilis, Tunstall.“ въ давно прошедшее время (1880—1888 г.г.) я обозначилъ малыхъ поганокъ изъ рода Tachybaptus, которыхъ наблюдалъ (и добывалъ) въ Оренбургскомъ краѣ [см. мои статьи: „Орнитологическая фауна Оренбургскаго края“ въ „Запискахъ Академіи Наукъ“ (LVII, прил. № 1, стр. 332) и „Дополнительныя замѣтки къ познанію Орнитологической фауны Оренбургскаго края“ въ „Bull. de la Soc. Imp. des Nat. de Moscou“ (1889, p. 659)]. Это были *настоящія малыя поганки, рѣзко отличавшіяся отъ остальныхъ изъ водящихся въ краѣ.* Въ то время названіями P. fluviatilis = P. minor наши русскіе орнитологи обозначали всѣхъ представителей рода Tachybaptus, водящихся въ Россійской Имперіи и никто не отличалъ T. nigricans nigricans (Scop.) изъ западной части Европейской Россіи, T. nigricans philippensis (Bonn.) изъ крайняго востока Сибири и T. nigricans capensis (Licht.) съ Кавказа и Туркестана.

В. Л. Біанки („Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ“. Птицы, стр. 457) сомнѣвается въ справедливости моего опредѣленія и, принявъ за ошибку показаніе Henke о рѣдкомъ гнѣздованіи малой поганки подъ Астраханью, говоритъ: „За ошибки же bona

fide я считаю и наблюденія Н. А. Зарудnаго (1888, 1889, 1887), въ области нижняго теченія р. Илека—у станицы Буранной, около озера Сыръ-куля [1]) и на озерѣ Акъ-куль близъ Линевской станицы. Въ этихъ случаяхъ несомнѣнно произошли смѣшенія съ Pr. nigricollis, какъ и въ случаѣ Эверсмана (1868) [2]), будто бы добывшаго однажды птицу на пруду въ Оренбургской губ.". Рѣшительно не допуская со своей стороны такой грубой ошибки въ опредѣленіи и смѣшеніе какой бы то ни было Tachybaptus съ Pr. nigricollis, я, конечно, не буду настаивать на томъ, что мною наблюдались настоящія T. nigricans nigricans (Scop.). Хотя В. Л. Біанки (l. c., стр. 477—478), считая моихъ Tachybaptus за Pr. nigricollis, и говоритъ, что онѣ не могутъ относиться также къ T. nigricans capensis и что мои наблюденія представляютъ вмѣстѣ съ наблюденіями нѣкоторыхъ другихъ лицъ „завѣдомо невѣрныя указанія на ея нахожденія", тѣмъ не менѣе я болѣе чѣмъ склоненъ видѣть въ своихъ птицахъ *именно сейчасъ названную форму:* изъ южной части Каспійскаго моря, гдѣ она зимуетъ массами, ей вовсе уже не такъ трудно залетать и гнѣздиться въ бассейнѣ р. Урала (хотя бы въ ничтожномъ числѣ).

---

[1]) Слѣдуетъ не Сыръ-куль, а Соръ-куль. *Авт.*

[2]) Эверсманъ: „Естественная Исторія птицъ Оренбургскаго края".

Замѣтки по орнитологіи Томской губерніи [1]).

Г. Э. Іоганзенъ.

Mitteilungen über die Ornithologie des Gouvernements Tomsk [1]).

Von *Herm. Johansen.*

---

16. **Cinclus leucogaster bianchii** Suschk.

Самка этой оляпки, встрѣчающейся на гнѣздовьѣ въ Саянахъ, убита 19. II. 1914 близъ Томска, въ долинѣ р. Томи, на незамерзающей рѣчкѣ Кисловкѣ. Ея размѣры: крыло—84; клювъ, отъ лобнаго оперенія—16, отъ угла рта—24; хвостъ, отъ железы—50; плюсна—30 m.m.. Формула крыла $3 = 4 > 2 = 5 > 6 > 7 > 8 > 9$... Первое абортивное маховое свободно на протяженіи 21,5 m.m.. Остатковъ пищи въ пищеварительномъ каналѣ не обнаружено. С. А. Бутурлинъ („Наша охота“, 1909 г., II, стр. 57) отмѣчаетъ впервые нахожденіе именно этой формы оляпки и для окрестностей Красноярска [2]).

17. **Pinicola enucleator kamtschatkensis** Dyb.

E. Hartert („Vögel der paläarkt. Fauna“) высказываетъ предположеніе, что западной границею области распространенія восточно-сибирскаго щура, какъ и другихъ близкихъ восточно- и

---

[1]) См. „Орнитол. Вѣстн.“ за 1912 г., № 4.—S. „Ornithol. Mitteil.“, 1912, B. 4.

[2]) См. также А. Я. Тугариновъ и С. А. Бутурлинъ: „Матеріалы по птицамъ Енисейской губерніи“, 1911 г., стр. 15.

западно-сибирскихъ формъ, служитъ горная мѣстность между Леною и Енисеемъ.

Пересмотрѣвъ томскихъ щуровъ, добытыхъ въ ноябрѣ 1898, 1900 и другихъ годовъ, я убѣдился, что всѣ они принадлежатъ къ формѣ kamtschatkensis (клювъ ихъ короче, выше и толще, чѣмъ у европейскаго щура).

18. **Sturnus poltoratzkyi menzbieri** Sharpe.

Сильно альбинизирующій экземпляръ самца сибирскаго скворца убитъ близъ Томска 26. VIII. 1912 В. С. Пучковымъ.

19. **Pelecanus crispus** Bruch.

Я имѣлъ возможность осмотрѣть шкурку сѣрой бабы, убитой въ маѣ 1913 года на р. Чулымѣ въ Барабинской степи. Размѣры ея: крыло (нѣсколько повреждено въ сгибѣ)—66,5 и 67 стм.; плюсна въ $2^1/_2$—3 раза длиннѣе задняго пальца; клювъ, отъ начала лобнаго оперенія—37 стм., ноготокъ—4 стм. Въ хвостѣ 23 пера. Вся задняя сторона шеи съ удлиненными и кудрявыми перьями. По черноватому (на шкуркѣ) пятну у основанія клюва, это — взрослая птица.

О залетѣ сѣрой бабы въ ближайшія окрестности Томска въ маѣ 1894 года мною уже сообщалось со словъ одного охотника, но С. А. Бутурлинъ („Синоптическія таблицы", стр. 109) высказалъ мнѣніе, что гораздо вѣроятнѣе въ Томскъ могла залетѣть розовая баба или малая. Теперь, по прошествіи 20-лѣтнихъ орнитологическихъ наблюденій въ Томскѣ, я смѣю его увѣрить, что за этотъ періодъ не было залета указанныхъ имъ пеликановъ.

Въ „Матеріалахъ по птицамъ Енисейской губерніи" (стр. 216) А. Я. Тугаринова и С. А. Бутурлина вкралась неточность: въ маѣ 1899 г. никакого пеликана около Томска не убивали.

20. **Ciconia nigra** (Linn.).

Благодаря любезности Г. Е. Сольскаго, я имѣлъ возможность измѣрить шкурку молодого чернаго аиста, убитаго въ окрестностяхъ Томска 9. IX. 1912. Размѣры его слѣдующіе: клювъ, отъ лобнаго оперенія—141; крыло—525; хвостъ, отъ железы—250; плюсна—185; средній палецъ съ когтемъ—91; коготь—12 m.m..

(8.[1])). **Platalea leucorodia** Linn.

Въ январѣ 1913 года въ Зоологическій Кабинетъ нашего университета принесли негодную для набивки шкурку колпицы, убитой въ декабрѣ (!?) 1912 года на р. Улуюль (притокъ Чулыма), въ восточной части Томской губерніи. Размѣры ея: клювъ, отъ лобнаго оперенія — 222; плюсна — 142 m.m.. Формула крыла $2>3>4>1>5$.

21. **Anser albifrons** (Scopoli).

Зоологическимъ Музеемъ пріобрѣтенъ 28. VIII. 1912, доставленный „съ низа", свѣжеубитый экземпляръ самца большого бѣлолобаго гуся (вскрытіе произведено Г. Е. Сольскимъ). Его размѣры: ширина лобной полосы—14; клювъ: отъ лобнаго оперенія—50, длина ноготка верхней челюсти—11, ширина его—13, наибольшая высота надклювья — 23; плюсна — 78; крыло — 422; хвостъ — около 165; средній палецъ съ когтемъ — 74; коготь его 11 m.m..

Для Томска гусь этотъ не приводился до сихъ поръ. По свидѣтельству А. Я. Тугаринова (1911 г.), бѣлолобыя казарки не наблюдались подъ Красноярскомъ ни на осеннемъ, ни на весеннемъ пролетахъ. Въ 1911 году, съ 13-го по 16-ое сентября, надъ Томскомъ тянуло много бѣлолобыхъ гусей.

(12.). **Rufibrenta ruficollis** (Pall.).

Въ видѣ дополненія могу зарегистрировать фактъ добычи ♀ краснозобой казарки около 13. IX. 1912 близъ деревни Петровой, въ окрестностяхъ Томска. Размѣры ея: клювъ, отъ лобнаго оперенія—24; ноготокъ верхней челюсти—9; ширина его—11, наибольшая высота надклювья—15; плюсна—57; крыло—343; хвостъ (отъ железы)—122; средній палецъ съ когтемъ—53, коготь его—9 m.m..

22. **Eunetta falcata** (Georgi).

Эта утка впервые добыта въ окрестностяхъ Томска, близъ деревни Бѣлобородовой, на Енековомъ островѣ 7. V. 1912. Бла-

[1]) Когда мнѣ приходится говорить о птицѣ, уже упомянутой въ предшествующей замѣткѣ, я ставлю №, подъ которымъ она мною приводилась раньше.

годаря любезности П. А. Шастовскаго, я имѣлъ возможность измѣрить чучела ♂ и ♀. Размѣры ихъ слѣдующіе: клювъ, отъ лобнаго оперенія—43 и 39,5; наибольшая ширина его—18 и 15; плюсна—36 (у ♂); крыло—255 и 222 m.m..

23. **Marila marila** (Linn.).

Самецъ и самка морской чернети были добыты близъ Томска у Черныхъ Юртъ 26. IX. 1913. Размѣры ихъ слѣдующіе: клювъ, отъ лобнаго оперенія—43 и 37, отъ передняго края ноздрей—30 и 25, отъ угла рта 50 и 46, наибольшая ширина—24 (у ♂ и ♀), наибольшая высота—24 и 22; крыло—220 и 208 m.m..

24. **Nyroca nyroca** (Güld.).

Самецъ не особенно часто встрѣчающагося подъ Томскомъ европейскаго бѣлоглазаго нырка былъ добытъ на р. Томи на Суровой протокѣ, близъ села Спасскаго, 23. IV. 1912. Размѣры его: клювъ, отъ начала лобнаго оперенія—42,5, наибольшая ширина его—19,5, длина ноготка верхней челюсти—10, его ширина—8; крыло—190; плюсна—около 30 m.m..

25. **Nyroca baeri** (Radde).

По сообщенію препаратора Г. Е. Сольскаго, въ маѣ 1912 года на томскомъ рынкѣ продавался бѣлоглазый нырокъ „съ зеленой головой и шеей“.

26. **Melanitta nigra** (Linn.).

Въ концѣ мая (около 29-го числа) 1913 года близъ Томска (около деревни Петрова) изъ стайки, состоявшей изъ трехъ особей синьги, былъ добытъ старый самецъ, что весьма интересно не только для окрестностей Томска, такъ какъ по литературнымъ свѣдѣніямъ [1]) утка эта не наблюдалась въ Сибири ни на осеннемъ, ни на весеннемъ пролетахъ. Размѣры его таковы: клювъ, отъ начала лобнаго оперенія—47, отъ передняго края ноздрей—24,5, наибольшая высота его—26, наибольшая ширина—20; крыло—235; хвостъ (отъ железы)—103; плюсна—46 m.m..

---

[1]) А. Я. Тугариновъ и С. А. Бутурлинъ: „Матеріалы по птицамъ Енисейской губерніи“.

27. **Charadrius apricarius** Linn.

Въ дополненіе къ сообщенному мною въ „Матеріалахъ для орнитофауны степей Томскаго края“ (стр. 172) могу прибавить, что 11. V. 1913 въ Каинскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Потюкановой Коминской волости, на р. Комѣ былъ добытъ самецъ золотистой ржанки. Размѣры его слѣдующіе: клювъ, отъ передняго края ноздрей—15; крыло—181; хвостъ 73 m.m.. По свидѣтельству добывшаго птицу С. К. Шарашкина, эти ржанки въ указанной мѣстности многочисленны на гнѣздовьи; мѣстное названіе ихъ „пѣтушки“. Эта же ржанка была добыта вблизи Томска 23. IV. 1914.

(9.). **Gallinago stenura** (Bonaparte).

Въ видѣ дополненія могу указать на то, что въ коллекціи П. А. Шастовскаго находится чучело самца азіатскаго бекаса, добытаго 23. V. 1913 близъ села Таскаевскаго Каинскаго уѣзда, на поросшемъ низкорослыми соснами торфяникѣ.

28. **Larus ichthyaëtus** Pall.

Въ настоящее время залеты этого характернаго представителя фауны Каспійскаго моря простираются до ближайшихъ окрестностей Томска: взрослый самецъ черноголоваго хохотуна былъ добытъ 2. V. 1913 близъ самаго города. Длина крыла его—460, а плюсны—78 m.m..

Cinclus leucogaster bianchii Suschk. — Diese Form der Wasseramsel, als Brutvogel aus dem Sajangebirge bekannt, wurde am 19. II. 1914 (russ. St.) bei Tomsk an einem nicht zufrierenden Bache erbeutet. Auch bei Krassnojarsk gefunden.

Pinicola enucleator kamtschatkensis Dyb. — Die östliche Form des Hakengimpels, deren Westgrenze nach E. Hartert zwischen den Flüssen Lena und Jenissei liegen soll, wird bei Tomsk nachgewiesen.

Sturnus poltoratzkyi menzbieri Sharpe.— Ein stark albinisierendes Ex. des westsibirischen Stars vom 26. VIII. 1912 aus der Umgegend von Tomsk wurde dem Zool. Museum der Universität übergeben.

Pelecanus crispus Bruch.—Im Zool. Kabinet der Sibirischen Frauen-Hochschule hat ein ♀ ad. dieses Pelikans Aufstellung

gefunden, das im Mai 1913 in der Barabasteppe am Fl. Tschulym erbeutet wurde. Über ein nach Tomsk verflogenes Exemplar dieser Art vom Mai 1894 hat Verf. seinerzeit berichtet und bleibt in Wiedersatz S. A. Buturlin auch jetzt noch nach 20-jähriger ornithologischer Tätigkeit in Tomsk bei der Ansicht, dass im Laufe des genannten Zeitraums sich keine anderen Pelikanarten nach Tomsk verflogen haben.

Ciconia nigra (Linn.).—Ein junger schwarzer Storch wurde am 9. IX. 1912 in der Umgegend von Tomsk erbeutet.

Platalea leucorodia Linn.—Im Gebiete des Tschulym im östlichen Teile des Gouvernements Tomsk wurde ein Löffelreiher angeblich im Dezember 1912 von einem Tungusen erbeutet.

Anser albifrons (Scopoli).—Im Zool. Universitätsmuseum ist eine Blässgans vom 28. VIII. 1912 aufgestellt worden. Erstes Exemplar eines seltenen Durchzüglers.

Rufibrenta ruficollis (Pall.).—Ein ♀ vom 13. IX. 1912 aus der Umgegend von Tomsk ist gleichfalls im Museum montiert.

Eunetta falcata (Georgi).—In der Umgegend von Tomsk wurde ein Pärchen dieser schönen Ente zum ersten Male am 7. V. 1912 erbeutet.

Marila marila (Linn.).—Als erste Belegstücke erhielt das Zoolog. Museum zwei Exemplare aus der Umgegend von Tomsk vom 26. IX. 1913.

Nyroca nyroca (Güld.).—Dimensionen eines ♂ der bei Tomsk seltenen Art vom 23. IV. 1912.

Nyroca baeri (Radde).—Gleichfalls bei Tomsk selten.

Melanitta nigra (Linn.).—Ende Mai 1913 wurde bei Tomsk das erste männliche Belegstück dieser für Sibirien auf dem Zuge äusserst seltenen Ente erbeutet. In der Sammlung des Verfassers.

Charadrius apricarius Linn.—Belegstück des in der Barabasteppe angeblich brütenden Goldregenpfeifers vom 11. V. 1913 in Zoolog. Museum.

Gallinago stenura (Bonaparte).—Ein Männchen dieser Bekassine wurde am 23. V. 1913 in der Barabasteppe beim Dorfe Taskajewo erbeutet.

Larus ichthyaëtus Pall.—Am 2. V. 1913 wurde diese schöne Möve als Irrgast bei Tomsk erbeutet.

Къ орнитологической фаунѣ Московской губерніи.

Г. И. Поляковъ.

Zur ornithologischen Fauna des Moskauer Gouvernements.

Von *G. I. Poljakow.*

Coccothraustes coccothraustes coccothraustes (L.).

Лѣтомъ текущаго (1914) года Н. В. Шевалдышевъ наблюдалъ появленіе дубоносовъ въ довольно большомъ числѣ въ чертѣ города Сергіевскаго Посада (Дмитровскій уѣздъ). Впервые птички эти были замѣчены здѣсь 25-го іюня на черемухѣ, на которой самка кормила еще плохо летающаго птенца, разгрызая косточки ягодъ. 6-го іюля студентъ Звѣринскій добылъ двухъ дубоносовъ—взрослую самку и молодого (вывода даннаго года) самца—въ саду, вблизи центра города, на черемухѣ же. Спустя нѣсколько дней, Н. В. Шевалдышеву пришлось наблюдать въ саду на вишняхъ выводокъ, кормившійся косточками (мякоть ягодъ птенцы бросали); послѣ этого онъ видѣлъ здѣсь же нѣсколько разъ двѣ-три пары взрослыхъ птицъ, то однѣхъ, то съ молодыми; старики (добыты были только самки) уже линяли и были довольно осторожны.

Въ предшествующемъ году Н. В. Шевалдышевъ наблюдалъ дубоносовъ въ означенномъ городкѣ въ концѣ лѣта и осенью, при чемъ имъ было замѣчено лишь три экземпляра (добытый посылался для опредѣленія Б. М. Житкову). До настоящаго (1914) года птица эта была здѣсь очень рѣдка и не извѣстна какъ охотникамъ, такъ и вообще жителямъ посада.

Alcedo ispida ispida L.

За 20 съ лишкомъ лѣтъ охоты на выработанномъ торфяномъ болотѣ въ Никольско-Аверкіевской казенной дачѣ (Богородскій уѣздъ) мнѣ ни разу не пришлось видѣть зимородковъ, хотя на первый взглядъ и представлялось, что для гнѣздованія ихъ здѣсь имѣлось все нужное: карьеры изобиловали мальками рыбы, а въ обрывистыхъ берегахъ ихъ, въ непосредственной близости къ водѣ, птички безъ особыхъ затрудненій могли бы дѣлать свои гнѣзда-норки. Однако препятствіемъ въ данномъ случаѣ, повидимому, являлась торфяниковая почва, и вотъ почему я склоняюсь къ такому предположенію. Въ прошломъ (1913) году здѣсь была устроена Товариществомъ Балашинской Мануфактуры желѣзнодорожная вѣтка для вывоза торфа съ его болота, лежащаго вблизи с. Купавна, къ „посту 27-ой версты“ Нижегородской желѣзной дороги, для чего потребовалось поперекъ большого карьера соорудить дамбу шириною обычнаго одноколейнаго полотна. Дамба эта была сдѣлана изъ песка; откосы ея представили удобныя мѣста для устройства гнѣздовыхъ норокъ зимородковъ, и птички эти поселились здѣсь въ первую же весну въ числѣ двухъ паръ.

* * *

Профессоръ Г. А. Кожевниковъ, завѣдывающій Измайловской Опытной Пасѣкою Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи, въ письмѣ отъ 22. VI. 1914 сообщаетъ мнѣ между прочимъ слѣдующее: „Относительно нашей Пасѣки, которая въ Измайловскомъ Звѣринцѣ уже въ теченіе 50 лѣтъ является маленькимъ населеннымъ пунктомъ [1]), не безынтересно, по-моему, отмѣтить, что на ней до сихъ поръ нѣтъ воробьевъ, голубей и галокъ, обычныхъ спутниковъ человѣка“.

[1]) Участокъ въ одну десятину, на которомъ много построекъ.

Виды и формы ремезовъ (Remiza) Русскаго Туркестана.

Н. А. Зарудный.

Arten und Formen der Beutelmeise (Remiza) vom Russischen Turkestan.

Von *N. A. Sarudny.*

Статья профессора М. А. Мензбира „Обзоръ ремезовъ Туркестанско-Сибирской фауны“ („Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи“, отд. зоол., вып. X, сентябрь 1910 г.) ближайшимъ образомъ касается Русскаго Туркестана, для орнитофауны котораго мною собраны многочисленныя данныя въ видѣ обширной коллекціи и наблюденій. Основываясь на послѣднемъ обстоятельствѣ, беру на себя смѣлость не соглашаться съ нѣкоторыми положеніями высокочтимаго профессора, сдѣлать нѣкоторыя дополненія къ его статьѣ и дать здѣсь обзоръ туркестанской ремезиной фауны въ томъ видѣ, какъ она мнѣ представляется.

Для выясненія условій пребыванія у насъ тѣхъ или другихъ формъ и видовъ, считаю полезнымъ и интереснымъ привести также нѣкоторыя данныя, полученныя мною относительно ихъ во время путешествій по Персіи. Описаніе мѣстъ гнѣздованія, гнѣздъ, яицъ, времени насиживанія, пищи, повадокъ и т. д. будетъ мною дано со временемъ.

1. **Remiza macronyx macronyx** (Sev.).

Въ моемъ распоряженіи имѣется обильный матеріалъ по туркестанскому камышевому ремезу только изъ бассейна Сыръ-

Дарьи, откуда происходятъ типы, описанные Н. А. Сѣверцовымъ [1]). Матеріалъ изъ другихъ, ниже упоминаемыхъ, мѣстностей у меня частью пока ничтоженъ, частью, за давностью времени и пертурбаціями, которымъ коллекція подвергалась, отсутствуетъ. Поэтому я не буду ручаться за то, что въ этихъ мѣстностяхъ обитаетъ типичная сыръ-дарьинская форма.

Данныя, приводимыя профессоромъ М. А. Мензбиромъ относительно географическаго распространенія этого ремеза, нуждаются въ дополненіяхъ и кое-какихъ исправленіяхъ.

М. А. Мензбиръ, сообщая о томъ, что этотъ ремезъ былъ открытъ Н. А. Сѣверцовымъ зимою на Сыръ-Дарьѣ и въ Чимкентѣ, говоритъ, что имѣетъ экземпляръ изъ Перовскаго, тоже добытый зимою, и вполнѣ справедливо выводитъ осѣдлость нашей птички въ области всего средняго теченія Сыръ-Дарьи. Съ дальнѣйшимъ же положеніемъ: „Но ея нѣтъ въ нижнемъ теченіи этой рѣки и тѣмъ менѣе можно допустить ея присутствіе на р. Эмбѣ, о чемъ говоритъ Н. А. Зарудный", всецѣло согласиться нельзя. Вопросъ объ эмбенскомъ ремезѣ остается до сихъ поръ открытымъ (возможно, что онъ принадлежалъ R. pendulina bostanjogli Zar.) [2]). По Сыръ-Дарьѣ же R. m. macronyx распространенъ очень широко, какъ вижу изъ собственныхъ наблюденій и экземпляровъ, въ разное время мнѣ доставленныхъ. Во время своего лѣтняго плаванія на каюкѣ въ 1911 году внизъ отъ Чиназа до Перовска я наблюдалъ его въ очень многихъ мѣстахъ (главнымъ образомъ въ камышахъ прибрежныхъ озеръ и старицъ). Очень обыкновененъ онъ въ камышахъ болота Биръ-казанъ, а также между Перовскомъ и Кармакчи въ громадномъ, изобилующемъ камышевыми плавнями, урочищѣ Калы-копа (по протоку Кара-узякъ). Имѣю экземпляры, добытые въ болотахъ къ западу отъ Казалинска и въ камышахъ рѣчного устья; осмотрѣлъ экземпляры, добытые С. М. Алексѣевымъ на Камышлы-башъ. Вверхъ по рѣкѣ отъ Чиназа я нашелъ нашего ремеза лѣтомъ 1909 года въ камышахъ по Сарыкъ-су и въ урочищѣ Минъ-булакъ (по дорогѣ изъ Маргелана въ Наманганъ) [3]). Очень обыкновененъ онъ въ камышахъ долины Чирчика и нижняго Ангрена,

---

[1]) Экземпляры Н. А. Сѣверцова добыты зимою около Чимкента и на средней Сыръ-Дарьѣ.

[2]) Н. А. Зарудный: „Новыя формы ремезовъ" („Орнит. Вѣстникъ" за 1913 г., № 1).

[3]) Въ Ферганской области.

какъ лѣтомъ, такъ и въ холодное время года. Въ области озеръ нижняго теченія Бугуни (Чушка-куль, Чуйнакъ-куль, Аякъ-куль и др.) встрѣчался мнѣ положительно не часто, вѣроятно потому, что здѣшній камышъ и тонокъ, и недостаточно высокъ. Выводится въ камышахъ урочища Кара-камышъ (между Ташкентомъ и станціей Келесъ), затѣмъ около станціи Келесъ и мѣстности Чаулача [1]). Зимуетъ ли въ низовьяхъ Сыръ-Дарьи,—не знаю, но мнѣ извѣстны зимніе экземпляры изъ Перовска, а въ глухіе зимніе мѣсяцы я часто наблюдалъ небольшія его общества (особей до 15 въ каждомъ) около Чійли, Джулека и Таръ-тугай. Такъ ли, иначе ли, но въ предѣлахъ Сыръ-Дарьинской области камышевый ремезъ не можетъ быть названъ настоящею осѣдлою птицею: въ не малой степени онъ ведетъ и кочующій образъ жизни. Въ долинѣ Чирчика и Ангрена общая его численность зимою положительно увеличивается. Подъ Ташкентомъ въ теченіе всего марта и первой половины апрѣля (иногда уже съ конца февраля) замѣчалось движеніе вверхъ по Чирчику и капитальнымъ оросительнымъ каналамъ (Саларъ, Босу, Захъ-арыкъ). Осеннее движеніе, въ обратную сторону, наблюдалось здѣсь числа съ 10. IX и до зимнихъ мѣсяцевъ. Особенно ясны были эти кочеванія въ то же время въ урочищахъ Кокъ-булакъ и Кара-куль (на Сыръ-Дарьѣ между устьями Келеса и Куръ-келеса), куда частенько, пока въ нихъ не были выбиты фазаны и не убыли воды, я пріѣзжалъ въ 1906—1911 годахъ.

Въ предѣлахъ Самаркандской области, по М. А. Мензбиру, несомнѣнно гнѣздится въ окрестностяхъ Самарканда. Въ хорошо замѣтномъ числѣ гнѣздился въ 1906—1909 годахъ въ камышахъ урочища Сардаба [2]), въ которое сбрасывались воды канала Императора Николая I-го и въ которомъ зимовали сотни тысячъ гусей. Въ настоящее время оно представляетъ солончакъ, поросшій тамариксомъ и усѣянный рыбьими костями. Встрѣчался здѣсь круглый годъ, при чемъ во второй половинѣ февраля и въ теченіе всего марта увеличивался въ своей численности особями, проникавшими сюда по названному каналу съ Сыръ-Дарьи.

Показанія барона Г. В. Лоудона („Meine dritte Reise nach Zentral-Asien“ въ „Journal für Ornithologie“, 1910, p. 25) о наблюденіи имъ R. macronyx въ Бухарѣ не внушаютъ мнѣ дол-

---

[1]) Также на озерѣ Аще-куль около Ташкента.

[2]) Около станціи „Голодная Степь“.

наго довѣрія, такъ какъ, упомянувъ о встрѣчѣ маленькаго общества 22. III въ садахъ Керминэ и 24. III въ Зіаэддинѣ, а также о добычѣ многихъ экземпляровъ около Фараба 9. IV, онъ говоритъ: „Hier hielten sich die Vögel in den hohen Kronen der Populus diversifolia auf, wie überhaupt diese Form nur auf Bäumen lebend gesehen wurde". Здѣсь очевидное смѣшеніе нашего камышеваго ремеза съ какими-то другими видами, древесными, хотя я ничуть и не сомнѣваюсь въ томъ, что нѣсколько его штукъ въ Фарабѣ было баронмъ Г. В. Лоудономъ добыто.

По словамъ М. А. Мензбира, Н. А. Сѣверцовъ наблюдалъ и добылъ многихъ ремезовъ описываемаго вида въ разномъ опереніи въ области нижняго теченія р. Аму-Дарьи: близъ Нукуса, на р. Кегейли, у озера Кунградъ-куль и пр. О гнѣздованіи R. macronyx въ дельтѣ Аму-Дарьи говорилъ М. Н. Богдановъ („Очерки природы Хивинскаго оазиса", 1882 г.), данное же имъ изображеніе гнѣзда этой птицы принадлежитъ не ей, такъ какъ свито на деревѣ, а скорѣе R. p. jaxartica или R. coronata. Вопреки мнѣнію М. А. Мензбира, вопросъ о томъ, какого именно ремеза нашелъ на нижней Аму-Дарьѣ А. М. Никольскій, остается открытымъ. А. М. Никольскій („Къ фаунѣ млекопитающихъ и птицъ при-аральскихъ степей" въ „Bulletin de la Soc. Impér. des Naturalistes de Moscou", 1892, № 4) экземпляровъ не добылъ, вида не называетъ и говоритъ только, что 6.VII нашелъ ремезиное гнѣздо въ Нукусѣ [1]) и въ концѣ того же мѣсяца неоднократно слышалъ крикъ этихъ птицъ по протоку Ишану.—Л. А. Молчановъ („Лѣтняя орнитофауна дельты Аму-Дарьи" въ „Орнит. Вѣстникѣ" за 1912 г., № 4) наблюдалъ одинъ экземпляръ, повидимому, этого вида въ тростниковыхъ зарослях устья Куваншъ-Джармы. — Относительно выше лежащихъ частей Аму-Дарьи М. А. Мензбиръ сообщаетъ: „Однако уже подъ Чарджуемъ этотъ ремезъ не встрѣчается, слѣдовательно ограниченъ на Аму-Дарьѣ только нижнимъ теченіемъ рѣки". Это не совсѣмъ точно. Пространство между Дуль-дуль-атъ-алганъ и Чарджуемъ орнитологически извѣстно крайне мало. Подъ Чарджуемъ на гнѣздовьѣ достовѣрно не найденъ, но констатированъ въ качествѣ зимней птицы. Во время поѣздки нашей въ 1910 году по Бухарскимъ владѣніямъ, С. І. Билькевичъ и я неоднократно замѣчали камышеваго ремеза

[1]) Здѣсь найдено гнѣздовье R. coronata Н. А. Сѣверцовымъ и М. А. Бутлеровымъ (см. ниже).

23—24. VII по Пянджу и Аму-Дарьѣ отъ Камаръ-Сарая внизъ до Термеза, т.-е. много выше Чарджуя. Во время этой же поѣздки нашли мы его на гнѣздовьѣ въ камышахъ урочищъ Джили-куль на Вахшѣ и Ходжа-Милькъ на Сурханѣ.

Въ Закаспійской области, по моимъ наблюденіямъ („Орнитологическая фауна Закаспійскаго края", 1896 г.), былъ очень обыкновененъ въ камышахъ, окружающихъ большія озера Мервскаго оазиса, какъ, напримѣръ, Айна-іёль, Гёкъ-тепинскія и т. под. Въ оазисѣ Пендинскомъ встрѣчался далеко рѣже, по скудости въ немъ подходящихъ мѣстъ обитанія. Представлялъ на гнѣздовьѣ довольно обыкновенное явленіе по камышистымъ озерамъ низовьевъ Теджента. Въ моей коллекціи одно время сохранялся лѣтній экземпляръ изъ Кяфиръ-кала на Герри-рудѣ, присланный въ 1899 году. Основанное на моихъ наблюденіяхъ показаніе М. А. Мензбира относительно массоваго обитанія M. macronyx Sev. въ камышахъ Нейзара (Сеистанъ, восточная Персія) касается не типичной формы, какъ думалъ я раньше, а R. macronyx nigricans Zar. (моя статья „Bemerkungen über die Rohrmeise" въ „Ornithol. Monatsb.", 1908, X).

Въ заключеніе привожу главные размѣры нашей птицы, принимая во вниманіе только такіе экземпляры, *которые происходятъ изъ бассейна Сыръ-Дарьи.*

♂♂ и ♀♀.

Culmen	9—10 m.m.
Крыло	55—61 „
Хвостъ	51—56,5 „

2. **Remiza macronyx paradoxa** Zarud.

Извѣстенъ мнѣ только по одному экземпляру (♀), добытому 20. IV. 1910 въ камышахъ около Чарджуя.

По крупному росту, массивному клюву съ очень плоской, долотообразной вершиной надклювья, по массивнымъ ногамъ и очень сильному мало изогнутому когтю задняго пальца не отличимъ отъ R. m. macronyx Sev. и не можетъ быть принятъ за помѣсь между этимъ послѣднимъ и какимъ бы то ни было тонконосымъ ремезомъ. По цвѣту оперенія всего болѣе походитъ на R. pendulina caspia, а еще лучше на R. p. ssaposhnikowi Johans., какъ онъ изображенъ у Г. Э. Іоганзена („Птицы Семирѣчья и

Туркестана", 1908 г.)[1]). Не совпадаетъ по цвѣту оперенія ни съ однимъ изъ нарядовъ R. m. macronyx, при чемъ ни одинъ изъ нихъ не можетъ быть выведенъ изъ наряда моей птички.

Размѣры:

Culmen	9,7	m.m.
Клювъ, отъ передняго края ноздри	8	„
Gonys	8,3	„
Крыло	55	„
Хвостъ	52	„
Плюсна, сзади, до корня задняго пальца	13,9	„

Крыловая формула: $6 > 2 = 7 > 8$; 1-ое маховое на 1 m.m. > кроющихъ.

На лбу черная поперечная полоса такой же ширины, какъ у R. p. caspia. Уздечки, надглазныя полоски, щеки и ушныя партіи черныя. Черный цвѣтъ ушныхъ партій съ сильною примѣсью каштановаго, особенно въ верхней и задней части. Каштановый цвѣтъ съ задняго ихъ края слегка заходитъ на прилежащія части боковъ шеи. Черная надглазная полоска за глазомъ съ сильною примѣсью каштановаго. Лобъ и темя ржаво-каштановые; перья темени съ бѣлыми, еще не переокрасившимися вершинами; нѣкоторыя изъ нихъ (оставшіяся отъ предшествовавшаго наряда, изношенныя и теперь выпадающія) чисто-бѣлыя. Затылокъ сливочно-бѣлый съ ржаво-каштановыми вершинами перьевъ, многочисленными ближе къ темени и очень рѣдкими ближе къ шеѣ. Шея сверху и съ боковъ сливочно-бѣлая, слегка съ буланымъ оттѣнкомъ, съ немногими крапинами, составляющимися изъ вершинъ перьевъ; на бокахъ шеи эти крапины крупнѣе и многочисленнѣе. Передняя часть спины такая же, съ неправильно разбросанными немногими свѣтлыми, ржаво-каштановыми пятнами, получившимися путемъ переокраски перьевъ. Спинная партія блѣднаго ржаво-каштановаго цвѣта (съ блѣдными вершинами перьевъ), напряженнаго и рѣзко ограниченнаго спереди, а сзади блѣднѣющаго и постепенно переходящаго въ блѣдную, желтовато-охристую окраску крестца и надхвостья. Верхнія кроющія хвоста бѣлыя съ буровато-сѣрыми, растушеваннымп стержневыми полосками. Плечевыя партіи рыжевато-охристы. Всѣ верхнія кроющія крыла, кромѣ самыхъ большихъ, каштаново-охристы. Большія

[1]) Сходство моей птицы съ этимъ рисункомъ поразительно!

кроющія ржаво-каштановаго цвѣта, но не такого темнаго оттѣнка, какъ на лбу, съ охристо-бѣлыми вершинами перьевъ [1]). Нижнія кроющія хвоста и крыльевъ бѣлыя; край кисти сверху и снизу свѣтлый, ржавый. Нижняя сторона головы и шеи чисто-бѣлая. Остальная нижняя сторона бѣловатая съ охристымъ оттѣнкомъ брюха, особенно сильнымъ на его бокахъ. Грудь и бока передней части брюха густо испещрены ржаво-рыжими пятнами, составляющимися окрашенными въ этотъ цвѣтъ основаніями перьевъ; вершины этихъ послѣднихъ широко-бѣловатыя, такъ что пятна какъ бы просвѣчиваютъ на общемъ фонѣ. Перья голени темно-ржавыя. Два внутреннія съ каждой стороны изъ второстепенныхъ маховыхъ и два среднія рулевыя—бѣлыя съ сѣро-буроватыми центрами. Остальныя рулевыя и второстепенныя маховыя сѣро-бурыя съ широкими бѣлыми краями, особенно широкими на внутреннемъ опахалѣ. Первостепенныя маховыя такія же, но съ узкими бѣлыми ободками наружнаго опахала и болѣе широкими на внутреннемъ.

3. **Remiza macronyx neglecta** (Zarud.).

1. Aegithalus rutilans, Sev.—Н. Зарудный: „Матер. для Орнит. фауны Сѣверной Персіи“ (Изд. Импер. Общества Испыт. Природы, 1891 г.).
2. Aegithalus macronyx, Sev. (part.).—Н. Зарудный: „Орнит. фауна Закаспійскаго Края“, стр. 151—152, 1896 г.).
3. Anthoscopus rutilans neglectus, subsp. n.—N. Sarudny: „Ornith. Monatsb.“, 1908, S. 163.
4. Anthoscopus macronyx, Sev.—H. F. Witherby: „Ibis“, 1910 (статья „On a collection of Birds from the South Coast of the Caspian Sea and the Elburz Mountains“).
5. Remiza macronyx, Sev. (part.).—М. А. Мензбиръ: „Обзоръ ремезовъ Туркестанско-Сибирской фауны“, 1910 г.
6. Anthoscopus macronyx neglectus.—N. Sarudny: „Verzeichnis der Vögel Persiens“ („Journ. für Ornith.“, 1911, IV).

Въ своемъ „Обзорѣ ремезовъ“ М. А. Мензбиръ совсѣмъ не упоминаетъ эту форму, присоединяя южно-каспійскихъ камышевыхъ ремезовъ къ R. macronyx Sev. Осѣдла [2]) въ камышахъ

---

[1]) Собственно говоря, эти перья черныя, но черный цвѣтъ маскируется ржаво-каштановымъ краевъ наружныхъ опахалъ.

[2]) На пути отъ Каспійскаго моря къ вершинѣ Персидскаго залива и обратно въ 1903—1904 годахъ не была обнаружена даже на пролетѣ.

южнаго побережья Каспійскаго моря отъ устьевъ Атрека на западъ включительно до Энзелійскаго залива. Въ районѣ этого послѣдняго весьма часто наблюдалась мною 24—25.V. 1904. Отсюда же, подъ названіемъ „Anthoscopus macronyx Sev.“, упоминается H. F. Witherby по сборамъ, произведеннымъ Р. Б. Вуснамомъ въ 1907 году около Решта. Отъ морского побережья распространяется вверхъ по бассейнамъ Кара-су, Гюргеня и Атрека, но насколько, — пока сказать нельзя; обыкновенна по камышевымъ плавнямъ около Чатлы и добыта въ такихъ же плавняхъ р. Чандыръ.

Объ условіяхъ ея гнѣздованія упоминается мною въ первыхъ двухъ изъ вышеупомянутыхъ работъ.

По общему цвѣту оперенія, массивности и тупости клюва, массивности ногъ и по длинному, сильному, мало изогнутому когтю задняго пальца очень походитъ на R. macronyx Sev. *Отличается меньшими размѣрами крыла и хвоста, сохраняя примѣрно ту же величину клюва и ногъ.* Въ громадномъ большинствѣ случаевъ вершина клюва кажется менѣе тупою. Форма и величина абортивнаго маха одинакова.

Размѣры:

	Culmen.	*Клювъ* (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднего края ноздри).	*Gonys.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднего пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
1. Пиръ-Базаръ; 25.V.1904 .	10,2	11,6	8,8	8,4	56	50	14,2;	6>2 чуть>7. 1-ый махъ на 1,5> кроющихъ.
2. Ib.	10	11,4	8,6	8,2	55,3	47	14;	7>2>8. 1-й махъ на 1> кроющихъ.
3. Гязь; 15.VI. 1885	10,1	11,5	8,7	8,3	55,3	51 (!)	13,8;	7>2>8. 1-ый махъ на 1,8> кроющихъ.
4. Чатлы; ♂; 14. VI.1912 . . .	9,9	11,3	8	7,6	55,1	48	13;	6>2>7. 1-ый махъ на 1,5> кроющихъ.

	Size.	*Клювъ* (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднего края ноздри).	*Голень.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднаго пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
5. Чатлы; ♂; 14. VI.1912 . . .	9,9	11,3	8	8	54,7	47	13,6;	6>2>7. 1-ый махъ на 1,3> кроющихъ.
6. Чатлы; ♀; 4. VII.1912 . .	10	11,4	8,6	8,2	54	46,3	13,6;	6>2>7. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
7. Грязь; VI.1885.	9,7	13	8,3	8,2	53,8	47	13,8;	6>2>7. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
8. Пол. Потемкинъ; конецъ I.1905 . . .	9	11,2	7,5	7,2	53,8	46	14;	7>2>8. 1-ый махъ на 0,5> кроющихъ.
9. Ib.	9	10,7	7,7	7,7	53,7	46,5	13,5;	6>2=7>8. 1-ый махъ на 2 > кроющихъ.
10. Чатлы; ♂; 3. VII.1912 . .	9,7	13	8,3	8,2	53,7	47	13,6;	6>2=7>8. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
11. Чатлы; ♂; 12. VII.1912 . .	9,3	10,2	7,4	7,4	53,7	46,3	13,7;	6>2>7. 1-ый махъ на 4,3> кроющихъ.
12. Пол. Потемкинъ; конецъ I.1905 . . .	9,2	11,4	7,7	7,4	53,6	46	13,8;	6>2>7. 1-ый махъ на 3,8> кроющихъ.
13. Чатлы; ♂; 4. VII.1912 . .	9,5	11,6	8	7,8	52,6	45,6	13,7;	7>2>8. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
14. Пол. Потемкинъ; начало II.1905 . . .	9	11,2	7,6	7,6	52,3	47,1	14;	6>2=7>8. 1-ый махъ на 1,8> кроющихъ.

	Culmen.	*Клювъ* (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднего края ноздри).	*Gonys.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднято пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
15. Пол. Потемкинъ; конецъ I.1905 . . .	9,5	11,6	8	7,8	51	45,5	13,8;	6>2>7. 1-ый махъ на 4 > кроющихъ.
16. Пол. Потемкинъ; конецъ I.1905 . . .	9,8	11,4	8,7	8,3	50	47	13,7;	7>2>8. 1-ый махъ на 2,5> кроющихъ.

Молодые (въ вполнѣ развитомъ 1-мъ нарядѣ).

17. Чатлы; ♂; 12. .VI.1912 . .	9	11,2	7,5	7,2	53,6	45,4	13,5;	6>2>7. 1-ый махъ на 2 > кроющихъ.
18. Чатлы; ♂; 12. VII.1912 . .	9,9	11,1	7,7	6,8	52	44	14;	6>2>7. 1-ый махъ на 3,3> кроющихъ.

При измѣреніи крыльевъ и хвоста л-тнихъ птицъ, у которыхъ опереніе было болѣе или менѣе изношено, я сравнивалъ ихъ съ зимними и прибавлялъ величины, соотвѣтствующія стершимся частямъ.

Экземпляръ № 10 въ ряду всѣхъ остальныхъ птицъ этого списка представляетъ наиболѣе темную окраску. Глубокій черный цвѣтъ занимаетъ всю голову, всю шею и всю спинную партію, а также большую часть груди; нѣсколько посвѣтлѣвъ, онъ распространяется очень широкимъ полемъ вдоль по средней части брюха; подхвостье ржавчато-черноватое, при чемъ самыя длинныя его перья блѣдно-тускло ржавчаты съ черноватымъ сильнымъ налетомъ. Бока самой задней части груди и бока брюха черновато-ржавчаты, сильно темнѣющіе по мѣрѣ приближенія къ черному серединному брюшному полю. Нижнія кроющія

крыла вмѣстѣ съ подмышечными черноваты и черновато-ржавчаты. Крестецъ и надхвостье охристо-ржавчаты; верхнія кроющія хвоста съ широкими черноватыми стержневыми полосами. Всѣ верхнія кроющія крыла густого чернаго цвѣта съ ржавыми вершинами. Таковы же перья крылышка. Плечевыя партіи густого ржаваго цвѣта; внѣшнія ихъ части съ широкими стержневыми полосами. Самыя внутреннія маховыя сѣро-буры съ очень широкой черной стержневой полосой и широкимъ чернымъ краемъ вдоль наружнаго опахала.

Экземпляръ № 6 по окраскѣ рѣзко отличается отъ остальныхъ. Цвѣтъ крыльевъ, рулевыхъ, верхнихъ кроющихъ хвоста, крестца, спинной партіи (кромѣ самой передней ея части) и плечевыхъ партій такой же, какъ у R. pendulina jaxartica. Верхняя и боковыя стороны шеи, а также передняя часть спинной партіи, бѣлыя съ сильнымъ черноватымъ налетомъ. Лобъ и бока головы заняты широкимъ полемъ густого чернаго цвѣта. Это поле включаетъ уздечки, щеки, ушныя партіи, переднія части боковъ шеи и очень широкія надглазныя полосы. Темя яркаго бѣлаго цвѣта съ крупными черными крапинами, составляемыми вершинами перьевъ. Низъ головы и нижняя сторона шеи бѣлые. Передняя часть груди бѣлая съ просвѣчивающейся черезъ этотъ цвѣтъ черноватостью (вершины перьевъ бѣлы, слѣдующія же за ними части черноваты). Остальная нижняя сторона густо-охристая, но не въ такой степени какъ у остальныхъ, у которыхъ этотъ цвѣтъ вмѣстѣ съ ржавчатой окраской нижней стороны развивается, повидимому, болѣе интенсивно, чѣмъ у R. macronyx.

4. **Remiza macronyx loudoni** Zarud.

Anthoscopus rutilans neglectus Zar. (part.).—Н. Зарудный: „Ornithol. Monatsb.“, 1908, p. 162 [1]).

Aegithalus castaneus Sev. (part.).—баронъ Г. Лоудонъ: „Meine dritte Reise nach Zentral-Asien“ („Journ. für Ornith.“, 1910, p. 24).

Aegithalus pendulinus Linn. (part.).—(Ib.).

Remiza macronyx loudoni Zarud.—Н. Зарудный: „Ornithol. Monatsb.“, 1914, p. 57.

---

[1]) Въ этой статьѣ я отнесъ ленкоранскихъ и кумбашинскихъ R. m. loudoni къ R. m. neglecta, ошибочно принявъ ихъ опереніе за молодой нарядъ послѣдняго.

Впервые обратилъ я вниманіе на эту форму уже давно, когда осматривалъ въ Лизденѣ большую коллекцію ремезовъ, собранныхъ барономъ Г. В. Лоудономъ въ камышахъ Ленкорана и Кумбашинска 18. I—10. II. 1903. Тогда же я сдѣлалъ необходимыя измѣренія нѣсколькихъ экземпляровъ какъ этой формы, такъ и R. pendulina caspia, который въ названной коллекціи *преобладалъ* надъ остальными ремезами. Такой же экземпляръ былъ добытъ мною 21. IX. 1903 въ камышахъ восточной оконечности полуострова Потемкина (около острова Ашуръ-адэ). Три такихъ же птицы вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ R. m. neglecta получены мною съ того же полуострова отъ конца января и начала февраля 1905 года. Типичнымъ R. m. loudoni считаю того, который добытъ подъ Ленкоранью и Кумбашинскомъ, въ камышахъ. Убѣжденъ, что онъ гнѣздится здѣсь и что на гнѣздовьѣ поднимается въ камыши устьевъ Куры. Возможно его гнѣздованіе въ камышахъ дельты не только Терека, но и Волги. Зимуетъ на южномъ побережьѣ Каспійскаго моря и, какъ мнѣ кажется, зимою никуда не пробирается далѣе къ югу (во время путешествія моего въ 1903—1904 годахъ отъ Каспія до вершины Персидскаго залива и обратно нигдѣ не былъ замѣченъ) [1]. Можно замѣтить, что камышевые ремезы ведутъ вообще болѣе осѣдлый образъ жизни, чѣмъ древесные ихъ сородичи. Образуя тамъ и здѣсь по болѣе или менѣе изолированнымъ странамъ мѣстныя формы, они до нѣкоторой степени напоминаютъ мнѣ фазановъ.

Камышевый ремезъ имени барона Г. В. Лоудона *по массивности ногъ, крупной величинѣ когтей, малой изогнутости когтя заднято пальца, массивности клюва и его притупленности совершенно походитъ* на R. macronyx Sev. Сближаясь по размѣрамъ съ R. m. neglecta Zarud. и R. m. nigricans Zarud., рѣзко разнится отъ нихъ цвѣтомъ оперенія. Отъ R. macronyx Sev. рѣзко отличается *какъ этимъ послѣднимъ, такъ и значительно меньшими размѣрами крыла и хвоста при примѣрно одной и той же величинѣ клюва.*

---

[1]) Г. И. Радде („Орнит. фауна Кавказа“, стр. 114) сообщилъ о гнѣздованіи ремезовъ въ караязскихъ камышахъ (южнѣе Тифлиса). Возможно, что это показаніе относится къ описываемой формѣ.

Размѣры: ♂♂ и ♀♀.	*Culmen.*	*Клювъ* (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднего края ноздри).	*Gonys.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднаго пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
1. Кумбашинскъ; начало II.1903.	10	12,2	7,8	7,7	55	48	14,3;	6>2>7. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
2. Ленкоранъ ; конецъ I.1905.	9	10,7	7,7	7,7	54,6	47,5	14,1;	7=2>8. 1-ый махъ на $^3/_4$ > кроющихъ.
3. Кумбашинскъ; начало II.1903.	9,4	12	7,8	7,8	54,5	47	14,2;	7>2>8. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
4. Ib.; 1.II.1905.	9,4	12	7,7	7,7	54,4	46,6	14,2;	7 чуть>2>8. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
5. Пол. Потемкинъ; 1. II. 1905	9	11,2	7,6	7,6	54,4	46	14;	7>2>8. 1-ый махъ на 1,5> кроющихъ.
6. Кумбашинскъ; начало II.1903.	9	11,2	7,6	7,6	53	47	13,5;	7>2>8. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
7. Пол. Потемкинъ; 1. II. 1905	9	11,1	7,6	7,6	52,3	47,3	14,2;	7 чуть>2>8. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
8. Кумбашинскъ начало II.1903.	9,9	11,3	8	7,6	52,3	46	13,6;	7 чуть>2>8. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
9. Пол. Потемкинъ; 21. IX. 1903; ♀ . . .	9,7	13	8,3	8,2	52	46	13,7;	7 чуть>2>8. 1-ый махъ на 1,7> кроющихъ.
10. Ib.; 1.II.1905 .	9	10,7	7,7	7,7	51,6	47	14;	def. 1-ый махъ на $^3/_4$ > кроющихъ.

Всѣ эти птицы имѣютъ совершенно свѣжее и великолѣпно сохранившееся опереніе, безъ признаковъ какого бы то ни было линянія. Какъ можно думать по значенію (при опредѣленіи возраста ремезовъ) того или другого цвѣта и оттѣнка, по ихъ распространенію и большей или меньшей напряженности, среди этихъ птицъ имѣются экземпляры, переживавшіе третью зиму своей жизни. По общему цвѣту оперенія окрашены замѣчательно однообразно, ни въ одномъ случаѣ не совпадая съ какимъ бы то ни было нарядомъ R. m. macronyx (R. m. neglecta въ моей коллекціи представленъ только вполнѣ взрослыми черноватыми экземплярами и молодыми въ 1-мъ перѣ). Всего болѣе походятъ онѣ на R. pendulina pendulina (L.), походятъ настолько, что не нуждаются въ подробномъ описаніи. Каштановая полоска, оторачивающая сзади черную лобную полоску, кажется у нихъ вообще болѣе широкою. Лишь у немногихъ экземпляровъ она вытягивается назадъ, образуя очень узкую, разбитую надбровную полоску, которая лишь слегка продолжается надъ чернымъ полемъ ушныхъ партій. Эти послѣднія у нѣкоторыхъ экземпляровъ въ своихъ заднихъ частяхъ имѣютъ примѣсь ржаво-каштановаго цвѣта (очевидно молодыя особи).

Remiza pendulina bostanjogli Zarud.

Remiza pendulina bostanjogli subsp. nov.—Н. А. Зарудный: „Орнит. Вѣстн.“ за 1913 г., № 1, стр. 46—49.

Извѣстенъ пока изъ камышей побережья Каспійскаго моря въ устьяхъ Урала (Итъ-Балыкъ). Можетъ встрѣчаться на пролетѣ въ предѣлахъ Туркестана, именно вдоль восточнаго берега Каспія, гдѣ, по моимъ наблюденіямъ, совершаетъ пролетъ R. p. caspia (Н. А. Зарудный: „Орнит. фауна Закаспійскаго края“, стр. 150).

5. **Remiza pendulina ssaposhnikowi** (Joh.).

Anthoscopus ssaposhnikowi (Joh.).—Г. Э. Іоганзенъ: „Птицы Семирѣчья и Туркестана“, стр. 10—12, 1908 г.

Описанъ по одному экземпляру, добытому профессоромъ В. В. Сапожниковымъ 2. V на озерѣ Балхашъ (на западъ отъ Каратала). Профессоръ М. А. Мензбиръ (l. c.), осмотрѣвъ типъ описанія и еще пять птицъ, присланныхъ ему съ Балхаша В. Н. Шнитнико-

вымъ (три съ Каратала отъ 16. V. 1904 и двѣ съ помѣткой „Балхашъ“ отъ 8. V. 1908), редуцируетъ эту форму съ R. caspia.

До тѣхъ поръ, пока балхашскіе ремеза не будутъ изучены болѣе основательно и притомъ не только въ систематическомъ, но и въ біологическомъ отношеніи, не могу согласиться съ таковою редукціей. Г. Э. Іоганзенъ, вопреки тому, что говоритъ по поводу его описанія М. А. Мензбиръ, останавливается *не только на большой длинѣ абортивнаго махового своего экземпляра* [1]), слишкомъ переоцѣнивъ значеніе этого признака въ ущербъ всѣмъ остальнымъ (форма клюва, задній коготь, окраска) и приблизивъ свою птицу къ R. macronyx. Онъ сообщаетъ, что клювъ ея, *если разсматривать его сверху, кажется болѣе тупымъ и широкимъ*, чѣмъ у итальянскихъ и волжскихъ ремезовъ. Эта особенность настолько бросилась въ глаза автору описанія, что вызвала съ его стороны замѣчаніе: „Принимая во вниманіе относительно массивное сложеніе клюва ремеза изучаемой коллекціи [2]), можно съ увѣренностью сказать, что это былъ обитатель тростниковыхъ и камышевыхъ прибрежныхъ зарослей“.

Лично мнѣ кажется вполнѣ возможнымъ существованіе въ камышахъ Балхаша особливой расы, выработавшейся изъ R. p. caspia и (въ связи съ промѣномъ деревьевъ на камышъ) отличающейся отъ этого послѣдняго болѣе массивнымъ клювомъ.

Возможно также, что эта раса отличается отъ R. p. caspia вообще болѣе значительной длиной абортивнаго маха. По крайней мѣрѣ М. А. Мензбиръ (l. c.) говоритъ слѣдующее: „у Remiza pendulinus [3]) 1-ое маховое то равно кроющимъ, то даже короче ихъ; у R. castanea изъ 10 волжско-уральскихъ у 5 *больше* [4]) кроющихъ, у 5 равно имъ; изъ 5 балхашскихъ у 4 *больше* кроющихъ, у 1 равно имъ; у балхашскаго отъ Сапожникова [5]) больше кроющихъ въ такой же мѣрѣ, какъ у типичнѣйшихъ по окраскѣ ♂♂ R. castanea съ Балхаша“.

---

[1]) Курсивъ вездѣ мой.

[2]) Изъ Италіи, съ Волги и одинъ съ Балхаша.

[3]) Мѣстонахожденіе не указано.

[4]) Курсивъ цитаты принадлежитъ М. А. Мензбиру.

[5]) По Г. Э. Іоганзену (l. c.), у этого экземпляра первое маховое при ширинѣ въ 2 m.m. на 4 m.m. длиннѣе кроющихъ.

6. **Remiza pendulina caspia** (Poelz.).

Судя по даннымъ, приводимымъ М. А. Мензбиромъ (l. c.), буроголовый ремезъ долженъ гнѣздиться въ Семирѣченской области, именно на Балхашѣ (см. выше даты экземпляровъ, собранныхъ В. Н. Шнитниковымъ). Вполнѣ возможно, что къ этому виду, а не къ R. atricapilla Sev. (=R. coronata Sev.), какъ говоритъ М. А. Мензбиръ, относятся наблюденія А. М. Никольскаго („О фаунѣ позвоночныхъ Балхашской котловины", 1887 г.): „Я видѣлъ ремезовъ въ концѣ марта въ устьѣ Аягуза, въ половинѣ апрѣля въ камышахъ по сѣверному берегу Балхаша и въ половинѣ августа въ устьѣ Или, но всюду эта птичка рѣдка". „Единственное гнѣздо удалось найти въ устьѣ Или, но самая птичка не добыта". Но возможно и то, что часть этихъ наблюденій относится къ загадочному R. p. ssaposhnikowi (Joh.) или къ тому же R. coronata, который, какъ будетъ показано ниже, встрѣчается на пролетѣ около Вѣрнаго и который, по наблюденіямъ Г. И. Полякова („Поѣздка на озера Зайсанъ-норъ и Марка-куль" [1])), очень обыкновененъ на гнѣздовьѣ по берегамъ Чернаго Иртыша и въ устьяхъ Кальджира, т.-е. не такъ уже далеко отъ сѣверо-восточнаго угла Туркестана.

Гнѣздованіе нашей птицы констатировано также въ области юго-восточнаго угла Каспійскаго моря. Еще осенью 1903 года близъ устьевъ р. Кара-су (около Бендеръ-и-Гязь) нашелъ я на деревѣ старое гнѣздо, которое по внѣшнему своему виду совершенно походило на свойственное R. caspia. Два такихъ же гнѣзда я видѣлъ на базарѣ г. Астрабада. Со временемъ мнѣ удалось получить гнѣздо съ шестью яйцами и при немъ въ брачномъ нарядѣ ♂, не оставлявшаго никакого сомнѣнія въ принадлежности этой находки именно R. caspia (Бендеръ-и-Гязь, конецъ мая 1906 года).

О пролетѣ буроголоваго ремеза вдоль восточнаго берега Каспійскаго моря (Михайловскій заливъ и фортъ Александровскій) мною было сообщено уже давно („Орнит. фауна Закаспійскаго Края"). Тогда же я высказалъ предположеніе о его зимованіи на берегахъ юго-восточнаго угла этого моря. Это предположеніе въ дальнѣйшемъ подтвердилось, такъ какъ уже 18. IX. 1903 наблюдалъ я нашу птичку въ хорошо замѣтномъ числѣ въ высо-

[1]) „Орнит. Вѣстникъ" за 1913 г., № 1.

кихъ тамариксахъ Бендеръ-и-Гязь, а черезъ два года получилъ отсюда же четыре экземпляра, добытыхъ въ концѣ января и въ началѣ февраля (въ коллекціи барона Г. В. Лоудона я видѣлъ цѣлый рядъ экземпляровъ, собранныхъ около Ленкорана и Кумбашинска 20. I—7. II. 1903 [1]), что даетъ право предполагать его зимованіе по всему южному побережью Каспія).

Зимуя въ названной мѣстности, наша птичка вѣроятно въ не меньшемъ количествѣ только пролетаетъ ея предѣлами, чтобы провести холодное время года въ болѣе южныхъ мѣстахъ. Въ небольшомъ, сравнительно съ R. p. menzbieri Zarud., количествѣ наблюдалъ я ее по высокимъ бурьянамъ и кустарнымъ зарослямъ равнинной части долины р. Карунъ (Персидская Месопотамія) въ послѣдней трети января и въ первой половинѣ февраля 1904 года (главнымъ образомъ въ окрестностяхъ г. Ахвазъ). Пара изъ стайки въ 15 особей была выбита около г. Шустеръ 5. III того же года. Въ теченіе того же путешествія добыли мы одинокаго 9. IV въ ивнякахъ мѣста Сархунъ [2]). Въ окрестностяхъ с. Джахфра 16. IV и г. Исфаганъ 17—20. IV мы наблюдали *поистинѣ чрезвычайно сильный пролетъ ремезовъ*. Занятые въ это время разными спѣшными работами, мы могли добыть только одну парочку, которая оказалась принадлежащею къ названному виду, и еще одинъ экземпляръ, но уже нижеслѣдующей формы.

Возвращаюсь къ восточнымъ частямъ Туркестанскаго края. Покончивъ съ балхашскими ремезами, М. А. Мензбиръ (l. c.) говоритъ: „я долженъ обратить особенное вниманіе на то, что въ нынѣшнемъ году получилъ экземпляръ R. p. caspia, добытый подъ Ташкентомъ (♂, 27. III. 1910). Такимъ образомъ, если R. p. caspia уже издавна имѣлся въ Семирѣченскомъ краѣ и прошелъ незамѣченнымъ лишь потому, что не былъ добытъ путешественниками и коллекторами, совсѣмъ не то въ Туркестанѣ: при исключительно интенсивномъ коллектированіи съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ долинѣ Сыръ-Дарьи, онъ не могъ быть тамъ пропущенъ и полученный мною экземпляръ либо случайно залетный, либо указывающій на начавшееся разселеніе этого ре-

---

[1]) Объ условіяхъ ихъ здѣсь пребыванія говоритъ баронъ Г. В. Лоудонъ въ своемъ „Meine dritte Reise nach Zentral-Asien“ („Journ. für Ornithol.“, 1910, p. 24—25).

[2]) По пути нашего движенія на сѣверъ я нѣсколько разъ слышалъ свистъ какихъ-то ремезовъ въ горахъ между котловиной Маламиръ и с. Нагунъ (1—12. IV). Птички летѣли на значительной высотѣ, преимущественно въ ранніе утренніе часы.

меза къ югу". Не думаю, что упомянутое, дѣйствительно исключительно интенсивное, коллектированіе могло исчерпать всѣ виды сыръ-дарьинскихъ птицъ. За время своего постояннаго жительства въ Туркестанѣ мнѣ удалось найти въ области Сыръ-Дарьи цѣлый рядъ такихъ видовъ, которые не помѣщены въ многочисленныхъ работахъ Н. А. Сѣверцова. Неужели всѣ они должны считаться позднѣйшими пришельцами?

Выбирая изъ своей рукописной орнитологической хроники соотвѣтствующія данныя, прихожу къ слѣдующимъ выводамъ.

Буроголовый ремезъ внѣ Семирѣчья и юго-восточнаго угла Каспійскаго моря нигдѣ въ Туркестанѣ до сихъ поръ не былъ найденъ на гнѣздовьѣ. Въ ничтожномъ количествѣ ежегодно зимуетъ въ долинѣ Чирчика (наблюденія съ 1906 по 1914 г.г.). Совершаетъ весьма замѣтные пролеты въ той же долинѣ, а также въ окрестностяхъ Ташкента и желѣзнодорожной станціи Келесъ. Здѣсь этотъ пролетъ наблюдался особенно ясно съ послѣднихъ чиселъ августа и включительно по среднія числа октября, а весною—съ первыхъ чиселъ второй трети марта и включительно до конца второй трети апрѣля (попадались ремеза особенно часто въ послѣднихъ числахъ марта и въ первой трети апрѣля). Часто летѣли совмѣстно съ R. coronata, въ нѣкоторыхъ обществахъ рѣшительно надъ нимъ преобладая по своей численности. Одинъ экземпляръ мнѣ доставленъ изъ садовъ г. Икана отъ 12. IV. 1909 и нѣсколько другихъ изъ садовъ г. Туркестана отъ первой трети сентября того же года. Въ области озеръ низовой части р. Бугунь (Аякъ-куль, Чуйнакъ-куль, Чушка-куль, Кумъ-куль и т. д.) нашъ ремезъ совершалъ весьма хорошо замѣтное движеніе 28—30. IX. 1912, 17—22. IV. 1913 и 27—30. IX. 1913. Въ связи съ находками подъ Иканомъ и Туркестаномъ надо думать, что здѣсь пролетъ совершается черезъ хребетъ Кара-тау. Одинъ экземпляръ мнѣ попался 7. XI. 1908 въ тамариксахъ урочища Сардаба. Весьма возможно, что часть наблюденій барона Г. В. Лоудона (l. c.) надъ R. macronyx Sev. въ Бухарѣ (Керминэ, Зіаэддинъ и Фарабъ), произведенныхъ 22. III—9. IV. 1903, относится именно къ буроголовому ремезу. На это наводитъ уже цитированная фраза барона Г. В. Лоудона: „Hier hielten sich die Vögel in den hohen Kronen der Populus diversifolia auf, wie überhaupt diese Form nur auf Bäumen lebend gesehen wurde". R. macronyx Sev. въ дѣйствительности есть типичнѣйшая птица камышей; она только присаживается на деревья.

Въ восточной Персіи буроголовый ремезъ нигдѣ не гнѣздится, встрѣчаясь здѣсь только на пролетѣ и зимовьѣ. Во время путешествія 1900—1901 г.г. по этой странѣ наблюдалъ я стараго одинокаго самца въ ивахъ с. Имамъ-Гуляръ 6. X, а около с. Новъ-Багаръ 10. X видѣлъ двѣ стайки, изъ которыхъ одна заключала четыре особи, а другая, подлетѣвшая позднѣе, шесть. Опредѣленіе этихъ птицъ должно считаться совершенно точнымъ. На дальнѣйшемъ нашемъ пути къ берегу Индійскаго океана и обратно на сѣверъ я съ М. М. Гермсомъ собралъ, какъ значится въ нашемъ соединенномъ спискѣ, 22 экземпляра ремезовъ, принятыхъ нами за R. p. jaxartica Sev. — Уже давно этой коллекціи въ нашихъ рукахъ не имѣется, но въ моей неизданной работѣ по птицамъ названнаго путешествія имѣются данныя, заставляющія думать, что вмѣстѣ съ R. p. jaxartica мы тамъ и здѣсь наблюдали также и R. p. caspia. Нѣкоторые изъ экземпляровъ, добытые 3. XI около развалинъ Пэшъ-Робатъ (на р. Герриrудъ), 25. XI около колодцевъ Ходжа-и-ду-чаги, 30. XI въ Авселлабадѣ (Сеистанъ) и 16. I въ ур. Андэ (Белючистанъ), имѣли ясно развитыя широкія каштановыя полосы, отходившія отъ каштановой полоски на лбу и продолжавшіяся надъ глазами и черными ушными партіями, чтобы составить оторочку задняго края этихъ послѣднихъ. У экземпляра изъ Пэшъ-Робата каштановая полоска на лбу занимала два миллиметра. Экземпляръ, добытый 25. II на р. Рудъ-и-Калаганъ ниже с. Кала-Лиджи (Белючистанъ), кромѣ широкихъ каштановыхъ надглазныхъ полосъ, имѣлъ многочисленныя на темени и затылкѣ каштановыя пятна. Сопоставляя эти данныя съ описаніями у М. А. Мензбира (l. c.) и собранными мною въ Сыръ-Дарьинской области настоящими R. p. jaxartica, надо думать, что сейчасъ перечисленные экземпляры относились именно къ R. p. caspia [1]).

7. **Remiza pendulina pendulina** (L.).

Въ моей коллекціи имѣется одинъ экземпляръ, добытый въ тамариксахъ около Молла-Али (въ Закаспійской области) 14. IV. 1908. За точность опредѣленія не ручаюсь, но эта птичка ничуть

[1]) Данныя въ моемъ „Verzeichnis der Vögel Persiens“ свѣдѣнія о зимовьѣ и пролетѣ A. p. caspius въ Месопотамскомъ участкѣ Персіи относятся почти исключительно къ формѣ R. p. menzbieri Zarud. (см. „Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1913 г., № 1).

не отличается отъ такихъ представителей изъ Оренбургской губерніи, которые M. A. Мензбиромъ (l. c.) [1]) считаются относящимися именно къ этому виду. Замѣчу, что оренбургскіе R. p. pendulina для меня до сихъ поръ не понятны и что попрежнему я считаю ихъ, если не возрастными измѣненіями, то типами личныхъ варіацій отъ R. p. caspia. Типичныхъ R. p. pendulina (Польша, Малороссія) въ длинныхъ серіяхъ я никогда не имѣлъ.

Одинъ экземпляръ былъ добытъ нами въ бассейнѣ нижняго Каруна (г. Шустеръ) 5. III. 1904 и еще одинъ около с. Джахфра 16. IV. 1904 во время вышеупомянутаго валового пролета ремезовъ подъ Исфаганью.

По словамъ H. Witherby („Ibis“, 1907, p. 94) R. p. pendulina (L.) добытъ въ одномъ экземплярѣ самца 14. VI около озера Урмія.

О томъ, къ какому виду ремеза принадлежатъ два экземпляра R. pendulina, добытые, по словамъ Г. И. Радде („Коллекціи Кавказскаго Музея“, т. 1-ый, 1899 г., стр. 147 и 243), въ мартѣ 1886 года на островѣ Сари, можно только гадать. Не извѣстно также доподлинно, настоящаго ли R. p. pendulina (L.) нашелъ De Filippi, по словамъ Blanford'a (Eastern Persia), въ сѣверо-западной Персіи, именно въ „Miána“ (по дорогѣ между Тавризомъ и Казвиномъ). Не извѣстно и то, насколько былъ правъ M. Н. Богдановъ („Птицы Кавказа“, 1879 г., стр. 91), отождествившій находки De Filippi съ R. p. caspia.

Размѣры:

	Самец.	*Клювъ* (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднаго края ноздри).	*Голень.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднаго пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
1. г. Шустеръ; 5. III. 1904; ♂.	10	10,2	7,9	7,3	58	52	13,5;	6>2>7. 1-ый махъ = кроющимъ.
2. с. Джахфра; 16. IV. 1907; ♀.	9,7	10,1	8	8,4	56,2	50	13,6;	6>2>7. 1-ый махъ на 0,5< кроющихъ.
3. с. Молла-Али; 17. IV. 1908; ??.	9,8	11	7,5	7,4	54	48,2	13,5;	6>2>7. 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.

[1]) Стр. 277.

8. **Remiza pendulina jaxartica** (Sev.).

По словамъ М. А. Мензбира (l. c.), туркестанскій бѣлоголовый ремезъ въ своемъ распространеніи „представляетъ собою обособленную колонію, принадлежащую нижнему теченію Аму-Дарьи и долинѣ Сыръ-Дарьи. Н. А. Сѣверцовымъ найденъ въ зарослях ветлы у р. Кегейли, въ ветлахъ и турангахъ у Куванъ-Джермы, на среднемъ теченіи Джаны-Дарьи и спорадически въ области средняго и нижняго теченія Сыръ-Дарьи. Здѣсь болѣе многочисленъ подъ Чиназомъ, гдѣ позднѣе добытъ и Руссовымъ“ [1]).

По даннымъ, имѣющимся въ моемъ распоряженіи, гнѣздится въ ивовыхъ, джиддовыхъ и, въ меньшей степени, туранговыхъ зарослях около Казалинска на Сыръ-Дарьѣ. Отсюда вверхъ по долинѣ рѣки обыкновененъ включительно до окрестностей Перовска по такимъ же зарослямъ, особенно если онѣ располагаются по берегамъ старицъ. Вверхъ отъ этого послѣдняго до устья Чирчика, по наблюденіямъ, произведеннымъ мною въ 1911 году, мѣстами очень часто встрѣчается районами, то исключительно имъ занятыми, то такими, въ которыхъ попадается R. coronata до полнаго своего преобладанія; въ нѣкоторыхъ тугаяхъ окончательно отсутствовалъ, всецѣло уступивъ мѣсто своему черноголовому родственнику. Считаю свои наблюденія слишкомъ недостаточными, чтобы въ упомянутомъ участкѣ долины Сыръ-Дарьи провести хотя бы приблизительныя границы преобладанія того или другого вида, но на всякій случай замѣчу, что на пути отъ устья Чирчика внизъ по Сыръ-Дарьѣ R. coronata рѣшительно преобладалъ по крайней мѣрѣ на первой половинѣ нашего пути рѣкою къ Перовску. Здѣсь же замѣчу, что 14. VI въ урочищѣ Тупчекъ мною было найдено гнѣздо [2]), при которомъ добылъ самца R. coronata и самку R. jaxartica.

---

[1]) По поводу гнѣздъ, найденныхъ въ долинѣ Иссыкаты, слѣдовательно на сѣверномъ склонѣ Александровскаго хребта, въ западной части Семирѣченской области, М. А. Мензбиръ говоритъ: „Сѣверцовъ приписывалъ ихъ R. p. jaxartica, но теперь, когда выяснилось, что на Балхашѣ гнѣздится R. caspia, есть полное основаніе считать ихъ принадлежащими послѣднему“. Принимая во вниманіе крайне изобильный пролетъ подъ Ташкентомъ и вообще въ долинѣ Чирчика R. coronata, а также весьма замѣтный пролетъ R. p. jaxartica и R. p. caspia, этотъ вопросъ остается для меня не выясненнымъ. Кстати, судя по доставленнымъ мнѣ гнѣздамъ, какіе-то тонкоклювые ремеза выводятся по рѣкамъ Таласъ и Чу.

[2]) Съ 4 совершенно свѣжими яйцами, очевидно, второй кладки.

При такихъ же владѣтеляхъ было взято мною гнѣздо [1]) и въ джиддовомъ лѣсу урочища Чагатай 16. VI. Собственно въ долинѣ Чирчика мои лѣтнія наблюденія должны считаться недостаточными, но на основаніи того, что я успѣлъ узнать, могу смѣло утверждать далеко не рѣдкое гнѣздованіе нашей птички включительно отъ с. Троицкаго и до устья. Гнѣздится тамъ и здѣсь по капитальнымъ оросительнымъ каналамъ между Чирчикомъ и Келесомъ (напримѣръ, въ урочищѣ Кара-камышъ), а также по долинѣ самого Келеса вверхъ отъ того же названія станціи. Вверхъ по Сыръ-Дарьѣ отъ устья Чирчика извѣстенъ мнѣ, какъ лѣтняя птица, пока только изъ окрестностей Ходжента и островныхъ тугаевъ около станціи Мельниково. О гнѣздованіи его въ бассейнѣ Заревшана, я пока ничего не знаю, но считаю это гнѣздованіе вполнѣ возможнымъ.

Что касается Аму-Дарьи, то, оставляя въ сторонѣ незнакомыя мнѣ ея низовыя части, относительно которыхъ имѣются свѣдѣнія Н. А. Сѣверцова, сообщу о недавней находкѣ этого ремеза лѣтомъ въ окрестностяхъ Чарджуя, гдѣ 29. V. 1912 были добыты самецъ и самка съ принадлежавшимъ имъ гнѣздомъ [2]). Уже эта находка въ немалой степени расширяетъ аму-дарьинскій участокъ его распространенія, но это еще не все. Въ 1910 году во время нашей поѣздки по Бухарскимъ владѣніямъ вмѣстѣ съ С. І. Билькевичемъ мы обнаружили его гнѣздованіе въ лѣсу урочища Джиликуль на р. Вахшъ и по лѣснымъ зарослямъ западнаго протока Пянджа между мѣстами Кокъ-куль и Пархаръ.

Въ небольшомъ числѣ зимуетъ въ долинахъ рѣкъ Чирчикъ, Ангренъ и Заревшанъ. Въ глухіе зимніе мѣсяцы попадается въ той части долины Сыръ-Дарьи, которая лежитъ въ Ферганской области. Замѣченъ въ то же время въ зарослях тамарикса урочища Сардабъ.

Весеннее движеніе подъ Ташкентомъ начинается уже въ самыхъ послѣднихъ числахъ первой трети марта. Дѣлается яснымъ не ранѣе среднихъ чиселъ марта. Валовое появленіе, по наблюденіямъ послѣднихъ семи лѣтъ, занимаетъ конецъ этого мѣсяца и первую половину апрѣля. Сильное движеніе вверхъ по Сыръ-Дарьѣ черезъ урочище Кокъ-булакъ наблюдалось 25—28. III. 1907. Очень много летѣло ремезовъ этого вида 31. III—4. IV. 1909 около

---

[1]) Съ 4 совершенно свѣжими яйцами, конечно, второй кладки.

[2]) Съ 6 слабо насиженными яйцами.

станціи Голодная Степь въ урочищѣ Сардабъ [1]). По словамъ Ф. Д. Плеске („Revision der Turkestanischen Ornis"), Руссовъ добылъ два экземпляра этого вида [2]) 10. IV. 1878 около Чиназа.

„Aegithalus stoliczkae, Hume" моей „Орнит. фауны Закаспійскаго края" въ экземплярѣ, мною осмотрѣнномъ, принадлежалъ несомнѣнно къ R. p. jaxartica. Остальныя же данныя, въ ней приведенныя, какъ мнѣ кажется, относятся къ этому послѣднему только главнымъ образомъ, касаясь остальною частью R. p. caspia.

Осеннее движеніе на югъ подъ Ташкентомъ возникаетъ въ уже замѣтной степени въ разныя числа второй половины августа. Въ теченіе всего сентября наша птичка кажется здѣсь обыкновенною, какъ и въ началѣ октября. Потомъ общая ея численность быстро убываетъ, сводясь уже къ концу второй трети этого мѣсяца къ среднему количеству зимующихъ. Въ урочищѣ Кокъ-булакъ часто наблюдалась обществами до 30 особей въ каждомъ въ теченіе всего сентября и октября. По словамъ Ф. Д. Плеске (l. c.), Руссовымъ добытъ одинъ экземпляръ около Чиназа 9. XI. 1878.

Въ Персіи этотъ видъ нигдѣ не гнѣздится, но въ разныхъ мѣстахъ на пролетѣ и зимовьѣ кажется довольно обыкновеннымъ, какъ обнаружилось во время путешествія моего въ 1900—1901 г.г. Въ первый разъ попался 2—3. XI въ долинѣ р. Геррирудъ около развалинъ укрѣпленія Пэшъ-Робатъ, гдѣ совершалъ оживленный пролетъ на югъ, стайками особей до десяти въ каждой (совмѣстно съ R. coronata и R. jaxartica) [3]). Замѣченъ нѣсколько разъ 22—25. XI по дорогѣ между колодцами Чахъ-и-бэна и Хаджи-и-ду-чаги. Нерѣдко попадался въ декабрѣ въ Сеистанѣ, гдѣ держался преимущественно въ камышахъ Нейзара. Въ саксауловомъ лѣсу мѣста Тагъ-гязь добытъ одинъ (изъ общества въ три особи) 1. I. Нерѣдко замѣчался 12—15. I въ урочищахъ Ляадисъ и Миркухъ. Четыре экземпляра добыто 16. I въ урочищѣ Андэ. Выбита одна птичка изъ общества въ десять особей 27. I по дорогѣ между мѣстами Джуанъ-канъ и Нарану. Стайка въ пять птицъ попалась намъ въ долинѣ р. Рудъ-и-Кала-

[1]) Нѣсколько стаекъ было замѣчено 10—14. IV. 1908 по камышамъ озера Балты-куль.

[2]) У Ф. Д. Плеске подъ названіемъ „Aegithalus pendulinus (Linn.)".

[3]) Совмѣстное пребываніе этихъ видовъ наблюдалось нами и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

ганъ 1. II. Довольно часто наблюдался нашъ ремезъ 25—26. II въ долинѣ р. Рудъ-и-Сарбазъ, гдѣ совершалъ ясно замѣтный пролетъ на сѣверъ. Это даетъ намъ право думать, что R. jaxartica на своемъ зимовьѣ добирается къ самому побережью Индійскаго океана (Мекранскій берегъ).

Вотъ размѣры R. p. jaxartica (размѣры R. p. caspia приведу со временемъ) моей туркестанской коллекціи (персидскихъ въ настоящее время не имѣю).

	Culmen.	*Клювъ* (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднаго края ноздри).	*Gonys.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднаго пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
1. Казалинскъ; ♂; 14.V.1909.	9,2	10,3	7,6	7	57	52	13,5;	3 чуть > 4 чуть > 5 > 2 чуть > 6 > . . . . 1-ый махъ на 2 > кроющихъ.
2. Ташкентъ; ♂; 3.IV.1907 . .	9,3	10,3	7,7	7	56,8	52	13,4:	ib. 1-ый махъ на 1,5 > кроющихъ.
3. Казалинскъ; ♂; 14.V.1909.	8,5	?	7	7,4	56,4	51	12,8;	6 > 2 > 7 . . . 1-ый махъ на 1,5 > кроющихъ.
4. Ст. Келесъ; ♂; 3.IV.1913.	8,3	9,3	7,3	6,7	55,4	51	12;	def. 1-ый махъ на 0,7 > кроющихъ.
5. Ташкентъ; ♀; 27.III.1907 .	9	10	7,7	7	55	48,9	12,5;	6 > 2 > 7 . . . 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
6. Кармакчи (на Сырѣ); ♂; 17. V.1909 . . .	8,4	8,9	6,7	6,7	54,8	48,8	13;	3 = 4 чуть > 5 > 6 > 2 > . . . . 1-ый махъ = кроющимъ.
7. Ташкентъ; ♀?; 22.IX.1910 .	8,3	9,3	7,3	6,8	54,8	48,9	13;	6 > 2 > 7 . . . 1-ый махъ на 1,4 > кроющихъ.

	Clювъ (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднего края ноздри).	*Goniy.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднего пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
8. Чарджуй; ♂; 29.V.1912 . .	?	?	?	54,7	47	12,6;	? 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
9. Ходжентъ; ♀; 2.VI.1908 . .	8,7	?	7	6,5	54,7	48	12,8; 6>2>7... 1-ый махъ = кроющимъ.
10. Перовскъ; ♂; 11.VII.1911 .	9	10,2	7,8	7	54,7	48	13; 3 чуть > 4 чуть > 5>6>2>7.... 1-ый махъ на 0,7> кроющихъ.
11. Ур. Сункарлы (на Сырѣ); ♀; 2.VII.1911 .	8	10	7	6,5	54,7	48	12,2; 6>2>7.... 1-ый махъ на 2 > кроющихъ.
12. Ур. Каратай (на Сырѣ); ♂; 18.VI.1911 .	8	?	7	6,7	54,6	43,5(!)	12,5; 6>2>7... 1-ый махъ на 0,9> кроющихъ.
13. Ур. Кара-Сенгиръ (на Сырѣ); ♂; 16.VI. 1911	8,5	?	7	6,5	54,6	47	12,8; 3=4=5>6>2>7... 1-ый махъ на 1,4> кроющихъ.
14. Ур. Оймакты (на Сырѣ); ♀; 25.VI.1911 .	9	10	7,7	7	54,6	48	12,7; 3 = 4 чуть>5>6> 2>7.... 1-ый махъ на 0,3> кроющихъ.
15. Ур. Аргамакты (на Сырѣ); ♀;27.VI.1911 .	8,3	9,2	7,2	6,7	54,6	48,8	12,7; 6>2>7.... 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.

	Cilmen.	*Клювъ* (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднего края ноздри).	*Goujs.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднего пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
16. Чарджуй; ♀; 29.VI.1912 .	?	?	?	?	54,6	48,8	12,8;	? 1-ый махъ = кроющимъ.
17. Ташкентъ; ♂; 5.X.1907 . .	9	10	7,7	7	54,5	48,8	12,5;	? 1-ый махъ на 0,8> кроющихъ.
18. Ташкентъ; ♀; 20.XII.1907 .	9,2	10,3	7,7	7,1	54,5	50	13;	3 = 4 чуть>5>6> 2>7.... 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
19. Ташкентъ; ♂; 14.IX.1909 .	8,5	9,4	7	6,5	54,5	50	12,5;	3 чуть>4 чуть>5> 2 чуть>6... 1-ый махъ на 1,5> кроющихъ.
20. Ур. Кара-Сенгиръ (на Сырѣ); ♀; 16.VI.1911 .	9	?	6,8	6,5	54,5	40,7	12,2;	6>2>7.... 1-ый махъ = кроющимъ.
21. Ур. Джиликуль (Бухара); ?; 16.VI. 1910	8,5	?	7	6,6	54,5	48,8	12,5;	6>2>7... 1-ый махъ на 1,4> кроющихъ.
22. Постъ Пархаръ (Бухара); ?; 21. VI. 1910	8,4	8,9	6,7	6,7	54,5	47,4	13;	3=4>5>6>2... 1-ый махъ на 0,7> кроющихъ.
23. Перовскъ; ? ; 23.IX.1911 .	8	10	7	6,5	54,5	47	12,3;	3=4 чуть>5>6>2. . 1-ый махъ = кроющимъ.

	Culmen.	*Клювъ* (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднего края ноздри).	*Gonys.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднего пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
24. Ташкентъ; ♂; 14.X.1908 .	8,3	9,2	7,2	6,7	54,5	48,8	12,5;	? 1-ый махъ на 0,5> кроющихъ.
25. Ташкентъ; ♀; 14.X.1908 .	8,3	9,3	7,3	6,7	54,4	48	13;	3=4 чуть>5>6>2... 1-ый махъ на 3,5> кроющихъ.
26. Ташкентъ; ♀; 27.XI.1909 .	8,4	9,2	7,3	7	54,4	46	12,1;	3=4 чуть>5>6>2... 1-ый махъ на 3,5> кроющихъ.
27. Ташкентъ; ♀; 3.V.1911 . .	8,3	9,2	7,2	6,8	54,3	42,8	13;	6>2>7.... 1-ый махъ на 2 > кроющихъ.
28. Ташкентъ; ♂; 7.IV.1908 . .	8,4	8,9	6,7	6,7	54,3	48	?;	6>2>7.... 1-ый махъ на 0,7> кроющихъ.
29. Ташкентъ; ?; 7.IV.1908 . .	8	9	6,7	6,3	54,2	46	?;	6>2>7.... 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
30. Келесъ; ♀; 3.IV.1913 . . .	9,3	10,3	7,6	7	54,2	48	12,3;	6>2>7.... 1-ый махъ на 1,5> кроющихъ.
31. Ст.Теджентъ; ♂; 3.III.1900.	8,3	9,3	7,3	6,7	54.1	48	13;	3=4 чуть>5>6>2... 1-ый махъ = кроющимъ.
32. Ташкентъ; ♀; 5.V.1913 . .	9	10,3	7,6	7	54,1	50	12,2;	6>2>7.... 1-ый махъ на 0,4> кроющихъ.
33. Ташкентъ; ♀; 5.V.1913 . .	8,9	10	7,6	7	54	45,2	12;	3=4 чуть>5>6>2... 1-ый махъ = кроющимъ.

	Сидит.	*Клюв* (отъ угла рта).	*Клюв* (отъ переднего края ноздри).	*Голуз.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ плеточн. сочлененія сзади до корня заднего пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
34. Кокъ-булакъ; ♀; 23.IX.1906 .	8,8	10	7	6,8	54	48	?;	6>2>7.... 1-ый махъ на 0,5> кроющихъ.
35. Кокъ-булакъ; ♂; 23.IX.1906.	9	10,3	7,6	7	53,5	47	?;	6>2>7.... 1-ый махъ = кроющимъ.
36. Ташкентъ; ?; 8.I.1911 . . .	8,3	?	7	6,5	53,4	47	12;	3 чуть > 4 чуть > 5>2 чуть>6... 1-ый махъ на 3 > кроющихъ.
37. Ташкентъ; ♀; 8.I.1911 . .	8,4	8,9	6,8	6,7	53,2	47,4	13;	4 чуть>3=5>6>2.. 1-ый махъ на 0,5> кроющихъ.
38. Ур. Оймакты; ♂; 25.VI.1911.	9	10,3	7,6	7	53	46	12,2;	3=4 чуть>5>6>2... 1-ый махъ на 1,3> кроющихъ.
39. Ур. Каратай; ?; 18.VI.1911.	8	9	6,7	6,3	52,5	46	12,2;	4 чуть>3=5>6>2... 1-ый махъ на 2 > кроющихъ.
40. Ташкентъ; ?; 19.IX.1908 .	?	?	?	6,7	52	44,2	11,2;	3=4 чуть>5>6>2... 1-ый махъ на 0,7> кроющихъ.
41. Ходжентъ; ?; 2.VI.1908 . .	?	?	6,7	6,3	52	43	11,6;	3=4=5>6>2.... 1-ый махъ на 3 > кроющихъ.
42. Кокъ-булакъ; ♀; 23.IX.1906 .	8	10	7	6,5	51,5	43,5	12,2;	3=4 чуть>5>6>2... 1-ый махъ на 1,4> кроющихъ.
43. Келесъ; ?; 27. III.1909 . . .	8,8	10,6	8	?	51,4	?	13;	? 1-ый махъ на 0,7> кроющихъ.

	Culmen.	*Клювъ* (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднаго края ноздри).	*Gonys.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднаго пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
44. Перовскъ; ?; 12.IV.1912 . .	8,5	?	7,1	6,7	51,3	43	12;	6>2>7.... 1-ый махъ = кроющимъ.
45. Ташкентъ; ?; 8.IX.1909 . .	8	9	6,7	6,3	51,3	?	12,6;	4=5 чуть>3>6>2... 1-ый махъ на 1,5> кроющихъ.
46. с. Троицкое; ♀; 9.IV.1907 .	9	?	?	6,8	51,3	?	12,5;	6>2>7... 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.
47. Ташкентъ; ?; 8.IX.1909 . .	8	9	6,7	6,3	51,3	?	12,6;	? 1-ый махъ = кроющимъ.
48. Ташкентъ; ?; 1.IX.1907 . .	9	10,3	7,6	7	51	46	11,4;	4=5 чуть>3>6>2... 1-ый махъ на 1,5> кроющихъ.
49. Ташкентъ; ♀; 23.VII.1911 .	8,3	9,2	7	6,7	51	42,2	11,2;	3=4=5>6>2.... 1 ый махъ на 3 > кроющихъ.
50. Ташкентъ; ♀; 25.IX.1908 .	9	?	6,8	6,5	50	40,4	12;	6>2>7.... 1-ый махъ на 0,3> кроющихъ.
51. Перовскъ; ?; 12.IV.1912 .	8	9	7,2	7,1	50	42	12,2;	3=4 чуть>5>6>2... 1-ый махъ на 0.5> кроющихъ.
52. Ташкентъ; ♂; 5.IX.1907 . .	8,4	9,8	7,3	7	50	45,3	12,3;	3=4 чуть>5>6>2... 1-ый махъ на 0,5> кроющихъ.
53. Ур. Аргамакты (на Сырѣ); ♀; 27.VI.1911.	8,2	9,2	7,3	7,2	49,2	?	12,2;	6>2>7.... 1-ый махъ на 1 > кроющихъ.

	Culmen.	*Клювъ* (отъ угла рта).	*Клювъ* (отъ переднаго края ноздри).	*Gonys.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна* (отъ пяточн. сочлененія сзади до корня заднаго пальца).	*Отношеніе маховъ.*
	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	m.m.	
54. Ташкентъ; ♀; 19.XII.1909 .	8,5	9,7	7,4	7,3	49	?	12;	3=4 чуть>5>6>2... 1-ый махъ на 0,8> кроющихъ.
55. Ур. Байрашъ (на Сырѣ); ♀; 14.VI.1911 . .	8,3	9,2	7	6,7	48,8	?	12;	6>2>7.... 1-ый махъ на 1,5> кроющихъ.

Въ дополненіе къ діагностическимъ признакамъ, даваемымъ М. А. Мензбиромъ (l. c.) для этого ремеза, надо сказать, что у старыхъ птицъ, лѣтнихъ, происходящихъ даже съ низовыхъ частей Сыръ-Дарьи (Казалинскъ, Кармакчи, Перовскъ и т. п.), за чернымъ лбомъ иногда развивается ясная, поперечная ржаво-каштановая полоска (такой же ширины, какъ черная лобная), отъ которой надъ глазомъ и черными ушными партіями, до заднихъ краевъ этихъ послѣднихъ, тянется узенькая, но ясная ржаво-каштановая бровь. Иногда, кромѣ того, каштановая примѣсь появляется въ верхней и въ задней частяхъ ушныхъ партій. Такая примѣсь въ названныхъ частяхъ иногда наблюдается у экземпляровъ, лишенныхъ ржаво-каштановаго цвѣта на лбу и бровяхъ.

Примѣчаніе.—Въ моей коллекціи сохраняется очень любопытный экземпляръ за № 12383, добытый подъ Ташкентомъ 7.VI.1909 (полъ не обозначенъ). По напряженности цвѣта каштановаго пояса спины и интенсивности рыже-каштановой окраски мелкихъ верхнихъ кроющихъ крыла сближается съ R. caspia. Близокъ къ нему по сильной каштановой примѣси въ ушныхъ партіяхъ, надъ глазами, надъ уздечками и на лбу. Рѣзко отличается отъ остальныхъ тонкоклювыхъ ремезовъ формой клюва; *обѣ его половинки на вершинѣ сильно сплюснуты, какъ у* R. macronyx, *и, какъ у этого послѣдняго, имѣютъ поперечно срѣзанные кончики.* Величина клюва не выходитъ изъ предѣловъ R. jaxartica. Ноги и когти не кажутся болѣе массивными, но послѣдніе болѣе притуплены; кривизна задняго когтя обычная.

Размѣры:

Клювъ, отъ угла рта	9,2 m.m.
„ „ ноздри	7,2 „
Culmen	8,3 „
Gonys	6,7 „

Крыло	54,5 m.m.
Хвостъ	48,8 „
Плюсна (сзади до корня задняго пальца)	12,5 „

Первый махъ на 0,5 > кроющихъ.

Remiza p. stoliczkae (Hume) нигдѣ въ Туркестанѣ не попался и мнѣ. „Anthoscopus pendulinus stoliczkae“ моего „Verzeichnis der Vögel Persiens“ („Journ. f. Ornith.“, 1911, IV) теперь, за отсутствіемъ экземпляровъ, для меня сомнителенъ. Я нашелъ его съ М. М. Гермсомъ на зимовьѣ и пролетахъ въ тѣхъ же мѣстахъ восточной Персіи, гдѣ и R. p. jaxartica. Возможно, что за него мы приняли такія особи этого послѣдняго, которыя отличались особою малорослостью и особенно мелкими клювами, а также вмѣстѣ съ тѣмъ полнымъ отсутствіемъ каштановаго цвѣта на головѣ.

9. **Remiza coronata** (Sev.).

Черноголовый ремезъ въ ряду всѣхъ остальныхъ своихъ сородичей пользуется въ Туркестанѣ наиболѣе широкимъ распространеніемъ какъ въ горизонтальномъ, такъ и въ вертикальномъ направленіи.

По словамъ М. А. Мензбира (l. c.): „Н. А. Сѣверцовъ нашелъ его широко распространеннымъ въ долинѣ Сыръ-Дарьи, какъ въ Ферганѣ, такъ и по среднему теченію рѣки и ея притокамъ, внизъ до форта Перовскій. Имъ же описываемый видъ найденъ гнѣздящимся у Нукуса, въ нижнемъ теченіи Аму-Дарьи. Сборы Федченко и Руссова [1]) дали этотъ видъ для Самарканда и окрестностей оз. Искандеръ-куль. По имѣющимся у меня сборамъ, R. coronata вѣроятно широко распространенъ по южнымъ отрогамъ Гиссарскаго хребта“.

Въ области Сыръ-Дарьи, по моимъ наблюденіямъ, гнѣздится мѣстами въ очень большомъ количествѣ по береговымъ тугаямъ на всемъ пути отъ Чиназа до Перовска. Съ поднятіемъ выводковъ на крылья они держались здѣсь главнымъ образомъ не въ родныхъ лѣсахъ, а по береговымъ кустарнымъ и даже камыше-

[1]) Th. Pleske: „Revision der Turkestanischen Ornis“, 1888 — для лѣтнихъ находокъ Руссова. Федченко, какъ значится у Н. А. Сѣверцова („Верт. и горизонт. распр. Турк. животныхъ“), нашелъ его въ Самаркандѣ въ апрѣлѣ 1869, т.-е. быть можетъ еще и не на гнѣздовьѣ.

вымъ зарослямъ. Судя по полученнымъ мною экземплярамъ, на гнѣздовьѣ внизъ по рѣкѣ распространяется до Казалинска. Вверхъ отъ Чиназа извѣстенъ на гнѣздовьѣ подъ Ходжентомъ. Обыкновененъ по островнымъ рѣчнымъ тугаямъ противъ станціи Мельниково и г. Чустъ. Изъ ферганской части Сыръ-Дарьи по долинамъ притоковъ поднимается высоко въ горы Чаткалъ-тау. Здѣсь въ изобиліи я нашелъ его по березнякамъ средняго теченія р. Падша-ата между с. Нанай и ущельемъ Капчегай, а также по р. Итокаръ въ урочищѣ Аралъ. Гнѣздится по березнякамъ озера Сары-Чилекъ. Въ бассейнѣ р. Исфара на сѣверныхъ склонахъ хребта Туркестанскаго въ 1909 году мнѣ не попался [1]).—Выводится кое-гдѣ въ долинѣ Чирчика между Чиназомъ и Ходжакентомъ, а также въ долинѣ Келеса выше станціи того же названія. Выше Ходжакента, уже въ предѣлахъ настоящихъ горъ, обыкновененъ въ окрестностяхъ Чимгана и далеко не рѣдокъ въ долинѣ Угама около Хумсана, гдѣ гнѣздится по лощинамъ, занятымъ лѣсами грецкаго орѣха. Въ такихъ же лѣсахъ наблюдался и по лощинамъ, сбѣгающимъ въ р. Пскемъ ниже с. Сидзякъ. Вездѣ здѣсь въ бассейнѣ Чирчика онъ встрѣчается, однако, далеко не такъ часто, какъ въ болѣе высокихъ зонахъ системы р. Пскемъ. Очень обыкновененъ по ущельямъ и лощинамъ, сбѣгающимъ въ Пскемскую котловину. Здѣсь выводится не только по болѣе или менѣе крупнымъ потокамъ, но часто и вдали отъ нихъ по ручейкамъ и родникамъ на горныхъ склонахъ, вездѣ подвѣшивая свои гнѣзда къ самымъ разнообразнымъ *лиственнымъ* породамъ, особенно къ березамъ и ивамъ (затѣмъ къ дикой яблонѣ, клену, осокорю и т. п.). Выше этой котловины остается еще очень обыкновеннымъ по р. Майданъ-талъ, по которой прослѣженъ включительно до лѣса, находящагося на устьяхъ притоковъ Аю-туръ и Курумъ-туръ.—По устнымъ свѣдѣніямъ, выводится кое-гдѣ по верхнему теченію Бугуни.

Найденный, какъ выше было сказано, Н. А. Сѣверцовымъ въ урочищѣ Нукусъ (на нижней Аму-Дарьѣ), нашъ ремезъ попался здѣсь же въ 1874 году М. А. Бутлерову („Орнитол. фауна мѣстности Нукуса, лежащей между Аму-Дарьей и Куванъ-Джар-

[1]) Для системы хребта Алайскаго имѣются данныя, приводимыя г-омъ Штольцманомъ („Oiseaux de la Fergĥana“ въ „Bull. de la Société Imp. des Natur. de Moscou“, 1897, № 1), который упоминаетъ объ экземплярахъ, добытыхъ Бареемъ въ Исфайрамѣ (IV. 1893), Гульчѣ (V и IX. 1894), Акъ-богузѣ (VII. 1894) и на „Алай-ку“ (VI. 1895).

мой"), который даетъ о немъ нѣкоторыя біологическія свѣдѣнія. По М. Н. Богданову (l. c.), гнѣздится въ Хивинскомъ оазисѣ, какъ по долинѣ Аму-Дарьи, такъ и по главнымъ каналамъ [1]).— По моимъ наблюденіямъ („Орнит. фауна Закаспійскаго Края"), принадлежитъ къ рѣдкимъ гнѣздящимся птицамъ культурной полосы долины Аму-Дарьи между Чарджуемъ и Келифомъ. Во время путешествія по Бухарскимъ владѣніямъ въ 1910 году я могъ убѣдиться въ томъ, что онъ выводится на берегахъ названной рѣки между Келифомъ и с. Камаръ-сарай (собственно уже на Пянджѣ) и что между этимъ послѣднимъ и Термезомъ онъ болѣе обыкновененъ, чѣмъ между Термезомъ и Чарджуемъ. Во время скитаній нашихъ въ томъ же году по южнымъ отрогамъ хребта Дарвазскаго, въ бассейнѣ р. Пянджъ, нашли мы нашего ремеза въ качествѣ чрезвычайно обыкновенной мѣстами гнѣздящейся птицы въ лиственныхъ горныхъ лѣсахъ около мѣстъ Чешме-Гованъ, Сафидъ-балоу, Хирманджау и Іолъ; очень обыкновеннымъ показался на гнѣздовьѣ въ лѣсахъ урочища Урта-Тугай [2]). Далеко не рѣдокъ на гнѣздовьѣ по нижнему теченію Кафирнагана (ниже г. Кабадіанъ); гнѣздится въ урочищѣ Джиликуль на Вахшѣ. Какъ только дѣтвора поднимется на крылья, наши птички предпринимаютъ кочеванія, попадаясь въ мѣстахъ, гдѣ въ обычное гнѣздовое время не встрѣчаются. Нѣсколько выводковъ наблюдали мы 29. VI на перевалѣ Сафидъ-дау съ его лишь немногими деревьями среди травъ. Много ихъ было видно 14—15. VII около Ходжа-Галтонъ и Дивдаръ-бале, гдѣ для гнѣздованія нѣтъ мѣстъ, а также подъ Чубекомъ 17. VII. На перевалѣ Чаръ-тишма 15. VII во множествѣ попались по высохшимъ травамъ, бурьянамъ и невысокимъ кустамъ. Не мало мы ихъ видѣли въ садахъ Писта-мазаръ 15. VII и г. Кулябъ 16. VII [3]).— Братья Грумъ-Гржимайло (V. Bianchi: „Zur Ornis der westlichen Ausläufer des Pamir und des Alai" [4]) еще въ 1885 году нашли нашего ремеза 8. VI около Карнака, 25. VI около Носани и 11—12. VII по Обигармъ (южные склоны хребтовъ Гиссарскаго и Петра Великаго).

---

[1]) По словамъ Л. А. Молчанова („Лѣтняя орнитофауна дельты Аму-Дарьи" въ „Орнит. Вѣстникѣ" за 1912 г., № 4), часто встрѣчался по протоку Куваншъ-Джарма.

[2]) Всюду извѣстно въ Бухарѣ обиліемъ оленей, кабановъ и тигровъ. Располагается между двумя притоками Пянджа къ югу отъ с. Чубэкъ.

[3]) Въ садахъ Куляба гнѣздится.

[4]) „Mélanges Biol. tirés du Bulletin de l'Académie Imp. des Sciences de St.-Pétersb.", t. XII.

Относительно гнѣздованія R. coronata въ бассейнѣ Заревшана могу сослаться пока только на вышеупомянутыя находки подъ Самаркандомъ и на Искандеръ-кулѣ.

Въ Закаспійской области на гнѣздовьѣ достовѣрно до сихъ поръ не найденъ. Предположеніе М. А. Мензбира (l. c.) о его гнѣздованіи въ лѣсной области Мургаба и Теджента, основанное на томъ, что Афганская разграничительная комиссія добыла 4 экземпляра R. coronata [1]) въ долинѣ Герри-Руда около Тирпуля, невдалекѣ отъ персидской границы („Zool. of the Afghan Delimitation Commission", by J. Aitchinson, p. 76), а также на находкахъ, сдѣланныхъ г. Бареемъ подъ Асхабадомъ (X. 1888) [2]), на Теджентѣ (III. 1890), въ Пулъ-и-Хатумъ (IV и IX. 1890) и въ Мервѣ (III. 1891), быть можетъ, оправдается только по отношенію къ Теджену (и то только къ самой верхней части, въ которую переходитъ Герри-Рудъ и на которой находится Пулъ-и-Хатумъ; Тирпуль находится невдалекѣ отъ этого послѣдняго, а пулъ-и-хатумская находка въ апрѣлѣ, пожалуй, слишкомъ поздна для пролета подъ такой широтой). Долина Мургаба лѣтомъ 1886 года была пройдена мною пѣшкомъ отъ Меручака до Мерва, а долина Теджента отъ станціи Кара-бэндъ (теперь Теджень) вверхъ до Серахса. Внимательно обслѣдуя эти мѣстности, я нигдѣ не могъ замѣтить ни самихъ ремезовъ, ни ихъ гнѣздъ, хотя зрѣніе въ то время было у меня завидное.

На гнѣздовьѣ въ Сеистанѣ, какъ убѣдился я съ М. М. Гермсомъ во время персидскаго путешествія въ 1900—1901 г.г., представляетъ большую рѣдкость (гнѣздо нашли въ дельтѣ рѣки Гильментъ).

По списку Н. А. Сѣверцова („Верт. и гориз. распредѣленіе Турк. животныхъ") значится сомнительно осѣдлымъ и положительно гнѣздящимся въ IV (юго-западномъ) участкѣ края (окрестности Ходжента, вся долина Заревшана, отъ самыхъ вершинъ, горы между Заревшаномъ и Сыръ-Дарьей; степь между Заревшаномъ, Сыръ-Дарьей и песками Кизылъ-кумъ). Для участка III (Сѣверо-западнаго: Кара-тау; западный Тянь-Шанъ у вершины

---

[1]) Добыты 19—23.IV (1885 г.) по новому стилю, т.-е. на болѣе или менѣе вѣрномъ гнѣздовьѣ.

[2]) М. А. Мензбиромъ асхабадскіе экземпляры считаются „очевидно кочующими". Таковыми прежде считалъ ихъ и я („Орнит. фауна Закаспійскаго Края"), предполагая существованіе теджентскихъ гнѣздовій. Какъ теперь выясняется, это были просто пролетныя птицы, быть можетъ изъ западнаго края полосы пролета.

Арыси, Келеса, Чирчика съ ихъ притоками; низовья Сыръ-Дарьи отъ устья Арыси до Аральскаго моря; дельта Сыра) приводится только гнѣздящимся.—М. А. Мензбиръ (l. c.), описывая наряды R. coronata, упоминаетъ объ февральскихъ, майскихъ, іюльскихъ, августовскихъ и сентябрьскихъ экземплярахъ съ Сыръ-Дарьи и объ іюльскихъ и августовскихъ аму-дарьинскихъ (Нукусъ), но ничего не говоритъ о мѣстонахожденіи упоминаемыхъ январскихъ.

Въ началѣ сентября 1906 года Б. П. Корѣевымъ добыто три экземпляра около г. Вѣрнаго. Въ долинѣ Чирчика (въ частности подъ Ташкентомъ) R. coronata въ глухіе зимніе мѣсяцы, т.-е. въ декабрѣ и въ январѣ, за восемь лѣтъ наблюденій ни разу не былъ замѣченъ. Въ ноябрѣ попадался только въ ничтожномъ числѣ, не ежегодно и притомъ не позднѣе первой трети этого мѣсяца. Съ другой стороны въ февралѣ обычно также отсутствовалъ и если въ нѣкоторые годы объявлялся, то только въ самыхъ послѣднихъ числахъ, одинокими экземплярами. Въ перечисленные мѣсяцы отсутствовалъ и въ долинѣ Сыръ-Дарьи вверхъ отъ устья Келеса.

Подъ Ташкентомъ объявляется весною въ разное время и притомъ независимо отъ мѣстныхъ фенологическихъ условій. Такъ какъ относительно этого ремеза въ моихъ запискахъ имѣются особенно обстоятельныя данныя, то я считаю полезнымъ привести ихъ подробнѣе.

1906 г.—Подъ Ташкентомъ наблюдался въ теченіе всей второй половины августа и начала сентября. 11—13. IX въ садахъ города слышался по утрамъ почти непрерывный свистъ: совершался валовой пролетъ долиной Чирчика. Не рѣдко здѣсь еще встрѣчался въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ октября. Послѣ 15. X не встрѣчался. Въ урочищѣ Кокъ-булакъ массами наблюдался по тамариксамъ и камышамъ какъ 23—24, такъ и 30. IX—1. X.

1907 г.—Появился подъ Ташкентомъ 3. III. Очень часто встрѣчался съ 20. III и до 22. IV, особенно съ конца марта и до 20. IV. Не рѣдко въ концѣ апрѣля. Въ началѣ мая наблюдались только мѣстовые.—Очень сильное, замѣтное даже въ городѣ, движеніе внизъ по долинѣ Чирчика замѣчено съ 15. VIII и примѣрно до 15. IX, послѣ чего общая численность стала быстро уменьшаться. Во второй половинѣ этого мѣсяца встрѣчался не часто и совершенно отсутствовалъ послѣ первой трети октября. Часто попадался въ урочищѣ Кокъ-булакъ 13—15. IX и 5—6. X; совершенно отсутствовалъ здѣсь 1—3. XI.

1908 г.—Появился подъ Ташкентомъ въ болѣе или менѣе замѣтномъ числѣ только 18. III; очень часто сталъ встрѣчаться съ конца марта; весьма часто попадался въ первой трети апрѣля, послѣ чего сразу уменьшился въ своей численности, изрѣдка попадаясь несомнѣнно пролетными особями до 28. IV. — Очень сильное движеніе подъ Ташкентомъ замѣчено съ 18. VIII и до 15. IX, послѣ чего общая численность сразу уменьшилась. Не рѣдко, однако, до конца мѣсяца. Не рѣдко въ первой половинѣ сентября на Кокъ-булакѣ, какъ и 27—30. IX. Въ небольшомъ числѣ на Сардабѣ 17—20. X. Въ долинѣ Чирчика въ послѣдній разъ наблюдался 25. X.

1909 г.—Подъ Ташкентомъ появился 18. III и притомъ сразу въ большомъ количествѣ, въ которомъ наблюдался до конца мѣсяца и въ теченіе всей первой половины апрѣля; послѣ того общая численность сразу уменьшилась, но ремеза не представляли, однако, рѣдкости до 7. V по такимъ мѣстамъ, гдѣ навѣрное не гнѣздились. —Подъ Ташкентомъ часто съ первыхъ чиселъ августа. Въ великомъ множествѣ летѣли съ 23. VIII до 12. IX, послѣ чего сразу уменьшились въ своемъ числѣ. До 22. IX попадались все-таки часто, но въ концѣ сентября лишь изрѣдка. Въ послѣдній разъ были замѣчены въ концѣ первой трети октября. На Кокъ-булакѣ въ величайшемъ множествѣ 13—15. IX, но 16—19. X лишь въ ничтожномъ количествѣ.

1910 г.—Появился подъ Ташкентомъ 15. III и встрѣчался до конца этого мѣсяца лишь въ ничтожномъ числѣ. Въ хорошо замѣтномъ числѣ съ 3 и по 17. IV. Дальнѣйшихъ весеннихъ наблюденій не было здѣсь произведено.—Очень часто здѣсь съ 5. VIII и до конца этого мѣсяца. Часто въ первыхъ числахъ сентября и чрезвычайно часто 7—28. IX. Не рѣдко потомъ включительно до первыхъ чиселъ октября. Одинокій былъ добытъ 28. X. На Кокъ-булакѣ въ великомъ множествѣ 24—26. IX по гребенчукамъ и камышамъ. Часто наблюдался 1—3. X въ окрестностяхъ поселковъ Надеждинскаго, Романовскаго и Конно-Гвардейскаго.

1911 г.—Появился подъ Ташкентомъ только 20. III и очень не часто встрѣчался до конца этого мѣсяца; сравнительно не часто попадался и потомъ до конца второй трети апрѣля; въ ничтожномъ числѣ до конца мѣсяца и въ маѣ.—Ни раньше, ни позже до описываемаго времени, никогда весною я не видѣлъ подъ Ташкентомъ такъ мало ремезовъ этой породы.—Тѣмъ не менѣе въ чрезвычайномъ изобиліи объявились они здѣсь съ 8. VIII и

11—13. VIII встрѣчались особенно часто. Очень часто до конца августа. Въ садахъ города 5—13. IX вновь появились въ чрезвычайномъ множествѣ, своимъ свистомъ покрывая голоса другихъ птицъ до воробьевъ включительно. Не мало среди ихъ было и R. caspia [1]). Во множествѣ на Кокъ-булакѣ 14—16. IX. Часто подъ Ташкентомъ до 20. IX; потомъ до конца этого мѣсяца здѣсь много рѣже. Подъ Байга-кумомъ (на Сыръ-Дарьѣ) не часто 1—3. X. Очень не часто подъ Ташкентомъ въ теченіе всего октября, не считая послѣднихъ его чиселъ, когда отсутствовалъ.

1912 г.—Появился подъ Ташкентомъ 15. III въ ничтожномъ числѣ и сдѣлался довольно частымъ числа съ 23. III. Въ урочищѣ Сардаба 28. III наблюдалъ стадечки, прилетавшія въ тамариксовыя заросли этого мѣста прямо съ юга,—степью, независимо отъ часовъ дня. Весьма часто подъ Ташкентомъ и въ долинѣ Чирчика въ первыхъ двухъ третяхъ апрѣля; нѣсколько рѣже въ послѣдней трети этого мѣсяца. Потомъ, за отъѣздомъ въ Кизылъ-кумъ, потерялъ эту птичку изъ вида.—Не рѣдко въ концѣ іюля и въ первыхъ двухъ третяхъ августа. Во множествѣ съ 25. VIII и до 20. IX, послѣ чего, оставаясь обыкновеннымъ, сильно убылъ въ числѣ. Далѣе не рѣдко въ первой трети октября, послѣ чего лишь въ небольшомъ количествѣ. Послѣ 20. X не попадался.

1913 г.—Появился подъ Ташкентомъ 8. III. Часто съ 10. III. Весьма часто съ 20. III и въ величайшемъ множествѣ съ 27. III по 18. IV. Часто въ послѣдней трети этого мѣсяца, сильно убывая въ числѣ съ каждымъ днемъ. Былъ не рѣдокъ въ теченіе мая, іюня, іюля и августа. Очень сильное движеніе съ 6. IX. 9—12. IX свистъ нашихъ ремезовъ слышался по всѣмъ большимъ садамъ города, даже въ самыхъ центральныхъ частяхъ его. Оставаясь обыкновеннымъ, сильно убылъ въ числѣ къ 22. IX. Не рѣдокъ въ первыхъ числахъ октября, потомъ до конца мѣсяца лишь изрѣдка. Въ послѣдній разъ былъ замѣченъ 5. XI.

Какъ пролетная птица извѣстенъ мнѣ въ восточныхъ частяхъ пустыни Кизылъ-кумъ; въ саксаульникахъ южной части этихъ послѣднихъ зимуетъ.

Кое-какія данныя о пролетѣ и зимовьѣ въ пустынѣ Каракумъ между Мервомъ и Чарджуемъ были мною сообщены уже давно („Орнит. фауна Закаспійскаго Края“). Баронъ Г. В. Лоудонъ [„Ergebnisse einer ornithologischen Sammelreise nach Zentral-

[1]) Въ нѣкоторые дни R. caspia преобладалъ.

Asien" (1901) [1])] наблюдалъ ихъ здѣсь большими стаями 5. III около Репетека и 7. III въ окрестностяхъ станціи Анненково. Онъ же („Meine dritte Reise nach Zentral Asien") [2]) считаетъ нашу птичку зимующею въ порядочномъ количествѣ въ лѣсистыхъ частяхъ Теджента, Мургаба и Аму-Дарьи, гдѣ наблюдалъ ее съ 18. II по 18. III; затѣмъ наблюдалъ ее въ садахъ Зіаэддина 22—25. III и, въ еще большемъ числѣ, 9. IV около Фараба; въ послѣдній разъ замѣтилъ онъ ее 10. IV около Репетека.—Изъ окрестностей этого послѣдняго мнѣ извѣстны экземпляры, добытые въ послѣдней трети XII 1911 года.

Зимуетъ и дѣлаетъ пролеты черноголовый ремезъ и въ далеко болѣе южныхъ странахъ. Во время путешествія по восточной Персіи въ 1900—1901 г.г. я съ М. М. Гермсомъ наблюдали его часто. Впервые попался онъ намъ въ долинѣ Герри-рудъ около развалинъ Пэшъ-робатъ, когда 2—3. XI наблюдали здѣсь весьма оживленный пролетъ на югъ и когда намъ попадались табуны, состоявшіе по крайней мѣрѣ изъ пятидесяти птицъ. Нѣсколько стаекъ, отъ пяти и до двадцати особей въ каждой, наблюдалось въ тамариксахъ и фисташкахъ по тому водостоку, который проходитъ мимо колодца Чахъ-и-бэна. Утромъ слѣдующаго дня, когда мы проходили саксаульниками равнины Тагъ-и Дорохъ къ колодцу Чахъ-и-Зиру, около 10 часовъ утра слышали свистъ ремезовъ, невидимо пролетавшихъ высоко надъ нашимъ караваномъ въ томъ же направленіи. Подходя 24. XI къ Чахъ-и-Зиру, слышали тотъ же свистъ невидимыхъ птичекъ, а немного погодя замѣтили нѣсколько стаекъ, кормившихся въ саксаульникахъ. На слѣдующій день, по дорогѣ черезъ колодецъ Хаджи-и-ду-чаги къ колодцу Чахъ-и-Гюишэ, видѣли нѣсколько стаекъ, отдыхавшихъ на попутныхъ деревцахъ, и слышали свистъ ремезовъ, невидимо, на большой высотѣ, обгоняя насъ, летѣвшихъ въ томъ же направленіи. Въ тамариксовыхъ порослякъ, лежащихъ около Чахъ-и-Гюишэ, встрѣчались во множествѣ въ предвечернюю пору. Стайка въ десятокъ особей попалась намъ 26. XI въ пальмахъ с. Бэндунъ. Довольно часто наблюдался нами черноголовый ремезъ въ Сеистанѣ въ разныя числа декабря, преимущественно въ камышахъ Нейзара и тамариксовыхъ лѣсахъ дельты Гильмэнда. Нѣсколько разъ замѣчался большими и малыми стаями въ

---

[1]) Въ „Ornithol. Jahrb.", 1901, p. 3—4.

[2]) „Journ. für Ornithol.", 1910, p. 1—90.

самыхъ послѣднихъ числахъ декабря по тамариксамъ Сеистанской пустыни. Нѣсколько экземпляровъ замѣчено 9. I въ кустахъ по водостоку Каргаръ, уже въ предѣлахъ Белючистана. Въ урочищахъ Ляадисъ и Миркухъ 12—15. I былъ обыкновененъ. Одинокій экземпляръ замѣченъ 19. I въ урочищѣ Рикъ-и-Маликъ. Очень часто мы встрѣчали описываемаго ремеза въ странѣ Машкиль, именно 25—27. I въ мѣстахъ Гурани, Джуанъ-канъ, Мокъ-Султанъ и Наранў, гдѣ онъ попадался стаями отъ двадцати и до пятидесяти птицъ въ каждой. Стайку изъ двадцати особей мы застали 2. II въ рощѣ изъ разнолистнаго тополя между с. Кала-Эйби и мѣстомъ Поркъ-и-Сурхъ. Пара замѣчена 3. II въ пальмахъ с. Мушкутакъ и одинокій—9. II въ с. Дегакъ. Три стайки наблюдалось нами 14. II въ кустахъ русла Рудъ-и-Тутъ. Въ окрестностяхъ с. Сарбазъ 19—20. II небольшія общества (птицъ до 15 въ каждомъ) наблюдались каждый день. Многочисленными показались 25—26. II по дорогѣ между с. Каляпоштъ и Каптегинъ-дуканъ и 1. III въ окрестностяхъ с. Багу-Келатъ (въ Мекранѣ). Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ наша птичка совершала явственный пролетъ на сѣверъ вверхъ по долинѣ р. Рудъ-и-Сарбазъ.— Такимъ образомъ въ холодное время года черноголовый ремезъ добирается до Мекранскаго побережья Индійскаго океана.

Вотъ мѣстныя туркестанскія названія ремезовъ.

Куркултай—повсемѣстно у киргизовъ горъ и равнинъ.

Ин-уя—у сартовъ городовъ Сыръ-Дарьинской области.

Кара-най—у таджиковъ бассейна р. Пскемъ.

Думай, люмай, иногда *чильмундукъ* — въ бэкствѣ Кулябъ (Бухара).

Чукульдукъ — по М. Н. Богданову, у узбековъ Хивинскаго оазиса.

Кое-что о птицахъ станицы „Ессентуки“ (Терская область).

Г. И. Поляковъ.

Einiges über die Vögel des Kosakendorfes „Essentuki“ (Tereksches Gebiet).

Von *G. I. Poljakow.*

Лѣтомъ текущаго (1914) года я вынужденъ былъ прожить на Ессентукской группѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ около мѣсяца—съ 6-го іюня по 9-ое іюля, при чемъ обстоятельства сложились такъ, что мнѣ пришлось пробыть здѣсь почти безотлучно. За это время я занесъ въ записную книжку изложенныя ниже орнитологическія наблюденія [1]). Относятся они главнымъ образомъ къ мѣстному (казенному) парку и къ небольшому саду при санаторіи „Вѣра“, въ которомъ я поселился. Средствъ для добыванія птицъ у меня не было никакихъ и потому мнѣ приходилось ограничиваться опредѣленіемъ ихъ на разстояніи, иногда съ помощью призматическаго бинокля.

Corvus cornix cornix L.—23. VI, около 7 часовъ вечера, видѣлъ въ такъ называемомъ „старомъ“ паркѣ 4—5 взрослыхъ птицъ, съ крикомъ перелетавшихъ съ дерева на дерево и круживишихся въ воздухѣ. По окраскѣ свѣтлыхъ частей оперенія онѣ не отличались отъ сѣрыхъ воронъ Московской губерніи.

---

[1]) Опубликовать ихъ рѣшаюсь потому, что они нѣсколько пополняютъ корреспонденцію А. А. Браунера, помѣщенную въ этой же книжкѣ журнала.

Oriolus oriolus ? subsp.—Постоянно попадалась въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ въ паркѣ у источника № 4 (бюветъ II), въ заросли старыхъ, очень крупныхъ тополей. Пѣніе самцовъ въ ясныя утра слышалось здѣсь до 9. VII. Обращаю вниманіе будущихъ изслѣдователей, что оно довольно рѣзко отличается отъ пѣнія иволги типичной формы (по крайней мѣрѣ—изъ центральныхъ губерній Европейской Россіи): колѣна тѣ же, но тонъ крика грубѣе, ниже [1]). Возможно, что, помимо этой біологической особенности, мѣстная (? кавказская) иволга имѣетъ какія-нибудь и внѣшнія отличія.

Carduelis carduelis carduelis (L.).—Многочисленъ въ паркѣ и въ саду санаторія; 3—4 самца почти постоянно держались на лѣстницѣ чернаго хода нашего зданія, гдѣ повидимому кормились выбрасываемыми прислугою крошками хлѣба и были такъ же мало пугливы, какъ домашніе воробьи. Нерѣдко попадался и на мостовыхъ тихихъ улицъ (напримѣръ, Генеральской). Клювы замѣтно большіе.

Fringilla coelebs ? subsp.—Очень обыкновененъ въ паркѣ и въ саду санаторія. Часто приходилось видѣть и на тротуарахъ улицъ, особенно на Генеральской. Пѣсня совершенно иная, чѣмъ у зяблика типичной формы. По всей вѣроятности долженъ быть отнесенъ къ Fringilla coelebs solomkoi Menzb. et Suschk. [2]).

Passer domesticus ? L. — Обычная птица на улицахъ, въ саду санаторія и въ паркѣ у источниковъ. Всѣ экземпляры, видѣнные мною на очень близкомъ разстояніи, по окраскѣ оперенія не отличались отъ типичной формы.

Passer montanus ? subsp.—Обыкновененъ въ паркѣ и въ саду санаторія; нерѣдко видѣлъ и на Курсовой улицѣ вблизи желѣзнодорожнаго вокзала. Наблюдавшіеся экземпляры взрослыхъ птицъ не имѣли того сѣраго тона окраски верхней стороны тѣла, который служитъ однимъ изъ отличительныхъ признаковъ недавно

---

[1]) Врядъ ли было бы основательно объяснить это явленіе наблюденіемъ въ данномъ случаѣ лишь молодыхъ самцовъ, такъ какъ разница въ тонѣ пѣнія молодыхъ и взрослыхъ птицъ не могла бы остаться не замѣченной мною во время долголѣтнихъ наблюденій въ Московской губерніи.

[2]) „Ornith. Monatsb.“ 1913, p. 192.—Замѣчу здѣсь кстати, что С. И. Огневъ, посѣтившій Крымъ въ началѣ лѣта 1913 года, по возвращеніи сообщилъ мнѣ о рѣзкомъ различіи въ пѣніи крымскаго зяблика и зяблика центральной части Европейской Россіи.

описанной С. И. Огневымъ формы—Passer montanus volgensis [1]).

Emberiza hortulana L.—Въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ была замѣчена 18. VI и 4. VII на опушкѣ „Англійскаго" парка у Новыхъ Ессентуковъ.

Alauda arvensis ? subsp.—Часто попадались по дорогамъ въ прилежащей степи.

Motacilla alba dukhunensis Sykes.—Изрѣдка попадалась въ-одиночку и парами на дорожкахъ въ паркѣ и въ саду санаторія, обычно въ непосредственной близости къ водѣ.

Parus major major L.—3. VII видѣлъ двухъ въ паркѣ, на тополѣ у источника № 4 (бюветъ II).

Lanius minor Gmel.—Наблюдалъ нѣсколько особей (самцовъ и самокъ) 28. VI и 2. VII въ окрестной степи, на дорогахъ у довольно большихъ зарослей высокаго татарника (Anopordon Acanthium L.).

Lanius collurio collurio L.—Замѣчено 2—3 самца 18. VI и 4. VII на опушкѣ „Англійскаго" парка (Новые Ессентуки). Насколько удалось разсмотрѣть на близкомъ разстояніи въ бинокль—экземпляровъ L. c. kobylini Buturl. среди нихъ не было.

Sylvia atricapilla atricapilla (L.).—24. VI видѣлъ самку въ саду санаторія.

Gecinus viridis ? subsp. — 30. VI вечеромъ наблюдалъ одного въ паркѣ на высокомъ тополѣ, вблизи источника № 4 (бюветъ II).

Upupa epops epops L.—Довольно обыкновененъ въ степи вблизи окраинныхъ построекъ Ессентуковъ.

Coracias garrulus ? subsp.—Нѣсколько одиночныхъ экземпляровъ было замѣчено въ разное время въ степи между Ессентуками и Пятигорскомъ, на телеграфной линіи желѣзнодорожнаго полотна.

Columba livia Gmel. (domestica).—Довольно часто наблюдался на улицахъ и на дворахъ построекъ.

Coturnix coturnix ? subsp. — Обыкновененъ въ окрестной степи.

Milvus korschun ? subsp.—Видѣлъ въ разное время нѣсколько экземпляровъ, летавшихъ у окраинъ Старыхъ и Новыхъ Ессен-

[1]) „Орнит. Вѣстникъ" за 1913 г., кн. I, стр. 41.

туковъ. Судя по очень темной окраскѣ низа, врядъ ли можетъ быть отнесенъ къ M. k. rufiventer Buturl.

Circus macrurus Gmel.—Замѣчено нѣсколько 28. VI и 2. VII въ окрестной степи.

Tinnunculus tinnunculus tinnunculus L.—Обыкновенная здѣсь птица. Въ ведряные дни я постоянно наблюдалъ ихъ летающими по 3—4 особи надъ паркомъ у входа съ Кисловодской улицы. Въ рукахъ одного изъ стоявшихъ у этого входа сторожей видѣлъ экземпляръ, налетѣвшій на проволоку электрическаго провода и повредившій себѣ крыло.

Краткія сообщенія.—Kurze Mitteilungen.

О гнѣздованіи хохлатаго баклана въ Крыму.—Въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая текущаго (1914) года, экскурсируя на Тарханъ-Кутскомъ полуостровѣ, составляющемъ западную оконечность Крыма, на сѣверномъ побережьи, между с. Акмечетью и с. Караджей, я видѣлъ около сотни баклановъ, принадлежащихъ къ виду Phalacrocorax graculus L. Трехъ изъ нихъ мнѣ удалось добыть. Размѣры: клювъ—63, крыло—260, хвостъ—165, плюсна—52 m.m.; рулевыхъ—12. Бакланы эти, повидимому, здѣсь гнѣздились: 29. IV я видѣлъ двухъ молодыхъ съ бѣлымъ брюхомъ. По всей вѣроятности бакланъ этотъ осенью и зимою залетаетъ на южный берегъ Крыма, гдѣ его и называютъ неправильно „азовскимъ"; по крайней мѣрѣ я, посѣтивъ въ 1894 г. Бирючій островъ на Азовскомъ морѣ, въ теченіе пяти дней наблюдалъ тысячи баклановъ и все это были лишь большіе — Phalacrocorax carbo L.

А. А. Браунеръ.

Корреспонденція.—Correspondenz.

Кавказскія минеральныя воды (Терская область).—Въ 1911 году мнѣ пришлось лѣчиться въ Ессентукахъ и Кисловодскѣ около полутора мѣсяца, съ 16 мая по 1 іюля. Пользуясь всякимъ случаемъ, я предпринималъ экскурсіи въ окрестностяхъ этихъ селеній съ цѣлью орнитологическихъ наблюденій, при чемъ иногда стрѣлялъ птицъ, а иногда лишь наблюдалъ ихъ въ бинокль. Результатъ этихъ наблюденій кратко изложенъ мною въ предлагаемой ниже замѣткѣ.

Бѣлоголовый сипъ (Gyps fulvus Gm.) попадался стаями около г. Кисловодска и южнѣе, около р. Кичъ-Малка и у горы Бермамытъ. Видѣлъ нѣсколько *кобчиковъ* (вида не могъ опредѣлить) и *коршуна* (Milvus ater) на лугахъ р. Подкумка, между Ессентуками и Пятигорскомъ—*камышеваго луня* (Circus aeruginosus L.), какого-то *орла*—около Ессентуковъ и двухъ молодыхъ *филиновъ* въ Синихъ горахъ у Кисловодска.

Сѣрая ворона, не отличавшаяся свѣтлой окраской сѣрыхъ частей оперенія, попадалась часто около Ессентуковъ, Пятигорска и Кисловодска. *Грачей* видѣлъ тамъ же. *Сорокъ* я встрѣтилъ въ „Англійскомъ“ паркѣ въ Ессентукахъ и въ концѣ іюня надъ р. Хасаутъ (въ 35 верст. южнѣе Кисловодска), старыхъ и молодыхъ. *Галочки* мнѣ попадались на скалахъ около Кисловодска и въ ущельѣ Урлешъ около Хасаутъ (около 5500 фут. н. у. м.); я ихъ разсматривалъ въ бинокль и не видѣлъ бѣловатаго ошейника (то же подтвердилъ мнѣ словесно и А. М. Быковъ). *Альпійская галка* (Pyrrhocorax alpinus Vieill.) встрѣчена въ концѣ іюня на горѣ Бермамытъ, начиная съ высоты 8000 и до 8500 фут.

здѣсь онѣ летали то парами, то стайками въ 4—6 особей; одна была добыта.

Въ Ессентукахъ, Пятигорскѣ и Кисловодскѣ наблюдалъ много *скворцовъ* (Sturnus vulgaris caucasicus Lorenz). *Воробьевъ* видѣлъ немного въ Ессентукахъ и Кисловодскѣ; нѣсколько паръ замѣтилъ въ аулѣ Хасаутъ. Въ паркахъ Кисловодска и Ессентуковъ—масса зябликовъ и щегловъ. Въ ущельѣ Урлешъ летало по кустамъ нѣсколько паръ *чечевицъ* (Carpodacus erythrinus Pall.); одинъ самецъ былъ добытъ. Въ томъ же ущельѣ Урлешъ, невдалекѣ отъ впаденія рѣчки Урлешъ въ р. Хасаутъ и у горы Бермамытъ видѣлъ я нѣсколько паръ *бѣлозобаго дрозда* (Turdus torquatus orientalis Seeb.); самцы ихъ отличались сильнымъ развитіемъ бѣлаго цвѣта на крыльяхъ, такъ что издали казались бѣлокрылыми. Около Кисловодска встрѣтилъ какого-то *пестраго дрозда* и нѣсколько *черныхъ дроздовъ*. Вблизи Ессентуковъ видѣлъ *каменку* (Saxicola oenanthe), у р. Подкумка—нѣсколько *луговыхъ чеканчиковъ* (Pratincola rubetra). Въ „Англійскомъ“ паркѣ Ессентуковъ наблюдалъ *синицу-кузнечика*. На рѣчкѣ Бермамытъ (за ауломъ Хасаутъ) встрѣтилъ *оляпку*. На р. Подкумкѣ попадались мнѣ *бѣлая* и *желтыя трясогузки*. Въ степи у Кисловодска наблюдалъ *полевыхъ* и *хохлатыхъ жаворонковъ*. Изъ *сорокопутовъ* около Кисловодска и Ессентуковъ многочисленъ *жуланъ*, но, несмотря на тщательные поиски, ни разу не видѣлъ *чернолобаго сорокопута* (Lanius minor Gmel.). Изъ *ласточекъ* около Ессентуковъ и Кисловодска часто встрѣчалъ *деревенскую* и *городскую*, а около Кисловодска у скалъ часто попадалась *скалистая* [Cotyle rupestris (Scop.)].

Изъ *стрижей* у Кисловодска встрѣчались оба вида, при чемъ *бѣлобрюхій*—чаще. Двухъ *козодоевъ*, самца и самку, наблюдалъ въ половинѣ іюня вечеромъ въ одномъ ущельѣ около Кисловодска. *Удода* видѣлъ вблизи Кисловодска, а *сиворакшу*—около желѣзнодорожной станціи „Подкумокъ“. Вблизи Ессентуковъ раза два встрѣтилъ *щура пчелояднаго*. *Кукушку* наблюдалъ вблизи Кисловодска въ балкѣ Орѣховой и слышалъ крикъ этой птицы въ ущельи Урлешъ.

Въ скалахъ Кисловодска встрѣтилъ *голубей* (Columba livia Briss.?).

На р. Хасаутъ мнѣ пришлось убить пробѣгавшую самку *горной курочки* (Caccabis chukar Gray), видимо сидѣвшей на яйцахъ, такъ какъ у нея на груди были ощипаны перья. *Пере-*

пелъ многочисленъ вблизи Ессентуковъ, Кисловодска и по Кабардинскому плато; несмотря на то, что въ Пятигорскѣ есть охотничье общество, въ Ессентукахъ и Кисловодскѣ ихъ продавали открыто, а въ ресторанѣ кисловодскаго парка они значились чуть не ежедневно въ меню. Крикъ *коростеля* довольно часто слышенъ былъ въ долинѣ р. Хасаутъ и особенно въ долинѣ р. Бермамытъ (до 8000 футовъ).

Перевозчикъ (Actitis hypoleucus) часто встрѣчался по рѣкамъ около Кисловодска и на р. Хасаутъ; 25 іюня былъ убитъ пуховой птенецъ и взрослая птица.

А. А. Браунеръ.

Обзоръ русской орнитологической литературы.

С. А. Бутурлинъ.

Rewiew of the Russian ornithological Literature.

By *S. A. Buturlin.*

(Продолженіе.—Continued.) [1])

„Труды Кіевскаго Орнитологическаго Общества имени К. Ѳ. Кесслера, изд. подъ редакціей предсѣдателя Общества В. М. Артоболевскаго“, т. I, вып. 1. Кіевъ, 1913 г. 8^0, 220 + VIII. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Этотъ первый выпускъ содержитъ слѣдующія интересныя работы: *Э. В. Шарлеманъ*—„Новая форма кулика-сороки. Haematopus ostralegus borysthenicus subsp. nov.“; того же автора—„Массовое появленіе въ Европейской Россіи орѣховокъ (Nucifraga caryocatactes macrorhynchus Brehm) осенью 1911 года“, и *Б. А. Домбровскаго*—„Матеріалы для изученія птицъ Колхиды, Аджаріи и сопредѣльныхъ мѣстъ“. Первыя двѣ статьи снабжены резюме на французскомъ языкѣ.

В. Н. Шнитниковъ: „Птицы Минской губерніи“. Съ картой и чертежами. („Матеріалы къ позн. фауны и флоры Росс. Имп.“, отд. зоолог., вып. XII). Москва, 1913 г. 8^0, 475 стр. Цѣна 3 руб. 50 коп.

Очень интересная работа, расширяющая наши свѣдѣнія о птицахъ Европейской Россіи. Не мало интересныхъ біологическихъ наблюденій. Систематическихъ данныхъ нѣтъ, такъ какъ иногда нельзя рѣшить, о какой птицѣ идетъ рѣчь (напримѣръ, что такое „гуменникъ, Anser fabalis“).

---

[1]) См. „Орнитологическій Вѣстникъ“ за 1914 г., кн. I, стр. 89—97.

С. А. Теплоуховъ: „Матеріалы по орнитофаунѣ Пермской губерніи“. (Приложеніе къ Протоколамъ засѣданій Общества Естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Университетѣ. № 266). Казань, 1911 г. 8⁰, 46 стр.

Интересный отчетъ о наблюденіяхъ въ сѣверной части Чердынскаго уѣзда. Нельзя не пожалѣть, что и здѣсь систематическія данныя отсутствуютъ—хотя бы размѣры при такихъ птицахъ, какъ деряба, куликъ-сорока, горная трясогузка. Такія птицы, какъ „Larus fuscus“, „Poecile baicalensis“ врядъ ли опредѣлены точно.

А. А. Браунеръ: „О вредныхъ и полезныхъ птицахъ (Херсонской, Таврической и) Бессарабской губерніи“. Съ 60 рисунками. Изд. Бессарабскаго Губерн. Земства. Кишиневъ, 1912 г. 8⁰, 58 стр.

Весьма полезное популярное наставленіе къ наблюденіямъ по вопросу о пользѣ или вредѣ обыкновенныхъ мѣстныхъ птицъ, съ хорошими рисунками и краткими описаніями, помогающими узнавать ихъ.

„Извѣстія Общества для изслѣдованія природы Орловской губерніи“, № 3. Кіевъ, 1913 г. 8⁰, стр. 224 + XL. Цѣна 2 руб.

Выпускъ этотъ, какъ и предшествующіе, весьма разнообразенъ по содержанію (ботаника, палеонтологія, энтомологія), но насъ касаются лишь слѣдующія работы: *В. О. Клеръ*—„Матеріалы по гельминтологіи изъ Орловской губерніи“—обработка коллекціи кишечныхъ паразитовъ птицъ, собранной С. Н. Горбачевымъ, и *С. Н. Горбачевъ*—„Весенній пролетъ птицъ и иныя зоофенологическія наблюденія на югѣ Орловскаго у. 1911 годъ“.

С. И. Огневъ: „Поѣздка въ дельту Волги. Докладъ, прочитанный въ засѣданіи Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растеній 20 ноября 1912 г.“. Приложеніе къ отчету Имп. Русск. Общ. Акклиматизаціи животн. и раст. Москва, 1912 г., 8⁰, 20 стр.

Авторъ весной 1912 года ѣздилъ, вмѣстѣ съ Б. М. Житковымъ, въ дельту Волги, гдѣ среди птицъ они „вмѣсто ожидаемаго богатства нашли полный разгромъ и хищническое опустошеніе“—главнымъ образомъ подъ вліяніемъ широко организованнаго истребленія птицъ ради добычи шкурокъ и перьевъ для дамскихъ украшеній. Въ докладѣ дается краткій, но живой и интересный очеркъ условій жизни дельты.

„Отчетъ о научно-образовательной экскурсіи въ Барабинскую степь, совершонной весной 1909 г. членами Студенческаго О-ва Любителей Естествознанія при Томскомъ Университетѣ“. Подъ редакціей П. Крылова и Г. Іоганзена. Томскъ, 1912 г., 8⁰, стр. 120.

Экскурсія, давшая матеріалъ для разсматриваемаго интереснаго отчета, продолжалась съ 15 мая по 3 іюня и, при составѣ въ 16 лицъ, стоила 520 руб.

70 коп. (изъ которыхъ на 167 руб. 73 коп. осталось Обществу инвентаря походнаго и коллекціоннаго). Работа производилась на озерѣ Чаны, гдѣ было, между прочимъ, собрано 30 шкурокъ и 5 чучелъ птицъ, до 200 птичьихъ яицъ, около 2000 бабочекъ, жуковъ, клоповъ и др. насѣкомыхъ. Производилось и ботаническое коллектированіе, и почвенныя изслѣдованія. Составъ отчета такой: 1. „Общія свѣдѣнія объ экскурсіи"—А. Иваницкой. 2. „По Барабѣ"—А. Мотовилова. 3. „Орнитологическія наблюденія" (съ 32 по 56 стр.)—подъ ред. *Г. Іоганзена*. 4. „Ботанико-географическій очеркъ"—подъ ред. П. Крылова. 5. „Списокъ растеній, собранныхъ въ Барабинской степи". 6. „Краткія замѣтки объ энтомологическихъ и другихъ сборахъ"—Н. Шабанова. Приложеніе. Результаты химическаго анализа образцовъ почвъ.

Среди птицъ найденъ былъ цѣлый рядъ видовъ, ранѣе для Барабы не указанныхъ. Упомяну Turdus (Geacichla) varius, Hippolais icterina, Pratincola rubetra. Найдены были и гнѣзда ремеза.

„Записки Общества изученія Амурскаго края, Владивостокскаго Отдѣленія Пріамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества", т. XIII (съ 6 таблицами). СПБ., 1913 г., 8⁰, стр. 54.

Въ этомъ томѣ Записокъ орнитологическіе вопросы затрогиваются въ первой и послѣдней статьяхъ: *Черскаго, А. И.*—„Семь мѣсяцевъ въ долинѣ верхняго теченія рѣчки Одарки", и *Крылова, Николая*—„Описаніе коллекцій по біологіи птицъ и млекопитающихъ, поставленныхъ въ Музеѣ О-ва", а также 2 таблицы изъ числа рисунковъ.

„Наблюденія надъ явленіями изъ жизни природы въ 1910 г. Кружка Любителей Естествознанія при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ", 8⁰, стр. 26, и

„Изъ жизни природы подъ Москвою. Фенологическія и Метеорологическія наблюденія Кружка Любителей Естествознанія при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ въ Петровскомъ-Разумовскомъ за 1911 г.". Москва, 1912 г. Мал. 8⁰, стр. 56.

Обѣ работы содержатъ отдѣльныя указанія и на жизненныя явленія у птицъ.

В. А. Хлѣбниковъ: „О когтяхъ на крыльяхъ птицъ". Съ 1 таблицей рисунковъ („Труды Общ. Естествоисп. при Имп. Казанскомъ Университетѣ", т. XLI, вып. 2). Казань, 1908 г., 8⁰, стр. 57 + 2 + 2.

Перечисляя и описывая эти дегенерировавшіе органы, авторъ, между прочимъ, какъ на единственный примѣръ пользованія передними конечностями для хватанія и лазанія въ классѣ птицъ, указываетъ—какъ это обычно дѣлается—на гоацина (Opisthocomus cristatus). Однако и въ нашей фаунѣ имѣется подобный примѣръ — султанка (Porphyrio poliocephalus).

„Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи“. Подъ редакціей В. С. Елпатьевскаго. Новая серія, т. I. Москва, 1913 г., 8⁰, стр. 286.

Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія Имп. Общ. Люб. Естествозн. Антроп. и Этнографіи въ новомъ видѣ несравненно удобнѣе для пользованія, чѣмъ большія кварто старой серіи. Орнитологіи касается лишь одна изъ помѣщенныхъ въ этомъ томѣ работъ: *С. А. Бутурлинъ*—„Птицы Косогольской экспедиціи Имп. Русскаго Географическаго Общества“ (стр. 1—64).

„Каталогъ библіотеки А. С. Хомякова въ Москвѣ. Орнитологія. 2-ое изданіе“. Москва, 1913 г., 8⁰, стр. 84.

Всего въ этотъ изящно изданный каталогъ внесено 762 названія.

„Извѣстія Кавказскаго Музея“, т. VII, вып. 1, съ 1 картою, и т. VII, вып. 2, съ 1 таблицею и 3 рисунками въ текстѣ. Тифлисъ, 1912 и 1913 г., 8⁰, стр. 128 и 82.

Въ первомъ выпускѣ статья *К. А. Сатунина*—„О зоогеографическихъ округахъ Кавказскаго края“ (стр. 7—55)—хотя основана на распредѣленіи млекопитающихъ, однако принимаетъ во вниманіе и птицъ, и потому интересна и для нашихъ читателей.

Во второмъ выпускѣ имѣется весьма интересная статья, къ сожалѣнію безвременно скончавшагося, *В. Б. Баньковскаго*—„Къ систематикѣ русскихъ представителей рода Scops Savigny (1809)“ (стр. 142—162). Въ дѣйствительности авторъ касается лишь западныхъ представителей вида Scops scops, не затрагивая ни восточныхъ расъ его, ни другихъ русскихъ видовъ рода. Въ Европейской Россіи и до Центральной Сибири и Средней Азіи включительно авторъ признаетъ всего двѣ формы: S. s. pulchella (Pall.) и S. s. turanica Loudon.

(Продолженіе слѣдуетъ.—To be continued.)

Экспедиціи, путешествія, экскурсіи, командировки и пр.

Expéditions, voyages, excursions, etc.

Поѣздка на рѣку Казымъ и въ Туруханскъ.—*И. Н. Шуховъ* сообщаетъ намъ, что съ 1-го апрѣля по 5-ое іюня текущаго года онъ провелъ на р. *Казымѣ*. Средства на эту поѣздку были даны Этнографическимъ Музеемъ Имп. Академіи Наукъ, Тобольскимъ Музеемъ и Музеемъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества. Экспедиція, въ составѣ трехъ человѣкъ, достигла на оленяхъ верхняго теченія р. *Казымъ* и здѣсь весновала; обратный путь былъ сдѣланъ на лодкѣ въ г. *Березовъ*, откуда *И. Н. Шуховъ*, по порученію директора Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, ѣдетъ для зоологическихъ изслѣдованій черезъ *Тазовскую губу* въ *Туруханскъ*. На р. *Казымъ* экскурсанту удалось собрать 137 экземпляровъ птицъ, относящихся къ 70 видамъ, изъ которыхъ нѣкоторые еще не указывались для *Березовскаго уѣзда* (Actitis hypoleucus, Emberiza leucocephala, Larus cachinnans и друг.); здѣсь же имъ производились наблюденія надъ пролетомъ птицъ (изложены наблюдателемъ на высланномъ нами своевременно опросномъ листѣ Русскаго Орнитологическаго Комитета).

*
* *

Н. А. Зарудный въ письмѣ отъ 10. V. 1914 сообщилъ намъ о своемъ намѣреніи посѣтить предстоящимъ лѣтомъ съ цѣлью орнитологическихъ сборовъ берега и острова *Аральскаго моря*, орнитофауна которыхъ „по существу дѣла еще совершенно не извѣстна“.

Хроника.—Chronik.

Къ охранѣ природы.—Профессоръ Г. А. Кожевниковъ сообщаетъ намъ слѣдующее: „22 іюня, въ $9^1/_2$ часовъ вечера, черезъ садъ и огородъ въ Измайловѣ на Пасѣкѣ пролетѣлъ вальдшнепъ. Это, мнѣ кажется, можетъ служить явнымъ доказательствомъ того, что Измайловскій Звѣринецъ до сихъ поръ еще является гнѣздовьемъ вальдшнепа. Много лѣтъ тому назадъ мнѣ пришлось въ этомъ же лѣсу, тоже среди лѣта, вспугнуть вальдшнепа. Фактъ этотъ интересенъ въ томъ отношеніи, что въ настоящее время Москва, въ видѣ своей слободы Благуши, вплотную подошла къ опушкѣ Измайловскаго Звѣринца, а дачи уже давно врѣзались глубоко внутрь лѣса, но часть лѣса пока стоитъ нетронутой и этого достаточно. Это показываетъ, что можетъ уцѣлѣть природа и въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ съ городомъ, и надо бы постараться, чтобы Измайловскій лѣсъ не былъ вполнѣ изуродованъ, какъ это проектируетъ Удѣльное Вѣдомство“.

* * *

Къ охранѣ дичи.—Считаемъ не безынтереснымъ опубликовать здѣсь полученное нами въ отвѣтъ письмо Н. І. Яблонскаго (редактора журнала „Охота“), иллюстрирующее отношеніе русскихъ охотниковъ къ вопросамъ охраны дичи: „Если я вамъ отвѣчу на вашъ вопросъ, что вы являетесь 12-мъ только, заинтересовавшимся моимъ проектомъ объ организаціи Всероссійскаго Об-ва Сохраненія Дичи, то для васъ будетъ вполнѣ понятнымъ, что по этому дѣлу не удалось достигнуть ничего, да и не удастся. Я не знаю болѣе неотзывчивыхъ людей, какъ наши охотники, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ. Приходилось мнѣ видѣть это и много разъ раньше, при организаціи охотничьихъ обществъ, и теперь приходится при изданіи журнала—и не понятно мнѣ это совершенно... Помилуйте, любимъ мы охоту, увлекаемся ею до самозабвенія, а сдѣлать что-либо для нея, возможно сберечь дичь нашу,—ну, это: ахъ, оставьте... Больно и обидно это,—да ничего не подѣлаешь“.

* * *

Въ одномъ изъ засѣданій (отч. за 1912—1913 г.г.) Общества Естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Университетѣ А. М. Васильевымъ и М. Э. Ноин-

скимъ былъ возбужденъ вопросъ о напечатаніи второго изданія нѣкоторыхъ уже распроданныхъ изданій Общества, на которыя между тѣмъ поступаютъ постоянно требованія. Совѣтъ Общества въ первую очередь постановилъ переиздать работу М. Богданова—„Птицы и звѣри Поволжья“, спросивъ на это разрѣшеніе у наслѣдниковъ автора.

* * *

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растеній въ засѣданіи 21-го мая 1914 года, заслушавъ докладъ профессора *Г. А. Кожевникова* о необходимости упорядоченія библіотеки и архива Общества, для разработки этого вопроса и составленія проекта для дальнѣйшаго веденія библіотеки и архива избралъ комиссію, въ которую вошли слѣдующія лица: профессоръ *Г. А. Кожевниковъ* (предсѣдателемъ), *Г. И. Поляковъ*, *В. А. Погоржельскій*, *Д. М. Россинскій*, *Ю. Н. Зографъ* и *В. П. Граціановъ*.

* * *

Новыя изданія Департамента Земледѣлія. — Департаментомъ Земледѣлія выпущены въ свѣтъ слѣдующія брошюры: 1) г. Васильева—„Вредители хлопчатника въ Ферганѣ по наблюденіямъ 1913 года“ (цѣна 10 коп.), 2) г. Римскаго-Корсакова—„Изозомы, вредящія хлѣбнымъ злакамъ въ Россіи“ (цѣна 25 коп.), и 3) г. Порчинскаго „Важнѣйшіе клещи, встрѣчаемые въ зернѣ и мукѣ, и нѣкоторыя данныя для обнаруженія вредныхъ насѣкомыхъ въ хлѣбныхъ запасахъ“ (цѣна 15 коп.).

Сельскохозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этихъ брошюръ безплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этими изданіями имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, правительственному агроному, завѣдывающему станціей по борьбѣ съ вредителями растеній или мѣстному энтомологу Департамента, коими эти изданія будутъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ, и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ мѣрами борьбы съ названными вредителями, съ просьбами о безплатной высылкѣ этихъ изданій надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Литература.—Literatur.

Н. М. Тюлинъ: „Шестилѣтнія (съ 1906 г. по 1912 г.) наблюденія надъ птицами Столоповской волости, Вышневолоцкаго, и Заручьевской волости, Бѣжецкаго уѣздовъ, Тверской губерніи“ („Птицевѣдѣніе и Птицеводство“ 1914 г., вып. I-ый).

П. В. Нестеровъ и *Я. Н. Никандровъ:* „Матеріалы къ авифенологіи окрестностей г. Пскова 1913 г.“. (Ibid.).

В. Г. Штефко: „Филяріозъ и его распространеніе среди птицъ Европейской Россіи“. (Ibid.).

Г. И. Поляковъ: „О новыхъ условіяхъ на отдачу въ аренду подъ охоту казенныхъ дачъ“. (Ibid.).

Г. А. Кожевниковъ и *Г. И. Поляковъ:* „Вопросникъ“ (для охотничьихъ, естественно-историческихъ и лѣсныхъ обществъ). (Ibid.).

Г. В. баронъ *Лоудонъ*: „Къ вопросу о необходимости устройства авифенологическихъ станцій въ Россіи“. (Ibid.).

Э. В. Шарлеманъ: „Краснозобый конекъ, Antus cervinus (Pall.) въ окрестностяхъ Кіева“. (Ibid.).

Г. В. баронъ *Лоудонъ:* „Къ вопросу о желательности созыва I Съѣзда Русскихъ Орнитологовъ въ Москвѣ въ 1914 г.“. (Ibid.).

Э. В. Шарлеманъ: „Пролетъ скопъ [Pandion haliaëtus (Linn.)] въ окрестностяхъ Кіева осенью 1912 года“. (Ibid.).

Г. И. Поляковъ: „Поѣздка на озера Зайсанъ-норъ и Марка-куль въ 1909 году“. 387 стр.; съ 49 рисунками. Изданіе журнала „Орнитологическій Вѣстникъ“, 1914 г. Цѣна 4 руб. (съ пересылкой).

В. Б. Бчньковскій: „Къ орнитофаунѣ Закавказья, преимущественно Тифлисской губерніи“ (Изв. Кавказск. Музея, т. VII, вып. 3—4, 1913 г.).

Проф. *Дм. Кайгородовъ:* „Опытъ изслѣдованія хода весенняго поступательнаго движенія восточнаго соловья (Erithacus philomela Bechst.) въ Европейской Россіи“ (оттискъ изъ XXVI вып. Извѣстій Имп. Лѣсного Инстит., 1914 г.).

Н. С. Дороватовскій: „Къ орнитофаунѣ Сѣверо-Западнаго Закавказья“. (Оттискъ изъ Трудовъ Общ. изуч. Черноморскаго Побережья, т. I, 1913 г.).

А. И. Лавровъ: „Орнитологическіе бюллетени. (Село Новенское, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губ.). 1910 годъ“. (Записки Семипалатинскаго Подотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества, вып. VII, 1913 г.).

Е. Исполатовъ: „Загадочное явленіе въ жизни птицъ“ (Бюл. Харьковск. Общ. Любит. Природы, 1914 г., № 2).

А. А. Силантьевъ: „Опредѣлитель Европейскихъ птицъ“. Изд. 2-ое, исправленное и дополненное. Съ 89 политипажами въ текстѣ. Изд. А. Ф. Девріена, 1914 г. Цѣна 1 руб. 75 коп.

В. Л. Біанки: „Списокъ птицъ, наблюдавшихся въ теплый періодъ 1897—1913 г.г. въ береговой полосѣ Петергофскаго уѣзда, между деревнями Лебяжья и Черная Лахта“. (Ежегодн. Зоолог. Муз. Имп. Академіи Наукъ, 1913 г., т. XVIII, № 4).

В. Зензиновъ: „Въ Русскомъ Устьѣ“ („Землевѣдѣніе“, кн. IV за 1913 г.).

П. В. Нестеровъ: „Къ орнитофаунѣ Батумской области“ (Изв. Кавк. Отд. Имп. Русск. Географ. Общ., т. XXII, вып. 2-ой, 1914 г.).

К. А. Сатунинъ: „Орнитологическія наблюденія въ степяхъ Восточнаго Закавказья въ 1912 году“. (Ibid.).

А. Брауперъ: „За бакланами. Зоологическая экскурсія на Бирючій островъ“ („Школьн. Экскурсіи и Школьный Музей“, кн. 4-ая, 1914 г.).

Н. І. Яблонскій: „Охотничьи и промысловые звѣри и птицы Южнаго Алтая“ („Охота“, № 2, 1914 г.).

Б. М. Житковъ: „О промыслѣ и охранѣ птицъ въ дельтѣ Волги“ (Мат. къ познанію русск. охотн. дѣла, вып. IV, 1914 г.).

Baron *Harald Loudon*: „Ergebnisse meiner V. Reise nach dem Talyscher Tieflande und Transkaspien vom 30. I (12. II) bis zum 1. (14) V. 1911.“ (Extrait de l'Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impér. des Scienc. de St.-Pétersb., t. XVIII, 1913).

Fritz Braun: „Bemerkungen über das Temperament der Kanarienbastarde“ (Ornith. Monatsb., 1914, № 5).

J. Hammling: „Einige nordische Herbstwanderer bei Posen“. (Ibid.).

V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen: „Einige Worte über Anton Müller“. (Ibid.).

Adolf von Jordans: „Ein seltener Wintergast Westdeutschlands“. (Ibid.).

Baron *Harald Loudon*: „Eine neue Form des Zwergspechtes—Dryobates minor transitivus subsp. nov“. (Ibid.).

L. Dobbrick: „Acanthis hornemanni exilipes (Coues) und Acanthis linaria holboelli (Brehm) in Westpreussen“. (Ibid.).

Ernst Schmitz: „Merkwürdige Schnabelbildung“. (Ibid.).

John C. Phillips: „Among the Birds of the Eastern Sudan“ („The Auk“, 1914, № 2).

E. S. Cameron: „The Ferruginous Rough-leg, Archibuteo ferrugineus in Montana“. (Ibid.).

Harold C. Bryant: „Birds as Destroyers of Grasshoppers in California“. (Ibid.).

R. M. Strong: „On the Habits and Behavior of the Herring Gull, Larus argentatus Pont“. (Ibid.).

Aretas A. Saunders: „An Ecological Study of the Breeding Birds of an Area near Choteau, Mont.“. (Ibid.).

Verdi Burtch: „Does a Grebe Spread its Wings Just Before Diving?“ (Ibid.).

Lewis S. Golsan and *Ernest G. Holt*: „Birds of Autauga and Montgomery Counties, Alambama". (Ibid.).

Horace W. Wright: „Acadian Chickadees (Penthestes hudsonicus littorialis) in Boston and Vicinity in the Falle of 1913". (Ibid.).

Reinhold Fenk: „Ist der griechische Steinsperling als eigene Form zu unterscheiden sowie Anderes über Petronia" (Ornith. Monatsb., 1914, № 6).

Ed. Paul Tratz: „Vorläufiges über den Tannenhäherzug 1913/14". (Ibid.).

Ludwig Schuster: „Zur Biologie der Cisticola schusteri Rchw". (Ibid.).

Oscar Neumann: „Die geographischen Formen und Kleider des Ploceus fuscocastaneus Boc.". (Ibid.).

Fr. Lindner: „Krähen als Gummifresser". (Ibid.).

E. Lehn Schioller: „Om Forskellen mellem den danske Duehog og den typiske Astur palumbarius L." (Dansk Ornith. Foren. Tidsskrift, 1914, № 3).

H. Chr. C. Mortensen: „Maerkede Spidsaender". (Ibid.).

A. Estrup: „Nogle Optegnelser fra Egnen otkring Skafogaard". (Ibid.).

M. Klinge: „En Dag paa Husby So". (Ibid.).

Peter Skovgaard: „Fuglelivet paa og omkring Skydebanerne paa Amager 1913/14, iagttrget fra 25. Oktb. 1913—15. Ianuar 1914". (Ibid.).

Helge Svendsen: „Lidt om Fuglelivet ved Hadsund i Vinteren 1913/14". (Ibid.).

N. Sarudny und *M. Härms*: „Bemerkungen über einige Vögel der Ostseeprovinzen" (Ornith. Monatsb., 1914, № 7/8).

Fritz Braun: „Beobachtungen an Kanarienbastarden". (Ibid.).

Richard Biedermann-Imhoof: „Einiges vom Sperber, von Vogellogik und über Warnrufe". (Ibid.).

Dr. I. Gengler: „Der Deutsche Girlitz". (Ibid.).

K. Radig: „Zur Phänologie des Gesanges von Alauda arvensis L.". (Ibid.).

Max Bartels: „Über eine anscheinend neue Art Dicaeum von Java". (Ibid.).

Eduard Paul Tratz: „Der Zug des sibirischen Tannenhähers durch Europa im Herbst 1911" (Abdruck aus den Zoologischen Jahrbüchern, 1914).

Eduard Paul Tratz: 1. Jahresbericht der Ornithologischen Station in Salzburg. 1913.

Prof. *Dr. Miroslav Hirtz:* „Beiträge zur Kenntnis der Ornithofauna croatica" (Ornith. Jahrbuch, 1914, Heft 1, 2).

Dr. *G. Schiebel*: „Über die Vögel der Insel Arbe (Norddalmatien". (Ibid.).

Dr. *J. Gengler*: „Nochmals der Formenkreis Emberiza citrinella L.". (Ibid.).

A. Jacobi: „Winterbeobachtungen im nördlichen Russland". (Ibid.).

Albert Hess: „Das Vorkommen des Steinsperlings in der Schweiz". (Ibid.).

R. Biedermann-Imhoof: „Zum «Rütteln» der Raubvögel gegen und auch mit dem Winde". (Ibid.).

Hialmar Rendahl: „Einige Zugsdaten des weissen Storches—Ciconia ciconia L.—aus Schweden". (Ibid.).

A. Watzinger: „Das Blaukehlchen [Luscinia cyanecula (Wolf)], Brutvogel Oberösterreichs". (Ibib.).

Joseph Graf *Plaz*: „Über den Herbstgesang des Glaucidium passerinum (L.)“. (Ibid.).

Dr. *H. Fischer-Sigwart*: „Beobachtungen an der Hohltaube (Columba oenas L.) in den letzten Jahren in der Schweiz“. (Ibid.).

Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen: „Über palaearktische Formen. XVII. Passer hispaniolensis canariensis subsp. nov“. (Ibid.).

David A. Bannermann: „Bemerkungen zu v. Thanners Suche nach dem Austernfischer“. (Ibid.).

Alb. Hess: „Von den nordischen Seetauchern“ („Der Ornith. Beobachter“, 1914, № 3).

Dr. *H. Fischer-Sigwart*: „Comatibis eremita Linne oder Geronticus eremita L. Der. Waldrapp.“. (Ibid., 1914, № 4).

A. Mathey-Dupraz: „Contribution à l'Ornithologie du Spitsberg“. (Ibid., 1914, №№ 4—7).

S. A. Weber: „Ist der Girlitz in Abnahme begriffen?“ (Ibid., № 4).

Karl Daut: „Der Steinadler in der Schweiz“. (Ibid., 1914, № 5).

Dr. *K. Bretscher*: „Die Wanderstrassen der Zugvögel in Europa“. (Ibid., 1914, №№ 6—8).

Dr. *L. Pittet*: „La disparition des oiseaux et les réserves ornithologiques“. (Ibid., 1914, № 6).

S. A. Weber: „Jagdmethode eines Sperbes“. (Ibid., 1914, № 6).

Fr. Oppliger: „Von der Frechheit unb Raublust der Rabenkrähe“. (Ibid., 1914, № 7).

I. U. Gerber: „Drei interessante Zugvögel“. (Ibid.).

Dr. *B. Siegmund*: „Der Steinkauz in der Stadt“. (Ibid., 1914, № 8).

Karl Daut: „Der Zwergfliegenfänger 85 (Muscicapa parva Bechst.) als Brutvogel in Deutschland und in der Schweiz“. (Ibid.).

Вышла изъ печати книга

Г. И. ПОЛЯКОВА.

Поѣздка на озера Зайсанъ-норъ и Марка-куль

въ 1909 году.

Изданіе журнала „Орнитологическій Вѣстникъ“.

Цѣна 4 руб. (съ пересылкой).

Вышелъ изъ печати 17 сентября (ст. ст.) 1914 г.—Ausgegeben am 17 September (a. St.) 1914.

Редакторъ-издатель: **Г. И. Поляковъ.** Herausgeber: **G. I. Poljakow.**

Тип. Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К° Москва.

Объявленія.

Естествознаніе и Географія.

Открыта подписка на 1914 г. на ежемѣсячный научно-популярный и педагогическій журналъ. (Годъ XIX.) Выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня—іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ **ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія** для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библіотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ; **Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ОДОБРЕНЪ** за всѣ годы существованія и допущенъ на будущее время въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній; **Ученымъ Комитетомъ Министерства Торговли и Промышленности РЕКОМЕНДОВАНЪ** въ библіотеки коммерческихъ учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворять научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ имѣются отдѣлы: 1) научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія теоретическаго и прикладного (садоводство, пчеловодство и т. п.) и географіи; 2) аквріумъ и терраріумъ; 3) библіографія (обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи); 4) хроника; 5) смѣсь; 6) вопросы и отвѣты по предметамъ программы.

Въ журналѣ были помѣщены статьи: П. Я. Акинфіева, прив.-доц. А. П. Артари, проф. П. И. Бахметьева, В. В. Богданова, проф. В. Н. Болдырева, Л. И. Бородовскаго, проф. А. Ѳ. Брандта, проф. В. А. Вагнера, Н. Н. Вакуловскаго, В. И. Верещагина, П. Вольногорскаго, проф. С. П. Глазенапа, проф. М. И. Голенкина, В. И. Граціанова, М. И. Демкова, проф. А. С. Догеля, Л. Н. Елагина, Е. В. Жадовскаго, Б. М. Житкова, В. Р. Заленскаго, проф. Н. Ю. Зографа, Н. Ѳ. Золотницкаго, А. П. Иванова, проф. М. Ф. Иванова, проф. И. А. Каблукова, проф. Н. Ѳ. Кащенко, В. В. Кистяковскаго, проф. Н. М. Книповича, проф. Г. А. Кожевникова, М. А. Кожевниковой, проф. А. Н. Краснова, А. А. Крубера, проф. Н. П. Кузнецова, проф. Н. М. Кулагина, А. Ф. Ляйстера, М. Э. Мендельсона, С. П. Меча, Г. А. Надсона, академика проф. Н. В. Насонова, проф. А. М. Никольскаго, К. Д. Носилова, проф. А. П. Павлова, А. Н. Рождественскаго, проф. В. В. Сапожникова, К. А. Сатунина, проф. К. К. Сентъ-Илера, М. М. Сіязова, прив.-доц. В. И. Таліева, проф. К. А. Тимирязева, проф. А. А. Тихомирова, С. Ф. Фарфоровскій, П. Р. Фрейберга, проф. Н. А. Холодковскаго, проф. В. М. Шимкевича, В. М. Шица, П. Ю. Шмидта, проф. Я. П. Щелкановцева, проф. А. Эйхенвальда, Э. В. Эриксона, К. П. Ягодовскаго, Б. К. Яковлевъ и другихъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой **4** руб. **50** коп., на полгода съ доставкой и пересылкой **2** руб. **50** коп.; за границу **7** руб. За ту же цѣну можно получать журналъ за 1903—1912 гг.; за остальные годы (1896—1902) по **4** руб. за каждый годъ съ пересылкою. Выписывающіе всю серію за первыя 10 лѣтъ платятъ **35** руб. съ перес. Книжки журнала въ отдѣльной продажѣ стоятъ **75** коп. каждая.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только **20** коп. съ каждаго годового полнаго экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается и наложеннымъ платежомъ книжки журнала не высылаются.

При непосредственномъ обращеніи въ контору допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. **50** коп. и къ 1 іюня **2** руб. Другихъ условій разсрочки не допускается.

Контора редакціи: Москва, Донская ул., д. № 31 (Дапиловой), кв. № 3.

Редакторъ-издатель **М. П. Варавва.**

Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Открыта подписка на 1914 годъ на двухнедѣльный журналъ. Годъ изданія шестой. (Журналъ жизни сѣвернаго края.) Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Задачи и цѣли общества опредѣляютъ и задачи „Извѣстій“.

Программа журнала: Узаконенія, распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, центральныхъ и мѣстныхъ, имѣющія отношенія къ жизни Сѣвера. Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Отдѣльныя статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера. Хроника частной, правительственной, общественной иниціативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія. Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученія. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера. Обзоръ литературы о Сѣверѣ. Справочный отдѣлъ. Консультація по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи). Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе научные и общественные авторитеты; журналъ по своему типу является исключительнымъ провинціальнымъ періодическимъ изданіемъ; онъ служитъ настольной книгой для всякаго интересующагося Сѣвероиъ.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 1) для членовъ Архангельскаго Общества для изученія Русскаго Сѣвера **3** руб. въ годъ; для прочихъ подписчиковъ **4** руб.

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года, при взносѣ денегъ впередъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала—**20** коп. за строку петита, на послѣдней—**10** коп.

Плата за объявленія: построчная плата въ ширину страницы—**20** к. со строки. Клише доставляется заказчиками. Цѣна на вкладн. объявл. или приложенія за **тысячу** экземпл. до 1 лота—**10** руб.; за каждый послѣдующій лотъ прибавляется по **5** руб. за тысячу.

	За весь годъ (24 раза).	За $^1/_2$ года (12 разъ).	За $^1/_4$ года (6 разъ).	(за 3 раза).	(за 1 разъ).
Цѣлая страница	150 руб.	75 руб.	50 руб.	25 руб.	10 р. — к.
$^1/_2$ „	90 „	45 „	25 „	12 „	5 „ — „
$^1/_4$ „	50 „	25 „	12 „	6 „	2 „ 50 „
$^1/_8$ „	24 „	12 „	6 „	3 „	1 „ 20 „
$^1/_{16}$ „	12 „	6 „	3 „	1 „	— „ 60 „

Впереди текста плата двойная; на обложкахъ—по особому соглашенію.

Подписка на „Извѣстія А. О. И. Р. С.“ принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи безъ уплаты **15** коп. за переводъ денегъ.

Въ Архангельскѣ подписка и объявленія принимаются: въ Библіотекѣ Общества въ зданіи Городской Думы, въ Городской Публичной библіотекѣ и въ книжныхъ магазинахъ: Булычевой, Шашковской и Коганъ.

Гг. иногородніе публикаторы и подписчики благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Рукописи слѣдуетъ направлять по адресу редакціи. Статьи и корреспонденціи оплачиваются по усмотрѣнію редакціи.

Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки. За перемѣну адреса взимается 4 семикоп. марки.

Издатель **Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.**

Редакторъ **В. Ленгауэръ.**

РЫБОЛОВЪ и ОХОТНИКЪ.

Двухнедѣльный иллюстрированный журналъ. Годъ изданія VI-й.

Въ теченіе 1914 г. будетъ выдано: 24 №№ охотничьяго журнала „Охотникъ“ и 24 №№ рыболовнаго журнала „Рыболовъ-Охотникъ“.

Программа—обширная. Участвуютъ извѣстные русскіе и иностранные писатели рыболовы и охотники.

Снимки съ художественныхъ фотографій **С. Лобовикова.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ премій—**2** руб. въ годъ, **1** руб. **10** коп. полгода. Съ преміями: книгой **В. Гринера**—„Искусство военной и спортивной стрѣльбы“—**3** руб. въ годъ, съ „Дневникомъ рыболова“ (справочная книга съ иллюстр.)—**2** руб. **50** коп. въ годъ, съ двумя преміями—**3** руб. **50** коп. въ годъ.

Пробный № высылается за **7**-коп. марку.

Адресъ редакціи: Вятка, Николаевская, д. Берманъ.

Редакторъ-издатель **Ѳ. Куниловъ.** Издатель **А. Блювштейнъ.**

Одесса.

Продолжается подписка на 1914 г.

(XXV годъ изданія)

НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ МЕДИЦИНСКІЙ ЖУРНАЛЪ

АКУШЕРКА.

Подписная цѣна съ пересылкой на годъ 3 руб.

Подписка принимается: 1) Въ редакціи журнала „Акушерка“ въ Одессѣ, Нѣжинская, 66. 2) Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. 3) Во всѣхъ почтовыхъ конторахъ съ **наложеннымъ платежомъ** или **переводомъ.**

Редакторъ-издатель **П. М. Амброжевичъ.**

Экземпляры „АКУШЕРКИ“ прежнихъ лѣтъ въ сброшюрованныхъ книгахъ продаются: 1890, 1892, 1893, 1897, 1898, 1899 гг. по **1 руб.** за книгу, 1900, 1901, 1902 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913, для подписавшихся и на 1914 г. по **2 руб.** для прочихъ же по **3 руб.**

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Журналъ, издаваемый Учебнымъ Бюро Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Издается съ 1-го января 1914 года выпусками до 3 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Законы и правительственныя распоряженія, касающіеся школьнаго и внѣшкольнаго сельскохозяйственнаго образованія.

2) Статьи по организаціоннымъ вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго сельскохозяйственнаго образованія.

3) Методика и программы преподаванія, учебные планы, учебныя пособія и проч.

4) Статьи по вопросамъ воспитанія въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Обзоръ дѣятельности сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ Россіи и за границей.

6) Хроника сельскохозяйственнаго образованія.

7) Библіографія.

8) Справочный отдѣлъ: о выборѣ учебныхъ пособій, ихъ стоимости, фирмахъ, изготовляющихъ пособія, и пр.

9) Спросъ и предложеніе труда по сельскохозяйственно-педагогической части.

10) Объявленія.

Подписная цѣна 2 рубля въ годъ съ пересылкой.

Пріемъ подписки и объявленій производится ежедневно отъ 12—5 ч. въ помѣщеніи **редакціи журнала: С.-Петербургъ, ул. Гоголя, 22.**

Предсѣдатель Учебнаго Бюро ***С. Ленинъ.***

Редакторъ ***И. Мещерскій.***

ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ.

XLIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Изданіе Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ.

Въ 1914 году будетъ выходить 10 выпусками въ общемъ свыше 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами рисунками и портретами. Журналъ печатается въ количествѣ 2000 экземпляровъ.

ПРОГРАММА:

I. *Оригинальныя статьи по всѣмъ отраслямъ лѣсного хозяйства:* лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методикѣ изученія лѣсоводственныхъ вопросовъ и лѣсной таксаціи, экономикѣ и организаціи лѣсного хозяйства, оцѣнкѣ лѣсовъ, лѣсной статистикѣ, исторіи лѣсного хозяйства и вопросамъ государственнаго лѣсного хозяйства. II. *Рефераты и переводныя статьи по тѣмъ же отраслямъ лѣсного хозяйства.* III. *Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ.* IV. *Правительственныя распоряженія.* V. *Лѣсоторговыя замѣтки.* VI. *Хроника.* VII. *Библіографія и новыя книги.* VIII. *Вопросы и отвѣты.* IX. *Письма въ редакцію.*

Съ 1914 года будетъ печататься безплатное приложеніе къ „Лѣсному Журналу“ подъ общимъ заглавіемъ:

МАТЕРІАЛЫ ПО ИЗУЧЕНІЮ РУССКАГО ЛѢСА

на средства, отпускаемыя Августѣйшимъ Покровителемъ Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ.

Подписная цѣна 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Учащіеся могутъ получать журналъ за половинную плату, т.-е. за 3 рубля.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ).

Статьи и письма въ редакцію просятъ адресовать на имя редактора: Спб. Императорскій Лѣсной Институтъ, проф. Г. Ѳ. Морозову. Подписныя же деньги и плату за объявленія г. казначею Лѣсного Общества Леониду Петровичу Серебрякову, Спб. Лѣсной Департаментъ.

Такса для объявленій:

позади текста: за 1 стр. (In 8^0)—**12** р., $^1/_2$ стр.—**7** р., $^1/_4$ стр.—**4** р., $^1/_8$ стр.—**2** р. **50** к., $^1/_{16}$ стр.—**1** р. **50** к.; впереди текста: за 1 стр. (In 8^0)—**18** р., $^1/_2$ стр.—**10** р., $^1/_4$ стр.—**6** р., $^1/_8$ стр.—**4** р., $^1/_{16}$ стр.—**2** р.

За повторныя объявленія дѣлается уступка; за 3 раза—20%, за 6 разъ—30% и за 10 разъ—50%. За разсылку при журналѣ объявленій вѣсомъ каждое отдѣльно не тяжелѣе одного лота, взимается восемь рублей съ тысячи экземпляровъ. За каждый лишній лотъ приплачивается 5 рублей съ тысячи. Деньги уплачиваются при заказѣ всѣ сполна.

1914 г. **Принимается подписка на журналъ** 1914 г.

ЕЖЕГОДНИКЪ

по Геологіи и Минералогіи Россіи,

издаваемый подъ редакціей **Н. І. КРИШТАФОВИЧА.**

Томъ XVI, вып. 1—10.

Программа: I. Оригинальныя статьи и замѣтки.—II. Библіографія: 1) рефераты и 2) систематическіе обзоры литературы.—III. Хроника: 1) доклады и сообщенія въ ученыхъ обществахъ; 2) разныя извѣстія; 3) личныя извѣстія; 4) музеи и коллекціи; 5) экспедиціи, путешествія, экскурсіи, командировки и прочее. — Приложеніе: Систематическій указатель литературы за предыдущій годъ.

Въ программу журнала входятъ: Минералогія и кристаллографія, петрографія, ночвовѣдѣніе, зоо- и фито-палеонтологія, зоо- и фито-географія, физическая геологія, гидрологія, историческая геологія, доисторическая археологія (камен. вѣкъ), прикладная геологія, горное дѣло, полезныя ископаемыя, техника изслѣдованій, популяризація и библіографія.

Журналъ издается при многочисленномъ составѣ сотрудниковъ-спеціалистовъ и, отмѣчая съ возможной полнотой на своихъ страницахъ, въ видѣ оригинальныхъ статей, указателей и обзоровъ литературы, рефератовъ и библіографическихъ замѣтокъ, спеціальныхъ извѣстій и пр., все, касающееся изученія территоріи Россіи въ области вышеупомянутыхъ наукъ, является въ этомъ отношеніи единственнымъ справочно-литературнымъ журналомъ и притомъ не только для спеціалистовъ, но и вообще для всѣхъ интересующихся успѣхами знанія.

„Ежегодникъ“ выходитъ ежемѣсячно, исключая двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (10 выпусковъ въ годъ, каждый выпускъ объемомъ до 5 печатныхъ листовъ).

„Ежегодникъ“ печатается на русскомъ языкѣ, при чемъ большинство статей переводится полностью или резюмируется на французскомъ, или нѣмецкомъ, или англійскомъ языкахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ съ пересылкой — **6** рублей (для студентовъ и студенческихъ организацій—**4** рубля) въ Россіи, за границу—15 марокъ = 20 франк.

Подписка принимается въ редакціи: г. Ново-Александрія, Люблинской губ., и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; за границей складъ и главный комиссіонеръ „Ежегодника“—книжный магазинъ Макса Вега въ Лейпцигѣ (Buchhandlung von Max Weg, Leipzig, Königstrasse, 3).

Плата за объявленія—на всѣхъ европейскихъ языкахъ — за одинъ разъ: за страницу (in 4^0)—**40** руб., за $^1/_2$ страницы—**20** руб., за $^1/_4$ стр.,—**10** руб., за $^1/_8$ стр.—**5** руб. плата за повторныя объявленія—по особому соглашенію.

Цѣна полнаго комплекта „Ежегодника“ за предыдущіе годы (144 выпуска, составляющихъ 15 томовъ)—**90** руб.; цѣна каждаго законченнаго изданіемъ тома въ отдѣльности **7** руб. **50** коп.

Редакторъ-издатель **Н. І. Криштафовичъ.**

Открыта подписка на 1914 г.

— НА —

„ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

„Messager Ornithologique“. — „Ornithologische Mitteilungen“.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ въ годъ четыре книжки, объемомъ каждая не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ, двѣ до и двѣ послѣ лѣтняго сезона.

Журналъ имѣетъ цѣлью объединять орнитологическія работы русскихъ ученыхъ и способствовать ознакомленію любителей съ нашей орнитофауной, съ литературой по птицамъ и съ научнымъ ихъ изученіемъ. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи и замѣтки по систематикѣ и біологіи птицъ; 2) Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы; 3) Критика и библіографія; 4) Корреспонденція; 5) Хроника; 6) Заявленія гг. подписчиковъ о взаимномъ обмѣнѣ шкурками, гнѣздами и яйцами птицъ; 7) Вопросы и отвѣты.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. Г. Аверинъ, С. Н. Алфераки, В. М. Артоболевскій (предс. Кіевск. Орнит. Общ. им. К. Ѳ. Кесслера), В. Л. Біанки, С. І. Бильневичъ, В. Н. Бостанжогло, А. А. Брауперъ, С. А. Бутурлинъ, А. М. Быковъ, А. А. Бялыницкій-Бируля, Б. С. Вальхъ, М. М. Гермсъ, Г. Л. Граве, К. А. Греве, А. Г. Гржибовскій, К. М. Дерюгинъ (прив.-доц. Имп. С.-Пет. Унив.), Б. А. Домбровскій, В. С. Елпатьевскій (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Б. М. Житковъ (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Н. А. Зарудный, Н. А. Зворыкинъ, Г. Э. Іоганзенъ, Е. И. Исполатовъ, Д. Н. Кайгородовъ (профес. Лѣсн. Инст.), А. Н. Карамзинъ, Е. Я. Катинъ, Г. А. Кожевниковъ (профес. Имп. Моск. Унив.), А. Ф. Котсъ, К. В. Лауницъ, Г. В. баронъ Лоудонъ, Р. С. Магницкій, Л. А. Молчановъ, П. В. Нестеровъ, А. М. Никольскій (проф. Имп. Харьк. Унив.), С. И. Огневъ. Бенно Отто. І. К. Пачоскій, Ѳ. Д. Плеске, Г. И. Поляковъ, Д. М. Россинскій, С. А. Рѣзцовъ, К. А. Сатунинъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, А. А. Силантьевъ, Н. А. Смирновъ, П. Ф. Соловьевъ, В. В. Станчинскій, П. П. Сушкинъ (профес. Имп. Харьк. Унив.), А. И. Сѣницкій, Е. В. Тарасовъ, И. К. Тарнани (профес. Н. Алекс. Инст. С.-Х. и Лѣс.), М. Г. Тартаковскій (Завѣд. Сельскохозяйственно-бактеріолог. лабор. Г. У. З. и З.), А. Я. Тугариновъ, В. Е. Ушаковъ, В. А. Хахловъ, Э. В. Шарлеманъ, Ф. Э. Штолль и др.

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА —

съ пересылкой въ Россіи и за границу: на 1 годъ — 4 руб., на ½ года — 2 руб. и отдѣльные №№ по 1 руб.

Полные годовые комплекты журнала за 1911, 1912 и 1913 гг., имѣющіеся въ настоящее время въ небольшомъ числѣ, высылаются по 4 руб. за годъ.

Адресъ редакціи: Почт. отд. „Обираловка“, Московск. губ., имѣніе „Саввино“. Телефонъ № 7-51.

Кромѣ конторы редакціи, подписка принимается въ Москвѣ и С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Вольфа, Карбасникова и „Новаго Времени“.

Редакторъ-издатель **Г. И. Поляковъ.** Herausgeber **G. I. Poljakow.**

Тип. Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К°. Москва.
1914.



№ 4

ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ CINQUIEME ANNEE

1914 г.

Отъ Редакціи.

1. Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности за своевременную доставку журнала, если подписка не была адресована непосредственно на ея имя.

2. При сообщеніи адреса подписчиковъ просятъ разборчиво обозначать имя, отчество, фамилію, а также губернію, уѣздъ и ближайшее почтовое учрежденіе. Редакція не отвѣчаетъ за аккуратную доставку журнала по адресамъ желѣзнодорожныхъ станцій, при которыхъ нѣтъ почтовыхъ отдѣленій. Жалобы о неполученіи журнала удовлетворяются Редакціей только въ тѣхъ случаяхъ, если таковыя поступаютъ отъ подписчиковъ не позже полученія ими слѣдующаго номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы.

3. При заявленіи о неполученіи журнала и о перемѣнѣ адреса просятъ прилагать печатный адресъ, по которому высылается журналъ въ текущемъ году, или сообщать его №. При заявленіи о перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать 25 коп. почтовыми марками.

4. Лицъ, обращающихся письменно въ Редакцію съ запросами, для полученія отвѣта просятъ прилагать почтовую марку. На вопросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты помѣщаются на страницахъ журнала.

5. Наложеннымъ платежомъ выпуски журнала не высылаются.

6. Рукописи, посылаемыя въ Редакцію, должны быть четко написаны, обязательно за полной подписью автора и съ указаніемъ его точнаго адреса. При этомъ авторовъ просятъ писать на одной сторонѣ листа и оставлять поля. Рукописи, посылаемыя въ Редакцію, должны быть снабжены хотя бы самымъ краткимъ авторскимъ резюме на одномъ изъ западно-европейскихъ языковъ. Желательно, чтобы статьи снабжались авторами, кромѣ русскихъ названій, названіями на какомъ-либо западно-европейскомъ языкѣ, а также, чтобы научныя наименованія птицъ въ работахъ были подчеркнуты авторами одинъ разъ. За номенклатуру въ научныхъ статьяхъ отвѣтственность лежитъ на авторахъ.

7. Непринятыя рукописи возвращаются за счетъ авторовъ въ видѣ посылки или подъ заказной бандеролью.

8. Для библіографическихъ отзывовъ просятъ присылать по два экземпляра работъ.

1914 г. Пятый годъ изданія.—Cinquième année. № 4.

MESSAGER ORNITHOLOGIQUE.

Орнитологическій Вѣстникъ.

ORNITHOLOGISCHE MITTEILUNGEN.

Выходитъ четыре раза въ годъ: два №№ до и два—послѣ лѣтнихъ вакацій.

Подписная цѣна: за 1 годъ—4 руб., за 1/2 года—2 руб. и отдѣльные №№ по 1 руб. съ пересылкой въ Россіи и за границу.

Объявленія помѣщаются на слѣдующихъ условіяхъ: первый разъ за 1 страницу—8 р., за 1/2 страницы—4 р., за 1/4 страницы—2 р. и т. д., остальные разы съ половинною платою.

Всѣ заявленія, вопросы, справки, статьи и проч. просятъ адресовать на имя редактора Г. П. Полякова, Почтов. отд. «Обираловка», Московск. губ., имѣніе «Савино». Телефонъ № 7—51.

Paraissant quatre fois par an: deux №№—après le Nouvel an et deux №№—après les vacances d'été.

Prix d'abonnement pour la Russie et pour l'étranger (Union Postale Universelle): l'année Rbl. 4, la demi-année Rbl. 2, le numéro Rbl. 1.

Tarif pour les annonces: la première fois 1 page Rbl. 8, 1/2 page Rbl. 4, 1/4 page Rbl. 2, etc., les fois suivantes à moitié prix.

Tous les envois (franco) pour le «Messager Ornithologique» doivent être adressés au Rédacteur G. I. Poliakow, Russie, Chemin de fer Moscou — Nijninovgorod. Station «Obiralovka», propriété «Savvino».

Erscheint jährlich vier Mal: zwei №№—nach Neujahr und zwei №№—nach den Sommerferien.

Preise für Russland (mit Zustellung) und für das Ausland (Weltpostverein): jährlich Rbl. 4, halbjährlich Rbl. 2, Einzelnummer à Rbl. 1.

Preise der Inserate: das erste Mal 1 Seite Rbl. 8, 1/2 Seite Rbl. 4, 1/4 Seite Rbl. 2 u. s. w., für die folgenden Male die Hälfte dieses Preises.

Alle Sendungen für die «Ornithologischen Mitteilungen» sind, als solche bezeichnet an die Redaktion: G. I. Poljakow, Russland, Postabteilung. «Obiralowka», Moskauer Gouvernement, Gut «Sawino», zu adressieren.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

1. Орнитологическая экскурсія въ Восточное Закавказье. *В. В. Станчинскій* 245
2. Птицы, наблюдавшіяся въ іюнѣ 1913 года въ Оршанскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи. *В. Л. Біанки* 260
3. Замѣтка о птицахъ дельты Волги. *Е. В. Тарасовъ* 267
4. О нѣкоторыхъ птицахъ Минской губерніи. *А. В. Федюшинъ* . . . 272
5. Новый фазанъ изъ Туркестана (Phasianus mongolicus bergii subsp. nov.). *Н. А. Зарудный* 277
6. Чеканъ безъ названія (Saxicola finschii neglecta subsp. nov.). *Н. А. Зарудный* 279
7. Къ орнитофаунѣ Закавказья. *П. В. Нестеровъ* 281
8. По поводу нѣкоторыхъ розовыхъ снѣгирей Туркестана. *Н. А. Зарудный* 284

JAN 5 1915

Стр.

9. Наблюденія надъ гнѣздованіемъ мухоловки-пеструшки (Muscicapa atricapilla L i n n.) близъ Томска. *В. Г. Іоганзенъ* 293

10. Помѣси между нырками красноголовымъ и бѣлоглазымъ (Nyroca ferina×Nyroca nyroca). *Н. А. Зарудный* 296

Объявленія.

SUJET. — INHALT.

P.

1. Ein ornithologischer Ausflug nach dem Östlichen Transkaukasus. Von *W. W. Stantschinsky* 245

2. Ueber die im Juni 1913 im Orschansk'schen Kreise des Gouvernements Mogilev beobachteten Vögel. Von *W. L. Bianchi* 260

3. Notiz über die Vögel der Wolga-Delta. Von *E. W. Tarassow* 267

4. Über einige Vögel des Gouvernements Minsk. Von *A. W. Fedüschin* . 272

5. Ein neuer Fasan aus Turkestan (Phasianus mongolicus bergii s u b s p. n o v.). Von *N. A. Sarudny* 277

6. Ein Schmätzer ohne Namen (Saxicola finschii neglecta s u b s p. n o v.). Von *N. A. Sarudny* 279

7. Zur ornithologischen Fauna Transkaukasiens. Von *P. W. Nesterow* . 281

8 Bezüglich einiger Rosengimpel aus dem Turkestan. Von *N. A. Sarudny* 284

9. Beobachtungen über das Nisten des Trauerfliegenfängers bei Tomsk. Von *Wolfgang Johansen* 293

10. Bastarde zwischen Weissaugen—und Tafel-Ente (Nyroca ferina×× Nyroca nyroca). Von *N. A. Sarudny* 293

Inserate.

Типо-литографія Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К°. Пименовская ул., соб. д.
МОСКВА—1914.

Орнитологическая экскурсія въ Восточное Закавказье.

В. В. Станчинскій.

Ein ornithologischer Ausflug nach dem Östlichen Transkaukasus.

Von *W. W. Stantschinsky.*

6-го февраля текущаго (1914) года выѣхала изъ Москвы въ Бакинскую губернію экскурсія студентовъ, слушателей курсовъ охотовѣдѣнія, въ составѣ 15 человѣкъ [1]). Экскурсія преслѣдовала какъ образовательныя, такъ и чисто научныя цѣли. Имѣлось въ виду ознакомить слушателей съ картинами массовыхъ зимовокъ птицъ и произвести біологическія наблюденія, главнымъ образомъ въ связи съ вопросомъ объ условіяхъ зимовокъ дичи. При этомъ предполагалось собрать по возможности полную орнитологическую коллекцію. Сборъ научнаго матеріала изъ означенной мѣстности представлялъ тѣмъ большій интересъ, что по орнитологіи Восточнаго Закавказья до сихъ поръ нѣтъ еще ни одной сколько-нибудь исчерпывающей работы. Къ сожалѣнію, въ нашемъ распоряженіи вмѣстѣ съ дорогой было всего лишь 16 дней: 23-го февраля мы должны были уже вернуться въ Москву.

---

[1]) Въ составъ экскурсіи кромѣ меня вошли: А. Г. Гржибовскій, А. У. Жейцъ, И. А. Зворыкинъ, С. С. Зуевъ, М. И. Карзинъ, В. Е. Кондыревъ, Д. Д. Кусковъ, Г. И. Нифонтовъ, В. Г. Питерскій-Рощинъ, Н. Ф. Печенко, А. П. Смирновъ, А. В. Смирной, В. Н. Суздальцевъ и Н. А. Фоминъ.

Планъ экскурсіи составленъ былъ преимущественно на основаніи изученія пятиверстной карты Генеральнаго штаба. На коллектированіе, наблюденія и переѣзды у насъ имѣлась лишь одна недѣля. Въ цѣляхъ большей экономіи времени рѣшено было передвигаться главнымъ образомъ по ночамъ, утро и вечеръ коллектировать, а днемъ препарировать собранный матеріалъ.

11-го утромъ мы пріѣхали въ Баку. Г-нъ Бакинскій губернаторъ, камергеръ В. В. Алышевскій, къ которому я обратился съ просьбой о содѣйствіи, весьма внимательно отнесся къ задачамъ нашей экскурсіи, снабдилъ меня открытымъ листомъ, письмомъ къ Джеватскому уѣздному начальнику и лично телеграфировалъ о нашемъ пріѣздѣ въ Аджи-Кабулъ. Только благодаря такой любезности В. В. Алышевскаго могли мы передвигаться съ наименьшей затратой времени и пользоваться непредвидѣнными удобствами. Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить здѣсь ему свою глубокую благодарность. Весьма полезны были намъ также предупредительныя хлопоты г-на Джеватскаго уѣзднаго начальника, Б. М. Ерофеева, удобно устроившаго насъ и выхлопотавшаго для экскурсіи по Курѣ моторный баркасъ, за что, конечно, мы рады выразить здѣсь ему свою признательность.

Ночью мы пріѣхали въ Аджи-Кабулъ. На заранѣе приготовленныхъ фургонахъ сейчасъ же отправились до станціи Зубовской. Отсюда на разсвѣтѣ 12-го выѣхали, на фургонахъ же, по направленію къ станціи Карачалинской за исключеніемъ А. У. Жейца и А. Г. Гржибовскаго, которые прошли этотъ путь пѣшкомъ.

Слѣва отъ почтоваго тракта видны возвышенности Кюровъ-Дагъ и Гёкъ-Тапа, къ которымъ дорога подходитъ въ одномъ мѣстѣ довольно близко; справа—гладкая равнина Муганской степи, безъ малѣйшихъ подъемовъ, сливающаяся съ горизонтомъ; по ней прихотливо вьется Кура, а дальше Новый Араксъ, изгибы которыхъ отмѣчены многочисленными селеніями и сопровождающими ихъ тополями, ветлами и фруктовыми садами. Степь, несмотря на давно уже стоявшую теплую погоду, благодаря отсутствію влаги, была совершенно мертвая, безъ слѣдовъ зелени и цвѣтовъ, покрытая только бурой, сухой прошлогодней ветошью. Такой же ветошью покрыты были болѣе отлогіе склоны горъ.

Мы остановились въ двухъ верстахъ отъ Карачалинской станціи въ татарской деревушкѣ Карабаглы, расположенной вблизи чрезвычайно интересныхъ въ орнитологическомъ отношеніи

озеръ—казенныхъ „Амбаровъ", т.-е. водохранилищъ, куда запасается во время разливовъ вода, идущая затѣмъ на орошеніе полей. Здѣсь въ зимнее время въ изобиліи держится всевозможная болотная и водоплавающая птица. Оставивъ для коллектированія на Амбарахъ всѣхъ экскурсантовъ, я въ тотъ же вечеръ въ сопровожденіи студента И. А. Зворыкина отправился для рекогносцировокъ черезъ Сальяны въ Хуршутъ, а оттуда на озеро Ахъ-Чала.

Озеро это представляетъ совершенно исключительный интересъ. Будучи разливомъ Новаго Аракса, оно появилось вмѣстѣ съ нимъ, затопивъ обширную площадь ранѣе плодородной земли. Въ длину озеро это простирается на 20, а въ ширину достигаетъ 12 верстъ. Кругомъ его совершенно непролазная чаща тростниковъ, мѣстами на многія версты уходящая вдаль отъ озера; тростники заходятъ прихотливо изрѣзанными косами внутрь водоема и образуютъ на немъ безчисленные острова. Озеро не глубоко. Оно изобилуетъ рыбой, особенно карпомъ и воблой. Зимой здѣсь, по словамъ старожиловъ, скапляются главныя массы водоплавающей птицы. Вечеромъ 13-го мы вернулись въ Сальяны, а ночью проѣхали обратно въ Карабаглы.

14-го вечеромъ на моторномъ баркасѣ переѣхали на Богдановскій промыселъ у Сальянъ. 15-го на разсвѣтѣ перешли пѣшкомъ въ Хуршутъ, откуда на лодкахъ проѣхали на озеро Ахъ-Чала. Вечеромъ совершенъ былъ обратный переходъ до Богдановскаго, а ночь использована на переѣздъ на баркасѣ до станціи Зубовской. 16-го часть участниковъ экскурсіи коллектировала на озерѣ Аджи-Кабулъ, часть—въ горахъ Кюровъ-Дагъ. Ночью совершенъ былъ переѣздъ на фургонахъ до станціи Аджи-Кабулъ и дальше по желѣзной дорогѣ до Баку. 17-го около 4-хъ часовъ дня мы прибыли съ поѣздомъ въ Давичи. Предгорія въ Давичахъ имѣютъ тотъ же характеръ, что и горы у станціи Зубовской и Аджи-Кабулъ: они голы или прикрыты прошлогодней степной ветошью. Только дальше болѣе высокіе хребты одѣты густымъ лиственнымъ лѣсомъ. Степь у Давичей имѣетъ такой же видъ какъ и Мугань, только больше здѣсь орошенныхъ участковъ и попадаются многочисленныя грязи и мочежины.

Лиманъ или озеро Ахъ-Зыбиръ расположено въ 10 верстахъ отъ станціи желѣзной дороги и, имѣя въ ширину около двухъ верстъ, тянется на протяженіи 15 верстъ вдоль берега моря. Оно очень мелко и сплошь заросло вдоль береговъ камышами. Распо-

лагаясь въ узкой полосѣ между горами и моремъ и являясь на протяженіи между Баку и Дербентомъ единственнымъ удобнымъ становищемъ для птицы, озеро это изобилуетъ зимой зимующей, а въ концѣ осени и въ началѣ весны пролетной водоплавающей и болотной дичью. На Лиманѣ имѣется удобный охотничій домикъ Бакинскаго Общества Охоты, въ которомъ мы провели двѣ ночи. Днемъ 19-го мы выѣхали съ почтовымъ поѣздомъ въ Москву. Такимъ образомъ за 8 дней пребыванія въ предѣлахъ Бакинской губерніи нами былъ сдѣланъ—на лошадяхъ, пѣшкомъ, въ лодкахъ и на баркасѣ—путь болѣе чѣмъ въ 200 верстъ, не считая пространствъ ежедневно проходимыхъ при экскурсіяхъ.

За это время намъ удалось собрать болѣе 100 экземпляровъ птицъ и произвести орнитологическія наблюденія надъ 102 видами и подвидами.

Podiceps grisegena (Bod.) [subsp.?].—Отдѣльныя особи отмѣчены были 13 и 15 II на озерѣ Ахъ-Чала. По Г. И. Радде (1884 г.) и К. А. Сатунину (1907 г.), гнѣздится въ Закавказьѣ. Такимъ образомъ эта поганка является здѣсь, повидимому, осѣдлой.

Podiceps nigricollis Brehm.—Нѣсколько парочекъ этого вида держались на Ахъ-Чалѣ. Два экземпляра добыто.

Phalacrocorax carbo L. — Отдѣльные бакланы попались мѣстами по теченію Куры и Новаго Аракса, на озерѣ Ахъ-Чала и на Лиманѣ въ Давичахъ. Въ коллекціи имѣется одинъ экземпляръ съ Ахъ-Чала.

Pelecanus crispus Bruch. и *P. onocrotalus* L.—По мѣстному „бабура“, по-татарски „кутакъ“. Оба, судя по разсказамъ, обыкновенны у побережья. Въ Давичахъ на Лиманѣ мы видѣли большія стаи розоваго пеликана и экземпляръ убитаго кудряваго, валявшійся около охотничьяго домика. На озерахъ въ Муганской степи пеликановъ не было, но, по словамъ мѣстныхъ жителей, они часто бываютъ на Ахъ-Чалѣ.

Ardea cinerea L.—Отдѣльныя особи сѣрой цапли отмѣчены были нами на Курѣ, Новомъ Араксѣ, Амбарахъ, Ахъ-Чалѣ и Лиманѣ. Одинъ экземпляръ добытъ.

Herodias alba (L.).—Единичные экземпляры бѣлой цапли замѣчены на Амбарахъ и въ бо́льшемъ числѣ на Лиманѣ, откуда затѣмъ получены были ♂ и ♀ отъ 29 II. Первый еще не одѣлся окончательно въ свой брачный нарядъ. Брачныя плечевыя частью

не отросли, частью еще въ пенькахъ. По словамъ мѣстныхъ жителей, еще совсѣмъ недавно птица эта была всюду здѣсь очень обыкновенна, но за послѣдніе годы, благодаря усиленному спросу на ея перья, она подверглась поголовному истребленію. Отдѣльныя особи, видѣнныя нами, были чрезвычайно осторожны.

Garzetta garzetta (L.)—Одиночный экземпляръ этого вида я наблюдалъ на Лиманѣ въ Давичахъ.

Botaurus stellaris stellaris (L.).—Одинъ экземпляръ выпи добытъ на Лиманѣ въ Давичахъ.

Cygnus (sp.?).—Пара какихъ-то лебедей, замѣчена на Амбарахъ. По словамъ мѣстныхъ охотниковъ, въ Муганской степи и на Лиманѣ зимой бываютъ всѣ три вида лебедей: C. cygnus L., C. olor Gm. и C. bewicki Yarr. Относительно послѣдняго есть замѣтка А. Н. Карамзина въ „Орнитологическомъ Вѣстникѣ“ за 1912 годъ. Наиболѣе обыкновененъ зимой C. cygnus L.

Anser anser L.—Сѣрый гусь очень многочисленъ на озерахъ: Аджи-Кабулъ, Амбары, Ахъ-Чала и Лиманъ. Значительная часть видѣнныхъ нами держалась парами: гусакъ и гусыня; полагаю, что это были мѣстныя птицы, осѣдло живущія на упомянутыхъ выше озерахъ. Большая же часть держалась стайками, въ отличіе отъ прочихъ видовъ гусей—небольшими въ 5—10 особей; это были вѣроятно зимующія здѣсь болѣе сѣверныхъ областей птицы. Суточная жизнь и тѣхъ и другихъ протекаетъ различно. Мѣстные гуси большую часть времени проводятъ на озерѣ, отлучаясь на кормежки въ степь по утрамъ и вечерамъ не надолго, вылетая значительно позднѣе и возвращаясь раньше; кормятся они въ ближайшихъ отъ озера мѣстахъ. Вторые поднимаются съ ночлега очень рано и летятъ въ степь или на цѣлый день, или до полдня. Изъ прилетающихъ на озеро въ полдень гусей вѣроятно очень многіе остаются въ степи на ночь. Добыто три экземпляра.

Anser albifrons albifrons (Scop.).—Бѣлолобый гусь очень многочисленъ на озерахъ Аджи-Кабулъ, Амбары, Ахъ-Чала и Лиманъ. Громадные косяки этого вида мы наблюдали ежедневно во время перелета со степи на озера и обратно по вечерамъ или въ серединѣ дня. Добыто два экземпляра.

Anser erythropus erythropus L.—Пискулька зимуетъ здѣсь въ несмѣтномъ числѣ. Многосотенныя стада ея мы встрѣчали во всѣхъ посѣщенныхъ мѣстахъ. По утрамъ перелетъ начинается

съ наступленіемъ разсвѣта, вслѣдъ за сѣрымъ гусемъ, въ пасмурную погоду позднѣе, чѣмъ въ ясную. Повидимому, очень много пискулекъ ночуетъ въ степи и въ серединѣ дня прилетаетъ пить на озера. Вечеромъ перелетъ начинается одновременно съ заходомъ солнца. По количеству особей, входящихъ въ составъ одной стаи, пискулька нисколько не уступаетъ краснозобой казаркѣ, значительно превосходя въ этомъ отношеніи всѣхъ остальныхъ гусей.

Rufibrenta ruficollis (Pall.).—Краснозобая казарка въ небольшомъ числѣ найдена была на Амбарахъ. На Ахъ-Чалѣ ее совсѣмъ не было, зато на Лиманѣ и въ прилежащей степи она держалась въ громадномъ количествѣ, чуть ли не преобладая надъ всѣми остальными гусями, взятыми вмѣстѣ. Перелеты она совершаетъ, часто оставаясь на ночь въ степи. Нами добыто на Лиманѣ три экземпляра.

Vulpanser tadorna (L.).—Пѣганка оказалась обыкновенной на озерахъ Аджи-Кабулъ, Амбары, Ахъ-Чала и Лиманѣ, но больше всего ея было на Амбарахъ. Держится небольшими стаями до 20—25 особей. Два экземпляра добыто.

Casarca rutila Pall.—Красная утка очень обыкновенна на Аджи-Кабулъ, на Амбарахъ и Ахъ-Чалѣ; въ меньшемъ числѣ найдена нами на Лиманѣ. Держится небольшими стадечками и охотно вылетаетъ или выходитъ пастись на берега. Правильныхъ перелетовъ, какъ и пѣганка, не дѣлаетъ. Въ обрывахъ рѣки Куры и глубокой балки, идущей отъ горы Гёкъ-Тапа къ Курѣ, по словамъ мѣстныхъ охотниковъ, гнѣздится. Добытъ одинъ экземпляръ.

Spatula clypeata (L.).—Встрѣчалась на Ахъ-Чалѣ, Амбарахъ и на Лиманѣ; довольно обыкновенна.

Dafila acuta (L.).—Очень обыкновенна на всѣхъ озерахъ.

Anas platyrhyncha platyrhyncha L.—Кряква чрезвычайно многочисленна на всѣхъ озерахъ. Держится небольшими стаями, парами и одиночками. Добытъ ♂.

Anas strepera L.—Обыкновенна всюду, но особенно многочисленна на Лиманѣ. Добыто нѣсколько экземпляровъ.

Querquedula c. crecca (L.) и *Q. querquedula* (L.).—Оба чирка эти очень многочисленны по озерамъ, но первый безусловно численно превосходитъ второго; держатся стайками отъ 3 до 50 особей. Добыто нѣсколько экземпляровъ.

Marmaronetta angustirostris (Ménétr).—Мраморная утка, повидимому, обыкновенна на озерахъ посѣщенной мѣстности; табунки ея мы наблюдали на Амбарахъ, Ахъ-Чалѣ и Лиманѣ. Одинъ экземпляръ добытъ.

Fuligula fuligula (L.).—Обыкновенна на посѣщенныхъ нами озерахъ.

Nyroca f. ferina (L.)—Очень обыкновеннана Амбарахъ и Ахъ-Чалѣ. Изъ всѣхъ видѣнныхъ нами нырковъ это безусловно самый многочисленный. Добытъ ♂.

Nyroca nyroca (Güld.). — Бѣлоглазый нырокъ замѣченъ на Амбарахъ и Ахъ-Чалѣ въ довольно большомъ количествѣ.

Netta rufina (Pall.).—Небольшія партіи этого вида мы наблюдали на Амбарахъ и Ахъ-Чалѣ. На станціи Давичи видѣли охотника, несшаго нѣсколько убитыхъ экземпляровъ.

Примѣчаніе. — Весьма интересно, что изъ гусей мы совершенно не видали гуменниковъ, если, впрочемъ, къ этому виду не будетъ отнесена всего лишь одна стая, по полету и общему виду весьма напоминающая ихъ. Это случайное явленіе могло бы быть объяснено началомъ перелета. Не видали мы также изъ утокъ свіязей, а изъ нырковъ морской чернети и гоголей.

Mergus albellus L.—Лутки въ очень небольшомъ числѣ наблюдались на Амбарахъ и на Ахъ-Чалѣ. На старицѣ рѣки Куры у деревни Карабаглы добыта ♀, державшаяся вмѣстѣ съ ♂.

Tinnunculus tinnunculus (L.).—Пустельга обыкновенна у горъ и предгорій въ степяхъ. На горахъ Кюровъ-Дагъ и Гёкъ-Тапа замѣчена нѣсколько разъ, почти всегда парами (♂ и ♀), при чемъ видно было, что нѣкоторыя по крайней мѣрѣ приступили уже къ гнѣздованію. У станціи Давичи парочка свила гнѣздо на водокачкѣ.

Tinnunculus naumanni (Fleisch.).—Степная пустельга замѣчена была дважды между Зубовской и Карачалинской станціями.

Lithofalco aesalon pallidus Suschkin.—Дербникъ довольно обыкновененъ и въ Муганской степи, и около Давичей. Нѣсколько одиночныхъ экземпляровъ замѣчено около горы Гёкъ-Тапа, у деревни Карабаглы и на пути изъ Богдановскаго въ Хуршутъ. Добытый молодой ♂ относится къ свѣтлой расѣ, описанной П. П. Сушкинымъ по экземплярамъ изъ Киргизской степи.

Falco peregrinus Tunst. [subsp.?].—Около озера Ахъ-Чала мы видѣли старую птицу; вѣроятно къ этому же виду должны быть отнесены наблюдавшіеся нами сокола и въ другихъ мѣстахъ.

Молодой очень рыжій соколъ на нашихъ глазахъ догналъ летѣвшую легко раненую ушастую поганку (Podiceps nigricollis) и унесъ.

Aquila chrysaëtus (L.) [subsp.? *fulva* Temm.].—Пару беркутовъ видѣли мы въ степи между Хуршутомъ и Сальянами. Птицы сидѣли на землѣ, но на выстрѣлъ не подпустили. Въ бинокль ясно видна была болѣе свѣтлая верхняя часть головы, а на хвостѣ не было замѣтно бѣлой полосы. Повидимому, то были Aquila chrysaëtus fulva Temm., которые такимъ образомъ иногда улетаютъ отъ горъ въ глубину степей.

Aquila melanaëtus (L.).—Могильникъ обыкновененъ въ Муганской степи и въ степи у станціи Давичи. Одинъ экземпляръ былъ убитъ мной около озера Ахъ-Чала, но упалъ въ тростники, откуда не было возможности его достать. А. У. Жейцъ наблюдалъ въ степи близъ станціи Давичи громадную стаю стрепетовъ, за которой все время слѣдовалъ могильникъ, вмѣстѣ съ ней перелетавшій съ мѣста на мѣсто.

Aquila orientalis Cab.—Надо думать, что именно къ этому виду должны быть отнесены орлы, которыхъ я, А. У. Жейцъ и А. Г. Гржибовскій наблюдали въ степи около горъ Гёкъ-Тапа.

Aquila maculata (Gm.).—Большого подорлика видѣли около Амбаровъ; возможно, впрочемъ, что это былъ малый—Aquila pomarina Brhm.

Haliaëtus albicilla (L.).—Орланъ обыкновененъ на разливахъ Новаго Аракса, по Курѣ и въ прибрежной полосѣ степи у Давичей. Старый экземпляръ бѣлохвоста убитъ былъ на Лиманѣ незадолго до нашего пріѣзда и валялся въ камышахъ. ♂ въ первомъ нарядѣ добытъ на Лиманѣ уже послѣ нашего отъѣзда егеремъ Серебренниковымъ и присланъ мнѣ.

Примѣчаніе.—Интересно, что мы совершенно не видали ни канюковъ (Buteo и Archibuteo), ни коршуновъ (Milvus).

Circus aeruginosus (L.). — Чрезвычайно многочисленъ всюду вблизи озеръ, рѣкъ и камышевыхъ зарослей; очень часто попадался и вблизи деревень. По повадкамъ и пищѣ очень напоминаетъ нашего коршуна. Помимо разнаго рода дичи питается рыбой, которую ловитъ самъ, и разными отбросами около ватагъ и деревень. Добыто нѣсколько экземпляровъ.

Circus cyaneus (L.).—Очень часто попадался намъ въ степи въ Мугани и у Давичей.

Circus macrurus Gm.—Пожалуй не менѣе обыкновененъ, чѣмъ предыдущій видъ.

Francolinus francolinus (L.).—Турачъ оказался очень обыкновенной птицей камышевыхъ зарослей по берегамъ Амбаровъ, Новаго Аракса и Ахъ-Чала. Гораздо рѣже встрѣчается по садамъ вблизи человѣческаго жилья. Въ голой степи онъ не попадается вовсе. По лѣвому берегу Куры, между Зубовской и Сальянами, обыкновененъ только около станціи Карачалинской, по правой же сторонѣ вообще гораздо многочисленнѣе, особенно же по зарослямъ камыша у озера Ахъ-Чала. Тутъ, проходя полянками среди камышей безъ собаки, мы поминутно поднимали ихъ изъ-подъ ногъ. Любопытно показаніе Джеватскаго уѣзднаго начальника, Б. М. Ерофеева, относительно уменьшенія числа турачей въ различныхъ районахъ. По его словамъ, птицы эти замѣтно уменьшаются въ числѣ, а то и вовсе переводятся въ мѣстностяхъ особенно сильно населенныхъ, гдѣ процвѣтаетъ широко распространенная у мѣстныхъ татаръ охота съ соколомъ. Турачъ настолько боится хищниковъ, что при видѣ ихъ съ земли не поднимается и даетъ себя взять руками. Однако на ряду съ уменьшеніемъ турачей въ однихъ районахъ замѣчается увеличеніе ихъ въ другихъ, именно тамъ, гдѣ населеніе замѣтно увеличилось за послѣдніе годы за счетъ пришлыхъ элементовъ. Здѣсь значительно убавились въ числѣ различные хищные звѣри, главнымъ образомъ камышевые коты, и въ то же время отсутствуетъ охота съ ловчими птицами. Таковы многія мѣста по Новому Араксу.

Caccabis chukar Gray.—Мы нашли кеклика въ горахъ Кюровъ-Дагъ у станціи Зубовской, гдѣ изъ одной единственной бывшей тамъ стайки въ 5 особей добыта была парочка.

Примѣчаніе.—Весьма любопытно полное отсутствіе фазановъ (Phasianus colchicus Linn.) въ изслѣдованныхъ нами частяхъ Ширванской и Муганской степей. Что ихъ здѣсь нѣтъ совершенно, объ этомъ единогласно свидѣтельствовали всѣ опрошенные нами охотники.

Otis tetrax L.—Многотысячныя стада стрепетовъ видѣли мы въ степяхъ у Давичей. Стаи перелетали съ мѣста на мѣсто въ поискахъ за кормомъ. Въ серединѣ дня эти перелеты замѣтно стихали, къ вечеру усиливались снова. Опустившаяся на землю многотысячная стая представляетъ удивительное зрѣлище. Птицы взапуски бросаются бѣжать по одному направленію, при чемъ

задніе ряды то и дѣло поднимаются на крылья, чтобы залетѣть впередъ своихъ товарищей. Вся стая представляется какимъ-то живымъ стремящимся впередъ и прихотливо волнующимся пестрымъ ковромъ. Отдѣльныя особи изъ стаи отстаютъ и западаютъ. Любопытно, что ни въ Ширванской, ни въ Муганской степяхъ мы стрепетовъ не видали.

Otis tarda L.—Дрофы замѣчены были нами въ степи у Давичей. Въ степяхъ между Сальянами и Аджи-Кабуломъ онѣ не попадались совершенно.

Grus grus (L.).—13 II замѣчена стайка сѣрыхъ журавлей, протянувшая надъ Амбарами.

Grus leucogeranus Pall.—Стерхи оказались весьма обыкновенными на Амбарахъ. Здѣсь они частью держались небольшими стаями цѣлый день, перелетая съ мѣста на мѣсто, частью отлетали въ степь. Полетъ стерховъ еще плавнѣе, чѣмъ у сѣрыхъ журавлей; голосъ удивительно мелодичный, протяжный и нѣжный, значительно выше. На Амбарахъ стерхи держались около воды или же забирались въ самую воду и подолгу стояли въ ней.

? Anthropoides virgo (L.).—Парочку красавокъ видѣли мы въ степи недалеко отъ Хуршута. Къ сожалѣнію, птицы не подпустили къ себѣ даже на такое разстояніе, чтобы можно было ихъ основательно разсмотрѣть въ хорошій призматическій бинокль.

Fulica atra atra L. — Лысуха чрезвычайно многочисленна на всѣхъ озерахъ: Аджи-Кабулъ, Амбары, Ахъ-Чала и Лиманъ. По словамъ мѣстныхъ охотниковъ, лѣтомъ кашкалдаки почти такъ же многочисленны, какъ и зимой.

Porphyrio poliocephalus (Lath.).—Султанская курочка или, помѣстному, султанка (по-татарски баяхана) найдена нами только на Лиманѣ; здѣсь близъ озера замѣчена была большая стая, державшаяся на сухомъ мѣстѣ, среди низкорослаго камыша; одинъ ♂ добытъ. На озерахъ Амбары и Ахъ-Чала она теперь довольно рѣдка и нами не была замѣчена. По словамъ мѣстныхъ охотниковъ, султанка раньше была очень обыкновенна всюду, но массами погибла въ злополучную зиму 1911 года.

Recurvirostra avosetta L.—Нѣсколько стаекъ шилоклювокъ мы видѣли на Амбарахъ.

Machetes pugnax (L.).—Стайки турухтановъ замѣчены были на Лиманѣ.

Totanus ochropus L.—Отдѣльныя особи этого вида замѣчены были въ горахъ у Давичей по берегамъ ручьевъ.

Numenius arquata arquata (L.). — По всей вѣроятности къ этой расѣ принадлежали тѣ кроншнепы, небольшія — въ 3-8 особей — стайки которыхъ мы видѣли у Амбаровъ и въ Давичахъ.

Limosa limosa (L.).—Веретенники оказались очень многочисленными на Амбарахъ. Стаи ихъ, особей въ 8—25, держались около самой воды или даже въ водѣ на меляхъ. Добытые экземпляры обратили на себя мое вниманіе гораздо большими размѣрами по сравненію съ нашими средне-русскими. Въ послѣднюю свою поѣздку въ Петроградъ я просмотрѣлъ относящійся къ этому виду матеріалъ въ Зоологическомъ Музеѣ Императорской Академіи Наукъ и пришелъ къ заключенію, что къ востоку отъ нижней Волги до Омскаго уѣзда включительно и къ югу отсюда живетъ болѣе крупная раса Limosa limosa (L.), для выдѣленія которой однако просмотрѣннаго мною матеріала слишкомъ недостаточно: не хватаетъ типичныхъ и мало западно-русскихъ. Къ этой крупной расѣ должны быть отнесены и экземпляры изъ Туркестана на ряду съ L. limosa melanuroides Gould.

Gallinago gallinago (L.).—Всюду по болотистымъ мѣстамъ и грязямъ у озеръ очень многочисленъ.

Gallinago gallinula (L.).—Одинъ экземпляръ добытъ у Лимана.

Vanellus vanellus (L.).—Чибисъ не рѣдокъ въ степяхъ Ширванской, Муганской и у Давичей.

Larus minutus Pall. — Нѣсколько экземпляровъ добыто у Лимана.

Larus ridibundus L.—Чайки были отмѣчены на Курѣ, на Новомъ Араксѣ, Ахъ-Чалѣ, Аджи-Кабулѣ и у Лимана. Нѣсколько экземпляровъ добыто.

Larus canus canus L.—Нѣсколько особей замѣчено на Новомъ Араксѣ у озера Ахъ-Чала.

Larus cachinnans cachinnans Pall. — Очень обыкновенна по побережью Каспійскаго моря. Добытъ одинъ экземпляръ на Лиманѣ.

Columba oenas L.—Большія стаи клинтуховъ держались по полямъ около Карачаловъ, Сальянъ и Богдановскаго. 12 II добытъ ♂.

Columba livia Gm.—Скалистый голубь гнѣздится въ большомъ количествѣ по обрывамъ балки, идущей отъ горы Гёкъ-Тапа и Куры.

Alcedo ispida L. [subsp.?].—Нѣсколько зимородковъ замѣчено было по Новому Араксу вблизи озера Ахъ-Чала.

Athene noctua Scop. [subsp.?].—Крикъ сычей слышали мы на промыслѣ Богдановскомъ около Сальянъ.

Asio flammeus flammeus (Pontoppidan).—Одинъ экземпляръ болотной совы добытъ въ степи около станціи Давичи.

Corvus cornix L. [subsp.?]. — Ворона (по мѣстному „карга“) очень обыкновенна всюду, гдѣ намъ приходилось бывать.

Corvus frugilegus L. [subsp.?].—Грачи были многочисленны въ степяхъ. Вдоль побережья Каспійскаго моря замѣтно на ряду съ кочеваніемъ пролетное движеніе.

Coloeus monedula collaris (Drumm.).—Галка очень обыкновенна въ степяхъ Ширванской, Муганской и у Давичей. Стаи частью держатся отдѣльно, частью вмѣстѣ съ грачами.

Pica pica pica L.—Сороки попадались намъ въ садахъ селеній какъ въ Муганской степи, такъ и у Давичей.

Sturnus caucasicus caucasicus Lorenz и *S. c. satunini* Buturl.—Среди добытыхъ скворцовъ найдены обѣ вышеназванныя расы. Относительно скворца Сатунина можемъ съ увѣренностью сказать, что онъ тамъ гнѣздится, такъ какъ нами найдены были ихъ гнѣздовыя колоніи въ обрывахъ по берегамъ балокъ и рѣчекъ. Птички держались около гнѣздъ частью стайками, частью парочками; самцы распѣвали пѣсни. То одна, то другая птица навѣдывались въ свои норки, но не было видно, чтобы онѣ таскали туда строительный матеріалъ.

Carduelis carduelis brevirostris Zarudn.—Щеглы держатся по садамъ и тополямъ вблизи селеній стайками въ 4—10 особей. Добытые ♂ и ♀ относятся къ описанной Н. А. Зарудным формѣ короткоклюваго или малаго щегла. Привожу ихъ размѣры:

♂—culmen: 15.5; клювъ, отъ ноздри: 10.4; плюсна—14.0; крыло: 76.0 m.m.
♀ „ 15.0; „ „ „ 10.3; „ 14.0; „ 76.0 „

Acanthis cannabina bella (Hempr. et Ehrenb.).—Нѣсколько экземпляровъ этой коноплянки добыто изъ стайки близъ деревни Карабаглы. Большую стаю, особей въ 50—70, видѣлъ я на южномъ склонѣ Гёкъ-Тапа; птички перелетали съ мѣста на мѣсто, при чемъ ♂♂ распѣвали. Пѣсня замѣтно отличается отъ пѣсни нашихъ коноплянокъ, хотя въ общемъ очень похожа: она уступаетъ въ силѣ и звонкости, богаче чирикающими звуками.

Oraegithus pusillus (Pall.) [1]. — Большія стайки королевскихъ чечетокъ видѣли мы на горахъ Гёкъ-Тапа и въ горахъ у Давичи. Онѣ держатся по голымъ осыпямъ и по склонамъ съ чахлой травяной растительностью. При приближеніи къ нимъ поднимаются и перелетаютъ на противоположную сторону ущелья.

Fringilla coelebs L. [subsp.?].—Зяблики попадались намъ всюду гдѣ была древесная растительность, хотя далеко не въ большомъ числѣ. Пѣнія зябликовъ мы не слыхали—птички держались небольшими обществами молчаливо и незамѣтно.

Fringilla montifringilla L.—Замѣчена стайка у Карачаловъ, гдѣ держалась по деревьямъ вмѣстѣ съ зябликами и другими воробьиными. Нѣсколько экземпляровъ добыто.

Petronia petronia L. [subsp.?].—Парочка замѣчена въ горахъ Гёкъ-Тапа.

Passer domesticus (L.) [subsp.?].—Домашній воробей всюду въ селеніяхъ чрезвычайно обыкновененъ.

Passer montanus (L.) [subsp.?].—Полевой воробей встрѣчается несравненно рѣже домашняго. Мы видѣли его лишь около Карачаловъ и въ Давичахъ.

Miliaria calandra calandra L.—Около Давичей добытъ одинъ ♂, размѣры котораго таковы: culmen—15.7; клювъ отъ ноздри—8.9; плюсна—25.0; крыло—102.0 m.m.. Повидимому правы E. Hartert [2] и Э. В. Шарлеманъ [3], которые относятъ кавказскихъ просянокъ къ типичной расѣ.

Emberiza schoeniclus schoeniclus (L.).—Добытые три экземпляра тростниковыхъ овсянокъ относятся къ типичной расѣ. Такъ какъ здѣсь найдена была E. s. tschusii Reiser et Almasy [4], то вѣроятно мы имѣли дѣло съ зимующими экземплярами, тѣмъ болѣе, что В. Б. Баньковскій въ своей статьѣ о закавказскихъ птицахъ упоминаетъ только эту форму [5].

---

[1]) Птичка эта П. П. Сушкинымъ очень удачно по-русски названа „королевской чечеткой". По habitus'y, манерѣ держать себя и голосу она дѣйствительно больше всего напоминаетъ именно чечетокъ.

[2]) „Die Vögel der paläarktischen Fauna", p. 165.

[3]) „Замѣтка о нѣкоторыхъ Кавказскихъ птицахъ" („Орнит. Вѣстн." за 1913 г.), стр. 262.

[4]) E. Hartert, ibidem, p. 198.

[5]) „Къ орнитофаунѣ Закавказья" („Извѣстія Кавказскаго Музея", т. VII, 1913 г.), стр. 26.

Galerida cristata caucasica Tacz.—Хохлатый жаворонокъ всюду въ степяхъ очень обыкновененъ. Самцы пѣли и гонялись за самками; держались частью стайками, частью парами. Встрѣчена нами только кавказская раса.

Alauda arvensis L.—Изъ пяти добытыхъ нами экземпляровъ полевого жаворонка два очень похожи на нашихъ, а три отличаются болѣе сѣрыми свѣтлыми коймами перьевъ верхней стороны тѣла, съ болѣе мелкими темными отмѣтинами, и меньшей величиной. Всѣ добыты изъ стаекъ, державшихся какъ на пролетѣ. Можно думать, что два болѣе крупныхъ экземпляра принадлежатъ болѣе сѣверной расѣ Alauda a. arvensis L., а три мелкихъ къ южной—A. a. cantarella Bp. Возможно, что на ряду съ этими пролетными или зимующими формами въ Закавказьѣ встрѣчается еще мѣстная раса A. a. armenica Bogd., нами не найденная.

Melanocorypha calandra calandra (L.). — Стайки степныхъ жаворонковъ попадались въ степяхъ Ширванской, Муганской и у Давичей.

Anthus campestris campestris (L.).—Полевые коньки попадались всюду; подобно луговымъ они держатся преимущественно вблизи воды, небольшими стайками.

Anthus pratensis (L.).—Очень обыкновенны всюду. Любятъ держаться по низкому вытоптанному скотомъ камышу, поблизости отъ воды.

Motacilla alba L. [subsp.?].—Бѣлая трясогузка попадалась парами и одиночками по Курѣ и Новому Араксу. Повидимому то были мѣстныя, гнѣздящіяся здѣсь, особи.

Parus major L.—Отдѣльныя особи и парочки попадались по деревьямъ вблизи селеній, по садамъ и въ лѣсу въ горахъ.

Cyanistes coeruleus L. [subsp.?].—Лазоревки встрѣчались намъ въ садахъ и по отдѣльно стоящимъ деревьямъ вблизи селеній.

Aegithalos irbii major (Radde).—Длиннохвостая синица замѣчена и добыта въ лѣсу въ горахъ у Давичей.

Remiza pendulina caspia (Poelz.).—Стайки ремезовъ замѣчены въ высокихъ тростникахъ у озера Ахъ-Чала и по отдѣльно растущимъ купамъ тростниковъ на самомъ озерѣ. Птицы, весело перекликаясь и внимательно изслѣдуя тростники, быстро пробирались черезъ нихъ, перелетали съ одного островка на другой.

Panurus biarmicus russicus (Brehm.).—Усатыя синицы стайками держались въ тѣхъ же тростникахъ, гдѣ и ремезы.

Acrocephalus arundinaceus (L.) [subsp.?].—Пѣніе тростниковыхъ камышевокъ слышали мы въ зарослях высокихъ тростниковъ у озера Ахъ-Чала.

Saxicola finschii barnesi Oates.—Парочки черногорлыхъ чекановъ мы видѣли около горъ Кюровъ-Дагъ и Гёкъ-Тапа и на самыхъ горахъ. Добыты ♂ и ♀.

Saxicola oenanthe oenanthe (L.).—Въ степи между Зубовской и Сальянами попадались изрѣдка отдѣльныя особи этого вида.

Merula merula merula L.—Въ очень большомъ числѣ держится въ лѣсахъ и по кустамъ въ горахъ у Давичей. Добытая птица ничѣмъ не отличается отъ экземпляровъ изъ Смоленской губерніи (моя коллекція).

Turdus pilaris L.—Очень обыкновененъ въ горахъ у Давичей.

Troglodytes troglodytes L. [subsp.?].—Крапивники очень обыкновенны по камышамъ у озеръ Амбары и Лиманъ.

Птицы, наблюдавшіяся въ іюнѣ 1913 года въ Оршанскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи.

В. Л. Біанки.

Ueber die im Juni 1913 im Orschansk'schen Kreise des Gouvernements Mogilev beobachteten Vögel.

Von *W. L. Bianchi.*

Мой сынъ Виталій пробылъ время съ 6 по 28 іюня 1913 года въ восточной части Оршанскаго уѣзда, Могилевской губерніи, съ 6 по 11 и съ 18 по 28. VI въ имѣніи С. Л. Глинки „Схоляны", на границѣ Смоленской губерніи, а съ 12 по 17 VI въ имѣніи М. П. и Н. П. Манчтетъ „Бѣлозорахъ", въ нѣсколькихъ верстахъ отъ мѣстечка Любавичи, и отмѣтилъ, по моей просьбѣ, всѣхъ наблюдавшихся имъ тамъ птицъ. О нѣсколькихъ видахъ ему сообщили свѣдѣнія мѣстные жители. Считаю не лишнимъ опубликовать добытыя имъ данныя въ виду того, что названная губернія остается почти совершенно неизслѣдованной въ орнитологическомъ отношеніи.

---

1. *Corvus corax* Linn.—Воронъ въ общемъ довольно рѣдокъ; по сообщенію Н. П. Манчтетъ, встрѣчается около имѣнія Бѣлозоры.

2. *Corone cornix* (Linn.).—Сѣрая ворона всюду обыкновенна.

3. *Trypanocarax frugilegus* (Linn.). — Очень обыкновененъ у Бѣлозоръ.

4. *Coloeus monedula collaris* (Drumm.).—Галка наблюдалась въ большомъ количествѣ въ мѣстечкѣ Любавичи.

5. *Garrulus glandarius* (Linn.).—Семью соекъ видѣлъ 13 VI въ болотѣ у Бѣлозоръ.

6. *Pica pica* (Linn.).—Сорока очень обыкновенна. Гнѣздилась въ саду имѣнія Схоляны; 6 VI въ гнѣздѣ было 4 птенца—одинъ голый, а три въ пенькахъ.

7. *Sturnus sophiae* Bianchi.—Скворцы гнѣздились въ большомъ количествѣ въ имѣніи Схоляны въ спеціально для нихъ построенныхъ домикахъ (150—200 входныхъ отверстій). Уживаются въ одномъ домикѣ съ воробьями, но при недостаткѣ мѣста выгоняютъ послѣднихъ. 8 VI еще частью кормили птенцовъ въ гнѣздахъ.

8. *Oriolus galbula* (Linn.).—Иволга всюду очень обыкновенна; въ саду имѣнія Схоляны гнѣздилась.

9. *Plectrophenax nivalis* (Linn.). — По сообщенію Н. П. Манчтетъ, пуночка зимой встрѣчается у Бѣлозоръ.

10. *Emberiza citrinella* Linn.—Эта овсянка всюду очень обыкновенна. 9 VI было найдено гнѣздо съ 5 птенцами, которое 18 VI было уже пусто.

11. *Loxia curvirostra* Linn.—Клеста-еловика видѣли 8 VI одиночкой въ еловомъ лѣсу у деревни Лемеши около Схолянъ; позднѣе наблюдались прилетавшія стайки.

12. *Carpodacus erythrinus* (Pall.).—Одного самца чечевицы слышали 8 VI въ саду имѣнія Схоляны и въ сосѣднемъ лѣсу.

13. *Aegiothus linaria* (Linn.).— По сообщенію С. Л. Глинки, зимою чечетка встрѣчается у Схолянъ.

14. *Cannabina cannabina* (Linn.).—Коноплянка очень обыкновенна. Въ началѣ іюня держалась парами и семьями. 14 VI въ Загорьѣ у Бѣлозоръ найдено на заборѣ гнѣздо съ однимъ яйцомъ; 17 VI самка сидѣла на 4 яйцахъ и гнѣздо было снято.

15. *Passer domesticus* (Linn.).—Домовый воробей очень обыкновененъ. Птенцы изъ гнѣзда на балконѣ вылетѣли 9 VI.

16. *Passer montanus* (Linn.).—Полевой воробей обыкновененъ; гнѣздо съ 5 яйцами, на которыхъ сидѣла самка, было найдено въ дуплѣ липы; 19 VI вылупились птенцы.

17. *Chloris chloris* (Linn.).—Въ саду Загорья наблюдалось 14 VI нѣсколько паръ зеленушекъ; 23 VI слышалъ въ Схолянахъ.

18. *Chrysomitris spinus* (Linn.). — Чижъ наблюдался въ Схолянахъ.

19. *Fringilla coelebs* Linn.—Зябликъ очень обыкновененъ. Въ имѣніи Бѣлозорахъ, найдено 4 гнѣзда: 12 VI—на ольхѣ, на 2 саж. высоты, съ 4 яйцами; 13 VI—на березѣ аллеи, на высотѣ $1^1/_2$ саж., съ 1 яйцомъ и, 13 VI—на березѣ въ рощицѣ, на высотѣ 2 саж. Въ лѣсу близъ Бѣлозоръ замѣчено на высотѣ 1 саж. только что выстроенное, еще пустое гнѣздо 15 VI.

20. *Alauda arvensis* Linn.—Полевой жаворонокъ очень обыкновененъ; съ 6—28 VI держался всюду парами.

21. *Lullula arborea* (Linn.).—Юла наблюдалась 13 VI въ окрестностяхъ Загорья, а 26 VI въ Схолянахъ.

22. *Motacilla alba* Linn.—Бѣлая трясогузка очень обыкновенна. Въ первой половинѣ іюня встрѣчались уже совершенно выросшіе молодые; 18 VI изъ гнѣзда подъ крышей дома вылетѣли птенцы.

23. *Budytes flava* (Linn.).—Желтая трясогузка была очень обыкновенна подъ Схолянами и держалась въ низкорослыхъ кустарникахъ по ручью и на болотистомъ торфяникѣ.

24. *Anthus trivialis* (Linn.).—Лѣсная щеврица очень обыкновенна; 8 VI замѣчены летные птенцы; 23 VI найдено на лядѣ подъ ольховымъ кустомъ гнѣздо съ 4 яйцами, на которыхъ сидѣла самка.

25. *Nannus troglodytes* (Linn.).—Крапивникъ очень обыкновененъ. Въ смѣшанномъ лѣсу у Схолянъ слышали 9 VI пѣніе; 12 VI держался въ большомъ количествѣ въ саду Бѣлозоръ около ручейка. Въ лѣсу у деревни Протасово, близъ Бѣлозоръ, найдены 15 VI два гнѣзда на елочкахъ, на высотѣ 1 аршина—одно только что выстроенное, еще безъ яицъ, другое съ 5 яичками. Въ смѣшанномъ лѣсу у Схолянъ 23 VI найдено гнѣздо съ голыми птенцами.

26. *Certhia familiaris* Linn.—Одна пищуха наблюдалась 13 VI въ смѣшанномъ лѣсу у Загорья.

27. *Sitta europaea* Linn.—Поползня видѣлъ 15 VI въ лѣсу у деревни Протасово.

28. *Poecile borealis* Selys-Longch.—Пухлякъ всюду очень обыкновененъ. Держался семьями; 18 VI въ смѣшанномъ лѣсу у Схолянъ слышали пѣніе.

29. *Lophophanes cristatus* (Linn.).—Хохлатая синица гнѣздилась въ саду въ Схолянахъ въ искусственномъ домикѣ. Въ еловомъ лѣсу близъ Схолянъ держалась въ большомъ количествѣ.

30. *Parus major* Linn.—Большая синица наблюдалась въ осиновой рощѣ въ Схолянахъ 9 VI; тутъ же 18 VI видѣли хорошо летавшихъ птенцовъ. 13 VI замѣчена въ саду Загорья.

31. *Acredula caudata* Linn.—Длиннохвостая синица замѣчена 15 VI семьей въ Бѣлозорахъ.

32. *Regulus regulus* (Linn.).—Королекъ попадался въ еловомъ и смѣшанномъ лѣсахъ около Схолянъ.

33. *Sylvia simplex* (Lath.). — Садовая славка наблюдалась въ осиновомъ лѣскѣ у Схолянъ и—очень часто—въ Загорьѣ.

34. *Sylvia sylvia* Linn.—Сѣрая славка очень обыкновенна въ Схолянахъ. Одно гнѣздо найдено здѣсь въ осиновой рощѣ 7 VI, когда въ немъ было 5 яичекъ и самка выспживала; 18 VI въ немъ находились птенцы въ пенькахъ, а 23 VI оно было уже пусто. Въ той же рощѣ 9 VI наблюдались выросшіе птенцы. Другое гнѣздо найдено въ саду имѣнія, въ кустѣ малины, на высотѣ $^1/_2$ аршина; 11 VI въ немъ было 3 яйца, при посѣщеніи его 18 VI—5 яицъ, а 19 VI вылупились птенцы. Третье гнѣздо найдено тоже въ кустѣ малины, на высотѣ $^1/_4$ аршина; 13 VI въ немъ было 1 яйцо, 17 VI—3 яйца, 18 VI—4 яйца, 19 VI—5 яицъ.

35. *Sylvia atricapilla* (Linn.).—Черноголовая славка держалась въ смѣшанномъ лѣсу у Схолянъ въ большомъ количествѣ; 9 VI здѣсь найдено гнѣздо съ 5 яйцами, а 19 VI въ немъ были птенцы въ кисточкахъ. Въ Загорьѣ 12 VI найдено гнѣздо съ 3 яйцами, которое было снято. Въ Схолянахъ 23 VI найдено гнѣздо съ 4 яйцами.

36. *Sylvia curruca* (Linn.).—Славка-мельничекъ очень обыкновенна.

37. *Phylloscopus sibilatrix* (Bechst.). — Пѣночку-трещетку слышали въ березовой рощѣ у Схолянъ; въ Бѣлозорахъ и въ Загорьѣ она была очень обыкновенна.

38. *Phylloscopus trochilus* (Linn.). — Пѣночка-весничка очень обыкновенна. Съ саду имѣнія Схоляны найдено въ травѣ подъ яблонью 7 VI гнѣздо съ 5 птенцами на взлетѣ; 10 VI птенцы изъ него вылетѣли, остался лишь болтунъ. Въ саду Загорья, на берегу ручья, найдено 12 VI гнѣздо съ птенцами въ длинныхъ кисточкахъ, а 14 VI птенцы изъ него уже вылетѣли.

39. *Phylloscopus rufus* (Bechst.).—Пѣночка-теньковка встрѣчалась довольно часто въ Загорьѣ и Бѣлозорахъ.

40. *Hypolais hypolais* (Linn.).—Пересмѣшка всюду обыкновенна. Въ саду Загорья найдено 14 VI въ развѣтвленіи ствола ольхи, на $2^1/_4$ арш. высоты, гнѣздо съ 5 яйцами. Въ Схолянахъ, на ели въ смѣшанной поросли, найдено 18 VI гнѣздо съ 5 яйцами; 23 VI самка сидѣла еще на яйцахъ.

41. *Turdus musicus* Linn.—Пѣвчій дроздъ очень обыкновененъ. Въ Схолянахъ 8 VI, въ еловомъ лѣсу на ели, на высотѣ 3 саженей, найдено гнѣздо, изъ котораго только что вылетѣли птенцы. Въ лѣсу у деревни Протасово, около Бѣлозоръ, на ели, на высотѣ 1 сажени, найдено 15 VI гнѣздо съ 4 яйцами, на которыхъ сидѣла самка.

42. *Turdus iliacus* Linn.—Бѣлобровикъ наблюдался у Схолянъ; 7 VI въ осиновомъ лѣсу среди ивняка найдено гнѣздо съ 5 яйцами, на которыхъ сидѣла самка; 18 VI птенцовъ въ немъ уже не было. У желѣзнодорожной линіи 10 VI найденъ мертвымъ.

43. *Turdus pilaris* Linn.—Рябинникъ очень обыкновененъ въ Загорьѣ; множество старыхъ гнѣздъ помѣщается тутъ на заборѣ; 14 VI на томъ же заборѣ найдено новое гнѣздо съ 6 птенцами, а на ивѣ, на высотѣ 3 саженъ, другое съ 5 птенцами; въ обоихъ были 2—3-хдневные птенцы въ пушинкахъ; 17 VI въ первомъ гнѣздѣ (на заборѣ) птенцы были въ пенькахъ, а одинъ въ кисточкахъ.

44. *Ruticilla phoenicura* (Linn.).—Садовая горихвостка вообще обыкновенна, но въ Схолянахъ была рѣже, чѣмъ въ Бѣлозорахъ; въ первыхъ 8 VI наблюдался совершенно выросшій птенецъ.

45. *Luscinia philomela* (Bechst.).—Соловей былъ обыкновененъ весной въ Схолянахъ.

46. *Erithacus rubecula* (Linn.).—Летные птенцы зарянки наблюдались въ Загорьѣ 13 VI. Въ Схолянахъ замѣчена 18 VI въ смѣшанномъ лѣсу.

47. *Pratincola rubetra* (Linn.).—Луговой чеканъ очень обыкновененъ въ Схолянахъ, Бѣлозорахъ и Загорьѣ; въ первыхъ 9 VI пѣлъ.

48. *Saxicola oenanthe* (Linn.).—Каменка держалась 12 VI въ кирпичѣ для построекъ въ Загорьѣ; 14 VI наблюдался хорошо летающій птенецъ, котораго самка кормила на стѣнѣ подъ листами желѣза, гдѣ помѣщалось, можетъ быть, гнѣздо на высотѣ около 1 сажени.

49. *Muscicapa grisola* Linn.—Сѣрая мухоловка обыкновенна. Въ березовой рощѣ у деревни Тарасинки, около Схолянъ, 8 VI найдено помѣщавшееся въ полудуплѣ березы гнѣздо съ птенцами въ пенькахъ. Въ Загорьѣ 13 VI въ углубленіи каменной стѣны дома найдено гнѣздо съ птенцами въ пушинкахъ.

50. *Hedymela atricapilla* (Linn.).—Пеструшку видѣли 9 VI въ рощѣ у деревни Тарасинки. Въ Бѣлозорахъ 12 VI поймали только что вылетѣвшаго птенца.

51. *Siphia parva* (Bechst.).—Лоцманчикъ наблюдался 15 VI въ лѣсу деревни Протасово, гдѣ найдены также два старыхъ гнѣзда.

52. *Chelidon urbica* (Linn.).—Городская ласточка всюду очень обыкновенна. Въ Схолянахъ 10 VI начала строить гнѣздо на балконѣ.

53. *Hirundo rustica* Linn.—Деревенская ласточка всюду обыкновенна.

54. *Jynx torquilla* Linn.—Въ Бѣлозорахъ, среди кустарника на болотистой почвѣ, 12 VI найдено въ сдѣланномъ дятломъ дуплѣ въ сухой ольхѣ, на высотѣ 2 саженъ, гнѣздо вертишейки съ 4 вполнѣ оперившимися птенцами и 4 болтунами. Въ саду Загорья 13 VI въ дуплѣ вербы найдено гнѣздо съ птенцами въ кисточкахъ.

55. *Cypselus apus* (Linn.).—Стрижъ держался въ большомъ количествѣ въ Схолянахъ; одна пара гнѣздилась въ искусственномъ домикѣ въ саду.

56. *Upupa epops* Linn.—Въ 1912 году одинъ удодъ жилъ въ имѣніи Схоляны. По словамъ братьевъ Манчтетъ, встрѣчается изрѣдка въ Оршанскомъ уѣздѣ.

57. *Coracias garrula* Linn.—Сизоворонка, по словамъ С. Л. Глинки, не рѣдка около Схолянъ.

58. *Cuculus canorus* Linn.—Кукушка всюду очень обыкновенна.

59. *Columba livia rustica* Bogd.—Одиночный сизый голубь всюду очень обыкновененъ. Въ Схолянахъ гнѣздился подъ крышей балкона.

60. *Palumbus palumbus* (Linn.).—Вяхирь наблюдался летящимъ надъ лѣсомъ.

61. *Vanellus vanellus* (Linn.).—Чибисъ встрѣчается близъ Схолянъ.

62. *Helodromas ochropus* (Linn.).—Лѣсной куликъ наблюдался 12 VI надъ озеромъ въ Бѣлозорахъ.

63. *Grus grus* (Linn.).—Одинъ журавль былъ убитъ 13 VI около Бѣлозоръ, гдѣ, по свидѣтельству Н. П. Манчтетъ, не рѣдокъ.

64. *Crex crex* (Linn.).—Коростель всюду очень обыкновененъ.

65. *Gallinula chloropus* (Linn.).—Камышница была убита нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ окрестностяхъ Схолянъ.

66. *Lagopus lagopus* (Linn.).—Въ пересохшемъ, поросшемъ низкорослымъ соснякомъ болотѣ, въ верстѣ отъ Бѣлозоръ, 13 VI вспугнули 3-хъ старыхъ бѣлыхъ куропатокъ и одного птенца въ $^1/_3$ матки. По словамъ М. П. и Н. П. Манчтетъ, рѣдка у Бѣлозоръ.

67. *Lyrurus tetrix* (Linn.).—Тетеревъ довольно обыкновененъ у Бѣлозоръ.

68. *Coturnix coturnix* (Linn.).—Перепелъ очень обыкновененъ повсюду.

69. *Hypotriorchis subbuteo* (Linn.).—Чеглокъ наблюдался 6 VI въ лѣсу близъ Схолянъ.

70. *Buteo desertorum* (Daud.).—Малый сарычъ замѣченъ 11 VI въ расчищенной рощѣ у мѣстечка Любавичи, а 12 и 13 VI въ Бѣлозорахъ.

71. *Astur palumbarius* (Linn.). — Тетеревятника убивали въ уѣздѣ.

72. *Circus cyaneus* (Linn.).—Полевой лунь наблюдался 18 VI на полѣ около фольварка у Схолянъ.

73. *Nettion crecca* (Linn.).—Выводокъ чирковъ въ $^3/_4$ матки наблюдался на озерѣ въ Бѣлозорахъ 13 VI.

74. *Ciconia ciconia* (Linn.).—Бѣлый аистъ ежегодно гнѣздится въ усадьбѣ имѣнія Схоляны на выставленномъ колесѣ. Одинъ годъ жили двѣ пары.

Замѣтка о птицахъ дельты Волги.

Е. В. Тарасовъ.

Notiz über die Vögel der Wolga-Delta.

Von *E. W. Tarassow.*

Замѣтка эта является результатомъ просмотра коллекціи птицъ, собранныхъ Б. М. Житковымъ и С. И. Огневымъ въ дельтѣ Волги и на Каспійскомъ побережьи, во время ихъ поѣздки весною 1912 года. Всего ими было добыто около 200 экземпляровъ, относящихся къ 40 видамъ и подвидамъ.

При опредѣленіи птицъ, кромѣ коллекціи Зоологическаго Музея Императорскаго Московскаго Университета, мнѣ пришлось пользоваться коллекціями и указаніями Г. П. Полякова и С. И. Огнева, за что считаю своимъ долгомъ выразить имъ свою глубокую благодарность.

Всѣ размѣры приведены мною ниже въ миллиметрахъ.

Corvus cornix cornix Linn.—Экземпляръ вороны, добытый 26 III, по размѣрамъ клюва и по окраскѣ свѣтлыхъ участковъ сѣраго оперенія, относится къ этой формѣ.

Corvus frugilegus frugilegus Linn.—Грачъ добытъ 26 III.

Sturnus poltoratzkyi intermedius Praz. — Скворцы, добытые 21—27 III въ дельтѣ Волги (Никиткинъ банкъ), по окраскѣ оперенія не отличаются отъ экземпляровъ типичной формы изъ Московской и Лифляндской губерній. Для отнесенія птицъ этихъ къ S. p. jitkowi But. у меня нѣтъ никакихъ основаній.

Passer montanus velgensis Ognew.—3 ♂♂ и 2 ♀♀ полевого воробья, добытые 21—26 III въ зарослях камыша по берегамъ Никиткина банка, послужили С. И. Огневу образцами для выдѣленія новой географической расы, подробное описаніе которой сдѣлано имъ въ № 1 „Орнитологическаго Вѣстника“ за 1913 годъ.

Emberiza schoeniclus schoeniclus (Linn.). — Три ♂♂ болотной овсянки, добытые 23 и 24 III въ дельтѣ Волги, по размѣрамъ клюва и крыла, а также и по окраскѣ оперенія не представляютъ отличій отъ птицъ, встрѣчающихся въ центральныхъ губерніяхъ Европейской Россіи.

Emberiza schoeniclus tschusii Reis. et Alm.—26 III въ камышахъ Никиткина банка былъ добытъ ♂ тростниковой овсянки, который по своимъ размѣрамъ, а также по структурѣ клюва долженъ быть отнесенъ къ формѣ E. s. tschusii. Размѣры его таковы: клювъ: длина отъ начала лобнаго оперенія—11.8, отъ ноздри—8.5, высота у основанія—8.5; крыло—84.3; хвостъ—82.3; плюсна—22.5.

Calandrella minor heinei (Hom.).—29 и 30 III въ окрестностяхъ озера Эльтонъ наблюдался интенсивный пролетъ сѣраго жаворонка; за эти дни было добыто 14 экземпляровъ.

Melanocorypha calandra calandra (Linn.).—4 ♂♂ и ♀ степного жаворонка были добыты 29 и 30 III въ окрестностяхъ озера Эльтонъ.

Melanocorypha sibirica (Gm.). — Бѣлокрылый жаворонокъ довольно часто встрѣчался въ окрестностяхъ озера Эльтонъ. Размѣры 5 ♂♂ и 2-хъ птицъ безъ опредѣленія пола таковы: крыло—108.9—123.7; хвостъ—67.3—75.1; плюсна—23.9—26.0; клювъ, отъ основанія оперенія—12.4—13.5.

Melanocorypha yeltoniensis (Forst.).—♂ чернаго жаворонка былъ добытъ 30 III въ окрестностяхъ озера Эльтонъ.

Alauda arvensis arvensis Linn. — Полевой жаворонокъ встрѣчался 21 III въ дельтѣ Волги и 29—30 III въ окрестностяхъ озера Эльтонъ. Размѣры 4 ♂♂ и 5 ♀♀ коллекціи слѣдующіе:

Крыло . . .	114.0,	114.1,	113.7,	117.0,	105.2,	106.5,	102.9,	103.2,	101.0;
Плюсна . .	23.8,	26.5,	24.3,	25.0,	22.8,	22.2,	23.3,	21.8,	23.0;
Клювъ, отъ ноздри .	8.5,	9.2,	9.3,	8.5,	8.3,	9.0,	8.4,	8.2,	def.;

Galerida cristata cristata (Linn.).—♂ и ♀ хохлатаго жаворонка были добыты 29 и 30 III въ окрестностяхъ озера Эльтонъ. Раз-

мѣры ихъ таковы: крыло—103.3 и 100.8; плюсна—24.5 и 26.0; клювъ, отъ ноздри—13.3 и 11.5; хвостъ—69.8 и 67.3.

Otocorys alpestris brandti (Dress.). — Въ окрестностяхъ озера Эльтонъ 29 и 30 III были добыты 2 ♂♂ и 2 ♀♀ полярнаго жаворонка. Размѣры: крыло—109.5, 105.3, 100.2, и 98.6; клювъ, отъ ноздри—10.0, 10.0, 8.7 и 9.3.

Motacilla alba alba Linn. и **M. alba dukhunensis** Syk.—Изъ 4-хъ бѣлыхъ трясогузокъ, добытыхъ 22—30 III въ дельтѣ Волги и въ окрестностяхъ озера Эльтонъ, двѣ—♂ ad. и o semiad. (экземпляры за №№ 1 и 2) — по значительному преобладанію бѣлаго цвѣта на верхнихъ кроющихъ крыла и болѣе свѣтлому тону окраски перьевъ спины, должны быть отнесены къ Motacilla alba dukhunensis Syk., остальныя же не отличаются отъ типичной формы.

Размѣры ихъ слѣдующіе: крыло—85.1, 85.0, 88.4 и 83.7; хвостъ—92.8, 95.5, 96.0 и 92,7; клювъ, отъ ноздри—10.4, 9.0, 9.8 и def.

Cettia cetti cettioides Hume. — 2 ♂♂ и o, добытые 23 и 24 III въ камышахъ дельты Волги (Никиткинъ банкъ), по своимъ пластическимъ признакамъ должны быть отнесены къ этой формѣ. Размѣры: крыло—67.0, 69.4 и 67.0; хвостъ—69.0, 67.0 и 66.0.

Saxicola oenanthe oenanthe (Linn.). — Чеканъ-каменка довольно часто встрѣчался въ окрестностяхъ озера Эльтонъ. Добыто было 5 ♂♂.

Saxicola isabellina Cretzschm.—29 III въ окрестностяхъ озера Эльтонъ добытъ ♂ чекана-плясуна. Размѣры: крыло — 98.3; хвостъ — 61.3; плюсна — 30.5; клювъ: открытый хребетъ надклювья—16.0, длина отъ ноздрей—11.5.

Upupa epops epops Linn.—Удодъ наблюдался въ дельтѣ Волги и въ окрестностяхъ озера Эльтонъ. У добытыхъ 2 ♂♂ и 2 ♀♀ тонъ окраски верхней части спины нѣсколько темнѣе (сѣроватѣе, грязнѣе), чѣмъ у просмотрѣнныхъ мною экземпляровъ изъ Московской и Минской губерній.

Larus ridibundus ridibundus Linn.—22 и 23 III въ дельтѣ Волги добыто два ♂♂ чайки обыкновенной; позднѣе она наблюдалась и въ окрестностяхъ озера Эльтонъ.

Larus canus canus Linn.—2 ♂♂ и ♀ semiad. типичной формы сѣрой чайки были добыты 22 и 23 III въ дельтѣ Волги (Никиткинъ банкъ). Длина крыла ♂♂—375.0—383.0; ♀—355.0.

Chettusia gregaria (Pall.).—29 III въ окрестностяхъ озера Эльтонъ добыта пара кречетокъ.

Charadrius asiaticus Pall.—29 III было добыто четыре экземпляра каспійскаго зуйка въ окрестностяхъ озера Эльтонъ.

Machetes pugnax (Linn.).—23 III наблюдался интенсивный пролетъ турухтановъ. Добытые въ этотъ день 5 ♂♂ и одна птица безъ опредѣленія пола несутъ первый весенній нарядъ, безъ всякихъ признаковъ воротника; лишь у одного ♂ (экз. за № 2) плечевыя перья имѣютъ незначительный фіолетовый отливъ, да на зобѣ и бокахъ тѣла имѣется большая примѣсь черныхъ перьевъ.

Totanus ochropus Linn. — Куликъ-чернышъ добытъ въ дельтѣ Волги 26 III.

Limosa limosa limosa Linn. — Наиболѣе интенсивный пролетъ веретенниковъ въ дельтѣ Волги наблюдался въ двадцатыхъ числахъ марта. 23 III было добыто 4 ♂♂ и 8 ♀♀. Всѣ особи относятся къ типичной формѣ. Обращаетъ на себя вниманіе значительная разница въ размѣрахъ ♂♂ сравнительно съ ♀♀. Именно: у ♂♂ крыло—215.0—223.0, клювъ, отъ ноздри—80.8—85.8, плюсна—77.2—82.8; у ♀♀ же крыло—220.0—230.0, клювъ—93.9—107.7, плюсна—83.8—94.2.

Gallinago gallinago gallinago (Linn.).—3 ♂♂ и 2 ♀♀, добытые въ дельтѣ Волги 23—26 III, принадлежатъ къ этой формѣ.

Phasianus colchicus Linn.—Фазанъ въ небольшомъ числѣ встрѣчается въ поросли камыша. Одинъ ♂ былъ добытъ 26 III близъ Никиткина банка.

Tinnunculus tinnunculus tinnunculus (Linn.).—Пустельга добыта 29 III въ окрестностяхъ озера Эльтонъ.

Buteo desertorum (Daud.).—♂ малаго канюка добытъ 29 III въ окрестностяхъ озера Эльтонъ.

Circus aeruginosus (Linn.).—21—27 III были добыты въ дельтѣ Волги (Никиткинъ банкъ) 3 ♂♂ и 3 ♀♀ камышеваго луня. ♂ за № 3, отъ 23 III, въ сильно изношенномъ переходномъ нарядѣ: кроющія хвоста рыжія; средняя пара рулей сѣрая, у остальныхъ внѣшнее опахало сѣро, а внутреннее рыжее, при чемъ на самомъ крайнемъ имѣются слѣды поперечной полосатости. Низъ тѣла кофейно-рыжій.

Anser anser (Linn.).—23 III добытъ ♂. Размѣры: крыло—495.0; клювъ, отъ лобнаго оперенія—65.5.

Anas strepera Linn.—23 III былъ добытъ въ дельтѣ Волги одинъ экземпляръ сѣрой утки.

Querquedula crecca (Linn.).—Чирокъ-свистунокъ въ дельтѣ Волги попадался довольно часто.

Marmaronetta angustirostris (Ménétr.).—По свѣдѣніямъ, собраннымъ участниками поѣздки, мраморная утка нерѣдко встрѣчается здѣсь на пролетѣ. Въ Астрахани ими былъ пріобрѣтенъ экземпляръ этой утки, убитой промышленникомъ 15 III.

Clangula clangula (Linn.). — Экземпляръ гоголя, добытый 3 III въ Никиткиномъ банкѣ С. О. Рушевскимъ, былъ уступленъ въ коллекцію участниковъ поѣздки.

Ardea cinerea cinerea L.—7 экземпляровъ, добытыхъ въ устьи Волги, должны быть отнесены къ типичной формѣ.

Nycticorax nycticorax (Linn.).—Гнѣздовая колонія кваквъ была найдена на островѣ близъ взморья, по берегу Котельничьяго протока.

Pelecanus onocrotalus onocrotalus Linn.—Значительныя стаи розоваго пеликана довольно часто наблюдались 25 III на взморьѣ. Одна ♀ была здѣсь добыта.—28 III стая этихъ же пеликановъ высоко кружилась надъ камышами Никиткина банка. Размѣры добытой птицы таковы: крыло—640.0; клювъ, по хордѣ—335.0.

Phalacrocorax carbo Linn. — Большой бакланъ является здѣсь довольно обыкновенной птицей. 24 и 25 III найдена по Котельничьему протоку ихъ большая гнѣздовая колонія.

О нѣкоторыхъ птицахъ Минской губерніи.

А. В. Федюшинъ.

Uber einige Vögel des Gouvernements Minsk.

Von *A. W. Fedüschin.*

(Окончаніе.—Schluss.) [1])

(Изъ лабораторіи Зоологическаго Музея Имп. Московскаго Университета.)

Alauda cristata L.—Хохлатый жаворонокъ—очень обыкновенная здѣсь птица. На зиму почти никогда не улетаетъ. Въ это время встрѣчается по дорогамъ, на улицахъ городовъ и вообще возлѣ человѣческаго жилья.

Alauda arvensis L. — Полевой жаворонокъ — одна изъ самыхъ обыкновенныхъ у насъ птицъ. Прилетаетъ обычно въ послѣдней трети февраля, когда появляются первыя проталины на поляхъ. Держится до конца сентября.

Plectrophanes nivalis L.—Пуночки ежегодно появляются здѣсь зимою. Въ это время стайки ихъ часто можно видѣть на поляхъ возлѣ межъ съ сухимъ быльникомъ. Въ желудкахъ убитыхъ въ декабрѣ находилъ зерна ржи, рѣпы, а также очень много мелкихъ камешковъ.

Emberiza schoeniclus L.—Эта овсянка у насъ почти такъ же обыкновенна, какъ и Emberiza citrinella L., но менѣе многочисленна. Съ конца августа держится небольшими стайками. Начиная съ сентября, постепенно исчезаетъ.

---

[1]) „Орнит. Вѣстн.“ за 1912 г., кн. IV, стр. 297.
„Ornith. Mitteil.“ 1912, B. IV, p. 297.

Coccothraustes vulgaris Pall.—Лѣтомъ дубоносъ здѣсь довольно обыкновененъ. Залетаетъ иногда въ сады съ фруктовыми деревьями. Съ половины іюня встрѣчалъ летающихъ молодыхъ.

Acanthis cannabina L.—Коноплянка—наша обыкновенная гнѣздящаяся и осѣдлая птичка. Мѣстные самцы отличаются очень сильнымъ развитіемъ яркаго карминно-краснаго цвѣта на груди и головѣ; спина сильно бураго цвѣта, съ узкими черными штрихами. Самки окрашены тоже значительно темнѣе восточныхъ экземпляровъ этого вида.

Chloris chloris Briss. — Зеленушку у насъ встрѣчалъ только осенью, во время пролета, и очень рѣдко зимою.

Passer domesticus Briss.—Домашній воробей—одна изъ самыхъ распространенныхъ и обыкновенныхъ здѣсь птицъ.

Passer montanus Briss. — Полевой воробей у насъ не менѣе обыкновененъ, чѣмъ домашній.

Chrysomitris spinus L.—Чижъ на пролетѣ здѣсь весьма обыкновененъ. Къ концу осени замѣтно уменьшается въ количествѣ и зимою попадается довольно рѣдко. Вѣроятно, гнѣздится у насъ, такъ какъ наблюдался въ началѣ лѣта въ высокихъ борахъ, вблизи воды.

Carduelis elegans Stph.—Щеголъ здѣсь обыкновенная осѣдлая птица.

Fringilla montifringilla Briss.—Юрокъ является у насъ исключительно пролетнымъ видомъ. Осенью появляется въ началѣ сентября. Особенно много ихъ наблюдалъ я въ 1912 году 15 и 16 IX въ сухомъ березовомъ лѣсу близъ г. Слуцка.

Ampelis garrulus L.—Свиристель почти ежегодно зимою посѣщаетъ нашу губернію и, въ зависимости отъ суровости зимы и урожая ягодъ (рябины, шиповника и т. п.), держится въ бо́льшемъ или меньшемъ количествахъ.

Corvus corax L.—Во́ронъ здѣсь обыкновенная осѣдлая птица.

Corvus frugilegus L.—Грачъ у насъ обыкновенная гнѣздящаяся птица. На зиму въ большинствѣ не улетаетъ.

Corvus cornix L.—Сѣрая ворона — очень обыкновенная и многочисленная осѣдлая птица нашей губерніи.

Corvus monedula Briss.—Галка тоже одна изъ самыхъ обыкновенныхъ и многочисленныхъ нашихъ осѣдлыхъ птицъ.

Pica caudata Ger. — Сорока встрѣчается здѣсь гораздо рѣже, чѣмъ 8—10 лѣтъ тому назадъ. Во многихъ районахъ нашей губерніи птица эта исчезла окончательно, несмотря на то, что она у насъ совершенно не преслѣдуется человѣкомъ.

Glaucidium passerinum L.—За все время экскурсій въ Минскомъ Полѣсьѣ мнѣ впервые удалось встрѣтить и застрѣлить ♂ этого вида 27 VIII 1912 въ южной части Слуцкаго уѣзда, близъ деревни Гаврильчицы, въ густомъ лѣсу, поросшемъ орѣшникомъ, грабомъ, молодыми елями, березками и т. п.

Accipiter nisus L.—Перепелятникъ—обыкновенная птица нашихъ лѣсныхъ полянъ и опушекъ.

Astur palumbarius L. — Тетеревятникъ здѣсь весьма обыкновененъ.

Archibuteo lagopus Brünn.—♀ мохноногаго канюка была добыта 30 I 1913 возлѣ города Слуцка. Поперечныя полосы на хвостѣ ея были весьма рѣзко выражены. Крыло—17; хвостъ—8.9; плюсна—2.5; клювъ—1.45 д.

Caprimulgus europaeus L.—Козодой здѣсь весьма обыкновенная птица. Молодыхъ, уже летающихъ, но находившихся еще при родителяхъ, встрѣчалъ въ концѣ іюля. — Однажды, охотясь съ собакой на тетеревовъ на боровомъ болотѣ, покрытомъ богульникомъ, я замѣтилъ на землѣ, въ ямкѣ отъ копыта, двухъ плотно прижавшихся другъ къ другу молодыхъ козодоевъ. Когда я нагнулся, чтобы ихъ взять, они выпорхнули изъ ямки и, тихо пискнувши, разлетѣлись. Въ это время появилась старая птица и, какъ-то нелѣпо тряся крыльями и бросаясь изъ стороны въ сторону, стала низко кружиться надъ землей и, отлетѣвши на небольшое разстояніе, усѣлась на сучокъ. Какъ только я дѣлалъ нѣсколько шаговъ впередъ, она повторяла тотъ же маневръ и такимъ образомъ отвела меня и собаку далеко отъ мѣстонахожденія молодыхъ.

Jynx torquilla L. — Вертиголовка является обыкновенной птицей нашей губерніи. Чаще попадается въ садахъ и паркахъ, рѣже—въ чистыхъ борахъ.

Pratincola rubetra L.—Луговой чеканъ одна изъ самыхъ обыкновенныхъ у насъ птицъ. Отлетаетъ съ начала сентября.

Ruticilla phoenicurus L. — Горихвостка-лысушка обыкновенна здѣсь на гнѣздовьи.

Sylvia curruca L. — Славка-завирушка одна изъ самыхъ распространенныхъ птицъ нашей губерніи.

Phylloscopus trochilus L.—Многочисленная и распространенная здѣсь птица. Начиная съ послѣдней трети августа, въ большомъ количествѣ появляется въ садахъ и въ группахъ деревьевъ, главнымъ образомъ, расположенныхъ возлѣ воды. До 15—20 IX пѣ-

ночекъ этихъ бываетъ особенно много, а затѣмъ количество ихъ уменьшается.

Phylloscopus collybita Vieill.—Эта пѣночка менѣе обыкновенна. Пролетъ начинается съ конца августа.

Acrocephalus phragmitis Bechst.—Барсучекъ у насъ очень обыкновененъ. Начиная со второй половины августа можно часто видѣть въ большомъ количествѣ. Съ начала сентября начинаетъ пропадать и уже въ половинѣ этого мѣсяца рѣдокъ.

Parus major Briss.—Большая синица здѣсь очень обыкновенна и многочисленна. Живетъ осѣдло. Кочевки начинаетъ семейками съ конца іюля. Въ сентябрѣ держится небольшими стайками въ садахъ, возлѣ жилья.

Parus ater L.—Московка встрѣчается здѣсь значительно рѣже, чѣмъ большая синица. Наиболѣе распространена въ Бобруйскомъ, Слуцкомъ и Игуменскомъ уѣздахъ, что зависитъ отъ бо́льшаго количества подходящихъ для нея здѣсь станцій. Живетъ осѣдло. Въ сентябрѣ начинаются кочевки.

Cyanistes coeruleus L.—Зеленая лазоревка у насъ обыкновенная осѣдлая птичка. Кочевки начинаются съ сентября мѣсяца. Любитъ приставать къ стайкамъ пѣночекъ.

Cyanistes cyanus Pall.—14 VII 1912 на рѣкѣ Орессѣ, близъ границы Бобруйскаго и Мозырского уѣздовъ, я замѣтилъ семейку, состоявшую изъ 10 особей этихъ красивыхъ птичекъ, перелетавшихъ съ одного берега рѣки на другой и слѣдовавшихъ теченію рѣки, заросшей по берегамъ лозой и тростникомъ. Онѣ быстро передвигались, порхая и лазая по тростникамъ. Добытая здѣсь птичка оказалась молодымъ ♂ со слѣдами гнѣздового оперенія и съ не совсѣмъ выросшими маховыми (крыло—2.62; хвостъ—2.37 д.) и рулевыми.

Muscicapa grisola L. — Сѣрую мухоловку очень часто можно находить въ нашихъ лѣсахъ, садахъ, паркахъ и т. п. Держится у насъ довольно долго и только съ половины сентября начинаетъ постепенно исчезать.

Motacilla alba L.—Бѣлая трясогузка здѣсь весьма обыкновенна, а мѣстами положительно многочисленна. Прилетаетъ (наблюденія относятся къ средней части Минской губерніи, главнымъ образомъ для Слуцкаго уѣзда) гораздо раньше, чѣмъ M. flava L., иногда въ концѣ февраля, когда еще только края рѣкъ освободятся отъ льда. Валовой пролетъ весною наблюдается около половины марта. Въ концѣ іюня 1909 года близъ г. Несвижа мнѣ

пришлось найти гнѣздо бѣлой плиски съ полной кладкой совсѣмъ ненасиженныхъ яицъ, помѣщавшееся въ берегѣ канавы въ вымытыхъ корняхъ ольхи. Находка эта указываетъ на то, что эта птичка гнѣздится у насъ повидимому 2 раза въ лѣто. Начиная съ августа, громадныя стаи трясогузокъ, часто вмѣстѣ съ ласточками, прилетаютъ на ночь въ тростники. Держится осенью тоже гораздо дольше M. flava L.; въ половинѣ сентября 1912 года я видѣлъ ихъ въ большомъ количествѣ возлѣ лужицъ, налитыхъ дождемъ, на выгонахъ.

Motacilla flava L.—Желтая плиска здѣсь тоже весьма обыкновенна. Прилетаетъ въ первой половинѣ апрѣля, что совпадаетъ у насъ съ первымъ появленіемъ травы на лугахъ и болотахъ. Уже летающую молодую я застрѣлилъ 4 VI 1912.

Motacilla borealis Sundev.—♂ желтой трясогузки этой формы добытъ мною 29 V 1912 на берегу рѣки Случи, близъ г. Слуцка. Верхняя сторона его головы и затылокъ темно-стально-сѣраго цвѣта; надглазныя полосы выражены весьма слабо; горло и шея — желтыя. Крыло — 3.25; плюсна — 0.85; клювъ — около 0.60; хвостъ—3.06 д.

Новый фазанъ изъ Туркестана (Phasianus mongolicus bergii subsp. nov.).

Н. А. Зарудный.

Ein neuer Fasan aus Turkestan (Phasianus mongolicus bergii subsp. nov.).

Von *N. A. Sarudny.*

Подробное описаніе дамъ послѣ, пока же ограничиваюсь этою короткою замѣткою.

Обитаетъ острова Узунъ-Каиръ и Уялы на Аральскомъ морѣ.

Всего болѣе походитъ на P. mongolicus turkestanicus Lorenz, отъ котораго, однако, отличается сильнѣе, чѣмъ этотъ послѣдній отъ P. mongolicus mongolicus Brandt и другихъ сходныхъ расъ. Говорю о пѣтухахъ. *Главный отличительный признакъ, моментально бросающійся въ глаза, составляется крупными размѣрами темныхъ отмѣтинъ (ободковъ) на вершинахъ перьевъ зоба, груди и боковъ брюха.*

Если для сравненія брать такихъ P. m. turkestanicus, у которыхъ упомянутыя отмѣтины развиты особенно сильно, то оказывается, что у новаго подвида на зобѣ и самой передней части груди *онѣ кажутся болѣе широкими вообще въ два или даже въ три раза*; что касается до остальной части груди, то въ среднемъ ея районѣ онѣ сохраняютъ *такое же различіе*, а въ боковыхъ—кажутся болѣе широкими, чѣмъ у P. m. turkestanicus на величину *отъ одного и до трехъ миллиметровъ*; на бокахъ брюха онѣ кажутся также болѣе крупными и при томъ не только по ширинѣ, но и по длинѣ.

Цвѣтъ этихъ отмѣтинъ у разныхъ экземпляровъ бываетъ то чистымъ темно-зеленымъ, то съ примѣсью синеватаго.

Вырѣзы на вершинахъ перьевъ зоба и передней части груди кажутся болѣе глубокими.

Посвящаю этого фазана Льву Семеновичу Бергу, своими изслѣдованіями составившему эру въ нашихъ познаніяхъ Аральскаго моря.

Den hauptsächlichen sofort in die Augen springenden Unterschied bildet der bedeutende Umfang dunkler Säume an den Gipfeln der Kropf Brust Bauchseiten Federn.

Чеканъ безъ названія (Saxicola finschii neglecta subsp. nov.).

Н. А. Зарудный.

Ein Schmätzer ohne Namen (Saxicola finschii neglecta subsp. nov.).

Von *N. A. Sarudny.*

E. Hartert („Die Vögel der paläarktischen Fauna“) различаетъ два подвида отъ Saxicola melanoleuca: одинъ—сѣверо-восточный (Персія, Закавказье, Афганистанъ и Белючистанъ), болѣе крупный и свѣтлый, и другой—юго-западный (Палестина, Сирія и Малая Азія), болѣе мелкій и темный. Первый обозначается имъ какъ S. melanoleuca melanoleuca (Güld.), второй—какъ S. melanoleuca finschii Heugl.

Теперь извѣстно, что редукція „melanoleuca“ съ какою бы то ни было „finschii“ не вѣрна, „такъ какъ рисунокъ Гюльденштедта (Nov. Comment. Acad. Petropol., XIX), на который Э. Хартертъ ссылается, опредѣленно воспроизводитъ птицу съ рѣзко выраженнымъ перерывомъ между чернымъ горловымъ пятномъ и черною окраскою плеча и крыла—слѣдовательно черногорлый экземпляръ восточной формы Saxicola hispanica L. Такимъ образомъ птица, изображенная и описанная Гюльденштедтомъ, должна носить названіе Saxicola hispanica melanoleuca Güld. = S. xanthomelaena Hemp. & Ehrb. = Saxicola hispanica xanthomelaena Hempr. & Ehrb. у Э. Хартерта“ (См. статью профессора П. П. Сушкина „Замѣтки о кавказскихъ птицахъ“ въ „Орнитологическомъ Вѣстникѣ“ за 1914 г., № 1, стр. 20—21). Слѣдовательно сѣверо-восточная форма Saxicola finschii отъ названія „melanoleuca“ освобождается. Какъ же называть ее? Отно-

сительно кавказскаго ея представителя П. П. Сушкинъ (l. c.) говоритъ, что вѣроятно онъ долженъ носить названіе S. finschii barnesi Oates. Э. Хартертъ (l. c.) редуцируетъ этого послѣдняго со своимъ „S. melanoleuca melanoleuca (Güld.)“, у котораго, по ошибочному его мнѣнію, нѣтъ бѣлой перемычки между черною окраскою горла и крыла. Между тѣмъ въ оригинальномъ своемъ описаніи Saxicola barnesi Oates (Fauna Brit. India, Birds II, p. 75) ставитъ этотъ признакъ какъ отличительный отъ S. finschii Heugl. („This species differs from S. finschi, the only Chat with which it can be confounded, in having only the chin and throat black, and this colour not connected with the axillaries, from which it is separated by a broad band of white. In S. finschi the breast is black, and connected with the black axillaries“). Такимъ образомъ не подходитъ къ нашей птицѣ и это названіе.

Остается для сѣверо-восточной формы S. finschii данное мною названіе S. finschii turanica (Н. А. Зарудный: „Экскурсія по Сѣверо-восточной Персіи“, стр. 235—238 [1]), но оно дано для закаспійскихъ представителей въ отличіе отъ обитающихъ на Иранскомъ плоскогоріи. Если указанные мною отличительные признаки дѣйствительно существуютъ [2]), то все же для иранской крупной и свѣтлой формы никакого названія не очищается. Поэтому я обозначаю ее какъ Saxicola finschii neglecta subsp. nov.

Отъ типичной отличаю ее болѣе крупнымъ ростомъ, а отъ S. f. turanica *отсутствіемъ или слабымъ развитіемъ бѣлыхъ бордюровъ на внутреннемъ опахалѣ маховыхъ.*

Примѣчаніе.—Профессоръ П. П. Сушкинъ (l. c.) считаетъ возможнымъ, что Saxicola gaddi Zar. & Loud. есть бѣлогорлая морфа отъ S. finschii. Нѣтъ, по размѣрамъ и по пластикѣ эта птица крайне близка къ бѣлогорлой S. melanoleuca melanoleuca (Güld.) и если представляетъ морфу, то только отъ этой послѣдней.

Unterscheidet sich von der typischen Form durch grösseren Wuchs, von S. f. turanica durch Mangel oder schwache Ausbildung der weissen Randsäume an den Innenfahnen der Schwungfedern.

---

[1]) Mém. Ac. Imp. St.-Petersb., ser. VIII, X, p. 236 (1900).

[2]) Въ моей коллекціи имѣется около сотни экземпляровъ S. finschii изъ Туркестана и Персіи, но къ окончательной ихъ ревизіи за недостаткомъ времени я еще не приступалъ.

Къ орнитофаунѣ Закавказья.

П. В. Нестеровъ.

Zur ornithologischen Fauna Transkaukasiens.

Von *P. W. Nesterow.*

(Продолженіе.—Fortsetzung.) [1]).

Cackabis chucar (Gray).

Во второй книжкѣ „Орнитологическаго Вѣстника“ за 1912 годъ К. А. Сатунинъ въ статьѣ „Экскурсія въ Южное Закавказье“, говоря о распространеніи Cackabis chucar въ вертикальномъ направленіи, между прочимъ (стр. 109) пишетъ: „П. В. Нестеровъ на основаніи своихъ двухъ кратковременныхъ поѣздокъ въ Западное Закавказье, не поколебался признать «заблужденіемъ» мое показаніе, что кегликъ поднимается до ледниковъ, лишь потому, что онъ его выше 5000′ въ Аджаріи не нашелъ. Но г. Нестеровъ *не замѣтилъ* на Яйлахъ Аджаріи не только кеглика, но и *сѣрой куропатки и показаніе Ф. В. Вилькопскаго безъ стѣсненія назвалъ ошибкой. А нахожденіе сѣрыхъ куропатокъ на Сарычаирскихъ яйлахъ П. В. Нестеровъ никакъ ужъ отрицать не можетъ, ибо и т. д.* [2])“. Прежде всего я затрудняюсь понять при чемъ тутъ сѣрыя куропатки!? За время обѣихъ своихъ поѣздокъ ихъ я нигдѣ не встрѣчалъ и потому въ своихъ статьяхъ не обмолвился о нихъ ни единымъ словомъ. По этой причинѣ и показанія К. А. Сатунина, что онѣ встрѣчаются на Сарычаир-

---

[1]) „Орнитол. Вѣстн.“ за 1913 г., кн. III, стр. 175—179.
„Ornithol. Mitteil.“, 1913, B. III, p. 175—179.

[2]) Курсивъ вездѣ мой.

скихъ яйлахъ я не подвергалъ (такъ какъ, повторяю, я не обмолвился о сѣрыхъ куропаткахъ ни единымъ словомъ) и не подвергаю сомнѣнію; долженъ только отмѣтить, что изъ этихъ показаній еще не слѣдуетъ, что сѣрыя куропатки встрѣчаются и въ окрестностяхъ *поста Сарычаирскаго*, гдѣ я экскурсировалъ и гдѣ не былъ ни К. А. Сатунинъ, ни его спутники, такъ какъ Сарычаирскія яйла, подъ которыми слѣдуетъ подразумѣвать *кочевки аджарскихъ бековъ*, гдѣ охотились спутники К. А. Сатунина [1]),— *отстоятъ отъ поста Сарычаирскаго на разстояніи многихъ верстъ*. Далѣе, какъ явствуетъ изъ выше приведенной цитаты К. А. Сатунина, я безъ стѣсненія назвалъ ошибкой и показанія Ф. В. Вильконскаго, что сѣрая куропатка встрѣчается на Сарычаирскихъ яйлахъ. Но это замѣчаніе изъ деликатности слѣдовало бы обойти молчаніемъ, такъ какъ оно сдѣлано или въ видѣ шутки или съ цѣлью ввести читателей въ недобросовѣстное заблужденіе: самъ Ф. В. Вильконскій о сѣрыхъ куропаткахъ ничего не говоритъ, я, повторяю еще разъ—также. Правда Ф. В. Вильконскій говоритъ о Perdix chucar, но Perdix chucar, т.-е. каменная куропатка (или кегликъ) не сѣрая куропатка.

Показаніе же Ф. В. Вильконскаго, что Cackabis chucar встрѣчается на яйлахъ Арсіанскаго хребта, я, дѣйствительно, назвалъ ошибкой, исходя изъ слѣдующихъ соображеній: 1) показаніе свое, что Cackabis chucar встрѣчается на яйлахъ Арсіанскаго хребта, Ф. В. Вильконскій дѣлаетъ со словъ охотниковъ; 2) самъ Ф. В. Вильконскій подчеркиваетъ, что въ свою бытность на Арсіанскомъ хребтѣ онъ ихъ не нашелъ; 3) я лично, за время двукратнаго посѣщенія этого хребта, также ихъ не встрѣчалъ, и 4) я имѣлъ случай убѣдиться, что туземцы-охотники и стражники на постахъ съ кегликомъ смѣшиваютъ горную индѣйку (Tetraogallus caspius), которая дѣйствительно встрѣчается во многихъ мѣстахъ на яйлахъ Арсіанскаго хребта (подъ именемъ „большого кеглика“ мною и былъ полученъ одинъ молодой экземпляръ горной индѣйки). Показаніе К. А. Сатунина, что кегликъ встрѣчается близъ ледниковъ, я назвалъ заблужденіемъ, и тоже не безъ основаній: 1) оно приводится со словъ „достойныхъ довѣрія охотниковъ“; 2) какъ я указалъ, туземцы кегликомъ называютъ и Cackabis chucar и Tetraogal-

[1]) Самъ К. А. Сатунинъ въ то время по состоянію своего здоровья не могъ ни охотиться, ни даже экскурсировать.

lus caspius; 3) близъ ледниковъ естественнѣе видѣть послѣднихъ, чѣмъ первыхъ, такъ какъ, по моимъ наблюденіямъ и по имѣющимся въ литературѣ даннымъ, Cackabis chucar—птица нижней полосы горъ и притомъ, главнымъ образомъ, южныхъ жаркихъ и пустынныхъ склоновъ. Я лично выше 5000′ н. у. м. ихъ не встрѣчалъ, что и счелъ долгомъ отмѣтить, но предѣльной эту высоту не считалъ уже по одному тому, что, по словамъ профессора М. А. Мензбира [1]), Cackabis chucar „*лѣтомъ* встрѣчается *даже* на высотѣ *около 7000 фут.* н. у. м.“. Къ этимъ доводамъ теперь самъ К. А. Сатунинъ присоединяетъ еще новый: чтобы сдѣлать показаніе „достойныхъ довѣрія охотниковъ“ болѣе убѣдительнымъ, К. А. Сатунинъ въ цитированной статьѣ пишетъ [2]): „*осенью 1900 года* я стрѣлялъ кегликовъ *на Большомъ Араратѣ около 11500*“. Но К. А. Сатунинъ, вѣроятно, забылъ, что немного раньше, именно въ „Матеріалахъ къ познанію птицъ Кавказскаго края“, сданныхъ въ печать 3-го декабря 1906 года и въ которыхъ дана сводка его наблюденій за 15 лѣтъ, а слѣдовательно наблюденій, относящихся и къ *1900 году*—по поводу той же самой куропатки говорится: „на большой высотѣ я ее встрѣчалъ въ Дагестанѣ близъ ауловъ Курахъ и Курушъ и *на Маломъ Араратѣ* (*9500′*)“.

---

[1]) „Птицы Россіи“.

[2]) „Орнит. Вѣстн.“ за 1912 г., кн. II, стр. 109.

По поводу нѣкоторыхъ розовыхъ снѣгирей Туркестана.

Н. А. Зарудный.

Bezüglich einiger Rosengimpel aus dem Turkestan.

Von *N. A. Sarudny.*

Недавно я имѣлъ случай осмотрѣть небольшую коллекцію птицъ, собранныхъ въ странѣ Ваханъ (юго-западный Памиръ). Обзоръ розовыхъ снѣгирей, находившихся въ этой коллекціи, убѣдилъ меня въ томъ, что въ ней имѣется пара старыхъ самцовъ настоящаго Carpodacus grandis Blyth. и рядъ представителей близкой къ нему формы, которую и я въ своихъ туркестанскихъ запискахъ, и г-нъ Штольцманъ въ статьѣ „Oiseaux de la Ferghana“ (Bull. Soc. Imp. des Nat. de Moscou, 1897, № 1) ошибочно, какъ теперь выясняется, этимъ названіемъ обозначали. На самомъ дѣлѣ она еще не имѣетъ названія, и я предлагаю назвать ее—Carpodacus grandis kotschubeii (по имени Г. С. Кочубея, собравшаго въ Туркестанѣ большую орнитологическую коллекцію, мною отчасти уже изслѣдованную).

Замѣчу, что не могу слѣдовать за E. Hartert'омъ (Die Vögel der paläarkt. Fauna, p. 101) и считать C. grandis Blyth. подвидомъ отъ C. rhodochlamys (Brandt): по моему мнѣнію, это самостоятельные виды, очень рѣзко отличающіеся одинъ отъ другого какъ пластическими, такъ и цвѣтовыми признаками.

Ниже привожу размѣры [1]) своихъ C. rhodochlamys и

---

[1]) Въ миллиметрахъ. Плюсну измѣрялъ отъ пяточнаго сочлененія сзади до основанія задняго пальца изнутри.

C. grandis въ обѣихъ его формахъ. Экземпляры располагаю по степени убыванія длины крыла. Считаю полезнымъ ввести попутно и размѣры, данные г-омъ Штольцманомъ (l. c.) для ферганскихъ C. rhodochlamys и C. grandis (=C. grandis kotschubeii subsp. nov.), обозначая соотвѣтствующіе экземпляры буквой „S.“.

C. rhodochlamys.	*Клювъ* отъ угла рта.	*Клювъ* отъ переднего края ноздри.	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	
♂♂.						
1). 10.XII.1912; Ташкентъ .	16,4	11,7	93	82	21,4	
2). S. 27. VI. 1895; Тартъ-Куль	?	?	90	90	?	
3). S. Ib.	?	?	90	85	?	
4). S. 24. XI. 1894; Гульча .	?	?	90	86	?	
5). 17. XII. 1906; Ташкентъ.	15,5	10,3	89	87,3	21,3	
6). S. 27. XI. 1894; Гульча .	?	?	89	85	?	
7). V. 1909; озеро Сары-Чилекъ	16,2	10,5	89	87	22	
8). Ib.	18,5	10,6	88,7	87	21,5	
9). Ib.	15,5	10,7	88,2	88	21,6	
10). 10. XI. 1911; Бардамъ-Куль	16,2	10,4	88	?	22,1	
11). 30. XI. 1912; Ташкентъ .	16,2	10,3	87,3	87,5	20,4	
12). 28. VI. 1909; Кумъ-Бэль.	15,4	10,7	87,2	87,5	20,1	
13). 1. II. 1911; Той-Тюбэ . .	18,5	10,6	87	87,5	21,3	
14). S. 26. XI. 1894; Гульча .	?	?	87	85	?	
15). S. 5. VII. 1895; Тартъ-Куль	?	?	87	84	?	
16). 27. VI. 1909; Кумъ-Бэль.	16,6	10,5	87	88,4	21,3	

C. rhodochlamys.	*Клювъ* отъ угла рта.	*Клювъ* отъ переднято края ноздри.	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	
17). 19. II. 1900; Каменная рѣчка	16,3	10,6	87	85,5	22	
18). 10. XI. 1911; Бардамъ-Куль	16	10,3	86,7	86	21,7	
19). 1. II. 1911; ib.	15,7	10,4	86,3	83	22,3	
20). 5. I. 1911; Ташкентъ . .	16,1	10,3	86,2	86,2	20,6	
21). 22. I. 1911; Шоръ-Тепе .	15,8	10,4	86	86	21,7	
22). S. 27. XI. 1894; Гульча .	?	?	86	89	?	
23). S. 1. XI. 1894; ib. . . .	?	?	86	87	?	
24). S. 22. XI. 1894; ib. . . .	?	?	86	85	?	
25). S. 25. V. 1895; Тартъ-Куль	?	?	86	86	?	
26). 20. VI. 1909; Падша-Ата.	15,8	10,4	86	87,3	21,4	Недоростъ всѣхъ рулей. Ихъ вершины съ бѣлымъ клинообразнымъ пятномъ, частью на обоихъ опахалахъ, частью только на внутреннемъ. Крестецъ, правая сторона брюха и внутренніе махи окрашены какъ у ♀.
27). 6. III. 1911; Бардамъ-Куль	15,6	10,3	86	?	22	
28). 21. VI. 1909; Падша-Ата.	16	11,5	85,6	86	21,5	
29). 30. XII. 1907; Ташкентъ .	16	10,5	85,2	def.	22,4	
30). S. 30. VI. 1895; Тартъ-Куль	?	?	85	85	?	
31). Зима 1908—1909; Маргеланъ	16	11,5	84,4	85	21,2	
32). 24. I. 1909; Ташкентъ .	16,3	10,7	84,4	87,3	22,3	Въ нарядѣ ♀.
33). 28. VI. 1909; Кумъ-Бэль.	16	10,4	83,2	83	22	
34). 4. II. 1911; Бардамъ-Куль.	16,4	10,4	82,7	82	?	

C. rhodochlamys.	*Клювъ отъ угла рта.*	*Клювъ отъ переднаго края ноздри.*	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	
♀♀.						
1). S. II. 1894; Маргеланъ .	?	?	87	87	?	
2). S. 12. VI. 1895; Тартъ-Куль	?	?	87	85	?	
3). 21. I. 1908; Маргеланъ .	15,2	10,6	86	86	22	
4). S. 27. V. 1895; ib. . . .	?	?	86	85	?	
5). 19. VI. 1909; Падша-Ата.	16,2	10,5	85,8	85	21,8	
6). V. 1909; озеро Сары-Чилекъ	16,3	10,6	85,5	85	21,4	
7). S. 2. VI. 1895; Тартъ-Куль	?	?	85	84	?	
8). S. 6. II. 1894; Маргеланъ.	?	?	85	83	?	
9). 29. V. 1909; Пскемъ . .	16,3	10,7	85	84	def.	
10). 17. XII. 1906; Ташкентъ.	16,3	10,6	84	82,6	22	
11). 1. I. 1907; ib.	17	10,4	83,3	82	21,2	
12). 19. I. 1907; ib.	15,7	10,4	83	81	21,6	
13). 1. I. 1907; ib.	16,2	10,5	82,5	79	21,2	
C. g. kotschubeii.						
♂♂.						
1). S. 16. V. 1892; Зордали.	?	?	94	77	?	
2). S. 19 V. 1892; Ib. . . .	?	?	93	79	?	
3). S. 15. V. 1892; ib. . . .	?	?	93	76	?	
4). S. 4. VI. 1893; Кара-Карыкъ	?	?	93	77	?	
5). S. 31. V. 1893; ib. . . .	?	?	93	76	?	

C. g. kotschubeii.	*Клювъ* отъ угла рта.	*Клювъ* отъ переднего края ноздри.	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	
6). 13. VI. 1909; Кукъ-Сарай	17,6	12,2	93	78,6	20,4	
7). V. 1912; стр. Ваханъ . .	17,5	12,2	92,8	78,4	21,4	
8). 26. VI. 1908; Кара-Куль-Катта	16,5	11,5	92,4	79	19	
9). 17. VI. 1908; р. Кшемышъ	17	11	92,4	78,7	20	
10). S. 24. V. 1892; Зордали.	?	?	92	74	?	
11). S. 29. V. 1892; ib. . . .	?	?	92	76	?	
12). 22. VI. 1908; р. Кшемышъ	16,6	11,3	92	78	19 (!)	
13). 20. VI. 1908; ледникъ Кшемышъ	16,6	11,3	91,8	76,8	21	
14). Ib.	16,6	11,3	91,5	76,5	21	
15). V. 1912; стр. Ваханъ . .	17,4	10,2	91,3	76,2	22	
16). 17. VI. 1908; р. Кшемышъ	17,4	11	91	78,5	20,7	
17). S. 28. V. 1893; Шахъ-и-Марданъ	?	?	91	74	?	
18). 28. VI. 1908; р. Нурлоу .	17,6	11,5	90,5	76	20,5	
19). 28. VI. 1909; Кумъ-Бэль	17,4	10,2	90	77	20	
20). S. 29. V. 1892; Зордали .	?	?	90	77	?	
21). 18. VI. 1908; гора Кара-Гунышъ	18	11,3	90	74	20	
22). V. 1912; стр. Ваханъ . .	17	10	89,8	72	21,8	
23). Ib.	17,4	11	89,8	73	20,5	
24). S. 26. V. 1892; Зордали	?	?	89	80	?	
25). 28. VI. 1908; р. Нурлоу .	16	10,8	89	74	20,5	

C. g. kotschubeii.	Клювъ отъ угла рта.	Клювъ отъ переднего края ноздри.	Крыло.	Хвостъ.	Плюсна.	
26). 18. VI. 1908; гора Кара-Гунышъ	17	11	88,4	76	20	
27). V. 1912; стр. Ваханъ . .	17,4	11	88,2	75,8	21,2	
28). Ib.	16,8	10,9	88,2	76	20	
29). V. 1910; перевалъ Чатты.	17,3	11	88,2	76	20	
30). 22. VI. 1908; р. Кшемышъ	15,5	10,7	88	74	19	
31). 28. VI. 1909; Кумъ-Бэль.	17	11	88	74	20	
32). V. 1912; стр. Ваханъ . .	16,6	11,3	87,5	73,4	20	
♀♀.						
1). S. 4. IX. 1892; Зордали.	?	?	92	77	?	
2). 25. VI. 1908; Кара-Куль-Катта	19,3	11,7	91,4	75,5	21,5	
3). 22 VI. 1908; р. Кшемышъ	18,3	11,7	91	75,4	20,2	
4). S. 30. V. 1892; Зордали.	?	?	90	76	?	
5). 27. VI. 1908; Чатыръ-Сай.	17,2	11,5	89,4	def.	20,6	
6). 28. VI. 1909; Кумъ-Бэль.	18,3	11,7	89,4	77	20,4	
7). S. 20. V. 1892; Зордали.	?	?	89	75	?	
8). S. 19. VI. 1893; Кара-Карыкъ	?	?	89	72	?	
9). S. 19. V. 1892; Зордали	?	?	88	75	?	
10). S. 4. IX. 1892; ib. . . .	?	?	88	75	?	
11). S. 31. V. 1893; Кара-Карыкъ	?	?	88	73	?	
12). V. 1912; стр. Ваханъ . .	18,2	11,7	87	72	20,8	

C. g. kotschubeii.	*Клювъ* отъ угла рта.	*Клювъ* отъ передняго края ноздри.	*Крыло.*	*Хвостъ.*	*Плюсна.*	
13). V. 1912; стр. Ваханъ . .	17,3	11,6	87	72	21	
14). S. 19. V. 1892; Зордали.	?	?	86	74	?	
15). 28. VI. 1909; Кумъ-Бэль.	17,2	11,5	85,8	73,5	def.	
16). S. 26. V. 1892; Зордали.	?	?	84	74	?	
C. g. grandis. ♂♂.						
1). V. 1912; стр. Ваханъ . .	17,8	12	96,7	86,5	def.	
2). V. 1912; ib.	17,6	11,7	95	84,2	def.	

Какъ видно изъ этой таблицы, C. rhodochlamys (Brandt) рѣзко отличается отъ обѣихъ формъ C. grandis, помимо вообще меньшихъ размѣровъ, тѣмъ, что его крыло по длинѣ почти равно хвосту, тогда какъ у тѣхъ длина крыла превышаетъ хвостъ не меньше какъ на одинъ сантиметръ (экземпляръ за № 1-мъ C. rhodochlamys представляетъ, очевидно, уродливое размѣрное исключеніе) [1]). Кромѣ того, C. rhodochlamys отличается еще вообще болѣе короткимъ, болѣе вздутымъ и менѣе вытянутымъ, клювомъ. Что касается до цвѣтовыхъ отличій, то у взрослыхъ (розовыхъ) ♂♂ *всегда* имѣется на лбу рѣзкая полоса изъ серебристо-розовыхъ перышекъ, подобныхъ тѣмъ, которыя образуютъ брови. У C. grandis (въ обѣихъ формахъ) эта полоса всегда отсутствуетъ, такъ что серебристо-розовыя брови не смыкаются на лбу, и этотъ послѣдній, начиная отъ основанія клюва, представляется одноцвѣтнымъ съ теменемъ и затылкомъ. Наконецъ, для C. rhodochlamys можно указать бо̀льшую яркость розоваго цвѣта на спинѣ и плечевыхъ и бо̀льшую его чистоту, что

[1]) О подобномъ различіи уже давно говорилъ г-нъ Штольцманъ (l. c.).

не утрачиваетъ своего значенія даже въ изношенномъ лѣтнемъ нарядѣ. Наствольныя пятна на перьяхъ спины и плечевыхъ у него болѣе черноваты.

C. grandis kotschubeii отъ типичнаго C. grandis Blyth. прежде всего отличается меньшимъ ростомъ. E. Hartert (l. c.), не приводя C. grandis для Туркестана и ограничивая его распространеніе горами отъ Пушута (въ сѣверо-восточномъ Афганистанѣ) черезъ Каракорумъ и Кашмиръ по Гималаямъ до Кумаона, опредѣляетъ длину крыла его ♂♂ въ 94–97 m.m., а ♀♀—92—94 m.m.. Размѣры крыла моихъ C. g. kotschubeii у ♂♂ только разъ въ своемъ maximum'ѣ совпадаютъ съ minimum'омъ данныхъ E. Hartert'a, а въ остальныхъ случаяхъ постепенно понижаются до 87,5 m.m.; у ♀♀ также только разъ ихъ максимальная величина совпадаетъ съ минимальною у C. grandis, а въ остальныхъ случаяхъ понижается включительно до 84 m.m.. Разница немалая!

Въ статьѣ своей „Къ діагностикѣ палеарктическихъ видовъ рода Carpodacus“ (Ежегод. Зоол. Музея Имп. Академіи Наукъ, 1897 г.) В. Л. Біанки опредѣляетъ для C. grandis крыло въ 3,60—3,75 и хвостъ въ 3,10 дюйма. Переведя дюймы на миллиметры, вижу, что указываемое различіе нѣсколько сглаживается, но въ среднемъ остается вѣрнымъ. Къ сожалѣнію, В. Л. Біанки не говоритъ, относятся ли данные имъ размѣры къ однимъ только ♂♂ или къ обоимъ поламъ.

По окраскѣ оперенія C. g. kotschubeii очень походитъ на типичную форму, но въ ♂♂ отличается отсутствіемъ буроватой примѣси на розовыхъ поляхъ перьевъ верха головы и шеи, на спинѣ и на плечевыхъ партіяхъ. Эти поля такія же, какъ у C. rhodochlamys, т.-е. съ сѣрою примѣсью. Однако обѣ формы C. grandis по сравненію съ этимъ послѣднимъ кажутся на спинѣ и плечевыхъ болѣе буроватыми, вслѣдствіе меньшей черноты, большей буроватости и большей растушеванности наствольныхъ пятенъ.

Насколько мнѣ извѣстно до сихъ поръ, распространеніе розовыхъ снѣгирей, упоминаемыхъ въ этой статьѣ, на гнѣздовьѣ въ Туркестанѣ выражается въ слѣдующихъ общихъ чертахъ.

Carpodacus rhodochlamys (Brandt) обитаетъ въ Тянъ-Шанской горной группѣ, гдѣ образуетъ болѣе или менѣе сплошное населеніе. Въ горы Памиро-Алайской группы проникаетъ только отдѣльными поселеніями, именно въ самыя восточныя

части Алайскаго хребта, гдѣ онъ примыкаетъ къ Тянъ-Шаню.— Ф. Д. Плеске (Revision der Turk. Ornis, 1888), основываясь на находкахъ г-на Руссова, говоритъ, что наша птица гнѣздится на Искандеръ-Кулѣ (хребетъ Гиссарскій) и въ горахъ около с. Зааминъ (въ западной части хребта Туркестанскаго). Это показаніе, вошедшее въ выше цитированныя работы E. Hartert'a и В. Л. Біанки, я считаю въ высокой степени неправдоподобнымъ и убѣжденъ, что здѣсь подъ названіемъ C. rhodochlamys кроется мой C. g. kotschubeii, широко распространенный въ Туркестанскомъ и Гиссарскомъ хребтахъ.

Carpodacus grandis kotschubeii Zar. обитаетъ горы Памиро-Алайской группы отъ Туркестанскаго и Алайскаго хребтовъ на сѣверѣ къ югу включительно до Памира и всѣхъ соотвѣтственно высокихъ горъ Бухары. Въ ничтожномъ числѣ проникаетъ въ горы Тянъ-Шанской группы, т.-е. въ область распространенія C. rhodochlamys. Здѣсь извѣстенъ съ хребтовъ Ферганскаго (перевалъ Чатты) и Чаткальскаго [1]) (мѣсто Кумъ-Бэль въ бассейнѣ р. Падша-Ата и гора Кукъ-Сарай).

Carpodacus grandis grandis Blyth., сравнительно съ предыдущимъ, распространенъ южнѣе и юго-восточнѣе, за предѣлами Русскаго Туркестана съ Бухарой. Извѣстенъ для нашей страны только въ двухъ вышеупомянутыхъ экземплярахъ изъ Вахана. Можно думать, что здѣсь онъ лишь вкрапливается въ область, занятую C. g. kotschubeii.

[1]) Южные отроги.

Наблюденія надъ гнѣздованіемъ мухоловки-пеструшки (Muscicapa atricapilla Linn.) близъ Томска.

В. Г. Іоганзенъ.

Beobachtungen über das Nisten des Trauerfliegenfängers bei Tomsk.

Von *Wolfgang Johansen.*

Лѣтомъ прошлаго (1913) года въ дачной мѣстности „Городокъ", близъ Томска, мнѣ снова удалось наблюдать надъ гнѣздованіемъ Muscicapa atricapilla [1]). Наблюденія эти не лишены интереса, такъ какъ являются доказательствомъ того, что мухоловка-пеструшка гнѣздится близъ Томска, дважды выводитъ птенцовъ въ теченіе сравнительно короткаго сибирскаго лѣта и при кормленіи молодыхъ ♀ прилетаетъ съ пищей бо́льшее количество разъ, чѣмъ ♂.

Птички эти появились на нашей дачѣ 22 IV. Къ концу весны оказалось, что двѣ парочки мухоловокъ поселились въ двухъ, предназначенныхъ именно для нихъ маленькихъ, удаленныхъ отъ дома, скворешняхъ съ полукруглымъ летнымъ отверстіемъ подъ крышкой, прикрѣпленныхъ къ соснамъ.

Свои наблюденія надъ одной изъ этихъ парочекъ я началъ лишь съ 12 VI, когда родители (♂ и ♀) уже кормили птенцовъ, вѣроятно, только что вылупившихся. Въ добываніи пищи молодымъ пеструшки чрезвычайно подвижны, несмотря на то, что

---

[1]) О наблюденіяхъ надъ этой птичкой въ 1911 г. см. мою замѣтку: „Am Nest des Trauerfliegenfängers", помѣщенную въ „Orn. Jahrb.", 1911, Heft 5—6, p. 222.

онѣ начинаютъ кормить раньше 4 часовъ утра и кончаютъ не раньше 8 съ половиной вечера. Цѣлый день видишь ихъ то ловко и быстро взбирающимися съ одной на другую вѣтку сосны и въ то же время зорко осматривающими каждый сучокъ—нѣтъ ли на немъ какой-либо притаившейся мухи; то онѣ, подобно сорокопуту, поддерживаются на одномъ мѣстѣ въ воздухѣ, чтобы также поймать какое-нибудь насѣкомое. Моментъ—и птичка съ добычей въ клювѣ уже у скворешни. Какъ въ 1911, такъ и въ 1913 г.г. мнѣ не приходилось наблюдать, чтобы болѣе крупныхъ насѣкомыхъ эта мухоловка ударяла о вѣтви, „пока крылья и ножки не отпадутъ“ (новое изданіе Науманна). Напротивъ, у всѣхъ принесенныхъ этой мухоловкой крупныхъ насѣкомыхъ можно было различить неповрежденныя крылья и ножки. Показателемъ того, какъ часто родители прилетали съ пищей къ молодымъ въ продолженіе одного часа можетъ служить слѣдующая табличка [1]).

Даты.	Часы и продолжительность наблюденій.	Какъ часто?			Состояніе погоды во время наблюденій.
		♂	♀	Всего.	
Іюня 12	5 ч.—6 ч. вечера . .	—	—	27 р.	Пасмурно.
„ 13	8 ч. 30 м.—9 ч. 30 м. утра	—	—	31 „	Солнечное утро.
„ 14	7 ч. 30 м.—8 ч. 30 м. веч.	—	—	21 „	Дождь.
„ 15	11 ч.—12 ч. дня . . .	—	—	45 „	Солнечный день.
„ 16	11 ч. 30м.—12 ч. 30м. дня	—	—	42 „	Солнечно.
„ 17	1 ч.—2 ч. дня . . .	11 р.	19 р.	30 „	Жаркій день.
„ 18	6 ч.—7 ч. утра . . .	8 „	23 „	31 „	Солнечно.
„ 19	1 ч.—2 ч. дня . . .	7 „	33 „	40 „	Очень жарко.
„ 20	6 ч.—7 ч. вечера . .	13 „	23 „	36 „	Сыро (послѣ дождя).
„ 21	12 ч.—1 ч. дня . . .	9 „	36 „	45 „	Жарко.
„ 22	3 ч.—4 ч. дня	15 „	23 „	38 „	„
„ 23	4 ч. 30 м.—5 ч. 30 м. веч.	13 „	13 „	26 „	Пасмурно.

[1]) Съ 12 по 16 VI включительно число прилетовъ ♂ и ♀ въ отдѣльности не показано, такъ какъ я еще не зналъ признаковъ ихъ отличія.

13 VI когда прилетаютъ родители съ кормомъ, слышенъ слабый пискъ птенцовъ.

15 VI одна изъ мухоловокъ принесла бабочку (повидимому Epinephele lycaon); удалось сачкомъ поïмать обѣихъ старыхъ пеструшекъ и окольцевать.

19 VI изъ принесенныхъ молодымъ насѣкомыхъ можно было различить бабочку Epinephele lycaon, 4-хъ мухъ и нѣсколько гусеницъ.

22 и 23 VI птенцы высовываются изъ скворешни.

24-го они покинули ее.

Нѣсколькими днями раньше покинули скворешню птенцы другой парочки, которая принялась *вторично* выводить птенцовъ.

24 VI въ ихъ скворешнѣ оказалось 5 свѣтло-голубыхъ яичекъ, изъ которыхъ 6 VII вылупились птенцы.

Въ первые дни родители приносили пищу не болѣе 15 разъ въ часъ, такъ какъ имъ въ то же время приходилось и обогрѣвать птенцовъ.

9 VII птенцы стали издавать слабый пискъ, и родители перестали ихъ обогрѣвать.

За все время молодыхъ кормили ♂ и ♀ и притомъ, какъ и у первой парочки, ♀ прилетала съ пищей каждый часъ *бо̀льшее число разъ*, чѣмъ ♂.

18 VII птенцы стали выглядывать изъ скворешни, и мнѣ удалось ихъ окольцевать, тогда какъ старую ♀ я окольцевалъ уже 23 VI. Самца же никакъ поймать не удалось.

20 VII птенцы покинули скворешню.

Матеріаломъ для обоихъ гнѣздъ послужила сухая трава съ примѣсью нѣжной сосновой коры, сухихъ березовыхъ листьевъ и нѣсколькихъ перьевъ.

Meine Beobachtungen an den Nestern des Trauerfliegenfängers (Muscicapa atricapilla Linn.) auf unserer Villa bei Tomsk erbringen den Beweis: 1) dass der Trauerfliegenfänger bei Tomsk brütet, 2) das Brüten zweimal im Laufe des ziemlich kurzen sibirischen Sommers stattfindet und 3) bei dem Füttern der Jungen die Tätigkeit des Weibchens viel mehr als die des Männchens sich äussert.

Помѣси между нырками красноголовымъ и бѣлоглазымъ (Nyroca ferina×Nyroca nyroca).

Н. А. Зарудный.

Bastarde zwischen Weissaugen — und Tafel-Ente (Nyroca ferina×Nyroca nyroca).

Von *N. A. Sarudny.*

Помѣси между этими утками извѣстны въ Западной Европѣ уже давно. Впервые объ нихъ сообщилъ въ 1847 году Bartlette (Proceeding of the zoolog. Soc. London, 1847, p. 48), принявшій полученные имъ экземпляры (добыты въ Англіи) за новый видъ утки и давшій этому послѣднему названіе Fuligula ferinoides. Позднѣе та же помѣсь, по экземплярамъ, добытымъ въ 1850 году около Роттердама, была описана Baedeker'омъ также за особливый видъ—Fuligula Homeyeri (Naumannia, Archiv fur Ornithol., p. 12—13. Stuttgart, 1852). Съ тѣхъ поръ въ литературѣ по орнитофаунѣ Западной Европы появлялись неоднократно свѣдѣнія объ интересующей насъ уткѣ по экземплярамъ, добытымъ въ разныхъ мѣстахъ этой страны.

Что касается до предѣловъ Россійской Имперіи, то въ нихъ эта утка мало кому извѣстна, хотя несомнѣнно попадается въ руки охотниковъ, особенно у насъ въ Туркестанѣ, въ которомъ и на зимовьѣ, и на пролетахъ встрѣчается множество всякой водоплавающей дичи. Въ 1909 году мнѣ посчастливилось убить два экземпляра (селезня и утку) этой помѣси, и я считаю полезнымъ опубликовать здѣсь ихъ описаніе, чтобы охотники, не освѣдомленные въ данномъ вопросѣ, имѣли возможность узнавать ее. Для большей ясности дѣлаю это описаніе сравнительно съ особенностями красноголоваго и бѣлоглазаго нырковъ.

Нырокъ красноголовый (Nyroca ferina L.).	Помѣсь (N. ferinoides Bartl. или N. Homeyeri Baedeker).	Нырокъ бѣлоглазый (N. nyroca Güldenst.).
	Самки.	
	Убита 7 III 1909 въ урочищѣ Сардаба (въ 25 верстахъ отъ станціи Голодная Степь по Средне-Азіатской желѣзной дорогѣ). Сбита вмѣстѣ съ летѣвшею съ нею въ парѣ и спереди самкой красноголоваго нырка. Половые органы помѣси были вполнѣ нормальными, а яичники оказались весьма сильно разбухшими.	
	Клювъ.	
	По формѣ какъ у N. ferina. Ребра основанія верха надклювья выпуклыя и входятъ въ лобное опереніе дальше, чѣмъ у N. nyroca. Вслѣдствіе послѣдней причины край оперенія у основанія боковъ надклювья болѣе выпуклый, чѣмъ у N. nyroca.	Ребра основанія верха надклювья либо прямыя, либо замѣтно вогнутыя.
Черноватый съ довольно широкою голубоватою перевязью передъ ноготкомъ. Эта перевязь надъ краями	Цвѣтъ какъ у N. ferina.	Черноватый, иногда съ неясною, узкою и короткою голубоватою перевязью передъ ноготкомъ.

Нырокъ красноголовый (Nyroca ferina L.).	Помѣсь (N. ferinoides Bartl. или N. Homeyeri Baedeker).	Нырокъ бѣлоглазый (N. nyroca Güldenst.).
надклювья идетъ болѣе далеко назадъ, чѣмъ у N. nyroca, и имѣетъ рѣзкую полулунную форму.		
	Ноги.	
Темно-сѣрыя съ черноватыми перепонками.	Такія же.	Темно-сѣрыя съ болѣе темными, чѣмъ у N. ferina и помѣси, перепонками.
	Глаза.	
Желтые или желто-оранжевые.	Блѣдно-желтые.	Бѣлые или мутно-бѣлые.
	Голова и шея.	
Ржавчато-бурыя, при чемъ на верхней сторонѣ головы болѣе темныя; снизу этой послѣдней и переда шеи этотъ цвѣтъ сильно блѣднѣетъ и часто дѣлается почти грязно-бѣлымъ съ ржавчатымъ оттѣнкомъ.	Густого ржаво-коричневаго цвѣта. Въ остальномъ, какъ у N. nyroca.	Красновато-коричневаго или густого ржаво-коричневаго цвѣта, особенно темнаго на верхней сторонѣ головы, особенно блѣднаго на нижней ея сторонѣ. Вершина оперennаго участка, угломъ входящаго въ перепонку между вѣтвями нижней челюсти, чисто-бѣлая.
	Передняя часть спины.	
Рыжевато бурая.	Коричнево-бурая.	Черновато-бурая.

Нырокъ красноголовый (N y r o c a f e r i n a L.).	Помѣсь (N. f e r i n o i d e s Bartl. или N. H o m e y e r i Baedeker).	Нырокъ бѣлоглазый (N. n y r o c a Güldenst.).
Часть спины между плечевыми партіями.		
Блѣдно пепельно-сѣрая съ узкою, прерывчатою, поперечною, волнистою струйчатостью, которая темно-бураго цвѣта.	Какъ передняя часть спины, но болѣе темная и безъ коричневаго оттѣнка, съ чрезвычайно мелкою блѣдно-ржавчатою поперечною точечною струйчатостью.	Какъ передняя часть спины, но болѣе темная.
Крестецъ, надхвостье и верхнія кроющія хвоста.		
Блѣднаго черновато-бураго цвѣта съ тончайшею поперечною рябью, составленною изъ точекъ и прерывчатыхъ полосокъ блѣднаго пепельно-сѣраго цвѣта. Эта рябь значительно уже и вообще далеко менѣе развита, чѣмъ на плечевыхъ партіяхъ. На послѣднихъ верхнихъ кроющихъ хвоста она отсутствуетъ.	Черновато-бурые, болѣе темные, чѣмъ предшествующая часть. Передъ крестца и основныя перья изъ верхнихъ кроющихъ хвоста съ слабо развитою, но тѣмъ не менѣе ясною тончайшею и прерывчатою блѣдно-ржавчатою поперечною струйчатостью, развитою слабѣе, чѣмъ на спинѣ между плечевыми партіями.	Черновато-бурые, болѣе темные, чѣмъ предшествующая часть.
Плечевыя партіи.		
Окрашены, какъ спина между ними.	Окрашены какъ спина между ними, но свѣтлая рябь развита на нихъ гораздо сильнѣе, хотя и несравненно слабѣе, чѣмъ тамъ и здѣсь у N. f e r i n a.	Окрашены, какъ передняя часть спины, но на нихъ имѣется тончайшая свѣтлая, блѣдно-ржавчатая рябь, развитая гораздо слабѣе, чѣмъ у помѣси.

Нырокъ красноголовый (N. ferina L.).	Помѣсь (N. ferinoides Bartl. или N. Homeyeri Baedeker).	Нырокъ бѣлоглазый (N. nyroca Güldenst.).
Передній край предплечья и кисти.		
Блѣдно-сѣрый или бѣлый съ сѣрою примѣсью.	Болѣе свѣтлый, чѣмъ у N. ferina, но не такой бѣлый, какъ у N. nyroca.	Чисто-бѣлый, прерванный у основанія средняго пальца буровато-сѣрымъ.
Подхвостье.		
При основаніи буроватое съ довольно широкою поперечною бѣлою струйчатостью; на вершинѣ бѣлое.	Такое же, какъ у N. ferina.	При основаніи темно-бурое, на вершинѣ чисто-бѣлое; основаніе съ блѣдно-ржавчатою или бѣловатою, очень узкою, поперечною струйчатостью, такою узкою, что темный цвѣтъ здѣсь рѣшительно преобладаетъ.
Бока брюха.		
Блѣдно-бурые съ широкими бѣлыми вершинными частями перьевъ, испещренными бурыми, прерывчатыми, поперечными полосками.	Бурые съ свѣтлыми ржавчатыми вершинами перьевъ и грубою блѣдно-ржавчато-бѣлою, поперечною точечностью, образующею сильно прерывчатую струйчатость.	Бурые, болѣе темные, чѣмъ у помѣси, съ рыжеватыми краями вершинъ перьевъ.

Нырокъ красноголовый (Nyroca ferina L.).	Помѣсь (N. ferinoides Bartl. или N. Homeyeri Baedeker).	Нырокъ бѣлоглазый (N. nyroca Güldenst.).
Задъ брюха.		
Блѣдно-бурый съ поперечною узкою бѣлою струйчатостью.	Бурый съ бѣлою поперечною струйчатостью, развитою въ далеко меньшей степени, чѣмъ у N. ferina.	Бурый.
Передъ брюха и задъ груди.		
Бѣлый съ сильною примѣсью бураго.	Бѣлый съ сравнительно съ N. ferina слабою примѣсью бураго.	Бѣлый, болѣе чистый, чѣмъ у N. ferina и помѣси.
Передняя часть груди подъ крыльями.		
Окрашена какъ бока брюха, но струйчатость болѣе прерывчата.	Бурая съ блѣдно-ржавчатыми краями вершинъ перьевъ.	Окрашена какъ бока брюха.
Зобъ и передъ середины груди.		
Блѣдный, ржавчато-бурый.	Блѣдный, ржавчато-бурый, болѣе темный, чѣмъ у N. ferina и болѣе свѣтлый, чѣмъ у N. nyroca.	Блѣдный, ржавчато-бурый, болѣе темный, чѣмъ у помѣси.

Нырокъ красноголовый (Nyroca ferina L.).	Помѣсь (N. ferinoides Bartl. или N. Homeyeri Baedeker).	Нырокъ бѣлоглазый (N. nyroca Güldenst.).
Мелкія верхнія кроющія крыла.		
Сѣрыя съ мелкою бѣлою или бѣловатою поперечною струйчатостью, развитою далеко въ меньшей степени, чѣмъ на спинѣ и плечевыхъ партіяхъ.	Бурыя съ ясною сѣроватою примѣсью и слабо развитою, но тѣмъ не менѣе ясно замѣтною поперечною блѣдно-ржавчатою точечностью на перьяхъ, прилегающихъ къ плечевымъ партіямъ, а также на тѣхъ, которыя находятся около передняго края предплечья.	Черновато-бурыя, какъ крестецъ.
Большія верхнія кроющія крыла.		
Какъ малыя верхнія кроющія, съ мельчайшею точечною свѣтлою, поперечною рябью на вершинахъ перьевъ.	Какъ малыя верхнія кроющія, но съ такимъ же блескомъ, какъ у N. nyroca.	Какъ малыя верхнія кроющія, но съ сильнымъ зеленоватымъ металлическимъ блескомъ.
Кроющія большія маховыя.		
Темныя, буровато-сѣрыя.	Темнѣе, чѣмъ у N. ferina, свѣтлѣе, чѣмъ у N. nyroca, и съ не сильно развитымъ зеленоватымъ блескомъ.	Черно-бурыя съ сильнымъ зеленоватымъ блескомъ.

Нырокъ красноголовый (N y r o c a f e r i n a L.).	Помѣсь (N. f e r i n o i d e s Bartl. или N. H o m e y e r i Baedeker).	Нырокъ бѣлоглазый (N. n y r o c a Güldenst.).
Нижнія кроющія крыла.		
Болѣе или менѣе бѣлыя. Большія изъ нихъ (кромѣ аксилярныхъ) и тѣ, что расположились ближе къ краю крыла, съ сѣрою примѣсью, не образующей рѣзкой темной полосы.	Крыло снизу какъ у N. n y r o c a, но полоса близъ края кисти и предплечья, болѣе блѣдная, буровато-сѣрая.	Крыло снизу бѣлое съ рѣзкой, широкой, черно-сѣрой полосой близъ края кисти и предплечья.
Большія маховыя.		
Темно-сѣрыя съ легкимъ буроватымъ оттѣнкомъ (или безъ него), съ темными буровато-сѣрыми внѣшними опахалами на 2—4-хъ самыхъ первыхъ и съ темною сѣро-черноватою вершиною остальныхъ (на самыхъ внутреннихъ эти вершины образуютъ лишь крупное пятно).	Блѣдныя, буровато-сѣрыя, свѣтлѣющія къ основаніямъ (корни самыхъ внутреннихъ *почти чистобѣлые*). Темныя вершины, какъ у N. n y r o c a, но онѣ не такъ темны, какъ у этой послѣдней и гораздо болѣе темны, чѣмъ у N. f e r i n a. Три первыхъ пера имѣютъ сплошь темныя внѣшнія опахала.	Бѣлыя съ широкими черно-бурыми вершинами. Внѣшнія опахала 3—4-хъ самыхъ первыхъ такія же, какъ у помѣси на трехъ, при чемъ темная окраска вершинъ, блѣднѣя, переходитъ на прилежащія къ стержню части внутренняго опахала (иногда это наблюдается только на первомъ маховомъ). Ближайшія къ названнымъ перьямъ имѣютъ темно-бурый внѣшній край на внѣшнемъ опахалѣ.

Нырокъ красноголовый (Nyroca ferina L.).	Помѣсь (N. ferinoides Bartl. или N. Homeyeri Baedeker).	Нырокъ бѣлоглазый (N. nyroca Güldenst.).
	Малыя маховыя.	
Пепельно-сѣрыя, гораздо болѣе блѣдныя, чѣмъ кроющія крыла. Переднія изъ нихъ съ болѣе или менѣе рѣзко очерченными сѣро-черными вершинами и узкимъ бѣлымъ бордюромъ по краю вершины. На среднихъ сѣро-черныя вершины сильно блѣднѣютъ (иногда совсѣмъ исчезаютъ), а бѣлый бордюръ всегда становится шире. Болѣе внутреннія окрашены равномѣрнѣе (безъ бѣлаго и темнаго на вершинѣ), но получаютъ бархатно-черную кайму вдоль края внѣшняго опахала. Самыя внутреннія имѣютъ буроватый оттѣнокъ. Зеркальце на крылѣ мало замѣтно.	Передніе и средніе махи въ частяхъ, прикрытыхъ большими верхними кроющими и немного дальше, *бѣло-сѣрые*. Затѣмъ они становятся блѣдно-грязно-сѣрыми, болѣе блѣдными, чѣмъ у N. ferina, а на внутреннихъ опахалахъ почти бѣлыми. Широкія (какъ у N. nyroca) черно-бурыя вершины имѣютъ слабый, но хорошо замѣтный зеленый блескъ. На среднихъ и отчасти на внутреннихъ махахъ вершины по краю обведены бѣлымъ бордюромъ (на переднихъ махахъ онъ лишь слегка намѣченъ). Самые внутренніе темно-бурые съ сильнымъ зеленымъ блескомъ. Передніе изъ внутреннихъ маховъ темные, буровато-сѣрые, съ бархатно-чернымъ бордюромъ наружнаго опахала.	Бѣлыя съ широкими черными вершинами, имѣющими очень сильный зеленоватый блескъ. Самыя внутреннія черно-бурыя съ такимъ же зеленымъ блескомъ. Бѣлые вершинные бордюры или отсутствуютъ, или лишь слегка намѣчены. Зеркальце весьма рѣзкое. Оно чисто-бѣлое и заключено въ черноватую рамку.

Нырокъ красноголовый (Nyroca ferina L.).	Помѣсь (N. ferinoides Bartl. или N. Homeyeri Baedeker).	Нырокъ бѣлоглазый (N. nyroca Güldenst.).
	Зеркальце замѣтно хорошо. Въ верхней своей части оно кажется бѣловатымъ, въ нижней—грязно-сѣроватымъ. Сверху ограничено черноватой полосой, снизу такою же, но по наружному краю съ бѣлымъ бордюромъ.	
	Хвостъ.	
Средніе рули сѣровато-бурые съ блѣдно-рыжеватыми оторочками вершинныхъ частей. Крайніе на наружныхъ опахалахъ и на вершинахъ окрашены блѣднѣе, часто становясь грязно-рыжевато-бѣлыми.	Какъ у N. nyroca, но нѣсколько блѣднѣе и съ легкимъ сѣроватымъ оттѣнкомъ. Крайній руль (съ каждой стороны хвоста) по внѣшнему опахалу и на вершинѣ съ рыжеватою примѣсью.	Рули черно-бурые. Одинъ или два самыхъ крайнихъ по внѣшнему опахалу и на вершинѣ часто съ рыжеватой окраской или съ рыжеватою примѣсью.

Селезень описываемой помѣси былъ убитъ мною 3 IV 1909, въ той же Сардабѣ, вмѣстѣ съ уткой красноголовaго нырка, съ которой онъ наростился и съ которой легъ послѣ моего выстрѣла тутъ же на берегу разлива среди гребенчука (Tamarix). Половые органы его были вполнѣ нормальны, a testiculi находились въ такомъ же разбухшемъ состояніи, какъ это обыкновенно бываетъ у селезней въ пору любви.

Эта птица перо въ перо схожа съ селезнемъ той же помѣси, убитымъ мною 20 XII 1900 въ Сеистанѣ (страна между собственно Персіей, Афганистаномъ и Белючистаномъ) и подареннымъ С. Н. Алфераки.

Райки глазъ желтые съ оранжево-гуммигутовыми краями вокругъ зрачковъ.

Ноги блѣдно-свинцово-буроватыя; перепонки почти черныя.

Клювъ черный съ широкою, рѣзко очерченною, поперечною перевязью голубого цвѣта на надклювьѣ. Черный цвѣтъ кончика надклювья начинается въ одномъ миллиметрѣ позади задняго конца ноготка, образуетъ съ каждой стороны этого послѣдняго вогнутый задній край и по краямъ челюсти узкой полоской идетъ по направленію къ ея основанію приблизительно на 8 m.m. отъ задняго конца ноготка. Черный цвѣтъ основанія надклювья на килевой части этого послѣдняго образуетъ неглубокую развилину, вершины которой не доходятъ до чернаго кончика надклювья на 5,8 m.m. (у сеистанскаго на 5,5 m.m.), а на боковыхъ его сторонахъ, начинаясь въ 3 m.m. (у сеистанскаго въ 3,5 m.m.) впереди отъ передняго конца ноздри, составляетъ зубчатый край, который къ краямъ надклювья все болѣе и болѣе отодвигается назадъ и соединяется съ этими краями въ разстояніи около 13 m.m. отъ опереннныхъ частей. Форма клюва, какъ у N. ferina (у сеистанскаго средняя между N. ferina и N. nyroca; правый изъ входящихъ въ опереніе лба угловъ надклювья такой же широкій и относительно короткій, какъ у N. nyroca, лѣвый же, длинный и узкій, какъ у N. ferina; разстояніе отъ вершины перваго изъ названныхъ угловъ до вершины заключеннаго между ними опереннаго участка равняется 12 m.m., а то же разстояніе для второго изъ нихъ—14,2 m.m.).

Голова, шея и—въ тѣхъ же предѣлахъ, какъ черный цвѣтъ у N. ferina—грудь густого ржаво-коричневаго цвѣта. Голова и шея значительно темнѣе, чѣмъ у N. ferina и замѣтно свѣтлѣе, чѣмъ у N. nyroca. Грудь такая же, какъ у этой послѣд-

ней, но повсюду, особенно въ средней части и вообще ближе къ заднему краю, съ черными пятнами. Черный цвѣтъ этихъ послѣднихъ развивается на каждомъ перѣ непосредственно передъ ржавымъ концомъ его. Многія перья боковыхъ частей груди на черной окраскѣ своей и преимущественно въ прикрытыхъ частяхъ этой послѣдней развиваютъ великолѣпно замѣтную темно-ржавую рябь, слагающуюся въ поперечныя полоски, то цѣльныя, то прерывчатыя. Многія перья боковыхъ сторонъ груди съ черною такою же рябью на ржавыхъ концахъ своихъ.

Подбородокъ, какъ у N. nyroca, занятъ крупнымъ бѣлымъ, болѣе или менѣе треугольнымъ пятномъ. Бока задней части груди и брюха блѣднаго пепельно-сѣраго цвѣта съ легкою, но хорошо замѣтною буроватою примѣсью и съ многочисленными тонкими, волнистыми, черными полосками, ширина которыхъ замѣтно больше, чѣмъ у N. ferina, и которыя не такъ прерывчаты, какъ у ней.

Середина задней части груди и передней брюха очень блѣднаго пепельно-сѣраго цвѣта съ поперечною черноватою струйчатостью, такою же, какъ у N. ferina, но болѣе грубою и рѣзкою. Снаружи, однако, эта струйчатость замѣтна менѣе ясно, чѣмъ у N. ferina, такъ какъ концы перьевъ лишены ея.

Задняя часть брюха такая же, но съ замѣтно болѣе темнымъ основнымъ фономъ, темнота котораго постепенно увеличивается по направленію къ подхвостью, и съ болѣе широкою струйчатостью, развитою не менѣе сильно, чѣмъ у N. ferina.

Подхвостье на вершинѣ бѣлое съ точечною черною рябью. Остальная его часть черноватая съ узкою бѣлою, волнистою струйчатостью.

Самая передняя часть спины черная съ рыжеватыми концами перьевъ; многія перья ея снабжены сильно развитою рыжеватою, точечною пятнистостью, которая складывается въ поперечныя, прерывчатыя струйки.

Средняя часть спины и плечевыя партіи черныя съ многочисленными ржавчато-пепельно-сѣрыми, поперечными, волнистыми полосками, образующими такую же струйчатость, какъ на соотвѣтствующихъ частяхъ черный цвѣтъ у N. ferina. На вершинахъ плечевыхъ партій эта струйчатость дѣлается прерывчатою и болѣе или менѣе обращается въ точечную.

Задняя часть спины, надхвостье и верхнія кроющія хвоста однообразно черныя. Впрочемъ на первой изъ названныхъ частей

наблюдаются мельчайшія (въ родѣ пылинокъ) ржавчато-бѣлыя, довольно многочисленныя точки.

Рулевыя сплошь черныя.

Верхнія кроющія крыла буровато-черныя съ очень сильно развитою мельчайшею точечною, поперечною пятнистостью, цвѣтъ которой блѣдно-сѣрый, мѣстами съ легкою ржавою примѣсью. Пятнистость эта не образуетъ сплошныхъ струекъ.

Кроющія всѣ маховыя, а также сами третьестепенныя маховыя съ такою же точечною пятнистостью и съ яснымъ зеленоватымъ металлическимъ блескомъ. Этотъ блескъ, отсутствующій у N. ferina, развитъ въ меньшей степени, чѣмъ у N. nyroca.

Нижнія кроющія крыла какъ у N. ferina, но мелкія изъ нихъ темнѣе и съ менѣе развитою свѣтлою рябью, а крупныя бѣлѣе.

Большія маховыя, занимая по окраскѣ среднее мѣсто между тѣмъ, какъ это наблюдается у N. ferina и N. nyroca, болѣе походятъ на маховыя перваго вида. Наружныя опахала четырехъ первыхъ и вершины остальныхъ буровато-черныя; остальныя части этихъ перьевъ блѣдно-буровато-сѣрыя, гораздо болѣе блѣдныя, чѣмъ у N. ferina.

Малыя маховыя *бѣлыя* съ блѣдною буровато-сѣрою примѣсью на самыхъ переднихъ, особенно на ихъ наружныхъ опахалахъ. Ихъ вершины черныя съ бѣлою точечною рябью. Края вершинъ наружныхъ опахалъ ярко-бѣлые; края вершинъ внутреннихъ опахалъ довольно широко очерчены тѣмъ же ярко-бѣлымъ цвѣтомъ. На бѣломъ фонѣ болѣе внутреннихъ изъ малыхъ маховыхъ появляется сѣрая примѣсь, которая по направленію къ третьестепеннымъ махамъ все болѣе и болѣе густѣетъ и пріобрѣтаетъ буроватый оттѣнокъ; вмѣстѣ съ тѣмъ на нихъ развивается все болѣе и болѣе напряженная зеленая металлическая примѣсь, которая, однако, не достигаетъ такого яснаго выраженія, какъ у N. nyroca (у N. ferina она отсутствуетъ).

Размѣры самокъ (въ миллиметрахъ).

	N. ferina.	N. ferinoides (помѣсь).	N. nyroca.
Клювъ отъ начала лобнаго оперенія между верхними вѣтвями надклювья до вершины этихъ вѣтвей	11,6— 14	14,6	10 — 12,8
Разстояніе между вершинами верхнихъ вѣтвей надклювья	11,4— 11,6	10,7	9,4— 10,3

	N. ferina.	N. ferinoides (помѣсь).	N. nyroca.
Длина клюва отъ начала лобнаго оперенія до вершины (по хордѣ)	45 — 46,4	42,2	37 — 40,9
Длина нижней челюсти отъ угла рта	49 — 52,5	49,3	46,3— 48
Длина ея отъ опереннаго угла, входящаго въ перепонку	40 — 42,5	37	34 — 37,5
Длина клюва отъ передняго края ноздри до вершины	29 — 31,5	29,4	26,5— 28,4
Наибольшая ширина надклювья	18,2— 20,2	20	17 — 17,5
Крыло (кисть)	197 —208	192,4	173 —183
Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы)	57 — 64,5	62	47 — 60
Длина средняго пальца безъ когтя (сверху)	59 — 63,6	55,7	43 — 49
Плюсна (спереди)	36,5— 39,2	36,7	31 — 35

Размѣры самцовъ помѣси (въ миллиметрахъ).

	Сеистанъ.	Туркестанъ.
Длина клюва по хордѣ отъ начала лобнаго оперенія	44,6	46
Длина его отъ вершины входящаго на лобъ праваго ребра надклювья (по хордѣ)	56	57,8
Длина его отъ вершины такого же лѣваго ребра	57,5	57,8
Ширина клюва передъ ноздрями	19	19,7
Ширина клюва у внутреннихъ угловъ рта	19	19,7
Длина клюва отъ угла рта	54	55,2
Высота его отъ вершины начала лобнаго оперенія	19,3	19,9
Ширина клюва черезъ вершину основанія ноготка	19	19,3
Ширина ноготка надклювья на сгибѣ	7,1	7,4
Длина его по хордѣ	9,6	9,8
Длина ноздри	7	7,3
Ширина ноздри	1,6	1,8
Высота клюва отъ задняго угла ноздри	16,5	17
Высота клюва отъ передняго угла ноздрей	13	13,3
Крыло	202	210
Хвостъ (отъ основанія кобчиковой железы)	64,4	65,7
Плюсна (спереди)	38	40
Длина средняго пальца до основанія когтя (сверху)	57	59,5

Вышелъ изъ печати 8 ноября (ст. ст.) 1914 г.—Ausgegeben am 8 November (a. St.) 1914.

Редакторъ-издатель: **Г. И. Поляковъ.** Herausgeber: **G. I. Poljakow.**

Тип. Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К°. Москва.

Conspectus Mammalium Imperii Rossici.

ОПРЕДѢЛИТЕЛЬ

МЛЕКОПИТАЮЩИХЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

(Рукокрылыя, Насѣкомоядныя и Хищныя)

съ 166 рисунками.

К. А. САТУНИНА

старшаго спеціалиста Департамента Земледѣлія
по прикладной зоологіи и охотѣ.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Складъ изданія у автора: Тифлисъ, Ваке, д. Кипшидзе,
Константину Алексѣевичу Сатунину.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Наложеннымъ платежомъ не высылается.

Открыта подписка на 1915 г.

НА

„ОРНИТОЛОГИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

„Messager Ornithologique“. — „Ornithologische Mitteilungen“.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ въ годъ четыре книжки, объемомъ каждая не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ, двѣ до и двѣ послѣ лѣтняго сезона.

Журналъ имѣетъ цѣлью объединять орнитологическія работы русскихъ ученыхъ и способствовать ознакомленію любителей съ нашей орнитофауной, съ литературой по птицамъ и съ научнымъ ихъ изученіемъ. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи и замѣтки по систематикѣ и біологіи птицъ; 2) Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы; 3) Критика и библіографія; 4) Корреспонденція; 5) Хроника; 6) Заявленія гг. подписчиковъ о взаимномъ обмѣнѣ шкурками, гнѣздами и яйцами птицъ; 7) Вопросы и отвѣты.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. Г. Аверинъ, С. Н. Алфераки, В. М. Артоболевскій (предс. Кіевск. Орнит. Общ. им. К. Ѳ. Кесслера), В. Л. Біанки, С. І. Билькевичъ, В. Н. Бостанжогло, А. А. Браунеръ, С. А. Бутурлинъ, А. М. Быковъ, А. А. Бялыницкій-Бируля, Б. С. Вальхъ, М. М. Гермсъ, Г. Л. Граве, К. А. Греве, А. Г. Гржибовскій, К. М. Дерюгинъ (прив.-доц. Имп. С.-Пет. Унив.), Б. А. Домбровскій, В. С. Елпатьевскій (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Б. М. Житковъ (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Н. А. Зарудный, Н. А. Зворыкинъ, Г. Э. Іоганзенъ, Е. И. Исполатовъ, Д. Н. Кайгородовъ (профес. Лѣсн. Инст.), А. Н. Карамзинъ, Е. Я. Катинъ, Г. А. Кожевниковъ (профес. Имп. Моск. Унив.), А. Ф. Котсъ, К. В. Лауницъ, Г. В. баронъ Лоудонъ, Р. С. Магницкій, Л. А. Молчановъ, П. В. Нестеровъ, А. М. Никольскій (проф. Имп. Харьк. Унив.), С. И. Огневъ, Бенно Отто, І. К. Пачоскій, Ѳ. Д. Плесне, Г. И. Поляковъ, Д. М. Россинскій, С. А. Рѣзцовъ, К. А. Сатунинъ, А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, А. А. Силантьевъ, Н. А. Смирновъ, П. Ф. Соловьевъ, В. В. Станчинскій, П. П. Сушкинъ (профес. Имп. Харьк. Унив.), А. И. Сѣницкій, Е. В. Тарасовъ, И. К. Тарнани (профес. Н. Алекс. Инст. С.-Х. и Лѣс.), М. Г. Тартаковскій (Завѣд. Сельскохозяйственно-бактеріолог. лабор. Г. У. З. и З.), А. Я. Тугариновъ, В. Е. Ушаковъ, В. А. Хахловъ, Э. В. Шарлеманъ, Ф. Э. Штолль и др.

—— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ——

съ пересылкой въ Россіи и за границу: на 1 годъ — 4 руб., на ½ года — 2 руб. и отдѣльные №№ по 1 руб.

Полные годовые комплекты журнала за 1911, 1912, 1913 и 1914 гг., имѣющіеся въ настоящее время въ небольшомъ числѣ, высылаются по 4 руб. за годъ.

Адресъ редакціи: Почт. отд. „Обираловка“, Московск. губ., имѣніе „Саввино“. Телефонъ № 7-51.

Кромѣ конторы редакціи, подписка принимается въ Москвѣ и С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Вольфа, Карбасникова и „Новаго Времени“.

Редакторъ-издатель Г. И. Поляковъ. Herausgeber G. I. Poljakow.

Тип. Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К°. Москва.
1914.

Содержаніе «Орнитологическаго Вѣстника» за 1915 годъ.

(АЛФАВИТНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ).

Стр.

Алтайская кедровка. *С. А. Бутурлинъ* . . . . . 131—132
Алтайскій щуръ. *Г. И. Поляковъ* и *С. А. Бутурлинъ*. 139—140
Альбиносы. *В. А. Хахловъ* . . . . . 247—248

Библіографія:

— С. И. Огневъ: „Жизнь лѣса". *Г. И. Поляковъ*.—Природовѣдѣніе въ начальной школѣ. Часть I. Уроки 1-го года. Методическія указанія для учителя. *Г. А. Кожевниковъ*.—Recueil des Procès-Verbaux de la Conférence Internationale pour la protection de la Nature. *Г. А. Кожевниковъ* . . . . . 189—206
— „Крымъ". Путеводитель. Изданіе Крымскаго Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы. *Л. А. Молчановъ* . 264—265

Весенній пролетъ чернаго аиста въ Бессарабіи. *А. А. Браунеръ* . . . . . 245—246
Gallinago australis (Lath.) не встрѣченъ въ Россіи. *С. А. Бутурлинъ* . . . . . 315—316
Доклады и сообщенія 84, 263
Зайсанскій филинъ. *В. А. Хахловъ* . . . . . 224—225
Замѣтка о птицахъ окрестностей Томска. *П. М.* и *И. М. Залѣсскіе* . . . . . 211—222
Замѣтки о палеарктическихъ щурахъ. *С. А. Бутурлинъ*. 239—244
Замѣтки по орнитологіи Туркестана. (Продолженіе). *Н. А. Зарудный* . . . . . 56—58
Имя сибирской хохотуньи. *С. А. Бутурлинъ* . . . . . 148—149
Кавказскій щеголъ. Князь *А. Е. Кудашевъ* . . . . . 313—313

Стр.

Краткія сообщенія:

— О гнѣздованіи хохлатаго баклана (Phalacrocorax graculus Linn.) на южномъ берегу Крыма. *Л. А. Молчановъ.*—Къ окольцовыванію птицъ. *А. А. Браунеръ.*—Къ орнитофаунѣ Томской губерніи *Ред.* 81

— Случаи зимованія грача въ Тульской губерніи. *П. Л. Аммонъ.*—Залетъ краснозобой казарки въ Днѣпровскій уѣздъ, Таврической губ. *І. К. Пачоскій.*—Къ налету кедровокъ (Nucifraga caryocatactes macrorhynchus Brehm). *В. А. Хахловъ.*—Къ орнитофаунѣ Московской губерніи. *Г. И. Поляковъ.*—Война и птицы. *Г. И. Поляковъ.* . . . . . 253—255

Къ географическому распространенію рода Sitta Linn. *Я. Б. Доманевскій* . . . . . 141—147

Къ нахожденію пятнистой кукушки [Coccystes glandarius (Linn.)] въ Бессарабіи. *С. Я. Парамоновъ* . . . . 150—151

Къ орнитофаунѣ Командорскихъ острововъ. *Б. М. Житковъ* и *С. Г. Штехеръ* . . . . . 290—310

Къ орнитофаунѣ Кубанской области. *Е. С. Птушенко.* 115—117

Къ орнитофаунѣ Минусинскаго уѣзда и Восточнаго Урянхая. *А. Я. Тугаринов* . . . . . 59—65

Къ орнитофаунѣ Приморской области. *Г. И. Поляковъ.* 33—55

Литература . . . . . 85—86, 267—269, 316—318

Новая форма вертишейки—Jynx torquilla harterti subsp. nov.). *Г. И. Поляковъ* . . . . . 135—136

Новая форма свиристеля—Bombycilla garrulus centralasiae subsp. nov.). *Г. И. Поляковъ* . . . . . 137—138

Нѣсколько словъ о географическомъ распространеніи Cyanistes cyanus cyanus (Pall.) и о происхожденіи Cyanistes pleskei Cab. *Я. Б. Доманевскій* . . 66—77

О самостоятельности бѣлокрылой сороки (Pica pica bactriana Bonap.), какъ отдѣльнаго подвида. *Н. А. Зарудный* . . . . . 152—183

Обзоръ дѣятельности редакціи журнала „Орнитологическій Вѣстникъ“ за первыя пять лѣтъ изданія. *Редакція* . . . . . 3—32

Обзоръ русской орнитологической литературы. (Продолженіе). *С. А. Бутурлинъ* . . . . . 184—188

Обмѣнъ орнитологическимъ матеріаломъ 316

Орнитологическіе сборы А. П. Велижанина въ бассейнѣ верхняго Иртыша. *Г. И. Поляковъ* . . . . . 1—32, 33—64

Отъ Редакціи 318

	Стр.
Письмо въ редакцію. *А. Н. Карамзинъ*	82—83
„ „ „ *С. А. Бутурлинъ*	256—259
Поправки	206
Поѣздка въ юго-восточную и южную части русскаго Алтая и сѣверо-западную Монголію и замѣтки о птицахъ этой мѣстности. Проф. *П. П. Сушкинъ*	273—289
Птицы, живущія на волѣ въ Рижскомъ Зоологическомъ саду. *К. А. Гревe*	78—80
Птицы, наблюдавшіяся во время экскурсіи по Военно-Сухумской дорогѣ. *Э. В. Шарлеманъ*	118—125
Птицы Приморской Области. *С. А. Бутурлинъ*	89—114
Сахалинскій щуръ. *С. А. Бутурлинъ*	129—130
Сибирская форма мухоловки-пеструшки. *В. А. Хахловъ.*	315
Сибирскій кобчикъ. *С. А. Бутурлинъ*	126—127
Сообщеніе объ окольцованіи птицъ въ зоопаркѣ Асканія Нова, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи. *Ф. Э. Фальцъ-Фейнъ*	249—251
Сообщенія о птицахъ, отмѣченныхъ кольцами	252
Sterna hirundo turkestanensis subsp. nov. *Н. А. Зарудный*	226—228
Тарасовъ, Е. В. Некрологъ. *Г. П. Поляковъ*	209—210
Уссурійскій долгохвостый снѣгирь. *С. А. Бутурлинъ*	128
Уссурійская раса свиристеля. *С. А. Бутурлинъ*	223
Falco altaicus Menzb. и Falco lorenzi Menzb. Проф. *П. П. Сушкинъ*	229—238
Формозскій поползень. *С. А. Бутурлинъ*	311—312

Хроника:

— Орнитологія въ Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ.—Къ защитѣ птицъ	266
Центрально-сибирская долгохвостая сова. *С. А. Бутурлинъ*	133—134
Экспедиціи, путешествія, экскурсіи, командировки и проч.	260—262

Inhalt der «Ornithologische Mitteilungen» des Jahres 1915.

(ALPHABETISCHES REGISTER).

P.

A journey to the south-eastern and southern parts of the russian Altai and to the north-western Mongolia; its main ornithological results. [An english summary—see below]. By Prof. *P. P. Sushkin* . . . . . 273—289
A new Waxwing — Bombycilla garrulus centralasiae subsp. nov. By *G. I. Poliakov* . . . . . 137—138
A new Wrineck—Jynx torquilla harterti subsp. nov. By *G. I. Poliakov* . . . . . 135—136
Albinossen. Von *W. A. Chachlow* . . . . . 247—248
Anwendung an die Redaction . . . . . 82—83, 256—259
Attribution sur la distribution géographique du genre Sitta Linn. Par *I. B. Domaniewski* . . . . . 141—147
Austausch ornithologischen Materials 316
Berichtigung 206
Bibliographie . . . . . 189—206, 264—265
Birds collected by A. P. Velizhanin in the bassin of upper Irtysh. By *G. I. Poliakov* . . . . . 1—32, 33—64
Birds of the Ussuri-land. By *S. A. Buturlin* . . . . . 89—114
Bombycilla garrulus ussuriensis subsp. nov. By *S. A. Buturlin* 223
Bubo bubo zaissanensis subsp. nov. Von *W. A. Chachlow* . . . . . 224—225
Carduelis carduelis colchicus subsp. nov. By Prince *Alexander Koudashev* . . . . . 313—314
Chronik 266
Eine neue Form der Fluss-Seeschwalbe. Von *N. A. Sarudny* . . . . . 226—228
Erythropus vespertinus transriphaeus nom. emend. By *S. A. Buturlin* . . . . . 126—127
Expéditions, voyages, excursions, etc. . . . . 260—262
Falco altaicus Menzb. and Falco lorenzi Menzb. By Prof. *P. P. Sushkin* . . . . . 229—238

P.

Freilebende Vögel im Zoologischen Garten zu Riga. Von *K. Greve* . . . . . 78—80
Frühjahrzug des Schwarzen Storchs in Bessarabien. Von *A. A. Brauner* . . . . . 245—246
Gallinago australis (Lath.) not yet met with in Russian Empire. By *S. A. Buturlin* . . . . . 315—316
Kurze Mitteilungen . . . . . 81, 253—255
Les oiseaux qu'on a remarqués pendent l'excursion par le chemin Militaire de Suckum. Par *E. V. Charleman* . . . . . 118—125
Literatur . . . . . 85—86, 267—269, 316—318
Mitteilung über Vögelberingung im Acclimatisationspark zu „Ascania Nova" Taurisches Gouvernement Dnieprowscher Kreis. Von *F. Falz-Fein* . . . . . 249—151
Mitteilungen über die Ornithologie von Turkestan. (Fortsetzung). Von *N. A. Sarudny* . . . . . 56—58
Mitteilungen über die mittelst Ring gemerkten Vögel . . 252
Muscicapa atricapilla sibirica subsp. nov. Von *V. A. Chachlov* 315
Notes on Palaearctic forms of Pinicola enucleator (L.). By *S. A. Buturlin* . . . . . 239—244
Notice sur les oiseaux des environs à Tomsk. Par *P.* et *I. Zalesski* . . . . . 211—222
Nucifraga caryocatactes altaicus subsp. nov. By *S. A. Buturlin* . . . . . 131—132
On the record of the Spotted Cockoo [Coccystes glandarius (Linn.)] in Bessarabian Government. By *S. I. Paramonov* . . . . . 150—151
On the whitewinged Magpie (Pica pica bactriana Bonap.) as a distinct subspecies. By *N. A. Sarudny* . . . . 152—183
Pinicola enucleator altaicus subsp. nov. By *G. I. Poliakov* and *S. A. Buturlin* . . . . . 139—140
Pinicola enucleator sakhalinensis subsp. nov. By *S. A. Buturlin* . . . . . 129—130
Quelques mots sur la distribution géographique de Cyanistes cyanus cyanus (Pall.) et sur l'origine de Cyanistes pleskei Cab. Par *I. Domaniewski* . . . 66—77
Rapports et communications 84, 263
Remarques sur ornithofaune de la province Kouban. Par *E. S. Ptouchenko* . . . . . 115—117

P.

Rewiew of the Russian ornithological Literature. (Continued). By *S. A. Buturlin* . . . . . 184—188
Sitta europaea taivana, nom. emend. By *S. A. Buturlin* . 311—312
Strix uralensis yenisseensis subsp. nov. By *S. A. Buturlin* . . . . . 133—134
Tarassow, E. W. Nachruf, von *G. I. Poljakow* . . . . . 209—210
The name of Siberian Herring-Gull. By *S. A. Buturlin* . 148—149
Uragus sibiricus ussuriensis subsp. nov. By. *S. A. Buturlin* 128
Von der Redaction 318
Zur Ornithologie der Kommandeur-Inseln. Von *B. M. Shitkov* und *S. G. Schtecher* . . . . . 290—310
Zur ornithologischen Fauna des Minussinsk'schen Kreises und des Östlichen Urjanchai. Von *A. I. Tugarinow.* 59—65
Zur ornithologischen Fauna des Ussuri-Gebietes. Von *G. I. Poljakow* . . . . . 33—55