



**Выпуск готовили:**  
**В.А. Зубакин** (главный редактор)  
**С.А. Букреев**  
**Е.В. Зубакина**  
**В.Н. Мельников**  
**С.Г. Приклонский**  
**В.Б. Степаницкий**  
**Е.В. Чернова**

дизайн и верстка: **Е.В. Чернова**  
 фотография сизых чаек  
 на обложке: **Ю. Краснов**

Лицензия Союза на  
 издательскую деятельность  
 ИД №01564

**Адрес Координационного  
 центра Союза: Россия,  
 111123, Москва, шоссе  
 Энтузиастов,  
 дом 60, корп. 1**  
**Тел/факс (495) 672-22-63**  
**e-mail: mail@rbcu.ru**  
**http://www.rbcu.ru**

landbouw, naturbeheer  
 en visserij

**Издание  
 и распространение  
 «Мира птиц»  
 поддержано грантом  
 Департамента  
 сельского хозяйства  
 Посольства Королевства  
 Нидерландов**

(Office of the Agricultural  
 Counsellor of the Royal  
 Netherlands Embassy)

в рамках программы PIN/  
**KNIP Министерства  
 иностранных дел  
 Нидерландов.**

**Мы благодарны  
 также всем тем,  
 кто безвозмездно помогал  
 и помогает нам в издании  
 «Мира птиц».**

Мнение авторов статей может  
 не совпадать с мнением редакции

Распространяется среди членов  
 Союза охраны птиц России  
 бесплатно

Тираж 3000 экз.  
 © Союз охраны птиц России

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТЕМА НОМЕРА .....</b>	<b>2</b>	C. Bychenko. Вороний свет .....	30
TOPIC OF THE ISSUE		S. Bichenko. Crown light	
Чайка – птица 2006 года .....	2	A. Яновский. Свиристель .....	32
Gull is the bird of year 2006		A. Yanovskiy. Bohemian Waxwing	
В.А. Зубакин. Чайки, крачки, поморники и водорезы .....	2	В. Мельников. Ивановские соколы охотятся на погулаев .....	33
V.A. Zubakin. Gulls, turns, skuas and skimmers		V. Melnikov. Falcons from Ivanovo City pray parrots	
С.В. Бакка. Методические основы организации Всероссийского учета колониальных околоводных птиц в 2006 году .....	5	R. Skibnevskiy. Птичье пение .....	34
S.V. Bakka. Methodical base of All-Russian count of colonial waterfowls in 2006		R. Skibnevskiy. Bird's song	
М.М. Ушакова. Реши ребус .....	7		
M.M. Ushakova. Work out the rebus			
<b>НОВОСТИ СОЮЗА .....</b>	<b>8</b>	<b>ХАЙ-ТЕК ДЛЯ ОРНИТОЛОГОВ .....</b>	<b>35</b>
NEWS OF THE RBCU		HI-TECH FOR HIGH FLIGHT	
Краткие итоги работы Союза охраны птиц России в 2005 г.....	8	В. Тяхт. Птичковать – так с музыкой .....	35
Short results of the Russian Bird Conservation Union activity in 2005		V. Tuahkt. Birdwatching with bird voice collection	
Н. Ю. Киселева, С. В. Бакка, Л.М. Новикова. Итоги Всемирных дней наблюдения птиц-2005 в России .....	12		
N.Yu. Kiseleva, S.V. Bakka, L.M. Novikova. Results of the World Birdwatch-2005 in Russia.			
<b>НАШИ ОТДЕЛЕНИЯ .....</b>	<b>18</b>	<b>ВАШИ НАБЛЮДЕНИЯ .....</b>	<b>39</b>
RBCU BRANCHES		YOUR OBSERVATIONS	
Е. Анашкина. Итоги Дней наблюдений птиц: вести из Ярославля .....	18	O.Г. Киселев. О фенологии .....	39
E. Anashkina. Results of Birdwatch Days: news from Yaroslavl City		O.G. Kiselev. About phenology	
А.И. Гусева. Операция «Покормите птиц» в Мосоловской школе .....	18	O.С. Журавлева. Можно ли верить народным приметам? .....	44
A.I. Guseva. "Feed birds" action took place in school of Mosolovo City		O.S. Zhuravleva. Whether it possible to trust folk omens?	
О. Бородин. Первые результаты Дней наблюдений птиц-2005: вести из Ульяновска ...	19	B.А. Зубакин. Коллективная ночевка белых трясогузок у восточных границ Москвы .....	45
O. Borodin. The first results of Birdwatch Days of year 2005 in Ulyanovsk City		V.A. Zubakin. Mass roosting of White Wagtails near eastern border of Moscow	
О. Бородин, С. Смирнова. Почин ульяновцев ....	20	Е. Полzikova. Об изучении весеннего пролета птиц в ходе Международных дней наблюдений .....	47
O. Borodin. An initiative of townspeople of Ulyanovsk City		E. Polzikova. About survey of bird spring migration during World Birdwatch Days	
Н.Н. Ивлева, С.К. Кочанов. Общегородская акция «Покормите птиц» в детских садах Сыктывкара .....	21		
N.N. Ivleva, S.K. Kochanov. Action "Feed birds" took place in kindergartens of Siktikvar City			
<b>ВЕСТИ ОРНИТОЛОГИИ .....</b>	<b>22</b>	<b>ПРОБЛЕМА .....</b>	<b>49</b>
ORNITHOLOGICAL NEWS		THE PROBLEM	
В.Н. Федосов, Л.В. Маловичко. О массовых скоплениях савки на озере Маныч-Гудило в 2005 г. ....	22	Птичий грипп: позиция Союза охраны птиц России .....	49
V.N. Fedosov, L.V. Malovichko. About the White-headed Duck mass accumulation on the Manich-Gudilo Lake in 2005		Avian Flu: position of the Russian Bird Conservation Union	
Л.В. Маловичко, В.Н. Федосов, Е.Н. Курочкин, С.Д. Елтышев, А.В. Слинко. Новые сведения о кречетках на Ставрополье: вести из экспедиции .....	22	А.Н. Антончиков. Акции против весенней охоты в Саратовской области .....	50
L.V. Malovichko, V.N. Fedosov, E.N. Kurochkin, S.D. Eltishev, A.V. Slinko. New information about Sociable Lapwing in Stavropol: news from expedition		A.N. Antonchikov. Actions against spring hunting in Saratov region	
Р.В. Штарев. Годовые наряды беркута и орлана-белохвоста для определения возраста этих птиц в природе .....	23	А. Мищенко. Как спасали Редровский заказник .....	51
R.V. Shtarev. Manual guide for identifying of age of Golden Eagle and White-tailed Eagle		A. Mistchenko. How Redrov zakaznik had been saving	
<b>ПТИЦЫ ВОКРУГ НАС .....</b>	<b>25</b>	K.В. Авилова. Союз охраны птиц России выступает против «кроукиллеров» .....	52
BIRDS AROUND US		K.V. Avilova. Russian Bird Conservation Union comes out against "crow-killers"	
Т.А. Кашенцева. Стерх по имени Колыма .....	25		
T.A. Kashentseva. Kolima the Siberian White Crane		<b>ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ .....</b>	<b>53</b>
Д.Е. Те, Б.Н. Игнатенко, Ф.А. Сакович, С.А. Мокин. Путешествие на плато Укок .....	28	MEMORABLE DATES	
D.E. Te, B.N. Ignatenko, F.A. Sakovich, S.A. Mokin. A travel to the Ukok plate		Генри МакГи. Генри Дрессер и его русские корреспонденты .....	54
		Henry McGie. Henry Dresser and his Russian correspondents	
		Б.К. Рахилин. Дмитрий Михайлович Россинский .....	56
		V.K. Rakhilin. About Dmitriy Mikhailovich Rossinskiy	
<b>НАШИ ПОТЕРИ .....</b>	<b>59</b>	<b>ИН МЕМОРИАМ</b>	
IN MEMORIAM		Памяти Анвера Кеюшевича Рустамова .....	59
Светлой памяти М.В. Глазова .....	60	Of memory of A.K. Rustamov	
Of blessed memory of M.V. Glazov		Светлой памяти М.В. Глазова .....	60
<b>НОВИНКИ ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>61</b>	Of blessed memory of M.V. Glazov	
NEW PUBLICATIONS			
<b>ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ .....</b>	<b>62</b>	<b>ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ .....</b>	<b>62</b>
NOTICE BOARD			
<b>КАК ВСТУПИТЬ В СОЮЗ .....</b>	<b>63</b>	<b>КАК ВСТУПИТЬ В СОЮЗ .....</b>	<b>63</b>
HOW TO JOIN THE UNION			



# Тема номера

## Чайка – птица 2006 года

**Чайки. Кто не знает этих прославленных поэтами и композиторами обитателей водных просторов? Невозможно представить наши реки и озера без этих прекрасных белых птиц, реюющих над водой или отдыхающих на песке.**

**Союз охраны птиц России объявил чайку птицей 2006 года. Главная задача года чайки – учет колониальных околоводных птиц. Нужно узнать, кто из этих птиц пребывает в благополучии, а кому плохо, кого стало больше, а кого меньше. Выяснить, кто особенно нуждается в нашей помощи.**

**Велико значение колониальных околоводных птиц и для людей, и для природы. Не случайно «перепись населения» птичьих колоний в 1986–87 гг. стала первым отечественным примером составления кадастра животного мира. Ее провели всем миром. Урнитологов были сотни помощников: работники лесного и охотниччьего хозяйства, педагоги, школьники...**

**Спустя 20 лет орнитологи приглашают всех любителей птиц принять участие в новой переписи населения чаек, крачек, цапель, пеликанов и других колониально гнездящихся птиц. Сообщив специалистам об их гнездовьях, Вы поможете вести кадастр животного мира и Красную книгу нашей страны, организовывать охрану «птичьих городов».**

## Чайки, крачки, поморники и водорезы

Чайковые птицы – это подотряд отряда Ржанкообразных; в этот отряд на правах подотрядов входят также кулики и чистиковые птицы (кайры, гагарки, туники и др.). Когда-то давно их общие предки разделились на три группы: одни птицы стали осваивать побережья, разыскивая корм в илистом или песчаном грунте прибрежных мелководий (кулики), другие сделали ставку на активный полет, что дало им возможность освоить обширные водные пространства и перейти к питанию рыбой (чайки и крачки), третьи стали настоящими морскими птицами, освоив плаванье, ныряние на глубину и так называемый «подводный полет» – плаванье под водой с помощью взмахов крыльев (чистиковые птицы).

Подотряд чайковых птиц включает птиц мелкого, среднего и относительно крупного размера с массой тела от 40–50 г до 2,5 кг. Он разделяется на четыре семейства: Поморниковых, Чайковых, Крачковых и Водорезовых. Поморники – темноокрашенные птицы крупного и среднего размера, населяющие тундры и острова северных и антарктических широт, склонные к хищничеству и «разбою» – они нередко отнимают корм у других морских птиц. Разные орнитологи признают от 4 до 7 видов поморников; это связано с нечеткостью различий между близкими видами южно-полярных поморников, которых часть орнитологов считают не отдельными видами, а подвидами одного вида. В России гнездится 4 вида поморников: большой, средний, короткохвостый и длиннохвостый; еще один вид – южно-полярный поморник – изредка встречается в российских территориальных водах на Тихом океане.

Водорезы – тропическое семейство, включающее только 3 вида, которые населяют тропики и субтропики Азии, Африки и Америки. Характерная особенность водорезов -- строение клюва. Подклювье гораздо

длиннее и массивнее надклювья, что связано с характером питания этих птиц: водорезы в сумерках и ночью летают над самой поверхностью воды, опустив подклювье в воду и схватывая клювом попадающуюся на пути мелкую рыбешку или беспозвоночных. В нашей стране водорезы не только не гнездятся, но и ни разу не отмечались даже как залетные виды.

Наконец, чайки и крачки. Два этих семейства довольно близки, и раньше орнитологи нередко объединяли их в одно, считая чаек и крачек лишь подсемействами семейства чайковых. Как чайки, так и крачки – космополиты, они населяют все материки (кроме большей части Антарктиды) и многие океанические острова. Все представители семейства Чайковых имеют характерный, известный практически всем облик чайки. Туловище большинства видов чаек белого цвета, крылья и спина сверху – как правило, серые, хотя могут быть и очень темной, почти черной расцветки; голова либо белая, либо с темным «капюшоном» в сезон гнездования (в зимнем наряде темная голова светлееет, становясь либо белой, либо светлой с темными



Короткохвостый поморник. Фото Ю.В. Краснова



пестринами). Однако, описанная окраска характерна лишь для взрослых чаек. Молодые чайки всех видов всегда темнее взрослых, они пестрые, серые, иногда совсем темные, серовато-бурые. Взрослый наряд чайки надевают на третий–пятый год жизни, а некоторые крупные виды – и в более старшем возрасте.

Окраска некоторых видов чаек отличается от приведенной схемы. Так, белая чайка, населяющая полярные широты Арктики, во взрослом наряде действительно чисто-белого цвета. Как и тропическая белая крачка. Широко известна красивейшая розовая чайка, гнездящаяся в тундрах Колымской и Яно-Инди-гирской низменностей, белый цвет которой в сезон размножения приобретает очень яркий розовый оттенок. Надо сказать, что чайковые птицы, если можно так выразиться, «склонны» к розовому цвету. Например, заметный розовый оттенок (хотя, безусловно, гораздо менее яркий, чем у розовой чайки) виден в сезон гнездования на нижней части туловища у морского голубка, гнездящегося на островах Северного Причерноморья, Приазовья, Каспия, озер Кумо-Манычской впадины и Казахстана. Слабый розовый оттенок есть в оперении розовой крачки, населяющей Великобританию, восточное побережье США и острова Индийского океана. Да и отдельные особи наших обычнейших видов чаек иногда удивляют отблесками розового цвета. Я видел на озере Киево под Москвой озерную чайку с очень слабым, но явственным розовым оттенком оперения груди.

Есть среди чаек и виды темной расцветки. Среди них можно упомянуть эндемика Галапагосских островов темную, или лавовую чайку и, конечно же, южноамериканскую серую чайку. Последняя интересна не только тем, что ее окраска похожа на фотонегатив с чайки темноголовой расцветки (голова в сезон размножения у серой чайки светлая, серовато-белая, а остальное оперение темно-серое), но и своеобразным гнездовым биотопом. Дело в том, что эта птица – настоящий экстремал в мире чаек. Она гнездится не на островах, болотах или побережьях водоемов, как большинство других видов этих птиц, а в абсолютно безводной пустыне в нескольких десятках километров от морского побережья. Причем главная задача населяющих птиц в этих условиях – не согревать, а затенять кладки и птенцов, поскольку почва в пустыне нагрета до 50°С. Условия кошмарные, но зато – никаких врагов: никто такого климата не выдерживает.

Крачки обликом похожи на чаек, но при внимательном взгляде различия заметны. Внешне крачка – как бы «гибрид» чайки с ласточкой. Крачки в целом мельче чаек, они более длиннокрылые, имеют глубоко вырезанный вильчатый хвост; полет многих видов более легкий и порхающий, чем у чаек. Окраска большинства крачек похожа на окраску чаек: белый (правда, нередко с серым налетом) низ туловища, серые сверху крылья (у некоторых тропических видов крылья сверху темные, почти черные). Но, в отличие от



**Розовая чайка.** Фото J.J. Hermans

чаек, почти все виды крачек имеют на белой голове характерную черную «шапочку». Интересно, что среди крачек тоже есть виды, расцветка которых напоминает фотонегатив обычной окраски крачки. Это 3 вида так называемых глупых крачек (род *Anous*), обитающих на тропических островах. «Шапочка» у них белая, а все остальное оперение черно-буровое. Темной расцветки южноамериканская инкова крачка, которая единственная из всех чайковых птиц имеет на голове так называемые украшающие перья, как некоторые мелкие виды чистиковых птиц. Очень темного цвета и 3 вида болотных крачек – черная, белокрылая и белощекая, обитающие, в том числе, и в нашей стране. О белых и розовых крачках я уже упоминал.

И чайки, и крачки кормятся, главным образом, на водоемах, поедая рыбу и водных беспозвоночных. Причем крачки, как группа, используют более узкий спектр кормов, чем чаики. Последние гораздо в большей степени эврифаги (всеядны); они нередко кормятся не только над водоемами или на их берегах, но и на полях (особенно, пашнях), не брезгуют и пищевыми отходами на свалках бытового мусора. Крачки же явно предпочитают рыбу, хотя некоторые виды (в частности, черные и белокрылые крачки) поедают главным образом водных и околоводных насекомых. Характерный для большинства крачек способ добычи корма – ныряние с разлета: крачка зависает в воздухе над водой, затем камнем падает в воду, на несколько секунд скрываясь целиком, после чего взлетает – либо с добычей, либо без. Многие виды чаек тоже умеют так нырять, но они часто используют и другие способы добычи корма: подхватывание на лету с поверхности воды или земли, сбор корма на земле, даже лов насекомых в воздухе (например, комаров-толкунцов и майских жуков). Крачки же – главным образом ныряльщики, лишь болотные крачки чаще подхватывают корм с поверхности воды и водных растений.

И у чаек, и у крачек есть свои уклоняющиеся виды, которые кормятся не так, как большинство видов-родственников. На фоне всеядности многих чаек выделяются два вида моевок – черноногая и красноногая,



## Тема номера



**Черноголовые хохотуны и чайки-хохотуны.**

Фото В. Климова

которые питаются главным образом рыбой и не собирают корм на суше или на берегу. Черноголовая чайка – наоборот, в сезон гнездования кормится главным образом на суше, уничтожая большое количество наземных насекомых, в частности, прямокрылых. Среди крачек необычна в этом отношении гнездящаяся на юге России и в Забайкалье чайконосая крачка. Она крупнее нашей широко распространенной речной крачки и, в отличие от большинства других крачек, кормится почти исключительно над сушей, причем ловит не только крупных насекомых, но также ящериц, мышевидных грызунов и птенцов других птиц. Этот же корм она может приносить и своим птенцам. На островах Сиваша я наблюдал, как чайконосые крачки приносили птенцам полевок, птенцов других крачек, а некоторые птицы – и птенцов чайконосных крачек из других частей колонии... Один раз родитель принес птенцам ласточку-воронку, неведомо как им пойманную.

Большинство чаек и крачек гнездятся не одиночными парами, а крупными поселениями – колониями. Болотные и речные крачки селятся, как правило, колониями от нескольких до нескольких десятков пар, озерные чайки и морские голубки – колониями в несколько сот или даже тысяч пар. Колонии черноголовых хохотунов тоже могут достигать нескольких тысяч пар, а колонии моевок и черноголовых чаек – нескольких десятков тысяч пар и более. Величина колоний – это не только видовой признак, она зависит и от наличия в относительной близости от гнездового поселения больших запасов корма. Например, колония озерных чаек на подмосковном озере Киево в начале 1980-х гг. превышала 16 тыс. пар, что делало ее одной из крупнейших колоний этого вида чаек в мире. Такая численность была следствием появления по соседству с колонией крупной свалки бытового мусора. Чайки благоденствовали и увеличивали численность до тех пор, пока свалку не закрыли. После этого численность гнездящихся птиц стремительно пошла вниз, и с 1996 г. озерные чайки перестали гнездиться в этой знаменитой колонии, существовавшей с конца XIX века.

Чайки и крачки – моногамы; гнезда их, как правило, располагаются на земле, хотя есть виды – в частности, бонапартова чайка и глупые крачки – которые гнездятся на деревьях или кустах (в последнее время все чаще стали отмечать случаи гнездования на деревьях и сизых чаек – в частности, в граничных гнездах). В кладке большинства видов, как правило, 2–3 яйца, хотя у некоторых чаек и крачек кладка уменьшается до 1–2 или 1 яйца. Птенцы полувлыводкового типа, т.е. они вылупляются зрячими и опущенными, но в первые дни остаются в гнезде и длительное время выкармливаются родителями. Чайки кормят птенцов, отрыгивая корм, а подавляющее большинство видов крачек приносят корм птенцам в клюве.

В мировой фауне насчитывается более 50 видов чаек и около 45 видов крачек. Точнее, к сожалению, сказать нельзя, так как видовой и подвидовой статусы целого ряда форм, особенно крупных белоголовых чаек, сейчас активно пересматриваются систематиками. В России гнездится 21 вид чаек (еще 5 видов встречаются как залетные) и 10 видов крачек.

Чайки и крачки – в целом, безусловно, процветающая, экологически пластичная группа, хорошо приспособленная к среде обитания. Численность многих видов высока, немало видов хорошо адаптировались к человеку и имеют явную тенденцию к синантропизации и заметному росту численности. Сизые чайки, например, нашли для себя удобные места гнездования на обводненных карьерах старых торфоразработок; причем по соседству с большими населенными пунктами, водохранилищами и другими крупными источниками пищи их колонии могут достигать сотен и тысяч пар (колония на Ситниковских карьерах в окрестностях Нижнего Новгорода превышает 10 000 пар). В последние годы в Московской области сизые чайки стали все чаще гнездиться на плоских крышиах фабрик и заводов, а также на пашне. Самые крупные колонии серебристых чаек в Московской области также расположены на крышиах.

В то же время, некоторые виды чайковых птиц относятся к редким и занесены в региональные и федеральную Красные книги, а реликтовая чайка, китайская чайка и некоторые другие чайки и крачки



**Полярная крачка.** Фото Ю.В. Краснова



миро́вой фауны – отнесены к видам, находящимся под глобальной угрозой исчезновения. Надо сказать, что при всей своей многочисленности и пластичности, чайки и крачки всегда остаются уязвимой группой птиц, поскольку гнездование в колониях означает концентрацию многих птиц на небольшой территории, и в случае преследования птиц со стороны человека или каких-то катализмов риск гибели большой массы птиц повышается. Так, численность красноногой моевки составляет около 260 тыс. пар, что немало, но все эти птицы сконцентрированы только в четырех (!) гнездовых поселениях Северной Пацифики: на о-вах Прибылова, о. Булдырь, о. Богослов и Командорских островах. Не приведи господь, случится по соседству какая-нибудь техногенная катастрофа (а количество и масштабы таких катастроф постоянно возрастают) – и вся мировая популяция этого вида окажется под угрозой.

В Красную книгу Российской Федерации занесены 5 видов чаек (черноголовый хохотун, реликтовая, китайская, белая чайки и красноногая моевка) и 3 вида крачек: чеграва, алеутская и малая крачки. Ряд видов чайковых занесены в региональные Красные книги – малая чайка, белокрылая крачка, некоторые другие виды. Есть виды, численность которых велика, но имеет постоянную тенденцию к снижению. В этом отношении беспокойство начинает вызывать обычнейшая наша озерная чайка, численность которой, после резкого увеличения численности в 1970-х гг., начинает повсеместно уменьшаться, что особенно заметно в центральных районах Средней России.

Экологическое значение чаек и крачек определяется не только их большой численностью и биомассой, переносом биогенных веществ с водоемов на сушу и обратно, но их своеобразной организующей ролью



**Озерная чайка. Фото В.А. Зубакина**

в околоводных орнитокомплексах. Колонии чайковых птиц (особенно, озерных чаек) привлекают других околоводных и водоплавающих птиц – поганок, уток, куликов, которые гнездятся здесь с плотностью, заметно превышающей фоновую. Снижение численности озерных чаек на рыбхозах Московской области уже приводит к повсеместному снижению численности других видов околоводного орнитокомплекса, и прежнее обилие утиных и поганок остается там, где крупные колонии озерных чаек по ряду причин еще сохранились. Как бы не пришлось нам в будущем специально привлекать озерных чаек на наши водоемы, чтобы увеличить численность других птиц, в том числе и охотничьих. Дело это новое и пока еще не освоенное, хотя опыт привлечения на гнездовые некоторых других видов чайковых птиц – например, речной крачки с помощью устройства специальных платформ-плотиков для гнезд – уже имеется.

**В.А. Зубакин**

## *Методические основы организации Всероссийского учета колониальных околоводных птиц в 2006 году*

Колониальные околоводные птицы играют важнейшую роль в природных и искусственно созданных экосистемах, особенно в местах расположения крупных колоний. Велико также хозяйственное значение данной экологической группы птиц: они – регуляторы численности насекомых и грызунов, в рыбохозяйственных водоемах поедают сорные виды рыб и хищных насекомых, колонии чайковых – резерваты для наиболее успешного размножения уток. Вместе с тем, колониальные околоводные птицы могут способствовать распространению некоторых гельминтозов. Среди колониальных птиц есть как массовые виды (озерная и сизая чайки), так и редкие, которые занесены в Красные книги России и субъектов федерации (пеликаны, черноголовый хохотун, малая крачка и др.). Все колониальные виды, вследствие концентрации в гнездовой период большого числа птиц в небольших по

площади немногочисленных колониях, чрезвычайно уязвимы. Необходима охрана крупных колоний и контроль за численностью гнездящихся птиц. Колониальные околоводные птицы – одна из немногих групп животных, о которой за один-два года возможно собрать сведения, необходимые для составления кадастра: данные о распространении и численности птиц в регионах, характеристику среды обитания, информацию об их хозяйственном значении.

Все эти обстоятельства определили выбор колониальных околоводных птиц в качестве первого модельного объекта для отработки методов составления и ведения государственного кадастра животного мира. С этой целью в 1986–87 гг. был проведен всесоюзный учет этих птиц. В результате был получен огромный массив информации о состоянии большинства колониально гнездящихся видов – пеликанов, бакланов,



## Тема номера

цапель, чистиковых, чайковых. Результаты этого учета обсуждались на Всесоюзной конференции в 1987 г., но, к сожалению, не были опубликованы.

Спустя 20 лет Союз охраны птиц России выступил с инициативой проведения Всероссийского учета колониальных околоводных птиц и объявил чайку птицей 2006 года. Акция «Птица года» призвана сформировать усилия специалистов-орнитологов, государственных и общественных природоохранных организаций, любителей природы в сборе информации о численности и распространении колониальных околоводных птиц. Эта акция – хороший информационный повод для выступлений в СМИ.

Координация Всероссийского учета возложена на Нижегородское отделение Союза охраны птиц России, которое в настоящее время готовит информационную кампанию в рамках акции «Чайка – птица 2006 года» и планирует обеспечить публикацию сборника результатов учета. Для успеха Всероссийского учета необходима система координаторов работ в регионах. Регионы могут и не соответствовать субъектам федерации, их границы могут быть физико-географическими, а не административными. Однако, промежутки между «зонами влияния» региональных координаторов желательно свести к минимуму, стремясь к полному охвату всей территории России. Нижегородское отделение Союза планирует подготовить для всех региональных координаторов плакаты, призывающие к участию в составлении кадастра, буклеты с простейшими методиками учетов и рисунками колониальных околоводных птиц, анкеты для опроса населения.

Мы рекомендуем использовать схему организации работ в регионе, неоднократно апробированную в Нижегородской области, где для сбора кадастровой информации применялись различные подходы: как социологические (устные опросы населения, анкетные учёты), так и полевые исследования, проведенные специалистами (Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Пестов М.В., Катунов Д.П. Организация сбора кадастровой информации о животном мире региона (на примере Нижегородской области). // Организация зоологических исследований: Сб. статей по материалам научно-практической конференции «Проблемы организаций зоологических исследований в педвузах». – Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т, 2001. С. 76–79).

На первом этапе проводится сбор, анализ и обобщение накопленной ранее информации – как опубликованной, так и хранящейся в архивах учреждений и исследователей. Одновременно целесообразно использовать социологические методы, благодаря которым к получению первичных данных удается привлечь широкие массы неспециалистов. Анкетирование и опросы следует проводить как среди лиц, профессионально связанных с живой природой (работники лесного и охотниччьего хозяйства), так и среди любителей и знатоков природы (краеведы, охотники). Особое внимание важно уделить системе как школьного, так

и дополнительного образования в регионе. Педагоги и школьники не только способны ответить на вопросы анкет и собрать опросные данные о распространении интересующих нас видов, но и провести простейшие собственные исследования. Для этого необходима специальная адаптация методик определения видов, полевых исследований, подготовки информационной продукции (листовок и буклетов с определительными таблицами, методических брошюр и пр.). Для наиболее активных участников подобных работ проводятся обучающие семинары, в том числе в экспедиционных условиях.

Сбор опросных данных о распространении и численности колониальных и околоводных птиц рекомендуется проводить в зимнее время или одновременно с полевыми исследованиями по методике, предложененной для получения информации о редких видах в рамках программы «Фауна» (Спиридовон В.А., Зубакин В.А. Методика опросов охотников для получения данных о распространении редких видов животных и отношении к ним населения (на примере хищных птиц) // Направления и методы работы по программе «Фауна». – Пущино, 1983. С. 45-48). Основное преимущество устного опроса – возможность оценить достоверность получаемой информации и уточнить на месте любые детали. Основной минус этого метода – высокая трудоемкость. Нижегородский опыт многолетнего проведения опросов показывает, что для получения 80–90 % информации в одном административном районе необходимо опросить 30–60 человек. Среди этих людей обязательно должны быть охотоведы, инженерно-технические работники лесхозов и лесничеств, а также знатоки и любители природы, известные в районе.

Анкетирование – значительно менее трудоемкий (хотя и менее эффективный) метод. Процент возврата заполненных анкет обычно низок. Зачастую трудно оценить достоверность сведений; кроме того, небрежно заполненная анкета требует дополнительных усилий по ликвидации пробелов в информации. Процент возврата заполненных анкет значительно повышается, если вместе с анкетой респондент получает конверт с адресом координатора для отправки своих материалов. При организации анкетирования целесообразно использовать системы служебных рассылок региональных управлений Росприроднадзора, лесных агентств, служб охотничьего хозяйства и образовательных структур.

Одновременно с анкетированием рекомендуется разослать в районные газеты статьи о проведении Всероссийского учета колониальных околоводных птиц, содержащие вопросы анкеты. Опыт показывает, что это существенно повышает активность и позволяет расширить круг респондентов.

С учетом собранной информации разрабатывается план полевых исследований. Такими исследованиями с участием профессионалов следует стремиться охватить максимально возможную часть исследуемого



региона, уделяя особое внимание вероятным ключевым местообитаниям колониальных околоводных птиц. Первоочередное внимание следует уделить наиболее крупным колониям, в которых сосредоточена значительная доля гнездящихся в регионе птиц.

Кроме известных самых крупных колоний, в первую очередь целесообразно обследовать также репрезентативные участки больших водоемов (морских и озерных побережий, речных русел), а также пруды рыбхозов и системы водоемов выработанных торфяных месторождений.

Учеты колониальных околоводных птиц проводятся по следующим методикам.

1. Абсолютный пересчет гнезд в колонии.
2. Метод пробной площади: выявление мест с различной плотностью гнездования, выбор в таких местах пробных площадок, пересчет гнезд на площадках и последующая экстраполяция на всю площадь, занятую колонией.
3. Метод транsectы: подсчет гнезд или взрослых птиц на учетных площадках, расположенных в линейном порядке.
4. По числу взрослых особей, присутствующих в колонии. Наилучшие результаты дает пересчет взрослых птиц на гнездах во время насиживания (а для пеликанов – это единственный допустимый метод учета). В том случае, когда наземно гнездящиеся птицы плохо видны, возможно определение размера вслугнутой стаи. Доля взрослых птиц, одновременно присутствующих в колонии, изменяется по сезонам. По нашим наблюдениям, у чайковых во время насиживания в колониях присутствует 70–80 % взрослых птиц, в период кормления птенцов – около 50 %, а во время подъема молодых на крыло – примерно 30%.
5. В тех ситуациях, когда выявить точное местонахождение колонии и определить численность птиц в ней по тем или иным причинам затруднительно, возможно использование результатов наблюдений за кормовыми миграциями птиц. Примерное местонахождение колонии определяется по направлениям

миграций, а размер колонии – по числу птиц, совершающих кормовые перемещения.

Для каждой обследованной колонии целесообразно составить паспорт, содержащий информацию о размещении колонии, наименовании и происхождении водоема, на котором она располагается, характеристику растительности, фенологического состояния колонии в момент обследования, занимаемой ею площади, численности гнездящихся птиц, в том числе редких видов, об успешности гнездования колониальных видов, основных местах кормежки птиц, существующем или рекомендованном статусе охраны, состоянии водоема, на котором располагается колония, использовании водоема в прошлом и настоящем и пр.

На заключительном этапе работ собранную информацию необходимо свести воедино и обобщить по всему региону. Выявленные различными методами колонии надо нанести на карту. Регион следует зонировать, выделив территории, полностью обследованные, частично обследованные и не обследованные. Для каждого вида необходимо подсчитать выявленное число поселений, установленную гнездовую численность, а также проэкстраполировать данные на всю площадь региона, оценив величину вероятного недоучета. Оптимальный способ обработки информации – использование геоинформационных систем и создание компьютерной базы данных.

В итоге кадастр колониальных околоводных птиц должен представлять собой систематизированный свод информации, представленный в виде электронной карты и связанной с ней компьютерной базы данных, содержащей информацию о местах находок видов, их численности, неблагоприятных факторах, состоянии местообитаний, землепользователях, принятых и необходимых мерах охраны. Такая форма кадастра позволяет использовать его в дальнейшем для ведения мониторинга и в качестве экспертной поисковой системы при принятии управлеченческих решений государственными организациями.

**С.В. Бакка**

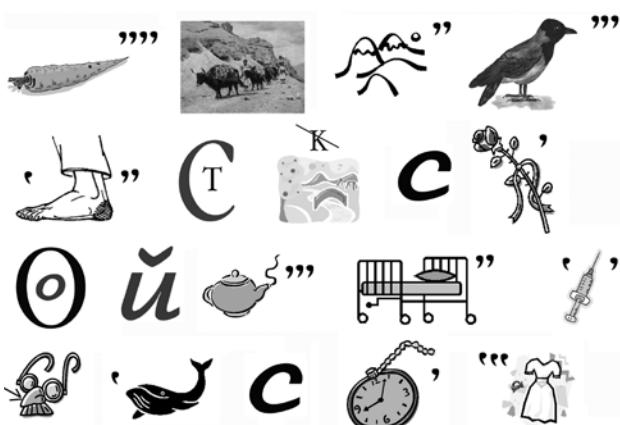
## Реши ребус

Об этой чайке рассказывают множество легенд. У нее необычная для чаек окраска. Зимой ее встречали в северных морях, а не на юге, и долгое время никто не мог найти ее гнезд. Только 100 лет назад удалось установить, что гнездится она в Якутии. Расшифровав ребус, вы сможете узнать, как называется эта птица и что может подарить человеку встреча с ней.

**M.M. Ушакова**

\* Ответ:

«Больше с подобной ранкой упиночит чачтее». «Больше самуфарафа прада «Морян лобогарт».





## ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

### Июнь–июль

**24–30 июня** в Саратовской области прошла XI Областная школа по полевой экологии и Методический семинар «Защита своих экологических прав», организованные Саратовским отделением Союза.

**30 июня–9 июля** в Калининградской области проходила школьная экспедиция «Большой баклан», в которой приняли участие 20 школьников и учителей из различных районов области. Экспедиция обследовала один из крупнейших орнитологических объектов области – колонию большого баклана на южном побережье Куршского залива. Учтено 8,5 тыс. пар бакланов; отмечены многочисленные факты браконьерства.

**В июле** в городе Москве состоялся очередной учет гнездящихся водоплавающих. Учтено 489 выводков крякв, 25 выводков гоголей, 24 выводка хохлатых чернетей, 4 выводка красноголовых ныроков, 27 выводков огарей, 19 выводков камышницы, 3 выводка лысухи, 2 выводка чомги, 2 выводка черношейной поганки.

**28 июля** в Москве, в конференц-зале ИПЭЭ РАН состоялся Литературно-орнитологический круглый стол «Птичий Базар. Птица в небе и литературе», приуроченный к тридцатилетию повести А. Битова «Птицы, или Новые сведения о человеке»; в организации круглого стола принял участие Союз охраны птиц России. В акции участвовали писатель Андрей Битов, эссеист и философ Михаил Эпштейн, поэты Виктор Коваль и Татьяна Щербина, и.о. директора Союза охраны птиц России Елена Зубакина, директор Центра независимых экологических программ Мария Черкасова, глава Фонда поддержки русской канарейки Роман Скибиневский и другие.

### Август

**Весь август** прошел под знаком вспышки птичьего гриппа на юге Западной Сибири. Руководству и членам Союза приходилось давать многочисленные интервью российским и зарубежным средствам массовой информации. Союз выступил с заявлением против попыток массового уничтожения диких птиц. Координационный центр Союза периодически готовил справки для МЧС РФ о миграционных путях птиц и вероятности заноса вируса в те или иные регионы страны. Президент Союза принимал участие в совещаниях в Минсельхозе и МЧС. Активная работа по противодействию попыткам уничтожения диких птиц проводилась в региональных отделениях Союза, особенно энергично – в Новосибирском и Иркутском отделениях.

**19 августа** Глава Администрации Оренбургской области А.А. Чернышев подписал постановление о создании Светлинского биологического заказника на КОТР международного значения «Шалкаро-Жетыкольский озерный район». Проектирование и согласование заказника проведено Оренбургским отделением Союза и Комитетом по природоохранной деятельности и мониторингу окружающей среды Администрации Оренбургской области.

## Краткие итоги работы Союза охраны птиц России в 2005 г.

Как и в прежние годы, деятельность Союза охраны птиц в 2005 г. осуществлялась в трех основных направлениях. Во-первых, это охрана отдельных видов птиц (главным образом, из числа глобально и регионально редких или уязвимых), экологических или систематических групп птиц и орнитологических комплексов. Во-вторых, это сохранение местообитаний птиц и территорий, имеющих важнейшее значение для птиц как места гнездования, линьки, зимовки и остановок на пролете. В-третьих, это работа с населением: экологическое образование и просвещение, массовые акции и кампании, развитие различных форм любительской орнитологии, публикация популярных изданий о птицах и их охране.

Сведения о численности и распространению редких видов птиц в своих регионах, в том числе на ключевых орнитологических территориях, собирали многие отделения, в частности Брянское, Волгоградское, Дагестанское, Ивановское, Калининградское, Канское, Коми, Московское областное, Нижегородское, «Нижняя Кама», Санкт-Петербургское, Талдомское. Нижегородское отделение проводило сбор сведений для кадастра распространения и численности сов Нижегородской области, Санкт-Петербургское отделение составило кадастр весенних стоянок водоплавающих птиц на Северо-Западе России (Псковская, Ленинградская, Новгородская области и юг Карелии). В Калининградской области продолжены работы по учету гнезд белого аиста.

Собраны новые важные сведения о распространении кречетки – вида, находящегося под глобальной угрозой исчезновения. В ходе экспедиции под руководством В.В. Морозова в мае этого года в Оренбургской области найдена небольшая колония кречеток, а в сентябре крупное пролетное скопление этого вида отмечено орнитологами Ставропольского отделения в долине Маныча.

В Саратовской области стартовал проект «Сохранение живого символа российских степей», направленный на отработку методов сохранения кладок дроф при сельскохозяйственных работах.

Как и в предыдущие годы, продолжалась кампания за запрет весенней охоты на водоплавающих, особенно активно она проводилась в Саратовской, Вологодской и Иркутской областях. В Вологодской области итогом кампании стало постановление губернатора «Об ограничении охоты на водоплавающих птиц в сезон весенней охоты 2005 г. в местах нерестилищ особо ценных видов рыб»; в число закрытых для охоты территорий попала КОТР международного значения «Сизыменский разлив Шекснинского водохранилища». В Иркутской области весенняя охота была закрыта в Прибайкальских районах. Усилиями Нижегородского отделения закрыта весенняя охота на КОТР общеевропейского значения «Массив верховых и переходных болот в Павловском Заочье и примыкающий участок поймы Оки». Саратовское отделение Союза провело анализ нормативных и правовых документов, имеющих отношение к весенней охоте; обращение в Волжскую межрегиональную природоохранную прокуратуру позволило официально подтвердить тот факт, что весенняя охота проводится без необходимой экологической экспертизы. Напечатаны 16 тыс. почтовых открыток, содержащих обращение к губернатору Саратовской области закрыть весеннюю охоту; в акции приняли участие не менее 5000 человек. Отделение «Нижняя Кама» напечатало и распространило листовку «Нет весенней охоте!»



Союз охраны птиц России активно проявил себя в период вспышки птичьего гриппа на юге Западной Сибири в июле-августе; можно с уверенностью утверждать, что сдержать кампанию по массовому уничтожению диких птиц помогла, в том числе, и твердая позиция нашей организации – как на уровне руководства Союза, так и на уровне региональных отделений.

В Москве и Ульяновске начали развертываться кампания против торговли чучелами редких видов птиц; проведены рейды по торговым точкам этих городов. Члены Краснодарского и Вологодского отделений Союза принимали участие в работе по составлению региональных Красных книг.

Иркутским отделением Союза через депутата Государственной Думы инициирована работа по заключению Конвенции по охране перелетных птиц и их местообитаний между Россией и Китаем. Документ в настоящий момент находится на рассмотрении в профильных комитетах Государственной Думы и получил поддержку.

В ходе кампании «Сова – птица 2005 года» региональные отделения Союза проводили изготовление и развешивание искусственных гнездовых для сов; только в Приволжском федеральном округе их было установлено не менее 665 (из которых 570 – в Нижегородской области). Там было сооружено 40 новых гнездовых платформ для хищных птиц; несколько гнездовых платформ для скоп установлено в Сокольском бору Вологодской области.

В Нижегородской области проверено 212 установленных ранее искусственных гнездовых платформ для хищных птиц. В 2005 г. использовалось птицами 24 платформы, из них скопой – 10, беркутом – 8, белохвостом – 2, большим подорликом – 1. Сооружение гнездовых платформ в Нижегородской области привело к росту численности беркута в пять раз, скопы – вдвое.

В 2005 году в рамках программы «Ключевые орнитологические территории России» (КОТР) были продолжены экспедиционные инвентаризационные работы в Западной Сибири, начатые в 2004 г.; инвентаризация и мониторинг КОТР осуществлялись также в Европейской России. Собраны материалы, позволившие придать статус КОТР международного значения существующим ООПТ: национальному парку «Нижняя Кама» и памятнику природы «Котловская шишка» (Республика Татарстан), Варнавинскому заказнику, памятникам природы «Болото Калган», «Болото Келейное-Крикое», «Болото Большое Клушинское», «Болото Долгое», «Болото Ямное-Ягодное-Бутино» (Нижегородская область). Нижегородским отделением создан ГИС-кадастр КОТР Нижегородской области, материалы которого предоставлены Комитету охраны природы и управления природопользованием Нижегородской области.

Усилиями Нижегородского отделения создано 8 новых групп общественной поддержки КОТР в четырех регионах Приволжского федерального округа, в Нижегородской области организован конкурс хранителей КОТР, проведены 31 семинар и 26 полевых тренингов, в ходе которых обучено 1649 человек. Активная работа по созданию групп общественной поддержки КОТР Балахнинской низины проводилась в Ивановской области.

Опубликованы пятый выпуск сборника «Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России» (ответственный редактор С.А. Букреев), очередной (№ 2 (20) за 2004 г.) информационный бюллетень «Ключевые орнитологические территории России», каталог «Ключевые орнитологические территории Нижегородской области» (авторы С.В. Бакка, Киселева, Л.М. Новикова).

## ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

**В конце августа** вышел в свет очередной номер информационного бюллетеня «Мир птиц» – № 1 (31) за 2005 г.

### Сентябрь

**В сентябре** в Нижегородской, Московской и Ульяновской областях, Республике Татарстан («Нижняя Кама») прошли праздники и фестивали «День журавля»; Талдомское отделение Союза (Московская область) провело журавлинный фестиваль уже в десятый раз.

**21 сентября** в Калининграде состоялась презентация методического пособия «Хранители Природы», которое включает несколько орнитологических тем: «Всемирные дни наблюдений птиц», «Поможем зимующим птицам», «Среднезимние учеты водоплавающих», «Весенний день птиц» и др.

**21–24 сентября** в Ульяновске прошли II Международные Бутурлинские чтения, посвященные 100-летию Колымской экспедиции С.А. Бутурлина, открывшей гнездовья розовой чайки. В числе главных организаторов Чтений выступили Ульяновский областной краеведческий музей и Симбирское отделение Союза. В Чтениях приняли участие сын С.А. Бутурлина Александр Сергеевич Бутурлин, гости из Великобритании, сотрудники Музея Манчестерского университета Г. МакГи и Д. Логунов, орнитологи из Магадана, Якутска, Ульяновска, Нижнего Новгорода, Москвы, Санкт-Петербурга, Иванова и ряда других городов России. Участники чтений посетили усадьбу С.А. Бутурлина в с. Лава и приняли участие в учете серых журавлей Сурского предолетного скопления.

**28 сентября** Ярославским городским отделением Союза проведен семинар «Организация и проведение массовых природоохранных мероприятий» для учителей школ г. Ярославля и Ярославской области. В семинаре приняли участие 54 представителя образовательных учреждений. Большинство из них стали участниками акций и кампаний Союза.

### Октябрь

**1–2 октября** с большим успехом прошли Международные дни наблюдений птиц, в которых в 2005 году приняло рекордное количество участников – не менее 17718 россиян из 66 субъектов Российской Федерации. Учтено свыше 2,2 млн. птиц, относящихся к 282 видам.

**5–10 октября** в Санкт-Петербурге состоялся III Международный симпозиум «Гусеобразные Северной Евразии». На Симпозиуме специально обсуждались проблемы весенней охоты на водоплавающих птиц – в рамках специальной секции (ведущие С.Ю. Фокин и В.А. Зубакин) и круглого стола (ведущие В.Н. Мельников и Е.Е. Сыроечковский), а также вопросы птичьего гриппа (ведущие круглого стола В.А. Зубакин и Е.Е. Сыроечковский). Симпозиум принял по этим вопросам специальные резолюции.

**7–9 октября** в Нижнем Новгороде прошел 6-й Всероссийский форум «Миллион друзей: живая природа и общество», соорганизатором которого выступил Союз охраны птиц России. Активное участие в работе форума приняли



## ХРОНИКА СОБЫТИЙ СОЮЗА

Нижегородское отделение Союза, вице-президент Союза В.В. Романов и и.о. исполнительного директора Союза Е.В. Зубакина.

**22–25 октября** Президент Союза вручил грамоты Союза охраны птиц России Главе администрации Оренбургской области А.А. Чернышеву, ректору Оренбургского государственного педагогического университета В.С. Болодурину, председателю Оренбургского областного комитета по природоохранной деятельности и мониторингу окружающей среды В.Ф. Куксанову, главе администрации Светлинского района В.И. Нефёдову, государственному инспектору охраны природы по Светлинскому району Л.И. Сторожку и председателю Оренбургского отделения А.В. Давыдоге за большой вклад в дело охраны птиц Оренбуржья и создание Светлинского биологического заказника.

**27 октября** создан Координационный совет по орнитологическим аспектам птичьего гриппа из представителей научных и общественных организаций; одним из организаторов Совета выступил Союз охраны птиц России.

### Ноябрь

**12 ноября**, в день Зиновия-Синичника по русскому земледельческому календарю, стартовала ежегодная общероссийская эколого-культурная акция «Покормите птиц!».

**17 ноября** в Ярославле состоялось награждение победителей конкурсов, приуроченных к Международным дням наблюдений птиц, среди образовательных учреждений города. Дипломами Союза охраны птиц за активное участие в Днях наблюдений птиц и памятными призами награждены объединения «Туризм и экология» и «Экотроп» Городской станции юных натуралистов, а также учащиеся школы № 3.

### Декабрь

**В декабре** в официальный проект Схемы развития и размещения ООПТ Брянской области включены спроектированные в 2005 г. Брянским отделением Союза на ключевых орнитологических территориях международного значения три ООПТ в ранге памятника природы областного значения: «Гаваньские дубравы», «Навлинские дубравы» и «Надвинские дубравы».

**18 декабря** в Калининградском зоопарке прошел День совы. Программа праздника включала игровую программу для детей, экскурсию «Пернатые кошки», конкурс посвященных совам рисунков и плакатов, мастер-класс по изготовлению кормушек для птиц и другие акции.

**22 декабря** в Москве, на Всесоюзном совещании «Итоги работы Росприроднадзора, его территориальных органов и подведомственных организаций в 2005 г. и задачи на 2006 год» состоялось награждение заповедников и национальных парков, принимавших активное участие в массовых акциях Союза. Первое место среди федеральных ООПТ занял нацпарк «Нижняя Кама», который обеспечил участие в Международных днях наблюдений птиц 3798 человек, второе и третье места – нацпарк «Мещера» и заповедник «Брянский лес».

Благодаря усилиям Оренбургского отделения 19 августа 2005 г. создан Светлинский биологический заказник на КОТР международного значения «Шалкаро-Жетыкольский озерный район». Канское отделение Союза инициировало принятие специального Постановления Администрации Красноярского края, которое зарезервировало земельные участки для последующей организации важных для охраны птиц нижнего Приангарья заказников краевого значения «Дешембинский», «Кежемское многоостровье» на территории Кежемского района и «Чадобецкий» на территории Кежемского и Богучанского районов Красноярского края. Готовятся к организации ещё три заказника краевого значения в окрестностях города Канска; уже проведено первичное согласование в районах. Зарезервирована значительная территория юга Саянского района под природный парк «Канское Белогорье». Дагестанским отделением продолжена работа по организации республиканского орнитологического микрозаказника «Сулакская лагуна» на КОТР международного значения.

Члены Волгоградского отделения Союза в качестве экспертов Государственной экологической экспертизы воспрепятствовали реализации двух проектов ЛУКОЙЛ, направленных на поиск нефти и газа на КОТР международного ранга «Щербаковская излучина Волги» и «Черебаевская пойма». По инициативе Брянского отделения проведено административное расследование самовольной порубки дуба вблизи гнезда черного аиста в ландшафтном заказнике «Горемля» (КОТР «Неруссо-Деснянское Полесье»).

Увенчались успехом усилия руководства Союза, Новгородского отделения и новгородского клуба «Экология» по спасению Редровского областного заказника, расположенного на КОТР международного значения. В декабре 2005 г. Новгородская областная Дума аннулировала свое июльское решение о ликвидации этого заказника.

Саратовское отделение Союза приняло участие в подготовке областного закона «Об особо охраняемых природных территориях». Проект уже прошел утверждение правительством и будет представлен на рассмотрение в Областную Думу. В проекте закона в список категорий ООПТ внесена «ключевая орнитологическая территория» как особая категория региональных ООПТ. Члены Иркутского отделения принимали участие в разработке аналогичного закона Иркутской области.

Подготовлены предложения по отнесению к Рамсарским объектам трех водно-болотных угодий на территории Приволжского федерального округа: Кайско-Былинский лесоболотный массив в Кировской области, Порышско-Адовско-Чугрумский водно-болотный комплекс (Кировская область и Пермский край), комплекс водоемов выработанных торфяных месторождений вокруг Нижегородской агломерации.

Талдомское отделение продолжает работу по программе развития природосберегающего сельского хозяйства. Начата работа по оптимизации сельскохозяйственных угодий за пределами заказника «Журавлинская родина» в местах массовых остановок птиц на весеннем пролете.

Одним из главных направлений эколого-просветительской деятельности Союза в 2005 году, как и в прежние годы, оставались ежегодные массовые кампании, координируемые Нижегородским отделением. Они проходили практически во всех регионах России, где существуют отделения Союза; в числе отделений, принимавших особенно активное участие в большинстве массо-



вых кампаний, можно назвать Нижегородское, «Нижняя Кама», Ярославское, Калининградское.

В рамках кампании «Сова – птица 2005 года» Вологодским и Ярославским отделениями проведены конкурсы на лучшее искусственное гнездование для сов. Нижегородское отделение опубликовало методическое пособие «Сова – птица 2005 года» (авторы С.В. Бакка, Н.Ю. Киселева). Брянское, Орловское и Талдомское отделения провели конкурсы рисунков сов в школах и детских садах.

15 января, в восьмидесятилетний юбилей писателя-фронтовика Евгения Ивановича Носова, в Иркутске с большим размахом прошел День зимующих птиц России – кульминация второй Всероссийской культурно-экологической акции «Покормите птиц!». 12 ноября 2005 г., в день Зиновия-Синичника, акция стартовала в третий раз. В настоящее время в Иркутске она стала общегородским мероприятием, существующим уже достаточно автономно. Сходный характер приобрела акция «Покормите птиц!» (как и весенний День птиц) в Москве. К акции, инициаторами которой были иркутяне, в 2005 году подключились многие отделения Союза, из которых можно упомянуть Ярославское, Канское, «Нижнюю Каму», Вологодское, Калининградское, Коми. Большинство отделений Союза принимали активное участие в весенних Днях птиц.

Акции «Соловьиные вечера» прошли в Москве (приняло участие рекордное количество москвичей – более 800 человек, учтено более 2,2 тыс. поющих соловьев) и Ярославле (участвовало 237 жителей города, учтено 316 соловьиных пар). Празднование сентябрьских Дней журавля организовали отделения Нижегородское, «Нижняя Кама», Симбирское и Талдомское.

В Международных Днях наблюдений птиц 1–2 октября 2005 г. приняли участие рекордное количество любителей птиц – не менее 17 718 человек; учтено более 2,2 млн. птиц 282 видов. Абсолютным чемпионом в 2005 г. стало отделение «Нижняя Кама», которое привлекло к участию в Днях наблюдений 3798 человек. В январе прошли традиционные учеты зимующих водоплавающих птиц, в которых приняли участие Дагестанское, Калининградское, Московское, Московское областное, Санкт-Петербургское, Симбирское и некоторые другие отделения Союза.

Координационным центром и отделениями Союза организовано не менее 80 выступлений по центральным и региональным программам телевидения, не менее 62 выступлений по радио, написано или иницировано не менее 120 статей в газетах (в отчетах отделений фигурирует еще в общей сложности 138 выступлений в СМИ без конкретных указаний, о каких средствах массой информации идет речь). Точное количество публикаций, сделанных СМИ на основании пресс-релизов, подготовленных Координационным центром и отделениями Союза, определить не представляется возможным, поскольку информационные материалы Союза очень широко использовались сред-

ствами массовой информации разного уровня по всей стране. Так, по проекту Нижегородского отделения «На благо птиц и людей» только интернет-публикаций отмечено свыше 250. Наиболее активно контактировали со СМИ отделения Иркутское, Нижегородское, «Нижняя Кама», Саратовское и Ярославское.

Опубликованы два выпуска информационного бюллетеня Союза «Мир птиц» (№ 29–30 и № 31), вышли в свет 3 информационных бюллетеня Нижегородского и 1 информационный бюллетень Московского областного отделений. Саратовское отделение Союза опубликовало полевой определитель птиц Европейской России для начинающих «Птицы вокруг нас». Нижегородское отделение, помимо упомянутой выше печатной продукции, выпустило в свет сборник методических материалов для педагогов «По страницам экологического календаря» (автор: М.М. Ушакова) и небольшой фотоальбом «Портреты природы. Колониальные околоводные птицы» (авторы: С.В. Бакка, Н.Ю. Киселева, Л.М. Новикова). Ярославское отделение подготовило и опубликовало методическое пособие «Орнитологические экскурсии» (автор: Е.Н. Анашкина). Под грифом Иркутского отделения Союза издана книга «Позвоночные Байкальского региона: видовой состав и правовой статус» (авторы: В.В. Попов, А.Н. Матвеев). Большое количество полиграфической продукции (буллеты, брошюры, открытки, листовки и др.) выпущено Нижегородским и Нижнекамским отделениями.

Подготовлен к публикации определитель видов птиц, занесенных в Красную книгу Волгоградской области (Волгоградское отделение); продолжена разработка «Пособия по прикладной и исследовательской орнитологии для учителей биологии и педагогов дополнительного образования» (Е.В. Вилков, Дагестанское отделение).

18–19 марта 2005 г. в Москве прошла IV Отчетно-выборная Конференция Союза охраны птиц России, на которой было избрано новое руководство Союза.

17–20 мая Союз охраны птиц России принял участие в VII Международном научно-промышленном форуме «Великие реки» в Нижнем Новгороде. Дипломами Форума награждены Союз охраны птиц России, проект «Люди и птицы» Нижегородского отделения Союза и персонально ряд членов Союза.

21–25 сентября в Ульяновске состоялись Вторые Международные Бутурлинские чтения, в организации и проведении которых приняло активное участие Симбирское отделение Союза.

7–9 октября в Нижнем Новгороде прошел VI Всероссийский форум «Миллион друзей: живая природа и общество», соорганизатором которого выступил Союз охраны птиц России.

Подводя общий итог этому, далеко не полному, перечню разных дел, можно с полным правом утверждать, что Союз охраны птиц России в 2005 г. сделал заметный рывок вперед.

**По материалам отчетов отделений**



## Итоги Всемирных дней наблюдений птиц-2005 в России

В этом году Всемирные дни наблюдения птиц, прошедшие 1–2 октября, побили все прежние рекорды: в них приняли участие не менее 17718 россиян из 66 регионов страны, которые все вместе учили свыше 2,2 млн. особей птиц, относящихся к 282 видам.

Впервые за всю историю Всемирных дней наблюдений Россия участвовала в системе «быстрой» оценки результатов. Вся Европа подвела итоги акции вечером 2 октября. К этому моменту о своем участии в Днях наблюдений сообщили 629 россиян из 8 регионов – Ульяновской, Московской, Нижегородской, Пермской, Тульской, Рязанской областей, Республики Татарстан, Алтайского края. Все вместе они учили 32334 особи 72 видов птиц. Эти результаты кажутся скромными по сравнению с общим итогом, но в прошлом году до окончания воскресного вечера сообщили об итогах своих наблюдений меньше 10 человек. Первые выходные октября нынешнего года были самыми напряженными днями в работе офиса Нижегородского отделения Союза: телефон

звонил почти непрерывно, текла река из электронных писем. Сотрудники сбивались с ног, фиксируя результаты наблюдений, но нам придавали силы оценки акции участниками: «Спасибо! Великолепная идея! Мы хотим участвовать и в других акциях Союза!».

Тройка регионов-лидеров по числу участников в 2005 году такая: Республика Татарстан, Нижегородская область, Калининградская область. А в каких регионах учили больше всех видов и насчитали максимальное количество птиц, вы узнаете из приведенной ниже таблицы с результатами акции. В этом году мы решили также оценить, где у наблюдателей больше возможностей встретить максимальное количество пернатых «на бинокль». Самым «птичьим» регионом оказалась Астраханская область. Здесь каждый участник акции в среднем насчитал 1084 птицы! Второе место – у Республики Дагестан (522), с небольшим отрывом следует Оренбургская область (488).

Таблица 1

### Результаты Всемирных дней наблюдений птиц-2005 в регионах России

№	Регион	Количество участников	В том числе не указавших фамилию	Число видов, отмеченных в регионе	Число учтенных особей	Среднее число птиц, отмеченных одним наблюдателем
1	Алтайский край	30	5	35	1652	55
2	Амурская область	16	0	7	64	4
3	Архангельская область	22	4	34	1546	70
4	Астраханская область	18	15	54	19510	1084
5	Белгородская область	34	19	27	550	16
6	Брянская область	215	143	64	10248	48
7	Владimirская область	746	456	83	14150	19
8	Волгоградская область	97	30	38	4179	43
9	Вологодская область	194	28	58	14468	75
10	Воронежская область	75	0	89	14397	192
11	Ивановская область	453	426	38	5291	12
12	Иркутская область	5	0	13	832	166
13	Калининградская область	3075	924	99	180335	59
14	Калужская область	84	40	33	1521	18
15	Карачаево-Черкесская Республика	1	0	12	103	103
16	Кемеровская область	69	22	48	6226	90
17	Кировская область	141	11	39	11105	79
18	Костромская область	80	48	24	1812	23
19	Краснодарский край	38	13	61	3234	85
20	Красноярский край	179	71	62	5978	33
21	Ленинградская область	84	1	50	4963	59
22	Липецкая область	14	4	16	1428	102
23, 24	г. Москва и Московская область	215	44	115	30231	141
25	Мурманская область	63	32	40	1399	22
26	Нижегородская область	3927	402	121	1501409	382
27	Новгородская область	108	20	50	11087	103
28	Новосибирская область	18	0	45	5996	333
29	Омская область	39	12	33	3839	98
30	Оренбургская область	42	4	80	20489	488
31	Орловская область	94	11	30	4573	49



Таблица 1 (окончание)

№	Регион	Количество участников	В том числе не указавших фамилию	Число видов, отмеченных в регионе	Число учтенных особей	Среднее число птиц, отмеченных одним наблюдателем
32	Пензенская область	129	115	41	2182	17
33	Пермский край	80	16	31	2257	28
34	Псковская область	13	0	18	688	53
35	Республика Алтай	17	0	13	44	3
36	Республика Башкортостан	14	12	18	944	67
37	Республика Бурятия	5	0	5	42	8
38	Республика Дагестан	35	0	98	18275	522
39	Республика Калмыкия	23	13	18	499	22
40	Республика Карелия	27	0	30	1564	58
41	Республика Коми	6	0	19	787	131
42	Республика Марий Эл	370	55	81	101838	275
43	Республика Мордовия	69	0	41	7741	112
44	Республика Северная Осетия-Алания	166	116	62	4001	24
45	Республика Татарстан	4451	539	45	17355	4
46	Республика Хакасия	34	31	13	299	9
47	Ростовская область	123	73	55	9612	78
48	Рязанская область	28	0	44	2154	77
49	Самарская область	185	28	50	13253	72
50	г. Санкт-Петербург	34	0	42	4105	121
51	Саратовская область	76	36	46	919	12
52	Свердловская область	79	23	25	1399	18
53	Смоленская область	20	0	32	1630	82
54	Ставропольский край	9	0	35	2249	250
55	Тамбовская область	129	65	42	2114	16
56	Тверская область	200	178	22	1562	8
57	Томская область	30	2	32	2605	87
58	Тульская область	27	11	33	802	30
59	Тюменская область	19	0	26	736	39
60	Удмуртская Республика	110	40	65	2454	22
61	Ульяновская область	185	107	85	30942	167
62	Хабаровский край	17	0	16	128	8
63	Челябинская область	1	0	9	66	66
64	Чувашская Республика	103	36	110	12749	124
65	Ямало-Ненецкий АО	4	0	12	287	72
66	Ярославская область	724	384	53	69406	96
<b>Всего</b>		<b>17718</b>	<b>4665</b>	<b>282</b>	<b>2200303</b>	<b>124</b>

Оценить вклад в успех акции регионов из различных федеральных округов поможет диаграмма на рисунке 2. Первое место по количеству участников – у Приволжского федерального округа, жители которого составили больше половины участников Дней наблюдений. «Серебро» – у Северо-Западного федерального округа, «бронза» – у Центрального.

Число участников акции могло бы быть значительно больше, но, к сожалению, мы получили многие десятки анкет, где вместо имен участников или хотя бы указания их количества были такие записи: «8 «Б» класс», кружок «Экология», объединение «Зеленая планета»... В каждом из таких случаев мы считали, что в учетах принимали участие 5 анонимных участников, а их явно было гораздо больше.

К сожалению, серьезный удар во время подведения итогов нанесла нам работа почты. Не дошла до Нижнего Новгорода посылка с 3,5 тысячами анкет из Татарстана. К счастью, члены отделения «Нижняя

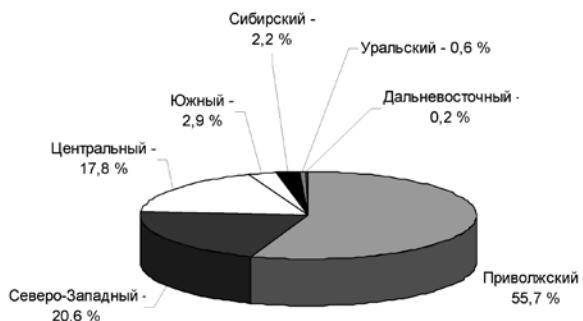
Кама» прислали электронные списки участников акции. Пропала в пути бандероль с анкетами Канско-го отделения. По электронной почте пришла информация о числе учтенных особей и отмеченных видов, но без списка видов эти данные оказалось невозмож-но присоединить к результатам всей страны. Явно не все анкеты пришли из Кировской области – судя по выступлениям в прессе, в акции участвовало гораздо



Рис. 1. География Дней наблюдений птиц



# Новости Союза



## Доля участников Всемирных дней наблюдений птиц-2005 из различных федеральных округов

больше кировчан, чем мы получили анкет... Но даже неполные результаты впечатляют! Около 40000 европейских участников из 35 стран все вместе насчитали

примерно три миллиона птиц. Российские результаты увеличивают общее число участников акции почти до 60 тыс., а число учтенных птиц – до 5 миллионов.

Чаще всего на глаза наблюдателям попадались грачи – их учтено 1448805 особей. На втором месте (с большим отрывом) – серая ворона (105597 особей), на третьем – сизый голубь (85374); замыкает список самых многочисленных птиц галка (79425). Из анкет орнитологов-профессионалов мы выбрали сообщения о птицах, встреченных в ходе акции в единственном экземпляре – это балобан, большой кроншнеп, воробышний сыч, горная трясогузка, короткохвостый поморник, кулик-сорока, малый лебедь, обыкновенная гага, оляпка, степная пустельга, степной лунь, черный гриф. Наблюдатели отметили 36 видов птиц, занесенных в Красную книгу России (таблица 2).

Таблица 2

### Виды, занесенные в Красную книгу РФ, отмеченные в Днях наблюдений птиц-2005

№ п/п	Вид		Число особей
	русское название	латинское название	
1	Авдотка	<i>Burhinus oedicnemus</i>	2
2	Балобан	<i>Falco cherrug</i>	1
3	Европейская белая лазоревка	<i>Parus cyanus</i>	2
4	Белоглазый нырок	<i>Aythya nyroca</i>	2
5	Белоголовый сип	<i>Gyps fulvus</i>	3
6	Беркут	<i>Aquila chrysaetos</i>	8
7	Большой кроншнеп	<i>Numenius arquata</i>	1
8	Большой подорлик	<i>Aquila clanga</i>	6
9	Каравайка	<i>Plegadis falcinellus</i>	206
10	Колпица	<i>Platalea leucorodia</i>	83
11	Краснозобая казарка	<i>Rufibrenta ruficollis</i>	627
12	Кудрявый пеликан	<i>Pelecanus crispus</i>	50
13	Кулик-сорока	<i>Haematopus ostralegus</i>	1
14	Малая крачка	<i>Sterna albifrons</i>	37
15	Малый баклан	<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	48
16	Малый лебедь	<i>Cygnus bewickii</i>	1
17	Малый подорлик	<i>Aquila pomarina</i>	6
18	Могильник	<i>Aquila heliaca</i>	4
	<b>Орел sp.</b>	<i>Aquila sp.</i>	21
19	Орлан-белохвост	<i>Haliaeetus albicilla</i>	59
	<b>Подорлик sp.</b>	<i>Aquila clanga? pomarina?</i>	44
20	Розовый пеликан	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	19
21	Сапсан	<i>Falco peregrinus</i>	4
22	Серый сорокопут	<i>Lanius excubitor</i>	7
23	Скопа	<i>Pandion haliaetus</i>	68
24	Средний пестрый дятел	<i>Dendrocopos medius</i>	23
25	Степная пустельга	<i>Falco naumanni</i>	1
26	Степная тиркушка	<i>Glareola nordmanni</i>	9
27	Степной лунь	<i>Circus macrourus</i>	1
28	Степной орел	<i>Aquila nipalensis</i>	37
29	Стрепет	<i>Otis tetrax</i>	17
30	Султанка	<i>Porphyrio porphyrio</i>	14
31	Филин	<i>Bubo bubo</i>	7
32	Ходуличник	<i>Himantopus himantopus</i>	52
33	Черноголовый хохотун	<i>Larus ichtyaetus</i>	96
34	Чернозобая гагара	<i>Gavia arctica</i>	9
35	Черный гриф	<i>Aegypius monachus</i>	1
36	Шилоклювка	<i>Recurvirostra avosetta</i>	19
<b>Итого</b>	<b>36 видов</b>		<b>1596</b>



Во Всемирных днях наблюдений птиц принимали участие 550 различных организаций. Среди них больше всего образовательных учреждений: 34 вуза, 3 техникума, 6 профлицеев, 2 колледжа, 309 школ, 87 учреждений дополнительного образования, 13 детских садов, 2 детских дома. Большой вклад в успех акции внесли 22 заповедника и 6 национальных парков. В акции участвовали машинисты и врачи, работники банков и вахтеры, милиционеры и шоферы...

«Индивидуальный зачет» среди участников шел по следующим номинациям: число учтенных особей и число отмеченных видов. Победители выявлялись отдельно среди орнитологов-профессионалов и любителей птиц.

#### Среди специалистов-орнитологов:

##### По числу учтенных особей

**1 место:** Гаврилов Н.Н. (Астраханский биосферный заповедник) – 18603 особи (34 вида)

**2 место:** Джамироев Г. (Республика Дагестан) – 13196 особей (39 видов)

**3 место:** Гришанов Г.В. (председатель Калининградского отделения) – 6184 особи (34 вида)

##### По числу учтенных видов

**1 место:** Быков Ю.А. (нацпарк «Мещера») – 49 видов (809 особей)

**2 место:** Джамироев Г. (Республика Дагестан) – 39 видов (13196 особей)

**3 место:** Бакка С.В. (Керженский биосферный заповедник) – 38 видов (405 особей)

#### Среди орнитологов-любителей

##### По числу учтенных особей

**1 место:** Смирнов М.О. (Ивановская область) – 1283 особи (18 видов)

**2 место:** Чиринскайте Л.И. (г. Санкт-Петербург) – 1079 особей (16 видов)

**3 место:** Акжигитова Д. (Волгоградская область) – 1043 особей (11 видов)

##### По числу учтенных видов

**1 место:** Лагутенко О.И. (г. Санкт-Петербург) – 20 видов (872 особи)

**2 место:** Смирнов М.О. (Ивановская область) – 18 видов (1283 особи)

**3 место:** Политыкин А.В. (г. Рязань) – 17 видов (205 особей)

Главная задача Всемирных дней наблюдений-2005 – привлечь внимание населения к проблемам сохранения птиц и их местообитаний – достигнута. Десятки тысяч участников, сотни выступлений в СМИ, наконец, новые члены нашего Союза – все это итоги Дней.

Союз охраны птиц России благодарит всех участников и организаторов акции, всех тех, кто помог обработать анкеты, и поздравляет победителей!

Союз охраны птиц России благодарит АНО «Российский региональный экологический центр» за поддержку проекта «На благо людей и птиц (массовые акции по изучению и охране птиц и их местообитаний – эффективный механизм становления гражданского общества в России)» и надеется на дальнейшее сотрудничество!

**Н. Киселева, С. Бакка, Л. Новикова**  
**Нижегородское отделение**

## КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

#### Домики для сплюшек

В Радищевском лесхозе (юг Ульяновской области, КОТР всемирного ранга «При-волжская лесостепь») во время работы областного профильного лагеря областной станции юннатов «Фауна» в середине июля 2005 г. нами было проверено 38 старых скворечников, размещенных лесхозом лет 15 назад. Многие из них были уже в плохом состоянии или развалились. Ребята почистили, отремонтировали и вновь повесили 28 старых, а также развесили по опушкам 12 новых искусственных гнездовий. В работе участвовали в основном дети из местных сельских школ под руководством педагогов областной станции юных натуралистов. Особенно отличились школьники из сел Соловчиха и Верхняя Маза.

Как показал осмотр, в некоторых из старых, размещенных лесниками, скворечниках загнездились совки-сплюшки (остались перья, яйцо-болтун), так как диаметр летков у этих скворечников был довольно большим – 56 мм. Поэтому из города мы привезли скворечники специально для совок, с нестандартно большими летка-

ми. скворечников было организовано весной Ульяновске по инициативе газеты «Дыхание Земли» и областной станции юных натуралистов. Лесники свои скворечники вешали кучей (до 8 на одном дереве!). Мы развесили их по краю леса через каждые 50–100 м, по науке. Всего 11 «сплюшатников» и 1 синичник.

**О. Бородин**

\* \* \*

Мы (В. Мельников, Р. Киселев, С. Романова) совместно с коллегами из Республики Беларусь (М. Дмитренок) и Москвы (М. Иванов, А. Макаров) обследовали в 2005 г. поселения подорликов на территории Ивановской, Владимирской и Московской областей. Были обследованы пойма р. Клязьмы в пределах Клязьминского заказника, пойма р. Лух в окрестности с. Мургено-Никольское, участок северной Мещеры (окрестности г. Петушки), пойма р. Дубны («Журавлинская родина», Талдомский р-н Московской области).

В ходе работы были выявлены более 20 индивидуальных участков подорликов, в том числе обследованы 9 жилых

гнезд (5 из них были известны ранее, 4 найдены в ходе экспедиции). Осмотрены также еще 8 ранее известных гнезд подорлика: 4 из них оказались разрушенными, 4 – не занятymi птицами, причем в одном из старых гнезд в этом году гнездилась кряква.

Всех девяти жилых гнездах было по 1 птенцу. Все птенцы были окольцованны, с них сняты морфологические промеры, сделаны серии снимков определенных участков тела, взяты пробы для генетического анализа. Эти материалы переданы Валерию Домбровскому для дальнейшего изучения.

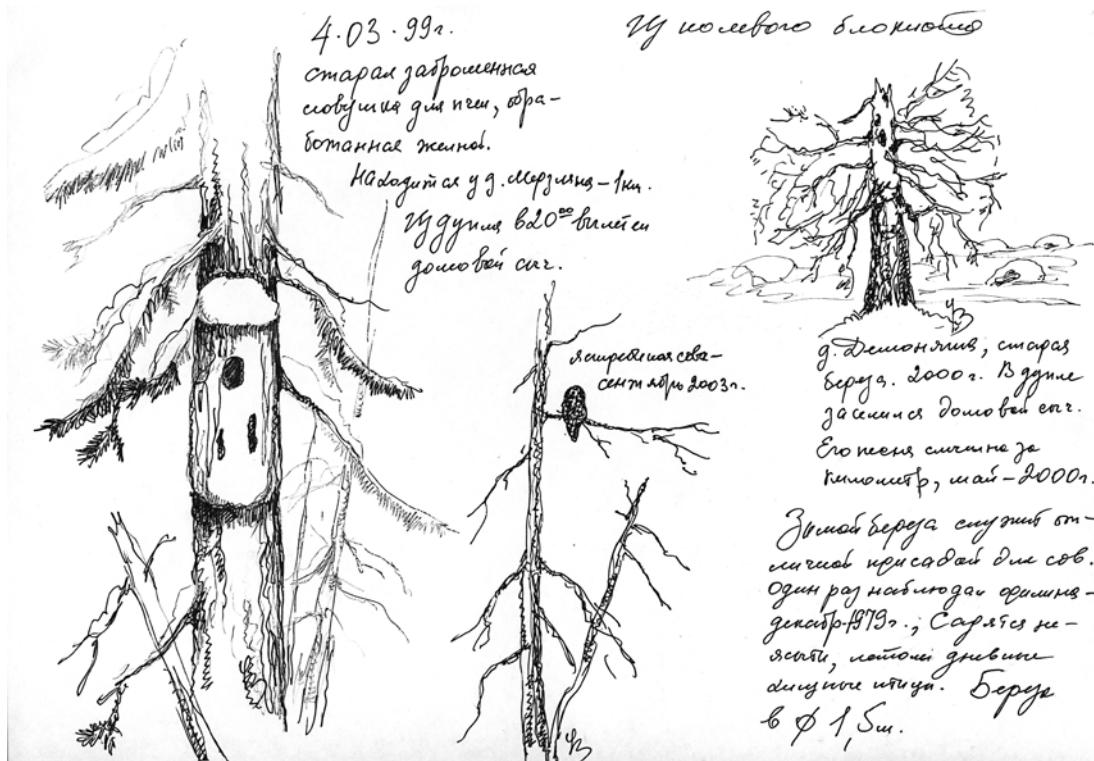
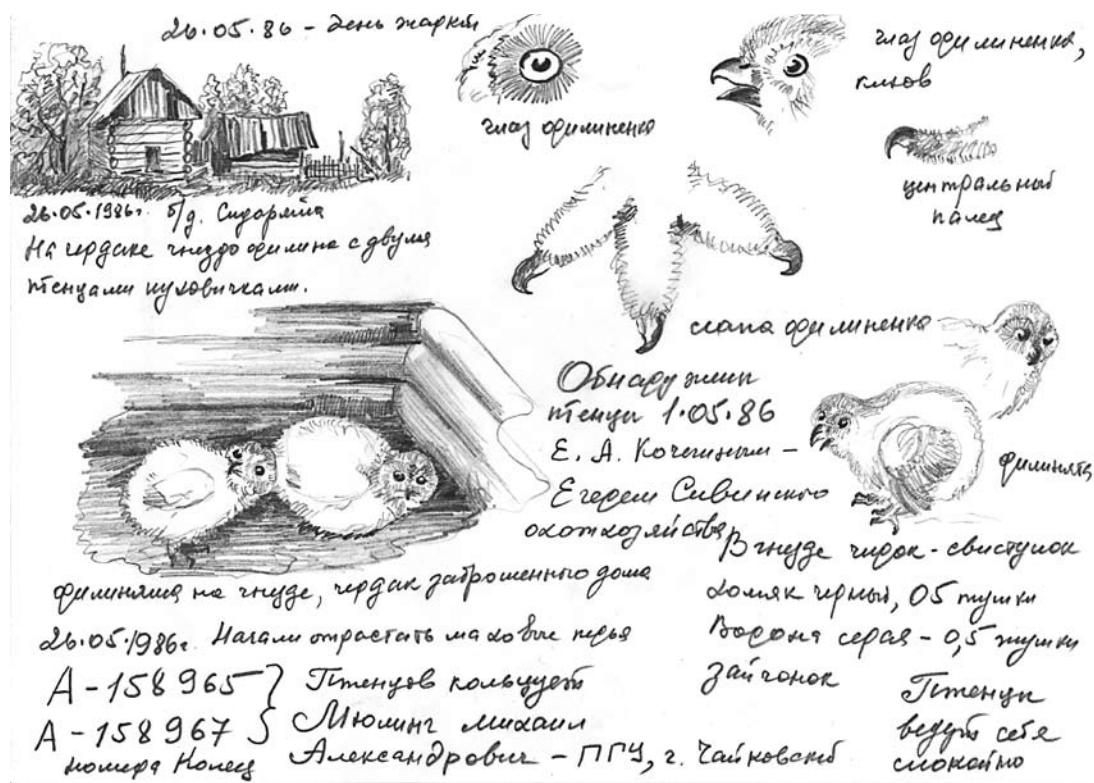
Из 9 птенцов 6 имели морфологические признаки больших подорликов, а 3 (1 в северной Мещере и 2 в «Журавлинской родине») – малых. Возможно, часть птенцов были гибридными; это будет подтверждено или опровергнуто после генетического анализа. Интересно, что 5 из 6 гнезд «больших» подорликов размещались на черной ольхе, 1 на дубе, а гнезда «малых» – 2 на березе и 1 на сосне.

**В. Мельников**



## Новости Союза

По инициативе Пермского зоопарка в Пермской области был организован конкурс «Сова – птица 2005 года». Конкурс имел большой успех – 1023 участника представили свои работы! Среди победителей конкурса – кружок «Прикладная экология» средней школы села Буб Сивинского района. Руководит этим кружком Владимир Иванович Чебыкин, учитель биологии и изобразительного искусства, талантливый таксidermist, член общества охотников с 40-летним стажем. В.И. Чебыкин





активно выступает в печати со статьями в защиту птиц. Много его публикаций посвящено проблемам охраны сов. «Мне неоднократно приходилось наблюдать потаенную жизнь этих сказочно-загадочных птиц», – пишет Владимир Иванович. На конкурс он представил фотографии экспонатов школьного музея и отчет о 30-летнем опыте наблюдений за совами. Этот отчет Владимир Иванович проиллюстрировал своими рисунками. Предлагаем их вашему вниманию.

Конец февраля 2002г.  
две совы (подоме  
длиннохвостые тетеревы),  
набрав высоту ≈ 250–300 м.  
С характерным шумом склоняли  
ними головы, спрятавшись  
из кроны вниз. Наблюдали  
вечером на конюшне у г. Марголина



г. Томарово, Сибирский р-н,  
Осенью 2003 года  
очень часто в бояке с гор-  
шком для свиней, дождясто  
без головок. Птицы были  
члены не болю.

Вечером 17.07.04  
участвовала сова чеган  
наружу и ищет  
У г. Марголина. В  
кусах ив и берес-  
ка деревья стоят  
многими сажени – 3 саж.  
Тетерев – скворец. К  
относу подошли на  
3 саж. Тетерев тихо,   
тихий и перелетел на  
соседний куст.



2001–2004.

В с. Буб, на солнце, в старом деревьев, где  
сидят члены совы

СОСНА СТОИТ В 50 м.  
от поля, где постоянно рыбачат  
мощи. Но участок совы не  
обращает на людей внимания.

Май, идет, что ли  
2004 г.

Днем птица  
сидит здесь, но  
вечером, еще при  
солнце – вылетает  
на охоту.

Летает над полями, деревьями  
и над огороженными. Но вечером  
и ночные птенцы – скворцы птицы.  
Быстро подпускают к себе.

На день они снова сидят на деревьях  
и гнезд, но бывает и осень уже

погоды не разных деревьев  
сидят члены совы 2004 г.





## Итоги Дней наблюдений птиц: вести из Ярославля

В этом году зафиксировано рекордное число участников: более 700 человек наблюдали в первые октябрьские выходные за птицами в Ярославле и области. Если же учесть, что в 2000 году, участниками акции были всего 28 человек, становится очевидным, что этот популярный во всем мире вид отдыха завоевывает все больше поклонников и в нашей области. Среди наблюдателей были люди разных профессий и возрастов: студенты, школьники, воспитанники городской станции юных натуралистов, Детского эколого-биологического центра, экологического центра «Солнышко», пенсионеры. Приятно, что многие ярославцы наблюдали в эти дни за пернатыми всей семьей, с друзьями и даже с коллегами по работе. Говоря сухим языком цифр, на наблюдения за птицами участники акции потратили около двух тысяч часов, внеся в свои анкеты 69 716 птиц, относящихся к 53 видам.

Ежегодно Дни наблюдений птиц преподносят орнитологам сюрпризы. Например, в прошлом году у нас серая ворона, столь уверенно занимавшая несколько лет подряд первое место, уступила лидерство воробьям. А нынче самой «узнаваемой» птицей стал сизый голубь, возглавивший тройку пернатых лидеров (14852 особей). Второе место по численности занял домовый воробей (12457 особей), а на третьем – вновь серые вороны (11789 особей). Итак, голубям удалось вырваться вперед, что, в общем-то, вполне закономерно, если учесть, что численность серых ворон – их основных городских врагов – постепенно снижается. Нынешние Дни наблюдений пришли на пролет зябликов – очень многие участники отметили многочисленные стайки этих яркоокрашенных птиц в своих анкетах. Продолжительная теплая осенняя

погода тоже внесла свои корректизы в отлет пернатых – многие из них задержались в родных краях дольше обычного. В этом году наблюдателями отмечено немало пролетных стай журавлей, гусей и уток.

В Ярославле Дни наблюдений птиц проводятся при поддержке Союза охраны птиц России, Общероссийской эколого-гуманитарной общественной организации «Миллион друзей» и «Российского Зеленого Креста», члены которых принимают и обрабатывают результаты наблюдений, сообщенные участниками акции. Для самых активных участников, зафиксировавших наибольшее количество видов и особей, учреждены дипломы и памятные призы.

17 ноября состоялось награждение победителей конкурсов, приуроченных к Дням наблюдений птиц, среди образовательных учреждений города. Дипломами Союза охраны птиц за активное участие в Днях наблюдений птиц и памятными призами награждены объединения «Туризм и экология» и «Экотроп» Городской станции юных натуралистов и учащиеся школы № 3 (учитель – А.В. Спиридонов).

В номинации «Наибольшее количество учтенных птиц» победил Целковский Павел, студент 2-го курса естественно-географического факультета ЯГПУ (занес в анкету 600 птиц), а в номинации «Наибольшее количество видов птиц» – Корытникова Анастасия (27 видов), студентка того же факультета. Они получили ценные призы – фотоаппараты и дипломы I степени Общероссийской эколого-гуманитарной общественной организации «Миллион друзей». Остальные участники тоже награждены дипломами и цennыми призами. Финансовую поддержку конкурсов оказала мэрия г. Ярославль.

Елена Анашкина, г. Ярославль

## Операция «Покормите птиц» в Мосоловской школе

Нашей школе в селе Мосолово в этом году исполнилось 100 лет, но несмотря на столь преклонный возраст, она продолжает жить, учить и воспитывать



детей. Их у нас немного, всего 33 человека. Мы живем интересно, много путешествуем. Побывали в Ясной поляне, в Спасском – Лутовинове, совершили поход по Крыму, хорошо знаем Курскую область. Наше село находится в Курчатовском районе, рядом с Курской АЭС.

Каждый год 12 ноября, в день Зиновия-синичника, мы начинаем операцию «Покормите птиц зимой», чтобы 22 марта завершить ее праздником «Днем птиц». Мне хочется рассказать о том, как удивительным и неожиданным образом пересеклись наши пути с творчеством писателя-фронтовика Е.И. Носова, с его боями за братьев наших меньших – птиц. Десять лет назад, в суровую зиму 1994 года, в нашей школе зародилась акция «Покормите птиц зимой!». А началась она со стихотворения А. Яшина:



Покормите птиц зимой,  
Пусть со всех концов  
К вам слетятся, как домой,  
Стайки на крыльца.

Девчонки и мальчишки построили кормушки, развесили их вокруг школы. Как обрадовались синицы, воробы, свиристели, сойки, снегири этой птичьей столовой! В нашей жизни появились существа, которые, нуждались в поддержке, ждали нас каждое утро!

С тех пор ежегодно в ноябре мы открывали свою птичью столовую. Сначала просто кормили птиц, а потом стали интересоваться, кто же посещает нас: наблюдали за птицами, их повадками и привычками. Особенно полюбились синицы – жизнерадостные, любопытные и благодарные птички. Может быть, поэтому мы решили весной, в День птиц, награждать всех детей «Синичкиной грамотой».

В нашей школе еще от старших педагогов, которые работали до нас, осталась традиция – проводить День птиц. Мы наполнили его новым содержанием. В этот день подводим итоги операции «Покормите птиц», проводим конкурсы, представления, награждения, обязательно поздравляем учителей и учеников, носящих «птичью» фамилию. День птиц приходится на 22 марта, религиозный праздник – Сороки. Обязательно печем куличи, закликаем весну-красну, развесиваем скворечники и гнездовья для разных

птиц. Очень важно, чтобы наши дети смотрели в небо, знали, что «небо без птиц – не небо», чтобы слышали в море звуков птичий гвалт, их пение и щебетание.

Каковы же были наши радость и изумление, когда в «Курсской правде» от 8 декабря 2000 года мы прочитали удивительную статью Е.И. Носова «Покормите птиц». Мы сделали открытие: хорошие, добрые люди думают одинаково. Евгений Иванович подсказал нам много идей. Например, сбор семян репейника и других сорняков, ягод рябины. Мы начали на своем школьном участке выращивать подсолнухи, чтобы заготовить корм для птиц. Но всё-таки основной корм ребята приносят из дома. Они делятся свежим салом с любимыми синицами, а главное – делают много кормушек из подсобного материала.

В 2001 году мы вступили в Союз охраны птиц России, каждую весну отправляем в него письма-отчеты о проделанной работе, обмениваемся фотографиями, наработками по проблемам охраны птиц.

Казалось бы, сезонная операция «Покормите птиц зимой!», но она подтолкнула нас к сбору закличек весны и птиц. Мы узнали, что в нашем селе наши бабушки и дедушки, когда были девчонками и мальчишками, так закликали птиц:

Первой птице  
С пути не сбиться,  
А последней  
Вереницей, вереницей...  
Кулик-жаворонок  
Полетел на донок,  
Сломал палку,  
Побил галку.  
Кулик скакет,  
Галка плачет.

Мы благодарны нашему замечательному курскому писателю Евгению Носову за его творчество, талант и умение достучаться до каждого сердца. В школе учатся хорошие девчонки и мальчишки, которые откликаются на все начинания и хорошие дела.

**А.И. Гусева, учитель русского языка  
и литературы, Мосоловская школа**

## Первые результаты Дней наблюдения птиц-2005: вести из Ульяновска

Симбирское отделение Союза охраны птиц России совместно с областной станцией юных натуралистов традиционно развернуло свой наблюдательный пункт около Краеведческого музея, в самом красивом месте города – на Венце – воззвышенной части симбирской горы, которая косогором спускается к Волге, и откуда открываются заволжские дали. Вдоль Волги летят птицы, а в этом месте река (вернее, Куйбышевское водохранилище) очень узкая –

всего-то 2 км. Получается своего рода «Босфор», бутылочное горлышко.

Погода в день наблюдения, 1 октября, просто великолепная – солнечно, ветер слабый, очень тепло – до 20 градусов тепла. Однако на интенсивности пролета эта роскошь сказалась отрицательно. Мощнейший антициклон запер птицам дорогу, и они почти не летели. С утра над Волгой стоял густой туман, он очень медленно рассеивался. К тому же мы в этот



## Наши отделения

раз не захватили с собой «палочку-выручалочку» – питомцев нашего «орлятника» (филина, орла), которые хорошо «работают», завлекая народ. Поэтому было довольно скучно, и наш пикет с транспарантом «Всемирный День наблюдения птиц» привлек минимум посетителей. Понаблюдать пернатых с помощью предложенных биноклей могли все желающие прохожие. Некоторые приходили с детьми, со своими биноклями, откликнувшись на информацию в СМИ. Для работы с населением на столе были разложены буклеты и журналы – издания Союза.

Наблюдательный пункт работал с 9 до 12 часов. Результаты первого дня очень скромные. Всего в акции приняло участие около 30 человек. Отмечено 494 особи птиц 33 видов. Самое интересное – встреча седого дятла и заметный пролет чижей (всего 185

птиц в 9 стайках). Хищники летели очень вяло: 2 зимняка, 1 луговой лунь, 6 перепелятников, 1 тетеревятник. По сравнению с прошлым годом, когда за это же время мы отметили здесь две стаи журавлей, 26 орланов-белохвостов, 6 могильников и скопу, десятки других хищных птиц – это просто мизер!

Отдельная группа Максима Королькова наблюдала птиц на р. Свияге, возле Ульяновского госуниверситета. Свияга подтвердила законность своего названия и представила наблюдателям свиязей, о чем Макс успел сообщить по мобильному телефону.

Еще одна группа во главе с Михаилом Кореповым экскурсировала в Заволжье, видели гоголей, тулеса.

**Олег Бородин**  
1 октября 2005 г.,  
г. Ульяновск

## Почин ульяновцев

Нашего императорского орла, который содержится в Центре спасения диких птиц на ульяновской «юннатке», взял на попечение зам. главы администрации Ульяновской области А.М. Большаков. Он является руководителем аппарата областной администрации и решил опекать родившуюся на симбирской земле гербовую птицу как частное лицо, заключив с нами договор. Его примеру последовал начальник Главного управления образования областной администрации В.Н. Миронов, который взялся опекать филина – символ знаний и мудрости. А потом и других наших орлов, соколов и сов по их

примеру «разобрали»: орлана «передали» на прокорм Председателю правительства Ульяновской области А.А. Майеру, беркут достался А.П. Пинкову – зам. губернатора, который курирует промышленность и экологию. Чиновникам поменьше рангом остались пустельга и болотная сова. Так что проблемы с корнемкой и лечением наших страдальцев решаются таким оригинальным образом. Опять же пиар, положительный пример сверху, повод поговорить в СМИ о проблеме охраны редких видов. Может, кому-то наш опыт и пригодится.

**Олег Бородин, Светлана Смирнова**



Императорский орёл Чижик – самый известный орёл Ульяновска. Фото В.А. Зубакина



Филин Буба – птица года. Фото В.А. Зубакина



## Общегородская акция «Покормите птиц» в детских садах Сыктывкара

Каждую зиму дети города Сыктывкара вместе с взрослыми заботятся о птицах: делают кормушки, заготавливают корм, регулярно кормят птиц. Педагоги детского сада № 66 (заведующая Е.И. Логинова, эколог Г.М.Усачева) оформили фото-стенд «Покормите птиц». Газета детского сада «Экологический калейдоскоп» с рубриками «По страницам экологического календаря», «Интересное об известном», «Сочиняем сказки сами» была полностью посвящена этой акции. Состоялся конкурс «Это вы можете» по изготовлению кормушек совместно детьми и родителями. Воспитатели провели «Птичий КВН» и подготовили альбом «Птицы нашего края», а листовки дети развесивали по своим микрорайонам.

В детском саду №108 (заведующая И.В. Борисова, методист-эколог Н.Н. Ивлева) 12 ноября дети отмечали «Синичкин день»: читали стихи, выполняли различные задания – выбирали корм для птиц, пели и танцевали.

В январе снова состоялся праздник «Покормите птиц», посвященный писателю Е. Носову. Этот праздник стал как бы итогом всей предшествующей работы с детьми (изготовление кормушек, наблюдения, чтение литературы). На нем прошла выставка книг, состоялась литературная викторина, чтение стихов, игры-задания: «Кого не дорисовал художник» (по части туловища узнать птицу), «Кто прилетал на кормушку» (по описанию), «Кто оставил следы».

Состоялся конкурс «Лучшую кормушку выбирают птицы» – и птицы выбрали кормушку детей подготовительной группы (воспитатели Е.В. Князева и И.А. Браилова). В их кормушке всегда семечки, крупа и сало для синичек. Однажды дети увидели на кормушке незнакомую птичку, которая походила на воробья. Ответ нашли в книге Н.Л. Соколова «Любите и охраняйте птиц». Это была чечетка, ее определили по повадкам и внешности. То-то было радости и детям, и взрослым!

Разнообразная, интересная работа проводилась в детском саду № 17 (заведующая Е.М. Стерлигова, эколог М.В. Лупенко), она строилась в зависимости от возраста детей. В подготовительной группе прошел конкурс на самую оригинальную кормушку. В праздник «День зимующих птиц» дети подготовительной группы вынесли кормушки на улицу и вывесили их не только на территории детского сада, но и в городском парке им. Кирова. К итоговому занятию «Мир природы» была подготовлена выставка пособий, поделок – всего того, что сделали дети, воспитатели, родители. Закончилось занятие стихами Ефремова «Просьба», которое всех взволновало:

Жалейте птиц,  
Они не оскорбятся жалостью.

Покормите птиц,  
Пожалуйста.

Как жить  
Зимой без червячка и мошки?

Бросайте птицам крошки.

Помочь певцам,  
Покуда вьюги не растаяли!  
Ведь песни гибнут  
Стаями...

В детском саду № 49 (заведующая Т.А. Кузнецова, воспитатель Н.Ф. Микушева) работа проходила с педагогами, родителями и детьми. Для родителей оформили газету «Способы изготовления кормушек для птиц». Старшие дети сами изготовили много кормушек, а малыши постоянно подкармливали птиц после прогулки.

В детском саду № 87 (заведующая Е.А. Литвиновская, эколог В.И. Ефремова) состоялись занятия «Пернатые друзья» (в форме устного журнала). Вот выдержка из страницы «Книга жалоб и предложений» этого журнала: «Очень много беспорядка в столовых: меню однообразное – пища мороженая да хлебные крошки, да и те часто снегом засыпаны. Вспотеешь, пока докопаешься. Ветер налетает, корм с полочек сдувает». После этой «жалобы» в птичьей «столовой» было организовано дежурство: дети чистили кормушку, насыпали корм, вели наблюдения за птицами.

В рамках акции «Покормите птиц» состоялась встреча педагогов детских садов с работниками библиотеки и старшим научным сотрудником Института биологии Коми НЦ орнитологом С.К. Кочановым; воспитатели делились опытом работы. На базе детского сада № 108, состоялась встреча с учителями начальных классов школ города и воспитателями детских садов. Здесь провели праздник, посвященный зимующим птицам, в котором участвовали ученики 1 класса школы № 35 и дети детских садов № 79 и № 108.

Такая целенаправленная работа дала положительные результаты. У детей пополнились знания о птицах, которые зимуют рядом с человеком; появилось желание и готовность помочь тем, кто рядом – истинно человеческие качества личности. Изменилось отношение к птицам и у взрослых. Накоплен определенный опыт работы, который будет использоваться в дальнейшем.

**Н. Н. Илева, методист  
по экологическому образованию,  
С.К. Кочанов, председатель  
Коми отделения Союза**



## О массовых скоплениях савки на озере Маныч-Гудило в 2005 г.

Озеро Маныч-Гудило имеет важное международное значение для сохранения водоплавающих птиц, поэтому оно включено в список территорий, охраняемых Рамсарской конвенцией. Теплый климат, обширные мелководья, обилие кормов, в том числе на близлежащих полях, разнообразные биотопы (соленые и пресные мелководья, острова, водоемы глубиной до 3 метров, тростниковые заросли и плавни в устьях рек) привлекают многих водоплавающих и околоводных птиц на гнездование и отдых в периоды миграций и зимовок. Вдоль Кумо-Манычской впадины проходит мощный миграционный поток околоводных птиц на Каспий, Азовское и Черное моря.

В 2000–2005 гг. мы проводили стационарные наблюдения за птицами в пределах Кумо-Манычской впадины и регулярно, не реже одного раза в месяц, совершали экспедиционные выезды между устьями рек Дунда и Калаус протяженностью 110 км. Это позволяет оценить современное состояние водоплавающих птиц и проследить изменения их численности за последние годы.

Савка (*Oxyura leucocephala*) – редкий гнездящийся вид на оз. Маныч (Казаков, Ломадзе, 2002; Близнюк, 2004). С третьей декады марта до середины апреля через озеро проходит весенний пролет этих птиц. Обычно пролет растянут, и птицы не образуют больших скоплений. Так, 4 апреля 2003 г. нами было учтено 150 савок у автомобильного моста через оз. Маныч-Гудило; 12 апреля 2003 г. у острова Мадык кормились 45 особей. В апреле 2004 г. мы отмечали скопления савок, не превышающие 100 особей.

Иная ситуация сложилась весной 2005 г. Первые стайки пролетных савок в количестве 120 особей появились 20 марта у автомобильного моста через оз. Маныч у с. Дивного. В последующие дни численность их возрастила: 25 марта в том же месте кормилось 700 особей, 6 апреля их было около 1000, а 7 апреля там же нами учтено около 2500 особей. Все отмеченные стайки держались на расстоянии не менее 150–200 метров от берега. В соотношении полов незначительно преобладали самки. Возможно, затяжная и холодная весна 2005 г. задержала птиц на озере на более длительный, чем обычно, срок. 11 апреля, с резким потеплением, савки покинули озеро.

Характерно, что много савок ежегодно скапливается именно у автомобильного моста ( $45^{\circ}59'43''$  с.ш. и  $43^{\circ}23'18''$  в.д.), на остальной части акватории скопления не столь многочисленные. Очевидно, это связано с более богатой кормовой базой у водотока под мостом. Вода в озере перемещается в различном направлении под действием ветра. В эти сроки в большом количестве идет на нерест трехиглая колюшка, что, очевидно и привлекает савок.

Осенний пролет этих птиц проходит с конца октября до середины ноября. Встречи савок осенью на озере бывают реже, чем весной, но тем не менее А.Б. Линьков в 1980-х гг. учитывал до 1,2 тыс. особей на 100 км. маршрута (цит. по: Хохлов, 1993).

**В.Н. Федосов, Л.В. Маловичко**  
**Ставропольский государственный**  
**университет**

## Новые сведения о кречетках на Ставрополье: вести из экспедиций

Кречетка (*Chettusia gregaria*) – очень редкий вид, находящийся под глобальной угрозой исчезновения; он занесен в Красную книгу Российской Федерации. Гнездится кречетка в сухих или солончаковых степях Евразии в единичными парами или небольшими разреженными колониями (Белик, 2003). В прошлом она селилась, очевидно, и в Предкавказье, на что указывают отдельные встречи в гнездовой период по Кумо – Манычской впадине и в настоящее время. Здесь имеются биотопы, соответствующие экологическим потребностям этих птиц. 10 июля 2004 г. в осущененной пойме р. Восточный Маныч у устья р. Калаус (урочище «Шумки») мы встретили пару кречеток, которые проявляли сильное гнездовое беспокойство. Птицы держались среди злаковой растительности, в которой, вероятно, скрывались нелетные птицы. За день до этого, 9 июля 2004 г., в 15 км от этого места встречена одиночная кречетка. Вечером еще одна птица этого вида пролетела над Чограйским водохранилищем.

После подъема молодых на крыло кречетки объединяются в стаи и в начале августа покидают места гнездования. Птицы мигрируют двумя путями. Первый проходит через Предкавказье и Закавказье, вдоль Каспийского и Черноморского побережий. При этом незначительное количество птиц, очевидно, отклоняются по Дону и Манычу к западу, изредка залетая на Украину и в страны Западной Европы. Второй путь проходит на юг через Среднюю Азию (Гладков, 1951). С первых чисел сентября до середины сентября пролетные стаи кречеток находятся в Предкавказье, где они останавливаются на водопой и отдых у водоемов Кумо-Манычской впадины. Так, 10 сентября 2005 г. у левого берега р. Калаус (урочище Хут-Хур) встречена смешанная стая куликов, в которой были чибисы, авdotки, турехтаны и 30 кречеток; одну кречетку мы подняли с дороги на противоположном (правом) берегу р. Калаус. 11 сентября 2005 г. на солончаке оз. Довсун Арзгирского района держалась стая из 600–700 особей. В трех километрах от



него – на оз. Малом Соленом – встречена еще одна стая из 50 кречеток. Поскольку по оценке европейских орнитологов мировая популяция вида насчитывает 600–1800 особей (Морозов, 2005), можно предположить, что большая часть этих птиц в первой половине сентября концентрируется в восточной части Кумо-Манычской впадины. Единичные встречи кречеток регистрируются здесь и во второй полови-

не сентября–октябре. В эту пору летят преимущественно одиночные птицы или небольшие стайки.

Весной кречетки летят небольшими стаями и в большинстве случаев остановок не делают (Гладков, 1951). За годы наших наблюдений последние 20 лет весенние встречи кречеток на Ставрополье не отмечались.

**Л.В. Маловичко, В.Н. Федосов,  
Е.Н. Курочкин, С.Д. Елтышев, А.В. Слинько**

## Годовые наряды беркута и орлана-белохвоста для определения возраста этих птиц в природе

Оперение у хищных птиц меняется ежегодно, и с каждой линькой тон окраски и рисунок на разных частях тела птицы меняется. Г.П. Дементьев полагал, что эти изменения прекращаются на 4–5 году жизни и птица приобретает окончательный наряд. Как известно, половой зрелости крупные орлы достигают именно к этому возрасту. Но, наблюдая хищных птиц в Московском зоопарке в течение 18 лет, мы пришли к выводу, что годовые изменения окраски оперения заканчиваются лишь к восьмому году жизни птицы.

Однако в неволе порядок линьки может нарушаться или задерживаться на разных участках тела птицы. Например, рисунок на крыльях говорит, что птица уже взрослая, а на хвосте – перья как у двухгодовалого подростка и т.п. Для уточнения некоторых деталей использовалась коллекция зоомузея МГУ.

Знание ежегодного изменения окраски оперения во время взросления очень важно для определения возраста птицы при наблюдениях в природе, когда нет возможности взять птицу в руки и неизвестна дата ее рождения. Поэтому, не претендую на абсолютную правоту, мы предлагаем на всеобщее обозрение свои рисунки, иллюстрирующие смену годовых нарядов двух видов хищных птиц (см. внутренние страницы обложки).

### Описание годовых нарядов у беркута (таблица 1)

**Первый годовой наряд (гнездовой)** – темнее взрослой птицы. Большие и малые плечевые перья темно-бурые. Кроющие спины бурые. Верхние кроющие крыла (щиток) бурые. Низ тела темно-бурый, в ювенильном наряде оперение голени, боков тела, а также перья затылка на концах имеют белые пятна («звездочки»). Грифа светло-охристая, хвост белый, в вершинной части темно-бурая полоса шириной 10–12 см. Подхвостье рыжевато-белое. Оперение цевки белое. Второстепенные маховые перья примерно наполовину в верхней части темно-бурые, а первостепенные на треть темно-бурые, то же в верхней части пера. Основание как первостепенных, так и второстепенных маховых перьев белое.

**Второй годовой наряд.** Появляются признаки взрослой птицы. «Звездочки» исчезают, лапы постепенно окрашиваются в светло-коричневый цвет, но преобладает еще белая окраска оперения цевки.

Оперение щитка светлеет и становится светло-бурым. Хвост от вершины к основанию окрашивается каплевидным рисунком бурого цвета, причем в первую очередь боковые перья хвоста, а в последнюю – центральные. Во втором наряде крайняя пара хвостовых перьев окрашивается полностью, остальные – как в первом наряде. Второстепенные маховые, начиная от тела птицы, на треть от общего числа окрашиваются кофейным рисунком. Первостепенные маховые как в первом годовом наряде. На груди и зобе появляются продольные рыжеватые пестрины. Спинная сторона приобретает взрослый окрас. Подхвостье светло-рыжее.

**Третий годовой наряд.** От второго годового наряда отличается окрашенной половиной второстепенных маховых. Уменьшается белое поле первостепенных маховых перьев, первые 4–5 перьев окрашиваются полностью. Вторая пара боковых перьев хвоста окрашивается полностью, остальные, кроме средних пар, на четверть. Третьи пары – несколько больше четверти. Лапы кофейно-белые, подхвостье еще более рыжее. Окраска тела – уже как у взрослых птиц.

**Четвертый годовой наряд.** Происходит еще большее уменьшение белого поля на первостепенных маховых перьях, причем первые пять окрашены полностью, а шестое – на половину пера. Белое поле крыла на маховых перьях занимает 5–6 первостепенных и 3–4 второстепенных маховых перьев. Лапы – как у взрослых птиц. Две боковых пары хвостовых перьев окрашены полностью, средние пары – на четверть, остальные – на треть пера.

**Пятый годовой наряд.** Белое поле остается только на 5–6 первостепенных маховых перьях. Второстепенные окрашены полностью. Первостепенные маховые перья, на которых осталось белое поле, окрашиваются наполовину в верхней части пера кофейным рисунком. Третий боковые перья хвоста окрашиваются на три четверти, средние – на четверть.

**Шестой годовой наряд.** Три крайние пары хвостовых перьев окрашены полностью, остальные образуют полумесяц; средняя пара перьев окрашена наполовину. Белое поле на первостепенных маховых занимает 3–4 пера, причем перья с белыми полями окрашиваются кофейным рисунком на три четверти от вершины.



**Седьмой годовой наряд.** Белое поле занимает два первостепенных маховых пера, которые на четыре пятых окрашены кофейным рисунком. Хвост окрашен полностью, кроме средней пары перьев, которые окрашены наполовину, как в шестилетнем наряде.

**Восьмой годовой наряд (окончательный).** Хвост полностью окрашен в мраморно-кофейный цвет с зигзагообразным рисунком темно-бурого цвета. Белое поле на крыльях исчезает полностью. Лапы светло-бурые с рыжеватым оттенком оперения цевки. Подхвостье рыжеватое. На зобе, груди и брюхе рыжеватые пестрины. Грифа золотистая, светлая.

В условиях неволи можно наблюдать следующие отклонения: бледную пигментацию хвостовых перьев, неокрашивание хвоста во взрослый окрас у птиц, которым уже за 8 лет, разнообразный характер окрашивания хвоста. Кроме того, цевка может оставаться белой еще в 4–5 летнем возрасте.

Снизу определение возраста беркута надежнее по крыльям, сверху по хвосту. Но, учитывая отклонения в окраске хвоста, рекомендуем определять по крыльям.

## Описание годовых нарядов у орлана-белохвоста (таблица 2)

**Первый годовой наряд.** Голова и шея – темно-бурые. Верхняя часть спины, плечевые перья и кроющие крыла рыжевато-белые, на концах бурые. Характер окраски пера – основание беловатое, далее плавный переход в рыжеватый цвет, к вершине также плавно – в бурый цвет. Зоб, грудь, брюхо имеют тот же характер окраски, как и кроющие верхней части спины. Испод крыла – малые нижние кроющие второстепенных маховых перьев окрашены, как верхние кроющие крыла. Большие нижние кроющие второстепенных беловатые, подмышечные – беловато-бурые. Маховые перья окрашены, как у взрослых. Хвост грязно-беловатый с сильным бурым налетом, наиболее темным у основания и вершины хвоста.

**Второй годовой наряд.** Похож на первый годовой наряд, но без рыжего цвета, рыжая часть пера замещается бурой. На шее появляются охристо-бурые, светлее, чем голова, пестрины. На хвосте бурый налет чуть уменьшается, белого цвета белого цвета становится немного больше, чем в первом наряде.

**Третий годовой наряд.** Голова, шея, верх спины, кроющие крыла – бурые без белого (но темнее взрослой окраски). Нижняя часть спины, поясница, надхвостье – белые в крупных бурых пятнах, примерно в половину пера. На горле и верхней части зоба появляются светлые буровато-охристые пестрины, но темнее, чем у взрослых. Грудь и брюхо покрыты двуцветными перьями – основание белое, а верхняя часть пера бурая. Бурый цвет занимает большую часть пера. Испод крыла: малые нижние кроющие второстепенных маховых бурые с небольшим основанием белого цвета. Большие нижние кроющие второстепенных маховых беловатые с буроватым цветом в середине пера. Подмы-

шечные перья бурые. Клюв беловатый с размытой (более бледной, чем у предыдущих нарядов) черноватой вершиной. На хвосте еще большее увеличение грязновато-белого поля; наружные опахала по краям бурые.

**Четвертый годовой наряд.** В отличие от предыдущего наряда, от зоба и груди к брюху птица окрашивается в бурый цвет (темнее взрослой). Едва проглядывают белые основания перьев на брюхе, а на шее, груди, зобе появляются светлые, охристо-буроватые пестрины, как у взрослых птиц. Белое поле хвоста еще более светлеет, и вершинная темная полоса становится более четкой. Темный поле на хвосте поднимается к основанию, наружные опахала боковых перьев хвоста остаются темными. Спинная сторона окрашивается в бурый цвет. От задней части шеи до верхней части спины и плеч – охристо-буроватые пестрины. Голова буроватая, как в третьем наряде. Клюв как у взрослой птицы, но несколько бледнее.

**Пятый годовой наряд.** Общая окраска тела буроватая с большим развитием охристо-буроватого (взрослого) цвета. Окраска головы схожа с окраской туловища (темнее взрослой). Белое поле хвоста становится более чистым, бурый цвет полностью поднимается к основанию. Постепенно начинает уменьшаться грязный окрас на вершине хвоста.

**Шестой годовой наряд.** Окрас туловища взрослый, но голова несколько темнее, чем у взрослой птицы. Грязное поле хвоста уменьшается к вершине, образуя рваную полосу (3–4 сантиметра шириной). Бывают отдельные случаи, когда верхняя сторона хвоста становится полностью белой, как у взрослой птицы, но на нижней стороне остается рваная темная полоса.

**Седьмой годовой наряд.** Голова несколько светлее, как в окончательном наряде. На белом хвосте остается едва заметная полоска около сантиметра шириной.

**Восьмой годовой наряд.** Окончательный наряд. Хвост чисто белый. Общее оперение охристо-буроватое, шея и голова несколько светлее туловища. Клюв желтовато-беловатый. Маховые темно-бурые со стальным отливом. Испод окрашен, как туловище, большие нижние кроющие второстепенных маховых, как и большие нижние кроющие первостепенных маховых, окаймлены тонким беловатым цветом.

Сильных отклонений в окраске у птиц в неволе не наблюдалось. Только окраска клюва приобретала однородный грязно-беловатый цвет (бледнее, чем у взрослой птицы) на третьем, но чаще на четвертом году жизни. У молодых птиц основание клюва черноватое.

В заключение хочу поблагодарить сотрудников Московского зоопарка Н.И. Скуратова и Л.Я. Курилович за помощь в написании статьи. Хочу также поблагодарить сотрудников Зоологического музея МГУ за предоставленный коллекционный материал по исследуемым видам птиц.

**Р.Ф. Штарев**



## Стерх по имени Колыма

То, что все люди разные – аксиома. Однако та же истина, но в отношении диких животных, приходит к людям как открытие. С первых строк прошу прощения у читателя, для которого понятия любви и счастья распространяются только на человека. По моему убеждению, братья наши меньшие, как и мы, живут не одной лишь заботой о хлебе насущном и достойны такого же уважения, как и люди.

В Питомнике редких видов журавлей Окского заповедника живут 25 стерхов, а прошли через него за четверть века, что существует Питомник, в десять раз больше. Номер вылупившегося последним, десятым в 2004 г. птенца по имени Иня – 1-266. Единица – это номер вида (стерх в Питомнике, действительно, вид номер один, как по численности, так и по вниманию к нему), дальше личный номер птицы. Отца Ини зовут Колыма. Этот самец – самый красивый стерх из всех, виденных мною.

Все журавли красивы и грациозны, тем более, белые. Их снежное оперение контрастирует с любым ландшафтом, кроме свежего снега, на фоне которого птицу просто не различишь. Но даже среди этих красавцев есть выдающиеся экземпляры. Таков Колыма. В человеческом понимании красота – это не только внешность, но совокупность внешних и внутренних качеств. Для меня очевидно, что это спрavedливо и для журавлей.

Колыма появился в Питомнике в трагический год своей жизни. В 1987 г. к сотрудникам Якутского института биологии осенью попал раненый в Среднеколымском районе стерх. У птицы не хватало половины крыла. Левая кисть была оторвана выстрелом не слишком меткого охотника, лишь два из десяти крупных первостепенных маховых сохранились на остатке кости. Стерх был обречен, потому что в суровых условиях тундры трудно выжить даже здоровым птицам, а у подранка нет шансов. Помочь ему мог только человек.

В Окский заповедник полетело сообщение о подранке, и в Якутию вылетел сотрудник заповедника, чтобы забрать птицу, перевезти ее в Рязанскую область, в Питомник. Алексей Васильевич Постельных до сих пор вспоминает эту поездку с гордостью за успешно выполненную миссию. Хотя большие морозы для Рязанских зим – дело обычное, но такие, каким встретил его Якутск в середине октября, бывали редко – 45 градусов! Птицу приютили в одном из кабинетов института, она уже смирилась с участием пленницы и вела себя спокойно. В транспортной клетке птица тоже не билась, как бы понимая, что ей не сделают ничего плохого. Были проблемы с билетом до Москвы. Но, узнав кому и зачем срочно надо вылететь из Якутска, экипаж самолета нашел возможность взять пленницу на борт.

16 октября мы в Питомнике уже осматривали прибывшего новичка. Птица была стройна и изящна, как

самка, но крупная и длинноклювая, что более характерно для самца. У журавлей нет полового диморфизма, т.е. видимых внешних различий между полами. Решили (этого очень хотелось, потому что в Питомнике был дефицит самок), что это самка. Птицу назвали Колымой и поместили рядом с одним самцом, затем с другим, третьим, но никаких признаков любви стерхов друг к другу не заметили. Наконец, определив цитологическим методом пол Колымы, поменяли соседа на соседку и через некоторое время объединили птиц в одной вольере. Они держались как пара, даже кричали в унисон, что для журавлей считается показателем супружества, но к размножению не приступали.

Только через пять лет, в 1995 году подросла подружка Колыме – Билипу, один из первых птенцов, выращенных уже в Питомнике. В год их объединения Билипу исполнилось только три года. Птицы быстро понравились друг другу, несмотря на то, что Билипу была ручного воспитания.

Такие импринтированные на человека самки доставляли много хлопот персоналу. Повзрослев, они не хотели жить с самцами стерхами, а выбирали в партнеры человека, как правило, мужчину. Выращенные людьми, запечатлев человека как родителя, они искали супруга среди людей. Чаще других им был директор Питомника В.Г. Панченко. Самки всячески показывали свое расположение избраннику: встречали всегда с радостью, танцевали перед ним, строили гнездо. Все как у людей. Владимиру Григорьевичу удалось «уговорить» одну из них начать откладывать яйца. Для этого



Колыма. Фото И. Гавриловой



надо было больше времени проводить рядом с птицей. Оплодотворенные яйца получали с помощью искусственного осеменения.

Билипу же полюбила Колыму и, возможно, в этом была именно его заслуга. Его нормальное стерхинное поведение вызвало у Билипу приятие и привязанность к партнеру.

Колыма привык к условиям неволи. Он быстро научился жить в вольере, не боялся человека, входящего к нему, чтобы заменить поилку или досыпать корм в кормушку. Однако он до сих пор не любит попадать в руки. Зажатый в угол вольеры – например, для ветеринарного осмотра – он, выставив клюв, начинает жалобно верещать, как бы жалуясь и возмущаясь бесцеремонным обращением, но никогда не бьет по-настоящему. Выращенные человеком самцы стерхи не просто обороняются в таких ситуациях, они целенаправленно бьют человека, переступившего порог вольеры, считая его соперником на своей территории. Колыма же прощает нам насилие.

В 1997 г., в возрасте 5 лет, что нормально для стерхов, Билипу начала откладывать яйца. Их первый ребенок – Квит – был выпущен в природу в том же 1997 г. на юге Тюменской области в Белозерском заказнике, вместе с другими пятью птенцами. С тех пор пара размножалась ежегодно.

Самые редкие виды журавлей – американский и стерх – обладают пренеприятной чертой характера – агрессивностью. Это качество помогает им выжить в суровых климатических условиях высоких широт. Чтобы прокормить себя и потомство, крупным птицам нужно много корма. В условиях тундры кормовые объекты журавлей рассредоточены на большой территории. Стерхи должны быть территориальными, т.е. агрессивными к себе подобным. Интересно, что внутривидовая агрессивность распространяется даже на поведение птенцов. В Питомнике за маленькими стерхами нужен глаз да глаз. Отведет взгляд воспитатель от птенца на прогулке, а тот уже увидел другого птенца и со всех ног бросился драться. Если не помешать птенцовой потасовке, из нее живым выйдет, в лучшем случае, только один. Что происходит с двумя птенцами в условиях дикой жизни, можно только догадываться. Редкие встречи стерхиных семей на зимовке с двумя птенцами можно объяснить тем, что опытные родители разводят птенцов, беря на себя заботу об одном из них. Этому может способствовать разное время вылупления стершат из двух яиц кладки. Ведь вылупившийся птенец после обсыхания способен следовать за родителем буквально в первые часы жизни. Второе яйцо остается для второго родителя. Но это предположения, еще не подтвержденные наблюдениями в природе.

Одна из задач Питомника – повышение продуктивности размножающихся журавлей. Для решения этой задачи сезон размножения самок искусственно растягивают с тем, чтобы, забрав первые кладки для искусственной или суррогатной инкубации, стимули-

ровать птиц к дальнейшему размножению. Инкубаторских птенцов выращивать не просто. Ручное выведение дает брак – неправильно импринтированных птиц, которые не только не боятся человека, но и не хотят спариваться с себе подобными. Проблему импринтинга удалось решить методом изоляции птенцов от человека. Технология воспитания была разработана американцем Робертом Хорвичем. С рождения птенец видит нечто большое и белое (человек в белом костюме с закрытым черной сеткой лицом). Кормит его «родитель», как и положено журавлям, из клюва (это анатомически правильный муляж головы стерха, действующий как пинцет), подзывает стерхинным голосом (записи гнездовых вокализаций из портативного магнитофона в кармане костюма). Как тут не обмануться! Детство стершата проводят в Питомнике, окруженные заботой костюмированных людей. Костюм водит птенца на болото, кормит, добывая тут же для него моллюсков, мелкого лягушонка или срывая ягоду. Птенец быстро перенимает опыт и вскоре сам способен покормиться знакомым кормом. В какой-то момент он встречает других «стерхов» с другими птенцами и, в конце концов, привыкает к ним. Агрессивность птенцов стерха угасает к 1,5–2-месячному возрасту. У птенцов формируются свои отношения друг к другу, своя иерархия. Так происходит социализация птенцов перед отправкой в природу.

«Незаконные» дети, т.е. полученные методом искусственного осеменения других самок, у Колымы появились уже в 1995 г. Всего же с его помощью и при непосредственном участии вылупилось 49 птенцов. С его помощью – это при искусственном осеменении самок. Ведь далеко не во всех парах птицы могли размножаться естественным образом. Для копуляции самец должен взлететь на спину самки и некоторое время балансировать, удерживая равновесие с помощью крыльев. Самцам, имеющим травму крыла, такие акробатические этюды не под силу, и в этом случае получить оплодотворенные яйца можно, только искусственно осеменяя самку. Поскольку Колыма имел травму крыла, его приучили давать сперму для осеменения других самок. Соседи Колымы и Билипу очень нуждались в этом. Свет и Агидель составляли вполне успешную пару, если бы Свет мог быть отцом. За все 23 года его жизни от него не было получено генетического материала. Агидель несла яйца, оплодотворенные искусственно, и птицы были вполне счастливы, воспитывая «чужое» дитя.

А про непосредственное участие Колымы в размножении следует рассказать отдельно. Четыре года размножалась пара. Мы, уверенные, что наш скромный подранок не может оплодотворить самку, все четыре года проводили осеменение. В 1999 г. Билипу отложила первое яйцо необычно рано, еще до начала искусственного осеменения. Будучи уверенными в том, что яйцо не оплодотворено, мы все-таки поместили его в инкубатор. И вот сюрприз – через 29 дней, как и положено у стерхов, вылупился Сюрприз. Вот так Колыма!



**Колыма, Билипу и Иня.** Фото автора

Как ему с одним полноценным крылом удалось спастись с самкой, мы не знаем до сих пор.

Непривычен унисональный дуэт этой пары. В обычном варианте унисон стерхов выглядит следующим образом (именно выглядит, поскольку во время крика журавли принимают характерные для партнеров позы). Самец опускает черные вершины крыльев (первостепенные маховые перья) почти до земли. При этом крылья с распущенными на них перьями приподнимаются над телом и зрительно увеличивают размеры птицы. Самец резко запрокидывает голову и издает звенящие крики. Самка тем временем подхватывает его песню, встраивая в нее свои крики и подстраиваясь под его ритм. При этом она не всегда опускает вершины крыльев, а если и делает это, то лишь сначала, складывая затем крылья. Пары имеют разные ритмы унисонов. У самца Бакула, например, песня с очень редкими криками. Его супруга Бюгючен никогда не испортит ему песню. Она поет именно в унисон со своим не слишком музыкальным супругом. У Колымы с Билипу все по-другому. Они поменялись ролями: во время крика Билигу поднимает крылья, увеличиваясь в размерах, а Колыма, как бы не желая мешать ее первенству, кричит, подстраиваясь под ее ритм и принимая позу самки. Часто Билипу берет на себя инициативу по охране своей вольеры. Она выращена человеком, совсем не боится людей и нападает – особенно, если чувствует опасность для своего потомка. Колыма тоже защищает птенца, но делает это робко и как-то интеллигентно. В переводе на человеческий язык угрозу Билипу можно озвучить: «Убирайся с нашей территории, а то, получишь!», угроза же Колымы иного тона: «Покиньте, уважаемый, наш дом, иначе

я буду вынужден применить силу». Даже когда самец выходит на передовую линию борьбы с человеком и принимает угрожающую позу, он при этом распускает перья шеи, что у стерхов служит показателем страха.

Теперь о детях Колымы. Троє его потомков живут в Питомнике. Сын Бардё унаследовал красоту отца, но характером мало отличается от других самцов стерха, выросших в неволе. В прошлом году Бардё в сезон размножения сломал надклювье о металлическую сетку вольеры, бросившись на человека. До последнего времени травмы такого рода не поддавались лечению. Бардё спасло не только то, что ему не дали оторвать обломок клюва, державшийся лишь на мягких тканях, но и, главным образом, умение нашего доктора – Валентина Козлитина. После двухчасовой операции обломки были надежно зафиксированы металлическими спицами так, что через два дня птица могла самостоятельно брать корм и пить. Посмотрев на Бардё сейчас, вы просто не заметите старой травмы.

Дочь Колымы Миранде размножается уже 2 года. Последняя дочь, Иня, ждет отправки в природу. Ее вырастили родители в прошлом году. Дочка удалась – легкая, изящная, подвижная, хотя и капризная в еде, как и полагается красавицам. Её планировали выпустить в Иране, где в последние годы зимует не больше 6 птиц – западная популяция стерха продолжает угасать. По не зависящим от нас причинам отправка птицы отложена до лучших времен.

Ещё 13 потомков Колымы обоего пола живут в других центрах разведения, но пока не размножаются: Лили, Подснежник, Сапфир, Аквамарин, Хрусталь и Родонит – в Центре разведения и сохранения краковых птиц в Бельгии; Азар, Обь, Альбин – в зоопарке Саваж во Франции; Тюмень – в Бад Ротенфельде в Германии; Ишим – в Таллинском, Тобол – в Новосибирском, Таруса – в Московском зоопарке.

Кроме упомянутого Квита, еще 5 потомков Колымы – Асборан, Роб, Широ, Усманка и Ошта – выпущены в массовом скоплении серых журавлей в Белозерском заказнике Тюменской области. Именно в этом месте останавливался помеченный спутниковым передатчиком в Иране вольный стерх. Опыт выпусков показал, что птицы быстро адаптировались к условиям вольной жизни, использовали те же места кормежек и ночевок, что и серые журавли, и даже совершали с ними суточные кочевки.

Воспитанный родителями Азизи был выпущен там же вместе с группой из пяти стерхов, выращенных в 1995 г. методом изоляции, и сразу занял место лидера в стае. Однако его постигла участь отца, но с трагическим финалом. Браконьер в первый день охоты на водоплавающую дичь застрелил всех недавно привезенных из Питомника стерхов. Убил и, испугавшись содеянного (ведь на всех птицах были кольца), спрятал в поле. Птенцов нашли, ветеринар установил смерть от огнестрельных ран. Было даже возбуждено уголовное дело, но за неимением доказательств закрыто.



## Птицы вокруг нас

Трофе – Янтарь, Кострома и Оскол – были выпущены также на пути миграции, в дельте Волги на территории Астраханского заповедника. Ещё пятеро (Сюрприз, Кагалым, Лазурит, Бирюза и Кама) выпущены в Куноватском заказнике Ямalo-Ненецкого Автономного Округа, в местах гнездования последних стерхов центральной популяции.

Стершонок Проня был зачислен в группу, обучающую следовать за дельтапланом во время эксперимента «Полет надежды», проходившего в 2002 г.

Амоко-2 также был интродуцирован в природу, но иным способом – методом приемных родителей. Его, когда он был еще яйцом, в специальном контейнере транспортировали в Куноватский заказник и подложили в гнездо диких серых журавлей, которые благополучно вырастили подкидыша.

Выпуски в природу стерхов проходили под руководством ВНИИ охраны природы и при непосредственном участии сотрудников этого института А.Г. Сорокина, А.П. Шилиной, Н.В. Анзигитовой, М. Масловского, а

также сотрудников Окского заповедника Ю.М. Маркина, Ю.С. Зацепина, С.В. Сараповой, В.Г. Борисова, А.В. и К.А. Постельных, С.В. Филиевича, Л.С. Денис, Т.А. Маркиной, С.А. Бобковой, волонтера Международного фонда охраны журавлей М. Нагендран, сотрудницы ЦНИЛ Главохоты Е.И. Ильяшенко, сотрудников Московского зоопарка Е.А. Ненароковой и П.С. Рожкова. К сожалению, мы еще не располагаем документально подтвержденными фактами выживания выпущенных в природу стерхов, хотя сообщения о встречах птиц в местах выпусков продолжают поступать.

В заключение хочу выразить надежду, что дикая природа примет потомков Колымы и станет для них надежным домом и убежищем. Но чтобы это произошло, чтобы не разделили они печальной судьбы Азизи, мы, россияне, должны осознать: будущее стерхов зависит от нас – как и будущее всей нашей природы.

**Т.А. Кашенцева,**  
**Питомник редких видов журавлей**  
**Окского заповедника**

## Путешествие на плато Укок

Плоскогорье Укок... Строго говоря, собственно Укок – небольшая котловина между хребтами Южный Алтай, Сайлюгем и Южночуйский, у границы России с Казахстаном, Китаем и Монгoliей. На стыке хребтов Южный Алтай и Сайлюгем – горный узел Таван-Богдо-Ола, или Пять Сверкающих Вершин в переводе с монгольского. Они действительно покрыты вечными снегами. Говорят, имя этим горам дал сам Чингисхан. На самом деле вершин не пять, а одиннадцать, но с какой-либо одной точки все они не бывают видны. Одна из них – самая высокая точка Южного Алтая и вторая вершина Алтая вообще, после знаменитой Белухи – гора Найрамдал (что по-монгольски означает «Дружба») высотой 4374 м над уровнем моря.

Укок – священное место для алтайцев. Здесь сохранилось множество курганов (большинство из них, правда, ныне разрыты), менгиров и балбалов, с сохранившимися наскальными рисунками. Относи-

тельно недавно тут были открыты пазырыкские курганы с замерзшими погребениями, где была найдена знаменитая «алтайская принцесса» – мумия молодой женщины-шаманки европеоидной расы. Место удивительно красивое и удивительно дикое. Ближайший населенный пункт, помимо погранзастав, – поселок Джазатор (Беляши), он расположен километрах в 75 по прямой от центра котловины. В нем живут в основном казахи, население – около 1200 человек, несколько магазинов, почта с телефоном. Электричество от дизельных движков дают только 6 часов в сутки. Правда, в ближайшее время должна быть пущена мини-ГЭС на реке, но местные жители уже устали ждать этого счастливого момента.

В котловине – сухая типчаково-полынная степь, на склонах гор – тундра с зарослями карликовой бересклети, ив, барбариса, ирги, еще выше – каменистые россыпи и осыпи с редкими куртинками трав и кустарников. В степи много эдельвейсов, здесь они – как какие-нибудь подорожники в подмосковной деревне. А в тундре много желтых полярных маков. Много озер, мелких и средних, заболоченных участков, ручьев, речек и рек – Колгуты, Акалха, Караалаха, Джазатор и Жумалу, дающие начало Аргуту, впадающему в Катунь. Примечательно, что вода в реках и озерах, ими питаемых, различной прозрачности и цвета – от чистейшей, почти кристальной, до мутно-молочной. Зависит это, прежде всего, от питания рек и ручьев: мутные из них, которых питают снежники и ледники. К слову сказать, и Катунь, берущая начало недалеко от этих мест, с ледников Катунского хребта, несет мутноватые, но очень красивые воды зеленовато-бирюзового цвета, который придает им очень мягкая зеленоватая



Ущелье Кара-Чад. Фото Д.Е. Те



порода типа талька. Местность изрыта норами сусликов-евражек и сурков-тарбагаев. Из других млекопитающих – мыши, пищухи по каменистым россыпям, горные козлы, волки; в тундре встретили росомаху. Плато Укок включено ЮНЕСКО в Список всемирного природного наследия, а часть его со знаменитыми курганами объявлена зоной покоя. В апреле 2005 года на большей части территории плоскогорья образован национальный парк.

Конец лета 2005 г., когда мы посетили плоскогорье Укок, был, очевидно, довольно стандартным для этих мест. Днем – жара под 30 °С, ночью очень холодно, утром при ясном небе – легкий морозец. Затяжных дождей не было, дожди продолжались максимум 1–2 дня; один раз ночью был ураган, чуть не унесло наши довольно хлипкие палатки, весь следующий день был ветреным.

Из птиц здесь доминируют, конечно, воробьиные, но доля участия их значительно меньше, чем в других природных зонах. Это степные и горные коньки, белые трясогузки (маскированных трясогузок на самом плоскогорье, как ни странно, мы не обнаружили), желтые трясогузки (их, тоже как ни странно, совсем немного), снежные воробы, полевые, серые и малые жаворонки, каменки-плясуньи и обыкновенные каменки. Лишь один раз встречен рогатый жаворонок; лишь однажды в скалах мы нашли поющего синего каменного дрозда. Довольно много удодов; они, очевидно, гнездятся или в норах сусликов, или в расселинах скал и каменистых россыпях.

Что касается хищных птиц, то здесь для них – полное раздолье. Пять видов соколов, вероятно, все гнездятся. Наиболее обычна, как ни удивительно, степная пустельга; обыкновенная встречается в несколько раз реже. Отметили двух сапсанов, пару раз попадались охотящиеся дербники. И, наконец, встретили охотящихся балобанов, которых отмечал на Укоке, в частности, еще Сушкин. Орлов много, особенно степных, которых мы на пешем маршруте, охватившем примерно треть плато по протяженности, встретили четыре территориальные пары, а также две пары беркутов и не менее двух пар могильников. В



**Черный коршун. Фото Д.Е. Тё**

«восточном» секторе постоянно держалась пара степных луней. А вот черных грифов, отмеченных здесь четыре года назад сотрудниками Алтайского заповедника, мы не обнаружили. Из других дневных хищников довольно много обыкновенных канюков, мохноногих канюков (преимущественно, видимо, уже пролетных); черный же коршун на плато – самая обычная птица, как и везде на Алтае.

Котловина Укока с ее обилием озер богата водной и околоводной орнитофауной. В районе озера Гусиное мы обнаружили и постоянно державшуюся здесь пару черных аистов. По-видимому, они гнездятся здесь на скалах, больше негде. На озерах обитают большие бакланы, серые гуси, гуменники, горные гуси (в общей сложности не менее 12 пар, они здесь гнездятся), огари, кряквы, серые утки, чирки-свисстунки, шилохвости, свиязи, белоглазые нырки (несколько пар), хохлатые чернети, гоголи, турпаны, серебристые и сизые чайки. Плюс кулики, которых мы встретили совсем немного: перевозчики, травники и стайка из четырех пролетных плосконосых плавунчиков. Лишь один раз на небольшом озерце мы встретили лебедя – вероятно, кликуна.

В тундровой зоне, на склоне горы Аргамджи, на высоте около 2900 м в зарослях карликовой берески мы наткнулись на большого пестрого дятла. Высота зарослей берески – максимум по колено. До ближайших деревьев, начала тайги – около 60 км к северу. В принципе, подобные встречи молодых расселяющихся больших пестрых дятлов на большом удалении от леса, тайги, известны – в частности, на Ямале. Так что ничего особенно удивительного в нашей находке нет... Из интересных «высокогорных» находок – единичная встреча горного дупеля, примерно в том же месте, где видели дятла. Очень возможно, что горный дупель здесь и гнездится. И еще примечательно: в северо-восточной части плато, когда нас только забрасывали в урочище Теплый Ключ, мы встретили несколько сорок – а до нормальной, не карликовой, древесной растительности было очень далеко.

В конце нашего пребывания на Укоке мы проехали практически все плато с севера на юг на УАЗике-



**Горная тундра на склоне горы Аргамджи. Фото Д.Е. Тё**



«буханке». Никогда бы не подумали, что по этой дороге вообще можно двигаться на каком-либо колесном транспорте. Еле угадываемая колея среди кочковатой тундры, каменистых россыпей, заболоченных или каменистых ручьев и речек... И в конце пути, уже в тайге – переправа через Джазатор, речку не самую маленькую: максимальная глубина по пояс, а дно каменистое, и камни попадаются приличные. Общее расстояние километров в 90 проехали чуть меньше, чем за сутки, с ночевкой около заброшенного пастушьего летника.

Ближайшее будущее Укока вызывает тревогу: по его территории по плану должен пройти газопровод

в Китай, а в дальнейшем – и автомагистраль. Тут все не так просто – конечно, газопровод нужен, пустить его через Алтай гораздо ближе, чем через Дальний Восток, но все равно очень дорого. А что до дороги – вряд ли она позволит кардинально решить проблему автоперевозок из Китая в Россию и обратно. Через эти огромные малонаселенные пространства движение все равно будет слабым, а в Китай можно и через Монголию попасть. Что выберем мы и власть: экономические интересы или первозданную природу Южного Алтая – покажет время.

**Д. Е. Те, Б. Н. Игнатенко,  
Ф. А. Сакович, С. А. Мокин**

## Вороний свет заметки после съемок

...Но, отчаянной гурьбой  
Тополей покинув кроны  
И закрыв меня собой,  
Жизнь мою спасли вороны.

Эти замечательные стихи иркутского поэта Анатолия Змеевского мне попались на глаза случайно, но именно они абсолютно точно выражают то, что я чувствовала во время съемок.

Так сложилось, но фильм о воронах не очень-то был нужен продюсеру – казался то ли неактуальным, то ли просто глупой затеей (Потом продюсера смешили, и все стало просто замечательно. Фильм был закончен на студии «Август», продюсер – Майрам Юсупова). Пока шли съемки, было много трудностей. Мы с оператором Сергеем Кулишенко были вдвоем. Мы – и вороны. Которых мы, конечно же, сначала не понимали, а они не больно-то хотели счи-

маться. Помимо этого – отсутствие финансирования, без которого, как вы понимаете, кино снимать невозможно; как следствие, отсутствие необходимой техники и т.д.

Помимо этого, как фон – почти тотальное непонимание. Очень многие вокруг удивлялись: вороны? Ну, какое кино про них можно снять? разве что научно-популярное? Кому нужны вороны, это не слоны, не лебеди... Все их видят каждый день, и вряд ли они вызовут интерес у зрителя. И вообще, столько времени тратить на каких-то ворон...

А мы снимали их год. Так или иначе, при общем неодобрении, мы каждое утро шли снимать, и нам помогли сами вороны. Они стали моим спасением, они действительно меня спасли! Они открыли для меня новое понимание жизни, если хотите...

И именно вороны принесли мне настоящих соратников – профессора Владимира Михайловича Константинова и Зою Александровну Зорину. Скажу сразу: без них многое бы в кино не состоялось. Я до сих пор удивляюсь, как Владимир Михайлович выдерживал мои ежевечерние откровения по телефону по поводу моей нелюбви к людям, которые были основным препятствием в съемках ворон. Ему просто приходилось быть той самой жилеткой, и он всякий раз повторял: «Так всегда бывает, люди не понимают..., но сейчас вороны делают то и то-то, и это надо бы снять...» Он говорил, что непонимание будет всегда, особенно если ты хочешь снять птиц в городе.

Снимать птиц в городе – это, конечно же, затея не самая перспективная. Всюду люди, всюду они суют нос и разрушают на своем пути все, не обращая внимания ни на птиц, ни на чужие труды. За время съемок у нас украли две камеры наблюдения, разрушили четыре гнезда; одно из них было с яйцами, которые мы «высиживали» дома, а потом вернули вороне. Она их приняла, пересчитала и принялась высиживать. Эксперимент был нарушен... Разрушителями были молодая семья – мама, папа и два сына.



**Черный ворон.** Морис Эшер.

Здесь Волки воют на луну, а Ворон – как символ заката жизни и смертного сна. Он сторожит смертный сон Иисуса. Вороны всегда наблюдают, всегда наблюдают за нами. Это главное их качество. Они – сторожа. Сторожа нашего покоя, нашего беспокойства. Зачем они это делают? Никто не знает.



Одно гнездо уничтожили подростки. Они смотрели, смотрели за нами, что и как мы снимаем. И просто решили нам навредить, просто так, как говорится, не имея в виду ничего личного. Они мячом попали в гнездо, а выпавших птенцов живьем закопали в землю. А мы хотели снять в этом гнезде вылет птенцов, и до этого вылета оставалась неделя, не больше...

На фоне людей, их варварского отношения ко всему живому, вороны, при пристальном наблюдении за их жизнью – за тем, как они влюбляются, как ухаживают, строят свои гнезда, выхаживают птенцов – выглядели просто ангелами в черном оперении. И это несмотря на то, что ворон всячески порицает вся мировая культура, начиная с Библии и заканчивая народными поверьями.

Посмотрите, как странно получается: ворона с человеком живет тысячелетия, она всегда рядом. Каждый день. А человек не обращает на нее внимания. Я вам скажу больше: человек очень мало знает об этой птице, гораздо меньше, чем, к примеру, о слонах. При этом в крайних ситуациях человек обращается именно к вороне. Кто человека проводит на кладбище? Ворона. Кто прилетит к тюремному окну? Ворона или ее родственник – ворон. Если надо поклоновать – опять к вороне. Если на чужой сторонушке – то, конечно же, рад воронушке. Ворона – наш последний утешитель. Она нам помогает тогда, когда уже никто помочь не может!!! Когда уже никому нет до нас дела. Когда нас все бросили, все надежды остались. Тогда она тут как тут. Со своими шутками, прибаутками, со своим карканьем, которое нам кажется таким милым.

Эти птицы как секрет.

Сфинксы в черном оперенье,  
Из которых льется свет,  
Не фиксируемый зренем.

Да, от них льется свет. Я берусь утверждать, что видела вороний свет – на рассвете ранней весной, еще в холодном воздухе, когда пар из клювов, и вороны ведут утреннюю перекличку: «Кар! Ка-к спалось?». Тогда они перестают быть серыми воронами, они красивы, грациозны. Они и впрямь излучают свет, свет своего странного, неведомого нам знания о мире, о жизни, о любви... Они встали раньше всех и делятся друг с другом этими чувствами.

Они отличные наблюдатели; когда выбирают дерево для строительства гнезда, то целых два месяца ведут наблюдение за этим местом. И я вас уверяю, они знают привычки людей из вашего двора. Они знают ваши привычки. Они знают, кто и когда выносит мусор, у кого в мусоре есть, чем поживиться, а у кого нет. Они знают, кто способен их обидеть, и знают в лицо тех, кто их кормит. Они про нас знают, они к нам, к людям, приспособились. С нами же не так-то просто жить в одном городе, согласитесь. А мы к ним – не приспособились. Мы их не знаем. И не хотим знать.

Но ворона не приблизилась к нам настолько, чтобы испортить свою наследственность, как голуби, например. Она здоровее, выносливее, изворотливее многих других городских птиц. Она сама по себе. Она от нас не зависит, скорее мы от нее зависим. Как зависим? Ну, например, она может будить нас, а может не будить. Она даже не обращает внимания на то, что мы ее не любим. А не любим почему? Не те песни поет? Не то оперение? Просто не любим, и все. Нельзя же сказать, что все до сих пор верят в бабушкины сказки о том, что ворона приносит смерть! Вряд ли, вряд ли.

Есть такие люди, которые прямо в городе из окон и балконов стреляют ворон, потому что те каркают или «гадят» на их машины. А вы просто посмотрите, есть ли рядом ночевка ворон, прежде чем ставить свое авто, тогда не будет этих проблем. И, в конечном итоге, не выбрасывайте хлеб, закройте мусорные баки – и не будет ворон в вашем дворе, если они вам так не нравятся.

К нам птицы приспособливаются, а мы к ним – нет. Нас птицы знают, а мы их нет. Вот что удивительно. Об этом и хотелось снять фильм, хотелось, чтобы об этом и думал зритель после просмотра.

Пока мы снимали ворон, они вступили с нами в игру. Они привыкли, что каждое утро мы идем к ним. И если долго не выходили, они прилетали под окно и каркали, звали: «Почему не идете играть?». Я понимаю, это утверждение покажется многим странным, но кто мне может доказать, что это не так? До сих пор, как только я выхожу из подъезда, я слышу короткое «Ка». Его я перевожу для себя так: «Наша дура вышла». Они меня провожают до метро.

А как пример игры с нами – такая история. Мы никак не могли снять сцену, как вороны сгоняют кошку с дерева. Такие сцены видели многие, но вы попробуйте ее снять, оказаться в нужном месте, в тот час, и с камерой наготове... Долгие засады в этом не помогали. Тогда, отчаявшись, я решила поймать дворовую кошку и посадить ее на дерево, где было гнездо с птенцами. Тут уж точно – вороны прилетят и прогонят кошку.

И вот оператор наготове стоит у этого дерева. А я ловлю кошку. Это не так-то просто, кошка чует неладное и не дается... Вороны кружат надо мной и каркают. Я перевожу их карканье как «наша дура что-то опять затеяла...» И вот я поймала кошку, радостно тащу ее к дереву, сажаю на ветку. Кошка спрыгивает и убегает. Вороны орут еще громче. Мы поворачиваемся с оператором и видим: вороны загнали кошку на соседнее дерево, обступили ее со всех сторон и каркают. Они поняли, чего мы хотели!

Кстати, по поводу этих сцен. Многие мне говорили, что видели, как вороны заклевывали кошек. Я не думаю, что это так. Чаще всего вороны просто развлекаются, смеются попросту, дергают кошечки за хвосты. А если же они ведут себя более агрессивно, значит кошка лезет к гнезду, где сидят птенцы.



В природе нет плохих и хороших зверей или птиц. Это вроде бы азбучная истина, но мы ее не усвоили. А я, например, точно знаю, что в нашем дворе только вороны борются с крысами. Не санэпидстанция, не люди, а проклинаемые нами вороны. Они сидят часами у подъезда, выслеживают крысу и бросаются на нее, рискуя при этом жизнью. Мы сняли этот эпизод, но не стали вставлять его в фильм. В той схватке ворона погибла...

И опять же хочется вернуться к Змеевскому:

Полагаясь на одних,  
Относясь к другим с опаской,  
Мы нередко тех других  
Опасаемся напрасно.  
Те ж, кто клятвы нам дают,  
Часто нас в беде бросают;  
Нас не черти предают,  
Нас не ангелы спасают.

Собственно, в этом настроем наш фильм. Вернее, два фильма: «Мом вороны» и «Твои вороны». «Мои вороны» – фильм для взрослых. «Твои вороны» – фильм для детей. Для детского фильма удалось снять даже белую ворону. Самую настоящую белую ворону. За неё мы «охотились» больше года. Уж очень

она осторожная. Никак не хочет сниматься и доверять людям. Она поселилась на территории закрытой военной части, где ее не часто беспокоят люди.

И вопреки распространенному мнению, что черные вороны гоняют белую, это не совсем так. Белая ворона живет в стае. Держится на краю стаи. Но у нее есть «черный» муж (кстати, мужья у ворон на всю жизнь). И теперь, когда мне девушки жалуются на отсутствие женихов, я им говорю, что даже у белой вороне есть черный муж. И она его «гоняет».

К концу съемок топография Москвы стала состоять для меня из гнезд. Таганка – это там, где такое-то гнездо, Белорусская – это там, где гнездо у казино, и так далее. А осенью ко мне вдруг явилась тоска по гнездам: смотрю на пустое гнездо, и так грустно... Каково же было мое удивление, когда я увидела, как в пустое гнездо прилетела ворона и копошится там. Орнитологи говорят, что осенью у ворон «абортинное гнездование», они путают осень с весной, особенно если тепло. Но мне кажется, что вороны просто тоскуют по своим гнездам. А я тоскую по воронам. Так и хочется оставить людей и идти наблюдать за воронами, ибо это просто счастье – узнавать, удивляться...

**Светлана Быченко,**  
**автор и режиссер фильмов**  
**«Мои вороны», «Твои вороны»**

## Свиристель

Птицы созданы для полета... Эти слова особенно справедливы по отношению к симпатичному пернатому созданию под названием свиристель. Название отражает своеобразный приглушенный пересвист или трели, слышимые от стаи летящих или кормящихся свиристелей. Их легко отличить от других видов не только по голосу, но и по иным признакам. Они довольно доверчивы, подпускают достаточно близко, благодаря чему можно рассмотреть и характерный хохолок, и детали окраски оперения. Бросаются в глаза красно-розовые бляшки на вершинах перьев в средней части крыла. У взрослых самцов такие же яркие украшения образуются на концах стержней перьев хвоста. В полете стая свиристелей больше всего похожа на скворцов: размеры, частота взмахов крыльев и построение в форме роя – эти признаки у двух видов очень сходные. Впрочем, свиристели издали не черные, а бурье. Да и одновременно в Новосибирске эти виды практически не встречаются, разве что в отдельные годы в конце марта или в начале апреля их пути здесь пересекаются. Скворцы предпочитают гнездиться на юге лесной зоны, а свиристели весной держат путь на север – в тайгу и лесотундре. Летом свиристели выкармливают птенцов разными насекомыми, которых могут ловить в воздухе, как ласточки. Осенью склевывают насекомых и их личинок (например, травяных клопов), спря-

тавшихся на зиму в трещинах коры деревьев. В отсутствие ягод и ранеток весной довольствуются почками тополя или осины, не брезгуют пищевыми отходами на свалках, посещают кормушки с ягодами, семечками, крупой, хлебом, творогом и т.п.

Главное, что привлекает свиристелей зимой в города и окрестности, – обилие ранеток, ягодных кустарников в парках, палисадниках, лесополосах и на дачных участках. Нынче, несмотря на необычайно теплую погоду осенью, свиристели появились в Новосибирске раньше обычного – уже в начале октября. Вскоре по прессе сибирских городов пронесся «шквал» сенсационных сообщений о массовой гибели этих симпатяг в разных населенных пунктах. В последние дни октября практически одновременно стали свиристелей среди бела дня, порой на глазах прохожих, разбивались о стены и стекла зданий в городке Асбесте Свердловской области и в Бердске под Новосибирском. Вскоре подобные же непонятные случаи произошли в Новокузнецке, Осинниках и Бийске. Трудно заподозрить таких энергичных и маневренных птиц в отсутствии координации или неадекватности поведения. Тем не менее, такое со свиристелями, как видим, случается.

Среди возможных причин «самоубийств по неосторожности» можно назвать следующие обстоятельства. Главное – это стайное поведение, когда в стре-



мительном полете птицы следуют за «вожаком», который на самом деле таковым быть не должен, поскольку оказывается впереди случайно, летит, не видя реальных препятствий, гибнет сам и обрекает на гибель других. Несуразность поведения такого «вожака» в свою очередь может объясняться нарушением у него зрения и координации из-за интоксикации, какого-либо заболевания или вследствие метео-гео- или гелиофизических аномалий, тех же магнитных «бурь» при высокой солнечной активности. В Екатеринбурге и других городах провели анализ погибших свирепителей на вирусы гриппа и не обнаружили признаков заболевания. В Бийске специалистами был сделан вывод об отравлении птиц ядохимикатами, осевшими на кисти рябин. Возможно, злую шутку с птицами играют зеркальные и тонированные стекла современных «элитных» построек.

Непоседливость, порой похожая на суетливость, сказывается у свирепителей и в редкостном даже для перелетных птиц непостоянстве мест гнездования и зимнего пребывания. Ареал этого вида простирается не только по всему северу Евразии, но охватывает и регионы Северной Америки. Несколько лет назад в морозном декабре новосибирец-сотрудник Института цитологии и генетики отнял у кошки пойманного юноши на улице Горской свирепителя, на лапке которого было алюминиевое кольцо со шведским адресом. Отправив кольцо по этому адресу, мы выяснили, что птица была окольцована в районе Стокгольма год назад, тоже зимой. Так что для свирепителя расстояния в несколько тысяч километров – не проблема. В какой-то год он может зимовать в Сибири, в какой-то год – в Европе. Такая вот охота к перемене мест...

**А.Яновский, орнитолог, н.с. ИСЭЖ, к.б.н.**

## Ивановские соколы охотятся на попугаев

Прошедшей весной в парках Иванова появились необычные обитатели. Высокие мачтовые сосны с готовыми гнездами ворон и воронов облюбовал сокол дербник – обитатель северной тайги и лесотундры. Оглашая округу возмущенными визгливыми криками, отважный соколок разгонял с облюбованной территории давно обжившихся здесь ворон. Серые разбойницы тоже не дремали – в двух гнездах кладки соколков были расклеваны воровками. А вот в двух других гнездах насиживание прошло удачно – вывелись птенцы.

Родители вполне адаптировались к беспокойным условиям городского парка, шуму проезжающего транспорта, музыкальному сопровождению мощных динамиков, гвалту купающейся ребятни. Соколки, не привлекая внимания прогуливающихся под гнездом ничего не подозревающих горожан, продолжали

кормить подрастающих птенцов. Дербники – орнитофаги, то есть они питаются и выкармливают птенцов в основном мелкими птичками. Среди добычи наших парковых дербников отмечены не только воробьи, трясогузки и зяблики, во множестве обитающие в городе, но даже... волнистый попугайчик, видимо улетевший от нерадивых хозяев и попавший соколку в цепкие когти.

Из двух уцелевших гнезд успешно вылетели птенцы – три из одного и четыре из второго. Вскоре они окрепли и, захваченные миграционным потоком, откочевали в Средиземноморье либо Северную Африку. Вернутся ли гордые острокрылые птицы к нам будущей весной – покажет время. Нам остается надеяться и ждать.

**Владимир Мельников,  
председатель Ивановского отделения  
Союза охраны птиц России**



Слеток прячется в кронах сосен. Фото Р. Киселева



Расклеванная воронами кладка дербника.  
Фото В. Мельникова



## Птичье пение

Слух занимает второе место по информативности в иерархии человеческих органов чувств. То, что мы слышим, напрямую влияет на наше самочувствие, настроение, поведение. Птичье пение может вызывать противоположные реакции: раздражать и расслаблять, возбуждать и угнетать, радовать и расстраивать. Тот факт, что вокруг появился успокаивающий акустический фон (птичье многоголосье), может и не осознаваться. Вшел в лес – и сразу полегчало.

Кто-то любит пение соловьев, а кого-то оно раздражает, но привлекает пение славки-черноголовки. Есть любители пения певчего дрозда, а есть любители нежной песенки пеночки-веснички. Индивидуальные собенности слухового аппарата, нервной системы, развитие музыкального слуха, личные предпочтения – все это влияет на наше восприятие птичьего пения.

Неудивительно, что среди любителей русских канареек, так изумительно имитирующих наших лесных певцов, есть приверженцы различных «ходов», колен, «раскладов» – тех характеристик, которыми определяют пение русской канарейки. Создатель первой оценочной шкалы для конкурсов русских канареек Николай Алексеевич Веллин еще более полувека назад предупреждал, что эта шкала – лишь один из возможных вариантов оценивать пение. Что в других местах, где существуют собственные «ходы», другие предпочтения в песне, надо создавать свои, отдельные шкалы – способы формализованного судейства. Тем не менее, поскольку использовать чье-то изобретение проще, чем создавать новое, конкурсы пения канареек, устраиваемые не только в Москве, но и в Киеве, Минске, Ростове, Иваново, Павлове-на-Оке проводятся по одной и той же, пусть уже модернизированной, шкале Н.А. Веллина.

Утрачены многие колена, исполнявшиеся в прошлом веке в отсутствие звукозаписывающих устройств. Нет того разнообразия «ходов», которым отличались не только города, но и знаменитые канареечные династии. Плохо ли – хорошо ли, но весь бывший ССРР «подтягивал» песню своих канареек к оценочной шкале, используемой на московских конкурсах. Конечно, среди любителей были и остаются «староверы», которые свято берегут свою «кровь» и не подгоняют пение своих птиц под одну гребенку. Честь и хвала берегущим старые традиции, но их становится все меньше, и погоды они, к сожалению, уже не делают.

На развитие русской канарейки, как уже состоявшейся породы, влияют два основных фактора: коммерческая составляющая, то есть рынок и судейство на конкурсах, которое расставляет оценки, то есть формирует спрос на песню, ее компоненты и манеру исполнения. К судейству всегда были, есть и будут претензии. Недовольные оценкой пения своего любимца никогда не переведутся. Это естественно,

и только стимулирует дальнейшее развитие и улучшение песни. Но есть моменты, негативно влияющие на эволюцию русской канарейки и тормозящие процесс вступления России во Всемирную орнитологическую конфедерацию (СОМ).

Главным тормозом является отсутствие всероссийской ассоциации канароводов. Московский клуб любителей канареек пока не способен, к сожалению, объединить российских любителей канареек. У москвичей полно своих внутренних проблем, из которых самыми трудноразрешимыми являются вопросы подготовки судей и объективного судейства на конкурсах.

Отсутствие «прозрачности» в судействе, невозможность представить звуковое приложение к оценочной шкале также мешают России вступить в мировое сообщество канароводов. Среди самих судей есть разногласия в трактовке оценочной шкалы, поэтому трудно требовать объективности оценок и, тем более, создания звукового аналога шкалы. Хотя при его наличии нетрудно было бы написать программу для компьютера, который оценивал пение вместо судейской бригады.

Может быть «рулящим» в судейской коллегии просто не нужна «прозрачность» и объективность, если «рули власти» будут сразу утрачены? Кто виноват и что делать – главные вопросы нашей жизни в полной мере применимы к клубным разборкам. Хотелось бы узнать мнение всех заинтересованных любителей русской канарейки по данной теме. Вот некоторые предложения по проведению конкурсов.

1. Проводить не один, а не меньше двух, а то и трех (осенний, зимний и весенний) конкурсов в году, как это было в Москве до революции 1917г.

2. Делать звукозаписи лучших 10 исполнителей и продавать диски всем желающим.

3. Сделать несколько внеконкурсных призов: приз симпатий зала, приз за лучший тебр, призы за лучшее исполнение отдельных колен (за лучшую «овсянку», лучшую «россыпь», «отбой»).

4. Использовать микрофоны при прослушивании конкурсантов и сажать судейскую бригаду в отдельную комнату, где не видно птицы, ее номера, а только слышна песня из динамиков.

5. Снимать для конкурсов приличные залы с хорошей акустикой и удобствами для участников конкурса.

6. Рассыпать приглашения иногородним участникам с указанием программы конкурса, места и времени проведения, стоимости участия.

7. Организовать поселение иногородних участников.

8. Сделать свободный вход на конкурс для детей и инвалидов по примеру московского зоопарка.

9. Приглашать на конкурсы иностранных любителей, специалистов по другим певчим породам канареек.

**P. Скибневский**  
[www.rus-canary.ru](http://www.rus-canary.ru)



## Птичковать – так с музыкой

### Для кого

Сначала определимся, для кого эти заметки могут быть интересны. Вопрос не лишний. Именно сейчас, как кажется, происходит резкий рост интереса к любительскому наблюдению за птицами. Что требует от настоящего любителя новых знаний – иначе кроме ворон да воробьев мало что обнаружится. Явно не в формате этой статьи обсуждать, с чем связан этот всплеск интереса, да и имеется ли он вообще. Но по наблюдениям за активностью новых лиц (например, в галерее фотоохоты на известном портале foto.ru), вывод о приходе в Россию «бедвотчинга» кажется обоснованным. Однако чтобы не замусоривать дальше русский язык, давайте – пора уже! – «родим» свой термин. Птичкование – вполне благозвучное и языку угодное новообразование. Соответственно – птичкователи\*.

Как массовое явление птичкование только начинается, поэтому и нет у нас еще деления «медицинских площа-док» – для «профи», для продвинутых любителей, для самых новичков. Соответственно, под одной обложкой «Мира птиц» ищут себе информации и орнитологи со стажем, и воодушевленные фактом первого личного наблюдения чечетки неофиты. Для последних, главным образом, и может быть интересна представленная здесь информация. Заранее прошу прощения у орнитологов: поневоле некоторые неточности и случайность в выборе фактов присутствовать будут. Но и в таком виде, надеюсь, статья окажется полезной для вовлечения в среду птичкователей новых участников.

### О чем

Обычный портрет птичкователя – это человек с фотоаппаратом. При всей прелести современной техники доступное по цене оборудование на чудеса не способно (да и недоступное – тоже). Объект фотоохоты нужно приблизить к себе или приблизиться к нему. Известные методы, связанные с сооружением укрытий и многодневными засадами, вызывают уважение, но в массе могут оттолкнуть любителя своей сложностью. Первый качественный результат новичок получает, воспользовавшись старым доказанным тезисом: «знание – сила». Зная повадки птиц, специфику их поведения в разные периоды, можно сильно увеличить вероятность близкой встречи. Но призыв учиться выглядит чрезмерно общо. В этой статье представлен простейший для реализации конкретный совет – как принципиально увеличить количество доступных фототрофеев,

используя уже ставшую обычной аппаратуру и проигрывая в лесу или в поле записи птичьих голосов.

На своем собственном опыте, после прохождения курса самообучения с нуля, могу утверждать – результаты будут действительно впечатляющими. Например. Долгое время подозревал фотоохотников, имеющих в своем портфолио качественные фотографии королька, в связях с потусторонними силами. При повсеместной распространенности в еловых лесах Средней России, королек совершенно не поддается фотографированию в обычное время (обычное – значит не гнездовое). В гнездовое время – свои приемы, о чем, в частности, рассказано в известной книжке А. Мальчевского и др. «Птицы перед микрофоном и фотоаппаратом». Это другая тема). Встаньте под любой приличной елкой в тихое время, особенно зимой, затаите дыхание – пишат. И увидеть их нетрудно. А вот сделать фото... Не получалось совсем. И знаю, что у многих так же. А в первой же пробе с тр<sup>3</sup>-плеером, запущенном в лесу, – успех. Образцовая крупная фотография королька во всех деталях и во всей красе.

Тема не новая. Довольно подробно писал об этом В.В. Забугин (ищите статьи в Интернете, на сайте shumkar.ru). Но есть два обстоятельства, которые могут принципиально обновить отношение к этому приему. Во-первых, существенно упростились оборудование. Фактически оно сейчас настолько распространено, что в некоторых случаях и дополнительные расходы не понадобятся. Во-вторых, я неоднократно встречал, как само собой разумеющееся, утверждение о применимости «голосовой приманки» только в период брачных песнопений. Это требует уточнения. Конечно, в этот период есть своя специфика приемов (обязательно читайте у В. Забугина про зеркало!), но успешно применять трансляцию записей голосов можно и в другое время. Пример из личного опыта. Ни разу, ни при первом, ни при втором гнездовании славки-черноголовки мне не удалось привлечь самца на его же песню. О самке и говорить нечего. А в сентябре каждое включение записи сразу привлекало, и на близкое расстояние, обоих.

Кстати, заметим, что прием этот уже взят на вооружение в «промышленном масштабе». Читал отчеты птичкователей из Коста-Рики, которых сопровождал обученный гид. У него для каждого места были припасены записи тех птиц, которые там наиболее популярны, и он с разным успехом предъявлял клиентам многообразие видов центрально-американских птиц.

### Ругающимся «профи», дочивавшим до этого места

Да, я знаю, что может быть до тридцати разных звуковых сигналов у одного вида птиц. И говорить просто «запись птички» – грубо и неправильно. Но ведь

\* Общеупотребительный и удобный русский термин, соответствующий английскому «birdwatching», до сих пор не найден, хотя в свое время Союз по этому поводу даже объявлял специальный конкурс. Возможно, к этому вопросу придется вернуться, поскольку термин «птичкование» тоже не кажется удачным (Ред.).



# Хай-тек для орнитологов

срабатывает! Давайте завлечем новых людей, и скоро они сами нам расскажут много нового, и все уточнения опубликуют.

## Снаряжение

Все, что требуется – это привычный mp<sup>3</sup>-плеер с коллекцией записей. Часто хватает и мобильного телефона со встроенным плеером. Причем это даже предпочтительнее, если в нем предусмотрена громкая связь – динамики сильнее. А для обычного плеера динамики – отдельная проблема. Не хочу делать рекламы производителям плееров, их много. Совет – выбирайте надежный. А то мой, например, через пару месяцев требовал резкого стуцания по себе костяшками пальцев, чтобы возобновить работу. А модель автономных динамиков сообщу, потому что сам искал их долго. *Creative. Travel Sound 200*. Небольшая такая коробочка, примерный размер 16х6х7 см, общая выходная мощность – 4 Вт. Питается от четырех пальчиковых батареек. Втыкаете в него линейный выход из плеера (вместо наушников) и получаете вполне приличный звук. Ищите на *price.ru* – и выбирайте ближайшего продавца.

**Совет.** Оценивая модель плеера, проверьте – есть ли там возможность «закольцевать» каждую запись. Если вы раздадите песенку длиной 10 секунд, то ее нужно будет пускать в непрерывном режиме. Иногда – в течение нескольких минут. И еще совет. Если будете специально покупать плеер, возьмите с функцией диктофона – пригодится для составления собственной коллекции голосов. Но это отдельная тема.

## Где брать записи?

А где сейчас всё берут? Естественно, в Интернете. Общий подход – заказываете поиск файлов: латинское наименование.mp<sup>3</sup>. И чаще всего находите. Но здесь нужна осторожность. Птицы одного вида в разных местах могут петь по-разному. Теньковка, например, у нас «тинь-тень-тянь-тьонь» на четыре четверти выдает, а в Англии – «chiff-chaff» на две четверти в такте. И порекомендовать систематического источника не могу. В большинстве файлов нет информации о месте записи. Так что для местного применения лучше пользоваться доменом ru, в частности:

[www.winter-birds.narod.ru](http://www.winter-birds.narod.ru) – среднерусские зимующие птицы;

[www.shumkar.ru](http://www.shumkar.ru) – совы и записи В.В.Забугина;

[www.mybirds.ru](http://www.mybirds.ru) – русские птицы, 44 записи, в основном И.С.Сметанина; пополняется.

Популярные интернациональные источники:

[www.birdforum.net/birdsong.php](http://www.birdforum.net/birdsong.php) – здесь требуется зарегистрироваться;

<http://cyberbirding.uib.no/nof/galleri/lyder.php> – норвежская «mp<sup>3</sup>-реплика» с итальянского сайта с неожиданными «исходниками». Но вы и сами можете найти множество аналогичных коллекций.

В ходу и диск, продающийся вместе с томом энциклопедии птиц от издательства Аванта+. Правда, он в

аудио-формате, так что сначала его надо перевести в mp<sup>3</sup>. Но это все умеют делать (по крайней мере, все из молодежи). Хуже, что многие песни и качественно не хороши. Например – очень низкий уровень записи. Однако поднять уровень программными средствами нетрудно, например, в редакторе Adobe Audition, да и в любом другом.

Усилиями энтузиастов собран и переведен в цифровой формат разнообразный птичий аудио-материал, в частности – с семи пластинок, подготовленных Вепринцевым, Леоновичем и Юсси в 1982–1987 гг. (сопроводительная информация на диске сообщает о согласии авторов на бесплатное распространение записей в некоммерческих целях).

Отдельная «заковыка», мешающая жить – длительность записи. Некоторые образцы позывок такие короткие, что вы просто не успеваете нажать нужные клавиши, отмечая момент начала и конца для «кольцевания» воспроизведения. Нужно воспользоваться звуковым редактором и скопировать несколько раз подряд короткий участок.

**Отдельный совет.** Тривиально, но помогает. Обязательно обустроите свою коллекцию записей по названиям, лучше всего – начиная это название с числа, от 001. Распечатайте список. Искать на месте будет много проще. А то эта идиоти..., простите – неразумная страсть к миниатюризации повсюду сделала пользование mp<sup>3</sup>-плеерами крайне неудобным.

## В полевых условиях

Ну, а дальше легче экспериментировать самому, чем слушать чужие наставления. Здравый смысл здесь – главный помощник. Главное – задавайте себе вопрос, а что будет, если птица все-таки прилетит. Куда ей сесть, откуда ее снимать, что будет этому мешать, как солнце расположено. Конечно, прикрыться чем-то желательно – кустом там или маскхалатом. Звуковая приманка – только одна из составляющих успешной фотоохоты. Даже прилетевшая птица может вскоре ускользнуть или привычно обосноваться на самых высоких деревьях. С. Елисеев рекомендует выбирать для приманивания птиц участок невысокого леса, выступающий углом в поле. В таком окружении подлетевшей птице не придет в голову кружить вокруг источника звука, и вы более или менее определенно будете знать, где она присядет.

Основное, что все-таки полезно знать заранее: не заводите все песни подряд. Включайте запись голоса той птицы, которую вы услышали (или мельком увидели) – из тех, кого хотите приманить. Или если биотоп позволяет надеяться, что где-то поблизости эта птица есть.

Не ограничивайте себя в экспериментировании. По сообщению В. Мосейкина, интереснейшую фотографию поющего у гнезда самца чечевицы он получил, не приманивая птицу, а замаскировавшись у гнезда и спровоцировав ее воспроизведением



брачного пения. Обескураженный папаша сам запел прямо над удивленными птенцами.

И, конечно, запас батарей всегда должен быть при себе – и для плеера, и для динамиков.

## Опыт

Перечислим здесь, как приманивать отдельные виды. Информация случайная, не систематизированная, но надо же с чего-то начинать. В основном речь пойдет о мелких воробышках. Это и понятно, с предложенной техникой трудно воспроизвести мощные звуки крупных птиц. Но основные эксперименты еще впереди. Предлагаю читателям, имеющим аналогичный опыт, поделиться им в соответствующем разделе форума Союза охраны птиц России в Интернете ([www.rbcu.ru/forum](http://www.rbcu.ru/forum)).

В дополнения к собственному опыту использованы наблюдения П. Пархаева, И. Барташова, С. Елисеева и другие сообщения, разбросанные по Интернету. Чтобы не загружать текст, авторство других фотоохотников отмечено только в случае единственности источника.

**Большая синица.** Ну, их и приманивать не надо – разве что для полноты картины. Приманиваются охотно и надолго. Любопытны. Летят и на записи голосов других видов, особенно других синиц.

**Пухляк.** Если услышали позывки пухляка где-то вдалеке – встреча с ним гарантирована. Прилетают пухляки на запись быстро, остаются рядом долго.

**Ооловник.** Длиннохвостые синицы кочуют обычно стайками. Вся группа на запись не подлетает. Несколько птиц совсем ненадолго отвлекаются и подбираются ближе к источнику звука (И. Барташов).

**Князек.** Поиск и подманивание проводились в сентябре, в том месте, где белых лазоревок недавно видели. Просто при включенной записи фотоохотник шел вдоль реки, иногда делая короткие засидки в бурьянах. Дважды во время таких засидок появлялся объект с песней и примерно с минуту вертелся рядом (И. Барташов).

**Усатая синица.** Поиск велся в подходящем биотопе (сплошные камыши вокруг озер) в Херсонской области в конце сентября. Только однажды птица пролетела над источником звука, но больше не возвращалась. Надо отметить, что до мест, где усатых синиц гарантировано много, я просто не добрался.

**Пеночка-весничка.** Весной с нее хорошо начинать, чтобы сразу увидеть результат. Прилетает охотно, но очень вертляво себя ведет.

**Пеночка-теньковка.** Тоже уверенно приманивается – и весной, и вплоть до осени. Хороша тем, что ее «тинь-тень» легко распознают даже самые начинаящие.

**Пеночка-трещотка.** Приманивается весной (П. Пархаев).

**Зеленая пеночка.** В силу локального распространения вида опыт – единичный. Летом удавалось

приманить самца, поющего в густом лесу вдоль железнодорожной насыпи, но птица явно нервничала, пела и постоянно перемещалась с одной стороны насыпи на другую (П. Пархаев).

**Зарянка.** Успешно приманивается и в брачный сезон, и после. В сентябре на заведенную песенку прилетели аж пять зарянок сразу и уселись на одно дерево. Незабываемое зрелище. Две из них запели сами.

**Варакушка.** Весной приманивается и дает возможность себя сфотографировать. Воспроизведение записи – лучшая возможность гарантировано продемонстрировать нашим согражданам, что варакушки бывают не только на фото. Причем селятся даже в городе, на захламленных пустырях (П. Пархаев).

**Крапивник.** Сведения противоречивые. Несколько раз явно присутствовавший неподалеку крапивник показаться отказался. Но П. Пархаев сообщает об удачном опыте с конца марта по июль. Подлетает всегда, но не надолго – довольно пуглив; действовать нужно быстро, заранее подготовив плацдарм для съемки.

**Речной сверчок.** Практически всегда реагирует на воспроизведение песни, часто подбирается к источнику звука вплотную, но пользуясь естественной маскировкой. Так, несколько раз сверчки бегали в траве у ног фотографа, иногда поднимаясь на стебли трав. При обычной минимальной дистанции фокусировки телевиков – тяжелое нервное испытание (П. Пархаев).

**Обыкновенная овсянка.** Несколько сообщений. Подманивается хорошо и позволяет сделать приличные кадры.

**Камышевая овсянка.** Весной и летом подлетает безотказно и явно «ищет» источник звука, ведет себя довольно беспокойно, но упорно. Шансы на хорошую съемку большие.

**Лесная завирушка.** Приманивалась в мае. Вообще, странная птичка. Довольно обычная в наших краях, но многие настойчивые искатели жалуются на неуловимость. Так что звуковая приманка здесь может качественно помочь (П. Пархаев).

**Мухоловка-пеструшка.** Конец мая – июнь. На песенку реагирует, но нестабильно, быстро теряет интерес (П. Пархаев).

**Славка-черноголовка.** Противоречивые сведения. С. Елисеев успешно приманивал весной, мои же объекты на неоднократные попытки подманить ни разу не реагировали. Зато осенью сразу прилетали – и самец, и самка, но через несколько минут потеряли интерес и отлетели. Однако после повторного воспроизведения примерно через полчаса – все повторялось сначала. И так несколько раз.

**Чечевица.** Охотно подлетает и поет в ответ. С. Елисеев сообщает, что однажды чечевица активно отреагировала на запись голоса теньковки, долго облетая источник звука со своей песней.

**Щегол.** Во время осенней миграции, предполагая, что щеглы должны быть где-то рядом, я просто направил динамики в небо и ждал минут десять. Услышали.



# Хай-тек для орнитологов

Прилетела стайка. Но взрослые быстро поняли, в чем дело, и улетели. А один молодой и удивленный надолго остался на фотосессию. На ту же запись подлетали пролетные выорки, которые почему-то отказывались реагировать на записи голоса собственного вида.

**Соловей.** Многократно сообщают о, так сказать, «очумлении» поющего соловья, которому весной дают послушать его же песню. Хотя, по-моему, это явное излишество. Он и так довольно близко подпускает. Этой весной я подошел фактически вплотную к запойно поющему соловью без всякой дополнительной приманки.

**Лесной конек.** Во время токования оказался равнодушен к записи (П. Пархаев), но после вылета оперившиеся птенцы очень охотно и в больших количествах слетались на запись.

**Королек.** Самый приманиваемый персонаж. Достаточно направить звук в заросли ели и спокойно, не скрываясь, ждать прилета. Обычно через несколько минут прилетают штук пять корольков. Кружатся рядом, не отлетают, занимаются своими делами.

**Иволга.** Приманивается всегда на сто процентов. Главное – услышать ее в лесу и направить туда динамики. Через минуту пара иволов будет кружиться рядом. К сожалению, они не меняют своей привычки перелетать по верхушкам высоких деревьев.

**Погоныш.** Редкий трофей для фотографа, но с методикой воспроизведения голоса попадает под фотовыстрел (П. Пархаев).

**Коростель.** Легендарный случай, давний уже. Приманенный на запись коростель сплясал на ленточном магнитофоне. При подманивании коростеля, обычно абсолютно невидимого в траве, нужно дополнительно подготовить скошенную площадку или расположиться на заброшенной проселочной дороге, чтобы ему было где показаться (И. Сметанин).

**Рябчик.** Рябчики и на манок охотно и сразу появляются, были бы они поблизости. А запись позволяет не мучиться с правильным извлечением звука из дудки-манка (П. Пархаев).

**Глухарь.** Это высший пилотаж, звуковая приманка здесь – лишь малая часть в организации фотохотов. Рекомендуем соответствующую статью В. Забугина на сайте [shumkar.ru](http://shumkar.ru) (В. Забугин).

**Большой пестрый дятел.** Прилетел на запись голоса и стука и изумленно крутился вокруг. Однажды на ту же запись появился и малый пестрый дятел (И. Барташов).

**Совы.** Успешный опыт приманивания неизвестен. Общий совет с форума Союза – при подманивании сов делать это в порядке «возрастания», то есть примерно в такой последовательности: сычи, ушастые или болотные совы, ястребиная сова, неясыти, филин. Иначе от филина все сразу разлетятся.

Вот, собственно, и все. Дальше – экспериментируйте, пробуйте. Результаты могут существенно различаться при использовании песен и различных позывок. Возможностей множество.

**Виктор Тяхт**

## «ИНТЕРНЕТ»: СОВЫ В ИНТЕРНЕТЕ

Материалоо совах и акции «Сова – птица 2005 года» в Интернете очень много. В основном это короткие сообщения, но есть подробные обзоры и интересные статьи, посвященные этим необычным птицам.

Любознательному читателю могут быть полезны материалы Г. Крапивина «Сова – птица года» ([http://vyborg.kotpunkt.ru/news25800\\_2412.html](http://vyborg.kotpunkt.ru/news25800_2412.html)), подборка о совах в журнале «Морган», № 2, 2005 (Интернет-версия – <http://www.morgans.ru/gurnal/sova.htm>), статья Л. Гайнутдиновой (<http://www.bashvest.ru/test/showinf.php?id=9350>).

«Заповедник для Совенки» – [http://www.sovenka.newmail.ru/les/index\\_mse.htm](http://www.sovenka.newmail.ru/les/index_mse.htm) – единственный русскоязычный специализированный сайт, посвященный совам. Здесь Вы найдете и фотографии, и очерки биологии некоторых видов, и сведения об образе совы в геральдике, нумизматике, символике...

«Ночные тени». Наблюдение и охрана сов в городах и поселках – методические материалы для педагогов и любителей природы разного возраста подготовлены экологической группой «ГИД» (г.

Калининград) и размещены по адресу: <http://guideinfo.nm.ru/naturekeepers/downloads/part15-owls-pp78-81.doc>

Если Вы хотите воспользоваться советами профессионалов по организации и проведению учетов сов, загляните на страничку: [www.photoweb.ru/prophoto/biblioteka/FDP/Aves/sova.htm](http://www.photoweb.ru/prophoto/biblioteka/FDP/Aves/sova.htm). Там размещена статья: В.И. Воронецкого, А.К. Тишечкина, В.Т. Демянчик: Методы учета сов. Методические рекомендации. Москва, 1990.

А те, кто готов помогать совам решать жилищную проблему и продолжить эту работы после завершения Года Совы, могут повысить квалификацию, заглянув на сайт [www.apus.ru](http://www.apus.ru) (В. И. Воронецкий, В.Т. Демянчик. Искусственные гнездовья для сов) или [http://ecoclub.nsu.ru/raptors/RC/01/raptors\\_conservation\\_2005\\_1\\_pages\\_37\\_42.pdf](http://ecoclub.nsu.ru/raptors/RC/01/raptors_conservation_2005_1_pages_37_42.pdf) – (обзор проектов, направленных на привлечение сов на искусственные гнездовья, составленный Э.Г. Николенко).

У любителей природы, владеющих английским языком, возможностей узнать о совах гораздо больше. Наберите в

поисковой системе «Owls» и получите огромное количество ссылок. Пожалуй, наиболее авторитетный сайт – <http://www.owlpages.com>. Здесь есть фотограферя, обширные разделы «Совы в мифологии», «Совы в искусстве», научные публикации, советы, как помочь совам, попавшим в беду...

Очень красив японский сайт [www.kamoltd.co.jp/fuji/](http://www.kamoltd.co.jp/fuji/). Он предоставляет возможность полюбоваться фотографиями почти всех сов мира в окружении великолепных цветов.

Информация о первом на Урале экологическом конкурсе «Зеленая Сова» размещена по адресу: [http://www.zelsova.ru/index.php?a=show\\_news&id=49&pid=01](http://www.zelsova.ru/index.php?a=show_news&id=49&pid=01)





## О фенологии

В информационном бюллетене «Мир птиц» за январь–май 2002 г. я познакомился с материалами по фенологии птиц, собранными Г.Б. Кругликовым в деревне Малые Горки, Московской области. Я сам увлекаюсь фенологией и знаю, какое это кропотливое и в то же время интересное занятие.

Раньше, в СССР, выпускались специальные издания с результатами фенологических наблюдений. У меня есть такой альбом. Называется он «Сезонная жизнь природы Русской равнины (календари природы южной части Европейской части СССР)». В издании, выпущенном Академией Наук в Ленинграде в 1980 г., приводятся результаты фенологических наблюдений по 75 пунктам. К сожалению сейчас таких изданий нет.

Познакомившись с материалами фенологических наблюдений Г.Б. Кругликова, мне хотелось бы поделиться своим опытом в сборе подобных материалов и дать рекомендации для начинающих или желающих заняться фенологией, но не знающих, с чего начать. Для меня непревзойденным знатоком и мастером наблюдений был и остается Александр Николаевич Стрижев. Его фенологические наблюдения и советы – как их организовать и что наблюдать – печатались в 1960–1970-е годы в журнале «Наука и жизнь». Здесь я впервые и познакомился с фенологией. А его книга «Календарь Русской природы» (последнее издание было в 1981 г.) может служить энциклопедией как для начинающих фенологов, так и для тех, кто занимается фенологией уже давно. Для желающих начать наблюдения за явлениями в природе рекомендую приобрести (или взять в библиотеке) книгу Н.А. Аксеновой, Г.А. Ремизова и А.Т. Ромашовой «Фенологические наблюдения в школьных лесничествах» (М., «Агропромиздат», 1985). В ней не только рассказано, как вести наблюдения и оформлять их результаты, но и дана программа основных фенологических наблюдений за растениями и животными. .

Теперь о том, насколько такие наблюдения важны и нужны не только для науки, но и для повседневной жизни. Прежде всего, это история природы Вашего края, которую уже через несколько десятилетий никто не сможет восстановить, не имея под рукой Ваших наблюдений. А ведь каждому поколению любителей природы интересно знать, какие растения раньше росли и какие животные жили в ваших краях, когда приходила весна, выпадал снег, разливались или замерзали реки. В ходе многолетних наблюдений появляются сведения и о встречах новых видов для вашего края. Например, в городе Калач Воронежской области городская ласточка впервые отмечена мной в июле 1975 г., а стриж – в июле 1983 г. А ведь я родился и вырос в этом горо-

де и могу точно сказать, что раньше этих птиц там не было.

Результаты фенологических наблюдений можно использовать в лесном и сельском хозяйстве. Наблюдая из года в год за развитием насекомых в лесах и садах, вычисляют среднюю дату начала откладки яиц, выхода гусениц, начала лета бабочек, ухода личинок на зимовку и т.п. Располагая этими данными, можно заранее определить сроки проведения защитных мероприятий на различных фазах развития насекомых.

Некоторые народные приметы подтверждаются фено наблюдениями. Например, наступление похолодания в вегетационный период, когда зацветает черемуха и вишня, начинают распускаться листья у поздней (летней) формы дуба. Зная среднюю и крайние даты явления и сопоставив их с ходом весны в текущем году, можно подготовиться к защите растений от заморозков. Еще одна хорошая примета: бересовая роща покрылась зеленой дымкой (распускаются листья) – можно высаживать картофель. Подробные фенологические наблюдения за характерными для вашего района или региона сезонными явлениями, фазами развития растений и сезонными явлениями в жизни животных дадут возможность составить календарь природы вашего района. Поэтому наблюдения должны быть комплексными.

В заключение я хотел бы предложить вниманию коллег по Союзу результаты моих фенологических наблюдений в Воронеже и его окрестностях за период с 1973 по 2002 г. Для легкости знакомства с материалами сделана сводная таблица, с указанием средней и крайних дат для наблюдаемого явления за указанный период. Кроме того, мне показалось интересным сравнить результаты наблюдений за привлеком птиц в Подмосковье с моими наблюдениями. Поэтому я взял на себя смелость обработать результаты наблюдений Г.Б. Кругликова и сравнить их в таблице со сроками подобных явлений для Воронежа и его окрестностей. На мой взгляд, в этой таблице наглядно отражен ход весенних и осенних явлений в различных регионах. Хочу предложить создать раздел фенологии в нашем бюллетене и Интернет-сайте. Пусть все, у кого есть подобные наблюдения, присылают их для обработки. Можно печатать такую информацию по сезонам и сводную, за год. Думаю, наш Союз может стать зачинателем сбора и хранения орнито-фенологических наблюдений по всем регионам России.

Желаю успехов всем фенологам!

**О.Г. Киселев,  
Центрально-Черноземное  
отделение Союза**



# Ваши наблюдения

Таблица 1

**Фенологические явления в жизни птиц г. Воронежа и его окрестностей за период с 1973 по 2002 гг.**

Характер наблюдений	Дата наблюдаемого явления		
	Средняя	Самая ранняя	Самая поздняя
<b>Большая синица</b>			
первая песня	20 января	1.01.1998	7.02.1992
начало массового пения	13 февраля	1.02.1990	24.02.1996
появление слетков	29 мая	23.05.2001	17.06.1997
<b>Большой пестрый дятел</b>			
первая дробь весной	15 февраля	30.01.1989	3.03.1986
<b>Галка</b>			
появление пар возле гнезд	6 февраля	4.01.1997	25.02.1996
игры в воздухе, токовые полеты	9 февраля	6.01.1994	7.03.1987
начало строительства гнезд	7 апреля	24.03.1997	13.04.1998
появление слетков	6 июня	29.05.1993	12.06.1996
появление возле гнезд осенью	12 сентября	1.09.1996	28.09.1997
<b>Сорока</b>			
начало строительства гнезд	12 марта	8.02.1995	5.04.1996
<b>Грач</b>			
начало весеннего пролета	14 марта	26.02.1990	1.04.1987
массовый пролет	20 марта	10.03.1975	2.04.1980
появление возле гнезд	14 марта	4.03.1986 (1998)	26.03.1976
начало строительства гнезд	20 марта	5.03.1999	30.03.1976 (1998)
начало насиживания	31 марта	23.03.1991	7.04.1974
образование летних стай	30 июня	13.06.1982	23.07.1999
начало осеннего пролета	6 октября	19.09.1978	17.10.1982
массовый пролет	13 октября	5.10.1993	28.10.1989
<b>Коноплянка</b>			
первая встреча весной	21 марта	4.03.1992	7.04.1995
последняя встреча осенью	26 октября	1.10.1993	27.11.1973
<b>Обыкновенная овсянка</b>			
первая встреча весной	21 марта	12.03.1975 (1980)	1.04.2000
первая песня	13 апреля	12.03.1983	20.04.1985
последняя встреча осенью	17 октября	7.10.1996	27.10.1984
<b>Обыкновенный скворец</b>			
первая встреча весной	21 марта	1.03.1990	10.04.1995
появление птенцов	10 мая	2.05.1975	17.05.1985
вылет птенцов	30 мая	14.05.1975	8.06.1979
появление возле гнезд осенью	28 августа	5.08.1979	17.09.1987
<b>Половой жаворонок</b>			
первая песня, встреча весной	24 марта	26.02.1990	9.04.1996
последняя встреча осенью	6 октября	16.09.2001	24.10.1989
<b>Обыкновенная зеленушка</b>			
первая встреча весной	24 марта	5.03.1981	2.04.1991
последняя встреча осенью	6 октября	21.09.1975	17.10.1982
<b>Кряква</b>			
первая встреча весной	26 марта	3.03.1990	6.04.1988
<b>Гуси</b>			
начало весеннего пролета	27 марта	12.03.1997	19.04.1996
конец весеннего пролета	17 апреля	4.04.2000	9.05.1999
<b>Зяблик</b>			
первая встреча	27 марта	3.03.1982	10.04.1998
первая песня	3 апреля	23.03.1989	18.04.1997
последняя встреча осенью	16 октября	7.10.1996	30.10.1999



Таблица 1 (продолжение)

Характер наблюдений	Дата наблюдаемого явления		
	Средняя	Самая ранняя	Самая поздняя
<b>Озерная чайка</b>			
первая встреча весной	29 марта	11.03.1990	13.04.1987
последняя встреча осенью	1 ноября	2.10.1976	22.11.2000
<b>Лесной жаворонок</b>			
первая встреча	31 марта	15.03.2001	12.04.1975
первая песня	11 апреля	15.03.1989	23.04.1995
последняя встреча осенью	2 октября	20.09.1984	13.10.2000
<b>Серый журавль</b>			
встреча весной	31 марта	17.03.1989	16.04.1991
последняя встреча осенью	19 сентября	14.09.1992 (1995)	29.09.1979
<b>Обыкновенный канюк</b>			
первая встреча весной	1 апреля	10.03.1990	21.04.1979
начало осеннего пролета	3 сентября	19.08.1980	20.09.1979
последняя встреча осенью	11 сентября	3.09.1984	30.10.1999
<b>Рябинник</b>			
первая встреча весной	1 апреля	14.03.1999	23.04.1980
<b>Белая трясогузка</b>			
первая встреча весной	2 апреля	1.03.1979	12.04.1982
последняя встреча осенью	4 октября	24.09.2000	12.10.1990
<b>Серая цапля</b>			
первая встреча весной	2 апреля	23.03.1989	10.04.1979
первая песня	9 октября	4.10.1997	16.10.1985
<b>Лысуха</b>			
первая встреча весной	2 апреля	27.03.1999	7.04.1986 (1988)
последняя встреча осенью	14 октября	3.10.1996	24.10.2000
<b>Вяхирь</b>			
первая встреча весной	5 апреля	23.03.1989	22.04.1988
последняя встреча осенью	9 октября	4.10.1997	17.10.1992
<b>Обыкновенный дубонос</b>			
первая встреча весной	6 апреля	7.03.1992	24.04.1987
прилет семей на черемуху	23 июня	13.06.1983	11.07.1982
последняя встреча осенью	20 октября	1.10.1995	20.11.1977
<b>Черный дрозд</b>			
первая встреча весной	6 апреля	21.03.1974	13.04.1976
последняя встреча осенью	10 октября	3.10.1996 (1999)	25.10.1992
<b>Тростниковая овсянка</b>			
первая встреча весной	6 апреля	17.03.1975	21.04.1974
последняя встреча осенью	18 октября	9.10.1998	22.10.1973 (2000)
<b>Певчий дрозд</b>			
первая песня	7 апреля	25.03.1978	15.04.1987
последняя встреча осенью	6 октября	3.10.1998	4.11.1973
<b>Обыкновенная пустельга</b>			
первая встреча весной	7 апреля	25.03.1993	21.04.1987
последняя встреча осенью	18 сентября	8.09.1990	29.09.1973 (1998)
<b>Белобровик</b>			
первая встреча весной	8 апреля	27.03.1989 (1990)	21.04.1987
последняя встреча осенью	14 октября	7.10.1987	26.10.1992
<b>Зарянка</b>			
первая встреча весной	8 апреля	23.03.1989	23.04.1975
последняя встреча осенью	22 октября	16.10.1985	24.10.1981



# Ваши наблюдения

Таблица 1 (продолжение)

Характер наблюдений	Дата наблюдаемого явления		
	Средняя	Самая ранняя	Самая поздняя
<b>Лесной конек</b>			
первая встреча весной	11 апреля	4.04.1974	17.04.1975
токование	26 апреля	14.04.1994	6.05.1979
последняя встреча осенью	1 октября	1.10.1994	11.10.1982
<b>Полевой лунь</b>			
первая встреча весной	11 апреля	17.03.1975	01.05.1986
последняя встреча осенью	3 октября		
<b>Пеночка - теньковка</b>			
первая песня	13 апреля	3.04.1983	1.05.1987
первая песня	10 октября	2.10.1975	8.11.1989
<b>Горихвостка-чернушка</b>			
первая встреча весной	13 апреля	2.04.1986	26.04.1999
последняя встреча осенью	14 октября	7.10.1996 (1998)	23.10.1999
<b>Деряба</b>			
первая встреча весной	14 апреля	7.04.1985	25.04.0987
последняя встреча осенью	8 октября	4.10.1997	13.10.1991
<b>Черный коршун</b>			
первая встреча весной	14 апреля	4.04.1976 (1984)	27.04.2001
последняя встреча осенью	18 августа	12.08.1979	22.08.1991
<b>Мухоловка-пеструшка</b>			
первая встреча, песня	14 апреля	09.04.1986	30.04.1984
<b>Обыкновенная каменка</b>			
первая встреча весной	17 апреля	1.04.1975	28.04.1998
начало пения, токование		2.04.1990	30.04.1998
последняя встреча осенью	4 сентября	24.08.1974	11.09.1999
<b>Варакушка</b>			
первая встреча, песня	18 апреля	5.04.1981 (1975)	25.04.1989
<b>Обыкновенная горихвостка</b>			
первая встреча, песня	20 апреля	11.04.1976 (1981)	28.04.1982 (1983)
<b>Деревенская ласточка</b>			
первая встреча весной	24 апреля	18.04.1975 (1985, 1990, 1992, 2001)	2.05.1976 (1987, 1993)
последняя встреча осенью	29 сентября	19.09.1976 (1985)	16.10.1983
<b>Желтая трясогузка</b>			
первая встреча весной	25 апреля	12.04.1976	29.04.1999
последняя встреча осенью	29 сентября	26.09.1982 (1989)	2.10.1990
<b>Обыкновенная кукушка</b>			
первое кукование	1 мая	21.04.1986 (1988)	10.05.1990
прекращение кукования	27 июня	6.06.1999	11.07.1987
последняя встреча	6 сентября	27.08.1999	25.09.1984
<b>Воронок</b>			
первая встреча весной	2 мая	11.04.1976	13.05.1977 (1982)
начало осеннего пролета	15 августа	3.08.1993 (1997)	9.09.1975
конец осеннего пролета	23 августа	8.08.1990	14.09.1973
последняя встреча осенью	28 августа	19.08.1994	19.09.1973
<b>Обыкновенный соловей</b>			
первая песня	4 мая	21.04.1990	11.05.2000
прекращение пения	13 июня	2.06.2000	27.06.1992
<b>Черный стриж</b>			
первая встреча весной	9 мая	2.05.2001	21.05.1981

# Ваши наблюдения



Таблица 1 (окончание)

Характер наблюдений	Дата наблюдаемого явления		
	Средняя	Самая ранняя	Самая поздняя
отлет местных птиц	9 августа	31.07.1988	21.08.1984
начало осеннего пролета	10августа	3.08.1997	19.08.1986
конец осеннего пролета	17 августа	9.08.2001	29.08.2000
последняя встреча осенью	24 августа	24.08.1995	9.09.1985
<b>Обыкновенная иволга</b>			
первая встреча, песня	10 мая	17.04.1999	19.05.1993
<b>Золотистая щурка</b>			
первая встреча весной	11 мая	17.04.1976	26.05.2001
последняя встреча осенью	14 сентября	5.09.1976 (1999)	9.10.1993
<b>Черная и белокрылая крачки</b>			
первая встреча весной	12 мая	25.04.1989	25.05.1986
<b>Жулан</b>			
первая встреча весной	16 мая	12.05.1975	19.05.1993
<b>Береговая ласточка</b>			
первая встреча весной	16 мая	3.05.1976	28.05.2000
последняя встреча осенью	26 августа	20.08.1984	6.09.1975
<b>Московка</b>			
первая встреча осенью	17 сентября	8.09.2002	24.09.2000
<b>Чиж</b>			
первая встреча осенью	29 сентября	10.09.1986	3.11.1998
последняя встреча весной	8 апреля	23.03.1994 (1997, 2002)	6.05.1976
<b>Желтоголовый королек</b>			
первая встреча осенью	29 сентября	13.09.1983	26.10.1982
<b>Зимняк</b>			
первая встреча осенью	15 октября	2.10.1986	21.11.1988
последняя встреча весной	3 апреля	3.03.1999	1.05.2000
<b>Обыкновенный снегирь</b>			
первая встреча осенью	20 октября	4.10.1981	28.10.1982
последняя встреча весной	3 апреля	3.03.1981	23.04.1980
<b>Свиристель</b>			
первая встреча осенью	30 октября	8.10.1978	23.12.2000
последняя встреча весной	9 апреля	8.02.1994	21.04.1985
<b>Рябинник</b>			
появление кочующих стай	7 февраля	2.01.1995	28.02.1991
исчезновение стай	12 февраля	25.01.2001	26.02.1992
последняя встреча зимой	16 февраля	8.02.2001	23.02.2002

Таблица 2

## Сравнение результатов фенологических наблюдений в г. Воронеже и Подмосковье (Малые Горки)

Объект и характер наблюдения	Дата наблюдаемого явления					
	Средняя		Самая ранняя		Самая поздняя	
	Воронеж	М. Горки	Воронеж	М. Горки	Воронеж	М. Горки
<b>Большая синица</b>						
первая песня зимой	20 января	6 февраля	1.01.1998	30.01.1986	7.02.1992	23.02.1996
<b>Грач</b>						
начало весеннего пролета	14 марта	18 марта	26.02.1990	8.03.1980	1.04.1987	8.04.1996
<b>Обыкновенная овсянка</b>						
первая встреча весной	21 марта	2 апреля	12.03.1975 (1980)	23.03.1990 (1993, 1995)	1.04.2000	19.04.1997
<b>Обыкновенный скворец</b>						
первая встреча весной	21 марта	26 марта	1.03.1990	13.03.1966	10.04.1995	9.04.1996
<b>Полевой жаворонок</b>						
первая песня, встреча весной	24 марта	30 марта	26.02.1990	14.03.1995	9.04.1996	11.04.1996



# Ваши наблюдения

Таблица 2 (окончание)

Объект и характер наблюдения	Дата наблюдаемого явления					
	Средняя		Самая ранняя		Самая поздняя	
	Воронеж	М. Горки	Воронеж	М. Горки	Воронеж	М. Горки
<b>Гуси</b> начало весеннего пролета	27 марта	10 апреля	12.03.1997	03.03.1990	19.04.1996	22.04.1975
<b>Зяблик</b> первая встреча	27 марта	5 апреля	3.03.1982	22.03.1974	10.04.1998	19.04.1998
<b>Озерная чайка</b> первая встреча весной	29 марта	4 апреля	11.03.1990	27.03.1983	13.04.1987	11.04.1967
<b>Чибис</b> первая встреча весной	29 марта	30 марта	12.03.1997	21.03.1981	8.04.1987	10.04.1980
<b>Серый журавль</b> первая встреча весной последняя встреча осенью	31 марта 19 сентября	17 апреля 19 сентября	17.03.1989 14.09.1992 (1995)	2.04.1992 31.08.1993	16.04.1991 29.09.1979	8.05.1991 15.10.1994
<b>Рябинник</b> первая встреча весной	1 апреля	5 апреля	14.03.1999	22.03.1990	23.04.1980	23.04.1995
<b>Белая трясогузка</b> первая встреча весной	2 апреля	8 апреля	1.03.1979	30.03.1981 (1990)	12.04.1982	23.04.1998
<b>Зарянка</b> первая встреча весной	8 апреля	18 апреля	23.03.1989	11.04.1979	23.04.1975	26.04.1987
<b>Мухоловка-пеструшка</b> первая встреча, песня	14 апреля	8 мая	9.04.1986	25.04.1996	30.04.1984	18.05.1995
<b>Деревенская ласточка</b> первая встреча весной	24 апреля	8 мая	18.04.1975 (1985, 1990, 2001)	30.04.1980	2.05.1976 (1987, 1993)	18.05.1992 (1993)
<b>Обыкновенная кукушка</b> первое кукование	1 мая	5 мая	21.04.1986 (1988)	28.04.1970 (1993)	10.05.1990	18.05.1992
<b>Обыкновенный соловей</b> первая песня прекращение пения	4 мая 13 июня	6 мая 29 июня	21.04.1990 2.06.2000	8.04.1970 23.06.1987	11.05.2000 27.06.1992	13.05.1976 (1987) 6.07.1991
<b>Обыкновенная иволга</b> первая встреча, песня	10 мая	17 мая	17.04.1999	28.04.1994	19.05.1993	30.05.1990
<b>Черный стриж</b> первая встреча весной	9 мая	23 мая	2.05.2001	9.05.1980 (1996)	21.05.1981	26.05.19778
<b>Обыкновенный снегирь</b> первая встреча осенью	20 октября	11 октября	4.10.1981	1.10.1988 (1995)	28.10.1982	24.10.1978 (1992)
<b>Свиристель</b> первая встреча осенью	30 октября	4 ноября	8.10.1978	24.10.1970	23.12.2000	19.11.1967

## Можно ли верить народным приметам?

Народные знания о сезонном развитии живой и неживой природы необычайно широки. Они нашли отражение в многочисленных пословицах, поговорках, приметах. В последнее время многие интересуются народными приметами. Каждому хочется узнать уже зимой, какая будет весна, а весной – каким будет лето.

Кто-то считает приметы глупыми суевериями, кто-то верит в их правильный прогноз. Ученые проанализировали приметы и пришли к выводу, что многие из них поддаются научному объяснению и могут быть использованы в практике. По их подсчетам, действенность примет составляет 50%. Другими словами, с равной вероятностью приметы могут исполняться или нет (Тутина Ю., Хесина В. Почему народные приметы не сбываются. «АиФ». 2002. № 50).

Обычно выделяют две группы примет. Первая включает в себя приметы, характеризующие «узловые точки погоды». Предполагается, что существуют

отдельные периоды или даже дни года, в которые сильные морозы, ветры, оттепели, засухи, заморозки, наводнения и прочее как бы определяют последующее развитие природных процессов, урожайность отдельных культур. Это так называемые долгосрочные приметы (например: «если 6 сентября дождь – осень сухая» или «чем холоднее последняя неделя февраля, тем теплее в марте»).

К другой группе относятся приметы, имеющие характер краткосрочных прогнозов и предвещающие погоду на следующий день: «сильно блестят зимою звезды – к морозу», «лягушки громко кричат – к хорошей погоде». Именно краткосрочные приметы легко объяснимы с научной точки зрения.

На протяжении многих лет мы в школе поселка Кикнур Кировской области ведем наблюдения за погодой. А начиная с 2002 года проверяем, сбываются ли прогнозы погоды, сделанные по народным приметам.



В течение трех лет мы проверили 281 примету. По нашим данным, только в 52% случаев фактическая погода совпадала с прогнозом, сделанным по долгосрочным приметам. Таким образом, наши наблюдения полностью совпадают с научными данными о 50-процентной сбывающейся погодных примет.

Краткосрочные приметы мы проверяли в 2004 году. Всего было проверено 23 приметы, каждая из которых тестирулась в течение определенного времени (один – два месяца). Из 253 наблюдений в 231 случае прогноз погоды по краткосрочным приметам совпал с фактической погодой. Таким образом, достоверность краткосрочных примет составила 92%.

Прогнозировать погоду можно не только по народным приметам. Есть точка зрения, что в течение года имеется 12 дней, по погоде которых можно делать прогноз на целый год. Наблюдают погоду с 26 декабря в течение 12 суток, считая, что каждый день характеризует погоду одного месяца следующего года: 26 декабря соответствует январю, 27 – февралю и так далее, до 6 января, который укажет на погоду в декабре; по погоде одного дня можно предсказать погоду на 3 декады месяца (Шафранский В.Г. Календарь огородника. – Екатеринбург: Уральский рабочий, 2000).

По нашим наблюдениям, из 36 декад года в 2002 г. погода совпадала с прогнозом в 23 случаях (64%), а в 2003 году – прогноз 22 декад (61%) подтвержден фактической погодой. В 2004 году процент совпадения оказался равным 58%, то есть только погода 21 декады совпадала с прогнозом, сделанным по наблюдениям с 26 декабря по 6 января. Можно сделать вывод, что безоговорочно верить подобным прогнозам нельзя.

Согласно народной мудрости морозная зима предвещает теплое лето. Мы проверяли данное утверждение также в течение трех лет. По нашим данным, в 2002 году фактическая погода только августа месяца совпадала с прогнозом, сделанным по февралю. В феврале было пасмурно, тепло и снежно, что предвещало прохладный и дождливый август. Он в действительности таким и был. В 2003 году июль месяц подтвердил прогноз по январской погоде. Январь был морозным и снежным, а июль ожидался теплым и дождливым. А в 2004 году погода июня и августа совпадала с прогно-

зом по декабрю и февралю. Общий процент совпадения прогноза с фактической погодой равен 44,4%. Значит, с уверенностью утверждать, что летнюю погоду можно спрогнозировать по зимней, нельзя.

Так почему же не сбываются народные приметы в настоящее время? Ученые объясняют данный факт изменением климата на Земле. Погода – совокупность метеорологических условий в любой точке земного шара в любой момент времени. На ее формирование влияют неравномерность распределения и преобразования тепловой энергии Солнца по земной поверхности, вращение Земли, циклоническая деятельность, солнечная активность. Поэтому атмосферные процессы постоянно меняются во времени и в пространстве (*Литинецкий И.Б. Барометры природы. – М.: Детская литература, 1982*).

Глава Росгидромета, президент Всемирной метеорологической организации Александр Бедрицкий говорит: «Наши исследования неопровергимо свидетельствуют, что никакой практической пользы в большинстве примет нет и не было никогда. Это менее всего надежный способ прогнозирования. Если бы все было так просто, поверьте, никто бы не стал изобретать велосипед и тратить лишние деньги на прогнозирование».

А. Бедрицкому возражает Александр Беляев, профессор, заместитель директора Института географии РАН по научной работе, который очень интересуется народными приметами: «Многие говорят: это ерунда; если нет научного обоснование чего-то, значит, это не существует. А я считаю: если не понимаешь – значит, знаний не хватает. Надо уметь себе в этом признаться. Действительно, не все приметы имеют физическую основу. Но ведь они отражают многовековой опыт народных наблюдений! В примете сконцентрирована мысль, которую еще надо суметь расшифровать. Это как дощечки с клинописью. Если мы не можем их прочитать, это не значит, что там написана белиберда».

Так что верить или нет народным приметам – личное дело каждого.

**Ольга Сергеевна Журавлева,  
учитель биологии средней школы №1  
пос. Кикнур Кировской области**

## Коллективная ночевка белых трясогузок у восточных границ Москвы

Массовые коллективные ночевки врановых птиц в Москве – дело обычное. Однако подобные ночевки мелких воробышков известны гораздо реже (если не брать во внимание скворцов: достаточно известна осенняя ночевка скворцов на территории Московского зоопарка; возможно, подобная ночевка скворцов есть и в сквере у Киевского вокзала). О массовых ночевках белых трясогузок в столице я не слышал, да и в других местах крупные ночевочные скопления трясогузок отмечаются, похоже, нечасто и, главным

образом, в период пролета. Уже около двух лет я знаю о коллективной ночевке белых трясогузок недалеко от моего дома, в густых кустах клена татарского около автобусной остановки «Ивановское» на шоссе Энтузиастов, в нескольких сотнях метров от Московской кольцевой автодороги (фото. 1). Регулярных наблюдений за трясогузками я не проводил, но время от времени, когда оказывался в сумерках на автобусной остановке, наведывался к знакомому кусту. В весеннем и осеннем время я встречал здесь от нескольких



## Ваши наблюдения



**Фото 1. Куст татарского клена, где до июня 2005 г. располагалась ночевка нескольких десятков белых трясогузок. Фото автора**

особей до нескольких десятков ночных птиц. Сначала я полагал, что тут nocturne только мигрирующие стайки белых трясогузок, однако в 2005 году трясогузки в количестве 10–30 особей ночевали здесь и в первой половине мая, а последних три ночных птицы я встретил даже 1 июня. Однако 8 июня трясогузок здесь уже не было.

Я предположил, что в конце лета в «моем» кусту вновь начнут собираться на ночевку окрестные трясогузки с выводками. Однако больше этих птиц я здесь не видел – ни в августе, ни осенью. Тем не менее коллективная ночевка белых трясогузок не исчезла, она переместилась метров на сто через шоссе Энтузиастов, к зданию Торгово-технического центра «АВТОКЕЙ» (рис. 2). Здесь птицы стали ночевать в кронах невысоких (6–8 м) тополей, подрезанных ранней весной прошлого года до состояния «полена» (или, если угодно, «телефрафного столба»), а ныне сплошь покрытых густыми молодыми ветвями с крупными листьями. В самом конце августа я заметил, как несколько белых трясогузок вечером подлетели к аллее этих тополей и скрылись в ветвях. 30 августа я провел учет, фиксируя всех подлетающих и ныряющих в листву птиц в течение часа перед заходом солнца. Результаты превзошли все мои ожидания. Я предполагал, что здесь, как и в знакомом мне кусте татарского клена, будет ночевать несколько десятков белых трясогузок, но их оказалось почти 500! В первых числах сентября я повторил учет и насчитал 450 белых трясогузок. Трясогузки собирались на ночевку со всей округи, подлетая одиночками, парами и рыхлыми стаями до 10–15 птиц, причем часть стаек явно прилетали откуда-то издалека, из-за МКАД, летя на высоте нескольких десятков метров. Вместе с белыми трясогузками в тополях ночевали и полевые воробы, которых в первых числах сентября я насчитал около 90 птиц. Последний в 2005 г. учет ночных трясогузок я провел 3 октября, в течение часа до захода солнца и 15 минут после него. Тополя



**Рис. 2. Аллея тополей перед Торгово-техническим центром, где в конце августа – сентябре 2005 года ночевали 450–500 белых трясогузок. Фото автора**

еще были покрыты листвой, хотя и поредевшей. Белых трясогузок на этот раз оказалось меньше – только 102 птицы, а полевых воробьев – около 120. Как и в конце августа, первыми на ночевку собирались полевые воробы: их лет начался минут за сорок до захода солнца и заканчивался, в основном, минут за десять до него. Белые трясогузки в массе начинали лететь минут за 20 до захода солнца и прекращали летать примерно через пять минут после того, как солнце скрывалось за горизонтом.

Интересно, что трясогузки и воробы вели себя на ночевке в сумерках довольно тихо: хотя они и перекликались, но предположить по голосам, что в листве пряталось около 500 трясогузок и около сотни воробьев было невозможно. Скорее всего, именно поэтому, а также из-за того, что эти птицы не образуют крупных стай при подлете к местам ночевки, как, например, скворцы, массовые коллективные ночевки трясогузок (да и, наверное, многих других мелких птиц) столь мало известны не только широкому населению, но и орнитологам.

**В.А. Зубакин**

### ОХОТА ФИЛИНА

Июньская ночь звенела от криков коростелей. Я стоял на учетной площадке и ждал полночи, урочного времени для учета этих птиц по голосам. Внезапно у края площадки, где была полоса спелого леса, я увидел летящего филина. Сова бесшумно села на дерево. Я замер и стал наблюдать. Филин некоторое время сидел, затем вдруг снялся и полетел прямо на коростелиный крик. Коростель замолчал, и сколько я не ждал, крик так и не возобновился. Коростель погиб в лапах филина.

Наконец, пришло время начала учета, и я пошел, окунувшись в туман, встающий над поймой реки, отмечать на карте места кричащих коростелей.

Увидеть охоту филина – редкой сейчас птицы – большая удача. И эта удача выпала мне в летнюю ночь.

**Е. Комлев,  
Костромская область**



## **Об изучении осеннего пролета птиц в ходе Международных дней наблюдений**

Каждый год более 50 000 000 000 (50 триллионов!) птиц совершают грандиозные миграционные перемещения по континентам земного шара. С 1993 года в мире проходит акция «Всемирные дни наблюдений птиц». Она проводится по инициативе ассоциации BirdLife International – глобальной сети сотрудничающих природоохранных организаций, которые согласованно работают более чем в 100 странах мира. Отчеты о своих наблюдениях орнитологи-любители направляют сначала в национальные координационные центры, а затем все сообщения поступают во всемирный банк данных. В результате удается получить сведения, позволяющие оценить численность различных видов и выяснить пути их перелетов.

В нашей стране организатором этой акции является Союз охраны птиц России, а координирует ее с 2002 года Нижегородское отделение Союза.

В 2004 году участникам Международных дней наблюдений впервые было предложено не только

отмечать общее количество встреченных видов и особей, но и заполнять карточки регистрации мигрирующих стай. Я была участником Дней наблюдений-2004 и предложила помочь организаторам акции в обработке анкет. Моя помощь была с благодарностью принята, и мне предложили обобщить материалы по мигрирующим стаям. В 2005 году я продолжила эту работу, анализируя данные, полученные от участников Всемирных дней наблюдений птиц – 2005.

По сравнению с 2004 годом, увеличилось число регионов, откуда были получены карточки регистрации пролетных стай (с 31 в 2004 году до 38 в 2005 г.). В 2005 году получена информация о 798 пролетных стаях, что на 92 стаи больше, чем в 2004 году. Материалы карточек регистрации пролетных стай при обработке были представлены в виде базы данных в программе Excel, что позволило автоматизировать обработку информации. Исходный материал для моего исследования характеризует таблица 1.

Таблица 1

### **Количество стай, учтенных в ходе Международных дней наблюдений птиц в 2004 и 2005 гг. по субъектам Федерации**

№	Субъект Федерации	Количество людей, сообщивших о встречах стай		Количество стай, зарегистрированных в регионе	
		2004	2005	2004	2005
1	Алтайский край		6		10
2	Амурская обл.		4		2
3	Архангельская обл.	2	8	19	15
4	Белгородская обл.		2		3
5	Брянская обл.		13		27
6	Владимирская обл.	7	48	16	78
7	Вологодская обл.	21	25	63	38
8	Воронежская обл.	8	1	8	1
9	Дагестан	2		12	
10	Иркутская обл.		3		4
11	Калининградская обл.	15	1	35	1
12	Калужская обл.		17		35
13	КБР	1		1	
14	Кемеровская обл.	3		8	
15	Кировская обл.	18	10	43	18
16	Красноярский край	3	6	6	7
17	Ленинградская обл.	15	18	27	26
18	Липецкая обл.		2		2
19	Московская обл.	4	2	5	6
20	Мурманская обл.		7		8
21	Нижегородская обл.	91	158	156	257
22	Новгородская обл.	8	10	14	22
23	Новосибирская обл.		2		3
24	Омская обл.		2		5
25	Орловская обл.	4	6	10	15
26	Пензенская обл.		5		7
27	Пермская обл.	24	2	36	2
28	Псковская обл.	11	9	24	15
29	Башкортостан	1		1	
30	Республика Карелия	6	10	17	8



# Ваши наблюдения

Таблица 1 (окончание)

№	Субъект Федерации	Количество людей, сообщивших о встречах стай		Количество стай, зарегистрированных в регионе	
		2004	2005	2004	2005
31	Республика Коми		3		13
32	Республика Марий Эл	6	57	10	91
33	Республика Мордовия		3		3
34	Республика Татарстан	1	6	2	11
35	Республика Тыва	1		1	
36	Ростовская обл.		2		2
37	РСО-Алания		4		7
38	Рязанская обл.	8	4	14	8
39	Самарская обл.		6		9
40	Свердловская обл.	1		1	
41	Смоленская обл.	9		18	
42	Тамбовская обл.	14	6	50	17
43	Тверская обл.		5		12
44	Тюменская обл.	7		25	
45	Ульяновская обл.	1		3	
46	Хабаровский край	1	10	8	6
47	Читинская обл.	12		45	
48	Чувашская республика	20	3	28	4
<b>Итого</b>		<b>332</b>	<b>486</b>	<b>706</b>	<b>798</b>

Материалом для данного исследования послужили сведения о встречах 1504 стай в 48 субъектах РФ. В базу данных вносились информация о гусях, утках, серых журавлях, аистах, цаплях, лебедях.

Общая характеристика материалов по этим группам птиц представлена в таблице 2. Количество зарегистрированных стай в 2005 г. увеличилось, но общее и среднее количество особей в них, наоборот, заметно уменьшилось по сравнению с 2004 годом.

Сейчас завершается картографическая обработка данных с использованием ГИС-технологий. Удивительным для меня фактом стало обнаружение «истоков» пролетных путей в районе Северного Урала.

Мы оценили, какую долю мигрирующих птиц этих групп наблюдатели зарегистрировали с указанием числа и размера стай. Результаты оказались обнадеживающими (Таблица 3).

Максимальная доля стай (больше половины!) отмечена у цапель, почти 40 % пришлось на стаи уток, около пятой части - на стаи гусей и журавлей.

Результаты, полученные в 2004–2005 годах, позволяют предположить, что в последующие годы будет наблюдаваться как рост числа участников акции, так и научная ценность собираемых ими данных.

**Ползикова Елена, ученица 11 класса  
школы № 123 г. Нижнего Новгорода**

Таблица 2

## Сведения о мигрирующих стаях птиц по систематическим группам

	Года	Аисты	Гуси сп.	Журавли	Лебеди	Утки сп.	Цапли
<b>Количество зарегистрированных стай</b>	2004	9	217	187	19	206	16
	2005	22	194	196	24	346	16
<b>Общее количество особей в стаях</b>	2004	107	13262	11609	1732*	5210	109
	2005	95	4472	4749	306	6322	141
<b>Среднее количество птиц в стае</b>	2004	12	61	62	91	25	7
	2005	4	23	24	13	18	9

\* Из Тюменской области поступило сообщение о встрече стаи лебедей, насчитывающей около 1500 особей, что заметно сказалось на среднем значении.

Таблица 3

## Доля птиц различных систематических групп, отмеченных в карточках регистрации стай во Всемирных Днях наблюдений 2005 г.

Группа птиц	Количество стай	Общее количество особей в стаях	Общее количество птиц	Доля птиц, отмеченных в карточках регистрации стай
Аисты	22	95	413	23
Гуси	194	3472	14843	23,39
Журавли	19	4749	24608	19,29
Лебеди	24	306	5310	5,76
Утки	341	6262	16297	38,42
Цапли	16	141	264	53,49



## *Птичий грипп: позиция Союза охраны птиц России*

В конце июля–августе 2005 г. произошла вспышка заболевания домашних, а потом и диких птиц птичьим гриппом штамма H5N1 в нескольких областях юга Западной Сибири. Осенью подобные вспышки заболевания домашних птиц зарегистрированы в ряде областей Европейской России и в некоторых странах юго-восточной Европы. Зимой 2005–2006 гг. произошли вспышки птичьего гриппа в Крыму и в Турции, причем в последнем случае погибли несколько человек, заразившихся от домашних птиц.

Вспышка птичьего гриппа 2005 г. с самого начала имела налет сенсационности, связанный с высокой вирулентностью и патогенностью данного штамма вируса и возможностью возникновения эпидемии птичьего гриппа среди людей. Причем единственной причиной вспышки птичьего гриппа среди домашних птиц на юге Западной Сибири был назван занос вируса дикими перелетными птицами, хотя на конец июля–начало августа, когда произошла вспышка, приходится самый «глухой» для перелетов птиц период: в это время весенние миграции давно закончились, а осенние – еще не начинались. Известно, что помимо диких мигрирующих птиц источником заболевания могут быть зараженные корма, продукция птицеводства, поступающие в продажу птицы для клеточного содержания (попугаи и др.), особенно при недостаточном ветеринарном контроле при провозе через границу. Возможность заноса вируса этими путями не рассматривалась, хотя известно, что Новосибирск, в окрестностях которого произошла первая вспышка заболевания, и Китай связаны прямыми авиарейсами. Вирус вполне мог передаться не от диких птиц к домашним, а наоборот.

К сожалению, постоянное упоминание диких птиц в качестве причины вспышки заболевания спровоцировало в ряде регионов России случаи их массового уничтожения. После событий в Турции, когда от вируса птичьего гриппа стали умирать люди, вновь начали раздаваться безответственные призывы к уничтожению диких птиц как превентивной мере борьбы с птичьим гриппом.

Союз охраны птиц России выступает категорически против подобной практики, солидаризируясь в этом с Координационным Советом по орнитологическим аспектам птичьего гриппа, Международной ассоциацией в защиту птиц BirdLife International и Всемирной организацией здравоохранения. Не говоря об антиэкологичности и негуманности массовых уничтожений диких птиц, отстрелы бесполезны для предотвращения эпизоотии. Птицы многочисленны и очень подвижны, поэтому отстрел как мера борьбы с переносом инфекции может быть эффективен лишь в одном (к счастью, невозможном) случае – если полностью истребить всех диких птиц. Но это привело бы к экологический катастрофе планетарного масштаба,

без последствия которой стали бы неизмеримо серьезнее пандемии птичьего гриппа.

Попытки массового уничтожения птиц могут привести лишь к еще большему распространению вируса, поскольку, во-первых, начавшиеся отстрелы распугают птиц, вынудив их искать другие места для отдыха и кормления, что приведет к рассеиванию птиц-носителей на еще большей площади и к контактированию их с большим количеством здоровых птиц. Во-вторых, оставшиеся подранки станут добычей хищных зверей и птиц, а также ворон, что также увеличит число инфицированных животных. Врановые же птицы, в случае инфицирования, могут стать источником заболевания в крупных городах и населенных пунктах. Кроме того, последствия подобных отстрелов могут нанести невосполнимый ущерб биологическому разнообразию птиц, поскольку некоторые популяции и даже виды могут быть полностью утрачены.

Причины, вызывающие массовые отстрелы диких птиц, в общем понятны. С одной стороны, можно отчитаться перед начальством и электоратом о принятых мерах (к сожалению, далеко не все осознают по меньшей мере бесполезность подобных мер). С другой – появляется «законная» возможность пострелять по живым мишням, а любителей такого рода стрельбы у нас хватает. В результате кампания отстрелов может захлестнуть Россию, приведя к губительным экологическим последствиям, как в свое время кампания борьбы с «вредными» хищными и рыбоядными птицами.

Для борьбы со вспышкой заболевания есть другие, широко известные средства. Самое главное – необходимо свести до минимума контакты домашних птиц с дикими, обращая особое внимание на корм и источники питьевой воды. В случае эпизоотии или подозрению на нее надо ограничить контакты людей с дикими птицами, особенно заболевшими, и обязательно мыть руки после таких контактов. Нужно соблюдать меры санитарно-эпидемиологического и ветеринарного контроля, своевременно информировать властные органы и население о ситуации, не скрывать случаи массового падежа домашних и диких птиц. Желательна разработка вакцины и вакцинация домашней птицы и людей, часто соприкасающихся с домашними и дикими птицами. Безусловно, нужен постоянный мониторинг ситуации со стороны соответствующих служб – и в период эпизоотии, и в «спокойное» время. И проводиться он должен обязательно в контакте с орнитологами, знающими особенности биологии птиц и пути их миграций. Союз охраны птиц России готов через свои региональные отделения подключиться к этой работе.

Птичий грипп – проблема, безусловно, серьезная. Однако нельзя допустить, чтобы принимаемые меры борьбы с эпизоотией по своим последствиям оказались вреднее самой эпизоотии.



## Акции против весенней охоты в Саратовской области

В 2005 г. в Саратовской области проведена общественно-просветительская акция «Сохраним природу родного края», в рамках которой заметная роль была отведена кампании за запрет весенней охоты. Были подготовлены и напечатаны почтовые открытки, содержащие обращение к губернатору Саратовской области о необходимости введения на территории подобного запрета. Издано 4 типа открыток общим тиражом 16000 экземпляров. Для их оформления мы использовали рисунки участников конкурсов, проведенных Саратовским отделением Союза в 2003–2004 годах («Живой символ малой Родины» и «За весну без выстрелов»).

Открытки распространялись через специальные семинары на базе Института повышения квалификации учителей Саратовской области (для учителей и методистов), Областной детский экологический центр, Всероссийское общество охраны природы, Областной Краеведческий музей и созданный в марте 2005 г. Общественный экологический Совет. Некоторое количество открыток были переданы через Министерство культуры Саратовской области (благодаря помощи сотрудников Методического центра профессионального образования в области культуры и искусства Саратовской области), а также в школы города – как через городское управление образованием, так и напрямую, известным нам преподавателям. Кроме того, мы распространили открытки среди участников семинара Дружин охраны природы (ДОП) по проблемам весенней охоты, который состоялся 26 февраля 2005 г. в Москве, в Центре охраны дикой природы. Несколько десятков открыток было передано в Координационный центр Союза охраны птиц России.

География участников акции, направивших почтовые открытки губернатору Саратовской области, достаточно широка: это 29 районов Саратовской области с более чем 80 населенными пунктами, а также Украина, Республика Татарстан и город Москва. В результате губернатору Саратовской области было направлено более 1200 почтовых открыток-наказов. Из них 212 открыток послано от школьных и педагогических коллективов, жителей сел области. Это позволяет нам оценить общее количество участников акции не менее чем в 5000 человек. Относительно невысокое общее число посланных губернатору открыток объясняется, видимо, их красочностью. Многие сразу сообщали, что им хотелось бы оставить у себя несколько экземпляров открыток.

Помимо распространения почтовых открыток была предпринята попытка разместить специальный купон для голосования на страницах СМИ Саратовской области. С этой целью мы направили письма (в электронном виде на диске) в редакции 10 газет г. Саратова и 11 районных газет. Две районные газеты

(«Родная земля» Балтайского района и «Вперед» Федоровского района) и одна саратовская разместили этот купон на своих страницах.

Было организовано Интернет-голосование по проблеме весенней охоты на птиц. В результате губернатору Саратовской области было направлено 76 электронных обращений граждан России, Украины, Казахстана с требованием о запрете весенней охоты на птиц. География российских участников «виртуальных» обращений представлена Дальним Востоком, Сибирию, Верхним и Нижним Поволжьем, Югом России, Карелией, Центральным и Центрально-Черноземным регионами России.

Кроме информации о проблеме весенней охоты, наши открытки предлагали жителям региона описать конкретную экологическую проблему их населенного пункта (в дополнение к распространенным ранее анкетам). Анализ возвращенных анкет и почтовых открыток позволил нам составить список, содержащий описание экологических проблем Саратовской области. Этот перечень оказался столь велик, что решение данных проблем может затянуться на годы.

Для эффективного решения экологических проблем области мы предприняли специальные усилия по созданию некой структуры, позволяющей эффективно решать эти проблемы, учитывая интересы населения и общественных организаций. Такой структурой стал Общественный экологический совет (ОЭС) Саратовской области, соглашение о создании которого было подписано 17 марта 2005 г. рядом областных общественных и государственных экологических организаций. Одной из первых акций ОЭС было Обращение к Губернатору в поддержку запрета весенней охоты.

Проблема весенней охоты на птиц обсуждалась в ходе широкой дискуссии «Рациональное использование возобновляемых природных ресурсов» с участием государственных служб (охотинспекция, управление по природным ресурсам, областной комитет экологического контроля), заинтересованных общественных объединений (общество охотников, экологические организации), коммерческих структур (владельцы охотничьих угодий) и населения. Дискуссия получилась действительно широкой и значимой, доказательством чему служит появление у нас новых союзников. Так, в этом году на наши обращения откликнулись не только граждане, но и различные организации. Это Общественный экологический совет, национальный парк «Хвалынский» и, самое главное, представители церкви. Нами было подготовлено и послано обращение в две главные религиозные конфессии области, и мы получили однозначную поддержку от Епископа Саратовского и Вольского Лонгина.

Был проведен анализ нормативных и правовых актов, имеющих отношение к охоте. В результате



установлено, что ежегодное открытие весенней охоты должно предваряться проведением экологической экспертизы, причем федерального уровня. Были подготовлены обращения в различные инстанции (Президент, Государственная Дума, Федеральное Собрание, природоохранную и Генеральную прокуратуру, Росприроднадзор, Министерство природных ресурсов и др.), на которые мы получили ответы. Установлено, что долгие годы на территории Саратовской области охота проводилась без обязательной экологической экспертизы, т.е. изъятие природных объектов производилось без учета динамики их численности. Саратовская область и другие регионы РФ самостоятельно определяют лимиты использования ресурсов охотничьих животных без согласования друг с другом и, таким образом, происходит бесконтрольный и необоснованный отстрел птиц. Все это в конечном итоге ведет к снижению численности охотничьих и редких видов птиц, о чем говорят и сами охот пользователи.

Интересно, что Саратовская природоохранная прокуратура в лице прокурора А.Н. Агибалова не нашла нарушений при проведении весенней охоты на птиц. Многочисленные обращения общественности к г-ну Агибалову весной 2005 г. не принесли результата. Саратовская природоохранная прокуратура не обратила внимание на то, что охота проводится без предварительного проведения обязательной экологической экспертизы; она проигнорировала также тот факт, что в перечень видов, на которые разрешена охота на территории Саратовской области, включены виды, занесенные в Красные книги разных уровней (областную, российскую и международную).

Только обращение в вышестоящую организацию позволило привлечь внимание к проблеме проведе-

ния весенней охоты и нарушениям в этой сфере хозяйственной деятельности. Рассмотрев ряд обращений граждан России и общественных организаций, Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура установила, что весенняя охота на птиц проводится **без проведения обязательной экологической экспертизы**. В нарушение требований статьи 20 Федерального закона от 24.04.1995 №52-ФЗ «О животном мире», статей 3 и 12 Федерального закона от 23.11.1995 г. №174-ФЗ «Об экологической экспертизе», пунктов 1.4 и 3.5 Положения о порядке выдачи именных разовых лицензий на использование объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, утвержденного приказом Минсельхоза РФ от 4 января 2001 г. № 3, материалы, обосновывающие объемы (лимиты, квоты) изъятия в период весенней охоты объектов животного мира (водоплавающих птиц, являющихся объектами охоты) **не разрабатывались** и, соответственно, на государственную экологическую экспертизу **не направлялись**.

В связи с выявленными нарушениями Волжской прокуратурой подготовлен и направлен в Генеральную Прокуратуру РФ **проект представления** для внесения в Министерство сельского хозяйства РФ. Кроме того, в связи с тем, что вопреки требованиям статьи 12 Федерального закона «Об экологической экспертизе» проект Правил охоты Саратовской области, утвержденных постановлением Губернатора области от 24.08.1999 г. № 333, **не направлялся** на государственную экологическую экспертизу, Волжской прокуратурой готовится **представление** Губернатору Саратовской области.

**А.Н. Антончиков,**  
**Саратовское отделение Союза**

## Как спасали Редровский заказник

Заказник «Редровский», расположенный в восточной части Новгородской области (Мошенский район), был утвержден Постановлением областной думы № 114-ОД от 28.12.1994 г., на основании исследований, показавших высокую экологическую значимость данной территории в масштабах всей Новгородской области. Основные задачи заказника: сохранения ценнейших, мало нарушенных лесных и озерно-болотных ландшафтов, а также мест гнездования редких видов птиц, занесенных в Красную книгу РФ (скопа, чернозобая гагара, большой и малый подорлики). Заказник включен в список ключевых орнитологических территорий России, имеющих международное значение. Тем не менее, 29 июня 2005 г. Новгородская областная дума, на основании ходатайства муниципального совета Мошенского района, приняла решение «Исключить из постановления Новгородской областной Думы от 28.12.94 № 114 ОД «О государственных природных заказниках и памятниках природы

областного значения» слово «Редровский». Иными словами – прикрыть. Чем же так мешал заказник главе Мошенского района Г.А. Голубеву? Да все очень просто: лес стоит строевой, рубить не дают, а руки чешутся! Хотя Мошенской район – сплошь лесной, спелого леса здесь хватает.

Всплыл этот факт случайно. Летом 2005 г. мы обнаружили нарушение режима в Редровском заказнике: свежепроложенную широкую дорогу и площадку для строительства комплекса объектов для отдыха, частично захватывающую водоохранную зону оз. Великого. Стали писать письма по этому поводу и получили ответ, что заказника-то и нет! Тут уже забили тревогу по-настоящему. Помимо автора этой заметки и Ольги Сухановой, в акцию по спасению заказника активно включились Новгородское отделение Союза и областной клуб «Экология». 11 октября в Новгородском университете им. Ярослава Мудрого был проведен специальный «круглый стол» под названием «Судьба заказника



# Проблема



**На «круглом столе», посвященном судьбе заказника.** Фото автора

«Редровский» и охрана живой природы Новгородской области». Помимо нескольких членов Союза из Великого Новгорода и Москвы, клуба «Экология», сотрудников университета, в «круглом столе» участвовали представители Росприроднадзора по Новгородской области, областной прокуратуры, местного телевидения и прессы. Областная прокуратура, не побоявшись окрика «свыше», встала на нашу сторону. Вот что сказала ее представитель Елена Давыдова: «Постановле-

ние Думы – безусловно, неграмотное. Если бы чьей-то неграмотной рукой из Конституции исключили слова «Новгородская область», она не перестала бы существовать. Так и тут. Положение о заказнике как было, так и существует, границы его никто не отменил... Думцы исключили слово, а правоотношение-то не исключили!» Вскоре прокуратура направила соответствующее письмо губернатору области.

Это письмо, передача по местному телевидению, публикации в областной прессе, резолюция «круглого стола» и дополнительные письма, направленные в областные инстанции (в том числе и от МПР РФ), решили исход дела в нашу пользу. В начале декабря минувшего года Новгородская областная дума постановила отменить свое постановление от 29.06.2005 г. «О комплексном государственном природном заказнике «Редровский» Мошенского района».

Но праздновать окончательную победу пока рано. Предстоит еще долгая борьба с незаконными застройщиками на оз. Великом. Тем не менее, эта история очень поучительна. Опасность повторения ситуации с «Редровским» заказником в любом другом регионе России сейчас очень велика. Спасти уникальные природные объекты можно лишь совместными усилиями.

**Александр Мищенко**

## *Союз охраны птиц России выступает против «кроукиллеров»*

24 сентября в передаче «Программа максимум» по НТВ прошел сюжет о стрельбе в городах, в частности, Москве и Ярославле, по птицам, в основном серым воронам, из пневматического оружия. Позднее статьи на тему «кроукиллеров», как себя называют эти стрелки, опубликовали и некоторые газеты. Главный аргумент «кроукиллеров»: они истребляют вредителей, поскольку городские службы этим не занимаются. Врановые птицы могут действительно наносить ущерб, в том числе редким и охраняемым видам животных. Во время вылета воронят из гнезд, вороны-родители нередко нападают на людей, находящихся поблизости от их птенцов. Вороны часто растаскивают отходы из мусорных баков. Однако способ регулирования численности ворон, который предлагают «кроукиллеры», недопустим.

Во-первых, стрельба в городе противоречит законодательству. Она просто опасна, так как никогда нет стопроцентной гарантии, что пуля попадет именно туда, куда ее послали. Доступность пневматического оружия привела к тому, что его владельцы игнорируют элементарные правила безопасного поведения в городе.

Во-вторых, многолетняя практика показывает, что после отстрела части особей у серых ворон повышается уровень воспроизводства и их становится больше, чем до начала истребительных мероприятий.

И самое вредное то, что стрельба по живым мишням, не имеющая никакого отношения к охоте, азарт-

на и заразительна, особенно для молодых. Не будучи ограничены в своих аппетитах, стрелки с ворон легко могут переключиться (и переключаются) на других птиц, в том числе редких и охраняемых. А это уже очередное проявление дремучей безнравственности.

Союз охраны птиц России выступает против неорганизованного «регулирования численности» врановых птиц. Подобные мероприятия должны базироваться на объективной оценке как ущерба, наносимого птицами, так и объемов и способов их изъятия, а исполняться специалистами. Кроме того, отсутствие открытых свалок и переполненных мусорных баков действует гораздо эффективнее самовольной неупорядоченной стрельбы, которая чревата непредсказуемыми последствиями как для птиц, так и для людей.

Особая тема – пропаганда «кроукиллеров» через Интернет. Необходимо обратить внимание провайдеров, что они поддерживают на нескольких сайтах незаконную деятельность, приобретающую все более широкий размах. Ясно, что посетителями этих сайтов движет в основном наличие оружия и желание из него пострелять. Но дикие птицы не предназначены для бесплатных развлечений людей, не имеющих представления о законах и этике. Эту простую мысль Союз охраны птиц России будет последовательно проводить и впредь.

**По поручению Союза охраны птиц России  
К.В. Авилова**



## Календарь памятных дат на 2006 год

**6 февраля** (25 января по ст. стилю) исполняется 130 лет со дня рождения Григория Ивановича Полякова (1876–1939), выдающегося российского орнитолога, знаменитого исследователя орнитофауны Московской губернии, создателя и главного редактора журнала «Орнитологический вестник» (1910–1917).

**14 февраля** 90 лет назад родился Михаил Анатольевич Воинственский (1916–1996), замечательный советский орнитолог, глава украинской орнитологической школы, автор более 200 работ по орнитологии, в том числе более 25 книг.

**1 марта** исполняется 160 лет великому русскому почвоведу и деятелю охраны природы Василию Васильевичу Докучаеву (1846–1903), основоположнику современного почвоведения.

**19 марта** 75 лет назад родился Лео Суренович Степанян (1931–2002), выдающийся советский и российский орнитолог, автор «Конспекта орнитологической фауны СССР» (1990) и «Конспекта орнитологической фауны России и сопредельных территорий» (2003), ставших настольными книгами российских орнитологов.

**11 мая** 115 лет назад родился Анатолий Владимирович Федюшин (1891–1972), известный белорусский орнитолог и деятель охраны природы, создатель Березинского заповедника, автор книги «Птицы Белоруссии» (1967; в соавторстве с М.С. Долбиком).

**12 мая** исполняется 110 лет Герману Михайловичу Крепсу (1896–1944), создателю и первому директору Лапландского заповедника.

**22 июня** 105 лет назад родился Владимир Георгиевич Гептнер (1901–1975), выдающийся советский зоолог, зоогеограф и деятель охраны природы, ученик С.И. Огнева, автор и редактор многотомной сводки «Млекопитающие Советского Союза», один из главных разработчиков «Перспективного плана географической сети заповедников СССР» (1957).

**26 июня** исполняется 140 лет со дня рождения Андрея Петровича Семенова Тян-Шанского (1866–1942), энтомолога и деятеля охраны природы, одного из основоположников заповедного дела в России.

**2 августа** 75 лет назад родился Владимир Моисеевич Смирин (1931–1989), зоолог и великолепный художник-анамалист.

**31 августа** исполняется 160 лет Дмитрию Никифоровичу Кайгородову (1846–1924), отставному российскому офицеру и профессору Лесного института, натуралисту, орнитологу, фенологу и организатору первой в России фенологической корреспондентской сети, ярчайшему популяризатору естественнонаучных знаний и охраны природы. Его книгами «Беседы о русском лесе», «Из зеленого царства», «Из царства пернатых», «О наших перелетных птицах», «Черная семья», «Из родной природы» зачитывалась в конце XIX – начале XX века вся грамотная Россия. Книги

Кайгородова многократно переиздавались и никогда не залеживались в книжных магазинах.

**15 сентября** 140 лет назад родился Григорий Александрович Кожевников (1866–1933), ученик А.П. Богданова, профессор Московского университета, директор Зоологического музея МГУ, один из столпов природоохранного и заповедного дела России первой трети XX века

**23 сентября** исполняется 115 лет Сергею Сергеевичу Турову (1891–1975), выдающемуся советскому зоологу, профессору, директору Зоологического музея МГУ, деятелю охраны природы, популяризатору науки и страстному фотоохотнику.

**29 октября** 110 лет назад родился Максим Дмитриевич Зверев (1896–1996), военный диспетчер Томской железной дороги, член Томского орнитологического общества им. С.А. Бутурлина, сибирский, а затем казахстанский зоолог, один из организаторов Алма-Атинского зоопарка, замечательный писатель-натуралист, народный писатель Казахстана.

**5 ноября** исполняется 120 лет крупнейшему российскому и советскому зоологу, профессору Московского университета, яркому популяризатору науки Сергею Ивановичу Огнёву (1886–1951), автору учебника «Зоология позвоночных», многотомной сводки «Звери СССР и прилежащих стран» и выдержавшей несколько изданий книги «Жизнь леса».

**18 декабря** 115 лет назад родился советский зоолог и деятель охраны природы Сергей Алексеевич Северцов (1891–1947), много сделавший для становления заповедного дела в нашей стране, создатель нового направления экологических исследований – эволюционной экологии.

**110 лет** исполняется в 2006 г. выдающемуся советскому орнитологу ленинградской школы Леониду Александровичу Портенко (1896–1972), крупнейшему авифаунисту, систематику и зоогеографу.

**85 лет назад** родился Дмитрий Иванович Чекмезев (1921–1963), казахстанский орнитолог, много сделавший для изучения колониальных птиц озер Северного Казахстана. Погиб 25 октября 1963 г. при обследовании озера Акжар.

**2006 год** стал юбилейным для ряда орнитологических и природоохранных организаций – партнеров BirdLife International:

- **100 лет** Датскому орнитологическому обществу;
- **85 лет** Эстонскому орнитологическому обществу;
- **80 лет** Чешскому орнитологическому обществу;
- **50 лет** Обществу охраны природы Израиля;
- **30 лет** Гибралтарскому орнитологическому и естественно-историческому обществу;
- **20 лет** Ассоциации охраны птиц Андорры;
- **15 лет** Польскому обществу охраны птиц.

**Составитель В.А. Зубакин**



## Генри Дрессер и его русские корреспонденты

**ОТ РЕДАКЦИИ:** В этом году исполнилось 90 лет со дня смерти английского орнитолога Генри Дрессера (1838–1915), автора «Истории птиц Европы». На проходивших 21–24 сентября этого года в Ульяновске Вторых Бутурлинских чтениях наш британский коллега Генри МакГи сделал интересный доклад, посвященный Дрессеру и его дружбе с С.А. Бутурлиным. Генри МакГи любезно согласился написать в наш журнал об этом замечательном орнитологе, и мы с большим удовольствием предоставляем ему слово.

Мне было очень приятно принять участие во Вторых Бутурлинских чтениях (Ульяновск, сентябрь 2005 г.), где я представил доклад, посвященный дружбе между Сергеем Александровичем Бутурлиным и английским орнитологом Генри Дрессером (1838–1915). Г. Дрессер написал несколько замечательных книг о птицах, но был также известен как создатель огромной сети корреспондентов по всей Европе, Азии и Америке. В статье, опубликованной в журнале «Bird Notes and News» Королевского общества охраны птиц Великобритании, Дрессер охарактеризован так:

«Без преувеличения можно сказать, что нет других орнитологов, которые заслужили бы столь высокую честь и уважение на континенте, и, вероятно, есть всего несколько орнитологов, кто столь досконально знал страны и языки».

Генри Дрессер мог говорить по меньшей мере на девяти языках, поскольку это было необходимо для его коммерческой деятельности: торговли лесом и железом. Именно во время бизнес-путешествий

Дрессер знакомился со многими орнитологами, встреч с которыми он специально искал везде, куда бы не направлялся.

Дрессер прожил необычную, удивительную жизнь. В ранней молодости он стал первым англичанином, нашедшим гнездо свиристелей. Пару лет Дрессер работал на лесопильной фабрике отца в Нью-Брансвике. Но наиболее значительным его приключением было путешествие в Техас во время Гражданской войны в США, что было далеко не безопасно для жизни.

После возвращения из Техаса в 1864 году Дрессер начал собирать коллекцию птичьих шкурок и яиц. Главными объектами были птицы Америки, Азии и Европы, так как это были регионы, где он имел хорошие дружеские и торговые контакты. Дрессеру удалось приобрести экземпляры из наиболее известных коллекций, которые сейчас хранятся в музее Манчестерского университета (Англия); он также интенсивно обменивался коллекционными экземплярами с другими орнитологами. Дрессер был лично знаком со многими русскими орнитологами, имел прямые контакты с кураторами нескольких крупных музеев и торговцами из разных мест. Коллекция Дрессера содержит примерно 700 экземпляров шкурок и яиц российских птиц (в том числе и из Сибири), многие из которых собраны известными орнитологами.

Одним из корреспондентов Дрессера был Валентин Львович Бианки из Зоологического института в Санкт-Петербурге. Коллеги встречались несколько раз во время визитов Г. Дрессера в Петербург. В.Л. Бианки обменялся с Дрессером несколькими очень интересными экземплярами, среди которых дикиша с Сахалина, добытая П.И. Супруненко, яйцо краснозобой казарки, предположительно с Каспия, экземпляры птиц из Сибири. Дрессер также контактировал с профессором М.А. Мензбирем из Московского университета. Видимо, именно Дрессер рекомендовал Мензбира британскому художнику Жоржу Лоджу. Последний иллюстрировал его книгу о хищных птицах – к сожалению, не опубликованную до сих пор; прекрасные иллюстрации к этой книге сейчас хранятся в Дарвиновском Музее в Москве.

Дрессер получил около 90 шкурок, собранных во время экспедиции Роберта Дибовского в 1868 году на озеро Байкал; большая часть этих материалов была приобретена через французского дельца Веро.



Генри Дрессер. Фотография сделана между 1890 и 1899 годами



Другие интересные экземпляры были собраны во время экспедиций Пржевальского в Монголию, Ганьсу и Тибет (1870–1888 гг., примерно 40 экземпляров). Имеются несколько птиц с озера Лоб-Нор, которое Пржевальский посетил первым после путешествия Марко Поло 600 лет назад. Среди этих сборов могут быть и типовые экземпляры, однако этот вопрос требует дополнительного исследования.

Русским орнитологам было непросто публиковать результаты своих исследований в английском орнитологическом журнале «Ибис», и Дрессер помогал им в этом различными способами. Когда он работал над своей огромной «Историей птиц Европы» (1871–1881, 1895–1896), охватывающей распространение и таксономию всех европейских птиц, Николай Алексеевич Северцов опубликовал в русском журнале статью о птицах Закаспия. Дрессеру очень нужны были описания новых форм из этой работы, чтобы включить их с свою «Историю». Поэтому он при помощи одного русского клерка в Лондоне перевел статью Н.А. Северцова и опубликовал ее в «Ибисе». Северцов посетил Дрессера в Лондоне и передал ему некоторое количество коллекционных экземпляров птиц, в том числе типовые экземпляры видов из западной Азии, которые сейчас хранятся в Манчестерском музее.

Целый ряд открытых русских орнитологов Дрессер сделал известными для английской науки через свои работы. Он опубликовал заметки о Русской арктической экспедиции 1900–1903 годов, для чего лично встречался с Александром Бирулей, биологом экспедиции. Эти заметки полны восхищения и неподдельного интереса, они были очень популярны среди британских орнитологов, многие из которых были помешаны на Арктике, Лапландии и Сибири. Подобный интерес англичан был вызван, с одной стороны, судьбой пропавшего адмирала Франклина и последующими поисками его экспедиции, а с другой – тем фактом, что многие птицы, зимующие в Британии, гнездятся на Российском Севере. Статья о той арктической экспедиции содержала детальное описание размножения исландского песочника, гнезда которого были обнаружены охотниками за мамонтовыми бивнями на Новосибирских островах. Экспедиция была тяжелой, один из ее участников, хирург-натуралист доктор Вальтер погиб на далеком острове Котельный.

Дрессер опубликовал две работы об открытиях, сделанных куратором музея в Тифлисе Густавом Радде во время экспедиций в Закаспийский регион в 1889–1890 годах. Радде прислал Дрессеру более 100 экземпляров шкурок птиц; среди них был сорокопут, которого Дрессер посчитал новым видом и назвал в честь Радде *Lanius raddei* (по всей видимости, это была гибридная форма).

Наиболее известным корреспондентом Дрессера был, без сомнения, Сергей Александрович Бутурлин.

Бутурлин и Дрессер впервые встретились в доме у Бутурлиных в Везенберге (сейчас Раквере) в 1903 году. В тот год они вместе коллектировали яйца птиц, а затем посетили барона Гаральда Лоудона в Лифляндии. По переписке Дрессер и Бутурлин знали друг друга еще с 1890-х годов; в конце концов они стали большими друзьями. Бутурлин предоставил детальные заметки о распространении российских птиц для книги Дрессера «Яйца птиц Европы», вышедшей в свет в 1909–1910 годах. В 1906 г. Дрессер опубликовал в «Ибисе» статью С.А. Бутурлина об открытии гнездовой розовой чайки, в результате чего Бутурлин был избран иностранным членом Клуба британских орнитологов. Сергей Александрович помог Дрессеру завязать контакты с множеством российских орнитологов и охотников. Одним из них был В.Е. Ушаков, передавший Дрессеру сведения о находке гнезда тонкоклювого кроншнепа возле реки Тары и яйцо, единственное яйцо этого вида, известное по сию пору. Со временем Ушакова больше никто не видел гнезд тонкоклювого кроншнепа, несмотря на активные поиски и специальные экспедиции уже в наше время.

Присылали Дрессеру сведения и коллекционные экземпляры и другие российские орнитологи. Среди них Н.А. Зарудный, который передал Дрессеру 107 экземпляров, собранных во время экспедиций в Среднюю Азию, Л.П. Сабанеев, Шастовский и многие другие. Русские корреспонденты и коллеги Генри Дрессера предоставляли ему уникальную информацию о своих самых последних открытиях. В свою очередь, Дрессер обеспечивал публикацию их работ в Англии.

Г.Дрессер получал много орнитологических материалов от других европейских коллекtorов, совершивших экспедиции в Россию и Азию, в частности, от таких известных британских исследователей, как Генри Сибом и Г.Л. Попам.

В настоящее время наиболее значительные достижения Дрессера во многом забыты. В частности, его книги слишком дороги и ценные, чтобы иметь к ним легкий доступ; они представляют собой самостоятельные произведения искусства. Но его идея корреспондентской сети орнитологов разных стран жива и частично воплощается в современных международных контактах орнитологов и деятелей охраны природы. Ученые разных стран имеют возможность сотрудничать, в том числе и для лучшего освещения истории орнитологии.

В заключение, хочу поблагодарить моего коллегу из Манчестерского музея, Дмитрия Логунова, за перевод моей рукописи на русский язык, а Елену Зубакину (Союз охраны птиц России, г. Москва) – за возможность публикации данной статьи в журнале Союза.

**Генри МакГи,  
Манчестерский музей, Университет  
Манчестера, Великобритания**



## Дмитрий Михайлович Россинский

**ОТ РЕДАКЦИИ:** В нынешнем году исполнилось 140 лет выдающемуся российскому энтомологу и орнитологу, редактору журнала «Птицеведение и птицеводство», создателю и руководителю Кружка любителей певчей и другой вольной птицы, организатору и председателю Русского орнитологического комитета, одному из «отцов-основателей» Всероссийского общества охраны природы профессору Дмитрию Михайловичу Россинскому. Около 10 лет назад очерк об этом ученом, много сделавшим как для развития шелководства в России, так и для Российской орнитологии и охраны птиц, написал В.К. Рахилин. Сначала предполагалось опубликовать очерк в сборнике «Московские орнитологи», но по ряду причин рукопись осталась в архиве Валентина Константиновича. Вдова В.К. Рахилина Татьяна Михайловна Корнеева любезно согласилась передать ее для публикации в нашем журнале. Очерк печатается с некоторыми сокращениями.

15 августа 1865 года в семье курского дворянина Россинского родился мальчик, которого нарекли Дмитрием. Через полтора года умерла его мать. Отец был обременен службой, будучи по выборам секретарем дворянства Курской губернии. Поэтому воспитанием мальчика занимались ближайшие родственники: двоюродная сестра матери А.П. Краевич и двоюродная сестра отца К.Д. Краевич. Принимал участие и дядя матери, приват-доцент Харьковского университета по кафедре механики В.П. Алексеев. В воспитании мальчика большая роль отводилась чтению – особенно описаниям различных путешествий, заботливо подбиравшихся А.П. Краевич. Они-то и пробудили, еще в раннем детстве, у Д.М. Россинского интерес к естествознанию, познанию всего многообразия мира природы.

В 1875 году мальчика отдали в подготовительный класс Курской классической гимназии, в которой он проучился до 1884 года. Здесь Дмитрий пристрастился к чтению литературы по естествознанию. Особенной любовью пользовались книги профессора А.П. Богданова и, в частности, его «Зоологическая хрестоматия». Так задатки детства получили качественно новое развитие, определившее всю будущую судьбу ученого.

Закончив гимназию, Д.М. Россинский поступает на Отделение естественных наук Физико-математического факультета Императорского Московского университета, где уже со второго полугодия начинает заниматься в лаборатории Зоологического музея у профессора А.П. Богданова и его лаборантов, ставших позже профессорами – у А.А. Тихомирова и В.М. Шимкевича. На втором курсе, продолжая занятия у А.П. Богданова, он, под руководством других его лаборантов, также будущих профессоров Н.В. Насонова и Н.М. Кулагина, изучает насекомых, безкишечных и простейших. За время учебы Д.М. Россинский прослушал курсы у блестящей плеяды университетских ученых: А.П. Богданова по зоологии беспозвоночных, С.А. Усова по зоологии позвоночных, Я.А. Борзенкова и М.А. Мензбира по сравнительной анатомии и гистологии животных, Д.Н. Зернова по анатомии человека, О.П. Шереметьевского по физиологии человека и животных, И.Н. Горожанкина по анатомии и систематике растений, К.А. Тимирязева по физиологии и гистологии растений, М.А. Толстопятова

по минералогии, А.П. Павлова по геологии, палеонтологии и петрографии, А.П. Сабанеева по неорганической химии, В.В. Марковникова и И.А. Каблукова по органической химии, Н.Н. Любавина по технической химии с технологией, Н.Е. Лясковского по агрономической химии, Г.А. Столетова по физике, А.П. Соколова по физической географии и метеорологии.

Научной работой Д.М. Россинский стал заниматься уже на первом курсе. А летом 1887 г., будучи на четвертом курсе, он работает в зоологической лаборатории Первой передвижной выставки пчеловодства Императорского русского общества акклиматизации животных и растений (ИРОАЖиР), исследуя фауну беспозвоночных животных Москвы-реки на отрезке от Москвы до Бронниц. Результаты этой работы, за которую он был награжден малой серебряной медалью ИРОАЖиР и жетоном передвижной выставки, были представлены им в качестве дипломной (кандидатской) работы. Успешно ее защитив, он заканчивает курс университета в 1888 г. со степенью кандидата естественных наук. Его оставляют сверхштатным лаборантом Зоологического музея Московского университета в лаборатории профессора А.П. Богданова и поручают заведовать учебными коллекциями. За короткое время Д.М. Россинский приводит в порядок эти коллекции и собрания по простейшим и бескишечным животным. В это же время он обрабатывает свои сборы по фауне Москвы-реки и Косинских озер, занимается изучением активности крота.

Осенью Д.М. Россинского избирают Ученым инспектором Московского зоологического сада ИРОАЖиР. В этой должности вместе с Ученым директором Зоологического сада Н.М. Кулагиным он проработал до 1891 года. Годом позже его избирают секретарем Комиссии уполномоченных по управлению Московским зоологическим садом (под председательством профессора А.П. Богданова), секретарем Орнитологического отделения ИРОАЖиР и заведующим Справочным бюро по птицеводству этого общества. Д.М. Россинский выступает в качестве одного из организаторов Отделения голубеводства ИРОАЖиР, принимает деятельное участие в издании «Дневника Московского зоологического сада и Императорского русского общества акклиматизации животных и растений».



Удивительная работоспособность и широта научного кругозора, глубокие знания биологической отечественной и зарубежной литературы позволили Д.М. Россинскому сформироваться в многогранного научного работника и в короткий срок встать в ряды своих учителей. О широте его интересов и признании заслуг говорит хотя бы тот факт, что в 1891 г., всего через три года после окончания университета, за работу в должности Ученого инспектора Московского зоологического сада Общество акклиматизации награждает его большой серебряной медалью. В том же году за деятельность по птицеводству его избирают действительным членом Императорского русского общества птицеводства, за преподавательскую деятельность по шелководству – действительным членом Московского комитета по шелководству и членом-сотрудником Московского общества сельского хозяйства, за карту доисторической археологии Московской губернии, составленной для Конгресса доисторической археологии в Москве – членом-сотрудником Археологического общества.

Энергия Д.М. Россинского поистине неуемна. Общительность, благожелательное отношение к людям, страстная влюбленность в свое дело позволяют ему осуществлять свою обширную деятельность, в ходе которой он контактирует с самыми разными людьми – от рабочих, поставщиков различных товаров и студентов до известных фабрикантов (Баташевых и др.), Л.Н. Толстого и многих, многих других.

По рекомендации профессоров А.П. Богданова, И.П. Архипова и А.А. Тихомирова, распоряжением Министра государственных имуществ М.Н. Острожского Дмитрий Михайлович Россинский с марта 1891 г. по январь 1893 г. командируется за границу для изучения шелководства в Западной Европе. Он работал в Италии, Германии, Австро-Венгрии, Франции; осмотрел десятки зоологических и ботанических учреждений этих стран. В период командировки Дмитрий Михайлович не прерывает деловых и научных связей с Россией. За границей он был уполномоченным Комитета Международных конгрессов по зоологии и доисторической археологии, проходивших в Москве в августе 1892 г., написал 10 статей по шелководству.

В 1893 г. Министерство земледелия и государственных имуществ командирует Д.М. Россинского в Киевскую, Харьковскую и Черниговскую губернии для обследования состояния шелководства, а в следующем году направляет его на работу ассистентом на Кавказскую шелководческую станцию в Тбилиси. За это время он изучает шелководческое дело в Закавказье, внося свою лепту в его улучшение, обследует Московско-владимирский шелково-промышленный район и отдел шелководства и шелковой промышленности на Всероссийской художественно-промышленной выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде. В это время Д.М. Россинский печатает ряд статей, связанных с шелководством, в «Трудах Кавказской шелководческой станции», в итальянских и других журналах по шелководству за рубежом. Занима-

ется переводами специальной шелководческой литературы на русский, армянский, грузинский языки. Описывает новый вид споровика тутового шелкопряда.

По семейным обстоятельствам в 1898 году он возвращается в Москву. Комитет шелководства поручает ему руководство занятиями в Школе шелководства и обзор иностранной литературы по шелководству в «Известиях Комитета». Он приводит в порядок архив и библиотеку Комитета. В 1903 г. ему дополнительно поручается ведение практических бесед по шелководству с практикантами и посетителями Измайловской опытной пасеки ИРОАЖиР. С шелководством Д.М. Россинский будет связан всю жизнь, оставаясь признанным специалистом в этой области не только в России, но и за рубежом.

Свой вклад в отечественную и мировую орнитологию он вносил и на тех общественных должностях, которые занимал благодаря своим знаниям, общительности, благорасположению к людям, организаторским способностям, умению объединить вокруг себя заинтересованных людей, внушить веру и страсть в выполнении задуманного дела. Так было всегда, начиная со студенческих лет и до последних дней жизни. С избранием его секретарем Отделения орнитологии ИРОАЖиР в новом качестве раскрылись стороны многогранного таланта ученого. В 1905 г. Д.М. Россинского избирают председателем этого Отделения. Он был организатором нескольких выставок птицеводства в Московском зоологическом саду, редактировал «Протоколы Отделения орнитологии», организовал при Отделении орнитологии Кружок любителей певчей и другой вольной птицы. Принимал участие в работе Дамской Лиги по охране и защите птиц Московского отдела Общества покровительства животным, где организовал общеобразовательные чтения для учащихся средних учебных заведений г. Москвы. В 1910 г. Дмитрий Михайлович создает журнал Отделения орнитологии «Птицеведение и птицеводство», становится его главным редактором. В состав редколлегии этого журнала входили виднейшие отечественные ученые-биологи, любители птиц и общественные естествоиспытатели. Программа журнала предусматривала изучение птиц вообще, но преимущества отдавалось русской орнитологии, домашнему и промысловому птицеводству России, научной, экономической, охотничьей, промысловый сторонам орнитологии, прирученным и домашним птицам, физиологии, патологии и статистике. Д.М. Россинский принимает также участие в издании «Орнитологического вестника» Г.И. Полякова, много рецензирует орнитологических и других зоологических работ, публикует множество мелких заметок в различных периодических и непериодических изданиях.

Позднее, представляя Д.М. Россинского в качестве соискателя на должность заведующего кафедрой зоологии создавшегося в 1919 году Московского ветеринарного института, профессор Н.М. Кулагин подчеркнет, что на поприще орнитологии Дмитрий Михайловичставил цели пробуждения у российских



## Памятные даты

орнитологов интереса к русскому птицеводству, видел своей задачей сплочение русских любителей птиц, организацию сети наблюдателей и метчиков птиц в России.

Д.М. Россинский выступает одним из членов-учредителей Московского общества защиты и охраны птиц, становится активным пропагандистом и борцом за идеи охраны птиц, публикуя статьи «Исторический обзор мероприятий по охране птиц» (1902), «Данные А.А. Силантьева по вопросу об истреблении певчей птицы» (1903), «Желательные мероприятия к охранению и защите птиц» (1913), «Дайте пернатых Тифлису» (1926). В 1927 г. во Всероссийском обществе охраны и обогащения природы выходит его небольшая книжка «Охрана птиц».

Кружком любителей певчей и другой вольной птицы в 1907 г. был проведен первый московский соловинный конкурс; комиссия конкурса выявила 101 разновидность колен в соловиной песне. На заседаниях Кружка за 5 лет его существования Д.М. Россинский выступил с массой докладов, среди которых можно упомянуть «Исторический обзор мероприятий по охране птиц», «Международная конвенция по охране птиц», «Почтовая орнитофауна», «О доходности швейцарского птицехозяйства». С 1907 г., во многом благодаря Россинскому, началось кольцевание птиц в России; по инициативе его и барона Г.В. Лоудона с 1911 г. оно стало массовым. С 1907 по 1913 г. было раздано 11120 колец и получено 70 возвратов. Всю работу по ведению журнала кольцевания, переписке и рассылке колец Д.М. Россинский взял на себя. Результатом стала серия статей, в том числе первые в России статьи по изучению миграций отдельных видов птиц на основе данных кольцевания (вальдшнепа – в 1913 г., большой поганки – в 1926 г.).

При всем при этом не прекращается деятельность Д.М. Россинского по другим направлениям. В 1899 г. его избирают зоологом-наблюдателем Измайловской опытной станции и на ней же – экзаменатором практикантов. Там же он руководит занятиями практикантов по естественной истории пчелы. Не бросает и преподавательскую деятельность, читая курсы лекций (главным образом, по шелководству) в нескольких государственных и частных училищах и институтах.

Общественная активность, самоотдача Д.М. Россинского просто поражают. В ИРОАЖиР он работает в отделениях голубеводства, ихтиологии, беспозвоночных животных, пчеловодства, скотоводства, маммологическом, орнитологическом, ботаническом, флористическом, охоты и в Кружке любителей певчей и другой вольной птицы. Состоит членом Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, работает в отделении зоологии при Комиссии по исследованию фауны Московской губернии и в Московской комиссии народных чтений при Московском обществе народных чтений в Императорском Археологическом обществе, и в других ранее упомянутыхся.

К революции 1917 г. он дослужился до чина статского советника со старшинством. Был награжден орденами

Станислава 3-й степени, двумя орденами Станислава 2-й степени, Анны 3-й степени и тремя медалями.

В июле 1917 г. Д.М. Россинский становится консультантом по шелководству Отдела животноводства Министерства земледелия, с апреля 1918 по 1924 г. заведует отделением шелководства, пчеловодства, птицеводства, козоводства, кролиководства и мелких лабораторных животных Народного комиссариата земледелия, а позже – подотделом отдела животноводства этого комиссариата. Параллельно участвует в работе Центртекстиля, Природоохранительной комиссии Наркомпроса и Государственного комитета по охране природы.

После революции Дмитрий Михайлович продолжает заниматься преподавательской и просветительской деятельностью. С 1919 по 1925 год он – профессор и заведующий кафедрой Московского ветеринарного института, в 1922–1926 гг. – профессор Московского текстильного института. На Всероссийской сельскохозяйственной выставке 1923 г. в Москве Д.М. Россинский заведует отделом пчеловодства и шелководства, в 1925 г. участвует в Первом съезде по шелководному делу. В это время им был подготовлен декрет СНК СССР по шелководству. При всей своей нечеловеческой нагрузке Д.М. Россинский был очень скромен, не позволяя считать себя выше других. Он был человеком в самом высшем понимании этого слова.

Его коснулись многие проблемы тех лет. Долгое время в ЦКУБУ (Центральная комиссия улучшения быта ученых) он добивается расширения своей жилплощади, не имея возможности работать дома. Н.М. Кулагин подписывает ходатайство о переводе Дмитрия Михайловича в ученые 2-й (а потом и более высокой) категории, чтобы он имел лучшее обеспечение пайком и другими жизненными благами. Сохранился акт о том, что у профессора Д.М. Россинского в Ветеринарном институте украли его последнее пальто на меху...

В 1924 г. Д.М. Россинский с группой виднейших русских ученых-естествоиспытателей выступает в качестве члена-учредителя Всероссийского общества охраны и обогащения природы. С 1925 г. он был заместителем председателя общества, состоял членом редколлегии журнала «Охрана природы». В эти годы, помимо публикаций на свои излюбленные темы по шелководству и птицеводству, он выступает с рядом докладов и целых курсов в различных организациях, так или иначе связанных с орнитологией: «О задачах отдела охраны природы Наркомзема», «Курс практической орнитологии» для Московского техникума птицеводства и шелководства, «О Муромском заповеднике» в Комитете охраны памятников природы, «Орнитологические задачи Аскании-Новы». Им готовится листовка по охране природы для школ и разрабатывается плакат по охране птиц.

Всего Д.М. Россинский опубликовал 1867 книг и статей. Умер он 4 января 1933 г., на шестьдесят восьмом году жизни.

**В.К. Рахилин**



## Памяти Анвера Кеюшевича Рустамова (17 декабря 1917 – 18 января 2005)

Печальная весть пришла из Туркмении: скончался теперь уже последний корифей и патриарх отечественной (в отношении бывшего Советского Союза как исторического пространства) орнитологии – член Союза охраны птиц России, Почетный член Мензбировского орнитологического общества, член и Лауреат премии МОИП – Анвер Кеюшевич Рустамов. Его не стало через месяц после того, как друзья и ученики отметили его 87-летие.

Родился и вырос А.К. Рустамов в Ашхабаде (ныне Ашгабат), в семье школьного учителя. К изучению птиц приступил в студенческую пору, в 1934–1938 гг., когда учился в Ашхабадском педагогическом институте им. А.М. Горького (ныне Туркменский госуниверситет им. Магтимгулы) под началом профессора М.К. Лаптева (1885–1948). Под его же руководством выполнил кандидатскую диссертацию по авиауне Амудары, которую защитил в 1943 г. А до этого, в 1940–1941 гг., была армейская служба и Юго-Западный фронт на территории Молдавии в начале Великой Отечественной войны, ранение, увольнение в запас.

После войны А.К. Рустамов занялся изучением птиц пустыни Каракумы. По сути, он был первым орнитологом, проникшим в глубинные районы этой великой пустыни. Работа А.К. Рустамова увенчалась успехом – блестящей защитой в 1950 г. докторской диссертации в МГУ и публикацией монографии «Птицы пустыни Каракум» (1954). Этот успех был замечен, имя А.К. Рустамова вошло в орнитологическую науку и пустыноведение, где еще больше укрепилось в 1958 г. с выходом в свет второго тома книги «Птицы Туркменистана», посвященного воробынообразным.



А.К. Рустамов принадлежал к плеяде ученых, воспитанной Г.П. Дементьевым, к поколению, выросшему на добрых и глубоких традициях Всесоюзных орнитологических конференций. Орнитологический дух дементьевской эпохи в Анвере Кеюшевиче был силен и неиссякаем, несмотря на то, что в своей жизни он более полувека проработал в ВУЗе сельскохозяйственного профиля – в Туркменском СХИ им. М.И. Калинина (ныне – агрониверситет им. С.А. Ниязова) и даже долгие годы был его ректором (1960–1988 гг.). А в 1992–1997 гг. в Институте зоологии НАН Туркмении им была организована специализированная лаборатория по изучению и охране биоразнообразия Средней Азии, в которой он руководил группой среднеазиатских орнитологов.

А.К. Рустамов, наряду с изучением проблем экологии и зоогеографии пустынной авиауны, много – сделал в других областях орнитологии. Он, совместно с профессором Н.А. Гладковым, разработал ряд весьма важных в научном и практическом отношениях вопросов фауны, экологии и зоогеографии антропогенных ландшафтов. Ему принадлежит разработка и новая интерпретация понятия «жизненная форма» и «пищевая специализация» в экологии животных, в частности, птиц; он развил представление о зоогеографической сущности понятия «фаунистический комплекс».

Особенно велики заслуги А.К. Рустамова в решении проблем сохранения птиц и животного мира в целом. Это, прежде всего, его деятельность в Постоянных Комиссиях по охране природы Туркменской Академии наук (1959–1992 гг.) и Верховного Совета республики, депутатом которого он был в 1963–1971 гг. Он не раз вставал на защиту памятников природы, диких животных, заповедников Туркменистана. Среди вопросов, которые были подняты А.К. Рустамовым – необходимость спасения редких видов, таких как, джейран, кулан, гепард, турач, а также ядовитых змей, водоплавающих и хищных птиц. В 1978–1991 гг. А.К. Рустамов организовал и возглавил лабораторию по разведению редких животных при кафедре охраны природы Туркменского сельхозинститута.

Нельзя не напомнить об организации и проведении А.К. Рустамовым в 1979 г. Всесоюзной конференции по охране птиц в Ашхабаде, о его ключевой роли в создании первой Красной книги Туркмении (1985) и первого Закона Туркменской республики по охране природы (1963). Да и другие республиканские природоохраные акты в 1960–1980-х годах принимались при научной консультации Анвера Кеюшевича. Идеи ученого лежат в основе Стратегии и разработки плана действий по сохранению биоразнообразия Туркменистана, а также Президентской программы и плана действий по охране природы в стране в целом (2002).



## Наши потери

Более 30 лет А.К. Рустамов возглавлял Туркменское общество охраны природы и приложил много усилий, чтобы оно в 1978 г. стало членом Международного союза охраны природы (IUCN). Десять лет (1973–1983 гг.) А.К. Рустамов избирался в состав Исполнительного комитета IUCN и двух его комиссий, участвовал в работе многих всемирных Ассамблей, а на XIV Ассамблее (1978 г.) выполнял обязанности Генерального секретаря.

В 1975 г. он стал академиком АН Туркменской республики, а в 1982 г. за цикл работ по охране природы получил Государственную премию Туркменистана. За свою титаническую деятельность в науке, высшем образовании и общественном движении А.К. Рустамов был удостоен многих правительственные наград, в числе которых 3 ордена, 20 медалей и знаков отличий и 5 Почетных грамот Верховного Совета Туркмении.

Природный талант, трудолюбие и целеустремленность позволили А.К. Рустамову в 32 года стать доктором наук и профессором, в 50 лет быть удостоен-

ным высокого звания «Заслуженный деятель науки» Туркменистана и до конца жизни оставаться в строю научной и природоохранной общественности.

Под руководством А.К. Рустамова в Туркменистане и в ряде других республик бывшего СССР выросла плеяды орнитологов, герпетологов и экологов, которые продолжают его дело, воплощают в жизнь его заветы по изучению и охране птиц и животного мира в целом. Вклад Анвера Кеюшевича в орнитологию и охрану природы Средней Азии, в формирование ее современного научного потенциала настолько велик, что дела и имя его остаются вдохновляющим примером для коллег и сподвижников и останутся таковыми для природоведов и зоологов будущих поколений.

Похоронен А.К. Рустамов на ашгабатском кладбище Чогонлы, на краю Каракумов – той самой пустыни, изучению животного мира которой он посвятил свою жизнь.

**Союз охраны птиц России**

## Светлой памяти М.В. Глазова

Михаил Васильевич Глазов... Он никогда не любил исхожденных дорог. Всю свою недолгую, но предельно насыщенную людьми, природой и непрестанным творческим поиском жизнь Миша выбирал новые пути. Даже в своем, таком внезапном, уходе он остался верен себе. Самые близкие друзья, сыновья, географы и охотники искали его больше месяца. А он был всего в пяти километрах, но в стороне от натоптанной дороги...

Миша вырос в семье художников, их дом всегда был полон друзей. С пятого класса он стал воспитанником Петра Петровича Смолина, с его лекциями в Дарвиновском музее, регулярными экспедициями в «поле», кружковскими докладами. Биология была

для него не просто призванием, это была его всепоглощающая страсть. При этом, даже защитив диссертацию по биogeографии и написав не одну книгу, Миша не рвался делать научную карьеру. Вот поехать в очередную экспедицию, побывать в новых местах, привести кучу отснятых уникальных кадров и ворох впечатлений – это да!

Сказать, что Миша имел много друзей – не сказать ничего. Он был гений общения, причем не пустопорожнегого, а творческого, созидательного. В любой компании биологов Миша был своим, его звали во все сообщества и объединения. Как он все успевал, никому не отказывая, – уму непостижимо! Влюбленный в Валдай, он практически воссоздал деревню Ново-Троицы, населив ее друзьями и коллегами. Во многом его стараниями был организован Валдайский национальный парк.

Мишины фотографии – тема многих выставок, альбомов и изучения. Чувство прекрасного, стремление к слиянию с природой, непрерывный поиск и нацеленность на новое, необычное, поистине звериная зоркость и чутье в лесу – все это великолепно сочеталось в Мише, как ученом и талантливом фотохудожнике. Он яркий представитель настоящих полевых натуралистов, к которым принадлежал его тезка Пришвин, и каких, пожалуй, в наше время уже не сыщешь.

В феврале 2006 года в московском Биологическом музее им. К.А. Тимирязева открывается выставка фотографий М. В. Глазова. А на сайте музея создается раздел, посвященный жизни и творчеству Миши.

Все, кому дорога его память, кто хочет продолжать дело Михаила Васильевича Глазова, пишите по адресу: [biogeog@mtu-net.ru](mailto:biogeog@mtu-net.ru).

**Роман Скибневский**





## Новые книги

### Издания Союза охраны птиц России и его региональных подразделений

**Бакка С.В., Киселева Н.Ю.** *Сова – птица 2005 года. Методическое пособие.* – Нижний Новгород, 2005. – 36 с. Методическое пособие содержит материалы, необходимые для организации агитационно-пропагандистской, исследовательской и практической природоохранной деятельности в рамках акции «Сова – птица 2005 года». Брошюра рассказывает об особенностях биологии сов, знакомит со спектром отношений разных народов к этим птицам, обсуждает проблемы охраны сов и пути их решения. Читатели научатся различать сов средней полосы России, узнают, как помочь птице года решить «жилищную проблему». Обзор интернет-сайтов и список литературы подскажут, где получить дополнительные знания об этих загадочных и удивительных птицах. Пособие адресовано педагогам школьного и дополнительного образования, работникам природоохранных структур, всем любителям природы. Заказать пособие можно по адресу: [sopr@dront.ru](mailto:sopr@dront.ru). Пособие имеется в библиотеке Союза.

### Новые российские издания

**Птицы севера Нижнего Поволжья. Кн. 1. История изучения, общая характеристика и состав орнитофауны / Е.В. Завьялов, Г.В. Шляхтин, В.Г. Табачишин и др.** – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2005. – 296 с. Тираж 500 экз. В книге подведены итоги исследований птиц в Саратовской области и на сопредельных территориях более чем за 100-летний период. Представлены краткая история изучения орнитофауны региона и общий анализ населения птиц. Обобщены оригинальные материалы по биологии и экологии 58 видов из 6 отрядов (Гагарообразные, Поганкообразные, Веслоногие, Аистообразные, Фламингообразные и Гусеобразные). Видовые очерки включают материалы по распространению, численности и размещению птиц на исследуемой территории. Описаны биотопы и гнездовые стации, указаны основные пути и сроки пролета птиц на севере Нижнего Поволжья. Подробно характеризуется гнездовая биология и питание. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Красная книга Брянской области. Животные.** – Брянск: ЗАО Издательство «Читай-город», 2004. – 256 с. Красная книга Брянской области – это официальный документ, утвержденный региональными органами власти. В нее включено 113 видов животных, в том числе 51 вид птиц. По каждому виду приводятся сведения о природоохранном статусе, распространении, особенностях биологии, численности, принятых и необходимых мерах охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения животных на территории Брянской области. В качестве Приложения к Красной

книге приведен также дополнительный аннотированный перечень таксонов и популяций животных, не включенных пока в Красную книгу области, но нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде (этот перечень содержит 14 видов птиц). Книга имеется в библиотеке Союза.

**Роль заповедников лесной зоны в сохранении и изучении биологического разнообразия европейской части России (Материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию Окского государственного природного биосферного заповедника) / Тр. Окского заповедника. Вып. 24. – Рязань, 2005. – 632 с. Тираж 700 с.** В сборнике представлены материалы, посвященные 70-летию Окского заповедника. В нем отражены результаты различных исследований как на территории Окского заповедника, так и на других охраняемых природных территориях России и Беларуси. Особое внимание уделено освещению роли ООПТ в сохранении биологического разнообразия. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Животный мир Южного Урала и Северного Прикаспия: тезисы и материалы V региональной конференции / Отв. ред. А.В. Давыдова.** – Оренбург: Изд-во «Оренбургская губерния», 2005. – 220 с. Тираж 150 экз. В материалах конференции широко представлены публикации по орнитологии (17 статей и тезисов), посвященные различным аспектам изучения птиц в этом очень интересном в зоогеографическом отношении регионе России, в том числе редким видам птиц. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Попов В.В., Матвеев А.Н. Позвоночные животные Байкальского региона: видовой состав и правовой статус.** – Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 2005. – 86 с. Тираж 600 экз. В брошюре рассматривается проблема сохранения биоразнообразия с правовой точки зрения: приводятся краткие аннотированные списки всех позвоночных животных Байкальского региона с описанием их распространения в регионе и с указанием правового статуса. Эта информация имеет очень важное значение при разработке различных мероприятий, связанных с охраной животного мира, в частности, при подготовке ОВОС и проведении экологических экспертиз различных проектов, при обосновании и проектировании ООПТ, в эколого-просветительской деятельности и т.п. Издание имеется в библиотеке Союза.

**Гусеобразные птицы Северной Евразии: Тезисы докладов III международного симпозиума (6–10 октября 2005 г., Санкт-Петербург).** – С-Пб., 2005. – 312 с. Тираж 700 экз. В материалах симпозиума содержится 175 сообщений, посвященных различным аспектам изучения и охраны гусеобразных птиц. Книга имеется в библиотеке Союза.

**Составитель С.А. Букреев**



# Доска объявлений

## ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ!

В июле – декабре 2005 года исполнилось:

### 75 ЛЕТ:

*Юрию Семеновичу Фридману  
Юлии Сергеевне Язиковой*

### 70 ЛЕТ:

*Борису Захаровичу Асланяну  
Инне Борисовне Арчеговой  
Андрею Андреевичу Васильченко  
Игорю Викторовичу Дорогому  
Юрию Валентиновичу Пишканову  
Ирине Георгиевне Поповой-Пресновой  
Юрию Михайловичу Семенихину  
Нурию Хасановне Соколовой  
Раисе Ивановне Сорокиной  
Маргарите Михайловне Ушаковой*

### 65 ЛЕТ:

*Наталье Борисовне Клепацкой  
Георгию Михайловичу Куманину  
Евгению Николаевичу Курочкину  
Виктору Ивановичу Потороче*

### 60 ЛЕТ:

*Сергею Ивановичу Боярникову  
Владимиру Николаевичу Гурьеву  
Ребекке Абрамовне Калишер  
Ольге Федоровне Новиковой  
Наталье Николаевне Павловой  
Любови Георгиевне Полукеевой*

### 50 ЛЕТ:

*Вадиму Олеговичу Авданину  
Александру Каликовичу Веселову  
Константину Юрьевичу Гарушянцу  
Геннадию Викторовичу Гришанову  
Анатолию Васильевичу Давыдову  
Марине Николаевне Деминой  
Юлию Викторовичу Добрушину  
Ирине Владимировне Дьяконовой  
Татьяне Михайловне Кафнауховой  
Дмитрию Васильевичу Коблову  
Александру Викторовичу Ковшилову  
Юрию Валентиновичу Котюкову  
Ирине Петровне Лебяжинской  
Сергею Александровичу Полозову  
Ольге Модестовне Репиной  
Николаю Алексеевичу Стекольщиковой  
Владимиру Аркадьевичу Федорову  
Владимиру Павловичу Шубенкину  
Татьяне Васильевне Юдиной*

**Союз охраны птиц России поздравляет  
всех друзей и коллег с юбилеем и желает  
им новых успехов, крепкого здоровья  
и отличного настроения!**

### «Отчет о прожитом» – мемуары Ф.Р. Штильмарка

Представители нескольких российских и международных природоохранных организаций, убежденные в необходимости сохранения и развития идейного наследия Феликса Робертовича Штильмарка, приняли решение об учреждении Фонда имени Ф. Р. Штильмарка – современного классика отечественного заповедного дела. Предполагается, что в своей работе Фонд будет опираться на организационную поддержку Центра охраны дикой природы.

Среди основных задач Фонда:

- издание собрания трудов Ф. Р. Штильмарка;
- организация и поддержка Премии имени Ф. Р. Штильмарка за продолжение «летописи заповедного дела» – лучшие публикации, посвященные истории, людям и природе охраняемых природных территорий России;
- создание архива «История российского заповедного дела» на базе личного архива Ф. Р. Штильмарка.

По общему убеждению учредителей Фонда, первоочередным делом может стать публикация последней книги Ф.Р. Штильмарка – мемуаров «Отчет о прожитом (записки эколога-охотоведа)» (ее объем превышает 30 печатных листов). Инициативная группа надеется, что ее издание будет осуществлено, главным образом, благодаря пожертвованиям людей, вдохновленных идеями Феликса Робертовича и желающих содействовать их распространению и развитию.

#### **Средства на издание «Отчета о прожитом» могут быть перечислены на счет:**

*Благотворительный фонд «Центр охраны дикой природы»  
ИНН 7713036362  
р/с 40703810400000000037 в АК «Промтргбанк»  
БИК 044583139  
к/с 30101810800000000139*

*В наименовании платежа просьба указать:*

*Пожертвование на книгу «Отчет о прожитом».*

*С уважением и благодарностью,  
лексей Зименко (генеральный директор  
Центра охраны дикой природы)  
Наталья Штильмарк (координатор Фонда  
имени Ф.Р. Штильмарка)*

#### **Дополнительная информация:**

**электронная почта:** [shtilmrk@biodiversity.ru](mailto:shtilmrk@biodiversity.ru)  
**телефон:** (495) 124-50-22 (ЦОДП), (495) 309-54-90 (Наталья Штильмарк)  
**адрес:** 117312, Москва, ул. Вавилова, 41, офис 2

#### **О книге «Отчет о прожитом (записки эколога-охотоведа)»**

Воспоминания охватывают период с 1944 по 2004 гг. На страницах книги автор предстаёт не только как зоолог, охотовед и проектировщик заповедников, но и как профессиональный таежный охотник, а также журналист и литератор.

Читатель встретится со многими людьми – знаменитыми учёными (академик Н. И. Конрад, проф. В. Г. Гептнер, Н.В. Тимофеев-Ресовский, А.Н. Формозов) и писателями (В.П. Астафьев, И.А. Ефремов, С.П. Залыгин), работниками заповедников и различных отраслей природопользования, с которыми сводила автора судьба. Насыщенные фактами и наблюдениями воспоминания Ф. Р. Штильмарка – это, по сути, увлекательная повесть о новейшей отечественной истории охраны природы. Книга иллюстрирована фотографиями из архива автора.

#### **Внимание!**

В офисе Координационного центра Союза охраны птиц России сменились телефонные номера. Новые номера:

**Телефон/факс: (495) 672-22-63**

**Телефон: (495) 672-21-41**



<b>Извещение</b>	<b>Форма № ПД-4</b> <b>Союз охраны птиц России</b> (наименование получателя платежа) <b>5029006117</b> (ИНН получателя платежа) <b>№ 40703810438090102269</b> (номер счета получателя платежа) <b>в Сбербанк России ОПЕРУ МГТУ Банка России</b> Кор. счет банка 30101810400000000225  <b>БИК 044525225</b> <b>Членский взнос</b> (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. <b>Плательщик (подпись)</b> _____
<b>Кассир</b>	
<b>Квитанция</b>	<b>Союз охраны птиц России</b> (наименование получателя платежа) <b>5029006117</b> (ИНН получателя платежа) <b>№ 40703810438090102269</b> (номер счета получателя платежа) <b>в Сбербанк России ОПЕРУ МГТУ Банка России</b> Кор. счет банка 30101810400000000225  <b>БИК 044525225</b> <b>Членский взнос</b> (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. <b>Плательщик (подпись)</b> _____
<b>Кассир</b>	

### Членский взнос в 2006 г.

**Индивидуальный:** годовой взнос для членов Союза из России и стран СНГ — **100 руб.**

**Льготный:** взнос для пенсионеров, инвалидов — **50 руб.**

**Семейный:** единый семейный взнос — **100 руб.**

**Попечительский:** годовой взнос — **1500 руб.**

**СОЮЗ ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ —  
основанная на добровольном членстве  
общероссийская некоммерческая  
общественная организация, ставящая своей  
целью сохранение видового  
многообразия, численности и мест  
обитания диких птиц России.**

Наши цели — охрана птиц и мест их обитания, экологическое и орнитологическое просвещение населения, развитие любительской орнитологии в России — могут быть достигнуты только при поддержке всех жителей страны независимо от возраста и профессии. Ваша деятельность в Союзе может быть

самой разной — от рассказов о птицах детям и ученикам, зимней подкормки пернатых и весенней развески скворечников до участия в исследовательских и природоохранных проектах Союза.

Птиц надо защищать. Ведь они миллионами гибнут под выстрелами, от разливов нефти, из-за бездумного освоения их местообитаний или просто от нашего равнодушия.

Узнать, полюбить, сохранить птиц — главная наша цель. Если она Вам близка — вступайте в Союз охраны птиц России! Это даст Вам возможность больше узнать о птицах, а Союзу позволит сделать свой голос в защиту птиц более весомым и уверененным.



# Как вступить в Союз

## Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№

(номер лицевого счета (код) плательщика)

## Прошу принять меня в члены Союза охраны птиц России

Дата: \_\_\_\_\_ 200...г. Подпись \_\_\_\_\_

### УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА ЧЛЕНА СОЮЗА ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ

Фамилия, имя, отчество (полностью): \_\_\_\_\_

Дата рождения: <      > \_\_\_\_\_ 19....г. Телефон: (\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_

Факс: (\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_ Электронная почта: \_\_\_\_\_

Адрес для переписки (индекс): \_\_\_\_\_

Профessional / любитель (нужное подчеркнуть)

#### Эта часть учетной карточки заполняется по желанию

Профессия: \_\_\_\_\_

Место работы, должность: \_\_\_\_\_

Телефон раб.: (\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_ Факс раб.: (\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_

Адрес рабочий: \_\_\_\_\_

Иностранные языки: \_\_\_\_\_

Какой раздел орнитологии Вам интересен: \_\_\_\_\_

Какие районы России Вам интересны: \_\_\_\_\_

Кто пригласил Вас вступить в Союз: \_\_\_\_\_

#### Для коллективных и семейных членов

Как Вы хотите быть поименованы в дипломе: \_\_\_\_\_

## Обязательно вышлите заполненную учетную карточку по почте в Координационный центр Союза

### Как вступить в Союз охраны птиц России:

— вырежьте и заполните помещенную здесь учетную карточку члена Союза и платежную квитанцию, помещенную на обороте учетной карточки;

— оплатите членский взнос в любом отделении Сбербанка, вышлите в Координационный центр Союза квитанцию и заполненную учетную карточку.

Оплатить взнос можно также почтовым переводом (в этом случае в графе «Получатель» надо указывать «Союз охраны птиц России»), или в любом из региональных отделений Союза или лично посетив Координационный центр Союза в Москве. Не забудьте

отослать или передать лично заполненную учетную карточку члена Союза.

Каждый член Союза получает членскую карточку и значок, а трижды в год — информационный бюллетень Союза «Мир птиц».

#### Размер индивидуальных членских взносов в 2006 году:

100 рублей — годовой членский взнос для граждан России и стран СНГ;

50 рублей — годовой льготный взнос (для пенсионеров, инвалидов, безработных);

100 рублей — единый годовой семейный взнос;

1500 рублей — годовой попечительский взнос.