

ФОТОГРАФИРОВАНИЕ ПТИЦ КАК ЛИМИТИРУЮЩИЙ ФАКТОР, СНИЖАЮЩИЙ ИХ ЧИСЛЕННОСТЬ

А.А. Караваяев

Кафедра биологии, Карачаево-Черкесский государственный университет;

Тебердинский государственный заповедник; e-mail: karav49@mail.ru

С распространением и развитием цифровой фотографии произошел лавинообразный рост числа людей, приобщившихся к этому виду искусства. Сейчас редко вы найдете туриста или просто отдыхающего на природе без фотоаппарата. Если 10-15 лет назад у нас в стране фотографов-анималистов, снимающих птиц, было всего несколько десятков человек, то сейчас их уже сотни тысяч. Если раньше снимали птиц, как правило, орнитологи, хорошо знающие их биологию, то сейчас снимает птиц целая армия людей, которые порой не в состоянии различить домового и полевого воробьев. С одной стороны растет число любителей птиц, некоторые охотники меняют ружья на фотоаппараты и это, в целом, меняет в положительную сторону отношение общества к природе. Однако во многих случаях бескровная фотоохота приводит к гибели птиц или оставлению ими мест гнездования. На любом фотосайте сейчас можно найти фотографии птиц, судя по которым можно сделать вывод о причинении ущерба гнездовьям птиц, в том числе и редким, занесенным в Красные книги. Приведу несколько примеров.

В 2009 г. победителем в фотоконкурсе «Золотая Черепаха» в номинации «Птицы» стала фотография Юрия Артюхина «Яичница по-чаячьи» [1]. На ней молодая серокрылая чайка расправляется с яйцом птицы, украденным из гнезда в колонии чистиковых птиц на Командорских островах. Эта фотография иллюстрирует то, что бывает при оставлении гнезд насиживающими птицами во время посещения колоний людьми и свидетельствует об ущербе, который может нанести колониальным гнездовьям птиц фотограф-анималист. Только по этой причине эта фотография не должна бы попасть в список финалистов и, тем более, стать победителем в фотоконкурсе.

К фотографии кудрявых пеликанов, снятых на гнездах Андреем Гончаровым в дельте Волги [8], имеется вот такая подпись «Снято с лодки в дельте Волги. Сидящие на камышах серые вороны выжидают момент, когда пеликаны слетят с гнезда, чтобы наброситься на кладку и склевать яйца». А на его странице в ЖЖ на фотографиях показаны гнезда пеликанов уже без птиц, в которых всего по одному яйцу [9]. Подозреваю, что вороны после такого посещения людьми колонии пеликанов не остались без обеда. К тому же, беспокойство птиц в начале гнездования нередко приводит к оставлению гнезд птицами. Подобные фотографии можно было видеть также и у автора «Магнитка» на сайте Foto.ru [3]. На одной из них были представлены пеликан и несколько бакланов, снятых в конце апреля прямо на гнездах. Большинство гнезд было без птиц, они в связи с появлением человека, по-видимому, уже взлетели. На этих водоемах Оренбургской области гнездились также чайки-хохотуньи и болотные луни, которые могли воспользоваться оставленными без присмотра яйцами. В обсуждении этой фотографии я указал, что такая фотосъемка приведет к гибели колонии редких птиц. Фотография, компрометирующая её автора, тут же исчезла с сайта.

Откройте на сайте Олега Першина страничку с фотографиями обыкновенной колпицы [6]. На одной из них показано нападение чайки хохотуньи на гнездо колпицы. Эта фотография сделана 2 мая 2010 г. на одном из островов оз. Маныч с расстояния около 1-2 м из стационарного укрытия. Причем, фотосессии на этих островах, где размещались колонии нескольких видов редких птиц, продолжались в течение всего гнездового периода. И хотя были приняты все меры по уменьшению беспокойства птиц на гнездах, при массовых фотосессиях полностью ликвидировать фактор беспокойства практически невозможно. И часть яиц из гнезд многих редких птиц, я подозреваю, досталась чайкам хохотуньям. Добавьте к этому полеты самолета на низких высотах, с которых велась фотосъемка пеликанов [2] и других водно-болотные птиц, и станет понятно, почему на следующий год на этих островах многие виды перестали гнездиться (по устн. сообщ. В.Н. Федосова).

Поучителен пример фотосъемки одним из орнитологов сапсана, которого снимали на гнезде у г. Кисловодска. Съемка велась фотокамерой с дистанционным управлением, установленной у гнезда. Гнездо располагалось на скале. Здесь сапсаны гнездились уже много лет. Во время съемки к гнезду пришлось спускаться несколько раз, чтобы изменять настройки и поправлять установленную фотокамеру. Люди на скалах и тревожные крики взрослых птиц естественно, привлекли внимание сотрудников находящихся рядом предприятий и прохожих (недалеко проходила дорога). Были сделаны фотографии птенцов сапсана и самой птицы. Все бы ничего, но, к сожалению, птенцы из гнезда позже были кем-то изъяты и сапсаны, по сообщению В.А. Тельпова, после такого вторжения в их жизнь больше не гнездятся в этом месте уже несколько лет. Таким образом, ценой нескольких фотографий стали: неизвестная судьба двух молодых птиц, занесенных в Красные книги РФ и Ставропольского края, а также утрата этого гнездового участка.

Фотографирование крупных хищных птиц особенно привлекательно для большинства фотоанималистов. Если фотографии сделаны под наблюдением и с участием профессиональных орнитологов, то за сохранность гнезда, как правило, не приходится беспокоиться. Однако эти фотографии порождают подобную фотосъемку многих любителей, что порой может привести к гибели птиц. На разных сайтах в последнее время появляются снимки белоголовых сипов, сделанных явно в колониях этих птиц. Так, Владимиром Метцгером на сайте 35photo.ru были опубликованы снимки сипов, снятые в колонии в горах Крыма [4, 5]. С завидной регулярностью на сайте Foto.ru публикует снимки сипов автор «Murad65». По некоторым из них можно судить, что сделаны они в их колонии или поблизости от неё [10]. Беспокойство птиц в гнездовой и предгнездовой периоды может принести значительный урон колонии. Яйца в гнездах птиц, оставивших свои кладки из-за беспокойства, тут же подвергаются расхищению воронами, которые гнездятся, как правило, поблизости. В 2012 г. мы регулярно проводили наблюдения за колонией сипов в районе ст. Красногорской. В марте учли 10 гнездящихся пар. К маю осталось всего 3

пары. Причины нам стали понятны, когда в июле мы осмотрели колонию сверху и отметили на скалах расклеванные воронами яйца сипа. Без причины сипы во время насиживания никогда гнездо не оставляют. Слететь с гнезда их могла заставить реальная опасность. Такой опасностью мог стать человек, появившийся, например, сверху над колонией на краю обрыва. Это могли быть как фотографы, так и браконьеры, продающие молодых хищных птиц фотографам. Эти примеры показывают, к чему может привести беспокойство птиц в колонии, в том числе и при их фотографировании.

Быстро растет число фотоанималистов, снимающих в заповедниках. Им интересно, прежде всего, снять редких птиц и зверей. Так, на фото- и видеосъемку кавказского улара в 2012 г. в Тебердинский заповедник приезжали сразу две группы фотографов. Правительство России в настоящее время считает главной задачей заповедников не охрану природных комплексов и биологического разнообразия, а рекреационное использование их территории. Поэтому давление фактора беспокойства в дальнейшем будет только возрастать, что приведет к снижению численности улара. Примером может служить ситуация, сложившаяся на хр. Мусса-Ачитара, где фактор беспокойства наиболее интенсивный. По данным И.В. Ткаченко (Летописи природы Тебердинского заповедника, 1997-2005 гг.) здесь регулярно учитывалось по 16-19 птиц. С прокладкой сюда канатно-кресельной дороги и появлением в большом количестве туристов уллары перестали гнездиться, и лишь изредка появляются на короткое время отдельные пары и небольшие группы в период осенних и весенних кочевок [7]. Ясно, что при регулярном беспокойстве уларов (как и многих других птиц, чувствительных к этому фактору), их численность будет заметно снижаться.

Приведенные выше примеры показывают, что назрела проблема создания определенных правил поведения фотографов при съемке птиц. Такие правила во многих странах давно уже существуют и строго выполняются. В первую очередь необходимо ограничить фотосъемку птиц на гнездах только под наблюдением профессиональных орнитологов, которые будут отвечать за

сохранность гнезд птиц. Массовые фотосессии в гнездовых колониях птиц должны быть запрещены.

Литература

1. Артюхин Ю. Яичница по чайчьи // Лучшие фотографии дикой природы. – М.: изд-во С.Ф.А., 2010. – С. 36.
2. Тяхт В. Синхрон // Лучшие фотографии дикой природы. – М.: изд-во С.Ф.А., 2010. – С. 63.
3. Магнитка. Кудряши 2 // URL:
http://club.foto.ru/gallery/34/photos/1759469/?&top100=1&sort=date&next_photo_id=1759473&prev_photo_id=1759468 (2011. 01 мая).
4. Метцгер В. Крымский белоголовый сип // URL:
http://voldemarych.35photo.ru/photo_305664/ (2012. 11 янв.).
5. Метцгер В. Там, где живут эти гордые птицы // URL:
http://voldemarych.35photo.ru/photo_390559/ (2012. 02 авг.).
6. Першин Олег. Колпица обыкновенная. Оз. Маныч // URL:
http://www.pershinoleg.com/#!/content/gallery/Ciconiiformes/Platalea%20leucorodia/_MG_9195%20copy.jpg (2010. 02 мая).
7. Хубиев А.Б., Караваев А.А. Лимитирующие факторы, влияющие на состояние популяций редких видов птиц Карачаево-Черкесии // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2; URL:
<http://www.science-education.ru/102-5779>
8. Aguus (Гончаров А.). Колония пеликанов в дельте Волги // URL:
http://club.foto.ru/gallery/34/photos/1987813/?&top100=1&sort=date&prev_photo_id=1987797 (2012. 2 июня).
9. Aguus (Гончаров А). Фотоохота в дельте Волги // Живой журнал Андрея Гончарова. URL: <http://aguus.livejournal.com/8891.html> (2012. 25 апреля)
10. Murad65/ Белоголовый сип // URL:
http://club.foto.ru/gallery/photos/1556681/?&author_id=277650&sort=date&prev_photo_id=1554791 (2010. 22 апр.).