

МИР ПТИЦ



*Информационный бюллетень
Союза охраны птиц России
декабрь 2025 г.
№ 60*

**В ЭТОМ
ВЫПУСКЕ:**

**Чомга –
птица 2026 года**

**Ко дню охраны
хищных птиц**

**КОТР-инфо:
практика и проекты**

Тайны дикой природы





Большой подорлик несёт корм птенцам. Дединовская пойма. Фото Михаила Ковылова



Журавли. Лотошино. Фото Светланы Головановой



В.А. Зубакин на обследовании КОТР МО-004 (Фаустовское расширение поймы Москвы). Фото Марии Шведко



Гнездовая колония белощёких крачек в Центральной Мещере. Фото Марии Шведко



Кулик-сорока. Фото Светланы Головановой



Тушение пожаров. Фото с [ecohab.tilda.ws](https://www.ecohab.tilda.ws)



Слёток малого подорлика на гнезде. Дединовская пойма, 23.07.2025. Фото М.В. Ковылова



Белокрылая крачка на колонии. Центральная Мещера. Фото Марии Шведко



Выпуск готовили:

А.Л. Эбель (главный редактор)
В.П. Белик (научный редактор)
Е.В. Чернова

Дизайн и вёрстка: **Е. Чернова**
Фотография чомги на первой
странице обложки: **М. Ездаков**

**Адрес Координационного
центра Союза: Россия,
111123, Москва, шоссе
Энтузиастов,
дом 60, корп. 1
Тел/факс (495) 672-22-63
e-mail: mail@rbcu.ru
http://www.rbcu.ru**

**Благодарим за поддержку
всех тех,
кто безвозмездно
помогал и помогает
в издании «Мира птиц».**

**Если вы хотите
тоже помочь журналу,
можете перечислить
деньги на расчётный счёт
40703810438090102269
в ПАО «Сбербанк России»
г. Москва, ИНН 5029006117
БИК 044525225
к/с 3010181040000000225
с пометкой
«благотворительный взнос
для «Мира птиц»,
или внести пожертвование
в Координационный центр
Союза охраны птиц России.**

Мнение авторов статей может
не совпадать с мнением редакции.

Распространяется среди членов
Союза охраны птиц России
бесплатно.

Тираж 2000 экз.
© Союз охраны птиц России

СОДЕРЖАНИЕ Contents

ТЕМА НОМЕРА 2	Brief summary of projects funded by the Russian Bird Conservation Union under the grant programme
TOPIC OF THE ISSUE	"Designation of new and monitoring of existing Important Bird Areas of Russia"
Чомга – птица 2026 года2	Авиаучёт серых журавлей на КОТР 43
Great Crested Grebe – Bird of the Year 2026	Aerial census of Common Cranes in IBAs
Освоение Москвы чомгами5	Студенческая практика на КОТР
Great Crested Grebes colonising Moscow	Нижегородской области..... 44
Чомга. Увидеть чудо7	Student field placement at IBAs
The Great Crested Grebe: seeing a miracle	of Nizhny Novgorod region
Короткие заметки.....8	
Short notes	
НАШИ ОТДЕЛЕНИЯ 9	ВАШИ НАБЛЮДЕНИЯ 45
OUR REGIONAL BRANCHES	YOUR OBSERVATIONS
Московское областное отделение	История Снежинки, родившейся
Союза охраны птиц России9	в питомнике и получившей свободу 45
Moscow Region Branch of the Russian Bird Conservation Union	The story of Snezhenka, born
Приграничье: птицы и люди. О встрече	in a breeding centre and released into the wild
Курского и Белгородского отделений Союза..... 15	О заселении лебедем-шипунуном
Borderlands: birds and people. On a meeting	Московского региона 47
of the Kursk and Belgorod branches of the Union	On the colonisation of the Moscow Region
В 2025 г. возобновило свою работу	by the Mute Swan
Чувашское отделение..... 16	Осенний пролёт хищных птиц в Батуми 50
In 2025, the Chuvash Branch resumed its work	Autumn migration of birds of prey in Batumi
День журавля в Волгоградской области 17	Крупная колония кобчика
Crane Day in Volgograd region	(<i>Falco vespertinus</i>) на юге
Атлас птиц города Уфы..... 18	Республики Калмыкия 51
Bird Atlas of Ufa	A large colony of the Red-footed Falcon
	(<i>Falco vespertinus</i>) in the south of the Republic of Kalmykia
СЛОВО ПРЕЗИДЕНТА 20	ПТИЦЫ ВОКРУГ НАС 52
FROM THE PRESIDENT	BIRDS AROUND US
Ко Дню охраны хищных птиц 20	Младший брат тетеревытника 52
Birds of Prey Conservation Day	The Northern Goshawk's "little brother"
	Птицы счастья бёрдвотчеров Крыма 59
ХРОНИКА СОБЫТИЙ 2025 ГОДА 22	Birds of happiness for Crimean birdwatchers
EVENTS CHRONICLE: 2025	Древобетон для птичьих гнездовий..... 62
	Woodcrete for artificial nesting sites
ВЕСТИ ОРНИТОЛОГИИ 10	WARNING! Летят вальдшнепы!..... 65
ORNITHOLOGICAL NEWS	WARNING! Woodcocks incoming!
Городская колония большого баклана на Дону..... 26	Искусственный интеллект: новая эра
An urban colony of the Great Cormorant	для натуралистов 67
on the Don River	Artificial intelligence: a new era for naturalists
Работа Северокавказской	Школа для бёрдвотчеров
орнитофаунистической комиссии в 2025 году 28	и фотоанималистов..... 70
The work of the North Caucasus	A school for birdwatchers
Ornithofaunistic Commission in 2025	and wildlife photographers
Резолюция Всероссийской научной	Тайны дикой природы. Тетеревиный ток.
конференции «Птицы юга России». Национальный парк «Кисловодский», г. Кисловодск, 8-12 октября 2025 года..... 32	Ярославская область..... 71
Resolution of the All-Russian Scientific Conference "Birds of Southern Russia" "Kislovodsky" National Park, Kislovodsk, 8-12 October 2025	Secrets of the wild. Black Grouse lek. Yaroslavl region
В гостях у коллег на юге России 33	
Visiting colleagues in southern Russia	НАШИ ПОТЕРИ 79
Встреча орнитологов Большого Урала 34	IN MEMORIAM
Meeting of ornithologists of the Greater Urals	Памяти Николая Николаевича Герасимова (7 марта 1936 – 15 ноября 2025) 73
	In memory of Nikolai Nikolaevich Gerasimov (7 March 1936 – 15 November 2025)
КОТР-ИНФО 36	Памяти Натальи Александровны Тариной..... 75
IBA INFO	In memory of Natalia Aleksandrovna Tarina
Водно-болотные угодья и ключевые орнитологические территории: грани соприкосновения и интеграции..... 36	Памяти Юрия Викторовича Шибаева (27.06.1937 – 18.01.2025)..... 77
Wetlands and Important Bird Areas: points of contact and integration	In memory of Yuri Viktorovich Shibaev (27 June 1937 – 18 January 2025)
Краткие итоги проектов, профинансированных Союзом охраны птиц России по грантовому конкурсу по направлению «Выделение новых и мониторинг существующих ключевых орнитологических территорий России» 40	Памяти Александра Александровича Назаренко (12.03.1932 – 16.11.2025) 78
	In memory of Alexander Aleksandrovich Nazarenko (12 March 1932 – 16 November 2025)
	КАК ВСТУПИТЬ В СОЮЗ 79
	HOW TO JOIN THE RBCU

Требования к материалам, присылаемым в редакцию бюллетеня для публикации

Электронные тексты : допустимые форматы – .txt, .doc, .rtf. Таблицы просьба присылать в форматах .doc и .rtf. Объём текста не более 10 000 знаков. (включая пробелы).

Компьютерная графика: Для векторных изображений допустимы форматы .eps, .cdr, .ai. Для растровых изображений – .tif, .psd, .jpg (обязательно без сжатия). Для формата .tif возможна LWZ-компрессия. Разрешение изображений должно быть не менее 300 dpi.

Рукописи, машинописные тексты, слайды и фотографии принимаются, если невозможно предоставить электронный вариант. Ссылки на литературу в тексте статьи мы просим приводить только в том случае, если их отсутствие существенно влияет на содержание. Редакция оставляет за собой право отклонять и сокращать присланные материалы. Тексты не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке материалов ссылка на «Мир птиц» обязательна.



Чомга – птица 2026 года

Представители отряда Поганкообразных (а в обиходе просто поганки) выделяются среди прочих водоплавающих пернатых не только специфичным образом жизни, но и своеобразной внешностью: в брачном наряде у большинства видов, причём у особей обоего пола, имеются украшающие перья, образующие подобия «ушек», «рожек», «бакенбард» или «воротничков». При этом у всех поганок вовсе отсутствуют рулевые перья. Согласно одной из наиболее распространённых версий, своим неблагозвучным названием, объединяющим всю немногочисленную родню, они обязаны охотникам, которые добывали этих птиц по ошибке, путая их с утками, а впоследствии убеждались не в самых лучших вкусовых качествах их пахнущего рыбой мяса. Впрочем, некоторые из поганок до сих пор считаются вполне приемлемыми охотничьими объектами в отдельных регионах.

Наша фауна включает 5 видов из данного отряда, большей частью довольно широко распространённых. Места их обитания, как, собственно, и образ жизни, неразрывно связаны с водоёмами различного типа, преимущественно пресноводными. Из-за непропорционально узких и несколько коротковатых крыльев летают поганки неохотно, неманёвренно, поднимаясь на крыло с разбега. Их сильно отведённые к задней части туловища лапы с мощной мускулатурой и большими, снабжёнными кожистыми лопастями пальцами, хорошо приспособлены для гребли, в том числе во время ныряния, но зато птицы почти не способны к передвижению по суше. При потенциальной опасности практически моментально ныряют. Скорость реакции у поганок такова, что, будучи в насторожённом состоянии, они практически всегда успевают нырнуть раньше, чем до них долетает дробь после ружейного выстрела с расстояния в 50-60 метров. Вообще по отношению к человеку они ведут себя, как правило, весьма осторожно. Зачастую поганки, особенно мелкие виды, охотно селятся под защитой колониальных птиц – чаек и крачек.

Большинству поганок присуще довольно активное проявление характерного брачного поведения, предшествующего гнездованию. В процессе чего партнёры с определённой долей синхронности принимают позы и выполняют движения, напоминающие парные танцы. Свои гнёзда в виде плотиков поганки устраивают на поверхности воды – среди водной растительности либо на отмелях. Строительным материалом им служат собранные поблизости в воде или на дне водоёма части растений; в лотке таких гнёзд практически всегда довольно сыро. Вылупившихся птенцов в первые недели их жизни родители заботливо возят на спине.

Большая поганка, или чомга, как следует из названия, является самой крупной среди сородичей,

в частности, представленных в нашей фауне. Помимо профессиональных орнитологов и любителей эта птица местами знакома охотникам и рыбакам. Именно чомгу чаще других поганок путают с уткой. На бытовом уровне по отношению к ней нередко ещё можно слышать собирательное название – нырок, а в период становления орнитологии из-за внешнего сходства её иногда называли гагарой (хотя эти пернатые, как известно, отнюдь не являются близкими родственниками).

В европейской части ареала во второй половине XIX века чомга была малочисленным гнездящимся видом, во многом – из-за массового истребления, вызванного модой на так называемый «птичий мех». Низкой численностью этой птицы оставалась и на протяжении первой половины минувшего столетия. Последующему росту её обилия способствовало активное расширение сети искусственных пресных водоёмов – всевозможных водохранилищ, рыбопродуктивных и технических прудов и т.п. В настоящее время чомга является наиболее обычной из наших поганок. К тому же, в сравнении с остальной роднёй, она ведёт наименее скрытный образ жизни, а потому гораздо чаще попадает на глаза.

Для гнездования чомга предпочитает, как правило, довольно крупные, зачастую глубокие водоёмы с развитой прибрежно-водной растительностью. Будучи на большей части российского ареала птицей преимущественно перелётной, на гнездовых водоёмах она появляется вскоре после схода льда, то есть с начала марта (а на юге ещё раньше) по середину – конец апреля, в зависимости от географического расположения региона. Формирование пары иногда происходит на месте зимовки или в период миграций, но часто будущие партнёры знакомятся уже по прилёту в район гнездования. Согласно некоторым наблюдениям, инициатива на начальном этапе знакомства чаще исходит от самок. Ритуальные демонстрации чомг,



Чомга. Фото автора



Пара чомг с выводком. Фото М. Ездакова

активно совершаемые уже на стадии занятия территории, представляют собой набор специфических поз и действий, сопровождаемых иногда характерными звуковыми сигналами. Из наших поганок, пожалуй, именно у данного вида эти ритуалы наиболее динамичны и зрелищны. Весьма эмоционально брачные «танцы» чомг описал в одном из своих рассказов известный русский и советский писатель-натуралист В.В. Бианки, прививший любовь к природе большому числу наших сограждан.

На занятой территории чомги обычно весьма агрессивно реагируют на потенциальных соперников. Однако с началом строительства гнёзд и откладки яиц эти страсти, как и демонстрационная брачная активность, постепенно угасают. Партнёры всецело предаются родительским заботам, разделяя их в равной мере. Сроки размножения у чомги довольно растянуты, иногда даже в августе можно увидеть ещё совсем маленьких птенцов. Здесь стоит заметить, что в Западной Европе некоторые пары могут выводить потомство дважды за год, что вообще сравнительно редко встречается у неворобьиных птиц такого размера.

Птенцы поганок относятся к выводковому типу, поэтому, обсохнув, новорождённые чомги вместе с родителями покидают гнездо. Как уже было отмечено выше, последние поначалу возят их на спине. Такая форма заботы о потомстве наблюдается и у других наших водоплавающих птиц, но проявляется не столь категорично и не так длительно: пуховики чомги путешествуют на родительских спинах не менее двух-трёх недель. Есть во взаимоотношениях родителей и потомства ещё одна трогательная деталь. Подростки разделяются на две группы, каждая из которых держится впоследствии с одним из родителей. В таких группах почти всегда бывает свой любимчик, которому достаётся максимум заботы и внимания, иногда вплоть до момента распада выводка. К этому времени взрослые особи полностью утрачивают все элементы своего брачного оперения, сменяя его окраску на более скромную и тусклую, молодняк почти сравнивается с ними по размерам и наряду (выдаёт их лишь полосатый рисунок на боках головы и шеи).

Пищевой рацион чомги включает различных водных обитателей размером от мелких беспозвоночных до довольно крупных озёрных лягушек. Хотя, чтобы проглотить такую добычу, птицам порой приходится приложить немало усилий и потратить немало времени. В отдельных случаях потребляется и растительная пища – семена либо части некоторых водных растений. Основу же питания этой поганки в большинстве районов обитания составляет рыба, причём нередко тоже сравнительно крупная – длиной более 15 сантиметров. Мальками рыб, наряду с личинками водных беспозвоночных, родители кормят и птенцов уже в первую неделю их жизни. И здесь стоит отметить ещё одну интересную и специфичную деталь. Вместе с кормом чомги целенаправленно заглатывают собственные мелкие перья, наличие которых в пищеварительном тракте обеспечивает образование погадок из рыбных костей и чешуи, а также хитиновых покровов употребляемых в пищу беспозвоночных. Птенцам родители начинают давать с пищей перья с однодвухнедельного возраста.

С сентября чомги начинают перемещения к побережьям Каспийского, Чёрного и отчасти Азовского морей, где и проводят затем всю зиму. Правда, отдельные особи остаются на зимовку в Центральной России – на различных водоёмах, на которых по тем или иным причинам сохраняются участки открытой воды, где они и зимуют совместно с другими водоплавающими пернатыми.

Наиболее сходна с чомгой серощёкая поганка, но по размеру немного всё же уступает ей. Взрослых птиц этих видов в зимнем наряде со значительного расстояния зачастую вообще сложно различить. Деталь же окраски, лёгшая в основу русского названия этой поганки, свойственна брачному наряду (как и в названиях других сородичей).

При том, что эта поганка имеет в России более широкое распространение, встречается она почти везде довольно спорадично и значительно реже чомги, из-за чего включена в Красные книги ряда регионов. Стоит отметить, что, начиная с середины позапрошлого века, в разных частях гнездового



Серощёкая поганка. Фото А. Вялкова



Малая поганка. Фото автора

ареала наблюдались довольно масштабные разнонаправленные колебания численности серощёкой поганки. В Европейской России в настоящее время наиболее стабильно её гнездование отмечается на водоёмах северо-западной части, а также на юге и юго-востоке в степной зоне. В то же время в Центральной России она гнездится крайне нерегулярно.

Малая поганка вполне соответствует своему названию, в действительности являясь самой мелкой представительницей отряда в нашей фауне, сопоставимой по размерам с дроздами. Она единственная из наших поганок относится к другому роду – малых поганок. Все птицы из этого рода в брачном наряде фактически лишены каких-либо украшающих изысков. Не является в этом смысле исключением и малая поганка, имеющая довольно скромный вид даже в весеннем оперении.

Населяет эта поганка подавляющим образом совсем небольшие сильно заросшие надводной растительностью водоёмы. В период размножения она ведёт очень скрытный образ жизни, практически никак не выдавая своего присутствия на гнездовом участке. Догадаться о нём порой можно разве что по характерным брачным трелям в апреле – мае. При малейшей потенциальной опасности и взрослые птицы, и птенцы поспешно прячутся в заросли. Впрочем, те малые поганки, которые в последние годы всё чаще остаются зимовать на незамерзающих водоёмах в черте населённых пунктов средней полосы и образуют иногда даже локальные скопления до 20 и более особей, сравнительно толерантно относятся ко вниманию со стороны человека.

В целом распространение этой поганки, как и у предыдущего вида, имеет весьма спорадический характер, а её численность почти везде невысока. Именно этим объясняется её включение во многие региональные Красные книги, как и в случае с серощёкой поганкой.

Красношейная и черношейная поганки имеют сходные размеры и внешний вид как в брачном наряде, так и в зимнем оперении (в последнем различить их

в полевых условиях без достаточного практического опыта зачастую непросто). Особый колорит внешности обоих видов придают характерные рыжевато-золотистые «ушки» и насыщенно красные глаза, размером и цветом напоминающие спелую клюкву.

Интересную, но драматичную легенду, объясняющую такой цвет глаз, мы находим опять же в книге В.В. Бианки. Вкратце суть её заключается в том, что поганка – в авторском тексте Люля-нырец – в далекие времена, когда еще совсем не было суши, а только сплошь бесконечное море, помогла зверям и птицам достать со дна его щепотку земли, с чем не справился даже великан кит. Из-за того, что нырять пришлось на очень большую глубину, глаза Люли налились кровью. Пока она приходила в чувство, звери и птицы поделили всю землю между собой, а для главной героини суши не хватило. С тех пор она так и живёт всё время на воде сама, и птенцов тоже высидывает в плавучем гнезде. Но в награду за её заслугу звери и птицы постановили оставить Люле красивые красные глаза. Очевидно, речь в этом рассказе, поведенном охотником-хантом, шла как раз о красношейной поганке.

Красношейная поганка имеет довольно большой гнездовой ареал, но во многих его частях в последнее время она стала либо довольно редкой, либо вовсе исчезла. На сегодняшний день это самая малочисленная из наших поганок, закономерно попавшая на страницы федеральной Красной книги. В отличие от нее, у черношейной поганки с распространением и численностью все пока вполне благополучно.

Казалось бы, у птиц, живущих в таких недоступных для хищников условиях, да к тому же так виртуозно ныряющих, в природе не должно быть хищников, оказывающих критически негативное воздействие. К тому же, как уже было сказано в самом начале, поганки почти не испытывают ныне пресса со стороны охотников. Но все не столь однозначно. Как показывают наблюдения, в течение долгого времени проводящиеся на некоторых водоёмах, кладки большинства видов поганок часто разоряются болотным лунём и серой



Черношейная поганка. Фото автора



Красношейная поганка. Фото А. Вялкова

воронкой. Сами поганки нередко гибнут в ставных рыболовных снастях, в первую очередь – в сетях. И масштабы этой смертности могут наносить существенный ущерб отдельным популяциям. Кроме того, высокая доля гибели кладок при резких перепадах уровня воды. Наконец, маленькие птенцы поганок тоже часто гибнут

из-за критических изменений погодных условий, а также становятся добычей крупных видов хищных рыб.

Совсем недавно все мы стали свидетелями большой трагедии, произошедшей по вине нерадивых хозяйственников на черноморском побережье, когда на местах зимовки из-за аварийного разлива мазута погибли тысячи водоплавающих птиц. В числе наиболее пострадавших оказались поганки и в первую очередь именно чомги. Данное обстоятельство – безусловно, не самый лучший мотив для того, чтобы выбрать символом 2026 года эту по-своему интересную и вполне симпатичную птицу, а вместе с ней и всю её родню. Но, с другой стороны, у представителей профессионального орнитологического сообщества, а также широкого круга любителей будет очередной повод в рамках традиционной кампании уделить больше внимания современным аспектам распространения, численности и экологии представителей отряда Поганкообразных.

А.Ю. Соколов

**Центрально-Чернозёмное отделение
Союза охраны птиц России**

Освоение Москвы чомгами

В отличие от других видов водоплавающих птиц чомги колонизировали Московский мегаполис практически у нас на глазах. Вероятно, они изредка гнездились в нашем городе и до этого, но в 1998 году, когда начались ежегодные учёты водоплавающих в Москве, их обнаружили только на Большом Крылатском карьере в количестве 12 взрослых особей недалеко от колонии озёрных чаек. В 1999 году предположительно было до 5 выводков. В 2000 г. встретили только пару взрослых. В 2002 г. чомг в пределах МКАД не было обнаружено. По одному выводку там отметили в 2001 и 2003 гг. Наконец, 06.07.2004 г. Г.С. Ерёмкин отметил выводок чомги на Нижнем Царицынском пруду. Вблизи этого пруда, но не вплотную, размещается Братеевская колония озёрных чаек.

В 2005 году 15 июля там же отметили два выводка с крупными, уже начавшими оперяться птенцами и два гнезда, видимо, подготовка ко второму циклу размножения. Г. Ерёмкиным 06.07.2006 там обнаружено три выводка и одно гнездо с насиживающей птицей. В 2007 г. – снова 2 гнезда и 2 выводка на Нижнем Царицынском пруду, 2 выводка на Карамышевском рукаве Москвы-реки, один – на Гребном канале, в окрестностях колонии чаек в Крылатском. В 2008 г. на тех же водоёмах было 4 выводка, в 2009 году – 8, в 2010 – минимум 9 выводков и один впервые – в Кусково (Н. Супранкова).

В 2011 году было 4 выводка: 2 – на Нижнецарицынском пруду, 1 – в Кусково, 1 – на Большом Перовском пруду (И. Панфилова). В 2012 г. на Нижнецарицынском пруду было 8 выводков (Г. Ерёмкин), два в Кусково и 3 – на Косинских озёрах (И. Панфилова). В 2013 году

учтено 25 выводков, из них один – впервые на Лебедянском пруду (В.Зубакин). В 2014 – 23 выводка на тех же водоёмах. В 2015 на Нижнецарицынском пруду – 22 выводка, на Лебедянском пруду – 3 выводка (В. Зубакин), на Белом Косинском озере – 2 (И. Панфилова, Л. Ломоносова). В 2016 г. – 33 выводка, в том числе 3 насиживающие птицы на Нижнецарицынском пруду. В 2017 – 43 выводка, из них 28 на Нижнецарицынском пруду. В 2018 появилось 40 выводков, чомга впервые загнездилась на Среднем Царицынском пруду. В 2019 году было 50 выводков, в том числе 3 – на Серебряно-Виноградном пруду (Н. Бондарева).

В 2020 г. с учётом двух строящихся гнёзд было 64 выводка, из них 32 – на Нижнецарицынском пруду площадью 53 га. Впервые чомги гнездились на р. Язвенке (А. Василевская), на Круглом пруду в Измайлово (Н. Бондарева) и на Мишкином пруду на ул. Верхние поля (И. Панфилова). В 2021 г. учтено 68 выводков,



Гнездо чомг на платформе рядом с домиком для уток. 4.07.2025 г. Фото Н. Бондаревой



Чомга с выводком на Терлецких прудах. Младший птенец на спине. 25.07.2025. Фото А. Поповкиной

появился выводок на Борисовском пруду и на Москве-реке выше Коломенского (Н. Бондарева). В 2022 году подсчитали 53 выводка, в том числе 4 выше Бесединского моста на Москве-реке (К. Ивановский).

В 2023 г. – 57 выводков (4 – на Верхнем Царицынском пруду, 3 – на Терлецких прудах), по одному – на Джамгаровском пруду (Н. Хрусталева), на Нижнем Люблинском пруду, в Печатниках и на Кожуховском затоне Москвы-реки (А. Поповкина). В 2024 г. – 84 выводка, в том числе на старом русле Москвы-реки от Крылатского моста до спасательной станции Фили – один, на 5-м Ивановском пруду (Н. Колотенков) – один, два – на прудах р. Каменки в ГЭС (В. Авдеев), в 2025 г. – минимум 85 выводков: на Борисовском пруду – 6 выводков (Н. Бондарева), на Ивановских прудах – два, на прудах зоны отдыха Битца – два (Г. Ерёмкин), на Большом Мещерском пруду – шесть (А. Строганова), рис. 1.

В 2020 году на Нижнем Царицынском пруду, где обитало 32 выводка, чомги близко подпускали человека и давали хорошо себя рассмотреть. На Среднем Царицынском пруду 7 июля 2021 г. чомга насиживала кладку примерно в 20 м от «музыкального фонтана» и его посетителей в присутствии трёх подросших птенцов первого выводка.

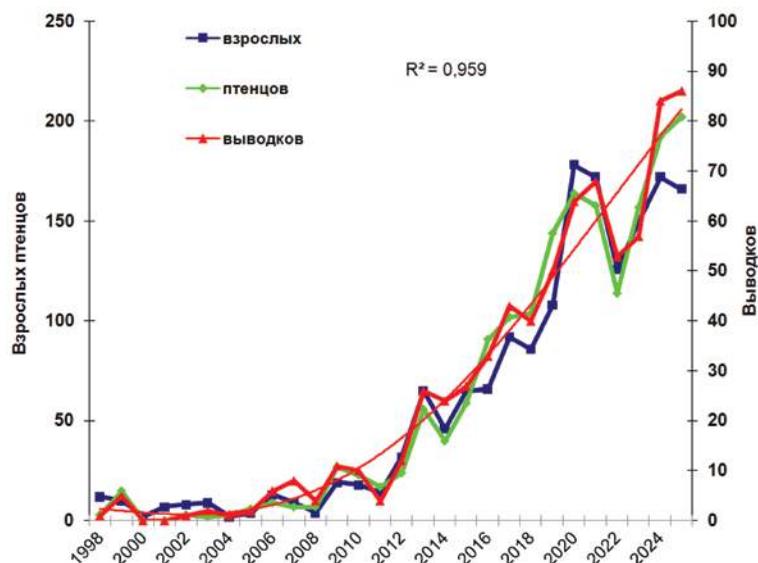


Рис. 1. Динамика численности выводков, взрослых и птенцов чомг в Москве с 1998 по 2025 гг.

Размножение в Московской агломерации сильно растянуто. В Домодедове чомгу с месячными птенцами видели 13.09.25 г. (А.Салтыкова, л.с.). В 2025 г. на Гольяновском пруду чомги построили не обычное плавучее гнездо, а сделали его на деревянном плоту рядом с домиком для уток (сообщение Н. Бондаревой).

Московские чомги продемонстрировали все признаки быстрого перехода к городскому образу жизни, характерные, например, для вяхиря, дрозда-рябинника и чёрного дрозда (Лыков, 2021), в последние годы сначала в Западной Европе, а потом распространившегося на восток. Это толерантность к человеку, высокая плотность размещения выводков, растянутость периода гнездования, наличие двух циклов размножения, распространение участков обитания от периферии города к центру, размещение гнезд на искусственном субстрате. Характерна также S-образная форма кривой динамики численности, показывающая быстрый рост популяции с последующим его замедлением (рис.1).

В Западной Европе чомга – настоящий синурбанист. Как и другие птицы-синурбанисты, чомга начала осваивать Москву с некоторым запозданием по сравнению с западными популяциями того же вида. Остается вопрос: откуда взялись основатели городской популяции? Были это представители таких же «горожан», долетевшие до Москвы, или местные птицы из Подмоскovie? Ответить на это отчасти поможет описание заселения чомгами Московской области (Шведко, Ерёмкин, 2024). В начале XX века чомга гнездилась только на нескольких озёрах, но начала наращивать численность после организации сети рыбопродуктивных хозяйств, особенно тех, где сформировались колонии чаек и крачек. Постепенно она утрачивала связь с колониями и осваивала новые, ранее не заселённые водоёмы

и иловые площадки городских очистных сооружений. С 2011 года её население начало интенсивно расти в Москве. Всё это, а также отставание по времени формирования городских популяций в России от западноевропейских, говорит в пользу их независимого автономного происхождения. Кстати, Казань чомга начала заселять почти одновременно с Москвой. Гнездование впервые отмечено на реке Казанке в 2001 году. Весной 2013 года чомги поселились на озере Кабан уже целой колонией до 45 пар (Рахимов, Аринина, 2017).

Можно полагать, что в настоящее время мы наблюдаем процесс независимого формирования городского населения чомгами, вселившимися из соседних с городом местообитаний.

К.В. Авилова



Чомга. Увидеть чудо

Затаив дыхание

Первая встреча была такой. У друзей стоял дом прямо на границе леса, да не просто леса, нацпарка Марий Чодра, что в Республике Марий Эл. К тому же недалеко от озера Яльчик. Оно вообще-то довольно обжитое, но один край уходил в лес, сырой и заболоченный. Туда и двинул, конечно. По кочкам, по притопленным стволам выбрался к открытой воде – и узрел невероятное.

Две длинношеих птицы изгибались беззвучно в танце, топорщили гривы... майское утро, глухой лес, застывшая гладь, таинственные движения... Это же чомги, сразу две! В общем, затаи дыхание, почувствуй себя первопроходцем. Без всяких на то оснований, конечно, да кому они нужны, основания... Вот само это первое чувство захватывающей встречи с чем-то нереальным ушло потом довольно быстро, а живая ниточка связи, сцепленности именно с этими птицами – она осталась. Почему, кто ж знает. Импринтинг называется.

Жизнь продолжается

Через год выяснилось: «загадочные птицы» живут у меня под носом, прямо в городе. Да где: на технологическом пруду ТЭЦ, затопленном золоотвале. Не надо красться по болоту, вот они, всё на виду. Опять же, разве чомга – такое уж уникальное создание? Кому скажи, засмеют: банальный вид... Спорить не о чем. Тут вопрос отношения, вышеназванной личной связи: вроде той, что у приличного индейца с тотемным зверьком, раз и навсегда. Посмотрел на него, поговорил о чем-то мысленно – и отпустило, полегчало, посветлело как-то.

Или вот японцы со своей сакурой носятся. Ну красота, конечно, а так-то – дерево и дерево, цветет и цветет, да? Это если хочется объективно подойти. Мы не японцы, но тоже так подходить не будем. Есть что-то очень важное в том, чтобы к этой красоте непременно прикинуть каждый год, вдохнуть ее, насмотреться... душу промыть.

С птичками простор для выбора побогаче. Сакура одна на всех, а главная птица у каждого своя, собственная. Вышел весной – как и много лет подряд до этого – к привычному месту, убедился, что чомговая жизнь продолжается, ну значит, и в твоей не всё потеряно. Кому-то зимородок мелькнет синей искрой, кому-то береговушка чирикнет про то же самое. Ну или соловей, да. Глухарь какой-нибудь. Журавлиный клин тонкой ломаной линией. Кого чем зацепит природа-мать, дело случая, а суть едина.

Привыкнуть невозможно

Ну и вот она, весна. Первую неделю после прилёта чомги ленивы, равнодушны. Пасутся поодиночке, спят на воде, свернувшись клубочками. Сил набираются.

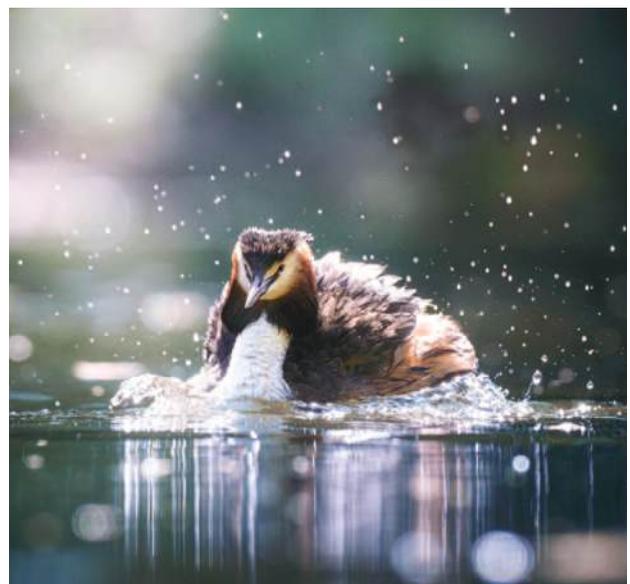
Потом проявляются пары – сначала две птицы просто плавают вместе, по-семейному слаженно, кормятся рядышком. В какой-то момент над водой звучит первый крик, трубный и хриплый одновременно.

Пара вдруг сходится в странном, волнующем ритуале. Двое сближаются, кивают головами – то синхронно, то попеременно. Вытягивают и опускают длинные грациозные шеи. Играют роскошными головными уборами – поднимают и опускают рожки из перьев, распушивают черно-огненные гривы почти в шар и опять мгновенно убирают. То нежно соприкасаются клювами, то отворачиваются, чтобы тут же обернуться. Происходит что-то древнее, сказочное, и не получается совсем привыкнуть к этому зрелищу.

Особая удача – для тех, кто понимает – увидеть вручение букетов. Одна из чомг (иногда обе) выныривает с пучком тяжелых мокрых водорослей в клюве и мощно мчится в сторону второй, рассекая волну. Тут не зевай, смотри в оба (и щелкай не клювом, а затвором). Несколько секунд, и две птицы разом вздымаются в полный рост. Лапы бешено работают, всё вокруг кипит и пенится, чомги качают головами из стороны в сторону, букет сверкает на солнце... Хоп, и всё стихло, две птицы мирно и неспешно плывут среди последних расходящихся кругов. Но то, что сейчас было, очень вдохновляет.

Школа в полосочку

Еще у чомги можно подучиться педагогике. Трогательную сценку наблюдаю каждый год. Мама катает полосатых малышей на спине, в домике из перьев. Папа подплывает с рыбкой, птенцы тянут к нему разинутые клювы, а он... слегка отплывает. Дети в изумлении. Опять подплыл – потянулись – отплыл.



Чомга. Фото М. Ездакова



Еще раз, еще... и тут один птенец, самый активный, потянулся так сильно, что шлепнулся в воду. Первый раз я посмеялся – вот лопушок мелкий. Увидев такую же сценку, один в один, несколько раз, понял: ничего тут смешного, просто учеба. Отец специально старается, выманивает из домика, чтоб они падали, скорее к воде привыкнут. Иногда еще демонстративно бросает в воду перед голодными детишками рыбку, дразнит снова и снова: поймает – покажет – кинет. Вот еда, вперед, ребята!

А если эти тонкие папины приемчики не работают, мать поступает просто: поднимется над водой почти вертикально и резко тряхнет спиной. Полосатые сыплются в воду, как горох. Тут же, конечно, кидаются к матери, пытаются залезть обратно, да не тут-то было. Родительница виляет у них перед носом, сбивая с толку и с себя, отплывает, а то и нырнуть может. Так что методы воспитания у них бывают разные.

Могло быть иначе

Вот, кстати, до слёз обидно за название. «Чомга» годится, от тюркского, обозначающего всяких ныряющих птиц. А «большая поганка»... за что так? Известны две версии. По первой – мясо у них невкусное,

рыбой воняет, поганое то есть. По второй – славяне этих птичек не кушали, а соседние народы – язычники, они же «поганые» – якобы с большим удовольствием. Обе версии ну очень человеческие: взгляд на всё с точки зрения потребителя, скажем так. Обе не радуют – и могли оказаться ненужными, сложись история иначе.

Было же старое русское название – нырец. Отличное имя, точное и звучное. Да, похоже на «нырок» – ну и что? Никто ж не путает «сырок» – «сырец», тем более «песок» – «песец». И тут бы привыкли. Но вышло как вышло, с чьей-то легкой руки официально закрепилось другое. Не повезло птичке. Впрочем, самим-то чомгам все равно. Тем, кто ими любуется – тоже.

Весной танцы-букеты, плавучий дом из мокрых листьев, потом полосатое такси, потом всё лето настырные крики молодняка, потом смена одежды на тусклое зимнее... потом опять с начала. Ну да, да, всё это естественно, инстинкты, физиология, поведенческие механизмы... Но иногда лучше видеть чудо, чем его отсутствие. Для души полезнее, скажем так.

П.В. Кудрин

КОРОТКИЕ ЗАМЕТКИ

Обновление Красного списка МСОП (Red List IUCN) – глобальный отчет о статусе птиц

5 августа 2025 г. опубликован ежегодный обзор состояния мировой орнитофауны, в котором приводятся актуальные данные об изменении статусов видов, новых угрозах и мерах по охране.

Отчет подготовлен ассоциацией природоохранных организаций BirdLife International, которая ведёт Красный список птиц МСОП и оценивает угрозы для более чем 11 000 видов.

С момента предыдущей публикации Красного списка 25 видов перешли в более угрожаемые категории из-за ухудшения их состояния, 7 видов улучшили статус в том числе благодаря успешным мерам их охраны.

Значимые изменения:

- 16 видов перелётных куликов теперь под большей угрозой; у некоторых популяции сократились на треть. Среди них – краснозобик (VU), тулес (VU) и чернозобик (NT).
- Пять видов птиц признали вымершими, включая четыре гавайских. Причины связаны с человеком: завезенные болезни птиц, потеря и деградация среды обитания, хищничество и конкуренция со стороны инвазивных видов.
- **Успех:** окинавский дятел (*Dendrocopos noguchii*) перешел из категории

«под критической угрозой исчезновения» в просто «исчезающий» благодаря эффективной охране лесов на острове Окинава (Япония) и успешной борьбе с инвазивными чужеродными мангустами. Популяция дятла составляет всего 100–300 половозрелых особей, но считается стабильной.

В документе приводятся и главные угрозы для большинства исчезающих птиц, а также их динамика по сравнению с 2010 годом. Главными из них специалисты считают:

- интенсивное сельское хозяйство (затрагивает 73% видов, снижение на 1%),
- сведение лесов (50%, снижение на 7%),
- инвазивные чужеродные виды (43%, рост на 3%),
- охота и отлов (41%, рост на 7%),
- изменение климата (37%, рост на 4%).

Для сохранения птиц важно защищать и развивать сеть ключевых орнитологических территорий (КОТР).

Найдено новое место гнездования кулика-лопатня

На Камчатке впервые за 50 лет обнаружены новые места гнездования одной из самых редких птиц на планете — кулика-лопатня. Экспедиция Российского общества сохранения и изучения птиц (РОСИП), состоявшаяся 8-21 июля, завершилась сенсацией, которая может изменить представление о миграционных путях и ареале этого исчезающе-

го вида. Находка случилась благодаря использованию современных методов, в том числе спутниковой телеметрии.

Опубликован единый список птиц мира AviList

До сих пор ученые и бердвотчеры использовали разные глобальные списки, каждый из которых имел свое количество видов, так как по-разному трактовал разные подвиды/виды.

Для решения этой проблемы в 2016 г. была сформирована Рабочая группа по таксономии птиц (Working Group on Avian Checklists), в которую вошли представители Глобальной ассоциации природоохранных организаций BirdLife International, Лаборатории орнитологии Корнеллского университета (США), Американского орнитологического общества, Международного союза орнитологов (IOU), Всемирной базы данных по птицам Avibase.

Представители этих организаций договорились найти компромиссы и консенсус, создав единую классификацию. С 2017 г. такая работа началась, а 11 июня 2025 г. был представлен согласованный новый список мировой авифауны.

На момент публикации AviList включает всех известных птиц, существующих в природе на сегодня: 46 отрядов, 252 семейства, 2 376 родов, 11 131 вид, 19 879 подвидов.

Список будет актуализироваться ежегодно, он доступен на ресурсе www.avilist.org/



Московское областное отделение Союза охраны птиц России

Актив Московского областного отделения участвует не только в общероссийских инициативах Союза, но и организует и проводит свои собственные проекты. Отделение принимает участие в орнитологической жизни региона, как в научном направлении, так и в сфере экологического просвещения, вовлекая, в том числе молодое поколение в проекты по гражданской науке. Председатель отделения – Мария Шведко.

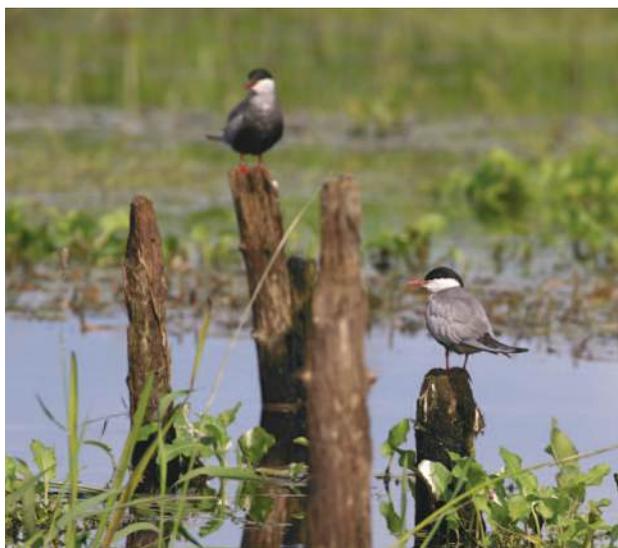
В рамках научной работы отделения в 2025 году реализовано несколько проектов, результаты которых легли в основу научных статей.

КОТР (Ключевые орнитологические территории России)

С апреля по август проведен ряд мероприятий по обследованию Ключевых орнитологических территорий в Московской области, с частичным захватом смежных областей Владимирской, Рязанской и Ярославской областей. Проведена работа по исследованию территории «Даниловское болото» в Павлово-Посадском районе Московской области. Даниловское болото (МО-006) – ключевая орнитологическая территория международного значения. Цель исследований – актуализация данных по численности гнездящихся птиц, прежде всего водоплавающих и околоводных видов птиц, в том числе редких видов, занесенных в Красную книгу Московской области. Результаты мониторинга орнитофауны за 2022-2025 гг. представлены в научной работе (М.А. Шведко, А.Б. Левина) для предстоящей конференции Союза охраны птиц России – Всероссийского научно-практического совещания «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны». Полученные данные подтверждают высокую значимость

территории для сохранения биоразнообразия. На болоте гнездится серый журавль, большой кроншнеп, большой веретенник, фифи и серый сорокопут – виды, входящие в областную Красную книгу. Выявлено, что современная численность многих видов существенно ниже показателей 1990–2000-х гг., что указывает на необходимость усиления охраны и продолжения регулярного мониторинга для противодействия угрозам антропогенного характера.

Проведен ряд полевых работ по актуализации данных по ключевым орнитологическим территориям международного значения, расположенных в Московской области: КОТР-002 (Дешиновская пойма р. Оки), КОТР МО-003 (Центрально-Мещерская озерная система и ее окрестности), КОТР-004 (Фаустовское расширение поймы р. Москвы). В рамках обследования получены данные по гнездованию серой утки, большого подорлика, колонии белошекой и белокрылой крачек. Собраны данные по некоторым редким видам птиц региона – дербник, курганник, золотистая щурка, ястребиная славка, серый сорокопут, лесной жаворонок и др. Проведен также ряд полевых работ в Ярославской области – КОТР ЯР-010 (пойма рек Устье и Которосль). В ходе ежегодного мониторинга южных районов области инициировано предложение по включению в КОТР Московской области участков Серпуховского г.о., окрестности Подмоклово – Ланшино. Эта территория является местом гнездования редких видов птиц, входящих в Красную книгу Московской области, таких как малая крачка и материковый подвид кулика-сороки (*Haematopus ostralegus longipes*), занесенного и в Красную книгу Российской Федерации. Есть ряд научных публикаций, а также результат ежегодного мониторинга будет



КОТР МО-003. Гнездовая колония белошеких крачек. Фото М.А. Шведко



М.А. Шведко и В.А. Зубакин на обследовании КОТР МО-004. Фото Г.С. Ерёмкина



Большой веретенник на гнездовом участке. Московская область. Фото Анны Левиной

представлен на предстоящей конференции Союза (М.Б. Дёров, М.А. Шведко). Актуальная информация по проведенному орнитологическому обследованию дополнит Атлас птиц Московской области. Организаторы проекта КОТР: М.А. Шведко, Г.С. Ерёмкин, В.А. Зубакин. Участники проекта: В. Аникин, А. Балаев, Н. Григорьева, Л.Н. Губина, М.Б. Деров, А. Елисеев, Г.С. Ерёмкин, В.А. Зубакин, А.Б. Левина, М.И. Сырцова, И. Третьякова.

Учет гнездовой больших веретенников

В мае – начале июня проведена работа по учету гнезд больших веретенников, преимущественно на востоке Московской области. Вид занесен в областную Красную книгу как редкий гнездящийся вид, находящийся под угрозой исчезновения. Были обследованы территории на юго-востоке и востоке области, и частично на северо-западе, где ранее отмечались гнезда больших веретенников. В ходе исследования удалось подтвердить гнездование на нескольких участках. Результат проведенной работы готовится к публикации. В проекте приняли участие ряд орнитологов и любителей птиц под руководством Г.С. Ерёмкина, М.А. Шведко и В.А. Зубакина. Все участники проекта: Н. Григорьева, Ю. Гуськова, А. Елисеев, Г.С. Ерёмкин,



Кулик-сорока на гнездовом участке в Подмоловском карьере. Фото Михаила Дёрова

В.А. Зубакин, М.В. Ковылов, А.Б. Левина, М. Невский, В. Нигородова, А. Потапова, И. Третьякова, В. Царев, Ю. Ющенко, Т. Язаров. Собранные данные помогут уточнить статус популяций редких видов в регионе и определить меры по их охране.

Гнездование кулика-сороки

Уже несколько лет Московское областное отделение Союза охраны птиц России занимается вопросами мониторинга и сохранения местной популяции материкового подвида кулика-сороки (*Haematopus ostralegus longipes*), занесенного в Красную книгу Московской области и в Красную книгу Российской Федерации. На основе ежегодного обследования мест его гнездования, отслеживания динамики численности популяции, опубликован ряд научных работ и инициированы действия по организации ООПТ. Работы вели М.Б. Деров, Л.Н. Губина, Г.С. Ерёмкин, В.А. Зубакин, А. Тевкина, М.А. Шведко.

Изучение гнездования редких видов хищных птиц

М.В. Ковыловым и Г.С. Ерёмкиным проведена исследовательская работа на востоке и юго-востоке Московской области по изучению биологии редких видов хищных птиц, определены потенциальные места их гнездования, осуществлен предварительный поиск гнезд в осенне-зимний период 2024/2025 годов. В полевой сезон 2025 года было выявлено успешное гнездование большого подорлика, малого подорлика, орла-карлика и змеяяда. Найдено не менее 20 гнезд чёрного коршуна. Получены кольца в центре кольцевания птиц. Второй этап проекта и мероприятия по кольцеванию птенцов запланированы на 2026 год. В полевых исследованиях приняли участие В. Нецветаев и М. Невский. Собранные данные помогут уточнить статус популяций редких видов в регионе и определить меры по их охране. Результат проведенной работы готовится к публикации. Ведущий специалист проекта М.В. Ковылов.



Орел-карлик. Дединовская пойма 24.06.2025. Фото М.А. Шведко



КОТР МО-003. Большой подорлик. Фото Елены Виноградовой

Гнездования редких видов чайковых птиц

В мае – июне 2025 г. были обследованы потенциальные места гнездования редких видов крачек – белокрылых, белощёких и малых (все три вида занесены в Красную книгу Московской области). Найдены и обследованы гнездовые колонии в Виноградовской пойме, на лодке и с берега обследованы колонии в системе озер Центральной Мещеры и частично проверены места гнездования малых крачек в Дединовской пойме. Гнездование малых крачек также подтверждено на юге Московской области. Обследованы некоторые места гнездования больших белоголовых чаек – опубликован результат по исследованию гнездования хохотуны в Русском орнитологическом журнале (М.А. Шведко, 2025 // РОЖ, № 2568). Результаты других проведенных работ готовятся к публикации. Организаторы работ: М.А. Шведко, В.А. Зубакин, Г.С. Ерёмкин.

Садовая овсянка – изучение биологии вида

Садовая овсянка – редкий вид, занесен в Красную книгу Московской области. В гнездовой сезон проведена исследовательская работа по биологии и актуализации мест гнездования вида в Московской



КОТР МО-006. Гнездование хохотуны. Фото М.А. Шведко

области, осуществлен сбор и анализ данных за 2025 г. Проверены потенциальные места гнездования, из которых удалось зафиксировать признаки гнездового поведения в двух местах области – в пойме реки Полосни и в пойме реки Оки близ посёлка Белоомут. К сожалению, приходится констатировать деградацию численности вида в Московской области. Результат проведенной работы опубликован в статье «О статусе садовой овсянки *Emberiza hortulana* в Московской области» (А.Н. Балаев, 2025 // РОЖ, № 2575). Ведущий специалист проекта Александр Балаев.

Учет серых журавлей

В сентябре в рамках кампании «Журавлиный сентябрь» был проведен учет серых журавлей в местах их традиционных миграционных скоплений на северо-западе (Лотошинский г.о.), востоке (Шатурский г.о.) и юго-востоке (Луховицкий г.о.) Подмосковья. Учетами охвачено Дединовское, Пышлицкое и Лотошинское предотлетные скопления журавлей. Результаты проведенных работ готовятся к публикации (М.А. Шведко, А.Б. Левина). Также была организована и проведена серия экопросветительских мероприятий по журавлям при поддержке сообществ Birding-походы и «Природа – всем!». В Московской области серый журавль находится под особой охраной, начиная с 1978 года, и занесен в Красную книгу, как редкий гнездящийся вид. Организатор акции М.А. Шведко. В организации и проведении мероприятий приняли участие М.А. Блинникова, Д.В. Давыдов, Г.С. Ерёмкин, А.Б. Левина, М. Невский, А.И. Юрьев, благодарим за содействие А. Голубеву, В. Мосейкину, А. Ноздрань и Н. Сапункову.

Зимние учеты водоплавающих птиц

Московское областное отделение специализируется на учетах водоплавающих и околоводных птиц. Один из флагманских проектов отделения – «Зимний учет водоплавающих птиц на реках Москве и Оке», который проходит ежегодно с ноября по март.



Журавлиный сентябрь 2025 в Мещере. Фото Светланы Головановой



Михаил Невский проводит учёт журавлей. Фото Елены Виноградовой

В 2025 году проекту исполняется 23 года. Общий маршрут мониторинга составляет 229 километров. Информация о численности и видовом разнообразии зимующих птиц дает ученым ценные сведения об экологии региона, климатических изменениях, «урбанизации» видов и может стать важным подспорьем в разработке природоохранных мер и т.д. Этот важный проект Московское областное отделение реализует совместно с сообществом Birding-походы, Дружиной охраны природы МГУ и «Птицы Москвы и Подмосковья», руководят проектом Виктор Анатольевич Зубакин и Мария Алексеевна Шведко.

Ежегодно в январе проходят всероссийские сред-незимние учеты водоплавающих и околоводных птиц, органично сочетаясь с экопросветительской акцией «Серая шейка». В январе подобный учет проходит в Москве под руководством Ксении Всеволодовны



М.В. Ковылов изготовил новую партию совытников для привлечения сов на гнездовье в подмосковных лесах. Фото М.А. Шведко



Владимир Нецветаев вешает совытник в подмосковном лесу. Фото Михаила Невского

Авиловой, а по всей Московской области на протяжении нескольких лет учеты организуют Мария Алексеевна Шведко, Григорий Станиславович Еремкин. Профессиональные орнитологи и любители, а также обычные граждане вовлекаются в это мероприятие и проводят учет птиц на незамерзающих водоемах Московской области и Новой Москвы. В 2025 году в акции приняло участие 115 человек, учетом охвачено 35 участков – города Подмосковья, реки и водохранилища. Координатором этой большой и массовой акции выступала Мария Пахлеванова, а уже в прошлом сезоне эстафету принял Михаил Дёров.

Природоохранное направление

Природоохранное направление в Московском областном отделении Союза возглавляет Александра Пилипенко (Тевкина). В весенний период с марта по май работал волонтерский отряд по мониторингу и тушению пожаров в Виноградовской пойме. Фаустовская пойма, входящая в заказник, включена в список Ключевых орнитологических территорий России международного значения как одно из важнейших мест остановки перелетных птиц в центре Европейской России. В заказнике остро стоит проблема весенних палов травы, от которых гибнут кладки гнездящихся птиц. В целом заказник страдает



Birding-походы в Мещере. Фото М.А. Шведко



от высокой рекреационной нагрузки, замусоривания и браконьерства. Из-за малоснежной зимы весной 2025 г. в заказнике увеличилось количество пожаров. Тушением и профилактикой пожаров на этой территории занимается команда волонтеров из spasipoimu.ru. Государственные пожарные службы не всегда могут проехать на тяжелой технике в те места, куда проезжает транспорт добровольцев. Приоритет пожарных – это защита населенных пунктов в пожароопасный период, и сил на тушение природных территорий и мест гнездования птиц часто просто не хватает. А при дежурстве волонтеров потушить некоторые пожары удается еще на начальной стадии.

Кроме дежурств и тушения палов, волонтерами проведена экопросветительская работа в окрестных школах, а в социальных сетях размещалась информация о вреде палов травы. Работами от областного отделения руководили Сергей Пилипенко и Александр Пилипенко (Тевкина).

Массовые акции Союза

Отделение также принимало участие в таких массовых акциях, как «Синичкин день», «Серая шейка», «Птица года», «Весенние наблюдения птиц» и другие.

1 апреля, во Всемирный день птиц, были организованы и проведены мероприятия, приуроченные ко встрече птиц в регионе. Михаил Дёров и Юлия Урюпина провели лекцию о птицах среди школьников.



КОТР МО-003. Гнездовая колония белокрылых крачек. Фото М.А. Шведко



Г.С. Еремкин на обследовании Кубринского водохранилища. Фото М.А. Шведко

Мастер-классы по изготовлению искусственных гнездовий для птиц (скворечников, мухоловочников, дуплянок и гоголятников) провел член Московского областного отделения Союза, орнитолог, Михаил Викторович Ковылов. Мероприятия проходили в течение всего апреля, заказы на «домики для птиц» поступали от жилищных комплексов новостроек, от школ и инициативных групп. Во время майских субботников дуплянки и скворечники активисты разместили в парках и скверах Подмосковья. Информационную поддержку проекту оказала Юлия Гуськова.

К осеннему расселению и токованию сов Михаил Викторович совместно с В. Нецветаемым и М. Невским изготовил несколько соев для разных видов сов. Далее они развесили искусственные гнездовья для привлечения сов в восточных районах Подмосковья. Всего было изготовлено 65 гнездовий для различных птиц. Привлечение сов в искусственные гнездовья положило начало научной деятельности, о результатах которой можно будет рассказать позднее.

Эколого-просветительская акция для всех любителей птиц «Весна: день за днем» проходила с 1 марта по 31 мая 2025. Акцию можно назвать народной, ведь в ней приняли участие в регионе не менее 500 наблюдателей, при этом ежегодно количество участников только растет. Суть акции заключается в весенних наблюдениях за птицами, которые возвращаются на места своего гнездования. Проект организован на базе платформы iNaturalist и в телеграмм-чате отделения, где участники фиксируют свои встречи с птицами. Соревновательный элемент придает участникам азарт и вызывает дополнительный интерес. Но в то же время есть и мощный научный потенциал – это и проект по гражданской науке, благодаря которому ведется сбор научных данных о весеннем прилете птиц, фиксируются данные о миграции, а также регистрируются редкие виды, в том числе входящие в Красную книгу Московской области и в Красную книгу Российской Федерации. Результаты наблюдений ежегодно публикуются на сайте Союза, в журнале «Мир птиц», а также в журналах проекта сайта <https://www.inaturalist.org>. Ведущие



Обследование болот Мещеры. Фото Г.С. Ерёмкина

сбора научных данных – М.А. Шведко, Г.С. Ерёмкин, координаторы проекта М.Б. Дёров, М. Невский. В 2025 году проект дополнен в виде статей с яркими фотоиллюстрациями в группе отделения в социальной сети ВКонтакте (оформитель М.А. Блиникова).

Грач – Птица года 2025

Союз охраны птиц России выбрал птицей 2025 года грача (*Corvus frugilegus*) и запустил всероссийский проект по учету грачевников. Московское областное отделение поддержало инициативу, дав старт 1 марта 2025 года региональному научно-исследовательскому проекту «Грачи Подмосковья» под кураторством М.Б. Дёрова и Г.С. Ерёмкина. На старте проекта 12 марта в координационном центре Союза Г.С. Ерёмкин прочитал доклад по исследованию грачевников Подмосковья в прошлых периодах. К полевым исследованиям были привлечены волонтеры и неравнодушные граждане.

Данные были включены в масштабный проект Зоомузея МГУ по созданию Атласа птиц Московской области. Глобальные выводы делать пока рано, потребуется время на изучение ситуации в динамике нескольких лет, но в 2025 году успешно проведен первый этап проекта. В настоящее время к публикации готовится статья о первых итогах акции «Грачи Подмосковья».

Соревнования по бёрдвотчингу «Большой день» и «Большой год»

В мае на территории Москвы и Московской области при поддержке Московского областного отделения ежегодно проходят бердвотчерские соревнования «Большой день» (авторский проект Ярослава Никитина). Участникам в течение дня необходимо провести наблюдения и зафиксировать как можно больше видов птиц на выбранной территории. В 2025 году в командном зачете победила команда «Мычащие утки

в болотниках» (Ярослав Никитин, Сергей Симонов, Станислав Черепушкин и Василий Калиниченко), а личное первенство взял Владимир Русол.

В течение всего года на территории Москвы и Московской области проходит конкурс «Большой год–2025», который объединяет многих любителей птиц. Мероприятия проходят в целях популяризации наблюдения за птицами, в том числе поиска редких видов птиц региона. Призовые места в прошедшем сезоне заняли Анна Голубева (1 место), Станислав Черепушкин (2 место), Глеб Ларин и Александр Балаев разделили 3 место.

Молодежное движение отделения

При отделении работает молодежная группа детей и подростков 10–16 лет, ее представляет Александр Кириллов. Совместно с родителями дети участвуют в полевых выездах в разные уголки Подмосковья, а также самостоятельно ведут телеграмм-каналы, где рассказывают о птицах своим сверстникам и младшим школьникам: «Сорочий вестник», «Лес и птицы», «Амадина» (автор Ульяна Иваненко). В этом году Александр Кириллов стал куратором акции «Осенние дни наблюдений птиц» в Московском регионе. Помимо подготовки информационных постов и анонсов, Саша организовал команду для проведения учетов птиц на осеннем пролете в Подмосковье. Также ребята на своих страницах регулярно рассказывают про бережное отношение к окружающей природе и птицам, а также готовят рубрики и для всего отделения: «Вести с полей», «Птицы и стекла» и т.п.

Проекты, о которых мы рассказали в этом выпуске – это лишь часть инициатив и кампаний, где Московское областное отделение принимает участие и/или является инициатором. Многие члены отделения также приняли участие в сборе данных для Атласа птиц Московской области – масштабного проекта Зоомузея МГУ, а также ежегодно оказывают поддержку «Евроазиатскому Рождественскому учету зимующих птиц «Parus». Пользуясь случаем, хотим выразить благодарность Марии Аргир и группе «Сухановский лес» за координацию по Московскому региону в рамках всероссийских акций по учету воробьев и соловьев – в 2025 году Московская область вошла в тройку победителей по привлечению наблюдателей, получив памятный приз. А также Егору Власову и Евгении Севрюковой – за PR-поддержку проекта и ряд научно-популярных статей по зимующим птицам региона.

У Московского областного отделения есть страницы в социальных сетях ВКонтакте https://vk.com/sopr_mo_obl и Telegram https://t.me/sopr_mo_obl, где публикуются анонсы и отчеты мероприятий, а также другая интересная информация.

Многие проекты отделения реализованы при поддержке экопросветительского проекта «Birding-походы».

Больше фотографий из жизни отделения смотрите на 2 обложке.

Мария Шведко, Анна Левина



Приграничье: птицы и люди. О встрече Курского и Белгородского отделений Союза

История началась с предновогодней рассылки ЦБ Союза охраны птиц России с вопросом: планируются ли в 2025 году совместные мероприятия между отделениями? Курскому активу идея понравилась. Списались с коллегами из соседних регионов, поинтересовались о местных активностях, заявили о готовности сотрудничать, кое-что наметили на будущее, но у всех пока только планы... А почему не инициировать самим? Начать со встречи двух отделений – уже хорошо. Как раз есть контакты с соседями – активно развивающимся белгородским отделением. Да и вообще, в реалиях приграничья нас объединяет многое за пределами орнитологии. Постоянно мы слышим не только эхо войны, но и ее визг во весь голос.

После первого же звонка в Белгород стало ясно, что встрече быть. Именно благодаря упорству коллег нам теперь есть о чем писать для «Мира птиц», но не будем о сложностях. Решили, что конец весны – то самое время, осталось определиться с местом. Белгород предложил себя в роли принимающей стороны. Основные локации – участки заповедника «Белогорье». Лучше варианта, пожалуй, не придумать. Руководство пошло навстречу, и после недолгих согласований в личном календаре появилась отметка – первые числа мая заняты прочно.

В итоге в нашей приграничной сборной оказалось 15 человек: профессионалы и любители, зоологи и ботаники, куряне и белгородцы. Встреча показала, что лишних людей не было. Конечно, наметили ряд задач: познакомиться с местной орнитофауной, провести учёт птиц на весеннем пролете, а главное, наладить сотрудничество между сообществами, поделиться мыслями и услышать друг друга. И всё получилось! Подтверждение – на страницах нашего полевого дневника...

День первый. Степь, ветер и тысячи гусей

Экспедиция стартовала на участке «Ямская степь» – уникальном уголке нетронутой природы с сохранившимися вариантами северных луговых степей.



Ходулочники. Фото Л. Ефимцевой

Курянам такие места знакомы по Центрально-Черноземному заповеднику. Но здесь было кое-что еще. К участку примыкают обширные гидроотвалы Лебединского ГОКа – одна из четырех КОТР Белгородской области. Погода оказалась менее приветливой, чем хозяева, и, казалось, испытывала нашу команду на прочность: пронизывающий ветер гнал по степи пыльные вихри, а солнце лишь изредка пробивалось сквозь плотные облака. Не лучшие условия для наблюдений, но для сплочения коллектива самое то.

Интересные встречи начались сразу. Над цветущим разнотравьем степи парил орёл-карлик – изящный и редкий хищник. На илистых отмелях искусственных озёр суетились, выискивая корм, целые стаи куликов: долговязые ходулочники, юркие травники и миниатюрные зуйки. Впечатляющее зрелище ждало нас на воде. Пролетавший орлан-белохвост устроил грандиозное авиашоу: его появление подняло в воздух огромные стаи уток и гусей. Небо наполнилось свистом тысяч крыльев – такое надо не только увидеть, но и услышать. Но среди тысяч нашелся один особенный! В кадр попал серый гусь. Это первое наблюдение вида на водоемах гидроотвалов. А ведь изучение местной орнитофауны продолжается уже более десяти лет.

Уже к концу дня стало ясно – экспедиция удалась. База данных Белгородской области на портале iNaturalist пополнилась сразу на шесть новых видов!

День второй.

Хрустальный рассвет – и снова в путь

Ночь выдалась не по-майски морозной, рассвет застал Ямскую степь в буквальном смысле застывшей. Трава, цветы и кустарники покрылись густым слоем инея, который искрился в лучах восходящего солнца. Вышли в пять часов ради небольшого учета жаворонков, но они-то об этом не знали... Первых трели мы услышали, только вернувшись на кордон. Дорога на следующий участок заповедника заняла несколько часов, но прошла с пользой. Остановка



«Стенки-Изгорья». Фото Р. Колесникова



Участники встречи. Фото Л. Ефимцевой

у Великомихайловских прудов (еще одна белгородская КОТР) подарила новые встречи. На водной глади кормились лебеди-шипуны, огари, стайки свиязей и крякв, большие бакланы и чомги. На верхних этажах сцепились чёрный коршун и орлан-белохвост, устроив показательную воздушную дуэль.

В гостевой домик на участке «Стенки-Изгорья» прибыли к вечеру. Время терять не стали. Особенно отчаянные отправились искать филина в меловых оврагах у села Слоновка. Не нашли, но траверс по крутым оскольским склонам сам по себе вещь незабываемая.

Вечер. Уютная обстановка информационного центра. Богатый ужин, где есть что съесть и чем закутить. Делимся эмоциями, обсуждаем интересные встречи и просто радуемся возможности быть здесь и сейчас. Внезапно узнаем, что одному из нас сегодня исполнилось 30 лет. Поздравления, шутки, смех...

День третий.

Во мраке черноольшаника и отвесные «Стенки»

Подъем с рассветом, завтрак и сбор вещей, после экскурсии мы разъедемся по домам. Но это потом, а пока отправляемся к тем самым «стенкам». Пара авантюристов вновь отправилась на поиски филина.

Но... не в этот раз. На пути основной группы заболоченный ольховый лес. После степных просторов контраст значительный – «кусты» калужницы среди ольх, опутанных хмелем, под ногами чавканье заповедной трясины. Вместо песен жаворонков – пеночки с мухоловками да стук желны. Встречаемся на вершине Жестовой горы. Меловой холм-останец – визитная карточка участка. Отсюда открывается впечатляющий вид на долину Оскола, на природу Белогорья в первоизданном исполнении. Остановиться на пять минут, отдышаться, ощутить пространство вокруг себя и поймать теплый луч майского солнца – лучше всякого фото на память.

Здесь и прощаются участники нашего маленького приключения. Так не хочется уезжать, но дом ждет. Увозим с собой воспоминания о трех замечательных днях, проведенных в отличной компании птиц и людей.

Итоги, которые важнее цифр

Участники экспедиции, проходившей 2-4 мая в заповеднике «Белогорье», отметили более 90 видов птиц, пополнили региональную базу данных наблюдениями, а свои личные копилки – интересными кадрами. Но главное – не новые виды или красивые фотографии, а долгожданное личное знакомство двух отделений. Встреча в «Белогорье» стала не итогом, а началом новой главы в сотрудничестве курских и белгородских сопроводцев. Теперь мы ждем белгородских коллег в гости на первую межрегиональную конференцию «Птицы Среднерусской лесостепи». Будем рады видеть на курской земле всех, кто увлечен удивительным миром птиц!

Авторы выражают благодарность администрации и сотрудникам Государственного природного заповедника «Белогорье» и лично Людмиле Усенко, а также представителям Белгородского регионального отделения Союза охраны птиц России за прекрасную организацию и проведение майской встречи-экспедиции. До новых встреч!

**Р. Колесников, П. Кудрин, Е. Скляр,
Курское отделение Союза охраны птиц России**

В 2025 г. возобновило свою работу Чувашское отделение

Чувашское отделение Союза охраны птиц России было создано 21 января 1995 г. (30 лет назад!) и активно работало в конце 1990-х – 2000-х годах. В последние 15 лет активность отделения немного снизилась, хотя работа по изучению и охране птиц в республике никогда не прекращалась. В 2016–2018 годах был издан трехтомник «Птицы Чувашии», в котором собрана вся имевшаяся информация по птицам региона. Члены Союза ежегодно принимали участие в сборе информации по редким видам птиц и в переиздании региональной Красной книги (2023). Ежегодно орнитологи и любители птиц из Чувашии принимали участие в акциях Союза

«Птица года», «Серая шейка», «Соловьиные вечера», «Покормите птиц!» и др. В последние 5 лет значительно увеличилась активность бердвотчеров, которые с удовольствием принимали участие в конкурсе «Большой год».

13 февраля 2025 г после долгого перерыва деятельность отделения возобновилась: было проведено собрание отделения, на котором обсудили планы работы на текущий год, распределили обязанности между членами и выбрали председателя отделения – кандидата биологических наук Исакова Геннадия Николаевича. За 2025 г. в отделение вступило 14 новых членов.



Чайконосная крачка в Чувашии. 18.05.2025



Кречет в Чувашии. 01.03.2025

В текущем году члены отделения принимали активное участие в выездах по изучению численности и распространения птиц в регионе. Только за этот год удалось обнаружить 5 видов птиц, которых ранее в республике не встречали: кречет, чайконосная крачка, черноголовый чекан, бледная береговушка и рыжая цапля! В рамках проекта «Мониторинг и создания кадастра редких гнездящихся видов птиц Чувашии», поддержанного Союзом охраны птиц России, проверены ранее известные и обнаружены новые места обитания редких видов, включенных в Красные книги Российской Федерации и Чувашской Республики. Продолжена работа по привлечению редких видов птиц в искусственные гнездовья: установлены новые гнездовые ящики для сплюшек и мохноногих сычей, проведен мониторинг заселенности ранее установленных гнездовий. Как и в прошлые годы, наиболее часто в дуплянках поселялись сплюшки – в этом году заселенность составила 20%!



Собрание Чувашского отделения. 13.02.2025

Одним из уникальных орнитологических исследований, проведенных в последние годы в пределах Чувашии, является абсолютный учет грачиных колоний во всех населенных пунктах региона. В 2019 г. было учтено 29861 гнездо грачей в 546 колониях в 474 населенных пунктах. В 2024 г. учет был повторен: 21545 гнезд в 462 колониях в 380 населенных пунктах. Всего за 5 лет на территории Чувашии исчезло 132 колонии грачей, появилось 44 новые колонии, 58 колоний поменяли место гнездования в пределах населенного пункта. Таким образом, по сравнению с 2019 г. общее количество гнезд во всех колониях уменьшилось на 27,8%, количество колоний уменьшилось на 15,4%, доля населенных пунктов республики, где гнездятся грачи, уменьшилась с 27,6% до 22,1%.

Геннадий Исаков,
председатель Чувашского отделения

День журавля в Волгоградской области

В Волгоградской области с 11 августа по 29 сентября состоялось областное экологическое мероприятие «День журавля», организованное областным Комитетом природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии (Облкомприрода), Рабочей группой по журавлям Евразии им. В.Е. Флинта (РГЖЕ) и Союзом охраны птиц России (СОПР) при поддержке администрации Волгоградской области. Оно было направлено на привлечение внимания населения к проблеме сохранения журавлей и включало серию экоуроков, природоохранную волонтерскую акцию по уборке мусора и творческий конкурс видеороликов «Журавушка».

Экоуроки, посвященные сохранению журавля-красавки, проведены с 22 по 26 сентября 2025 г. специалистами Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН (ИПЭЭ РАН), членами РГЖЕ, Валентином и Еленой Ильяшенко с участием 12 школ Старополтавского и Палласовского районов и Быковского аграрного техникума Быковского района Волгоградской области. Они включали лекции, викторины

и наблюдения за журавлями. Всего в них участвовало около 300 человек: кроме школьников, студентов и учителей – представители Комитета, государственные



Участники праздника «День журавля» в Кайсацкой средней школе Палласовского района



охотинспекторы, а также волонтеры из молодежной организации «Движение первых». Все участники получили экологические материалы.

Творческий конкурс «Журавушка» включал номинации «Журавли моей родины», «Журавли в искусстве и культуры» и «Журавли – символ победы». В формате видеоролика дети рассказывали о журавлях, встречающихся на территории Волгоградской области, о проблемах, связанных с сохранением мест их обитания, о народных традициях, о символичности образа журавля в военных сражениях. Общее число участников превысило 500 человек, самые активные награждены дипломами, почетными грамотами Облкомприроды и памятные призами.

Итоговое мероприятие – круглый стол на тему сохранения журавлей и среды их обитания, организован 29 сентября в Волгоградском государственном аграрном университете с участием Облкомприроды, СОПР, ИПЭЭ РАН и студентов, в том числе из «Экологического клуба» университета. Они обсудили вопросы повышения ответственности человека за состояние окружающей среды, в том числе проведения экологичной аграрной политики, предусматривающей бережное отношение к природным компонентам и нуждающимся в охране видам растений и животных.

Е.В. Гугуева,
председатель Волгоградского отделения

Атлас птиц города Уфы

История изучения птиц российских городов насчитывает не одно столетие, однако попыток создания атласов в России было немного: изданы атласы птиц Воронежа (2013), Москвы (2014), Рязани (2016) и Калининграда (2018), при этом в Воронеже и Калининграде исследования проводились только гнездовой период. Отчасти атласом можно считать работу В.М. Храброго, выполнившего обследование территории Санкт-Петербурга в конце XX века.

Осенью 2015 года группа биологов Республики Башкортостан поставила перед собой цель собрать актуальную информацию и в последующем оформить Атлас птиц города Уфы, в котором наглядно была бы представлена информация о современном

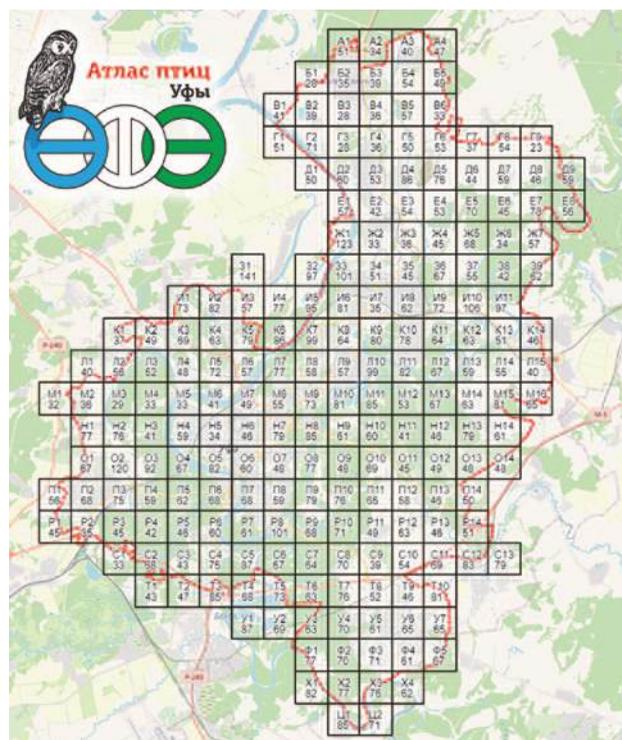
составе, пространственном размещении и характере пребывания птиц в городе.

В 2016 году после совместного с волонтерами обсуждения идеи проекта, было предложено создать логотип с изображением длиннохвостой неясыти *Strix uralensis*, сидящей на слове ЭФЭ (башк. «Уфа»). Выбор этого вида связан с тем, что зимой 2015–2016 года эта неясыть встречалась практически в каждом из исследуемых на тот момент квадрате, а также она является символом Уральского орнитологического общества и в целом ассоциируется с Республикой Башкортостан. Логотип проекта разработал Попов Евгений из Челябинска.

Для реализации проекта на начальном этапе были определены первоочередные задачи: сплотить активных наблюдателей птиц в дружную волонтерскую команду, организовать их обучение методам определения, учёта и обработки полученных данных. Важными задачами были определены информирование жителей Уфы об обитающих в городе птицах, привлечение их внимания к проблемам сохранения птиц, методическая помощь учителям биологии и всем заинтересованным лицам в проведении занятий и экскурсий, популяризирующих знания о птицах города, подготовка информации для экологически обоснованных решений в градостроительной деятельности.

Для оперативного и неформального общения участников проекта в социальной сети ВКонтакте были созданы группа «Наблюдатели природы Башкирии» (<https://vk.com/bashwatchers>) и чат «Атлас птиц г. Уфа», через которые в том числе шла координация людей, желающих принять участие в работе, а также сбор сведений об интересных встречах птиц на территории города.

В ходе реализации проекта с применением геоинформационного программного комплекса Geomixer (разработка ООО ИТЦ «Сканекс», Москва) была создана интерактивная веб-карта Атласа птиц Уфы (<https://ufabirds.ru/>), которая активно использовалась при проведении учётов, внесения статуса



Сетка Атласа. Квадраты и кол-во видов на 12.10.24



обследованных квадратов и треков маршрутов, мест встреч с редкими видами птиц, скоплений зимующих водоплавающих птиц, ночёвок врановых, размещения искусственных гнездовых и прочих данных.

Для привлечения внимания к проекту, организаторами проводились лекции, издавались перекидные и карманные календари, магниты и брелки с изображениями уфимских птиц, был создан цикл обучающих лекций, подготовлен фильм, посвящённый уфимским сапсанам, проводились публичные презентации по промежуточным итогам проекта. В учреждениях и на уличных площадках проводились фотовыставки о птицах Уфы, было проведено более 35 орнитологических экскурсий, открытых для всех желающих.

Проект в течение всего периода осуществлялся при информационной и финансовой поддержке Регионального отделения Русского географического общества и регионального отделения Союза охраны птиц России, а на базе Республиканского детского эколого-биологического центра проводились обучающие лекции и практические занятия для волонтеров проекта.

Итогом 8-летней работы стало издание Атласа птиц Уфы, над которым работало более 200 добровольных наблюдателей, из которых 50 человек – это основной состав команды. Для каждого из встреченных в Уфе за период подготовки Атласа 215 видов птиц, в нём приводятся сведения о распространении вида, его статусе и численности в гнездовой и зимний периоды, а также о максимальном обилии в каждом из квадратов за весь год.

Атлас имеет научную, образовательную, социальную и рекреационную ценность. Фиксация современного состояния фауны птиц Уфы важна как для орнитологов, так и для любителей птиц, а также всех, кому интересны вопросы сохранения природных ландшафтов города. Атлас предназначен для зоологов, экологов, любителей природы, преподавателей и студентов биоэкологических специальностей, учителей и школьников.

Кратко об основных итогах реализации проекта:

Из 215 видов, вошедших в список Атласа, 11 внесены в Красную книгу Российской Федерации (2021), 19 – в Красную книгу Республики Башкортостан (2014), 29 – в Приложение II Красной книги Республики, 10 видов впервые зарегистрированы в Республике на зимовке.



Сапсан, банк Уралсиб, июль 2020. Фото с камеры



Волонтеры и координаторы проекта (2017 г.)

С 2016 по 2024 год по итогам сбора и обработки материала по Атласу опубликовано более тридцати научных статей.

За период сбора материала пройдено на маршрутных учётах в зимний период 2527,53 км за 1098,33 часов; в гнездовой период – 1547,18 км за 741,8 часа; в миграционный период – 306,22 км за 124,14 часа.

Фотоархив проекта (фото птиц, фотографии характерных биотопов и т.д.) только в группе ВКонтакте составил свыше 14 тыс., а с платформы iNaturalist (<https://www.inaturalist.org/>) было использовано 11 055 фото- и аудионаблюдений исследовательского уровня.

Атлас – богато иллюстрированное издание, помимо карт здесь размещены фотографии 162 видов из 215, отмеченных в Уфе в ходе проекта.

В число соавторов Атласа вошли исследовавшие не менее 5 квадратов и оформившие отчёты по ним: Э.З. Габбасова, Г.А. Гайсина, И.Ф. Галлямов, А.И. Гареева, К.В. Данилов, Д.Ю. Мокеев, Ш.А. Муртазин, М.Д. Никифорова, С.З. Никифорова, П.Г. Полежанкина, И.В. Фролов. Редакторы-составители: Э.З. Габбасова, П.Г. Полежанкина, Д.Ю. Мокеев. Научные редакторы: М.В. Калякин, О.В. Волцит. Рецензент: Е.Л. Лыков.

Авторы благодарят за подготовку материалов издания Волкова Александра Михайловича, Гареева Ауфара Миннигазимовича, Данукалову Гузель Анваровну и Мулдашева Альберта Акрамовича, а также выражают признательность всем учреждениям, которые помогали с проведением мероприятий для поддержки проекта: Министерство природопользования и экологии Республики Башкортостан, ФГБОУ ВО УГНТУ, ГБУ ДО РДЭБЦ, этнопарк «Ватан», Городская центральная библиотека г. Уфа, Центр народного творчества Орджоникидзевогo района г. Уфа, МАОУ ДО ЦДТ «Глобус» г. Уфа.

По вопросам приобретения книги можно обратиться по электронной почте polina.muzei@mail.ru или в ВКонтакте <https://vk.com/sowjaka> (Уфа), либо в интернет-магазине Союза охраны птиц России <https://shop.rbcu.ru/> (Москва).

**Полина Полежанкина, Эльза Габбасова,
Денис Мокеев**



Ко Дню охраны хищных птиц

В прошлом выпуске Мира птиц (№ 59, май 2025 г.) мы писали о том, с какой целью и как в России был учреждён День охраны хищных птиц 1 июня. Напомню, что его появление связано с 60-летним юбилеем знаменитого приказа Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете министров РСФСР № 173 «Об упорядочении регулирования численности хищных птиц», и о людях, чьими стараниями была остановлена узаконенная бойня тех, у кого клюв и когти крючком. Сейчас, хотя и слышатся порой речи о вреде хищных птиц, и некоторые горе-охотники позволяют себе поднимать ружьё на хищный силуэт в небе, и голубеводы порой позволяют себе использовать и оружие, и яды, чтобы отмстить пернатым хищникам за случаи добычи их зазевавшихся питомцев, НО, любая добыча дневных хищных птиц и сов – вне закона и является браконьерством. К сожалению, кроме «человека с ружьём» у аристократов неба хватает и других проблем, связанных с деятельностью человека.

Очень опасными для хищных птиц являются линии электропередач. От электростанций разных типов идут магистральные высоковольтные ЛЭП, объединённые в Единую энергетическую систему России. Эти линии от 110 кВ (киловольт) и выше, как правило, имеют большие опоры, к которым подвешены провода линии на изоляторах. От подстанций ко всем доступным объектам разбегаются ЛЭП средней мощности, с напряжением 6-10 кВ. Они идут до понижающих трансформаторов, от которых до конечных потребителей идут линии с напряжением 220-400 В. Это, конечно, упрощённая схема, но важно, что особо опасными для птиц стали ЛЭП средней мощности 6-10 кВ, в основном выполненные на относительно небольших железобетонных опорах со штыревыми фарфоровыми или стеклянными изоляторами. Именно такие линии и стали ЛЭП-убийцами, на которых гибнут миллионы птиц. И особо ЛЭП-уязвимыми являются пернатые хищники, которые используют такие опоры как присады, а их размер тела и размах крыльев позволяет легко перемахнуть провода разных фаз, либо замкнуть через себя фазу с заземлёнными металлическими элементами опоры, что при таком напряжении приводит к моментальной гибели. Ещё бы – через тело птицы в такой ситуации проходят десять тысяч вольт! Именно поэтому на действующих ЛЭП такого типа закрепляют птицевозащитные сооружения в виде пластиковых чехлов, закрывающих изоляторы и провода вблизи них. А новые линии средней мощности положено прокладывать изолированным проводом, который так и называется – самонесущий изолированный провод (СИП). Но многие десятки тысяч километров сети ЛЭП средней мощности

выполнены неизолированным проводом на железобетонных опорах – ко всем посёлкам и деревням, к фермам и полевым станам, к вышкам сотовой связи, вдоль нефте- и газопроводов. Сплошная паутина ЛЭП-убийц! Их не заменить одновременно. Вот и едут орнитологи в экспедиции, выявляют наиболее опасные для птиц участки, пытаются добиться их первоочередной замены на безопасные для птиц варианты, или хотя бы обеспечения птицевозащитными устройствами. «СОПРовожение орлов» – так называется один из проектов программы «Птицы и ЛЭП» Союза охраны птиц России.

Ещё одним бичом для хищных птиц стала химизация сельского хозяйства и развитие ветеринарии. Очень показательная ситуация сложилась ещё в начале второй половины прошлого века – в сельском хозяйстве во всём мире широко начали для борьбы с насекомыми-вредителями применять ДДТ и другие сходные с ним хлорорганические инсектициды. Широкое применение ДДТ совпало с крахом популяции сокола-сапсана, пожалуй, самого широкораспространённого в мире вида хищных птиц: на всём огромном ареале численность сапсана резко снизилась. Исследования показали, что причиной стал ДДТ, который не выводится из организма животных, а перемещаясь по трофическим цепям накапливается: от насекомых – в тканях насекомоядных птиц, а от них – в тканях съевших их хищников. Если вспомнить, что по закону трофической пирамиды каждый нижележащий уровень шире минимум в десять раз, то, соответственно, и накопление ДДТ в организмах насекомоядных птиц в 10 раз больше, чем у насекомых, а у хищников-орнитофагов, коим



Орлан-белохвост, погибший на гнезде возле с. Солдато-Александровское Ставропольского края 12.03.2023



и является сапсан – в 100 раз! Вот такая экологическая арифметика...

Оказалось, что ДДТ очень негативно влияет на репродуктивную систему, сапсаны резко снизили успех размножения, что и привело к депрессии численности этого вида практически повсеместно. Оказалось, что ДДТ тоже крайне опасен не только для насекомых и птиц, но и для млекопитающих, в том числе – для человека, и в итоге ДДТ, ДДЕ и другие сходные с ними инсектициды были во всём мире запрещены к применению. Так сокол-сапсан стал тем «предохранителем», который «перегорел» первым, показав человечеству созданную им самим опасность.

Нечто подобное позднее произошло и с наиболее многочисленным ещё в середине XX в. в лесной зоне Евразии орлом – большим подорликом. Подорлики предпочитают гнездиться в заболоченных черноольховых лесах. А именно в таких местообитаниях живут водяные полёвки и полёвки-экономки, являющиеся основными носителями возбудителей ряда опасных для человека природно-очаговых заболеваний – лептоспироза, туляремии и ГЛПС (геморрагическая лихорадка с почечным синдромом), вспышки которых наблюдались в то время. Для снижения численности полёвок использовали протравленное фосфидом цинка зерно, которое над местами обитания грызунов рассеивали с самолёта. Зверьки, отведав отравленной приманки, гибли, а вслед за ними погибали и питающиеся этими грызунами орлы.

И сейчас пернатые хищники, как и другие виды птиц и зверей, становятся жертвами применяемых в сельском хозяйстве препаратов. Так, в последние годы для дератизации (снижения численности мышевидных грызунов – вредителей сельского хозяйства) применяется протравленное зерно и используются препараты, от которых гибнут не только крысы и мыши, но и утки, и журавли, и зайцы, и другие животные. Но особенно достаётся опять же хищным птицам, в организм которых яды попадают всё по тем же трофическим цепям в концентрированном виде. Кроме того, что для дератизации порой используются опасные несертифицированные препараты, они ещё и вносятся с нарушением технологии и объёма. По правилам отравленная приманка должна закладываться в норы мышевидных грызунов, а на деле просто выкладывается (разбрасывается) на полях, поэтому становится доступной для большого спектра животных. На востоке Ставропольского края и на других прикаспийских территориях от таких «мер борьбы с грызунами» сильно пострадали гнездящиеся орланы-белохвосты. Обследования орнитологами жилых гнёзд показали, что насиживающие самки просто погибли на гнёздах. Естественно, что гибель самки в этот период – это гибель кладки. И это далеко не единичные случаи: десятки орланов просто погибли прямо в своих гнёздах, а сколько не найдено погибших птиц на степных просторах...



Степной орёл, погибший у пос. Новый Янкуль Ставропольского края 12.08.2023

Последние 10-20 лет происходит катастрофическое снижение численности хищных птиц-некрофагов. Грифы, сипы, стервятники и другие виды, питающиеся в основном падалью, буквально вымирают. Это удивительно, но основной причиной стали... ветеринарные препараты. Одним из действенных и дешёвых средств для лечения сельскохозяйственных животных в последние годы стал диклофенак и другие сходные нестероидные противовоспалительные препараты. Они тоже способны накапливаться в тканях животных, и, будучи относительно безопасными для млекопитающих, стали смертельным ядом для птиц. Кормясь на тушах погибших сельскохозяйственных животных, которых ранее лечили диклофенаком, хищные птицы постепенно накапливают в своих тканях смертельную для них дозу этого препарата. Показательно, что в наиболее бедных странах, где скот не лечат по причине дороговизны препаратов, не наблюдается и гибель некрофагов.

Все эти факторы, в дополнение к утрате мест обитания, кардинальном изменении экосистем в результате антропогенной трансформации, становятся критичными для многих видов животных, но в первую очередь, – для находящихся на вершине трофических пирамид и исходно немногочисленных хищных птиц (хищников высших порядков много быть не может).

Хищные птицы – орлы, соколы, ястребы, совы – являются одной из самых уязвимых групп животных в современном мире, для их сохранения на нашей планете требуются специальные действия со стороны человечества. Сохраняя хищных птиц и, что немаловажно, их местообитания, мы будем сохранять и природу в целом, а значит среду нашего обитания.

Именно поэтому День охраны хищных птиц имеет не только ретроспективное значение, но и должен стать напоминанием об этих удивительных и прекрасных созданиях Природы, «аристократах неба», таких сильных и в то же время таких уязвимых.

Владимир Мельников



В конце декабря 2024 – начале января 2025 г. проведены очередные зимние учеты птиц в костромской тайге, в окрестностях Таежной научно-опытной станции ИПЭЭ РАН. Учеты здесь ведутся ежегодно с зимы 1978-1979 года – это один из самых длинных многолетних рядов изучения динамики численности зимующих птиц в Европейской России.

С 3 по 5 января в Башкирском государственном природном заповеднике и его окрестностях в рамках программ мониторинга «Евразийский Рождественский учёт» и «Ragus» силами уфимских волонтеров и членов Республиканского отделения Союза проведены маршрутные учёты численности зимующих птиц.

С 1 января по 28 февраля в Липецкой области проводился областной учёт зимующих водоплавающих птиц.

4-6 января члены Алтайского отделения провели блиц-экспедицию в юго-западных районах края, в ходе которой было проведена встреча-лекция о природе Рубцовского района на площадке Межрайонной библиотеки г. Рубцовска.

9 января – 10 марта в г. Саранске проведен региональный этап Всероссийского конкурса игрушек-кормушек «Эколята – друзья пернатых». Среди экспертной комиссии – члены Мордовского отделения: С.Н. Спиридонов, В.С. Севостьянов.

26 января в Барнауле председатель Новосибирского отделения Союза Елена Шнайдер на встрече в рамках «Фестиваля заповедной культуры» рассказала о том, как балобан, некогда вполне обычный вид в лесостепи, оказался на грани исчезновения, и что сегодня делается, чтобы сохранить ещё оставшиеся популяции.

29 января к 100-летию со дня рождения писателя-фронтовика, художника и журналиста Е. И. Носова, Евгений Скляр, председатель Курского отделения Союза охраны птиц России, провёл мероприятие, посвящённое этому событию в библиотеке-филиале №1, а Павел Кудрин – в библиотеке-филиале №10. Это были рассказы о разнообразии курских пернатых, о зимующих птицах, о том, какие они разные и чем можно им помочь, мы и стараемся на этих мероприятиях.

1 февраля в Липецкой области стартовал традиционный фотоконкурс «Пернатые гости кормушек», организованный Липецким отделением Союза.

1-2 февраля в Заокском районе Тульской области прошли уже ставшие традиционными VI-е соревнования «ЗИМНЯЯ ТРОПА», которые организуют «Союз охраны птиц России», клуб «Идём лесом!» и кружок юных натуралистов «ВООП» при Дарвиновском музее. Соревнования проходят при поддержке и содействии руководства оздоровительного лагеря «Детская республика Поленово».

8-16 февраля прошла Всероссийская перепись воробьев «Воробья на кустах» 2025 (зимний сезон).

9 февраля Алтайское отделение наградило спецпризами лучшие работы Четырнадцатой фотовыставки «Живая природа Алтая» в номинации «Птицы».

12 февраля в Вологде в Региональном центре дополнительного образования детей прошел семинар «Школьные лесничества и лесные классы: точки соприкосновения и взаимодействия», на котором председатель Вологодского отделения Сергей Шадронов рассказал руководителям школьных лесничеств, учителям о Союзе, массовых акциях

Союза охраны птиц России, о тех из них, в которых участвует и которые проводит Вологодское отделение.

13 февраля в рамках общественной акции «День науки» в Самарском национальном исследовательском университете им. Королева ознакомили посетителей с проблемой «Птицы рядом с нами – так ли много мы замечаем вокруг себя».

15 февраля в Министерстве природных ресурсов и экологии Липецкой области состоялось мероприятие, посвящённое Дню орнитолога, на котором были награждены победители и призёры областного конкурса изобразительного творчества «Чиж – птица года» и анонсированы мероприятия Липецкого отделения на предстоящий год. Председатель отделения Владимир Семёнович Сарычев рассказал о «Птице 2025» – граче, причинах сокращения его численности и методах исследования колоний.

15 февраля в Перми на территории Исторического парка «Россия – Моя история» состоялась встреча, посвящённая Дню орнитолога, на которой для команды победителей конкурса «Большой год» и активистам школы юного орнитолога «Зарянка» была проведена уникальная экскурсия в «святая святых» Пермского краеведческого музея – фондохранилище позвоночных животных. О профессии орнитолога и основных направлениях научных исследований на кафедре зоологии позвоночных ПГНИУ рассказала доцент кафедры Галина Матвеева и студенты биологического факультета. На мероприятии были вручены призы победителям регионального конкурса «Большой год».

С 1 марта по 31 мая в Республике Башкортостан проведена республиканская акция «Весенняя переключка-2025», одним из соорганизаторов которой является Башкирское отделение Союза. Подекадные обзоры, а также итоги (которые были подведены в начале июня) размещены на сайте Атласа птиц города Уфы <https://ufabirds.ru/>.

Всего в период с 1 марта по 31 мая поступило более 1700 сообщений от 147 человек. На сайт iNaturalist 103 наблюдателями в указанный период было загружено 5621 наблюдение. В рамках акции было отмечено 216 видов птиц (в т.ч. оседлые виды). Встречено достаточно большое число федеральных и региональных «краснокнижников», а также видов, имеющих на территории Башкирии низкую численность. Все участники акции получили электронные Свидетельства, за самые ценные сведения победители акции были награждены призами от регионального отделения Русского географического общества в Республике Башкортостан и Башкирского отделения Союза охраны птиц России.

11 марта в офисе Союза в Москве с лекцией «Журавли в искусстве и культуре разных народов» выступила Елена Ивановна Ильяшенко – член Центрального Совета Союза, исполнительный директор Рабочей группы по журавлям Евразии, старший научный сотрудник ИПЭЭ РАН.

12 марта, на старте проекта по всероссийскому учёту грачевников, Московское областное отделение организовало мероприятие, в рамках которого координационным центре Союза Г.С. Еремкин прочитал доклад по исследованию грачевников Подмосковья в прошлых периодах.

13 марта под руководством Председателя Челябинского отделения и руководителя объединения «Туристы-натуралисты» Центра детско-юношеского туризма «Космос» Ярослава Олеговича Магазова школьники учились изготавливать



синичники, которые после изготовления были размещены на деревьях на территории учреждения.

16 марта в Отделе природы Вологодского музея состоялось открытие выставки «Весну приносят птицы», ставшей результатом сотрудничества Вологодского музея и вологжанина – фотографа Николая Юрьевича Постникова. Автора с открытием персональной выставки поздравили Сергей Валериевич Шадронов, председатель отделения, и Алексей Александрович Шабунов, кандидат биологических наук, доцент кафедры биологии и химии ВоГУ.

22 марта в Липецке в районе набережной р. Воронеж членами Липецкого отделения проведена орнитологическая экскурсия для семейных волонтеров ПАО «НЛМК».

23 марта в малом лектории XII Общероссийского фестиваля природы «Первозданная Россия» о результатах аистинной переписи в Курской области, организованном Союзом охраны птиц России, рассказал ее координатор Евгений Скляр. На встрече посетители узнали об итогах переписи, динамике численности аиста в регионе за последние 20 лет, первом кольцевании молодых птиц, о трогательных историях взаимоотношений людей и птиц. Конечно, был рассказ и о знаменитых курских колониях белого аиста, лектор поразмышлял о будущем аистиных «городков» в беспокойном приграничье. Завершилась встреча показом фрагмента из фильма «Аист на крыше», который был снят в Курской области Юлией Шульгиной.

26 марта в выставочном зале Челябинской Областной Научной Библиотеки с лекцией «Пернатые соседи: как челябинцы могут сделать вклад в изучение местных птиц» выступил Председатель Челябинского отделения Ярослав Олегович Магазов. Мероприятие прошло в рамках выставки картин «Весна в полете: искусство природы» художницы Марии Макашиной.

28 марта в модельной библиотеке «Лучковская» г. Ельца члены Липецкого отделения провели встречу со школьниками, посвященную Международному дню птиц.

29 марта в Уфе в Национальной библиотеке Республики Башкортостан прошла презентация уникального научного издания – «Атласа птиц города Уфы». В книге представлены в картографическом виде результаты многолетнего исследования орнитофауны городского округа.

29 марта в Историческом парке «Россия – Моя история», состоялась встреча «День птиц: Мадагаскар в Перми!», посвященная Дню птиц, и организованная Пермским орнитологическим обществом совместно с МКУ «ГорЗеленСтрой». Любители птиц встретились с замечательными фотохудожниками-анималистами Александром Чегодаевым и Ларисой Артемьевой. Презентация фотовыставки началась с показа фильма об уникальной природе Мадагаскара. А закончился весенний праздник выпуском галки, спасенной и вылеченной волонтерами Центра помощи диким животным «Лисичкин терем».

1 апреля в Международный день птиц в Курганском областном краеведческом музее прошёл орнитологический праздник «ДЕНЬ ПТИЦ В МУЗЕЕ». В программе мероприятия: познавательно-игровые занятия, экскурсии с голосами птиц, интерактивные программы, выставка породистых голубей, творческий флешмоб и торжественное открытие фотовыставки «С фотоаппаратом за усатой синицей» – работы профессиональных фотографов и любителей – Сергея Новых, Виктора Михайлова, Владимира Кулика и Никиты Данилова.

1 апреля в Международный день птиц члены Московского областного отделения Михаил Дёровым и Юлия Урюпина провели лекцию о птицах среди школьников, а мастер-классы по изготовлению искусственных гнездовых для птиц (скворечников, мухоловочников, дуплянок и гоголятников) провел орнитолог Михаил Викторович Ковылов.

4 апреля в Перми на IV Фестиваль орнитологической песни собрались люди, чтобы спеть о птицах. Пели вокальные группы, школьники, студенты, учителя, преподаватели университета, пенсионеры, компании друзей. Это был настоящий День птиц! Ведь все песни были о них, о Родине и мире на Земле. С каждым годом участников встречи становится всё больше, а мастерство исполнения всё выше. Организаторы мероприятия Пермское орнитологическое общество при содействии МКУ «Городское зеленое строительство»

5 апреля Липецкое отделение на центральной усадьбе заповедника «Галичья гора» провело награждение победителей и призёров областного фотоконкурса «Пернатые гости кормушек», после которого все желающие могли принять участие в орнитологической экскурсии с прогулкой по берегу Дона, общаясь с единомышленниками и природой.

6 апреля Ивановское отделение провело Третий областной слёт фотоохотников. Программа была насыщенной: интересные рассказы о встречах с обитателями природы, кулинарный конкурс, викторина, чаепитие и фотопрогулка до Себирянки и Тезы.

12 апреля в Курской областной универсальной научной библиотеке им. Н.Н. Асеева подвели итоги 3-го регионального конкурса «Покормите птиц!», посвященного 100-летию со дня рождения писателя Е.И. Носова и организованного Курским отделением. Участниками конкурса стали более 100 любителей природы из 14 районов Курской области! Общее же число наблюдений, сделанных на кормушках, превысило 2000!

15 апреля в Пермском крае стартовал городской конкурс фотографий «Времена года». С первых дней конкурс приобрел не только региональный, но и российский размах: среди участников – фотографы из Тольятти, Чебоксаров, Красноярска!

18 апреля в ДЮЦ «Рифей» – ассистент кафедры зоологии позвоночных и экологии Пермского государственного университета, председатель Пермского отделения Союза охраны птиц России Роман Харин поделился секретами изготовления искусственных гнездовых для птиц. Участниками встречи стали школьники и их родители. После небольшой лекции две команды ребят попробовали сами собрать синичники.

19-20 апреля на Звенигородской биостанции МГУ состоялся XIX Орнитологический турнир «ВЕСНА НА ЗБС». Организаторы соревнования: Биологический факультет МГУ, Звенигородская биостанция и биологический кружок ЮИП. В жюри соревнования была приглашена Почётный член Союза охраны птиц России Ксения Всеволодовна Авилова.

21-23 апреля в Казани на базе Поволжского федерального университета и Академии наук Республики Татарстан прошла XVI Международная орнитологическая конференция Северной Евразии.



2-3 мая членами Алтайского отделения проведена установка новых дуплянок для сизоворонки в Угловском районе Алтайского края.

2-4 мая состоялась дружеская встреча представителей Курского и Белгородского отделений СОПР в заповеднике «Белогорье». Мероприятие было приурочено к проведению всероссийской кампании «Весенние дни наблюдений птиц-2025». Трёхдневная программа была насыщена орнитологическими экскурсиями на заповедных участках «Ямская степь» и «Стенки-изгорья». Удалось посетить гидроотвалы Лебединского ГОКа, систему рыбообразных прудов у села Великая Михайловка. Обмен опытом, дружеское общение, теплый прием белгородцев, все это оставило самые добрые воспоминания о встрече. Удалось обсудить ряд вопросов о взаимодействии отделений, в том числе о развитии межрегионального сотрудничества в вопросах изучения и охраны норнитофауны приграничья.

6 мая в научной библиотеке Московского зоопарка Член Крымского отделения Анна Русецкая рассказала о крымских заповедниках, важности подкормки птиц зимой и разновидностях птиц, которые обитают в ФГБУ «Заповедный Крым». Полученные детьми знания были закреплены увлекательной игрой в омонимы с названиями птиц и апсайлинг мастер-классе «Лети пташка» от Экоцентра «ЭкоИдея» Феодосии.

14 мая в Зоологическом музее МГУ прошёл семинар программы «Птицы Москвы и Подмосковья», на котором с докладом «Необычная зима 2024–2025 года — некоторые итоги учётов зимующих птиц» выступила Е.С. Преображенская, а доклад «А можно ли ему доверять? Определение голосов птиц с использованием ИИ» представил И.И. Уколов.

15 мая Музее истории города Иркутска им. А.М. Сибирякова прошло весьма необычное мероприятие – вручение диплома о присвоении Иркутску почётного звания «Городч- попечитель птиц». Иркутск – первый и пока единственный город в России, получивший по решению бюро Центрального совета Союза охраны птиц России это почётное звание.

16 мая в Липецке на площадке Лесопожарного центра Министерством лесного хозяйства Липецкой области был проведён областной Слёт школьных лесничеств. Липецким отделением была подготовлена соревновательная площадка «Станция орнитологическая».

17 мая стартовала акция «Соловьиные вечера». Сбор и регистрация данных продолжались в отдельных регионах до начала июля. Координатор – Кудрин Павел, Курское отделение СОПР. Всего в акции приняли участие 1750 наблюдателей из 49 регионов, было зарегистрировано почти 6500 точек пения обыкновенного соловья (без отклоненных наблюдений и дублей), то есть на 8 % больше прошлогоднего количества.

В пятерку самых «соловьиных» регионов в 2025 г., по итогам акции, вошли Калужская (764 поющих соловья), Курская (563), Курганская (453), Владимирская (437) и Рязанская (383) области.

Самыми активными по числу участников стали Рязанская (200 наблюдателей), Курская (122), Владимирская (110), Курганская (99) и Московская (85) области.

17 мая на территории Москвы и Московской области прошло соревнование по бёрдингу «Большой день»,

организатор мероприятия Ярослав Никитин при поддержке Московского областного отделения Союза.

31 мая прошла природопознавательная прогулка-экскурсия по реке Зимёнке в Ульяновский лесопарк, которую провёл Иван Юрьевич Неслуховский.

31 мая в библиотечном центре «Екатеринбург» состоялась премьера фильма «60 дней и ночей в гнезде бородатой неясыти». По шутливому выражению автора, Юлии Кропачевой, фильм стал побочным продуктом многолетней научной работы. Он собран из разноформатных видеозаписей, снятых на разную технику, оказавшуюся в арсенале исследователя. Работа проводилась на предварительно созданных искусственных гнездовых постройках.

31 мая в Усадьбе Ведрова (Липецкая область, Долгоруковский район) в рамках фестиваля «Никуда не спешим» была организована экспозиция «Птичьи гнезда», экскурсию по которой для всех желающих проводил член Липецкого отделения.

5 июня Александра Коломиец, художник и фотограф дикой природы, бердвотчер, член МОО «Союз фотографов дикой природы» и Союза охраны птиц России, участник Общероссийского фестиваля природы «Первозданная Россия», организатор нижегородского клуба фотографов живой природы провела лекцию «Касаясь только взглядом: как снимать природу бережно и красиво».

7 июня Роман Харин и Галина Матвеева из Пермского отделения Союза охраны птиц России провели Орнитологическую площадку, квест и мастер-класс на Липовой горе.

14 июня на телеканале «Культура-Россия» состоялась премьера документального фильма «Аист на крыше» из цикла «Страна птиц». Фильм посвящён самым большим колониям аистов на Курской земле и снимался весной и летом 2024 года одновременно с Международной переписью белого аиста.

24 июня в офисе Союза в Москве Владимир Семёнович Фридман выступил с лекцией «Социальная организация птиц».

15 июня и 23 июля на площадке городского лагеря профессий от учебного центра «Бизнес-Ковчег» представители Липецкого отделения Союза познакомили школьников с профессией орнитолога. Дети узнали, чем занимаются специалисты, особенности их работы в дикой природе и городских условиях. После рассказа ребята приступили к творческой части – созданию своей деревянной птички.

9-17 августа прошла акция Всероссийская перепись воробьев «Воробы на кустах» 2025 (летний сезон).

9 августа в Усадьбе Ведрова (Липецкая область, Долгоруковский район) в рамках фестиваля «Ведровский погребок» была организована экспозиция «Птичьи гнезда», экскурсию по которой для всех желающих проводил член Липецкого отделения.

13 августа в Курске в сквере за Центральной городской библиотекой им. Ф. А. Семенова при поддержке комитета культуры и туризма города Курска состоялся арт-практикум «Бомбическое фото». В мероприятии приняли участие активисты сообщества «Птицы города Курска», члены Курского регионального отделения Союза охраны птиц России Олеся Дейнеко и Роман Колесников, которые



представили свои фотоработы, посвященные, в первую очередь, птицам родного края.

18 августа волонтеры турклуба «Астрагал» – школьники, студенты и аспиранты из разных уголков нашей большой страны (Москвы, Санкт-Петербурга, Камчатки, Воронежа, Перми, Бершети), изготовили гнездовья для сов. Мероприятие прошло в рамках многолетней программы по обновлению фонда искусственных гнездовий для птиц в заказнике «Предуралье», организованной Пермским орнитологическим обществом при поддержке Биологического факультета ПГНИУ и сотрудников УНБ «Предуралье».

19 августа в Екатеринбурге состоялась премьера документального фильма «О чем поют городские птицы? Пробуждение», которая прошла на главной сцене Фестиваля ландшафтного искусства «Атмофест».

28 августа в Городской библиотеке им. А.С. Пушкина Перми состоялась открытая лекция «Беседа с орнитологом», в ходе которой Галина Матвеева рассказала пермякам новости о мире пернатых города Перми, о том, как реконструкция городской среды может влиять на птичье население краевой столицы и о том, как правильно формировать орнитокомплексы города.

С 1 сентября по 16 октября в Республике Башкортостан проведена республиканская акция «Увидел журавля – пожалуйста, сообщи-2025», одним из организаторов которой является Башкирское отделение Союза. Итоги размещены на сайте Атласа птиц города Уфы <https://ufabirds.ru/>. На момент подведения итогов акции, информация поступила от 65-ти человек из 16-ти административных районов, а также 3-х городских округов. Зафиксировано 93 сообщения о встречах с серыми журавлями. Всего за время проведения акции учтено около 6 тыс. 745 особей серых журавлей. Все участники акции получили электронные Свидетельства, за самые ценные сведения победители акции были награждены призами от регионального отделения Русского географического общества в Республике Башкортостан и Башкирского отделения Союза охраны птиц России.

6 сентября в долине Егошихи в Пермском крае региональное отделение Союза совместно с МКУ «Городское зеленое строительство» г.Пермь и Биологическим факультетом ПГНИУ провели очистку и ремонт синичников, на мероприятии могли присутствовать все желающие.

9 сентября состоялся первый выпуск школы наблюдателей за птицами и фотографов дикой природы.

14 сентября в Иркутском планетарии Председатель Иркутского отделения Союза Игорь Фелелов прочитал публичную лекцию «Птицы Иркутска».

23 сентября клубом «Идем лесом!» провёл семинар на тему «Птицы в искусственных гнездовьях на Костромской биостанции – 40 лет наблюдений».

30 сентября в корпоративном университете НЛМК состоялось открытие фотовыставки «Птицы в индустриальном мире». Фотографии представлены членами Липецкого отделения Союза Владимиром Сарычевым, Александром Щербаковым, Александром Григоровым и Вадимом Мелиховым.

8-12 октября прошла научная конференция Северокавказской орнитологической группы в Национальном парке «Кисловодский».

8 октября председатель Башкирского отделения Союза Эльза Габбасова в качестве лектора приняла участие в Республиканском слёте «Юннаты Первых», который собрал около 100 детей из разных районов Республики.

10 октября стартовал Одиннадцатый интернет-конкурс поделок из природного материала «Крылатые фантазии».

20 октября в Липецкой области открылся приём работ на областной конкурс изобразительного творчества «Грач – птица года», организованный Липецким отделением.

21–22 октября в Барнауле прошла очередная Сибирская орнитологическая конференция, приуроченная к знаменательной дате — 90-летию юбилею выдающегося советского и российского орнитолога Эдуарда Андреевича Ирисова (1935-1995).

24 октября в Барнауле Алтайским отделением были вручены призы одиннадцатого Краевого детско-юношеского экологического художественного конкурса «Природы хрупкая душа...».

30 октября прошла встреча Пермского орнитологического общества, на которой председатель Пермского отделения Союза Роман Харин представил первый этап проекта «Атлас птиц Перми» и пригласил всех желающих к участию в этом многолетнем проекте.

1-2 ноября команда Пермского отделения Союза под руководством Галины Матвеевой провела развешивание искусственных гнездовий для редких видов сов Пермского края.

1-3 ноября на базе Кемеровского государственного университета прошла IV Межрегиональная встреча бёрдотчеров и орнитологов Сибири, в которой приняло участие более 100 учёных и любителей птиц, в том числе члены Кемеровского, алтайского, Новосибирского и Томского отделений Союза.

2-4 ноября члены Челябинского отделения Союза и туристы-исследователи под руководством Ярослава Магазова провели маршрутные учёты в нацпарке «Таганай».

15 и 16 ноября Алтайское и Томское отделение в Барнауле на базе Алтайского краевого детского экологического центра провели для детей мероприятие, на котором С.И.Гашков (Томск) познакомил юных исследователей с методами кольцевания птиц и рассказал, для чего это делается.

6 ноября в с. Усть-Кан (Республика Алтай) состоялся II детский экологический фестиваль «Хранители орлов», в котором приняли участие более 150 школьников. Фестиваль организован Катунским заповедником, Алтайским отделением Союза и районными учреждениями дополнительного образования.

18 ноября учителя школы 2120 и члены Московского областного отделения Юлия Урюпина и Михаил Дёров провели серию открытых просветительских бесед с учениками в рамках ежегодной экологической акции «Синичкин день».

23 ноября члены Кемеровского отделения совместно со студентами КемГУ и волонтерами начали реализацию долгосрочного проекта по установке искусственных гнездовий для сов.

Продолжение следует...



Городская колония большого баклана на Дону

Большой баклан является активным ихтиофагом, который ежедневно добывает в пищу как сорную, так и промысловую рыбу на естественных водоемах и на прудах рыбхозов. В связи с резким ростом численности и расселением большого баклана, начавшимся в конце XX века, он привлек к себе пристальное внимание орнитологов, ихтиологов и рыбоводов, пытающихся регулировать его численность разными методами. В 2012-2013 гг. в Европе была проведена детальная инвентаризация гнездовых колоний большого баклана, в том числе его региональных популяций в Крыму, в Восточном Приазовье, дельте Волги и др. (Breeding numbers ..., 2014). Но колонии баклана в бассейне Дона остались практически не охвачены учётами, хотя сейчас здесь сосредоточена значительная по численности группировка этих птиц, играющих важную роль в экологии и экономике южного региона России.

Первая на Дону колония бакланов из 32 пар появилась в 1975 г. в его дельте на самом берегу Азовского моря – в поселении цапель в ивовом лесу на островах Большой и Малый Дворян. В первые годы число бакланов в колонии на взморье колебалось в пределах 100-200 пар, но в 1982 г. колония увеличилась сразу до 579 гнёзд, а в 1983 г. в ней загнездились уже 1570 пар бакланов. Этот рост был связан, вероятно, с уничтожением в 1982 г. другой крупной колонии, находившейся рядом с рыбхозом возле г. Новочеркаска, и переселением птиц оттуда в дельту Дона. Но в 1984 г., а затем в 1985 г. рыбоводы расстреляли также и колонию в дельте, после чего численность бакланов в ней в 1986 г. сократилась до 180 пар. В последующие годы число птиц в этой колонии восстановилось и колебалось от 500 до 1000 пар, однако в начале XXI века оно вновь резко увеличилось до 1200-1800 пар, и колония опять подверглась целенаправленному разорению.

В связи с этим часть бакланов выселилась из приморской колонии, и в 6 км к северо-западу от неё в ивняке по берегам дельтовой протоки птицы сформировали новое поселение. В 2008 г. в колонии на взморье гнездились 2026 пар бакланов и 2300 пар – на протоке, в 2010 г. – соответственно 2477 и 611 пар, а в 2016 г. – 2090 и 1950 пар. Наконец, в 2021 и 2022 гг. поблизости образовались ещё две колонии из 600 и 900 гнёзд, в результате чего общая численность бакланов в дельте Дона достигла примерно 5 тысяч пар (Забашта, Забашта, 2023).

В середине 1970-х годов ещё одна колония бакланов появилась на правом берегу Дона в старом ветлянке среди лугов близ Новочеркасского рыбхоза. При её осмотре в начале августа 1981 г. там оказалось 400-600 гнёзд бакланов, 70-80% из которых были заняты вторыми кладками или выводками. По окраинам колонии отмечались многочисленные

гнезда с оперившимися птенцами и слётками, тогда как в центре большинство гнёзд было с птенцами 5-10-15-дневного возраста, а в некоторых ещё находились яйца или шёл выклев птенцов.

Можно полагать, что по периферии колонии располагались молодые, поздно загнездившиеся местные птицы, а в центре в рано освободившиеся гнезда старых птиц отложили повторные кладки иммигранты из разорённой колонии, находившейся где-то выше по Дону. В следующем году местные птицы и иммигранты загнездились в обычные сроки, относительно синхронно, и колония, за счет слияния двух бакланников, весной 1982 г. увеличилась до 837 гнёзд (Белик, 1989, 2001). Таким образом, здесь в 1981 г. наблюдалась картина повторного гнездования бакланов, ранее отмеченная также в дельте Волги (Бондарев, 1975).

Летом 1982 г. бакланник у Новочеркаска был уничтожен, и все птицы переселились, по-видимому, в дельтовую колонию, где тогда тоже произошло описанное выше резкое увеличение их численности. Но в 1985 г. бакланы, разогнанные в дельте Дона, вернулись к Новочеркасскому рыбхозу, образовав там на прежнем месте колонию в 1000 пар. Однако рыбаки сразу же сожгли здесь все гнезда птиц вместе с лесом, и бакланы окончательно покинули это гнездовье.

В 1978 г. была найдена колония также на берегу Дона в Цимлянском районе. В начале августа там в колонии в конце лета была обнаружена лишь одна пара бакланов, однако в 1979 г. это поселение увеличилось в 2-3 раза, и в нём было учтено уже не менее 100-150 гнёзд. Но при осмотре колонии в конце июля бакланов там тоже не оказалось, хотя весной на пруды соседнего рыбхоза из колонии на кормёжку прилетали стаи бакланов численностью до 500 особей. Очевидно и здесь бакланов разогнали рыбоводы, заставив их переселиться на берега озёр среди лугов в пойме Дона, где в начале июля 1979 г. в 25 км от колонии стало формироваться новое гнездовье (Белик, 1983).

Вследствие постоянного преследования бакланов рыбоводами и переселения птиц с места на место, в пойме Нижнего Дона в 1980-е годы образовались ещё две временные колонии в Семикаракорском и Константиновском районах. Но в самом конце XX века бакланы стали осваивать также Цимлянское водохранилище, где их гнезда в труднодоступных колониях уже не разорялись людьми. В результате в затопленном ивовом лесу на правом берегу водохранилища у границы Ростовской и Волгоградской области сформировался крупный бакланник, в котором в 2006 г. на площади около 9 га гнездились не менее 3,5 тыс. пар. А дальше вверх по Дону в разные годы появились ещё 4-5 колоний (рис. 1).



Рис. 1. Гнездовые колонии большого баклана на Нижнем Дону и Волге. Синими пуансонами показаны искусственные рыборазводные пруды

В начале XXI века в речном порту г. Волгодонска была основана ещё одна уникальная «городская» колония бакланов (рис.2-4). Здесь бакланник был устроен на волнорезном молу, созданном в 1950-е годы при строительстве Цимлянской ГЭС для защиты речного порта от восточных ветров. Этот мол протянулся на 1,6 км с ССЗ на ЮЮВ в виде узкого «острова» и изолирован от городского берега широкой протокой, затрудняющей его посещение людьми. С восточной, наветренной стороны он укреплен бетонными плитами, а с западной стороны за прошедшие 70 лет за счёт волнобоя и ветра среди камней скопился слой грунта, пригодный для развития древесной растительности.

Бакланы гнездятся там на редких ивах и тополях, которые разрослись вдоль западной кромки мола. Многие из этих деревьев, особенно ивы, из-за щелочного помёта бакланов погибли, но по-прежнему привлекают птиц для отдыха и устройства гнёзд. Всего там, по ориентировочной оценке, проведенной в начале августа 2025 г. в ходе экспедиции «ВНИРО», гнездились не менее 150-200 пар бакланов.

В качестве причин спонтанного, взрывного роста численности и стремительной экспансии большого баклана

в бассейнах Дона и Волги (Белик, 1983, 1989, 2001; Чернобай, 2002), начавшихся во второй половине XX века, иногда упоминается потепления климата и улучшение условий зимовки, сказавшееся на повышении выживаемости птиц, особенно молодняка, в зимний период. Важную роль сыграло также строительство прудовых рыбхозов в поймах рек, что существенно улучшило кормовую базу для большого баклана, особенно на Нижнем Дону, где в 60-70-е годы XX века было создано до 20 больших рыбовыростных хозяйств с площадью водного зеркала от 400 до 4000 га в каждом. Подтверждает это облигатная трофическая связь бакланов с рыбхозами, расстояние до которых от бакланников составляло на Дону в среднем всего 4 км, хотя бакланы нередко летают на кормёжку за 20-40 км.

Важным триггером для эксплозивного роста численности большого баклана на Дону, особенно в его дельте и на Цимлянском водохранилище, было, несомненно, также быстрое распространение на юге России серебряного карася (*Carassius gibelio*), значение которого для ихтиофагов многократно выросло в последние десятилетия XX века. Этот вид начал интенсивно расселяться в Европейской части России только в середине XX века после его завоза в прудовые рыбные хозяйства с Амура (Вехов, 2007). Вскоре была отмечена быстрая экспансия серебряного карася по всему бассейну Дона и по Волге, но лишь в конце XX века он стал играть существенную роль в рыбных ресурсах этих рек, а затем расселился также в опресненной части Таганрогского залива Азовского моря.

В связи с этим в конце 80-х – начале 90-х годов XX века серебряный карась вошел в трофические спектры баклана в дельте Дона, а в 2000-2001 гг. встречаемость карася в пище птенцов баклана составляла там уже 42-89% (Лебедева и др., 2002). На Цимлянском же водохранилище, по официальной статистике,



Рис. 2. Волнорезный мол в городе Волгодонске у речного порта



Рис. 3. Вид на мол с колонией бакланов со стоянки судна на внешнем рейде

среднегодовой промысловый вылов карася увеличился с 92 тонн в 1957-1991 гг. до 653 тонн в 1992-2005 гг., а в 2006-2023 гг. он достиг уже 4348 тонн/год (50,8% всей добытой там рыбы). В 2012-2023 гг. вылов карася равнялся 28-42%, или в среднем ($n=9$) – 37% от промысловых запасов этого вида в водохранилище (по: Кожурин и др., 2025). В целом же численность и биомасса серебряного карася в дельте Дона и на Цимлянском водохранилище в начале XXI века увеличились примерно в 50 раз.

Принимая численность бакланов, гнездящихся на Цимлянском водохранилище, ориентировочно в 6 тыс. пар, их общее число с молодняком может достигать там 25 тыс. особей, и за 8 месяцев в весенне-летний период бакланы, при средней норме потребления пищи 0,5 кг/день, могут ежегодно добывать до 3000 тонн рыбы, в основном карася, что составляет около 25% его промысловых запасов в водохранилище, а это в 1,5 раза меньше, чем вылавливается промысловиками. Учитывая же, что ресурсы серебряного карася здесь в последние годы достаточно стабильны, можно полагать, что хищнический пресс бакланов не оказывает на популяцию этого вида рыб решающего влияния. Возможно, поэтому колонии



Рис. 4. Вид на колонию больших бакланов со стороны речного порта

баклана на Цимлянском водохранилище и не преследуются рыбаками.

В связи с отмеченными выше процессами в динамике популяций большого баклана и серебряного карася сейчас крайне важно возобновить регулярный мониторинг колоний баклана на Нижнем Дону и других реках на юге России, особенно на Цимлянском водохранилище. Здесь желательна также организация специальных работ по изучению фенологии его миграций и гнездования, трофики, плодовитости и успешности размножения в нынешних условиях, складывающихся в последнее время в результате потепления климата, расселения серебряного карася и формирования новых гнездовых колоний баклана на больших водохранилищах.

За помощь в сборе материалов и в работе над данной статьей автор выражает искреннюю благодарность Е.В. Гугуевой, А.В. Лукониной, Н.В. Куценко, П.А. Иванникову, И.Г. Лабузовой, П.И. Кореневу, Н.П. Персиянову, В.В. Стахееву, Н.О. Мещеряковой и А.А. Горбунову.

В.П. Белик

Работа Северокавказской орнитофаунистической комиссии в 2025 году

В 2025 г. Северокавказская орнитофаунистическая комиссия работала в том же составе, что и в 2024 году: А.А. Караваев (председатель СК ОФК), В.П. Белик, М.М. Бескаравайный, О.В. Бородин, В.М. Музаев, А.Г. Перевозов и П.А. Тильба. Обсуждение полученных анкет члены СК ОФК проводили, как и в предыдущие годы, в интерактивном режиме. В трудных случаях к определению некоторых птиц привлекались известные эксперты Е.А. Коблик, Я.А. Редькин, И.И. Уколов (Москва), В.Ю. Архипов (Пушино).

В 2025 г. на рассмотрение СК ОФК поступило 17 анкет. Ко всем анкетам были приложены фотографии, к некоторым – видео- и аудиозаписи голосов птиц. Наибольшее количество анкет (7), как и в предыдущем

году, получено от орнитолога-любителя В.Л. Филиппова из г. Сочи.

Комиссия подтвердила встречи птиц по 10 анкетам, среди которых были такие редкие в нашем регионе виды, как славка Рюппеля *Sylvia ruppeli* (новый вид для фауны России), тусклая зарничка *Phylloscopus humei* (новый вид для Южной России, определение которого удалось подтвердить, наконец, благодаря качественным аудио- и видеозаписям наблюдавшей-ся птицы), тугайный соловей *Cercotrichas galactotes*.

По остальным 7 анкетам Комиссия не смогла прийти к однозначному решению или отклонила их рассмотрение, например, анкету Е.В. Вилкова на подтверждение нового, ранее неизвестного подвида



черноголового хохотуна *Larus ichthyæetus*, сфотографированного на каспийском побережье Дагестана, поскольку для этого явно отсутствовали объективные доказательства. К тому же рассмотрение подобных вопросов не входит в компетенцию нашей фаунистической комиссии.

Комиссия не смогла подтвердить по фотографиям регистрацию двух осенних встреч на Черноморском побережье Кавказа с трудом определяемой южной бормотушки *Iduna rama*, а также зимней встречи кавказской пеночки *Phylloscopus lorenzii*. Южная бормотушка является видом-двойником северной бормотушки *Iduna caligata* и имеет большое сходство также с бледной бормотушкой *Iduna pallida*, и ее определение по фотографиям вряд ли возможно. А кавказская пеночка на фотографиях схожа с сибирской печальной пеночкой *Phylloscopus tristis* и тоже не могла быть однозначно определена экспертами.

Не была подтверждена также мартовская встреча пустынной каменки *Oenanthe deserti* в районе г. Сочи, так как на предоставленных фотографиях некоторые признаки этого вида рассмотреть оказалось сложно. По той же причине Комиссия не смогла прийти к единому мнению и по октябрьской встрече в г. Сочи садовой камышевки *Acrocephalus dumetorum*.

Большую дискуссию вызвало определение самки жёлчной овсянки *Emberiza bruniceps*, встреченной С.И. Медведевой и В.Н. Федосовым 21.05.2024 в Апанасенковском районе Ставропольского края. Самки жёлчной и черноголовой овсянок имеют много общих признаков, и их идентификация по фотографиям не всегда бывает возможна. У многих экспертов СК ОФК, а также у участвовавших в консультациях

специалистов определение этой овсянки по приложенным фотографиям вызывало большие трудности, и Комиссия пришла к выводу, что единое объективное мнение в данном случае выработать невозможно.

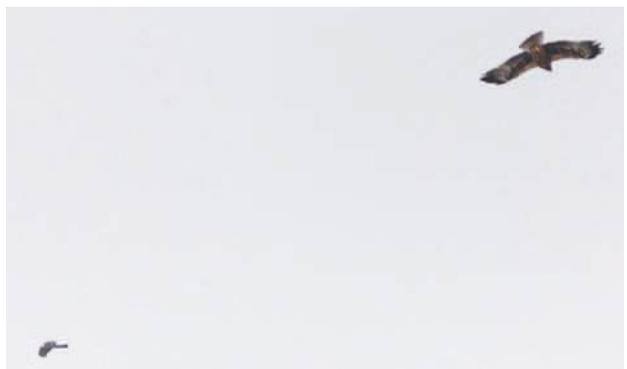
Следует добавить, что такая же дискуссия по этой фотографии проходила и на сайте «Птицы европейской территории России» [«https://erbirds.ru»](https://erbirds.ru), где птица была определена как самка черноголовой овсянки *Emberiza melanocephala*. Между этими видами известны также случаи гибридизации, что не исключает встречи гибридной особи. Сведения о наблюдениях этой овсянки, к сожалению, были опубликованы до рассмотрения в СК ОФК: Федосов В.Н., 2025. О характере пребывания некоторых видов птиц в Ставропольском крае // Орнитология, т.49. – С.68-85.

В 2025 г. на юге России был зарегистрирован еще один интересный вид – ястребиный орёл *Aquila fasciata*. Впервые сведения о нем стали известны из зарубежной печати (Wassink, 2024. Birds of Kazakhstan – an update // Sandgrouse, v.46. – P.92-96), сообщавшей о трехлетней птице, помеченной спутниковым передатчиком на гнезде в Израиле, которая залетела 07.04.2023 из Астраханской обл. в Казахстан, а затем полетела на северо-восток через Оренбургскую и Челябинскую обл. в Сибирь, где её трекер 24.05.2023 перестал работать в Красноярском крае (Asaf Mayrose и Ohad Hatzofe, личн. сообщ.).

Прежде этот молодой орёл, дважды перезимовавший в Восточноафриканской сахели в среднем течении Нила, весной 2023 г. направился на север



Трек миграции ястребиного орла (2023 г.), помеченного спутниковым передатчиком в Израиле (www.facebook.com/search/top/?q=Bonelli's. Ohad Hatzofe, 24 мая 2023)



Ястребиный орёл рядом с перепелятником, Сочи, 05.04.2025. Фото С.А. Скачкова



в сторону Кавказа, 28.03.2023 через Грузию проник на Северный Кавказ, пересёк Чечню и Дагестан, затем пролетел через Калмыкию и Астраханскую обл. и оказался в Казахстане (рисунок; данные Asaf Mayrose и Ohad Hatzofe, личное сообщение).

История с ястребиным орлом имела продолжение в 2025 г. В Сочи, в Красной Поляне на высоте 2256 м н.у.м., московский бёрдвотчер С.А. Скачков 05.04.2025 сфотографировал хищную птицу, которая была определена им как молодой ястребиный орёл. Но из-за непогоды (сильный ветер, периодические дождь и снег) фотографии получились недостаточно чёткие.

По словам автора, наблюдавшаяся птица по размаху крыльев была соизмерима или чуть больше осоеда. Когда рядом оказался перепелятник, можно было примерно определить размах ее крыльев – около 140-145 см. Но по пропорциям тела (достаточно широкое крыло и особенно массивный корпус) этот орёл не был схож ни с одним из известных видов, в том числе с похожим орлом-карликом, хорошо знакомым по наблюдениям у Тамбова, в Западной Европе и других районах. А ястребиного орла автор встречал на Крите, но там наблюдались лишь взрослые птицы.

При обсуждении полученных фотоснимков с Е.А. Кобликом, было высказано мнение, что встреченная птица действительно похожа на 2-3-летнего ястребиного орла, который гнездится в Закавказье (Белик, 1990, 2025; Patrikeev, 2004; Абуладзе, 2008) и может залетать оттуда на Северный Кавказ. Его основное отличие от орла-карлика – закруглённый хвост и тёмная полоса по краю хвоста.

Сведения о новых находках птиц, подтвержденных Северокавказской орнитофаунистической комиссией в 2025 году, которые рассматриваются как краткие научные сообщения

Краснозобая гагара (*Gavia stellata*). Новый залётный вид Ставропольского края. 24.11.2023, г. Кисловодск. Одинокая взрослая птица в зимнем наряде кормилась на плёсе оз. Новое в черте города. Фотографии птицы хранятся в архиве СК ОФК. На момент представления анкеты сведения о данной находке опубликованы не были (А.А. Караваев).

Морянка (*Clangula hyemalis*). Редкий залётный вид Ставропольского края. 26.04.2024, Апанасенковский район. Взрослая самка в весеннем наряде наблюдалась рядом с морской чернетью на открытом плёсе пресноводного пруда в низовье р. Дунда. Фотография птицы хранится в архиве СК ОФК. Сведения о находке содержатся в статье: Федосов В.Н., 2025. О характере пребывания некоторых видов птиц в Ставропольском крае // Орнитология, т.49. – С.68-85 (В.Н. Федосов).

Водяной пастушок (*Rallus aquaticus*). Новый гнездящийся вид Северной Осетии – Алании. 22.08.2025,

Правобережный район. Нелётная молодая птица в ювенильном оперении кормилась на илистой отмели у кромки зарослей болотной растительности на Брутских рыбо-разводных прудах у с. Брут (43°17'11"N, 44°25'45"E). Фотографии птицы хранятся в архиве СК ОФК. На момент представления анкеты сведения о данной находке опубликованы не были (Д.С. Шевцов).

Речной сверчок (*Locustella fluviatilis*). Редкий пролётный вид Адыгеи. 18.05.2023, окрестности ст. Келермеская, Гиагинский район (44°46'51.23"N, 40°09'20.79"E). Три птицы пели в лесополосе с кустарником и высокой травянистой растительностью. Аудиозапись поющей птицы хранится в архиве СК ОФК. Сведения о находке содержатся в статье: Перевозов А.Г., 2025. Новые и редкие виды птиц Республики Адыгеи // Птицы юга России: Мат-лы науч. конф. Северокавказской орнитол. группы. – Ростов н/Д. – С.154-159 (А.Г. Перевозов).

Славка Рюппеля (*Sylvia ruppeli*). Новый залётный вид фауны Крыма и России. 19.03.2025, г. Саки. Экспертная комиссия, рассмотрев фотографии и анкету на регистрацию средиземноморской славки *Sylvia melanocephala*, встреченной в Крыму, пришла к выводу, что на снимках изображена самка славки Рюппеля. Птица наблюдалась среди кустарников в городском парке. Фотографии птицы хранятся в архиве СК ОФК. Сведения о данной находке опубликованы: Жало В.И., Косарева М.Н., 2025. Первая регистрация славки Рюппеля *Sylvia ruppeli* в России // Русск. орнитол. журнал, т. 34, № 2572. – С. 4090-4094 (В.И. Жало).

Тусклая зарничка (*Phylloscopus humei*). Новый залётный вид Волгоградской области и Южной России.



Sylvia ruppeli, Крым, 19.03.2025. Фото В.И. Жало



17-21.02.2025, Красноармейский район г. Волгограда (48.527882°N, 44.562331°E). Одиночная птица в течение 5 дней кормилась в сквере среди посадок плоскочеточника восточного *Platyclusus orientalis*, скумпии кожественной *Cotinus coggygria* и невысоких клёнов *Acer sp.*, часто спускаясь на землю в траву. Фотографии птицы, ее видео- и аудиозаписи хранятся в архиве СК ОФК. Сведения о данной находке опубликованы: Урусова А.С., 2025. Тусклая зарничка *Phylloscopus humei* – новый вид авифауны Волгоградской области // Русск. орнитол. журнал, т. 34, № 2509. – С.1134-1137 (А.С. Урусова).

Чернопегая каменка (*Oenanthe melanoleuca*). Новый, вероятно гнездящийся вид Ставропольского края. 03.05.2023, Ипатовский район. Пара птиц держалась на каменном обрыве в карьере у хут. Мелиорация рядом с 4 парами плешанок. Судя по состоянию оперения, самец морфы «*stapazina*» (!) был годовалый, с сероватой спиной. Пара, несмотря на беспокойство людьми, придерживалась небольшого постоянного участка. Фотография птицы хранится в архиве СК ОФК. Сведения о находке содержатся в статье: Федосов В.Н., 2025. О характере пребывания некоторых видов птиц в Ставропольском крае // Орнитология, т.49. – С. 68-85 (В.Н. Федосов).

Чернопегая каменка (*Oenanthe melanoleuca*). Новый, вероятно гнездящийся вид Калмыкии. 18.05.2024, Приютненский район. Территориальная пара птиц с типичной для морфы «*stapazina*» окраской самца держалась на высоком глинистом обрыве на берегу Лопиловского залива оз. Маныч-Гудило.



***Oenanthe melanoleuca*, Ипатовский район, 03.05.2023. Фото В.Н. Федосова**



***Cercotrichas galactotes*, Сочи, 05.07.2025. Фото В.Л. Филиппова**

При беспокойстве людьми птицы перелетали с места на место, не покидая свой участок. Фотография птицы хранится в архиве СК ОФК. Сведения о находке содержатся в статье: Федосов В.Н., 2025. О характере пребывания некоторых видов птиц в Ставропольском крае // Орнитология, т.49. – С. 68-85 (В.Н. Федосов).

Тугайный соловей (*Cercotrichas galactotes*). Новый залётный вид Краснодарского края. 05.07.2025, г. Сочи. Одиночная птица кормилась на газонах рядом с посадками декоративных деревьев в устье реки Сочи. Фотографии птицы хранятся в архиве СК ОФК. На момент представления анкеты сведения о данной находке опубликованы не были (В.Л. Филиппов).

Черногрудый воробей (*Passer hispaniolensis*). Редкий гнездящийся вид Краснодарского края. 01-04.05.2025, г. Сочи. Три самца черногрудого воробья кормились на газонах в устье реки Сочи в группе домовых воробьёв и их гибридов с черногрудыми. Фотографии птиц хранятся в архиве СК ОФК. На момент представления анкеты сведения о данной находке опубликованы не были (В.Л. Филиппов).

Цитирование материалов, которые подтверждены СК ОФК и публикуются в «Мире птиц», можно приводить в следующем виде:

Филиппов В.Л., 2025. Черногрудый воробей // Мир птиц, № 60, стр. 28-31.

В.П. Белик, М.М. Бескаравайный, О.В. Бородин, А.А. Караваев, В.М. Музаев, А.Г. Перевозов, П.А. Тильба



***Phylloscopus humei*, Волгоград, 18.02.2025. Фото А.С. Урусовой**



РЕЗОЛЮЦИЯ

Всероссийской научной конференции «Птицы юга России» Национальный парк «Кисловодский», г. Кисловодск, 8-12 октября 2025 года

Всероссийская научная конференция «Птицы юга России» состоялась 8-12 октября 2025 г. на базе ФГБУ «Национальный парк «Кисловодский» и МБУ ДО Межрайонная территориальная станция юных натуралистов г.-к. Кисловодска.

В работе конференции приняли участие 118 человек, представляющих 44 организации: члены Северокавказской орнитологической группы, Мензбирова орнитологического общества, Союза охраны птиц России, государственных природоохранных, научных и образовательных учреждений, общественных экологических организаций, приехавшие в Кисловодск из разных районов Северного Кавказа, Крыма, Мелитополя, Ростова, Волгограда, Астрахани, Москвы, Улан-Удэ, Читы и др.

Участники конференции ознакомились с историей создания и достижениями Северокавказской орнитологической группы, с научной и организационной деятельностью ее основателей и вдохновителей, посвятивших многие годы своей жизни изучению и охране птиц Южной России: В.М. и Н.Н. Поливановых, А.Н. Хохлова, Л.В. Маловичко, В.И. Маландзия, А.М. Пекло, А.И. Кукиша и др.

Всего было заслушано 38 докладов, в том числе 4 доклада по онлайн-связи. Воспоминаниям об ушедших кавказских орнитологах было посвящено 7 выступлений, сделано также 30 научных презентаций. В рамках обсуждения важного вклада гражданской науки в изучение фауны Северокавказского региона, показан документальный научно-популярный видеофильм «Птицы Кавминвод» (автор: Н.М. Ковалева). В ходе Круглого стола «Орнитология в воспитании, образовании и профориентации школьников» на базе Межрайонной территориальной станции юных натуралистов г.-к. Кисловодска представлено 1 сообщение и продемонстрирован видеофильм А.В. Рябичева «Наука в Мейныпильгыно» об охране кулика-лопатня на Чукотке.

Заслушав и обсудив доклады по различным вопросам изучения и охраны птиц России и по дополнительному эколого-биологическому образованию школьников участники конференции отмечают:

1. Значимую роль Северокавказской орнитологической группы в консолидации усилий специалистов и любителей птиц в изучении и сохранении птиц Южной России, в формировании бережного отношения населения к птицам.
2. Эффективную работу Северокавказской орнитофаунистической комиссии по верификации встреч редких и новых для региона видов птиц.
3. Важную роль Национального парка «Кисловодский» и Межрайонной территориальной станции юных натуралистов г.-к. Кисловодска в экологическом

просвещении населения и пропаганде необходимости реализации целей и задач охраны природы, включая изучение и охрану птиц России.

4. Высокое значение и успешный опыт многолетней деятельности Межрайонной территориальной станции юных натуралистов г.-к. Кисловодска в сохранении и развитии традиционных форм юннатской работы, преемственности научной и педагогической деятельности, содействию профессиональному самоопределению детей и молодежи в области изучения и охраны природы.

По итогам Конференции ее участники решили:

1. Признать актуальными и перспективными следующие направления орнитологических исследований на территории Южной России:
 - 1.1. Изучение динамики видового состава и распределения птиц.
 - 1.2. Выявление новых для региона видов птиц и верификацию их встреч.
 - 1.3. Изучение экологии разных систематических и экологических групп птиц региона.
 - 1.4. Изучение состояния популяций малоизученных и находящихся под угрозой исчезновения видов птиц.
 - 1.5. Оценка численности обычных и массовых видов птиц.
 - 1.6. Изучение миграций и зимовок птиц.
 - 1.7. Инвентаризация орнитофауны малоизученных особо охраняемых природных территорий.
2. Обратить особое внимание специалистов на необходимость сохранения территорий, имеющих особое значение в сохранении видового разнообразия и численности птиц Южной России:
 - 2.1. Провести инвентаризацию ключевых орнитологических территорий России (далее – КОТР), выделенных на юге России.
 - 2.2. Участвовать в работе по выявлению и описанию КОТР федерального и местного значения.
3. Информировать Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации о необходимости придания федерального природоохранного статуса ранее выделенной ключевой орнитологической территории международного значения «Окрестности г. Кисловодска» (Ставропольский край) в целях обеспечения действенной охраны территорий, имеющих особое значение для сохранения видового разнообразия и численности птиц России.
4. Обратиться в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Калмыкия, в Министерство природных ресурсов Краснодарского края Министерство природных ресурсов



- и охраны окружающей среды Ставропольского края, Министерство природных ресурсов и экологии Ростовской области, а также в Министерства сельского хозяйства указанных регионов с предложением о принятии превентивных мер по предотвращению гибели птиц в результате применения запрещенных препаратов и нарушения технологии дератизации сельскохозяйственных полей: публикация перечня запрещенных препаратов; информирование сельхозпользователей о недопустимости применения запрещенных препаратов и нарушения правил проведения дератизации полей; проведение рейдов в период миграции и зимовки птиц с целью выявления фактов гибели животных и пр.
5. Уделить особое внимание развитию любительской орнитологии, которая позволяет получить новые сведения о фауне птиц и способствует формированию ценностного, экологически ответственного отношения граждан к природе России:
 - 5.1. Налаживать связи и обмен информацией между орнитологами и любителями птиц.
 - 5.2. Оказывать методическую помощь в проведении исследований, обработке и публикации результатов наблюдений любителей птиц.
 - 5.3. Информировать и привлекать любителей птиц к участию в мероприятиях, проводимых Северокавказской орнитологической группой, Союзом охраны птиц России, Мензбировским орнитологическим обществом.
 6. Обратить внимание специалистов и любителей птиц на необходимость выявления и фиксации негативных фактов и представления информации о них в органы государственной власти для принятия соответствующих мер по охране птиц в случаях:
 - 6.1. Уничтожения местообитаний птиц при отсутствии информации о правомерности осуществляемой деятельности.
 - 6.2. Гибели птиц в результате поражения электрическим током.
 - 6.3. Гибели птиц от отравления и эпизоотий.
 - 6.4. Незаконного использования птиц в коммерческих целях.
 7. Обратить внимание орнитологов и любителей птиц на необходимость своевременной публикации данных о распространении и состоянии популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, которые будут востребованы при подготовке Красных книг разного уровня.
 8. В связи с вовлечением в работу Северокавказской группы орнитологов и любителей птиц из сопредельных регионов (Республика Калмыкия, Республика Крым, Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Астраханская, Волгоградская, Запорожская, Херсонская области, г. Севастополь), «Северокавказскую орнитологическую группу» переименовать в «Южнороссийскую орнитологическую группу». Считать Южнороссийскую орнитологическую группу правопреемником Северокавказской орнитологической группы (п.2.1. Протокола заседания СКОГ от 09.10.2025).
 9. Утвердить в качестве логотипа Южнороссийской орнитологической группы профильное изображение самца кавказского тетерева на фоне гор, с надписью «Южнороссийская орнитологическая группа» по внешнему кругу изображения (п. 3. Протокола заседания СКОГ от 09.10.2025).
 10. Просить Руководство Никитского ботанического сада, г. Ялта, способствовать организации и проведению на его базе в 2027 г. следующей региональной научной конференции по проблеме «Состояние популяций редких и малоизученных видов птиц на юге России», приурочив ее к 45-летию создания Северокавказской орнитологической группы.
 11. Провести юбилейную X Конференцию РГХП совместно с Рабочей группой по хищным птицам Северной Евразии в 2028 г. на базе Национального парка «Кисловодский».
 12. Планировать проведение очередной региональной конференции по проблеме «Миграции и зимовки птиц на юге России» в 2029 г. на базе Тебердинского национального парка.
- Участники конференции выражают искреннюю благодарность** руководству и всем сотрудникам ФГБУ «Национальный парк «Кисловодский» и МБУ ДО Межрайонная территориальная станция юных натуралистов г.-к. Кисловодска за гостеприимную встречу и предоставленную возможность успешного проведения Всероссийской научной конференции «Птицы юга России». Особую признательность участники конференции выражают начальнику научного отдела Национального парка «Кисловодский» Виктории Викторовне Юферевой за большой личный вклад в организацию мемориальной конференции в г.-к. Кисловодске.
- Национальный парк «Кисловодский»,
г.-к. Кисловодск, 10.10.2025 г.**

В гостях у коллег на юге России

В период с 8 по 12 октября 2025 года по приглашению Оргкомитета я принимал участие в работе научной конференции Северокавказской орнитологической группы «Птицы юга России», которая проходила в городе

Кисловодске. На этой конференции пензенские орнитологи представили доклад «Динамика вселения птиц с юга России на территорию Пензенской области на рубеже XX-XXI веков и их современное состояние



в регионе». Конференция проводилась на базе Межрайонной территориальной станции юных натуралистов г. Кисловодска и Национального парка «Кисловодский».

Первый день мы провели на Станции юных натуралистов. С этим местом у меня связаны воспоминания о первой своей поездке в г. Кисловодск на III конференцию по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии, которая проходила там 15-18.09.1998. В ней участвовали наши известные орнитологи, которых, к сожалению, уже нет рядом с нами – В.М. Галушин, А.Н. Хохлов, Л.В. Маловичко, Е.А. Брагин, А.И. Шепель. Двухэтажное здание Дома юннатов образца 1998 года претерпело значительные изменения, на Станции проделана огромная работа по её благоустройству. Осталось неизменным только её руководство в лице Виктора Андреевича Тельпова, отдавшего всю свою жизнь воспитанию любви к природе у ребят города Кисловодска и прилегающих регионов.

Именно здесь, на Станции юннатов, прошёл интереснейший круглый стол с повесткой «Орнитология в воспитании, образовании и профориентации школьников», здесь состоялось знакомство с коллективом педагогов (неординарными людьми) и их учениками. Пришлось нам, учёным, отвечать на вопросы, вроде бы простые, но с очень глубоким смыслом. Мы ушли оттуда с полной уверенностью, что в данном учебном заведении нет детей, безразличных к природе России.

Последующие рабочие дни орнитологов проходили на базе Национального парка «Кисловодский». Очень впечатлило место проведения конференции – уникальный конференц-зал в здании Нарзанной галереи. Участие в работе конференции приняли около 50 человек. Собрались все ведущие орнитологи Кавказа и Предкавказья, Ставрополя, Краснодарского края, Северной Осетии, Калмыкии, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областей, приехали также коллеги из Москвы, Крыма и Новороссии и даже из Забайкалья.

Идейными вдохновителями данного мероприятия являлись д.б.н. Виктор Павлович Белик, к.б.н. Виктор Андреевич Тельпов, к.б.н. Пётр Арнольдович Тильба и вице-президент Союза охраны птиц России Роман Астакетович Мнацеканов. Необходимо отметить

доброжелательное отношение работников Национального парка к гостям. Конференция прошла на высоком организационном уровне, все заявленные доклады были сделаны в очном формате или онлайн.

Хорошо была видна высокая заинтересованность выступавших участников в донесении результатов своих исследований до широкого круга коллег. С видимым удовольствием все выступавшие отвечали на задававшиеся вопросы, что создавало атмосферу общей вовлечённости в работу Конференции. Приятно было наблюдать процесс общения в этом дружном коллективе Северокавказской орнитологической группы, где люди знают друг друга, радуются успехам товарищей и вместе искренне переживают потерю ушедших из жизни коллег.

Выражаю слова благодарности (и думаю, коллеги меня поддержат) организаторам и Оргкомитету конференции «Птицы юга России» за огромную проделанную работу всего коллектива учёных. И закономерным итогом данной работы стал выход сборника «ПТИЦЫ ЮГА РОССИИ: Материалы научной конференции Северокавказской орнитологической группы. Кисловодск, 8-12 октября 2025 г.», публикацию которого поддержал Союз охраны птиц России.

И, конечно, отдельного упоминания требуют те несколько вечерних часов, когда небольшие группы собирались после дневных прений за дружеским столом и вспоминали своё участие в других научных форумах, рассказывали о встречах на экспедиционных тропах с интересными птицами или зверями, а главное – о знакомствах с уникальными людьми.

В экскурсионные дни гости Кисловодска смогли познакомиться с достопримечательностями этого прекрасного южного города, с его Курортным парком и меловыми скалами Джинальского хребта, а также побывали в горах Приэльбрусья – на куэстах Скалистого хребта у горы Бермамыт и в верховьях реки Малки у тёплых нарзанных источников Джилысу, проведя по пути учёты орлов-могильников, белоголовых сипов, черных грифов, бородачей, подорликов, пролётных ястребов и многочисленных горных коньков.

**В.В. Фролов, орнитолог,
Пензенская область**

Встреча орнитологов Большого Урала

С 20 по 22 декабря 2024 года в администрации Висимского государственного заповедника (г. Кировград, Свердловская область) прошла «Встреча орнитологов Большого Урала», где общались, делились приемами работы и результатами трудов гости из Екатеринбурга, Ижевска, Кургана, Невьянска, Нижнего Тагила, Перми и геопарка Янган-Тау (Башкирия). Мероприятие при поддержке Союза охраны птиц России было организовано Екатеринбургским отделением Союза и Висимским заповедником.

Во встрече участвовали начинающие и профессиональные орнитологи – юные и взрослые – и совсем не орнитологи, но люди-универсалы, педагоги дополнительного образования, которые поддерживают детей в их увлечениях, в какое бы из направлений естествознания они бы не завели. Любовь к пернатым объединила в заснеженном Кировграде 38 человек.

Открывали и закрывали встречу участники представлениями древнего человека о птицах. Чему первые люди научились у птиц и как наполняли жизнь



Доклады. Фото П.Г. Полежанкиной

образами пернатых, рассказала профессор Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург) Ольга Корочкова в сообщении «Образ птицы в археологических комплексах Урала и Западной Сибири». Рассмотреть ближе знакомые фигурки с археологических раскопок участники смогли на экскурсии Ильи Тупикова в Нейворудянском историко-краеведческом школьном музее (п. Нейво-Рудянка).

В первый день встречи, 20 декабря, сообщество «Бёрдинг в Перми» поделилось методическими материалами (плакаты, тетрадь, открытки, карта), разработанными совместно с Пермским краевым отделением Всероссийского общества охраны природы. Наверняка участники встречи будут использовать их на уроках, экскурсиях, в походах и на массово посещаемых просветительских площадках. О десятилетнем опыте работы летней орнитошколы в Екатеринбурге рассказала ее руководитель Марина Галишева, кандидат педагогических наук. Успехами работы более юной – школы юного орнитолога «Зарянка», работающей с 2020 года при Пермском отделении Союза охраны птиц России, поделилась Галина Матвеева, кандидат биологических наук (г. Пермь). С орнитологическими коллекциями, которые помогают решать исследовательские задачи профессионалов и юных натуралистов, познакомила участников встречи Александра Хлопотова, заместитель директора по научно-исследовательской работе и экологическому просвещению Висимского заповедника.

На встрече прошел круглый стол, посвященный методической помощи юным орнитологам и руководителям, который предварили докладами об орнитологии в образовательном процессе и целях дополнительного образования Городской станции юных натуралистов методист Любовь Казакова и обучающиеся (г. Нижний Тагил).

21 декабря начинающие исследователи птиц из Городской станции юных натуралистов г. Нижнего Тагила, Городского детского экологического центра г. Екате-

ринбурга и объединения «Юный зоолог» г. Полевского представили результаты работ, выполненных в под руководством педагогов. Темы исследований разнообразны: питание сапсана, поведение птиц на кормушках, полиморфизм городских голубей, видовое разнообразие городских пернатых, проблемы взаимодействия человека и птиц и другие – вызвали горячее обсуждение как среди взрослых, так и среди детей.

– Очень вдохновляет интерес ребят к птицам и желание посвятить им в будущем свою профессиональную деятельность. Произошедшая недавно экологическая катастрофа, связанная с мазутным загрязнением берегов и вод Чёрного моря, в результате которой массово пострадали птицы, показывает, как остро могут быть востребованы специалисты, умеющие отлавливать, определять и лечить пернатых, – отметили в сообществе «Бёрдинг в Перми» и добавили: – Мы, разумеется, понимаем, что невозможно рассказать обо всех впечатлениях. Как передать вкус «заповедного киселя», описать чижей и грачей, получившихся на мастер-классе у школьников, транслировать атмосферу дружеского и профессионального общения множества увлеченных людей?

Всего участники заслушали 20 докладов и не упустили из виду пернатую фауну охранной зоны Висимского заповедника, зафиксировав на пути к экскурсии в эколого-туристский комплекс «Веселые горы» редкого в регионе серого сорокопута, не первый год отмечаемого здесь на зимовке. А образы чижа и грача – птиц года уходящего и наступающего – воплотили в елочных игрушках юные исследователи на мастер-классах с сотрудниками Висимского заповедника, пока взрослые обсуждали работу отделений Союза охраны птиц России. О структуре и деятельности Союза охраны птиц России новым и опытным членам рассказала Полина Полежанкина, кандидат биологических наук (геопарк ЮНЕСКО «Янган-Тау», Башкирское отделение Союза).

В финале встречи сотрудники Висимского заповедника подвели промежуточные итоги проекта «Хранитель сокола», получившего поддержку Союза охраны птиц России в 2024 году. Один из этапов проекта носит название «Путь домой» и предполагает поиск возвращающихся к местам гнездования сапсанов, отмеченных индивидуальными метками-кольцами. В 2024 году удалось зафиксировать присутствие одной птицы с кольцом, до мая 2025 года орнитологи планируют собрать как можно больше информации о возвратах редкого сокола в регион.

**Александра Хлопотова, председатель
Екатеринбургского отделения
Союза охраны птиц России**



Водно-болотные угодья и ключевые орнитологические территории: границы сотрудничества и интеграции

Водно-болотные угодья (ВБУ, ветланды) занимают промежуточное положение между сухопутной и водной экосистемами. Это первый (и, насколько нам известно, пока единственный) тип экосистем или местообитаний, которому целиком посвящен специальный международный договор – «Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц» (The Convention on Wetlands of International Importance, especially Waterfowl Habitat). Эта Конвенция создана по инициативе Международного бюро по изучению водно-болотных угодий и водоплавающих птиц (International Wetlands and Waterfowl Research Bureau) и была принята 2 февраля 1971 года в г. Рамсар в Иране, поэтому больше известна под названием **Рамсарская Конвенция (РК)**. С тех пор 2 февраля отмечается Всемирный день водно-болотных угодий. Конвенция вступила в силу 21 декабря 1975 г. Страны, подписавшие РК, могут предложить включить свои ВБУ в список имеющих международное значение. Если заявку утверждают, то страна берет на себя обязательства по сохранению данного угодья.

Согласно РК (статья 1), ВБУ включают в себя районы болот, фенот, торфяных угодий или водоёмов – естественных или искусственных, постоянных или временных, стоячих или проточных, пресных, солоноватых или солёных, включая морские акватории, глубина которых при отливе не превышает шести метров; а под водоплавающими птицами понимаются птицы, экологически связанные с водно-болотными угодьями. Среди критериев выделения **Рамсарских ВБУ (РВБУ)** есть два специальных критерия по водоплавающим птицам (см. табл.).

Советский Союз не был в числе семи стран-инициаторов этой Конвенции, но ратифицировал её 26 декабря 1975 года, а Российская Федерация сохраняла членство в РК как правопреемница СССР. По состоянию на ноябрь 2025 года в РК участвуют 173 страны, где выделено 2548 официально утвержденных Рамсарских угодий, занимающих площадь около 2,6 млн. км².

Россия богата разнообразными ВБУ. На долю озер (их около 2 млн. общей площадью 370 тыс. км²) и болот (общей площадью 1,8 млн. км²) приходится около 15% территории нашей страны. В том числе, площадь заболоченных лесов в России оценивается примерно в 1,5 млн. км². Около 120 тыс. рек, протекающих в России, имеют длину 2,3 млн. км, а общая протяженность морских побережий составляет около 60 тыс. км.

Правительством СССР в 1975 г. было объявлено 12 водно-болотных угодий, отвечающим критериям РК, из которых три находились в РСФСР. В 1994 году

Постановлением Правительства Российской Федерации к водно-болотным угодьям России, имеющим международное значение, отнесено уже 35 объектов общей площадью 103,2 тыс. км².

Wetlands International (WI) – международная неправительственная организация, ставящая своей целью изучение, сохранение и восстановление водно-болотных угодий. Она была создана в 1995 г. путем объединения Международного бюро по изучению водно-болотных угодий и водоплавающих птиц, с 1954 г. выполнявшего природоохранные проекты в Африке, Европе и на Ближнем Востоке, с родственными организациями, действовавшими в Азии (Asian Wetlands Bureau) и Америке (Wetlands for the Americas). В том числе одной из основных функций WI является ведение постоянно обновляющейся базы данных о состоянии всех водно-болотных угодий, внесенных в Рамсарский список.

С февраля 1997 по 2013 год работал Координационный центр Российской программы WI (РКЦ WI), открытый по инициативе Госкомэкологии России и ВНИИ природы, задачей которого являлось выполнение программы по сохранению ВБУ России. РКЦ WI была разработана Стратегия сохранения ВБУ России, предусматривающая комплекс мер, включающих экономические механизмы, внедрение методов рационального природопользования, просвещение и пропаганду бережного отношения к водно-болотным природным комплексам. В рамках Российской программы WI была опубликована серия справочников «Водно-болотные угодья России» из шести томов. Первый том «Водно-болотные угодья международного значения» (1998 г.) посвящен подробному описанию уже официально утвержденных Рамсарских ВБУ; второй – «Ценные болота» (1999 г.) содержит информацию о 51 важнейшем болотном массиве в Европейской России, Сибири и на Дальнем Востоке; в третьем томе содержится информация о 166 участках природных территорий и акваторий, рекомендованных для включения в список ВБУ, охраняемых РК («теневой» список ВБУ, имеющих международное значение, ТРВБУ). В остальных томах дается подробное описание внесенных в этот список 37 ВБУ Северо-Востока России (2001 г.), 33 ВБУ юга Дальнего Востока России (2005 г.) и 53 ВБУ Северного Кавказа (2006 г.).

Союз охраны птиц России в сотрудничестве с Мензбирским орнитологическим обществом начал с 1994 г. работу по программе «**Ключевые орнитологические территории России**» (КОТР). Эта программа является частью международной программы «**Important Bird Areas**» (IBA), разработанной в 1980-х гг. Международным советом охраны



Таблица. Идентичность критериев, используемые для выделения Рамсарских водно-болотных угодий международного значения (РВБУ) и ключевых орнитологических территорий международного значения (IBAs)

Критерии для выделения РВБУ, принятые 7-й Конференцией Сторон Рамсарской Конвенции	Критерии для выделения IBAs
Критерий 2: Водно-болотное угодье может считаться имеющим международное значение, если оно поддерживает существование уязвимых или находящихся под угрозой исчезновения видов или сообществ.	Категория А1: На выделяемой территории регулярно обитает значительное число особей одного или нескольких видов, находящихся под глобальной угрозой исчезновения, а также тех, которые могут в будущем попасть в эту категорию.
Критерий 5: Водно-болотное угодье может считаться имеющим международное значение, если оно регулярно поддерживает существование не менее 20000 водных птиц.	Категория А4.3: На выделяемой территории держится более 20000 водоплавающих и околоводных птиц или 10000 пар морских птиц одного или нескольких видов.
Критерий 6: Водно-болотное угодье может считаться имеющим международное значение, если оно регулярно поддерживает существование 1% особей в популяции какого-либо вида или подвида водных птиц.	<p>Категория А4.1: На выделяемой территории обитает (постоянно или временно) не менее 1% биогеографической (для Европы – европейской) популяции водоплавающих и околоводных птиц, образующих скопления.</p> <p>Категория А4.2: На выделяемой территории обитает не менее 1% мировой популяции морских птиц или иных птиц, образующих скопления.</p> <p>Категория В1.1: На выделяемой территории обитает не менее 1% популяции, имеющей отношение к данному пролетному пути, или другой четко очерченной популяции водоплавающих и околоводных птиц, образующих скопления.</p> <p>Категория В1.2: На выделяемой территории обитает не менее 1% четко очерченной популяции морских птиц.</p>

птиц (International Council for Bird Preservation, ICBP), с 1993 г. эта организация называется Международной неправительственной ассоциацией по защите птиц и сохранению их среды обитания **BirdLife International (BLI)**. В соответствии с принятыми в 1995 году BLI новыми критериями выделения важных для птиц участков, IBAs – это территории только международного уровня значимости. В российской программе «Ключевые орнитологические территории» им соответствуют КОТР всемирного и регионального (общеевропейского, общеазиатского) рангов. На Всемирном конгрессе BirdLife, состоявшемся в Канаде в 2014 году, было решено принять новое название – «важные орнитологические территории и территории биоразнообразия» (Important Bird and Biodiversity Areas), не меняя аббревиатуры IBAs.

Ключевая орнитологическая территория – это территория, которая в силу своих биотопических, исторических или иных причин служит местом концентрации одного или нескольких видов птиц – в период гнездования, линьки, на местах зимовки или отдыха во время миграций. Это наиболее ценные для птиц участки земной или водной поверхности, деградация которых отрицательно сказывается на благополучии отдельных популяций и вида птиц в целом. Нужно иметь в виду, что КОТР – это не особая форма охраняемой природной территории (ООПТ) по типу заповедника или заказника, и занесение какой-либо ключевой территории в российский каталог не означает ее автоматическую охрану. В то же время статус КОТР подчеркивает и указывает на приоритетность данного участка для охраны и должен использоваться в работах по созданию научно обоснованной системы ООПТ.

Союзом охраны птиц России было опубликовано три каталога из серии «Ключевые орнитологические территории России»: первый (2000 г.), в котором описано 311 ключевых участков общей площадью около 181 тыс. км² в 45 субъектах Российской Федерации, был посвящен КОТР международного значения в Европейской России, второй (2006 г.) – в Западной Сибири (131 участок общей площадью 110,4 тыс. км² в 12 субъектах) и третий (2009 г.) – в Кавказском экорегионе (111 участков общей площадью 33 тыс. км² в 11 субъектах). В 2016 г., но уже под эгидой РОСИПа, вышел каталог морских КОТР Дальнего Востока России (40 участков общей площадью 235,3 тыс. км² в 6 субъектах)

Программа WI по выделению РВБУ и программа BLI по выделению IBAs имеют много общего. С самого начала развития программы WI птицы рассматривались в качестве основного индикатора ценности того или иного ВБУ, что нашло отражение и в самом названии РК – «Международная конвенция об охране водно-болотных угодий, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц». Основанные на птицах критерии (см. табл.) продолжают активно использоваться при выделении РВБУ и в настоящее время. Эти же критерии были взяты за основу при разработке программы IBA, но при этом существенно конкретизированы и дополнены обширными справочными таблицами. То, что именно для водоплавающих и околоводных птиц особенно характерно образование скоплений, делает наиболее эффективным использование территориальных подходов для охраны этой группы. Поэтому для них выделяется значительно больше ключевых территорий, чем для других экологических групп птиц.



Идентичность используемых критериев (см. табл.), является основой для взаимовыгодной интеграции программ WI и IBA (РВБУ и КОТР), направленной на более эффективную реализацию их целей. С одной стороны, полученные результаты широкомасштабной инвентаризации IBAs/КОТР могут использоваться для дальнейшего расширения сети ВБУ международного и федерального значения. С другой стороны, Рамсарские угодья подпадают под охрану международной конвенции, поэтому включение в их состав КОТР является важным и мощным инструментом сохранения наиболее ценных для птиц территорий.

В октябре 2001 г. в Словении состоялась 4-я Европейская региональная конференция стран – участниц Рамсарской конвенции. К этой встрече Европейский секретариат ВЛ подготовил аналитический доклад с предложениями по использованию IBAs для расширения сети РВБУ¹. Главный вывод этого доклада – полученная в ходе реализации программы IBA информация позволяет говорить о возможностях существенного – в 3–4 раза – расширения сети РВБУ в Европе.

Для Европейской части России (ЕР), по нашим оценкам, сделанным в начале 2000-х годов (но с тех пор мало что изменилось), этот показатель может быть еще выше. В пределах ЕР (не считая Крым и новые регионы РФ) выделено всего 14 РВБУ общей площадью 2,3 млн. га, что значительно меньше, чем во многих других европейских странах, как по количеству, так и по доле от общей площади страны (Букреев, 2001). При этом располагаются они крайне неравномерно. Например, ни одно из 13 наиболее важных в Центральном регионе ЕР (охватывающем 21 административную область) мест концентрации на пролете водоплавающих и околоводных птиц пока не отнесено к числу угодий, охраняемых в рамках РК (Букреев, 1999). При подготовке «теневого списка» РВБУ, в который было включено и 70 территорий в ЕР площадью не менее 6,9 млн. га, были использованы и результаты работ по программе КОТР, но еще далеко не полностью.

Сеть выделенных в ЕР РВБУ в значительной степени уже сейчас включена в сеть КОТР: 84% площади всех 14 существующих РВБУ входят в состав КОТР, по отдельным угодьям этот показатель варьирует от 7 до 100% (Букреев, 2001). Имеются и перспективы расширения площади существующих РВБУ за счет граничащих с ними участков КОТР, т.к. сейчас только 67% площади 16 КОТР, перекрывающихся с РВБУ, входит в состав последних.

Из-за отсутствия в нашем распоряжении карт объектов «теневого списка» ТРВБУ, невозможно провести полноценный анализ степени перекрывания этих объектов с соответствующими им КОТР. Но даже простое сравнение площадей территорий во многих случаях

указывает на возможность увеличения предлагаемых размеров ТРВБУ за счет граничащих с ними участков КОТР. В то же время, с точки зрения развития сети КОТР, есть смысл обратить внимание на некоторые объекты из «теневого списка», где ключевые орнитологические территории пока не выделены. Вместе с тем, большое количество уже описанных КОТР международного значения, соответствующих по своей значимости хотя бы одному из «орнитологических» критериев выделения РВБУ, не попали в «теневой список» – по самым строгим оценкам таких территорий только в ЕР более 60.

К сожалению, в июле 2025 г. в силу политических причин наша страна была вынуждена денонсировать своё участие в Рамсарской Конвенции. Об этом российский МИД настаивал еще в июне 2023 г., ссылаясь на то, что в ноябре 2022 г. страны-участницы РК приняли антироссийскую резолюцию, требовавшую от РФ «немедленно, полностью и безоговорочно вывести все свои вооруженные силы с территории Украины». Таким образом, по мнению МИДа, конвенция в настоящее время слишком политизирована заинтересованными сторонами и вышла далеко за рамки своего мандата, несмотря на ее сугубо прикладные задачи, и все чаще используется в целях, не связанных напрямую с охраной водно-болотных угодий. Кроме того, секретариат и страны – участницы РК продолжают считать украинскими 15 Рамсарских ВБУ, которые расположены в Крыму и в новых регионах РФ. 18 июля 2025 г. Правительство РФ одобрило предложение о денонсации РК и внесло в Госдуму проект соответствующего федерального закона, 22 июля депутаты Госдумы в ходе пленарного заседания единогласно денонсировали Рамсарскую Конвенцию, 23 июля аналогичное решение принял Комитет Совета Федерации Федерального Собрания РФ по международным делам, а 31 июля Президент России подписал федеральный закон о денонсации Рамсарской Конвенции.

Представители Общественной палаты и ученые-экологи указывали, что выход из Рамсарской конвенции оставит ряд природных территорий без охранного статуса. В ответ Минприроды пообещало подготовить закон, усиливающий их защиту. В том числе, при рассмотрении правительственной инициативы по денонсации РК в Госдуме, замглавы Минприроды Дмитрий Тетенькин отметил, что ведомство уже ведет разработку «нормативного правового акта, направленного на усиление сохранности водно-болотных угодий нашей страны».

По мнению экологов, имеется два способа минимизировать последствия выхода из Рамсарской конвенции: либо включить все защищенные ею водно-болотные угодья в ООПТ, либо создать для них отдельный охранный статус, как самостоятельной единицы территориальной охраны и управления в соответствии с наилучшими мировыми стандартами. При этом Минприроды еще в 2019 году разработало

¹ Аналогичный анализ по использованию результатов программы IBAs для расширения сети РВБУ был подготовлен и Азиатским секретариатом ВЛ в 2005 г.



Ачикольские озёра (Дагестан) – КОТР международного значения, соответствующая также критериям ВБУ международного значения.
Фото М. Романова

законопроект о требованиях к охране водно-болотных угодий на национальном уровне, но дальше этого инициатива так и не продвинулась.

В качестве компенсационных мер после выхода из РК 28 августа 2025 г. Президент РФ утвердил «Перечень поручений по вопросам охраны водоплавающих птиц и водно-болотных угодий, являющихся местами их отдыха и обитания», согласно которому Правительство Российской Федерации должно:

- а) обеспечить международное сотрудничество по вопросам охраны прилетающих на территорию Российской Федерации водоплавающих птиц, сохранения их популяций, предусмотрев обмен необходимой информацией в этой сфере и подписание (обновление) соответствующих двусторонних соглашений;
- б) обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих правовое регулирование в сфере охраны водно-болотных угодий, являющихся местами отдыха и обитания водоплавающих птиц;
- в) создать систему учета прилетающих на территорию Российской Федерации водоплавающих птиц и их численности (по видам и популяциям), а также водно-болотных угодий, являющихся местами отдыха и обитания таких птиц.
- г) с учетом выполнения подпунктов «б» и «в» обеспечить проведение инвентаризации водно-болотных угодий и уточнение режимов особой охраны таких угодий на территории Российской Федерации.

Думается, что при сложившихся обстоятельствах Союзу охраны птиц России необходимо обратиться в МПР с предложением провести инвентаризацию и мониторинг современного состояния КОТР, соответствующих критериям ВБУ международного

и федерального значения в целях использования этих результатов для реализации поручений Президента РФ.

Литература и нормативные акты

Bukreev S. (comp.) Russia // Important Bird Areas and potential Ramsar Sites in Europe. – Wageningen, The Netherlands: BirdLife International, 2001. – P. 87–94.

Important Bird Areas and potential Ramsar Sites in Europe. – Wageningen, The Netherlands: BirdLife International, 2001. – 126 p.

Important Bird Areas and potential Ramsar Sites in Asia. – Cambridge, UK: BirdLife International, 2005. – 98 p.

Букреев С.А. (сост.) Сеть ключевых орнитологических территорий

на путях пролета птиц в Центре Европейской России: обзор современного состояния и план дальнейших действий. – М.: Союз охраны птиц России, 1999. – 52 с.

Букреев С.А. Ключевые орнитологические территории и Рамсарские водно-болотные угодья: возможности дальнейшей интеграции в Европейской части России // Ключевые орнитологические территории России / Информ. бюлл. № 13. – М.: СОПР, 2001. – С. 26–38.

Водно-болотные угодья России. Том 1. Водно-болотные угодья международного значения / Под общ. ред. В.Г. Кривенко. – М.: Wetlands International Publication No. 47, 1998. – 256 с.

Водно-болотные угодья России. Том 2. Ценные болота / Под общ. ред. М.С. Боч. – М.: Wetlands International Publication No.49, 1999. – 88 с.

Водно-болотные угодья России. Том 3. Водно-болотные угодья, внесённые в Перспективный список Рамсарской конвенции / Под общ. ред. В.Г. Кривенко. – М.: Wetlands International Global Series № 3, 2000. – 490 с.

Водно-болотные угодья России. Том 4. Водно-болотные угодья Северо-Востока России / Сост. А.В. Андреев. – М.: Wetlands International, 2001. – 296 с.

Водно-болотные угодья России. Том 5. Водно-болотные угодья юга Дальнего Востока России / Под общ. ред. В.Н. Бочарникова. – М.: Wetlands International, 2005. – 220 с.

Водно-болотные угодья России. Том 6. Водно-болотные угодья Северного Кавказа / Под общ. ред. А.Л. Мищенко. – М.: Wetlands International, 2006. – 316 с.

Заключение Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам от 23 июля 2025 г. N 3.4-02/1633@ по Федеральному закону «О денонсации Конвенции



о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц». (<https://demo.garant.ru/#/document/412454736/>)

Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России / Сост. Т.В. Свиридова. Под ред. Т.В. Свиридовой, В.А. Зубакина. – М.: Союз охраны птиц России, 2000. – 702 с.

Ключевые орнитологические территории России. Том 2. Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири / Под общ. ред. С.А. Букреева. – М.: Союз охраны птиц России, 2006. – 334 с.

Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе / Под ред. С.А. Букреева, Г.С. Джамирзоева. – М.: Союз охраны птиц России, 2009. – 302 с.

Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсар, 2 февраля 1971 г.) (с изменениями и дополнениями). (<https://base.garant.ru/2540816/>)

Морские ключевые орнитологические территории Дальнего Востока России / Под ред. Ю.Б. Артюхина. – М.: РОСИП, 2016. – 136 с.

Перечень поручений по вопросам охраны водоплавающих птиц и водно-болотных угодий, являющихся местами их отдыха и обитания (утв. Президентом РФ 28.08.2025 N Пр-1932). (сайт <http://www.kremlin.ru> по состоянию на 01.09.2025 г.)

Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 2025 г. № 1082 «О внесении предложения о денонсации Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным

образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц». (<https://ivo.garant.ru/#/document/412361552/>)

Постановление Правительства РФ от 13 сентября 1994 г. N 1050 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Стороны, вытекающих из Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, от 2 февраля 1971 г.» (<https://ivo.garant.ru/#/document/2108458/>)

Руководство по Рамсарской конвенции: Справочник по осуществлению Конвенции о водно-болотных угодьях (Рамсар, Иран, 1971 г.), 4-е издание. – Гланд, Швейцария: Секретариат Рамсарской конвенции, 2006 – 147 с.

Сайт BirdLife International – <https://www.birdlife.org/>

Сайт Wetlands International – <https://www.wetlands.org/>

Сайт Секретариата Рамсарской Конвенции – <https://www.ramsar.org/>

Стратегия сохранения водно-болотных угодий России. – М.: 1999. – 31 с. (http://pskovfish.ru/oopt/ramsar/strateg_99.pdf)

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1975 г. № 2737-IX «О ратификации Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц». (<https://base.garant.ru/72358032/>)

Федеральный закон от 31.07.2025 N 291-ФЗ «О денонсации Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц». (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_511086/)

Букреев С.А.,
координатор программы КОТР
в Союзе охраны птиц России в 1998–2009 гг.

Краткие итоги проектов, профинансированных Союзом охраны птиц России по грантовому конкурсу по направлению «Выделение новых и мониторинг существующих ключевых орнитологических территорий России»

В 2024 году Центральным Советом Союза охраны птиц России было принято решение о проведении конкурса грантов по направлениям:

- Изучение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов птиц России;
- Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения видов птиц России;
- Выделение новых и мониторинг существующих ключевых орнитологических территорий России (КОТР).

Всего было одобрено 13 заявок, часть из них касалась мониторинга КОТР или осуществлялась на КОТР. Проекты были реализованы в 2024 г., некоторые продолжены в 2025 г., ниже приводим краткие результаты.

Проект «**Мониторинг и инвентаризация КОТР Кабардино-Балкарии и Дагестана**» осуществили д.б.н., профессор В.П. Белик и Н.И. Насрулаев, к.б.н. из Дагестанского научного центра РАН.

В течение июня – августа 2024 г. в горах Дагестана и Кабардино-Балкарии было обследовано 12 ключевых территорий, в том числе на 5 существующих КОТР проведено повторное мониторинговое обследование («Котловина Орота» в Республике Дагестан ДС-019, «Верхнечегемская котловина» КБ-006, «Чегемское ущелье» КБ-007, «Хуламское ущелье» КБ-008 и «Ущелье реки Черек-Балкарский» КБ-009 в Республике Кабардино-Балкария), ещё 5 территорий, которым рекомендуется придать статус КОТР, были обследованы



впервые (Ботлихская, Тлохская и Гергебильская котловины и Сулакский каньон в Дагестане и Суганское ущелье в Кабардино-Балкарии).

Частично был обследован Кабардино-Балкарский высокогорный заповедник (КОТР КБ-001), для сбора полноценных мониторинговых материалов по которому в дальнейшем требуется проведение дополнительных исследований.

По итогам проведенного обследования весьма ценной в орнитологическом отношении территорией оказался Сулакский каньон в предгорьях Дагестана, расположенный на р. Сулак ниже слияния Аварского и Андийского Койсу, которому целесообразно придать статус КОТР.

По итогам исследований опубликованы две работы в «Русском орнитологическом журнале», содержащие сведения о новых находках редких видов птиц в аридных котловинах Внутреннего Дагестана и о мониторинговых исследованиях на КОТР в горах Кабардино-Балкарии.

Проект «**Оценка современного состояния и сохранение ценных орнитологических территорий Окско-Донской низменности на территории Липецкой области**» осуществлялся членами Липецкого отделения Союза, руководитель работ – к.б.н., зам. директора заповедника «Галичья гора» В.С. Сарычев.

Работы по проекту были проведены в период с 01.04 по 30.11.2024 г., в результате было обследовано более 37 мест обитания птиц, в т.ч. 10 ранее выделенных региональных КОТР (Верховья Матырского водохранилища; Пруды Добринского рыбхоза; Пруды в с. Княжая Байгора; Водохранилище на р. Кривка; Водохранилища на р. Мещерка; Пруд Усманского рыбхоза у с. Савицкое; Озеро Моховое; Солонцы Цыганское озеро; Низовья р. Матыра; Водохранилище на р. Усмань). Получены сведения об обитании более чем 130 видов птиц, в т.ч. 34 редких видов, внесенных в Красные книги РФ и Липецкой области.

По итогам выполнения проекта подготовлены:

- обращение в региональное Управление экологии и природных ресурсов о выявленных при проведении исследований нарушениях режима регионального памятника природы «Озеро Моховое» (региональная КОТР «Озеро Моховое»); собственнику



Мария Тикунова и Сергей Ключников на обследовании Куриловского. Фото В.С. Сарычева



Исследование КОТР на конных маршрутах. Фото Л.В. Пожидаевой

земельного участка Управлением направлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства РФ об ООПТ;

- обоснование для АО «Агропромышленное объединение «Аврора» об орнитологической ценности и запрете проведения охоты на территории полей фильтрации Боринского сахарного завода (региональная КОТР). Подготовленное обоснование от имени АО направлено в Управление экологии и природных ресурсов Липецкой области.

По материалам исследований опубликовано и подготовлено к публикации 5 статей в Русском орнитологическом журнале и Липецком орнитологическом вестнике.

Проект «**Мониторинг КОТР и подготовка предложений по созданию ООПТ на базе КОТР в Алтайском крае**» под руководством к.б.н. Л.В. Пожидаевой осуществлялся в период с 01 мая по 31 августа 2024 г., в ходе работ были обследованы:

- Система озёр нижнего течения р. Бурла и окрестности оз. Бурлинское, включая КОТР АЛ-007 «Большое Топольное озеро», не имеющие статуса КОТР заказник «Пеликаный» и прилегающие к нему территории, а также степные участки, обрамляющие оз. Бурлинское.
- Система озёр к востоку от оз. Кулундинского – КОТР АЛ-013 «Благовещенская», озёра Жигилда и Баужансор, прилегающие к ним участки степей и водно-болотных угодий, не имеющие статуса КОТР.
- Оз. Куричьё с прилегающими к нему степями и водно-болотными угодьями, не имеющими статуса КОТР.
- Юго-западная часть КОТР АЛ-026 «Узкая степь»: система горько-солёных озёр у села Николаевка, озёра Танатары, заказники «Полуостров Струя», «Урочище Рублёво», а также прилегающие к ним участки.
- Восточная часть КОТР АЛ-022 «Коргонская»: бассейн среднего и нижнего течения реки Кумир.



В общей сложности автомобильными, пешими и конными маршрутами обследовано около 65 тыс. га, из них в границах КОТР – 41 тыс. га.

В результате проведённых обследований зафиксировано 96 точек встреч 30 видов птиц, занесённых в Красные книги РФ и Алтайского края, проверена и уточнена информация о ранее известных и выявлены новые местообитания редких видов птиц.

На основе полученных данных определены предварительные границы участков, нуждающихся в придании им статуса ООПТ регионального значения. Для всех таких участков составлено краткое обоснование с целью включения этих предложений в Схему развития и размещения ООПТ Алтайского края на период до 2035 года.

Всего разработаны предложения по 20 ООПТ: создание одного нового и расширение трёх существующих природных заказников; создание 15 охраняемых природных комплексов, в том числе путём расширения территории и изменения категории двух существующих памятников природы; создание одного нового памятника природы.

Общая площадь предлагаемых к созданию и расширению ООПТ составляет 112 859 га, из них в границах КОТР – 70 257 га.

Проект «**Инвентаризация КОТР в Республике Мордовия: «Краснослободская пойма р. Мокша, МР-005» и «Долина Мокши в окрестностях Темникова, МР-009»**» выполнен Мордовским отделением Союза под руководством к.б.н., доцента С.Н. Спиридонова.

На исследуемой территории были проведены два сплава на безмоторной лодке пор. Мокша, протяжённость маршрута – 122 км, из которых 107 км полностью охватили русло реки в пределах КОТР МР-009 и в северной части КОТР МР-005. Автомобильные и пешие маршруты были осуществлены на каждой из обследованных КОТР, общая их протяжённость составила около 1200 км. В весенние периоды в 2024 и 2025 гг. на исследуемых КОТР были проведены проверки известных, а также поиски новых мест скопления



Обследование КОТР на р. Мокша. Фото С.Н. Спиридонова

пролётных гусеобразных, проведено 8 учётов на КОТР МР-009 и 4 учёта на КОТР МР-005.

С целью выяснения привлекательности КОТР для формирования предотлётных скоплений журавлей, осенью 2024 и 2025 гг. были обследованы наиболее перспективные для этого территории, проведён учёт птиц в скоплениях.

Региональным Министерством лесного, охотничьего хозяйства и природопользования при формировании новой территориальной схемы охотугодий были учтены предложения о выделении в структуре республиканских охотугодий участка поймы р. Мокша и части припойменных лесов площадью около 5 тыс. га на КОТР МР-005, месте миграционных остановок гусеобразных, в качестве зоны охраны охотничьих ресурсов с запретом охоты.

По итогам работы рекомендуется расширить границы КОТР МР-009 «Долина Мокши в окрестностях Темникова» за счёт присоединения участка поймы р. Мокша и участка, занятого сельскохозяйственными культурами (дополнительная площадь 8700 га), т.к. эти территории включают места гнездования ряда видов из федеральной и региональной Красных книг, а также это второе из известных в регионе мест формирования осеннего предмиграционного скопления серых журавлей, а во время весенних миграций – место скопления гусеобразных и куликов.

Ещё один проект – «**Доступное жильё**», реализованный в Ивановской области, не касался мониторинга КОТР, но именно на этих территориях были проведены биотехнические мероприятия по установке искусственных гнездовий. Работы затронули КОТР международного ранга: «Южское поозерье», «Клязьминский заказник», «Маркушское водохранилище», и местных КОТР: «Поля учхоза ИГСХА», «Рубское озеро и прилегающие карьеры», «Озеро и болото Ламна», а федеральный заказник «Клязьминский», памятники природы: оз. Богоявленское (Ламна), болото Ламнское, оз. Рассохи, оз. Заборье, оз. Тоньки, оз. Поныхарь, оз. Бельское, Ботанический сад и дендрарий ИвГУ. В результате было изготовлено и установлено 60 искусственных гнездовий для редких видов птиц: 13 для серой неясыти, 9 для мохноногого сыча, 15 для воробьиного сыча и сплюшки, 8 для пустельги, 5 для кобчика, 10 для белой лазоревки. Установка искусственных гнездовий на КОТР Южское поозерье проводилась в рамках проведения полевой практики студентов-биологов ИвГУ 2-3 курса, в Ботаническом саду и дендрарии ИвГУ проводилась в ходе полевой практики студентов-биологов 1 курса.

Выделение грантов на конкурсной основе Союзом было продолжено в 2025 году, работа по проектам, получившим финансирование в текущем году, ещё продолжается, отчёты по ним будут опубликованы в следующем номере бюллетеня.



Авиаучёт серых журавлей на КОТР

15 сентября нижегородские учёные поднялись в небо, чтобы с высоты птичьего полета оценить состояние осенних скоплений журавлей

Почему это важно? И почему именно такой способ учёта?

Серый журавль занесен в Красную книгу Нижегородской области и ряда сопредельных регионов. Данные авиаучёта журавлей, проведенного впервые в истории биологических исследований в регионе, позволяют: оперативно собрать данные о численности журавлей в предмиграционный период, выявить важнейшие места кормёжки и отдыха птиц, заложить основу для разработки дальнейших мер охраны.

Авиамаршрут длительностью 5 часов и протяженностью 730 км охватил ключевые орнитологические территории России (КОТР) международного значения в трёх субъектах России, где на протяжении последних десятилетий собирались предотлетные скопления серых журавлей общей численностью около 3000 особей:

- КОТР всемирного значения «Курмышская пойма» (Пильнинский муниципальный округ Нижегородской области),
- КОТР европейского значения «Территория предотлетного скопления журавлей у с. Русское Маклаково» (Спасский муниципальный округ Нижегородской области),
- КОТР всемирного значения «Шумерлинская» (Пильнинский, Краснооктябрьский и Сеченовский муниципальные округа Нижегородской области)
- КОТР европейского значения «Пойма р. Алгашки» (Республика Чувашия),
- КОТР европейского значения «Присурье» (Республика Чувашия),
- КОТР европейского значения «Междуречье Суры и Барыша» (Ульяновская область).



Предварительные итоги

За время полета удалось обнаружить единственное предотлетное скопление численностью не менее 200 особей в окрестностях с. Петряксы (Пильнинский м.о., КОТР «Шумерлинская»).

Попутно отмечены следующие находки животных, занесенных в Красную книгу Нижегородской области:

- Группа из 7 больших белых цапель в Кстовском муниципальном районе;
- 10 лебедей-шипунцов в КОТР европейского значения «Массив лесов и болот в пойме р. Нюлма и примыкающий участок поймы р. Волга»;
- На двух ценных природных территориях Краснооктябрьского района – степном участке у с. Уразовка и д. Актуково (проектируемый памятник природы) – учтено 35 семейных участков европейского степного сурка, на степном участке у д. Трехозерки (Уразовский заказник) – 10 семейных участков сурка. Единичные сурчиные поселения отмечены у с. Петряксы и Новомочалей Пильнинского района, а также у северной окраины г. Сергач.

Собранные данные о предотлетных скоплениях серого журавля в Нижегородской области, а также о местах обнаружения других редких видов будут обработаны и войдут в Красную книгу региона. По материалам проведенного аэровизуального учета будет подготовлена научная публикация. Исполнители гранта примут участие в дальнейшем мониторинге мест предотлетных скоплений серого журавля в Нижегородской области.

Научная группа проекта:

- Надежда Юрьевна Киселева – к.п.н., доцент кафедры БХЭМО НГПУ им. К. Минина, научный руководитель проекта, куратор СНО «Лаборатория развития научных кадров»
- Григорий Пономарев – студент НГПУ им. К. Минина, председатель СНО Студенческое научное географическое общество и член СНО Лаборатория развития научных кадров РНК
- Сергей Витальевич Бакка – к.б.н., председатель Нижегородского отделения Союза охраны птиц России, научный консультант

Проект «Экокомпас: студенческая наука России» реализуется Мининским университетом при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (соглашение № 075-15-2025-450 от 22.05.2025 г.). Мероприятие проводится в рамках субсидии из федерального бюджета образовательным организациям высшего образования на реализацию мероприятий, направленных на поддержку студенческих научных сообществ.

Н.И. Киселёва



Студенческая практика на КОТР Нижегородской области

В 2025 году преподаватели и студенты Мининского университета (Нижний Новгород) в рамках проекта «Экокомпас: студенческая наука России» провели полевой практикум по мониторингу состояния ключевых орнитологических территорий России (КОТР) Нижегородской области. Студенты в ходе полевой практики изучали как городские, так и природные территории, которые либо имеют статус особо охраняемых, либо отнесены к КОТР международного значения.

За 3 месяца лета 14 студентов под руководством куратора проекта Павла Лобова успели обследовать 9 различных территорий, пройдя более 100 км учётных маршрутов, чтобы помочь в обновлении данных каталога КОТР и Красной книги Нижегородской области. Итогом стала регистрация более 60 видов птиц, в том числе занесенных в Красные книги России и Нижегородской области.

В рамках полевого практикума по мониторингу КОТР проведено масштабное исследование антропогенно трансформированных экосистем на северо-западе области: торфокарьеров вблизи г. Заволжье (КОТР №31), акватории Волги у Нижегородской ГЭС (КОТР №22), а также мониторинг одной из крупнейших колоний серой цапли в регионе (КОТР №17). В ходе работ проводились утренние маршрутные учёты на береговых и островных биотопах, учёт колониальных видов проводился с использованием биноклей.

Значимые находки. В торфокарьерах обнаружена новая колония озерных чаек численностью около 100 пар (Приложение 2 Красной книги Нижегородской области). В акватории у ГЭС зарегистрирована крупная гнездовая группировка численностью более 35 пар черноголовых хохотунов (Красная книга РФ), впервые отмечены на территории водохранилища 3 особи большого баклана. Подтверждена стабильность одной из крупнейших в области колоний серых цапель (более 250 пар).

Также осуществлён мониторинг на ключевых орнитологических территориях долин рек Кудьма и Шава (КОТР №36), озере Вадском (КОТР №50) и Артемовских лугах (часть КОТР №25): проведены маршрутные учёты общей протяженностью более 30 км, выполнена комплексная оценка состояния водно-болотных экосистем, осуществлена фотофиксация всех встреченных видов птиц с точками регистрации при помощи GPS-навигатора. В ходе работ студенты освоили методики работы с определителями и профессиональным полевым оборудованием. Ключевые результаты: в общей сложности зарегистрировано 50 видов птиц. Особую важность представляет подтверждение стабильного гнездования на озере Вадском 6 пар лебедей-шипунцов (Красная книга Нижегородской области). Подтверждена роль Вадского озера как ключевого местообитания чомги (Красная книга Нижегородской области), где было учтено 68 гнездящихся пар. Зарегистрировано скопление больших бакланов (13 особей) в пределах озера, подтверждено обитания орлана-белохвоста (Красная книга РФ) на данной территории. Проведен учёт колонии серых цапель (Красная книга Нижегородской области), учтено 41 гнездо. На Артемовских лугах выявлено высокое видовое разнообразие куликов, несколько видов хищных и водоплавающих птиц, что ещё раз подтверждает важность этих территорий для сохранения биоразнообразия региона.

Мероприятие организовано в рамках реализации проекта «Экокомпас: студенческая наука России» (соглашение № 075-15-2025-450 от 22.05.2025 г.). Мероприятие проводится в рамках реализации гранта в форме субсидий из федерального бюджета образовательным организациям высшего образования на реализацию мероприятий, направленных на поддержку студенческих научных сообществ.

Павел Лобов





История Снежинки, родившейся в питомнике и получившей свободу

В годовалом возрасте Снежинка и её брат Снеговик впервые оказались вне вольера в Муравьёвском парке. Это было начало мая 2021 года, время, когда японские журавли, вернувшись с зимовок, уже заняли гнездовые участки на ближайших болотах. Перед выпуском Снежинка получила белое пластиковое кольцо на левую голень, а на правой у неё был передатчиком GPS/GSM, который периодически отправлял сообщения о её местонахождении. Именно благодаря этой технической новинке, мы и можем рассказать историю о её приключениях.

Всю весну, всё лето и до второй половины сентября Снежинка со Снеговиком не решались удалиться от вольеры, где они вывелись, лишь изредка уходя почти на полтора километра. С такого расстояния они, вытянув свои длинные шеи, наверняка могли разглядеть усадьбу Муравьёвского парка. Но тяга к миграции давала знать о себе, и вот 17 сентября журавли решились: небольшими перелётами по 8–12 км и остановками на ночь они переместились к селу Раздольное, где остановились на лугу недалеко от него. Здесь они задержались на три недели, что вызывало беспокойство у специалистов, и, как оказалось, не напрасно: Снеговик повредил крыло и не мог дальше лететь. Поэтому пришлось его отловить и вернуть в вольеру. Травма оказалась настолько серьёзной, что было решено его больше не выпускать в природу, а оставить для дальнейшего разведения в неволе.

Снежинка, оставшись одна, 20 дней не решалась куда-то перелететь, но в последний день октября «объявилась» у вольер Муравьёвского парка, вернувшись туда, где провела всё лето. Побродив пару дней у вольер, она обнаружила, что пустующая вольера рядом с той, в которой сидел Снеговик, открыта, и решительно заняла её. Это был момент, когда появились опасения, что и Снежинку не удастся адаптировать к условиям дикой природы, что и она останется вольерной птицей.

Но тут с передатчика ещё одного японского журавля – Квотера, выпущенного годом ранее и удачно присоединившегося к диким сородичам, поступил сигнал о том, что он находится неподалёку от Муравьёвки. Так у Снежинки появился ещё один шанс вернуться в природу. И тут всё сложилось: выпущенная рядом с пролётной стаей японских журавлей, Снежинка благополучно к ним присоединилась! И, похоже, сразу обрела партнёра, который впоследствии получил имя Подснежник.

Две недели стая продолжала кормиться неподалёку от вольер, но Снежинка уже не порывалась вернуться к брату Снеговик. Начав миграцию 19 ноября, стая уже в первый день пролетела 550 км, оказавшись в китайской провинции Хэйлунцзян, и через три дня журавли достигли берега Жёлтого

моря, где они остановились на зимовку на водно-болотных угодьях устья реки Ляохэ. Благодаря передатчику мы знаем, что летели журавли невысоко, редко поднимаясь до 150 метров, а максимальная скорость полёта была 79 км/час – весьма прилично! Миграция длилась всего 4 дня, за которые журавли пролетели около 1200 км.

Благополучно перезимовав, в последних числах марта 2022 года Снежинка вернулась в Муравьёвский парк, преодолев обратный путь за 6 дней с остановками на ночной отдых. В течение апреля она обследовала всю территорию Муравьёвского заказника, вылетая и за его пределы, как оказалось – в поисках гнездового участка, на котором она остановилась в первых числах мая. Судя по характеру перемещений, присылаемых передатчиком, примерно с 15 мая она приступила к строительству гнезда на заболоченном лугу. Пару решили не беспокоить, и только по истечению месяца гнездо было осмотрено с помощью квадрокоптера. Снежинка была у гнезда, в гнезде было одно яйцо. Это была хорошая новость, тем более что через несколько дней она покинула гнездо и переместилась в сторону от него. Повторная проверка показала, что в гнезде есть остатки скорлупы, поэтому была надежда, что гнездование было удачным, однако, рядом с парой обнаружить птенца не удалось. Что случилось, вывелся ли птенец и погиб после этого, либо насиживание было неудачным – это так и останется тайной.

Снежинка с партнёром, переместившись от гнезда всего на полтора километра, держались в этом месте до сентября, после чего начали перемещаться по Парку, а 12 ноября начали осеннюю миграцию, преодолев в первый день 400 км. На этот раз миграция была неспешной, с остановками на отдых, и для зимовки было выбрано то же самое место, что и в первую зиму место – природный резерват Ляохэкоу (Liaohekou Nature Reserve). Всего на миграцию ушло две недели, за которые журавли пролетели 1600 км.



Японские журавли Снежинка и Подснежник на гнезде. 16.04.2025. Фото автора



Гнездо Снежинки

Вторая зимовка тоже была успешной, и 17 марта 2023 года Снежинка начала движение домой. Эта весенняя миграция, как и предыдущая осенняя оказалась растянутой почти на две недели, но зато, прилетев в уже известные ей места, Снежинка сразу заняла гнездовой участок. Ещё около двух недель ушло на выбор конкретного места для строительства гнезда, которое оказалось в километре от прошлогоднего.

Место, которое выбрала Снежинка для гнезда, вызывало обеспокоенность: оно было расположено в сухом месте среди сухой травы. Такое расположение повышало риск пострадать от весенних палов. Тем более, что 15 апреля в гнезде появилось первое яйцо.

К сожалению, так и случилось: 2 мая в месте гнездования Снежинки прошёл пожар, который уничтожил гнездо вместе с кладкой. Хорошо, что сама Снежинка не пострадала!

Быстро оправившись от этой трагедии и найдя несгоревший участок травы в 700 метрах от погибшего гнезда, 13 мая Снежинка решила ещё раз попытать счастья в этом гнездовом сезоне, построив гнездо в рекордно короткие сроки, а 16 мая она уже насиживала новую кладку. И тут, наконец, Снежинке повезло: примерно 14–15 июня у неё появился первенец!

Следующие два дня пара ночевала на гнезде, а 17 июня покинула его, постепенно отдаляясь на соседние луга и болота. До конца августа семья обитала

на небольшом заболоченном лугу на участке размером около квадратного километра, и только в самом конце августа Снежинка начала совершать непродолжительные перелёты, а также протяжённые пешие маршруты. В конце второй декады сентября, судя по трекам, скорость и расстояния перемещений Снежинки стали значительно больше: вероятно, в это время птенец поднялся на крыло и семья стала перелетать на небольшие расстояния.

6 ноября семья Снежинки, объединившись с двумя парами диких японских журавлей, полетели на зимовку, пролетев в первый день миграции 670 км. А за пять дней, преодолев чуть более 1200 км, остановились в дельте р. Ляохэ, где Снежинка провела предыдущие зимовки. В этой миграции журавлям удавалось разогнаться до 129,4 км/ч – просто невероятно!

20 марта 2024 года началась очередная весенняя миграция, и уже 2 апреля

Снежинка с Подснежником прилетели на свой гнездовой участок. Вернулись они без птенца, ведь перед началом нового сезона размножения журавли всегда прогоняют своих взрослых птенцов.

С 15 апреля Снежинка перестала покидать свое гнездо, скорее всего, в этот день она отложила первое яйцо. А 17 апреля в гнезде уже была полная кладка. В этом сезоне гнездо журавли расположили на более пожаробезопасном болоте, наполненном водой. Насиживание прошло успешно, и 19 мая птенцы Снежинки и Подснежника появились на свет!

Следующая встреча с птенцами случилась 9 июня, когда птенцам было 3 недели, а размером они были с гуся. Вся семья продолжала держаться на болоте недалеко от гнезда. Казалось, что птенцам уже ничего не угрожает, но 1 августа рядом со взрослыми держался только один птенец. У журавлей это нередкая история, до осени доживает часто только один. В начале сентября птенец начал приобретать черно-белое оперение взамен рыжего, он уже непло-



Подросткий птенец Снежинки. 05.09.2024. Фото автора



хо летал, вся семья начала небольшие перелеты с одного болота на другое, возвращаясь на ночёвку на одно привычное место. Так журавли проводили время до 5 ноября, когда они ранним утром отправились на зимовку, пролетев за первый день 410 км.

Так случилось, что в это время GPS-трекер Снежинки стал работать с перебоями, умолкнув на целый месяц ещё до того, как семья долетела до места зимовки. Конечно, было тревожно за них, но в первых числах декабря стало понятно, что Снежинка благополучно добралась до заповедника Ляохэкоу, где она зимовала все предыдущие зимы.

И вновь передатчик замолчал...

И молчал он ровно до начала весенней миграции: 17 марта 2025 года Снежинка полетела домой, вернувшись на гнездовой участок 31 марта. Выбрав безопасное и недоступное для пожаров место, Снежинка с Подснежником построили гнездо, отложили яйца, но...

К моменту, когда должны были появиться птенцы, Снежинка начала перемещаться по болотам на относительно большие расстояния, что не свойственно для журавлей с маленькими птенцами. Что случилось с кладкой? Сложно сказать однозначно, но в 2025 году потомства у неё не было..



Семья Снежинки на зимовке. Фото Li Yuxiang

Все лето и осень Снежинка и Подснежник провели вместе на своем гнездовом участке в 15 км от Благовещенска, куда они возвращаются уже 4 года подряд.

Благодаря данным с GPS-передатчика и относительно близкому расположению гнездового участка к городу у нас есть возможность вести за ней периодические наблюдения и собирать ценные фото и видео материалы о ее жизни в дикой природе, что в дальнейшем может лечь в основу фильма о ее судьбе.

Надеемся, что в истории Снежинки и Подснежника можно написать: «Продолжение следует...».

А.А. Сасин

О заселении лебедем-шипунем Московского региона

Возможность заселения лебедем-шипунем Московского региона в результате его расселения с юга предполагалось ещё более 100 лет назад Г.И. Поляковым (1924)¹, однако в XX веке, хотя залёты этих птиц периодически регистрировались, определённые факты их гнездования в дикой природе не отмечены. Все случаи размножения этих птиц, имевшие место в Москве и её ближних окрестностях, относились к так называемым «парковым» лебедям, которых выпускали на некоторые пруды в качестве декоративных птиц.

Ситуация поменялась в начале XXI века, когда отдельные случаи размножения лебедей-шипунев отмечались на Лотошинском рыбхозе, расположенном примерно в 100 км к северо-западу от границ города. По сообщению М.В. Ковылова, в те годы размножалась пара птиц, выпущенная на пруды охотоведом Больше-Сестринского охотхозяйства Михаилом Шавиным.

¹ Г.И. Поляков. «Птицы Богородского уезда с параллельным списком птиц остальной части Московской губернии». Богородск: издание Богородского института краеведения. 1924. 90 с.

Однако начиная с 2019-20 гг. гнездование лебедей-шипунев в Московском регионе приобретает регулярный характер. Помимо **Лотошинского рыбхоза**, где в разные годы размножается одна-три пары этих птиц, лебеди-шипунев стали регулярно гнездиться на **Верхне-Яузском водно-болотном комплексе** (в загородной части национального парка «Лосиный Остров») и **рыбхозе «Гжелка»**, несколько раз успешное гнездование зарегистрировано на проточном **Михалёвском озере** в истоках Москвы-реки. Попытки размножения с неясной успешностью в 2020 году отмечены в Талдомском и Дмитровском районах. В том же году постоянное присутствие лебедей-шипунев отмечено в Виноградовской пойме. В этот сезон пойма была заполнена водой во время обширных летних паводков, и лебеди поодиночке, парами и группами всё лето наблюдались в разных частях разлива. По сообщению местных жителей, одна пара шипунев построила гнездо на разливе «озеро Выпово», а осенью (конец октября) здесь видели



Лотошинский рыбхоз, 20.09.24. Фото В.П. Авдеева

и сфотографировали пару с двумя молодыми. Присутствие птиц в гнездовой период регистрировалось также на рыбхозах «Нарские пруды» (2020), «Большие Парфёнки» (2020-23), «Осёнка» (2023), на карьерах близ пос. Мельчевка Дмитровского района (2025), на Великих Мещерских озёрах (2025).

Мы располагаем следующими сведениями об успехе размножения лебедей-шипун в Подмосковье. На **Лотошинском рыбхозе** в 2020 году вывелись шесть, в 2021 году – трое лебедят; последний выводок был поздним, 18.09.21 – молодняк оперился не полностью, а встал на крыло лишь 28.11.21 (наблюдения В.П. Авдеева и Н.С. Морозова). В начале июня 2022 года здесь наблюдали пару с четырьмя лебедятами, во второй половине июня – другой выводок из пяти птенцов; в июне и июле 2023 г. – вероятно, было три пары с четырьмя, пятью (наблюдения С.А. Скачкова и В.П. Авдеева) и семью (наблюдения В.П. Авдеева) лебедятами; в июле и августе 2024 г. – встречена пара с тремя птенцами, сильно подросшими, в конце сентября того же года – пара с шестью лётными молодыми; в июне-июле 2025 г. – на прудах наблюдалась пара с двумя маленькими птенцами, но, по-видимому, этот выводок не был единственным, так как осенью на прудах были замечены ещё две пары с четырьмя и семью молодыми, уже лётными. На **Верхне-Яузском водно-болотном комплексе** в 2020 г. лебеди гнездились только в восточной части болота (район Торфянки),

до подъёма на крыло дожили шесть птенцов; в 2021 г. – летом в восточной части болота (район Торфянки) видели пару с подросшим выводком из шести лебедят (наблюдения М.В. Ковылова), а в его западной части (район Чугунного моста) – осенью замечена пара с двумя молодыми; в 2022 г. – в западной части комплекса сфотографирована пара с тремя молодыми; в 2023 г. отмечены пара с пятью молодыми в западной и пара с восемью молодыми (выжило семь) в восточной части болота; в 2024 году – в западной части отмечена пара с выводком из четырёх птенцов, через неделю их осталось только трое, а в середине июля – двое, которые и дожили до подъёма на крыло, осенью того же года появилась другая пара с шестью уже лётными молодыми; в 2025 году – по наблюдениям Г.С. Ерёмкина и М.В. Ковылова, в июне было два выводака, в западной (пара с пятью лебедятами) и восточной (пара с шестью лебедятами) секторах болотного массива; благополучно поднялись на крыло все молодые лебеди; третья молодая и ещё не размножающаяся пара отмечена между двумя гнездовыми участками, в районе «Лосиной биостанции». На **рыбхозе «Гжелка»** в 2020 году, по наблюдениям Д.В. Голышева, была попытка размножения, но её успешность не ясна; в 2021 году нами отмечен выводок из трёх молодых, в 2022 году – из пяти молодых. В 2023 году гнездование не отмечено (или оно было неудачным), осенью на рыбхозе держались лишь три взрослых птицы; году в 2024 году – снова отмечен выводок из двух молодых, в 2025 году – из семи молодых; гнездование обычно регистрировалось на наиболее заросшем тростником и другой околководной растительностью верхнем русловом пруду (близ д. Фенино) и только в 2024 году – на малом боковом пруду; подросший выводок держался на гнездовом водоёме до середины ноября. На **Михалёвском озере** в 2019 году вывелось четыре птенца, встало на крыло трое; в 2020 году вывелось девять птенцов, встало на крыло восемь из них; в 2021 году вывелось и выросло до зрелого возраста три птенца; зимой 2021/22 гг. ослабла и не смогла улететь к моменту замерзания озера одна из взрослых птиц, которая была передержана местными жителями

Количество пар и птенцов в выводках лебедя-шипун в Подмосковье

Место:	Год наблюдений:													
	2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025	
	пар	молодых птиц	пар	молодых птиц	пар	молодых птиц	пар	молодых птиц	пар	молодых птиц	пар	молодых птиц	пар	молодых птиц
Михалёвское озеро	1	4(3)	1	9(8)	1	3	1	6	–	–	–	–	–	–
Лотошинский рыбхоз	–	–	1	6	1	3	2	4,5	3	4,5,7	2	3,6	3	2,4,7
Верхне-Яузские болота	–	–	1	6	2	2,6	1	3	2	5,8(7)	2	4(2),6	3	5,6
Рыбхоз «Гжелка»	–	–	1	?	1	3	1	5	–	–	1	2	1	7
Виноградовская пойма	–	–	1	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Мельчевские карьеры	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	5
Серебряно-Прудский район	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	5

Примечание: цифры в скобках – количество выживших молодых (если оно отличалось от исходного).



в с. Дровнино и следующей весной выпущена на озеро; в 2022 году – вывелось и встало на крыло шесть лебедят; в дальнейшем, после гибели взрослой самки, размножения не отмечалось, но в летнее время 2023-25 гг. на водоёме регулярно регистрировали одиночного взрослого лебедя без пары и птенцов.

В 2024-25 гг. лебедей-шипунов неоднократно отмечали на территории самого южного, **Серебряно-Прудского района** Московской области: птицы появлялись на рыбхозе близ пос. Серебряные Пруды, прудах близ д. Петрово и в верховьях реки Свинки близ д. Красновские Выселки; по наблюдениям Натальи Ренковой, в 2025 году на пруду реки Солоницы севернее с. Красное отмечено гнездование, вывелось пять птенцов.

Весьма резонно предположить возможность гнездования шипунов в 2025 году и на **затопленных торфяных карьерах** близ пос. **Мельчевка** Дмитровского района, где в июне наблюдали пару, а во второй половине сентября пару с пятью подростками птенцами.

Таким образом, можно думать, что с момента начала регулярного гнездования в Московском регионе в природных условиях вывелось и выросло не менее 153 птенцов этого вида.

Одной из основных причин начала регулярного гнездования лебедей-шипунов, безусловно, следует считать потепление климата. Дело в том, что гнездовой цикл у этого вида один из самых длинных среди всех наших птиц и даже при раннем начале гнездования, во второй половине апреля – сразу после освобождения ото льда водоёмов, в прошлом им не хватало времени для подъёма птенцов на крыло до начала ледостава. В настоящее время наступление холодов и замерзание стоячих водоёмов происходит в среднем на несколько недель позднее, чем 80-100 лет назад, и гнездовой период у лебедей вполне укладывается во временные рамки того периода, когда их гнездовые водоёмы свободны ото льда. Успешному размножению способствуют тёплые, продолжительные осени последних шести лет, что позволяет ещё не окрепшим молодым подолгу оставаться на гнездовых водоёмах.

Следует подчеркнуть смешанный характер природной популяции лебедя-шипун в Московском регионе: в её формировании принимали участие как расселяющиеся с юга вполне дикие птицы, так и дичающие «парковые» лебеди, улетающие от своих хозяев. Наличие некоторого количества свободно живущих парковых птиц способствует осаждению диких мигрантов и до некоторой степени демонстрирует им пригодность сильно изменённой природной среды Подмоскovie для постоянного обитания. В этом просматривается некоторая параллель с московской городской группировки кряквы, возникновение которой началось 60-70 лет назад тоже при взаимодействии мигрирующих диких и дичающих парковых птиц.

Количество парковых лебедей на водоёмах Москвы и Подмоскovie в настоящее время находится



Рыбхоз Гжелка, 21.08.24. Фото М.А. Шведко

на довольно высоком уровне. На некоторых прудах, как, например, в Митино или в парке усадьбы «Глинки» (дом-музей Брюса на территории города Лосино-Петровский) содержатся крупные группы, насчитывающие по десятку и более птиц. Точный учёт количества находящихся на вольерном или полувольном содержании лебедей невозможен, но вряд ли будет ошибкой утверждать, что счёт идёт на сотни особей.

Во время зимних учётов водоплавающих и околоводных птиц в Москве и Московской области, которые в последние годы достаточно масштабны и охватывают большую часть незамерзающих водоёмов региона, лебеди-шипун встречаются лишь изредка, нерегулярно, а дислокация их не носит постоянного характера. Поэтому можно утверждать, что полувольно живущие лебеди в холодный период года либо возвращаются к своим хозяевам, либо прибывают к группам диких птиц и вместе с ними отлетают. Тем не менее, достаточно регулярны случаи, когда отдельные лебеди, ослабленные или по тем или иным причинам не способные к полёту, остаются налюбившихся им стоячих водоёмах вплоть до их замерзания, что приводит к необходимости проведения спасательных операций и их передержке в неволе.

Относительно включения лебедя-шипун в Красную книгу Московской области высказывались противоречивые мнения. С одной стороны, как дикая птица, он объективно редок в регионе, а с другой – численность его увеличивается, причём не только в результате расселения с юга, но и во многом из-за поступления в природу дичающих птиц. Тем не менее, такая мера была бы полезной, не в последнюю очередь по той причине, что в Московской области в последние 18 лет отдельными парами гнездится и более редкий северный лебедь-кликун, популяция которого имеет природный характер. Во избежание отстрела охотниками и разорения гнёзд любых лебедей, правильнее внести в Красную книгу оба гнездящихся вида, а также малого (тундрового) лебедя, который изредка встречается здесь на пролёте.

Г.С. Ерёмкин, М.А. Шведко



Осенний пролёт хищных птиц в Батуми

В конце сентября – начале октября этого года во время туристской поездки в Грузию мне удалось побывать на пункте учета пернатых хищников в селении Салахвашо вблизи Батуми. Этот пункт наблюдений широко известен в мире орнитологов и любителей птиц. История его основания и результаты тринадцати лет работы подробно освещены в публикации группы авторов в журнале «Пернатые хищники и их охрана» № 44 за 2022 г.

О том, что вдоль черноморского побережья ежегодно идет мощный пролет хищных птиц мне было известно давно. Приходилось наблюдать массовый пролет осоедов в Абхазии вблизи Новоафонского монастыря в сентябре 2014 года, пролет перепелятников в Адлере в 2015 году. Но о существовании точек наблюдений пролета в Грузии, на которых ежегодно учитываются сотни тысяч мигрантов, я не знал. Думаю, как и многие любители птиц России. Этим и объясняется тот факт, что среди более 20 наблюдателей из разных стран Европы на орнитологической площадке в селении Салахвашо я оказался единственным представителем нашей страны.

Известно, что в немногих местах на путях пролета птиц в силу особенностей рельефа образуются

«бутылочные горлышки», через которые пролетает значительная часть популяций птиц, мигрирующих из разных регионов. Именно таким местом оказалось пространство, ограниченное с одной стороны Черным морем, а с другой – горными хребтами вблизи Батуми.

Первым орнитологом, оценившим численность мигрирующих хищных птиц в этом регионе во второй половине XX века стал Александр Абуладзе, но регулярные ежегодные учеты стали проводиться с 2008 года. В 2007 году двое студентов из Бельгии наблюдали пролет пернатых хищников вблизи Батуми и фактически стали основателями ныне всемирно известной учетной площадки.

Не буду пересказывать содержание статьи в «Пернатых хищниках». Любопытствующий читатель легко найдет ее в Интернете. Скажу лишь, что в некоторые годы на двух пунктах наблюдений учитывается более миллиона мигрирующих хищных птиц.

Имея информацию об этом, я тем не менее был глубоко впечатлен, когда за два часа пребывания на площадке перед моими глазами пролетело более тысячи осоедов, не менее 300 черных коршунов, десятки перепелятников и орлов.

Двухъярусная наблюдательная площадка была уставлена зрительными трубами, к которым прильнули наблюдатели. Другие всматривались в небо через длиннофокусные объективы. У многих в руках были счетчики, на кнопки которых наблюдатели жали, не отрываясь от окуляров зрительных труб.

Птицы летели неравномерно. Отдельные особи сменялись стаями из десятков птиц. Самыми массовыми оказались осоеды. Их стаи, иногда численностью более ста особей, медленно кружа, летели вдоль морского побережья. Вторыми по массовости были черные коршуны. Перепелятники и орлы летели по одному. Единственным попавшим в мое поле зрения соколом оказался чеглок. Он так быстро



Перепелятник. Фото автора



Змееяд и осоеды. Фото автора



Большой подорлик. Фото автора



пролетел через наблюдательный пункт, что не попал в фокус фотоаппарата.

Понятно, что основную массу наблюдаемых птиц составляли мигранты из регионов России. Таким образом, данные наблюдений с учетных площадок вблизи Батуми дают важную информацию о численности

обитающих в нашей стране дневных хищных птиц сроках и динамике их пролетов.

А.Д. Липкович,
Государственный природный
биосферный заповедник «Ростовский»,
Ростовский-на-Дону зоопарк

Крупная колония кобчика (*Falco vespertinus*) на юге Республики Калмыкия

В южной части Республики Калмыкия (в Приютенском районе) наблюдения, в основном из автомобиля, проводили с 17 по 21 июня 2025 года. 17 июня наблюдали колонию кобчиков у поселка Карантин.

За это время подтверждено, что кобчик там обычный вид. Нам регулярно попадались от 2 до 5 соколов сразу. В открытой степи чаще всего они охотились на кузнечиков и крупных кобылок. Один раз сокол пролетел очень близко от машины и схватил кузнечика. Кобчики очень любили отдыхать на ЛЭП. Крупная гнездовая колония кобчиков найдена у поселка Карантин. Кобчики сформировали ее в колонии грачей, насчитывающей от 100 до 115 гнезд, до 5 на одном дереве. Пустых гнезд грачей здесь было очень много, возможно, птенцы уже покинули гнездо. В этой колонии мы насчитали 40 особей кобчиков, то есть 20 пар. Не исключено, что там могло находиться до 30 пар. Гнезда в основном располагались невысоко, немногим более одного метра от земли. В одном гнезде удалось сфотографировать 4 птенцов.

Необходимо отметить, что с 2022 по 2025 год мы в юго-западной части Вологодской области регулярно наблюдали за хищными птицами, однако кобчика ни разу не регистрировали, хотя другие мелкие сокола (чеглок *Falco subbuteo*, дербник *F. columbarius*, пустельга *F. tinnunculus*) отмечались неоднократно.

Ареал у кобчика большой и охватывает большую часть Европейской России, центр и юг Западной и Восточной Сибири, однако, практически везде

он стал малочисленным и внесен в Красную книгу РФ и большинство региональных красных книг. Среди причин редкости указывается зарастание полей и сложности в добыче корма, снижение численности грача как основного поставщика гнезд для кобчика и отравление ядохимикатами, широко применяемыми в сельском хозяйстве.

На наш взгляд, следует учитывать и нехватку кормов. На юге он питается крупными кузнечиками и кобылками, которым для развития нужны высокие температуры и открытые пространства. На севере ареала разнообразие и численность этих насекомых не велики, а там, где зарастают поля, они становятся редкими. Вероятно, именно с этим связана низкая численность кобчика в северных частях ареала, поскольку его основной кормовой объект практически недоступен.

Таким образом, кратковременные наблюдения за кобчиками на юге ареала и анализ его особенностей позволяют предположить, что обилие и доступность кормов для кобчика могут стоять выше предпочтений биотопов и гнездовых.

Огромная благодарность Виктору Николаевичу Федосову (Ставропольский край и Калмыкия) за проведение экскурсий и Алексею Александровичу Шабунову (Вологодская область) за обсуждение и советы.

Автор: Акопов Богдан,
учащийся 9 класса школы № 23
«Центра образования имени И.А. Милютина»
города Череповца



Самец кобчика у колонии, 17 июня 2025 г. Фото Ю. Акоповой



Самка кобчика у колонии, 17 июня 2025 г. Фото Ю. Акоповой



Младший брат тетеревятника

Серым декабрьским днём я возвращался с очередной прогулки по зимнему лесу. Перейдя на широких лыжах заснеженный пруд, выкопанный когда-то людьми, я с трудом взобрался на высокий береговой вал, поросший отчасти молодыми берёзами. Поднявшись на вершину, я вдруг заметил движение в стороне. Взметнувшись серой молнией, со снега, покрывающего береговой гребень, взлетела небольшая хищная птица и быстро направилась прочь от меня. По характерным размерам, серой окраске и длинному полосатому хвосту я узнал ястреба-перепелятника. Я хорошо видел, как сжимая в лапах, уносил хищник безжизненное тело большой синицы. Там, где сидел ястреб – ямка в снегу и немного жёлтеньких и серых пёрышек со всех частей тела, а также оторванная часть клюва. Всё говорило о том, что хищник только начал ощипывать свою жертву. Я же, напугав

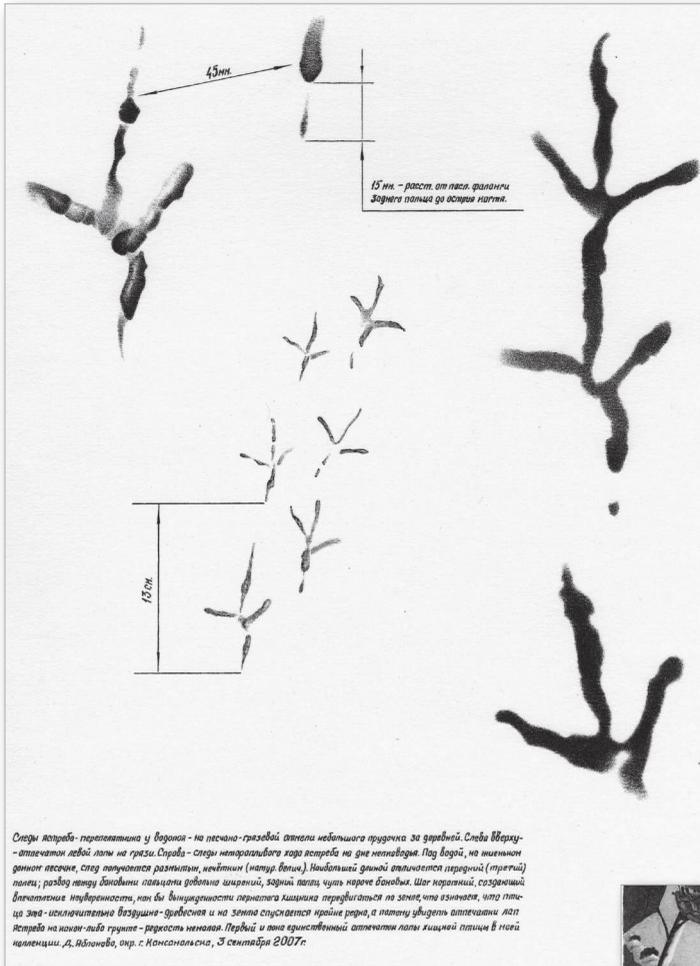
ястреба своим появлением, помешал началу его трапезной церемонии. Впрочем, это был лишь вопрос времени. Синица была приготовлена и съедена этим непревзойдённым охотником в более далёком и спокойном месте.

Два ястреба средней полосы России – перепелятник и тетеревятник, по окраске, морфологическим признакам, образу жизни и манерам охоты словно копируют друг друга. Различаются размерами: перепелятники в два-три раза мельче тетеревятников. Размерами и массой разнятся и сами перепелятники – их самки чуть ли не в два раза превосходят самцов. При массе от 150 (самцы) до 250-300 граммов (самки), малые ястреба имеют полную длину от 30 до 40 см (самцы и самки, соответственно). Оба ястреба обладают общей характерной чертой – скрытностью и внезапностью появления по отношению к выбранной жертве. По причине этого они редко попадают на глаза. Это засадные охотники. К тому же, тетеревятник – чрезвычайно редкий вид в моей местности, а потому встречи с ним, едва ли я могу пересчитать по пальцам. Перепелятник, наоборот, более обычный у нас ястреб. Несмотря на то, что и он держится очень скрытно, о его присутствии в тех или иных местах мне периодически приходится узнавать по следам, которые он оставляет в результате своей хищнической деятельности. Иногда бывает просто невозможно определить, кто растерзал такую, например, птицу, как сойка, тетеревятник, либо самка перепелятника. Но, ввиду общности в моих местах второго, я обычно приписываю эти подвиги как раз ему. Перепелятник ещё в большей степени, чем его крупный собрат – ярко выраженный орнитофаг, и кроме птиц, его мало что интересует. Следы убийств,



Выщипанные перепелятником перья снегиря. (с.в.) Октябрь 1997 г.





Следы ястреба-перепелятника у водоема - на песчано-глиняной отвали небольшого прудочка за деревней. Слева вверху - отпечаток левой лапы на гравии. Справа - следы мотыльчатого когтя ястреба на дне мелководья. Путь водоема, на котором доминирует песок, след получается размытым, нечетким (мелкие ветки). Наибольшей длиной выделяется передний (третий) палец; разбег между боковыми пальцами довольно широкий, задний палец чуть короче боковых. Шаг короткий, сформированный дисбалансом неуверенности, так бы выверенности пернатого хищника переубеждает на земле, что птица зная - исключительно воздушное существо - вдобавок и на земле спускается крайне редко, а поэтому задирала отпечатки лап. Ястреба на маня-либо грунте - редкость именно. Первый и тон единственный отпечатки лапы хищной птицы в ноги хищницы А. Албинова, окр. с Комсомольска, 3 сентября 2007г.

виновником которых является этот ястреб, характерны – это небольшой участок на лесной подстилке, как тонкой периной покрытый выщипанными перьями пойманных птиц. Нередко находишь оторванный клюв, полностью, или по отдельности, реже – лапки. И её одна характерная особенность этого ястреба. Ощипывая добычу, хищник редко сидит на ровных местах: земле или снегу. Почти всегда он выбирает относительно высотную точку: поваленное дерево, приподнятую над землёй его обломанную часть, торчащую коряжину, полого изогнутый над землёй комель большого дерева, даже сваленный несколько лет назад бурей древесный ствол, уже насквозь прогнивший, замшелый и наполовину похороненный под землёй, послужит ястребу «высотной» точкой для разделки добычи. Приведу несколько примеров касательно подобных находок.

Вообще сбор практической информации по следам жизнедеятельности перепелятника, равно как и других животных, всегда представлял для меня огромный интерес. Но оговорюсь сразу, находя россыпи перьев с мест ощипок, я не бываю на сто процентов уверен, что это дело «рук» именно перепелятника. Но какие-то случаи с большой долей вероятности указывают на причастность к подобным разделкам

как раз этого ястреба. Почти всегда попадались выщипанные перья, и лишь однажды мне удалось найти расклеванные останки дрозд-рябинника (20 июня 2019 г.). Их я обнаружил прямо на земле на своём огородном участке под кустом смородины: почти полностью объеденные кости таза, плечевого пояса, киль, одна лапа, а также нетронутые передние конечности с первостепенными маховыми и почти целый хвост. Учитывая все находки следов кормовой деятельности этого ястреба, можно заключить, что ощипывание добычи происходит в одном месте, а поедание уже готовой тушки (если она достаточно велика) – в другом. Это доказывают и следующие примеры.

8 апреля 2014 г. на городском пустыре я нашёл место ощипывания самца снегиря, как мне думается, перепелятником. Земля и песок, а вместе с тем и росший когда-то здесь кустарник были давно собраны в кучу бульдозером для каких-то работ, а теперь явились подходящим местом для разделки добычи. Расположившись на удобной площадке (высотой около метра) из перемешанных и уложенных горизонтально корней и стволиков, пернатый охотник ощипал свою жертву. Кроме пера, причём в полном количестве, была найдена важная



Самец перепелятника вблизи гнезда. Мал. Рольный Ветер. Комсомольск р-н, Ивановы обл., 15.05.2012г.



улика, указывающая на деятельность ястребов: надклювье снегиря. Тушки птицы не было. 16 октября 2020 года в разреженном смешанном лесу недалеко от Погоста-Яковлевского я натолкнулся на очередную точку. На этот раз хищник выбрал классическое место разделки: полностью упавший на землю замшелый ствол молодой сосны диаметром сантиметров 10-12. Жертвой также был снегирь, только самка; очень компактное пятно разброса (не более 40 см в диаметре) почти всего оперения лежало как на лесном опаде, так и на той стороне дерева, в направлении которой происходило ощипывание. На этот раз среди пера был замечен вырванный фрагмент кишечника. Другие два случая ощипывания добычи вновь перенесутся на мой огородный участок.

26 августа 2024 года, подъезжая к огородам, прямо на полевой дороге я натолкнулся на кучку перьев коростеля. В этот раз хищник ощипывал добычу, сидя на чуть выдающемся гребне пыльной дороги среди мелкой травки (подорожник и пр.). Перьев было немного, в основном, крупные – возможно птицу спугнули, и она перелетела в другое место, чтобы доделать добычу. Части клюва также найдено не было. В эти дни здесь были замечены чеглоки, а потому кто именно поймал и начал ощипывать коростеля остаётся под вопросом. Тем не менее, я почему-то склонен приписать это именно перепелятнику. Спустя месяц (27 сентября) метрах в 200-х отсюда на мусорной куче, куда мы стаскиваем все отходы урожая, в довольно затенённом местечке я нашёл очередную

ощипку, более всего, перепелятника. Хищник перенёсся с добычей на вершину этой кучи, покрытой морковной ботвой и высотой менее метра. Долго я не мог понять, кого словил ястреб, перебирая ворох также компактно «уложенных» чёрных и тёмно-бурых перьев, причём, со всей птицы. Через какое-то время до меня дошло, что добычей оказался чёрный дрозд – крайне редкий и маловстречаемый вид. Здесь нашлись и важные улики, указывающие на деятельность как раз ястреба: оторванные надклювье (с передней частью черепа) и подклювье дрозда (оба тёмного, почти чёрного цвета).

Хочу ещё раз повториться, опираясь на несколько последних примеров, что ощипывание добычи ястребами происходит в одном месте, дальнейшее поедание плоти уже в другом. Возможно, более мелкие птицы съедаются после тщательного ощипывания без остатка. И, характерная деталь, присущая ястребам прослеживается достаточно регулярно – оторванные хищником обе части клюва, реже лапы, или извлечённый кишечник.

Что касается других следов этого ястреба, то такие следы, причём, в буквальном смысле, мне посчастливилось найти лишь однажды. 3 сентября 2007 года перепелятник был замечен на песчано-грязевой отмели небольшого пруда за деревней (Яблоново, Комсомольский р-н, Ивановская обл.), куда прилетел, видимо, на водопой и где довольно хорошо наследил. Шаг ястреба (ок. 13 см) был короткий и создавал впечатление как бы неуверенности или вынужденности воздушно-древесного охотника передвигаться





Составил добычи ястреба-перепелятника разной степени добытости, намеренные на гнзере.
 ① - остовки пвчих дроздов, раслибавные птеццаны; ② - левая нога сойки (сведена вперед, не взрослой птицы, 7.07.12); ③ - обезглавленная тушка молодого пвского дятла, твцательно омытая и приготовленная для старлибавки птеццан; ④ - также принесенная в гнзере ласточка (с твццанкой ?), вышпана частично.
 Высотновский стационар лес, окр. г. Томьва, Инновский р-н, Ивановская область, 14 июля 2012г.

крыльев о её поверхность, он регулярно патрулирует просторы большой воды, в поисках многочисленной здесь пернатой мелкоты. Прячась в густом прибрежном кустарнике, перепелятник всегда наделён эффектом внезапности. Как-то, в августе 1992 г., над водами торфяников в большом количестве наблюдалось много выводков молодых деревенских ласточек. Местные перепелятники ежедневно собирали кровавую дань, охотясь на этих птиц. Улетая на самой малой высоте, повторяя очертания рельефа, будь-то камыш или гладь воды, уносили они мёртвые тела ласточек в прибрежные ольшаники для тщательного приготовления своего меню. Были незабываемые сюрпризы с этим видом ястреба и в лесу. Не забуду, как, подманивая сентябрьским утром рябчика, я невольно подозвал перепелятника (видимо, самку), принявшего свист моего манка за истинный голос рябчика. Немало был удивлён и ошарашен этот пернатый охотник, увидев вдруг такое громадное существо вместо своей добычи. А однажды (начало сентября 2016 года), взрослая самка перепелятника залетела в ангар паровозного депо, в погоне за деревенскими ласточками, да так в охотничьем азарте и осталась там. На металлических

по земле. Сам отпечаток лапы – типичный след хищной птицы с хорошо разведёнными боковыми пальцами, а также выраженным (длинным) средним пальцем и относительно коротким задним. Длина отпечатка (от когтя заднего пальца до когтя переднего) была в пределах 90 мм, ширина – 50, из чего следует, что такой довольно крупный след принадлежит самке (у самцов, вероятно, след меньше).

Нередко мы видим этого ястреба в полёте, нередко в городах, особенно по зиме. Вызвав панику среди городских голубей, пронесётся он невысоко в небе, белея на фоне пасмурного неба благодаря всей своей светлой нижней части. В другом случае мы узнаём присутствие ястреба по тревожному щебету мелких пичуг: ласточек, трясогузок и пр. Заметив летящего хищника, они всей шумной ватагой набрасываются на него и, следуя длинным шлейфом, гонят своего заклятого врага со своей территории.

Способный одолеть таких крупных птиц, как голубь, сорока и даже кряква (крупные самки ястреба), перепелятник обычно ловит мелких птичек, до дрозда включительно. В моей местности этот ястреб обычен на затопленных торфяниках. Стелясь в бреющем полёте над самой водой, едва ли не задевая концами



Учрежденная членистая птенца ястреба-перепелятника, Высотновский стационар лес, окр. г. Томьва, Инновский р-н, Ивановская область, 7 июля 2012г.



перекрытиях крыши и уступах стен ласточки гнездились много лет. Стояли тёплые дни «бабьего лета», и семьи не спешили покидать родные стены, со щебетом летая под крышей. Охоту ястреб вёл прямо здесь, виртуозно лавируя меж перекрытий. Его добычей всегда были молодые птицы, недавно покинувшие гнёзда: кучки перьев стали появляться на полу в разных местах, где, устраиваясь под самой крышей, хищник терзал свои жертвы. В течение немногих дней он съел семь ласточек. Вскоре птицы улетели. А ястреб всё летал под сводами депо. Оказалось, он не мог снизить высоту и вылететь через дверь или ворота, безнадежно летая под самой крышей в течение нескольких последующих дней. Работникам чудом удалось выгнать его в открытые ворота, иначе перепелятника ждала бы голодная смерть.

В начале августа 2025 года, жаркими летними днями я регулярно наблюдал самку перепелятника, держащуюся близ старого золоотвала, образованного когда-то работающей на торфе ГрЭС, а теперь представляющего собой довольно внушительное и большое по площади возвышение, расположенное между окраиной Комсомольска (Ивановская обл.) и городским водохранилищем. Золоотвал, достигающий в высоту метров десять сплошь обросший тростником, перемежающимся с молодым березняком

наверху и давно был вполне естественным биотопом-пристанищем для многочисленных воробьиных птиц. Разумеется, это не осталось незамечено хищниками. В частности, изо дня в день эти уголья патрулировала самка перепелятника, которая по всей видимости была здесь бичом для всей пернатой мелкоты. Однако, самым желанным и доступным объектом для неё была молодёжь ласточек-береговушек, снующая здесь в большом количестве. Норки самих береговушек чернели только в одном месте: осыпавшемся, почти вертикальном склоне в золе, слежавшейся за несколько десятилетий и представляющей весьма прочную, равно как и податливую породу для гнездования таких норных птичек. Однажды, я наблюдал ястреба на длительном отдыхе. Он открыто сидел (а не прятался в ветвях, подобно другим ястребам) на довольно высокой берёзе, стоящей на вершине самой «золки», расположившись на крупной, почти горизонтальной ветви в основании дерева. Периодически вычищая перо, самка пребывала там порядка одного часа.

В конце апреля – начале мая перепелятники начинают заниматься гнездовыми делами. Либо строят свои собственные гнёзда, либо занимают и доделывают старые вороныи и сорочьи, что, впрочем, редко. Жилое гнездо ястреба-перепелятника мне удалось найти в мае 2012 года близ д. Головец Комсомольского района Ивановской области. В течение всего последнего месяца весны и почти до конца июля, я периодически навещал эту семейку, чтобы издали проводить наблюдения за птицами. Высиживала яйца, приносила корм и вообще растила птенцов почему-то одна самка. Самца я не видел за всё время. Гнездо располагалось, на немного угнетённой ели, на высоте 10 метров (примерно в пол-дерева), в тёмном ельнике, сомкнутость крон которого достигала максимума в десятке метрах от края леса. Ощущение такое, что скрытый по природе ястреб и гнездо своё старался скрыть как можно лучше от чужого глаза. Даже в солнечный день здесь стоял постоянный мрак, к тому же гнездо, вдобавок ко всему, было обращено на север. В довольно жёстком лотке гнезда, выложенном почти из одних сухих еловых веточек, лежало четыре насиженных яйца. Примерно через месяц, в июне, в гнезде я наблюдал уже четыре белых пушистых комочка – птенчики с большим удивлением рассматривали меня. К началу июля они заметно выросли и стали проявлять по отношению ко мне признаки агрессии: злобно раскрывали клюв, и демонстративно поднимали крылья, отчего как бы увеличивались вдвое. По несколько раз за день, мать приносила им еду. Любопытно, что только мать способна выкормить своё потомство, ибо инстинктивно знает, какой кусочек нужно оторвать от свежей



Самка ястреба-перепелятника с птенцами, на гнезде. Близи, опушка леса. Дер. д. Головец, Комсомольск р-н. Ивановская обл., 10 июня 2012 г.



Самец заястреба-перелетчика расклевывает остатки полевой мыши – полевая воробья. Мелкая жертва – лучшее лакомство для любого пернатого хищника.
Суворовский парк, Москва; 13 февраля 2017г.

добычи и как положить в рот каждому чаду. Корми птенцов на ранней стадии только отец, те бы просто погибли. Поэтому у хищных птиц самцы обычно приносят добычу и передают её самкам.

В первые дни мать приносила детям лишь мелких птичек: коньков, жёлтых трясогузок, пеночек и прочие виды, которые были многочисленны в той или иной местности. Позже в ход пошла дичь чуть крупнее – дрозды и слётки больших пёстрых дятлов. Один раз была принесена сойка, скорее всего тоже молодая, о чём говорил начисто обглоданный скелет в гнезде. Кстати, здесь же были найдены останки певчего дрозда, очень похожие на те, что я нашёл у себя на огороде в июне 2019 года (отмечено выше), а именно объединённый скелет без головы и шеи с сохранившимися перьями хвоста, лапами и крайне малым количеством маховых в крыльях. Любопытно, что на земле, под гнездом, не было останков разделанных ястребом жертв, только белые кляксы испражнений ястребят. Перед скормливанием птенцам самка тщательно ощипывала добычу в специально отведённых местах, недалеко от гнездового дерева. Перед самым вылетом птенцов в гнезде скопилось немало приготовленных птичьих тушек. Многие были ощипаны и обезглавлены, у других переломаны кости ног (чтобы птенцы не поранились при проглатывании добычи). Из-за усилившейся июльской жары и обилия трупов вокруг гнезда царил ужасный запах, так что долго осматривать его содержимое было невозможно. Жирные мясные мухи и общественные осы жужжали над смердящей плотью. К тому времени

птенцы, правда, разлетелись из гнезда и теперь могли перелетать с ветки на ветку в ожидании новых поправок от своей матери. Но ещё достаточно долго держались вблизи гнездового дерева.

Позднее эти подростки, становясь самостоятельными, начнут свои первые охоты и будут держать в страхе всю пернатую мелочь – свою основную добычу, да и довольно крупных птиц, которых только способны осилить. И одно такое интересное нападение молодой самки перепелятника мне посчастливилось (хоть и частично) наблюдать 22 августа 2025 года на дачных участках, что сразу за нашим городом.

Недели две как после многолетнего отсутствия у нас в садах появилась семья серых куропаток. Сначала мне попались следы на дорожной пыли, а позже случались встречи и с самим выводком: потревоженные людьми, птицы то взлетали, то разбегались, прячась в высокой траве труднодоступных или брошенных участков. Семья жила прямо на обжитых огородах, скрываясь в клочках созревшего овса, где, вероятно, и кормилась. Ещё тогда я подумал, что птицы не останутся без внимания перепелятника, встречающегося здесь как вид достаточно регулярно и стабильно (особенно, сейчас: в летне-осенний период). И я не ошибся...

Вначале я заметил движение – ястреб взметнулся с дороги и, обогнув куст смородины, полетел к дальним яблоням заброшенного сада. Всё его поведение говорило об охоте, но поскольку хищник пропал вроде бы окончательно, я было собрался двигаться дальше, как оттуда, где он скрылся, вдруг стал раздаваться



непрекращающийся крик какой-то птицы – явный сигнал бедствия и последних её мгновений. Для опытного наблюдателя это было очевидно. Как выяснилось позже, самка перепелятника (первогодок), скорее всего, прямо на земле настигла крупную добычу – одну из тех серых куропаток (возможно, также молодую), которую сейчас и терзала. Следуя на голос, я с трудом продрался сквозь терн и крапиву, спугнув при этом одну из птиц выводка (как мне показалось, сильно напуганную), как, упершись в ветхий забор, метрах в пяти-семи среди маленького островка овса и сорняков, освещённого предвечерним солнцем, заметил движение. Из высокой травы торчал лишь ястребиный хвост: невидимый из-за той же травы хищник возился с ещё живой добычей, которая не переставала издавать всё тот же предсмертный крик. Последний был довольно громок и в то же время гнусав (представляя собой быстро повторяющееся: кью-кью-кью). Иногда он прекращался; к концу же наблюдений добыча замолкла вовсе. Но это ничего не значило – ястреб ощипывал ещё живую птицу, которую я, к сожалению, так и не смог разглядеть в траве. Было плохо всё видно, а практически – ничего, и я решил обойти забор и встать с более удобной стороны. Несмотря на весь создаваемый мной шум и треск веток и стеблей под ногами, перепелятник не улетал, а наоборот, ещё сильнее прижимал добычу к земле, удерживая её до последнего. Вот уже хорошо видны спина ястреба, его высоко поднятая голова и ярко-жёлтые хищные глаза, которые сверлили меня с явным негодованием. Я подошёл почти в упор – хищник не улетал, казалось, его можно было схватить руками. Жажда

крови, добычи, охотничий инстинкт не отпускали его. Возможно, и то, что такая крупная жертва, как куропатка, была тяжела для переноса в более безопасное место, возможно, что молодой перепелятник просто не хотел упустить такую добычу, предположительно, первую в своей жизни.

Наконец, перепелятник вылетел из травы и сел совсем рядом на деревянную заборную слегу. Добыча по-прежнему не отпускала его. Но вместо того, чтобы подойти и посмотреть, что там стало с куропаткой, я, забыв обо всём, принялся фотографировать сидящего близко хищника. А ведь действительно, когда ещё подвёрнется такой шанс. Ястреб сидел довольно долго – всё это время я продолжал снимать его, потихоньку заходя с разных сторон. Хоть и не скоро, но всё же он улетел. А в том месте в овсе, где хищник ощипывал добычу, ничего, кроме раскиданных пёрышек с её спины, не было. Очевидно, что куропатка спаслась, уйдя незаметно в высокой траве. Таким образом, вмешавшись своим присутствием, я лишил молодого ястреба довольно крупной и, возможно, первой такой добычи.

Ястреба-перепелятника, по праву, можно считать виртуозом в своём охотничьем мастерстве. Тысячи лет природа оттачивала в нём все самые лучшие качества. Несмотря на свои более мелкие размеры, в дерзости, стремительности, эффекту внезапности и отваге он ничем не уступает своему старшему и крупному собрату – тетеревику. А порой и превосходит его по многим качествам.

А. Субботин
Иллюстрации автора



Птицы счастья бёрдвотчеров Крыма

Наблюдение за птицами у нас в Крыму пока не стало повальным увлечением... к благу самих пернатых. И, полагаю, не станет. Но ряды таких натуралистов год от года растут. Прижилось у нас и слово «бёрдвотчинг» (birdwatching). Введением его в наш обиход мы обязаны автору книги «Наблюдение птиц» (Bird Watching), британскому орнитологу и писателю Эдмунду Селусу.

Кто-то из бёрдвотчеров коллекционирует новые виды – нашёл, сфотографировал, дополнил личный список. Другой – углублённо изучает жизнь птиц и передаёт данные своих наблюдений орнитологам. А некоторые пишут даже свои научные работы. Самые предприимчивые открыли свой бизнес – проводят птицетур. Иные увлечены фотоанимацией и на своих интернет-платформах выкладывают потрясающие фото и видео, принимают участие в авторитетных конкурсах.

Впрочем, изредка все эти направления объединяются и в одном лице. Сделать же хорошее фото птицы мечтает каждый. Но не у всех есть приличная техника и таланты. Однако бёрдвотчинг – это не всегда честная любовь к пернатым. Ой, как мечтаются, чтобы большинство из нас, занявшись-таки орнитологическим самообразованием, постарались поменьше вмешиваться в жизнь живых объектов своего обожания.

Точное число крымских бёрдвотчеров определить трудно; я думаю, где-то около сорока человек. Одни колесят по Крыму и за его пределами, другие обследуют только свой регион. И практически у каждого из нас есть если не уникальные, то в разной степени ценные находки для науки.

Сенсация

Вот житель города Саки Виктор Жало обнаружил невиданную в России пичугу. Виктор увлёкся наблюдением за пернатыми лет десять назад, а до того любил снимать восходы и закаты. Как-то супруга ему сказала: «Ну что ты просто небо фотографируешь, хоть бы какую-то птицу на нём запечатлел». Теперь он практически ежедневно курсирует вокруг Сакского озера, в курортном парке и окрестностях своего городка. И что очень важно, сообщает учёным о своих наблюдениях. Одна из первых птиц в фотоколлекции Виктора – савка. Она периодически бывала на Сакском озере во время миграции и на зимовках. А в 2023 году В. Жало заметил её в гнездовой период, что впоследствии позволило учёным написать работу о первом гнездовании савки в Крыму.

В марте этого года Виктору повезло несказанно. Это была славка, но какая! Он вдруг увидел в парке на ветвях плоскоцветника маленькую незнакомую птичку. «Я сразу понял, что такого чуда ещё не встречал», – улыбается Виктор. А «чудо» вело себя очень доверчиво, шебуршилось в хвое, изредка появлялось

на открытых местах, любезно позволяя себя фотографировать. Порой казалось, что птица с любопытством разглядывает фотографа. Увидев фото этой славочки, я рванула в Саки и благодаря Виктору тоже смогла полюбоваться этой редчайшей пичугой.

В сети «ВКонтакте», где мы выложили ее фотографии, разгорелась дискуссия: средиземноморская это славка или белоусая? Единичные случаи залётов этих птиц на Крымский полуостров регистрировали ранее. А бёрдвотчер из Кировской области Игорь Степанов (он, кстати, самостоятельно пишет научные работы) показал наши снимки авторитетным московским орнитологам, которые и определили, что эта пернатая крошка – славка Рюппеля. Она доселе никогда не появлялась в России всей! Что ж, не придётся теперь ехать в Грецию или Турцию, где эта славка гнездится, либо в Африку, где она зимует. Правда, я и не собиралась... Славка Рюппеля, судя по всему, заблудилась во время миграции. И если бы Виктор Жало не оказался в нужном месте и в нужный час, то никто и никогда не узнал бы о таком грандиозном событии.

Теперь мы с Виктором регулярно обмениваемся информацией: «Смотрите – камышевки-барсучки летят!», «Варакушки появились!», «Савки на зимовку прибыли!». А в октябре я ему рассказала, что видела залётных длиннохвостых синиц. В Крыму обитает свой подвид ополовника – с широкой «брежневской» бровью, а более северные залётные длиннохвостые синицы – белоголовые. И Виктор на следующий же день нашёл в Саках стайку этих «снегурочек». И как тут не сказать: глаз – алмаз! А потом пошло-поехало – краснодарские бёрдвотчеры (в этой местности обитает свой подвид с тёмными бровками) тоже встретили белоголовых. Через пару дней в «ВКонтакте», в группе «Птицы Краснодарского края», которую модерировал орнитолог Олег Бородин, появилась прелюбопытнейшая информация: оказывается, длиннохвостые синицы с чёрными бровями прилетели в Подмоскowie. Ополовниковое столпотворение! А интересно-то как!



Славка Рюппеля Фото Виктора Жало



Из Японии в Крым

По поводу белоголовых ополовников я тут же звоню также Елене Павленко из посёлка Научного Бахчисарайского района. А Лена вспоминает, что первых в своей жизни длиннохвостых синиц она встретила не где-нибудь, а в Японии. Елена Павленко работает в Крымской астрофизической обсерватории, она доктор физико-математических наук, изучает звёзды на поздних стадиях эволюции. Один из уникальных объектов, за которым Елена наблюдает ровно пятьдесят лет, – это звезда Новая Лебедя 1975. Цифры означают год, когда эта яркая звезда неожиданно вспыхнула в созвездии Лебедя. Такое птичье, скажем, название, конечно же, не предопределило увлечение Елены орнитологией. Это простое совпадение, но довольно приятное.

В 2013 году Павленко, как учёного-астрофизика, пригласили в Японию, и там астроном с мировым именем Таичи Като позвал её на бёрдвотчерскую экскурсию. Оказалось, что Като серьёзно увлечён и орнитологией, у него солидный список научных орнитологических работ. Вернувшись домой, Елена со скрупулёзностью учёного начала изучать орнитофауну своего региона. Большая ценность её исследований в том, что она осуществляет многолетний круглогодичный мониторинг авифауны в определённой точке горного Крыма. Это и стало темой её доклада на научной конференции, проходившей в прошлом году в Симферополе.

Однажды мы с Леной приняли участие в орнитологических изысканиях Таичи Като. Он попросил найти информацию о фактах обнаружения хохлатого осоеда на территории России. Мы разыскали семью Мишиных из села Красный Хутор Шушенского района Красноярского края, которая приютила у себя ослабевшего хохлатого осоеда. Сведения Мишиных, переданные для Като, имели особую научную ценность, и он обозначил нас соавторами своей работы. И что особо приятно, эта статья была занесена в единую библиографическую и реферативную базу данных рецензируемой научной литературы Scopus.

...Сейчас я, как всегда, жду от Елены новостей. В посёлок Научный зимой частенько прилетают клесты-еловики, свиристели, а изредка даже снегيري, которых в Крыму мало кто встречал.

Сипухи-кинозвёзды

На наблюдения крымского фотографа-анималиста Сергея Шкарупо тоже нередко ссылаются в своих работах орнитологи. Вот уже несколько лет Сергей в творческом тандеме с краснодарцем Алексеем Школьным снимают сипух и планируют в недалёком будущем выпустить научно-популярный фильм о жизни этих сов. Сипухи в наших краях предпочитают гнездиться в заброшенных постройках и каптажах, под крышами жилых зданий... Но Алексей и Сергей ведут съёмку в живой природе.

«В этом году мы были потрясены увиденным, – говорит С. Шкарупо. – Столкнулись с уникальным явлением. Самка сипухи первый раз села на яйца в мае. Потом родители вместе начали кормить птенцов, но вдруг мамочка пропала. Должен сказать, что к этому времени мы уже чётко различали самца и самку. Несмотря на то что половой диморфизм у сипух выражен слабо, мы заметили, что особь женского пола была чуть светлее по окрасу и с более изящной, выражусь так, физиономией. А через некоторое время обратили внимание, что самец стал залетать в соседнюю нишу на известняковой скале. И оказалось, что там сидит самка, насиживающая уже вторую кладку. В итоге папаша практически самостоятельно выкормил первый выводок, а это шесть сипушат. То есть наша пара сипух, не вырвавшись, как обычно, вместе первых птенцов, взялась за выведение нового потомства.

Этот год подарил нам много интересных наблюдений. Грызунов нынешним летом было очень много. В гнездовых нишах, как мы поняли, даже скапливались запасы. Однажды наблюдали просто умильное поведение птенцов. Вдруг выходит на край такой ниши сипушонок-пуховичок и начинает шипеть что есть мочи: «Есть хочу, не могу! Родители, где вы запропались?!» А за ним появляется старший брат с полёвкой в клюве и отдаёт грызуна младшему». Удивительно, ведь в голодные годы учёные фиксировали случаи каннибализма среди сипух, а здесь такой альтруизм!

У Сергея Шкарупо много интересных находок. Он, к примеру, первым, а это было три года назад, зафиксировал возвращение белохвостой пигалицы в Крым. Этих птиц не видели на полуострове около двадцати лет. Фотографии Сергея публикуют в крымских газетах и журналах, а крымские орнитологи используют этот уникальный фотоматериал в своих работах.



Молодые сипухи. Фото Сергея Шкарупо



Чёрный гриф и ворон. Фото Татьяны Жеребцовой

Фотоанималисты-спасатели

Супруги Татьяна и Дмитрий Жеребцовы свои высокохудожественные фото и видео размещают в социальных сетях и на других интернет-платформах, где этот их контент пользуется безусловной популярностью. У Жеребцовых высокий стиль, отменное качество материала, жанровые сюжеты, но есть и свой список научных работ, написанных в соавторстве с орнитологами. Их семью я называю ещё «скорой помощью для птиц». Попали в беду пуховички кряквы – звоню Дмитрию; сбита машина сына или ушастую сову; вывалился птенец из гнезда – он никогда не откажет в помощи. А всех спасённых птиц и не припомнит. Убрали энергетики гнездо пустельги с опоры электропередачи, – Дмитрий забрал выводок, которому стопроцентно было суждено погибнуть, и пристроил в другие семейства пустельг, где были птенцы такого же возраста. А пока найдутся подходящие гнёзда – выхаживает малышку дома. Такому человеку центром бы спасения пернатых руководить! Увы, подобного в Крыму пока нет, да и квалификация ветврачей, умеющих оказать птицам необходимую помощь, оставляет желать лучшего.

Свои эксклюзивные сюжеты Татьяна и Дмитрий находят в разных уголках полуострова. В этом году Жеребцовы порадовали нас съёмками красноголовых сорокопутов, скопы, семейства орлов-могильников, и как всегда – шикарными фото и видео подкормки сипов и грифов, которую устраивает Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым.

Не хобби, а зов души

Юлию и Дмитрия Стус из села Лекарственного Симферопольского района к бёрдвотчерам не отнесёшь (хотя, как сказать...), но к наблюдательным и неравнодушным людям – безусловно. Это они однажды показали мне постоянное место гнездования зимородков, которые в Крыму гнездятся редко. Конечно же, я передала эти данные учёным. А когда пруды в долине, где

живёт эта замечательная семья, покрываются льдом, на котором сидят бедолашные утки, лебеди, лысухи, Юля и Дима раскладывают на берегах корм для птиц.

А в селе Красновка Кировского района живут супруги Александра и Пётр Рассказовы. Рядом с их домом уже почти двадцать лет гнездятся белые аисты. Ко всеобщему волнению сельчан, аисты изначально построили гнездо прямо на столбе электропередачи, и красновцы несколько лет добивались, чтобы электропровода перекинули на другой столб. Шутки шутками, но в этом населённом пункте с появлением знаковых птиц случился настоящий демографический взрыв. Бабоньки стали рожать одна за другой. Даже примета в Красновке теперь есть: сел аист на забор или ворота – жди в семье пополнение. Некоторые кумушки, завидев в окно аиста, выскакивают во двор с полотенцем: «Давай, лети к своим! Мы уже норму выполнили!»

Вся Красновка весной с нетерпением ждёт аистов. Односельчане спрашивают друг у друга: «Прилетели или нет?» А потом: «Сколько птенцов вывели?». В этом году в аистином семействе было четверо аистят. Александра и Пётр с трепетом наблюдали за их взрослением, как они смешно подпрыгивали, пытались оторваться от гнезда и взлететь. Первый полёт молодых птиц для Рассказовых – всегда душегревающее событие.

На Пегасе к птицам

Для севастопольского краеведа, бёрдвотчера и поэта Тихона Синицына пернатые – источник вдохновения:

*Запоминаю их слова
И различаю интонации:
Как в сумерках сипит сова,
Как сойка тарахтит с акации.
Тревожен журавлиный крик.
Смеются чайки заразительно.
Мне ведом воронов язык;
Их речь над пропастью – пронзительна.
Пускай отчаянье уйдёт –
Зимой от пения зарянки.
Устало ухаёт удод,
Беспечны – ласточки-южанки,
Когда мелькают над водой
На фоне облака спонтанно.
Неподражаем козодой...
Но клёкот сокола сапсана –
Забывать мне точно не дано;
Он ближе – щибета и смеха.
Сапсан с ветрами заодно,
Ему из бездны вторит эхо.*

У Тихона есть прекрасные стихи о журавлях-красавках, дрофах, кулике ходулочнике, королюке... Несколько лет назад бёрдвотчеры и учёные вместе



Сизоворонки. Фото Сергея Шкарупо

вышли на катере в море, чтобы встретиться с левантскими буревестниками. Сквозь приступы морской болезни, которая не меня одну доставала, удалось разглядеть небольшую стайку этих птиц. С тех пор нашу команду связывает доброе общение. А орнитологи берут Тихона с собой на учёты птиц: кто-то считает пернатых, а кто-то летит к ним на крыльях Пегаса.

О пользе и вреде...

«Бёрдвотчеры и фотографы-анималисты – внештатный актив крымской орнитологической науки. Эти увлечённые люди ведут регулярные полевые исследования практически во всех регионах полуострова. Их данные всё чаще и чаще используют в своих статьях крымские орнитологи. А некоторые из натуралистов принимают участие в научных конференциях, самостоятельно или в соавторстве со специалистами пишут научные статьи. И, работая над очередным изданием Красной книги Республики Крым, мы видим, насколько масштабны их исследования», – говорит крымский учёный, редактор Красной книги РК Григорий Прокопов.

...Почему наблюдение именно за птицами настолько популярно во всём мире? Может быть потому, что нам неведомо чувство полёта? Но если уйти от поэтизации собственной страсти, то следует признаться, что в этом увлечении присутствует и охотничий азарт:

поймать в объектив фотоаппарата или бинокля особенно редкую птицу – это особый кайф. Есть и соревновательный момент: у кого больше список видов. А научный интерес поднимает тебя в собственных глазах. Мне очень импонирует, когда нас, бёрдвотчеров, называют орнитологами-любителями. Но теперь бёрдвотчинг стал ещё и болью моей души.

К сожалению, далеко не все понимают, чем чревата съёмка птиц на гнёздах, да и любое беспокойство пернатых в гнездовой период совсем нежелательно. Сойки, сороки, вороны, хищники разоряют брошенные даже ненадолго кладки, поедают птенцов. Большой вред наносят неугомонные бёрдвотчеры колониальным птицам. Одни пернатые бросают гнездовые места, другие – теряют выводки, а некоторые колонии из-за регулярного беспокойства просто перестают существовать. Подобная съёмка может осуществляться, на мой взгляд, только в научных целях и с максимальной осторожностью по отношению к птицам. Допустимо лишь минимальное использование и записей птичьих голосов, но не в ответственный для птах период. Отцу пернатого семейства нужно добывать пропитание для птенцов, а мы его терроризируем песней соперника.

Поэтому меня не очень радует возможное увлечение широких масс наблюдением за пернатыми. Ой как нужно, чтобы мы приходили к птицам через понимание кодекса чести натуралиста, который хорошо прописан в книге известного российского бёрдвотчера Ильи Уколова «Птицы: наблюдаем, определяем, фотографируем». Главный постулат этого неформального документа: «Не навреди!». Порой же от своих коллег по счастливому увлечению можно слышать такое оправдание: «А вы посмотрите, сколько птиц гибнет на полях после химобработок или от рук браконьеров. Мы в сравнении с этим – дети». И моё сердце не раз обливалось кровью... Но давайте начинать с себя и не мешать нашим любимым птицам жить так, как задумано природой. А потом, глядишь, научимся и защищать их от других бед.

**Марина Косарева, бёрдвотчер,
Республика Крым**

Древобетон для птичьих гнездовий

Введение

Стремительное развитие городов и благоустройство природных территорий ведут к значительным изменениям в среде обитания птиц. Снос старых деревьев с дуплами, строительство новых жилых комплексов – все это лишает птиц привычных мест гнездования. Остро эта проблема стоит и для дуплогнездников – птиц, которые нуждаются в удобных и защищенных укрытиях для размножения.

В России тема искусственных гнездовий для птиц пока развивается слабо, а новых принципиальных

решений почти не появлялось со времен К. Н. Благосклонова, несмотря на прогресс в материалах и технологиях. Как один из первых, кто занялся древобетонными гнездовьями в нашей стране, хочу поделиться своим опытом и результатами работы в этом направлении.

Древобетон

Древобетон – новый материал для создания искусственных гнездовий в России. Однако, в мировой орнитологии он известен давно. Например, в Германии



- Максимальная заселяемость научно доказана. Монолитная конструкция и дышащий материал создают микроклимат внутри, который нравится птицам, что подтверждено многолетними исследованиями;
- Удобство обслуживания. Чистить гнездовье удобно благодаря съёмной передней стенке. Тот, кто хоть раз обслуживал хотя бы десяток прибитых к дереву синичников со съёмной крышей, должен меня понять;
- Защита от разорения. Гнездовье для птиц из древобетона – крепость, недоступная для хищников. Дятел не станет его раздалбливать, а белка расширять леток.

его успешно используют с 1950-х годов. По своей сути, это легкий бетон с органическим наполнителем из древесных опилок или стружки.

Это сложный для работы материал, но его использование в искусственных гнездовьях дает ряд преимуществ:

- Оригинальный эстетичный внешний вид. Я специально заботился о том, чтобы гнездовье для птиц воспринималось как малая архитектурная форма и было не только функциональным объектом, но и настоящим украшением территории;
- Долговечность. Согласно мировому опыту, гнездовья из древобетона служат десятилетиями, не горят и не гниют;

Мой опыт

В качестве первого шага в модельном ряде гнездовых разработаны и протестированы дома для небольших воробьиных птиц. Эти гнездовья отличаются сменными передними стенками с разными формами и диаметрами летков:

- Универсальный леток Ø 32 мм, подходящий для большинства птиц размером с большую синицу;
- Сдвоенный леток для мелких синиц Ø 27 мм;
- Овальный леток для птичек чуть крупнее и тех, кто предпочитает более освещенное гнездовье;





- Полуоткрытая стенка для тех, кто в природе предпочитает полудупла.

Все эти гнездовья занимают целевые виды, причем бывало так, что между первым и вторым гнездованием в одном домике проходило всего пару недель. Так, по-особенному полюбился лазоревкам сдвоенный леток. Общий список видов птиц, которые занимали наши древобетонные гнездовья за два года практики: большая синица, лазоревка, домовый и полевой воробьи, мухоловки-пеструшки и садовые горихвостки.

В дальнейшем развивать модельный ряд планирую специальными гнездовьями для типично городских птиц: домового воробья и черного стрижа. Эти птицы больше всего страдают от стремительно шагающей

по стране программы КРТ (комплексного развития территорий) и реновации, приводящим к уничтожению мест их гнездования. Отмечу, что домовые воробьи уже оценили и занимают гнездовья с овальным летком.

Международный опыт

Меня очень вдохновляют примеры из других стран, в большинстве из которых существует прямое законодательное требование, обязывающее исполнителей работ по строительству новых зданий, ремонту или термомодернизации фасадов существующих, вырубке деревьев под застройку, проводить компенсационные мероприятия. И в списке этих компенсационных мероприятий как раз числится установка искусственных гнездовий.

В качестве интересного примера хотелось бы привести проект по установке 146 гнездовий для стрижей в форме Тетриса на стене одного из офисных зданий в Варшаве.

Ситуация в России

В Российском законодательстве предпосылки развития темы искусственных гнездовий есть в Федеральном законе от 24.04.1995 N 52-ФЗ, статья 22. На практике же случаи, чтобы на стенах здания при его ремонте или ремонте крыши размещали искусственные гнездовья, даже если при этом уничтожены гнезда стрижей или городских ласточек, не встречаются. По поводу уничтожения птичьих гнезд при ремонтах фасадов в разных городах регулярно создаются



Гнездовья для стрижей, расположенные в форме тетриса, на стене одного из офисных зданий в Варшаве. Фото с сайта tkwpracownia.pl



петиции, собирающие тысячи голосов, но авторы воззваний обычно не предлагают решений. Мое предложение – долговечные и эстетичные искусственные гнездовья из древобетона.

Не слышал также, чтобы при вырубке участка леса под застройку девелоперы или дорожные строители массово занимались вопросом размещения искусственных гнездовий (если я не прав – пожалуйста, напишите мне об известных вам случаях на почту info@dom-ptic.ru). В лучшем случае проводятся лесопосадки. Но, думаю, читатель осведомлен о проценте приживаемости деревьев в массовых мероприятиях. Если деревья все же прижились, то через сколько десятков лет в них образуются дупла?

Приглашение к сотрудничеству

За несколько лет строительства жилья для птиц из древобетона накоплен опыт, который не уместить в короткой заметке. Пока древобетонные искусственные гнездовья находят применение в Челябинской области, и мы приглашаем новых партнеров. Необходимые сведения, техническую документацию и варианты работы вы найдете на сайте [домптиц.ру](http://domptiц.ru). Отмечу, что древобетон можно также применять в искусственных гнездовьях для рукокрылых, и набирающих популярность домах для насекомых.

Мы сотрудничаем и готовы развивать проекты с:

- Экологическими фондами и НКО, реализующими программы по сохранению биоразнообразия.
- Частным бизнесом, осознающим важность устойчивого развития и социальной ответственности.
- Городскими и региональными властями, включающими экологичные решения в стратегии развития.

Заключение: будущее за совместной работой.

Древобетонные гнездовья – это больше чем просто конструкции из цемента и опилок. Это символ возможного сосуществования человека и природы, ответ на вызовы урбанизации. Но этот проект не может развиваться в вакууме. Ему нужна поддержка государства, энтузиазм общественных организаций, ответственность бизнеса и любовь каждого из нас к живой природе.

Я уверен, что за древобетонными гнездовьями большое будущее, и оно строится вместе – каждым установленным домиком, каждой историей, которой мы делимся друг с другом. Присоединяйтесь к нам и помогите сделать Россию лучшим местом для птиц.

Литература

1. Riecke, F. FünfJahrewirtschaftlicherVogelschutz in den Berliner Wäldern. AnzeigerfürSchädlingskunde 36, 106–110 (1963).
2. Browne, S. J. (2006). Effect of nestbox construction and colour on the occupancy and breeding success of nesting tits *Parus* spp. *Bird Study*, 53(2), 187–192.
3. GARCÍA-NAVAS, V., ARROYO, L., JOSÉ SANZ, J. and DÍAZ, M. (2008), Effect of nestbox type on occupancy and breeding biology of Tree Sparrows *Passer montanus* in central Spain. *Ibis*, 150: 356–364.
4. Докучаев И. Починка исторической достопримечательности Торжка может уничтожить сотни гнезд стрижей в Тверской области // Комсомольская правда. – URL: <https://www.tver.kp.ru/daily/26825/3864535/> (дата обращения: 06.11.2025).

Георгий Кравченко

WARNING! Летят вальдшнепы!



Вальдшнеп – средних размеров кулик, примерно с голубя. У него красивое пестрое оперение, длинный тонкий клюв и большие испуганные глаза. С наступлением холодов вальдшнепы снимаются с мест гнездования и устремляются на юг, к местам зимовки.

Увы, один из основных миграционных маршрутов вальдшнепа тянется с северо-востока на юго-запад Москвы и проходит аккуратно через центр. Спешащие покинуть наши края лесные птицы, совершенно неприспособленные к жизни в городе, массово на огромной скорости врезаются в фасады застекленных зданий, рекламные щиты, провода, после чего падают с большой высоты на голый асфальт. Там их и находят равнодушные люди (а еще кошки, собаки, вороны, чайки и крысы).

Вальдшнеп, обнаруженный глубоко в черте города, **ВСЕГДА** нуждается в нашей помощи! Эта птица не способна выжить в городских условиях, не говоря уже о том, что практически все вальдшнепы, попадающие в руки людям, – птицы, получившие тяжелейшие травмы. Никакие «отвезти в парк», «он сам оклемается и улетит» и «естественный отбор» здесь не при чем, вальдшнепы поголовно становятся жертвами антропогенного фактора, и только мы, люди, можем дать этим смешным нелепыми птицам второй шанс.

Что делать, если нашел вальдшнепа?

Первым делом птицу нужно осторожно поймать и поместить в небольшую коробку. Вальдшнеп – птица очень нежная и пугливая, лишний раз ее тревожить не стоит. К тому же, не забывайте: ему **ОЧЕНЬ** больно. Птица, которая кажется бодрой и веселой, на самом деле находится практически в истерике и из последних сил пытается от вас сбежать, несмотря на сломанные ребра, трещины в черепе, разрывы внутренних органов



и размножение мышц. Будьте милосердны и бережны с этими куличками, не выдерживающими столкновения с опасностями большого города.

Не нужно поить и кормить вальдшнепа. Самое лучшее, что вы можете сделать, – как можно быстрее передать птицу специалистам. Если же такой возможности нет, первая помощь включает в себя обезболивание и оксигенотерапию (при помощи кислородного концентратора или кислородных баллонов из аптеки). О первой помощи птицам с черепно-мозговыми травмами подробнее можно прочитать в статье: <https://corvidsnest.ru/articles/tpost/da8ylr621-cherepno-mozgovaya-travma-u-ptitsi-kak-p>

К сожалению, смертность вальдшнепов после попадания в неволю превышает 90%, как бы мы ни старались помочь им. Но, во-первых, облегчить страдания разбившейся насмерть птицы – это тоже важно, а во-вторых, среди сотни длинноносых страдальцев обязательно найдется десяток вальдшнепов, которые, несмотря ни на что, смогут восстановиться и все-таки вернуться в природу.

«Воронье Гнездо» ежегодно принимает свыше сотни вальдшнепов, это один из самых массовых видов птиц, поступающих к нам на реабилитацию.

У нас просили больше контента по вальдшнепам, так что давайте немного поделюсь с вами сокровенным: как разместить до 70+ приезжающих за короткий срок сравнительно сложных в содержании птиц и не умереть (и чтобы птицы тоже умерли не совсем все).

К такому варианту содержания вальдшнепов на время реабилитации я пришла за несколько лет потоковой работы с этим видом птиц. Помним, что реабилитация вальдшнепа – быстро протекающий процесс, эти птицы по большей части либо быстро гибнут, либо быстро восстанавливаются и возвращаются в природу. В неволе остаются единицы, которые живут недолго (за редчайшими исключениями).

1. Идеальный вариант – коробки «Тирекса» из-под мучника, потому что они удобного размера, имеют заклееную вентиляцию, немного пропускающую свет, и проклеены снизу скотчем (вода не вытекает, мучник не убежит).

Если вентиляции нет, вырезаем с двух сторон узкую щелку для света. Большие дыры делать не надо, птицы будут пытаться 24/7 туда выйти. Много света тоже не нужно, птицы будут нервничать, а нервничаящий вальдшнеп – прыгающий головой в крышку коробки вальдшнеп, рискующий снять себе скальп.

Коробки с птицами желательно держать в прохладном максимально тихом и спокойном месте.

2. Содержим на пеленках (60x90, порезанная пополам, сложенная и подвернутая с одной стороны идеально стелится по периметру дна тирексовской коробки). Меняем пеленку каждый день, иначе вальдшнепы будут болеть лапами (намины, язвы, пододерматит). Особенно выдающимся засранцам в идеале менять пеленку дважды в день и/или мыть лапы, если на них много чего налипло.

3. Поилка – настенная навесная пластиковая типа «Трикси» большая. Вешаем на уровне примерно груди птицы, выше – не дотянется, ниже – будет залезать лапами. Любая лишняя сырость приведет к быстрому появлению пододерматита. Я давно отказалась от напольных поилок.

Воду меняем каждый день.





4. Кормушка – толстая большая глубокая устойчивая керамика. Вальдшнеп – тяжелая (до 350-370 гр.) и буйная птица, которая перевернет все, что можно перевернуть.

Кормушку и поилку следует размещать максимально далеко друг от друга, чтобы птице было удобно ими пользоваться.

5. Питание. Вальдшнепа сравнительно тяжело раскормить в неволе, но практика показывает, что все вальдшнепы хорошо переходят на самостоятельное питание живым мучным червем. Практически в 100% случаев выжившие птицы начинают самостоятельно брать мучника на третьи сутки. Для этого птица должна быть хорошо обезболена (они часто травмируют шею и грудь, и есть им попросту больно). Частенько приходится раз-два покормить вальдшнепа пихом, прежде чем он начнет питаться самостоятельно. Для насильного кормления хорошо подходят зофобас (мертвый, понятное дело) и специальные каши из насекомых.

Помним, что мучной червь – жирная и не очень полезная еда. Монодиета из живого мучника (ничем не кормленного, голодного) нормально переносится вальдшнепами в течение приблизительно месяца, дальше их печень начинает грустить и болеть. Если вальдшнеп задерживается в неволе, его нужно переводить на разнообразное питание из насекомых, суррогатов и растительных кормов. Большинство птиц переводятся на разнообразное питание медленно,



Я думаю, что вальдшнеп – очень красивая птица. Кстати, вы знали, что вальдшнепы размножаются у нас, а зимуют в основном в Италии? На фото – взрослая птица. Вот она бывала в Италии, а я – нет...

лениво и неохотно, так что в экспресс-реабилитации я обычно обхожусь живым мучным червем.

Поддержать нашу работу можно по ссылке:
https://donation.ru/corvidsnest/letnie_dolgi_ili_kak_perejit_etu_osen

**Елена Исаева,
центр реабилитации диких птиц
«Воронье Гнездо»**

Искусственный интеллект: новая эра для натуралистов

С Ильёй Уколовым, бёрдвотчером, фотографом, автором книги «Птицы. Наблюдаем, определяем, фотографируем», создателем базы данных российских птиц «Онлайн-дневники наблюдений птиц», членом Союза охраны птиц России, мы поговорили о голосах птиц, важности их изучения, о современных методах записи голосов, роли Искусственного интеллекта в этой области, а также о возможном вкладе любительского сообщества в развитие исследований в этом направлении.

А. Эбель

В конце первого десятилетия этого века у нас в стране, как и у наших соседей, благодаря всё большей доступности цифровых фотоаппаратов, стало достаточно стремительно расти количество любителей, увлечённых съёмкой птиц. Это не был классический бёрдвотчинг, то есть наблюдения за птицами, так как большинство вовлекались в процесс через фотоанималистику: вначале была фотография, а уж потом вопрос: «а что это такое я снял?».

Как это было у тебя?

Я уже достаточно старый, чтобы сказать, что уже в 1980х я был юным бёрдвотчером/натуралистом, который любил наблюдать как птиц, так и гулять в парках родного поселка (в Абхазии) и ловить кобылок/наблюдать птиц в степях Украины (у бабушки). В то время у меня не было определителей, фотоаппаратов

и биноклей, моим определителем птиц была книжка со стихами Павла Барто «О чем поют птицы». Так что зябликов в Абхазии я поначалу считал снегирями. Но уверенно определил египетскую цаплю! Старшие классы школы я заканчивал в Красной Поляне (Сочи) в середине 90-х. Там у меня были друзья, с которыми мы вместе наблюдали птиц, к тому моменту я нашел несколько советских определителей в местной библиотеке. Ими было сложно пользоваться, но бородача и черноголового поползня я-таки определил!

Начинающие наблюдать за птицами, будь то фотография или просто наблюдения, несомненно, сталкиваются с проблемами опознания видов, особенно «маленьких сереньких птичек». Часто в таких случаях невозможно обойтись без экспертного мнения. Здесь в своё время



очень помогли форумы, социальные сети и специализированные фотосайты, где как раз такое мнение и можно было получить, разместив сделанные фото на том или ином ресурсе. Но постепенно и даже незаметно на смену реальному экспертному сообществу пришёл ИИ.

Для тебя был замечен этот процесс? И насколько он интересен?

Конечно же, ИИ открыл новую эру для натуралистов. И не только в области наблюдения за птицами, а в целом стало интереснее наблюдать живую природу – от растений до самых мелких козявок. Но не надо забывать, что ИИ часто ошибается и вряд ли сможет полностью заменить экспертное мнение. Это помощник, но помощник безгласый и безликий. Он не заменит общения с более опытными товарищами, которые не только помогут определить, но и поделятся кусочком своего бесценного опыта, о котором не найдешь информации в книжках. Мое мнение – общение с опытными людьми бесценно, это не только интересно, но и дает определенный импульс к развитию.

ИИ сегодня достаточно уверенно может различать визуальные образы видов-двойников, и нам сложно понять, какими именно признаками он руководствуется. Возможно, нам стоит ожидать технологии определения видов «на лету», то есть при наведении на них оптики. Возможно, нам будут выдаваться подсказки, в каком ещё ракурсе стоит сфотографировать объект для его более точного определения. Или просто подождать, пока загруженную в буфер информацию обработает ИИ.

Что ты про это думаешь?

По-моему, уже начали выпускать бинокли, которые умеют определять птиц и давать подсказки по определению. Это все здорово и определенно облегчает жизнь начинающим любителям птиц. Но у всего есть своя обратная сторона – а не разучатся люди самостоятельно определять птиц, самостоятельно водить машину, самостоятельно читать книги? Не заменят ли искусственные нейроны нейроны человеческие? Наверное я этими фразами выгляжу как бурчащий дед, хотя и являюсь опытным айтишником. Для меня ИИ – это подсказка, а решение принимаю я сам. Как при определении птиц, так и при написании кода.

Ну, а теперь к основной теме нашего разговора – голосам птиц. Собственно, определение птиц по голосам реализовано именно «на лету». И этот прорыв в распознавании голосов птиц случился не так давно, не так ли?



Илья Уколов

Да, как-то незаметно, но у нас всех на смартфонах появился Merlin. У меня в семье даже жена с детьми заинтересовались определением птиц благодаря этой программе. Я и сам им иногда пользуюсь, хотя достаточно хорошо знаю голоса птиц. Но иногда надо подтвердить какие-то провалы в памяти, а иногда и незнакомую птицу в новом регионе. К сожалению, все программы с ИИ хорошо работают там, где высокая степень «насмотренности» птиц. Поэтому в дальних плохо исследованных регионах Мерлин помогает плохо. Для нашей страны к таким регионам относится все, что восточнее Урала. Но, думаю, когда появится больше записей птиц из восточной Палеарктики, такие программы научатся определять и дальневосточных птиц.

Записи голосов птиц были не очень популярны у бёрдвотчеров в нашей стране, что было связано в том числе и с тем, что не так много специалистов (в том числе и среди любителей) были готовы помогать в определении записанных голосов. Вернее, таких специалистов, хорошо различающих голоса, не так много.

Есть у тебя какой-то опыт взаимодействия с ними?

Как в России, так и в мире, не так много орнитологов, которых можно назвать специалистами в области голосов птиц. В нашей стране большую библиотеку голосов птиц создал советский биолог Борис Николаевич Вепринцев. Его дело сейчас продолжает Владимир Юрьевич Архипов, замечательный орнитолог, писатель и специалист по голосам птиц.

Несомненно, «проникновение» в любительскую среду программы Merlin способствует росту интереса к записи голосов, что мы видим, в том числе, по приросту загрузки таких данных в том числе на платформу iNaturalist. Но, вероятно, гораздо больше таких данных загружается на его материнскую платформу – eBird.

Какие проблемы это порождает?



К сожалению, ИИ не совершенен. Более того, и человеческое ухо и мозг тоже несовершенны. А еще бывают ситуации, когда голоса птиц невозможно достоверно определить – например, когда поют птицы-пересмешники, когда мешает шум или запись плохого качества. Начинающим любителям свойственно излишне доверять чужим определениям, в том числе определениям, сделанным с помощью ИИ. А ошибиться при определении по голосу, без визуального подтверждения, очень легко даже специалисту. А потом данные Мерлина автоматически попадают в eBird в чек-листы наблюдений. В этом плане, подход платформы iNaturalist несет больше возможностей по обеспечению достоверности определениям, благодаря возможности независимой проверки и определения сторонними специалистами.

Ну то есть мы должны понимать, что нельзя слепо доверять ИИ, необходимо фильтровать всё, что вызывает сомнения. Особенно это касается регионов, откуда в базы пока загружено ещё мало записей. Скажем, чем дальше на восток, тем больше вероятность ошибок, учитывая в том числе и региональные диалекты позывок и песен.

Что можно рекомендовать, чтобы пополнение баз данных из этих регионов было более корректным?

Есть несколько важных правил, которые надо стараться соблюдать.

1. Старайтесь делать длинные записи, не менее 30-60 секунд
2. Проверяйте определение птиц у нескольких специалистов, которым вы доверяете
3. Не доверяйте слепо ИИ, особенно в области определения по голосам
4. Учитывайте время года, время суток и регион наблюдений, это важно для точного определения.
5. Подтверждайте свои записи голосов фотографиями и визуальными наблюдениями.

Кроме Merlin не так давно появился ещё один инструмент распознавания голосов птиц с помощью ИИ - Birdnet-pi.

Можно вкратце пояснить, что это?

Birdnet – это такая же программа, как и Мерлин, построенная с использованием искусственного интеллекта. Они появились примерно в одно время, более того, в стенах одной лаборатории Cornell Lab в Cornell University. А вот Birdnet PI – это программное обеспечение, которое работает на платформе мини-компьютера Raspberry PI. Эта программа в онлайн-режиме делает записи звука, сразу же определяет, есть ли на записи голоса птиц и какого вида. Если птиц на записи не обнаружено, такие записи удаляются. Остальные раскладываются «по полочкам». Таким образом, пользователю программы остается выборочно проверить эти записи и подтвердить/опровергнуть правильность определения. Устройства с такими программным обеспечением можно ставить в полях на длительный срок

и использовать как аудио-ловушки. В науке для этой работы появился термин Passive Acoustic Monitoring (PAM). Такие устройства позволяют в режиме 24/7 проводить наблюдения за птицами, определять их суточную вокальную активность, исследовать миграцию птиц. Особенно полезны такие устройства при наблюдении за ночной активностью птиц, таких как сов, вальдшнепов, погонишей или за ночными мигрантами. Орнитолог спит, а устройство без усталости работает. А когда их десятки – уже набирается хорошая статистическая база для анализа.

Насколько мне известно, звуколовушки, реализованные на Birdnet-pi, используются для мониторинга видов в ЕЧР.

Можно рассказать о каких-то результатах, где звуколовушки помогли выявить какие-то новые или редкие для территории виды? Ну и об ограничениях этого способа получения данных.

Мы активно использовали такие устройства при сборе данных для Атласа птиц Московской области, который проводился под началом программы «Птицы Москвы и Подмосковья» и Зоомузея МГУ. За последние 2-3 года наблюдений в нашей команде появилось более 10 таких устройств, которые мы сами собирали, настраивали, а потом использовали в полях. Такие устройства внесли значительный вклад в изучение фауны птиц Московской области и увеличили результативность обследования квадратов Атласа. Мы существенно улучшили обследованность квадратов, особенно в части скрытных и ночных видов, таких как совы. Узнали, что местами у нас длиннохвостая неясыть достаточно обычна, а серая неясыть и воробьиный сычич чуть ли не фоновые виды, которые встречаются почти в каждом квадрате. Благодаря ловушкам даже зарегистрировали пару раз сплюшек на востоке области, этот вид у нас редкость. Из моих личных наблюдений вспоминается редкая для Московской области запись токующего гаршнепа. Этот вид у нас встречается на пролете и иногда на пролете токует.

Каким видится развитие использования записей голосов птиц для их изучения и сохранения?

Использование ловушек на базе Birdnet-Pi позволяет накапливать большое количество (сотни тысяч) записей встреч птиц разной степени достоверности, где хранится информация о месте наблюдения, виде птицы, дате и времени. Вся эта информация вместе дает хорошую базу для анализа. Очень хочется, чтобы в нашей стране нашлись ученые, которые бы взяли в свои профессиональные руки анализ этих данных. Ведь это ценнейшая информация как о сроках миграции, сроках вокальной активности, информация о суточной активности птиц. А мы, любители, уже сейчас бесплатно обеспечиваем сбор такой информации, а скоро еще сделаем и единое место хранения такой информации на базе платформы RU-BIRDS.



Школа для бёрдвотчеров и фотоанималистов

Выезды на природу для наблюдений за птицами становятся одним из ключевых направлений экологического туризма, в том числе и на заповедных территориях. В последние годы всё больше любителей птиц готовы помочь профессиональным орнитологам и научным сотрудникам заповедников и национальных парков, предоставляя им свои данные о зафиксированных наблюдениях. Бёрдвотчеры особенно полезны как помощники в получении новых данных по расселению птиц и точных сведений о местах обитания редких и исчезающих видов. Крайне плодотворно фотофиксацией своих наблюдений занимаются также «птичьи фотографы» – пожалуй, самая большая группа среди фотоанималистов.

Повышение квалификации наших новых коллег может существенно увеличить значимость их наблюдений как источника достоверных данных и потенциальных партнеров в деле охраны птиц и их местообитаний.

Именно с этой точки зрения представляет интерес начавшийся пилотный образовательный проект «Школа практического бёрдвотчинга и фотоанималистики». Программу и методологическую поддержку школы обеспечивают Союз охраны птиц России и Союз фотографов дикой природы.

Неоценимую помощь для проведения первой школы оказал Государственный природный биосферный заповедник «Дагестанский», у которого на участке «Сарыкумские барханы» расположились студенты и преподаватели. Здесь всем были обеспечены комфортные бытовые условия и подготовленные возможности для теоретических занятий. Инициатором школы, обеспечившим и решение организационных вопросов, стал образовательный проект Тяхт.Класс.

Первая школа работала 4-9 сентября 2025 года. Ее студентами стали любители птиц и начинающие фотоанималисты из 10 городов России. Основные

преподаватели – известные орнитологи и наблюдатели за птицами Евгений Коблик и Илья Уколов, заместитель директора Дагестанского заповедника по науке Гаджибек Джамирзоев, орнитолог из национального парка «Мещера» Юрий Быков, фотограф и организатор фотопроектов Виктор Тяхт.

Программа школы включала в себя и ежедневные экскурсии по разнообразным биотопам Дагестана, где студенты работали совместно с преподавателями, и вечерние занятия. Поездки охватили предгорные и высокогорные районы, места массового скопления хищников и падальщиков, побережье Каспийского моря, окрестности равнинных озер и прудов.

После завершения основной программы часть участников в качестве волонтеров присоединилась к учетам мигрирующих птиц и кольцеванию, которые ежегодно проводятся Дагестанским заповедником в национальном парке Самурский, в кластере «Дельта Самура» на юге Дагестана.

Разнообразие биотопов позволило достоверно зафиксировать встречи с 209 видами птиц! Для интересующихся полный список – <https://cloud.mail.ru/public/gRKZ/zyL4kGJ2i>. Большую пятерку этого семестра участники определили голосованием. Это каспийский зуёк, малый веретенник, стенолаз, белохвостая пигалица и розовый фламинго. Максимальное персональное достижение (165 видов птиц) принадлежит Дмитрию Герасимову из Орла, который был премирован качественным биноклем Pentax, предоставленным партнером школы компанией ЗУМА. Другие специальные призы и возможности ознакомиться с широким ассортиментом оптического и походного оборудования обеспечили Тяхт.Класс, Клуб PRO-svet и компания F-stop Россия.

Первый опыт работы школы стал очень убедительной демонстрацией перспективности самого проекта. Для студентов непосредственная работа с квалифицированными орнитологами, бёрдвотчерами и фотографами была неоценимым опытом, поэтому организаторы решили продолжить проект и начали подготовку к второму семестру в январе 2026 года.

В этот раз приглашенным преподавателем школы будет известный фотограф, видеограф и блогер, автор книг по любительской орнитологии и многочисленных видео-зарисовок о скрытой жизни пернатых Василий Вишневецкий. Второй семестр вновь будет проведен в партнерстве с Дагестанским заповедником.

Следует отметить, что после завершения первого семестра несколько студентов стали новыми членами Союза охраны птиц России. Такое пополнение нашего Союза, если оно будет поддерживаться и дальше, станет дополнительным аргументом для поддержки развития этого проекта.

В. Тяхт



Фото Ольги Кочетовой



Тайны дикой природы. Тетеревиный ток. Ярославская область

Три часа ночи. Время выхода в крошечную вельветовую тьму. Быстрые сборы, несколько минут поездки до рощи, и я уже надеваю широкие охотничьи лыжи у входа в чащу. Единственный свет давали карманный и налобный фонари. Снег заметно просел, немного буксуя и периодически снимая лыжи в ямах и оврагах, заполненных талой водой по колено, а то и выше, я продвигался вперёд. Ели и берёзы цеплялись за одежду, видимость была слабая – вечером прошёл дождь, и лес погрузился в туман, который в свою очередь вырос до неба и разлился мистическим озером над глухой долиной первозданной природы. Я неспешно скользил, аккуратно огибая стволы, и внимательно глядел под ноги, чтобы не оступиться. Деревья редели, и впереди виднелось огромное открытое пространство – цель была близко.

Пробираться по ночному болоту – захватывающее мероприятие. После ливня лёд сильно намок и превратился в кашу шуги и водянистой снежной массы. Где-то удавалось проскочить участок быстро, где-то голицы¹ тормозили и неожиданно проваливались в чёрную бездну, которая при свете фонарика мерцала оранжевыми искрами. На особо сложных участках лыжи слетали под водой, но каждый раз получалось их быстро подцепить и вытащить обратно на лёд вместе с шугой. Тут и там вырастали кочки и очистившиеся от следов зимы участки – ландшафт вытягивался и казался бесконечной дорогой в колдовскую манящую пустоту. Было тихо. Только скрежет снега и дыхание. Больше ничего... Время в темноте терялось. Наконец-то показалась финальная точка маршрута. Сделав глубокий вдох сырого сладковатого воздуха, я быстро разместился в крошечном, низком скрадке, свернулся в нём поудобнее и, вслушиваясь в оттенки тишины, стал ждать. Столько – сколько нужно.

Густая фиолетовая темнота. Апофеоз сумрака. Белая завеса спустилась на лёд по лестнице ночи вместе с прохладой и осела над гигантской чашей болота. Где-то жалобно прокричала неясность, на секунду нарушив покой в соборе тишины – короткое эхо рассыпалось в плотном мраке. Но обволакивающее забвение обманчиво, меня ни на секунду не покидало ощущение, что глаза болота всё видят, оно наблюдает – оно единая живая сущность. Бескрайняя топь как будто оценивала гостя своих величественных владений и решала – покажет ли она свои скрытые тайны или нет.

Я посмотрел на стрелки часов: секунды капали ртутью в колодец вечности, а сквозь сетку занавески укрытия уже сочился сиреневый рассвет. Он медленно подступало вместе с клубами молочного марева.

6:04 – я хорошо запомнил эти цифры... Отчётливо послышались хлопки крыльев, и буквально в одно мгновение за грядой бордовых клюквенных кочек выросли тёмные силуэты. Тетерева. Птицы осматривались, изучали обстановку, поклёвывали пережившие зиму семена болотных растений и занимали позиции для предстоящего действия. Быстро размявшись, косачи перешли к делу – да будет ток!

Туман обволакивал болото, сквозь сметанную дымку еле виднелись костлявые пальцы редко разбросанных в топи деревьев, свет спускался осторожными кристалликами и заполнял бесконечную глушь серебристой долины. Сквозь этот зачарованный пейзаж, булькая и бормоча, расхаживали грозные тетерева. Ритуально выверенные движения токовых танцев гипнотически действовали не только на соперников, но и на меня. Птицы вытягивали головы, прижимая шеи ниже к наледи, и мелкими шажками продвигались вперёд, временами убыстряясь. Затем резко останавливались, улюлюкающее бульканье менялось на весьма грозное шипение, а в конце издаваемого звука косачи резко подпрыгивали на месте. Тетерева подходили близко друг к другу, свирепо сипели, поднимали крылья, делали шаг вперёд и затем... два шага назад. Казалось, они сомневались в самую последнюю секунду. Адреналин зашкаливал. И когда воздух уже начинал лопаться от переизбытка эмоций на токовище, вошедшие в транс самцы всё-таки делали решающий прыжок – ударяли соперника грудью в грудь, добавляя в силу удара выпад крыльями. Затем птицы отскакивали на изначальные позиции и делали новый подготовительный заход.

Токование продолжалось более двух часов. Самые опытные птицы занимали центральную часть (жаль, нельзя было посмотреть на действия, которые проходили с тыльной части скрадка), молодые сидели поодаль на флангах и наблюдали за старшими, набираясь опыта. А где-то совсем вдали за действием наблюдали самки, оценивая будущих победителей – продолжателей рода. После восьми утра птицы стали менее



¹ Голицы – наиболее распространенные охотничьи лыжи



активными – устали, а силы нужно беречь – ток длится не один день и даже не неделю. Последним улетал с арены крупный самец с белыми точками на крыльях, кажется, он проявил себя в тот день увереннее остальных и на правах лидера задержался чуть дольше. Что-то поклевав, он, хлопнув крыльями, умчался в сторону просеивающегося сквозь мутное зеркало тумана сосняка. Всё смолкло. На лиловом небе мелькнул острый наконечник солнечного копья, вспоров низкие облака и разлив свет на болото. Ток завершился.

Сказать, что эмоции от увиденного переполняли – не сказать ничего. Стать свидетелем совершенно удивительного, тайного спектакля мира дикой природы – сродни попасть в Зазеркалье. Выбравшись из палатки, я оглядел бескрайнюю купель болота и вслух сказал ему спасибо. Мечта увидеть ток чудесных птиц стала явью, победная искренняя радость первооткрывателя учащала пульс.

За эти несколько часов лёд подтаял ещё больше, и дорога назад была настоящей прогулкой на водных лыжах в самом прямом смысле слова. А в лесу уже

пришлось полностью спешиваться и пробираться по ложбинам, цепляясь рюкзаком за крючки еловых веток, которые хотели чуть притормозить шаг и заставить обернуться – попрощаться... А в самом завершении похода меня ожидал ещё один сюрприз.

Солнце очерчивало контур берёз. Деревья дрожали в лёгкой розоватой дымке – такой цвет бывает только в начале весны, вернее, в её переходном периоде от снежной части к воздушной. Кажется, невидимый художник сделал зимний набросок углём на белом холсте, и настало время превратить двухцветную геометрию в изящный акварельный эскиз.

Небо на глазах прибавляло в насыщенности, облака скользили по нему под парусом ветра, а долина озарялись искристым огнём. Краем глаза я заметил, что у оврага, неспешно ходили серые журавли. Птицы кричали, поднимая голову, возможно, подавали знаки сородичам, что они тут – прилетели, вернулись и ступали по знакомой земле. Ближе было не подобраться, да и не хотел как-то нарушать покой прекрасных птиц – оставалось взять урок у художника апреля и вместе с ним провести свою фото-кисть, забыв про точечную резкость, тем самым став скромным соавтором грандиозной работы импрессиониста апреля.

Путь сквозь дебри остался позади, а в копилке лучших воспоминаний жизни появилась просторная комната, где раскинулось необъятное старое болото, в котором бурлят неистовые тетерева в утренней мгле, где живёт самое настоящее доброе волшебство. Мир полон удивительного и невероятного – остаётся только открыть шире глаза и протянуть руки русской природе... поверьте, получится увидеть очень многое.

Спасибо за доброе внимание!

**М. Ездаков
Фото автора**





*Памяти Николая Николаевича Герасимова
(7 марта 1936 – 15 ноября 2025)*



В середине ноября на 90-м году жизни остановилось сердце Николая Николаевича Герасимова – легендарного камчатского орнитолога и подвижника охраны дикой природы. Многолетний сотрудник Камчатского филиала Тихоокеанского института географии ДВО РАН, кандидат биологических наук, член-корреспондент Российской

академии естественных наук, заслуженный эколог Российской Федерации, обладатель многих других дипломов, званий и премий, он прожил необычайно насыщенную жизнь.

Николай Николаевич родился в 1936 г. в рабочей семье в г. Иваново, в 1955 г. здесь же окончил среднюю школу № 30 (пройдя через детскую трудовую колонию). Год службы в армии, год работы сверловщиком на автокрановом заводе и затем, в 1957-1962 годах, – учёба на отделении охотоведения Иркутского сельскохозяйственного института по специальности «биолог-охотовед».

После окончания института в 1962 г. Герасимов по собственному выбору уехал работать на Камчатку, в далёкий и непознанный тогда край, где и прожил всю дальнейшую жизнь. Сначала он – старший охотовед Управления охотничье-промыслового хозяйства, вскоре – начальник нового для региона отдела охраны и воспроизводства фауны (главный госохотинспектор Камчатки). Два десятка лет руководил он государственной службой охотничьего надзора на территории Камчатки, создав коллектив честных и активных инспекторов. Охранял природу Камчатки он не номинально по занимаемой должности, а по истинному призванию. Днями и ночами пропадал в охотугодьях, отлавливая и разоружая браконьеров, которых он никогда не делил на людей «своих» и «чужих». Категорическую неприимимость к охотничьему браконьерству и отсутствие для него людей неприкасаемых сразу ощутили на себе сотрудники милиции, чиновники, прочее начальство. Обязательным считал обнародование задержания на браконьерстве любого из местных руководителей в главной газете региона «Камчатская правда», от редколлегии которой даже получил Диплом «самого активного корреспондента 1986 года». Как писал сам Николай Николаевич, «причина таких его возможностей – в честности и подлинной заботе о природе

партийного и советского руководства региона, в «закрытости» в те годы Камчатки». Работая госохотинспектором, в то же время имел практически неограниченную возможность изучать птиц, собирать полевые материалы для диссертации.

С самого раннего детства у Герасимова была особая любовь к птицам. Чечётки прыгали у него дома, когда он ещё лежал в люльке. Подростком занимался на станции юных натуралистов. Вместе с отцом, а потом и один, ходил на охоту, пропадал на болотах и в лесу. Взхлёб читал книги о путешествиях, большей частью в жаркие страны, в джунгли, «болел» Африкой. Уже работая на Камчатке, он увидел на карте реку Лимимтэ, и сердце его дрогнуло, так созвучно показалось это название реке Лимпопо. Лимимтэ протекала на Карагинском острове. «Так вот она, моя Африка, мой неизведанный континент», понял Герасимов и погрузился в исследование этого отдалённого острова, практически первым стал изучать местных птиц. А позже, в 1979 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме «Эколого-географический анализ авифауны острова Карагинского». После перестройки сбылись и детские мечты Коли Герасимова – с фотоаппаратом он, увлечённый орнитолог, посетил немало тропических стран, посмотрел новых для себя птиц.

С 1970 по 1985 годы по инициативе и при непосредственном участии Герасимова на Камчатке была создана эффективная система заказных территорий со строжайшим уровнем охраны. Организованы 13 ценнейших государственных зоологических заказников: «Карагинский остров», «Река Морощечная», «Утхолук», «Харчинское озеро», «Лагуна казарок», «Юго-западный тундровый» и другие, десять из которых включены в число ключевых орнитологических территорий (КОТР) международного значения, а три – в список особо охраняемых Рамсарских угодий. В период резкого снижения численности гусей по всему Северо-Востоку Азии численность их на гнездовании в заказниках Камчатского полуострова год от года росла.

В 1975 году Герасимов поставил перед собой задачу по организации масштабного всекамчатского учёта численности мигрирующих околоводных птиц с целью получить базовые данные по водоплавающим и некоторым береговым птицам, появляющимся на Камчатке весной, с особым вниманием к охотничьим видам. Нашёл деньги, транспорт (вертолёт), и 15 майских сезонов вместе с охотоведами, егерями и помощниками из числа охотников провёл за учётными работами, наблюдая пролёт гусей, уток и куликов. Вот отрывок из его дневника от 17 мая 1980 г.: «Сегодня где-то там на юге развязался мешок с птицами: утиный «вал» начался сразу после пяти утра, и вот они час за часом всё летят и летят...

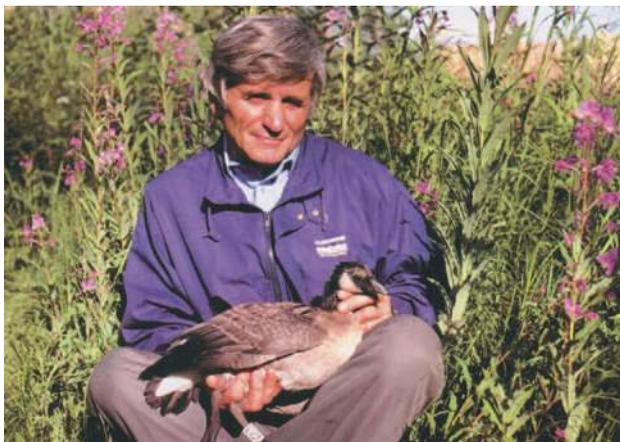


Голова идёт кругом от мчащихся, несущихся, мелькающих крыльями утиных стай. Иногда одновременно видишь их до десятка, и во всех надо успеть прикинуть количество птиц, разделить их по видам, вписать в журнал». Последующую работу по учётам мигрирующих птиц взял на себя сын Николая Николаевича Юрий Герасимов, также ставший известным орнитологом.

Н.Н. Герасимов был автором и других природоохранных проектов. С помощью японских коллег «гусятников» он организовал работы по массовому кольцеванию и цветному мечению гуменников Камчатки. Были окольцованы более 1100 гусей двух подвидов, выявлены места гнездования, линьки, пути миграции и районы зимовок. Тысячами кольцевались и птицы других видов.

В 1984 г. Герасимов уходит в свою любимую науку – орнитологию. Он старший научный сотрудник сначала Камчатского отделения ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства, а с 1989 г. – Камчатского филиала ТИГ ДВО РАН, где вскоре стал заведующим лабораторией орнитологии. Постоянный участник международных научных симпозиумов и конгрессов по вопросам орнитологии, сохранения биологического разнообразия, охраны редких видов птиц и их местообитаний. Автор более 200 научных печатных работ по биологии и охране птиц, охране природы, автор и соавтор ряда очерков международной, российской и других Красных книг, а также множества публикаций в СМИ, призывающих к сохранению природы Камчатки.

Важнейшее дело жизни Н.Н. Герасимова – восстановление азиатской популяции алеутской канадской казарки. Эта птица являлась исконным обитателем Курильского и Командорского архипелагов, в массе зимовала в Японии, но к середине 1930-х годов исчезла в результате расселения в местах её обитания хищных пушных млекопитающих, а также из-за некоторых природных факторов. Впервые попав в Японию в 1989 году и увидев в вольере зоопарка этих миниатюрных гусей, Герасимов влюбился в них с первого взгляда и принял внезапное решение: он возьмётся за проект возврата алеутской казарки – сидзюкара-ган – в Азию! И стал



Н.Н. Герасимов с молодой казаркой на о. Экарма

автором и непосредственным руководителем этого международного проекта, успешно завершённого в 2010 году. Исполнителями были камчатские орнитологи при поддержке коллег из американских и японских ассоциаций по охране диких гусей, а также при помощи множества самых разных людей из самых разных слоев российского (и не только) общества.

В 1992 году на Камчатку прибыли из США первые алеутские казарки для материнской стаи – 19 птиц, в 1994 г. были доставлены 6 казарок из Японии. Н.Н. Герасимов оставил все другие дела и на 20 лет погрузился в сложнейшую работу по организации питомника по воспроизводству этих маленьких гусей, по созданию условий для их размножения и выпуска в природу. Для выпусков был выбран курильский остров Экарма как наиболее благоприятный по условиям. Нужно было решать бесконечные проблемы с финансами, с кормами, с лекарствами, с авиационным транспортом для вывоза птиц, с таможней, со снабжением питомника водой и так далее и так далее. Основными помощниками Герасимова были несколько научных сотрудников института, его жена Алевтина Ивановна, сын Юрий. Значительную часть времени Герасимов с женой всеми работами самоотверженно занимались вдвоём – а это, кроме прочего, тяжелейший физический труд. А ведь в начале проекта, в 1992 году, Николаю Николаевичу было уже 56 лет. В середине 90-х на корм птицам полностью уходили две зарплаты и две пенсии Герасимовых – это были времена обвала российской экономики. Но никогда с посетителями питомника денег не брали, а посетителей были многие тысячи за все эти годы: от детсадовцев до королевских особ. Из нищеты удалось вырваться уже позже, с помощью грантов Всемирного фонда дикой природы.

В 1995-2010 гг. 551 алеутская казарка из питомника была выпущена на острове Экарма. Постепенно всё больше казарок фиксировали на зимовках в Японии, и в 2010 году проект был признан успешно завершённым. Птицы вернулись на исторические места обитания, размножаются на Курильских островах, и на зимовке в Японии в 2023/24 г. учтено уже более 13 тысяч алеутских казарок. Это выдающийся природоохранный успех, достигнутый без преувеличения героическими усилиями и потрясающей целеустремлённостью Николая Николаевича.

В 2011 г. последние казарки питомника – 26 птиц – были переданы в Московский зоопарк. И сейчас некоторые из них ещё живы, размножаются они хорошо, и на прудах зоопарка можно увидеть уже довольно внушительную группу алеутских казарок.

Н.Н. Герасимов – тонкий наблюдатель и исследователь, в том числе и своей собственной жизни. После завершения проекта с казарками он сосредоточился на написании книг, научных, научно-популярных и просветительских, в которых изложил опыт изучения птиц, природы, подробности своей работы, свои мысли и размышления; также он оставил



очень выразительные мемуары под названием «Вся жизнь как подарок судьбы». Книги его искренни, увлекательны и познавательны, наполнены глубоким пониманием природы, любопытством и уважением ко всему живому, написаны неповторимым авторским стилем, со своеобразным чувством юмора. Две книги посвящены работе с казарками. «20 лет с дикими гусями» – светлый и поэтичный, очень пронзительный рассказ о том, как любовь и целеустремлённость могут свернуть горы. Любовь к казарочкам и ответственность за них наполняли эти 20 лет. Методические аспекты проекта, нюансы работы питомника, наблюдения за птицами Герасимов подробнее изложил в своей последней, научной книге, вышедшей совсем недавно, в этом году. Много лет он вёл рабочие дневники, в которых день за днём фиксировал все события и наблюдения, и это очень интересный и ценный источник, который, хочется надеяться, не будет утерян.

Николай Николаевич Герасимов прожил замечательную, полную труда и самоотдачи жизнь, следуя своему убеждению: «жизнь была дана тебе для того, чтобы ты постарался и успел принести как можно больше пользы нашей природе, людям». Всегда неравнодушный, всегда с активной позицией – «поперечная» натура, противящаяся любому насилию, как он писал о себе. Неутомимый рассказчик с прекраснейшей памятью и вниманием к мельчайшим деталям. И с невероятной любовью к птицам. Те, кто бывал у него дома, конечно, помнят обстановку

его квартиры: птицы, птицы, на каждом сантиметре птицы – на фотографиях на стенах, на часах с боем из птичьих песен, на посуде, на сувенирах, на значках, на магнитах, в книгах, на одежде – везде. Птицы для него – существа, обладающие эмоциями и чувствами, гибкой психикой и немалым мыслительным потенциалом. Любимые казарки убедили его в этом навсегда.

Арина Строганова

**Книги Н. Н. Герасимова
(в электронном виде их можно найти на сайте
Центра охраны дикой природы):**

Герасимов Н.Н. Алеутская казарка (*Branta hutchinsii leucoraria*) – возвращение в Азию. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2024. – 156 с.

Герасимов Н.Н. Вся жизнь как подарок судьбы. – М.: Изд-во «У Никитских ворот», 2021. – 340 с.

Яськин М.П., Герасимов Н.Н. Юго-Восточная Камчатка середины XX столетия (природа, люди, промыслы). – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2019. – 184 с.

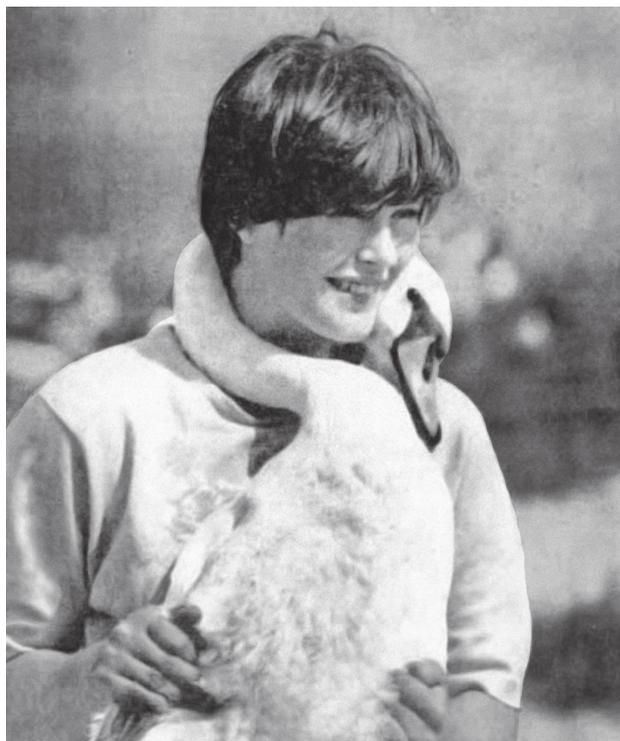
Герасимов Н.Н. Остров Карагинский: путешествие в непознанный мир Природы. – 2-е доп. изд. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2018. – 220 с.

Герасимов Н.Н. Птицы Карагинского острова. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2016. – 132 с.

Герасимов Н.Н. Беседы о птицах Камчатки. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2014. – 178 с.

Герасимов Н.Н., Герасимова А.И. 20 лет с дикими гусями. – М.: Вече, 2011. – 128 с.

Памяти Натальи Александровны Тариной



28 октября 2025 г. не стало Натальи Александровны Тариной – неутомимого исследователя птиц Крыма, научного сотрудника Крымского заповедника, проработавшей в нём 55 лет, практически всю свою жизнь!

Родилась Наташа в городе Алуште 29 апреля 1951 года в семье уважаемых граждан Крыма: отец – Александр Николаевич Тарин – был в Алуште председателем райисполкома, а впоследствии директором школы, мама – Валентина Ивановна – работала в школе преподавателем русского языка и литературы.

С юности у Натальи проявились две страсти – чтение художественной литературы, благо что библиотека отца была лучшей в городе. А вторая – подводное плавание. И уже в 1968 году она была заявлена в сборную СССР по этому виду спорта на проходившем в Алуште Европейском чемпионате по подводному плаванию. Наталья всерьёз хотела заниматься изучением подводного мира, поэтому-то и освоила этот вид плавания.

После окончания школы в 1968 г. Наталья поступила на физико-математический факультет Симферопольского университета, так как считала, что работа



с экологической техникой требует физико-математической подготовки. Однако после первого семестра она ушла из университета и начала свою трудовую деятельность на Алуштинской фабрике игрушек, в цехе лакокраски.

Случайно, работая в одной избирательной комиссии, она познакомилась с Юлием Витальевичем Костиным и в 1970 г. была приглашена им на должность лаборанта в зоологическую группу Крымского заповедно-охотничьего хозяйства (КГЗОХ). Тогда, в течение 1957-1991 гг., Крымский заповедник находился именно в таком статусе. В тот год была определена тематика зоологических исследований Заповедника на ближайшее пятилетие: «Птицы и млекопитающие Крыма и перспективы их рационального использования» (руководитель – Ю.В. Костин; ответственные исполнители – А.И. Дулицкий, В.В. Кормилицина; лаборант – Н.А. Тарина).

В 1970-1975 гг. зоологическая группа Заповедника стала региональным куратором комплекса исследований, целью которых была разработка вопросов инвентаризации фауны, ее охраны и рационального использования. Полевые работы проводились круглогодично. Наталья Александровна участвовала в 25 экспедиционных выездах в различные районы Крыма и во множестве кратковременных экскурсий по горному и степному Крыму. Таким образом, были реализованы ее давние мечты – жажда путешествий и работа в коллективе единомышленников над актуальными и значимыми проблемами, связанными с изучением состояния фауны птиц и млекопитающих не только КГЗОХ, но и всего Крыма, а также над предложениями по оптимизации сети охраняемых территорий и по ведению охотничьего хозяйства на Крымском полуострове. В эти годы она получила неоценимый опыт полевых исследований и одновременно окончила в 1976 г. биофак Симферопольского государственного университета (заочно).

Наталья Александровна прошла в заповеднике путь от лаборанта-препаратора до старшего научного сотрудника. Подводя итог 20-летнему периоду создания коллекционных фондов Крымского заповедника, Ю.В. Костин писал, что научная коллекция «увеличилась до 2620 тушек (265 видов), 218 скелетов (148 видов), 89 кладок (54 вида)». При этом около 2300 тушек этой коллекции были сделаны руками препаратора Н.А. Тариной, а своими учителями в этой профессии она называла, кроме Ю.В. Костина, также В.М. Лоскота и М.И. Головушкина.

Знаковыми периодами в жизни Н.А. Тариной были кольцевание лебедей на Лебяжьих островах в 1974-1975 гг. по методике проф. Вильяма Слейдена и проходившее в 1976 г. на базе Крымского заповедника XXII заседание Исполнительного Совета Международного бюро по изучению водоплавающих птиц и связанного с ним научного Симпозиума по картированию размещения водоплавающих



Ю.В. Костин и Н.А. Тарина кольцуют лебедей. 1974 г. Фото В. Слейдена

птиц и их местообитаний. Здесь она выступала уже как сформировавшийся научный сотрудник, способный вести самостоятельные исследовательские изыскания.

На Лебяжьих островах, которые были филиалом Крымского заповедника и базовым стационаром орнитологического мониторинга, постоянно приезжали аспиранты и сотрудники многих научных учреждений (ИЭМЭЖАН СССР, ЗИН АН СССР, Зоомузей МГУ, Институт зоологии АН УССР, ЦНИЛОП МСХ СССР) для проведения своих исследований по экологии, этологии, миграциям, популяционной экологии птиц. Здесь проходили практику также студенты из Москвы, Ленинграда, Казани, Одессы, Харькова, Саратова, Киева, Симферополя и др. При том что научную работу курировал Юлий Витальевич Костин, не менее важной была и роль Н.А. Тариной. Она устраивала быт, создавала эмоциональную атмосферу работы, а также проводила мастер-классы участникам исследовательского процесса.

В 1982 г., после смерти Ю.В. Костина, зоологическая группа в Заповеднике была расформирована, и в 1983 г. прекратились комплексные исследования, а также научные сборы для пополнения коллекционных фондов. Всё, что являлось основой работы Натальи Александровны в Заповеднике, в то время было утеряно. Но именно с 1983 г. она переезжает из Алушты в село Портовое Раздольненского района, поселяется на кордоне «Лебяжьих островов» и до конца своей жизни, несмотря на плохую погоду и сложности быта, остается «хранительницей Лебяжьих островов», настоящим ученым, чьи научные материалы будут всегда востребованы в монографиях и статьях регионального и всероссийского масштаба.

Светлая память прекрасному человеку!

С.Ю. Костин, Н.А. Багрикова



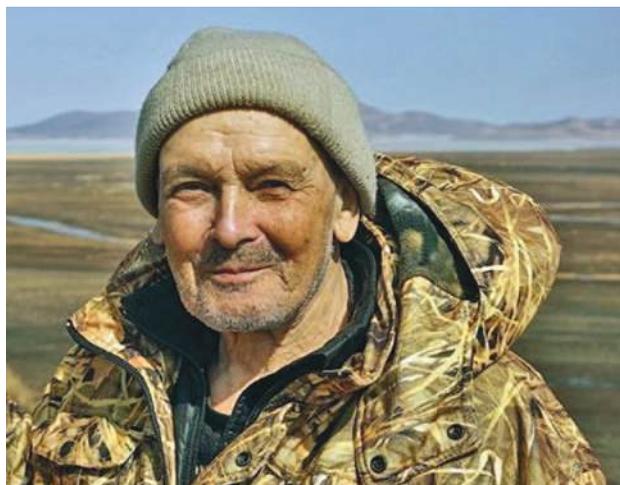
Памяти Юрия Викторовича Шибаева (27.06.1937 – 18.01.2025)

Ушёл из жизни Юрий Викторович Шибаев – один из самых активных членов Российской группы по журавлям самого первого состава (1980), исследователь птиц Дальнего Востока, старший научный сотрудник лаборатории орнитологии Биолого-почвенного института ДВНЦ СО РАН, кандидат биологических наук.

Юрий Викторович Шибаев родился 27 июня 1937 г. в Харькове и по окончании школы в 1954 году поступил на биологический факультет Харьковского университета, где избрал для дальнейшей специализации кафедру зоологии позвоночных животных. За время учёбы он прошёл хорошую практику полевой орнитологии на биостанциях университета и в экспедициях кафедры. Первой научной экспедицией, в которой принимал участие студент Юра Шибаев, была зоологическая экспедиция в Крым в 1957 году, вторая экспедиция в составе кафедры – на Западный Кавказ в 1958 году. Однако ему и друзьям-сокурсникам мечталось о дальних далях...

И вот по окончании университета в 1959 году Юрий Викторович вместе со своей женой и коллегой Натальей Михайловной Литвиненко оказались на Дальнем Востоке – в Приморском крае. Здесь они начали орнитологические исследования в Судзухинском (ныне Лазовский) государственном заповеднике, где продолжали работать в должности младших научных сотрудников до марта 1963 года. Затем они работали научными сотрудниками заповедника Кедровая Падь, который в 1965 году стал структурным подразделением Биолого-почвенного института ДВНЦ АН СССР, а с 1967 года Юрий Викторович и Наталья Михайловна были уже в штате лаборатории зоологии позвоночных животных Биолого-почвенного института.

Таким образом, Юрий Викторович почти 60 лет своей научной деятельности был связан с институтом, который ныне называется ФНЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН. Лаборатория орнитологии в институте была формально



создана в марте 1989 и остаётся единственной академической орнитологической лабораторией на юге русского Дальнего Востока. Исследовательская тематика лаборатории включала в себя наиболее актуальные проблемы региональной орнитологии: изучение морских птиц, исследование экологии редких видов, включённых в Красные книги разного уровня и общих для России и стран Азиатского региона.

Распоряжением Президиума АН СССР от 30 августа 1976 года Биолого-почвенный институт был назначен куратором научно-исследовательских работ в рамках советско-японской конвенции об охране перелётных птиц и их среды обитания в Дальневосточном регионе. Выдающийся вклад в инициирование, организацию и проведение этих исследований принадлежит Юрию Викторовичу.

С 1980 года Ю.В. Шибаев являлся координатором рабочей группы по журавлям на юге Дальнего Востока России. За первые десять лет деятельности РГЖ были реализованы масштабные проекты по выяснению ареалов и оценке численности популяций редких видов этой группы птиц. По их итогам проведены 6 совещаний и выпущено 6 тематических сборников. С участием Ю.В. Шибаева и при содействии Международного фонда охраны журавлей было инициировано создание двух дальневосточных журавлиных заповедников, в том числе российско-китайского на озере Ханка, где главным ключевым объектом охраны является японский журавль.

Ю.В. Шибаев принимал участие в международном проекте под эгидой BirdLife International Asia «Marine IBA (Important Bird Areas indicated by seabirds) conservation Program in the Asia region» (2012-2013), в рабочих совещаниях и группах, посвящённых морским ключевым орнитологическим территориям (КОТР) русского Дальнего Востока, являлся участником Программы ООН и Глобального экологического фонда по проекту «Анализ опыта и потребностей мониторинга и контроля чужеродных видов в морских и островных ООПТ на примере Дальневосточного государственного морского заповедника», где он проводил мониторинг колоний морских птиц на островах заповедника и за его пределами. В 2008-2012 годах он был ответственным соисполнителем раздела «Мониторинг популяций краснокнижных видов птиц, общих для России и стран АТР». В 2009-2010 годах являлся исполнителем по теме гранта от Pro Nature Foundation (Япония) «Revision of Black-Faced Spoonbill population in Russian sector of the Sea of Japan».

Всего же Юрий Викторович является автором и соавтором около 200 научных публикаций.

Светлая память нашему другу, товарищу, коллеге. И искренние соболезнования его родным и близким.

Е. Ильяшенко



Памяти Александра Александровича Назаренко (12.03.1932 – 16.11.2025)

С чувством глубокой утраты сообщаем, что на 94-м году, ушёл из жизни доктор биологических наук, бывший сотрудник лаборатории орнитологии ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН А.А. Назаренко.

Александр Александрович Назаренко – д.б.н., заслуженный ветеран ДВО РАН, почётный деятель Мензбирова Орнитологического общества, ученый-орнитолог, внесший выдающийся вклад в изучение фаунистики, систематики, исторической биогеографии птиц Восточной Палеарктики. Стаж его работы в ДВО РАН – 65 лет (с учётом работы в заповеднике «Кедровая Падь»). На протяжении 32 лет, с 1989 г., он успешно возглавлял коллектив лаборатории Орнитологии. Является автором 140 публикаций.

Александр Александрович был дальневосточником в третьем поколении, птицами увлёкся ещё в детстве, перечитав всё, что было о птицах в школьной библиотеке.

В августе 1948 года стал учащимся Приморского авиатехникума в городе Арсеньеве, но к концу учёбы в техникуме решает, что его удел – птицы, а не заводские цеха. В 1954 году поступает в Томский университет, посвятив дипломную работу птицам окрестностей Арсеньева, так как наблюдения за птицами он начал вести, ещё обучаясь в техникуме. По окончании университета в июле 1959 года Александр Александрович возвращается в родное Приморье.



С августа 1959 года он сотрудник заповедника «Кедровая Падь», входившего в структуру Академии наук СССР. Проработав несколько лет в заповеднике и в штате Горно-таёжной станции, в 1969 году он переходит в отдел зоологии Биолого-почвенного института Дальневосточного научного центра Академии наук СССР, теперь уже более плотно занимаясь фаунистикой.

В 1979 году защищает кандидатскую диссертацию на тему «Орнитофауна высокогорий юга Дальнего Востока, её состав и происхождение», а в 1992 – докторскую диссертацию по теме «Фаунистические циклы: вымирание – расселение – вымирание... новейшая история дендрофильной орнитофауны Восточной Палеарктики».

Александра Александровича волновали вопросы глобальной миссии человечества в изменении лика Земли, приводящим к глобальным изменениям в популяциях животных и растений, в том числе «утратам» и «приобретениям» на региональном уровне. Поэтому в лаборатории орнитологии в 2016 году был реализован проект с Национальным институтом Природных ресурсов Республики Корея, где этот аспект в региональной орнитофауне был впервые чётко отслежен в коллективной монографии. А.А. Nazarenko, T.V. Gamova, V.A. Nechaev, S.G. Surmach, A.B. Kurdyukov “Handbook to the birds of southwest ussuriland: current taxonomy, species status, and population trends” (2016).

Александр Александрович прошёл непростой, насыщенный яркими событиями жизненный путь. Он разработал и успешно применил усовершенствованную методику маршрутных учетов птиц, охватив исследованиями южные и западные районы Приморского края, а также высокогорья Южного и Центрального Сихотэ-Алиня. Обладал широкой эрудицией в таких смежных с орнитологией областях, как ботаническая география и палеогеография, был в курсе литературы по эволюционной биологии, проявлял особый интерес к «проблеме вида».

Успехи и рубежи, достигнутые им, признаны и достойно оценены многими специалистами. Прекрасные личные качества – отзывчивость, чувство юмора, философская мудрость и чувство стиля хорошо знакомы всем, кто был знаком с Александром Александровичем лично.

Благодаря своим профессиональным и личностным качествам А.А. Назаренко обладал авторитетом в орнитологическом сообществе России и внёс серьёзный вклад в поддержание престижа дальневосточной орнитологии за рубежом.

С уходом Александра Александровича мы все понесли большую утрату.

Е. Ильяшенко



РЕГИСТРАЦИОННАЯ КАРТОЧКА ЧЛЕНА СОЮЗА ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ

Фамилия, имя, отчество _____

Дата рождения _____ Электронная почта _____

Интернет-страничка _____ Телефон дом. (____) _____

Телефон моб. 8- (____) _____ Телефон раб. (____) _____

Факс (____) _____ Почтовый индекс:

--	--	--	--	--	--

Адрес для переписки: _____

Место работы или учебы и должность _____

Вы считаете себя: орнитологом-профессионалом / любителем (нужное подчеркнуть)

Вид членства: индивидуальный, коллективный (нужное подчеркнуть)

Какими иностранными языками Вы владеете? _____

Какой раздел орнитологии Вам интересен? _____

Какие районы России Вам интересны? _____

Кто пригласил Вас вступить в Союз? _____

Для коллективных и семейных членов: как Вы хотите быть поименованы в дипломе _____

В каких направлениях деятельности Союза Вы хотите участвовать? (отметьте галочками)

Научные проекты Природоохранные акции Развешивание гнездовых и кормушек

Фотографирование птиц Поддержка Союза в интернете Просветительская деятельность

Распространение информации о деятельности Союза

Другие направления деятельности (какие): _____

Хочу участвовать лично Могу организовать людей // Я хочу только оплачивать взносы

Дата заполнения: _____ 20__ г. Подпись: _____

Прошу принять меня в члены Союза охраны птиц России



ВСТУПАЙТЕ В СОЮЗ ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ!

Наши цели – охрана птиц и мест их обитания, распространение знаний о птицах и их жизни, развитие любительской орнитологии в России.

В наших рядах – самые разные люди: от профессиональных орнитологов до начинающих птицелюбов. Не важно, сколько вам лет и какова ваша профессия. Если вы любите птиц – нам по пути! Ведь сейчас, как никогда раньше, птицы зависят от нашей заботы, от нашего к ним отношения.

В Союзе каждый найдёт дело по силам – от зимней подкормки птиц и развески скворечников до участия в исследовательских и природоохранных проектах.

Как вступить в Союз охраны птиц России:

– вырежьте и заполните помещённую здесь учётную карточку члена Союза и платёжную квитанцию на её обороте, либо заполните анкету на сайте www.rbcu.ru;

– оплатите членский взнос. Это можно сделать по QR-коду на обороте или на сайте, в отделении любого банка, а также в любом из региональных отделений Союза или в Координационном центре в Москве.

– если вы заполняли учётную карточку от руки, то вышлите её в Координационный центр Союза.

Каждый вступивший получает членскую карточку, доступ к электронной рассылке, журнал «Мир птиц» и информационные материалы Союза.



Как вступить в Союз

Форма ПД-4

Извещение

Общероссийская общественная организация «Союз охраны птиц России»
(наименование получателя платежа)

5 0 2 9 0 0 6 1 1 7	4 0 7 0 3 8 1 0 4 3 8 0 9 0 1 0 2 2 6 9
(ИНН получателя платежа)	(номер счета получателя платежа)

в Сбербанке России ОАО, г. Москва БИК

0 4 4 5 2 5 2 2 5

Номер кор/сч. банка получателя платежа

3 0 1 0 1 8 1 0 4 0 0 0 0 0 0 2 2 5

Членский взнос за _____ год
(наименование платежа)

Ф.И.О. плательщика _____
Адрес плательщика _____

Кассир

Сумма платежа _____ руб. ____ коп. ____ « ____ » _____ 20 ____ г.
Подпись плательщика _____

Форма ПД-4

Квитанция Кассир

Общероссийская общественная организация «Союз охраны птиц России»
(наименование получателя платежа)

5 0 2 9 0 0 6 1 1 7	4 0 7 0 3 8 1 0 4 3 8 0 9 0 1 0 2 2 6 9
(ИНН получателя платежа)	(номер счета получателя платежа)

в Сбербанке России ОАО, г. Москва БИК

0 4 4 5 2 5 2 2 5

Номер кор/сч. банка получателя платежа

3 0 1 0 1 8 1 0 4 0 0 0 0 0 0 2 2 5

Членский взнос за _____ год
(наименование платежа)

Ф.И.О. плательщика _____
Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. ____ коп. ____ « ____ » _____ 20 ____ г.
Подпись плательщика _____

Годовой членский взнос в 2024 г.:

Индивидуальный – 300 руб.

Льготный (для пенсионеров, инвалидов, безработных) – **150 руб.**

Поддерживающий – от 500 руб.

Попечительский – от 3000 руб.



ПОДДЕРЖИТЕ СОЮЗ!

Если вам небезразлична судьба птиц России, вы можете помочь нам сделать больше для их защиты. Даже самый скромный взнос, внесенный вами, послужит нашему общему делу – охране птиц!

Внести все пожертвование вы можете безналично на расчетный счет № 40703810438090102269 в Сбербанк России или у нас в офисе по адресу: Москва, шоссе Энтузиастов, дом 60, корп. 1 с 12.00 до 18.00, кроме субботы и воскресенья.

1 килограмм семечек для подкормки птиц	100 р
Содержание одной раненой птицы (сутки)	1000 р
1 деревянная кормушка	1500 р
1 скворечник или синичник	1500 р
Устройство одной гнездовой платформы для хищных птиц	10 000 р
Один бинокль для наблюдения за птицами	от 8000 р
Зрительная труба для наблюдения за птицами	от 25 000 р
Установка птицезащитных устройств на одном километре ЛЭП	25 000–30 000 р
Печать одного номера журнала «Мир птиц»	240 000 р

ГОТОВИТСЯ К ПЕЧАТИ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ ПТИЦ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ



Это второе, расширенное и дополненное издание полевого карманного определителя включает 412 видов птиц Европейской части России в формате цветных определительных таблиц. Также приведены наиболее важные признаки определяемых видов, их статус в Красной книге Российской Федерации, а также схемы размеров птиц относительно «эталонных» видов.



ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ ПОЛЕВОЙ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ ЧАЙКОВЫХ ПТИЦ

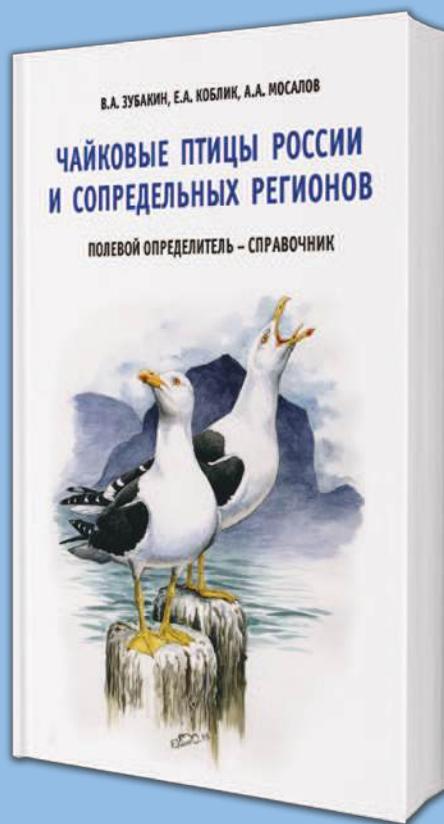
Это первый русскоязычный полевой определитель-справочник по чайковым птицам. Он включает все виды чаек, крачек и поморников, отмеченных на географическом пространстве Северной Евразии в границах бывшего СССР.



Определитель содержит цветные таблицы 50 видов чайковых птиц в брачном, зимнем, гнездовом и большинстве промежуточных нарядах, а также описание ключевых признаков для идентификации видов в полевых условиях. В справочной части издания приведены краткие сведения о подвижной систематике, современной численности, продолжительности жизни особей в природе, питании, зимовках, длительности периода насиживания и выкармливания птенцов и другая полезная информация.

Для видов, гнездящихся на территории, охваченной определителем, приведены карты ареалов, включающие области гнездования, миграций и зимовок.

Книга предназначена для орнитологов – профессионалов и любителей, учителей биологии, работников природоохранных служб и студентов-биологов.



Определитель можно приобрести в офисе Союза охраны птиц России и в Интернет-магазине Союза shop.rbcu.ru

