



## СОЮЗ ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ



### Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России Вып. 8.



Материалы Всероссийского научно-практического совещания  
«Ключевые орнитологические территории России  
и проблемы их охраны»



**СОЮЗ ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ  
ПРОГРАММА «КЛЮЧЕВЫЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ  
ТЕРРИТОРИИ РОССИИ»**

---

---

**Инвентаризация, мониторинг  
и охрана ключевых  
орнитологических территорий России  
Вып. 8.**

**Материалы Всероссийского научно-практического  
совещания «Ключевые орнитологические территории  
России и проблемы их охраны»**

**Ответственный редактор Н.Ю.Киселёва**

---

---

**МОСКВА  
2026**

УДК 502.74:598.2(470)(082)  
ББК 28.688  
И 58  
ISBN 978-5-94018-030-2

Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых  
орнитологических территорий России.

Вып. 8.

Сборник научных статей

Редколлегия выпуска:

С.А. Букреев, В.А. Зубакин, Н.Ю. Киселёва (ответственный редактор),  
О.А. Мелентьева, Т.В. Свиридова

Рецензенты:

д-р биол. наук А.Д. Нумеров, канд. биол. наук Д.А. Фомина

Оригинал-макет: В.Н. Мельников

В оформлении обложки использованы фотографии, отражающие состояние ключевых орнитологических территорий и населяющих их птиц. Авторы фотографий: В.М. Астафьев, Р.А. Мнацкандов.

Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 8. / Материалы Всероссийского научно-практического совещания «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны» / Отв. ред. Н.Ю. Киселёва. — М.: Союз охраны птиц России, 2026. — 156 с.

В сборник вошли материалы Всероссийского научно-практического совещания «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны», которое прошло в Москве 10 февраля 2026 г. В сборнике представлены статьи, посвященные изучению орнитофауны, мониторингу и охране ключевых орнитологических территорий России. Предназначен для орнитологов и любителей птиц, специалистов в области охраны природы.

ISBN 978-5-94018-030-2



9 785940 180302

Электронное издание

## СОДЕРЖАНИЕ

Мнацеканов Р.А. Перспективы развития программы «Ключевые орнитологические территории России».....	4
Астафьева Т.В., Гришанова Ю.Н., Гришанов Г.В. Виштынецкий лес — путь от КОТР до национального парка.....	8
Белик В.П., Аккиев М.И. Колонии белоголового сипа на Северном Кавказе как памятники природы.....	18
Герасимов Ю.Н., Духова Э.Р., Ковалёва В.М. Мониторинг численности птиц на ключевой орнитологической территории «Устьевая область реки Камчатки».....	24
Гришанова Ю.Н., Гришанов Г.В., Астафьева Т.В. Современное состояние и значение системы ключевых орнитологических территорий в Калининградской области.....	31
Лебедева Г.П. Состояние и развитие системы КОТР В Самарской области.....	42
Лохман Ю.В. КОТР международного значения водно-болотного комплекса в Краснодарском крае (результаты мониторинга в 2010–2025 гг.).....	50
Лохман Ю.В., Гожко А.А. Потенциальные КОТР международного значения Краснодарского края.....	62
Мнацеканов Р.А., Найданов И.С. Результаты мониторинга птиц–некрофагов на КОТР Западного Кавказа.....	70
Перевозов А.Г. К современному состоянию некоторых ключевых орнитологических территорий гор Западного Кавказа и перспективам их развития.....	79
Сикорский И.А. Результаты мониторинга гнездовой орнитофауны природного заповедника «Опукский» (КОТР «Озеро Узунларское, мыс Опук»).....	85
Скляр Е.А. Рыбоводное хозяйство «Голубая нива» – перспективный объект для создания новой КОТР в Курской области.....	93
Соколов А.Ю. Результаты мониторинга КОТР международного значения «Хреновской бор» ВР-005 (Воронежская область) за период 2015-2025 гг. ....	102
Соколов А.Ю. Комплекс очистных сооружений ООО «Бобровский сыродельный завод» – перспективный объект для включения в перечень КОТР регионального значения Воронежской области.....	108
Спиридонов С.Н. Результаты мониторинга КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» и «Долина Мокши в окрестностях Темникова», республика Мордовия.....	113
Шведко М.А., Сырцова М.И. Современное состояние КОТР международного значения «Даниловское болото» (Московская область).....	123
Швец О.В., Бородин Д.В., Лохов А.Е., Бригадирова О.В. Современное состояние КОТР «Тульские засеки».....	130
Щекало М.В., Соколов А.Ю., Попов А.А., Зеленкова В.Н., Усенко Л.К., Гладкова А.Ю. Перспективные КОТР регионального значения Белгородской области.....	140
Эбель А.Л. Использование наблюдений любителей птиц для оптимизации сети КОТР (на примере Алтайского края).....	145
Резолюция Всероссийского научно-практического совещания «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны».....	154

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММЫ «КЛЮЧЕВЫЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ»**

**Р.А. МНАЦЕКАНОВ**  
*Союз охраны птиц России*  
e-mail: ramnatsekanov@mail.ru

В первых методических материалах Союза охраны птиц России, посвященных Программе «Ключевые орнитологические территории России» (далее – КОТР), указывалось, что «Программа КОТР рассчитана на 2 года» (Программа..., 1994). Однако прошло более 30 лет, которые наглядно показали жизнеспособность, востребованность и значимость программы для сохранения птиц. Становление программы и её результаты неоднократно и подробно освещались ранее (Свиридова, Зубакин, 2000; Краснова, 2008; Свиридова и др., 2016 и др.), поэтому здесь мы уделим основное внимание перспективам дальнейшего её развития.

Оценивая основные достижения программы, наиболее значимым, на наш взгляд, является тот факт, что идея сохранения территорий, имеющих особое значение для поддержания биоразнообразия птиц, была воспринята не только орнитологами и любителями птиц, но нашла отклик у самых разных групп населения и органов власти.

Программа КОТР способствовала активизации научных исследований, организации мониторинговых работ на стационарах, которыми стали описанные КОТР. Даже в период спада активности программы специалисты на местах продолжали мониторинг этих территорий, накапливая сведения о динамике видового состава и численности, особенностях биологии и экологии птиц. В дальнейшем эти данные были использованы не только при подготовке региональных обзоров авифауны, но и для обоснования практических мер по сохранению птиц, в том числе решений о занесении видов в красные книги федерального и регионального уровней, разработки стратегий (программ) по их сохранению.

Программа КОТР позволила выявить и ранжировать по единой системе категорий и критериев местообитания, имеющие особую ценность для сохранения птиц. Однако территориальный охват и глубина исследований в масштабах страны разнятся, поэтому существенное увеличение числа новых КОТР возможно при активизации работ по их описанию на востоке нашей страны.

Основное внимание при реализации программы уделялось описанию КОТР международного значения. В настоящее время на территории России описано более 1200 КОТР разного ранга, около 80% этих территорий имеют международный статус. Формирование полноценной системы КОТР национального уровня – одно из перспективных направлений развития программы.

Инвентаризация КОТР – это основа для решения задач по сохранению в долгосрочной перспективе ценных для птиц территорий. Накопленные сведения были использованы для подготовки предложений по развитию системы особо охраняемых природных территорий России (Краснова, 2008; Свиридова и др., 2016), часть из которых успешно реализована как на федеральном, так и на региональном уровнях. Для обеспечения охраны КОТР применялись и иные механизмы территориальной охраны, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в частности, придание КОТР, включающим лесные массивы, статуса особо защитных участков лесов (Краснова, 2008). Особо необходимо отметить активное развитие общественной поддержки КОТР, формирование сети хранителей территорий, которыми стали как отдельные граждане и их объединения, так и организации (Краснова, 2008).

Программа КОТР способствовала экологическому просвещению населения, воспитанию граждан, неравнодушных к проблеме охраны природы. Можно сказать, что она нашла отклик в душах людей самого разного возраста, самых разных профессий и направлений деятельности.

Полученный опыт позволяет не только оценить успешность программы, но и наметить новые перспективы её развития. Развитие Программы КОТР должно предусматривать

несколько взаимосвязанных направлений.

### **1. Методическое обеспечение Программы КОТР.**

На наличие проблем, выявленных на стадии инвентаризации КОТР, указывали ещё авторы методических разработок (Свиридова и др., 1996, 1999; Андреев и др., 1999; Свиридова и др., 2000). Эти моменты до настоящего времени не решены. Так, остаются открытыми вопросы, связанные с определением оптимальной площади территорий, которым предлагается придать статус КОТР, с возможностью выделения КОТР на антропогенно нарушенных территориях (свалках, полях фильтрации, рыбоводных прудах и т.д.), с обеспечением охраны одиночно гнездящихся видов, с установлением порогов численности отдельных групп видов, а также массовых видов птиц, для последних применение 1% порога численности практически невозможно без существенного увеличения площади КОТР и т.д.

Методические материалы должны обеспечивать однозначное восприятия принципов и критериев выделения КОТР, нельзя использовать формулировки, допускающих различное толкование. Например, критерий С2.4 для выделения КОТР федерального уровня определен следующим образом: «выделяемая территория располагается в пределах сужения пролетного пути "бутылочного горлышка", через которое весной или осенью регулярно мигрирует **большое количество хищных птиц; численность последних, однако, не достигает значений, позволяющих отнести данную территорию к КОТР международного значения**» (Свиридова и др., 1996, 1999; Андреев и др., 1999). Отсутствие нижнего порога численности, позволяет отнести к КОТР любую территорию, на которой регистрируется сужение пролетного пути, если численность птиц ниже показателя международного критерия. Особое внимания необходимо уделить разработке количественных показателей критериев КОТР местного значения, которые в большинстве своём их не содержат.

Система КОТР, в силу процессов, влияющих на состояние орнитофауны в целом и отдельные виды в частности, динамична в части показателей, характеризующих ценность территорий для птиц. Изменение перечня таксонов и популяций птиц, нуждающихся в особой охране, а также численности видов требует разработки порядка действий, учитывающих эти изменения.

Воздействие природных и антропогенных факторов на состояние местообитаний, динамику численности и видового состава птиц на КОТР, определяют динамику ценности КОТР для птиц. Возможность утраты привлекательности для птиц частью территории КОТР, расширение КОТР на основе полученных новых данных потребует корректировки их границ. Нельзя исключать ситуации, когда деградация местообитаний станет причиной снятия статуса КОТР. Процедура учёта этих изменений должна быть определена и описана в методических материалах.

### **2. Информационная база данных КОТР.**

В ходе реализации программы накоплен огромный фактический материал, включающий характеристику КОТР как стадии описания, так и в ходе мониторинга территорий. Большая часть сведений внесена в базу данных, однако этот процесс не завершен и будет актуален в течение всего времени действия программы. Ведение базы данных не является самоцелью, это инструмент для накопления, анализа и визуализации сведений, материал для выработки предложений по охране местообитаний птиц.

Структура База данных потребует совершенствования с учетом новых позиций в методических материалах, указанных выше. Разработка регламента работы с базой данных, определяющего порядок пополнения, объем и порядок предоставления сведений, будет способствовать ее наполнению и использованию на регулярной основе. Оптимизация электронных форм карточек описания и мониторинга КОТР позволит упростить процедуру внесения сведений в базу данных КОТР.

Использование базы данных КОТР позволит обеспечить открытый доступ к информации о местоположении КОТР и их значимости для сохранения птиц.

### **3. Выделение новых и мониторинг существующих КОТР.**

Работа по описанию новых КОТР в стране не завершена. Увеличение числа КОТР международного уровня в большей степени будет происходить в азиатской части России, тогда как развитию системы КОТР национального уровня необходимо уделять на всей территории страны. Обновление сведений для ранжирования субъектов России по степени вовлеченности в Программу КОТР позволит целенаправленно проводить работу по выявлению и описанию новых КОТР.

По регулярности мониторинговых работ КОТР можно разделить на несколько групп. На постоянной основе мониторинг ведется на КОТР, имеющих статус особо охраняемых природных территорий федерального значения. Регулярность мониторинга на КОТР, входящих в систему особо охраняемых природных территориях регионального значения, определяется наличием государственного учреждения и его полномочиями в части ведения мониторинговых работ на территории.

Мониторинг на КОТР может проводиться в рамках научных интересов исследователей и их групп. Эти работы могут проводиться как на КОТР, имеющих природоохранный статус особо охраняемых природных территорий, так и на КОТР, не входящих в эту систему. Объемы и периодичность работ определяются возможностями специалистов.

К другой группе можно отнести территории, изучение которых не имеет выраженной регулярности из-за особенностей расположения (удаленности), ограниченности временных, финансовых и материальных возможностей исследователей, ограниченного числа последних в регионе и других причин. Эта группа требует особого внимания и организации специализированных исследований не реже одного раза в 10 лет.

### **4. Обеспечение доступности сведений, собранных при реализации Программы КОТР.**

Программа КОТР должна обеспечивать практический результат – сохранение видового разнообразия и численности птиц путем охраны ключевых местообитаний. Поэтому информация, собранная в ходе реализации программы, должна быть доступной и актуальной. Эти позиции обеспечиваются путем открытого доступа к информации о местоположении и ценности КОТР на Интернет-ресурсах, а также регулярной публикацией накопленных сведений в формате каталогов КОТР, специализированных изданий и видовых обзоров.

Основным изданием для публикации результатов инвентаризации и мониторинга КОТР остается продолжающееся издание «Инвентаризация, мониторинг и охрана Ключевых орнитологических территорий России», выпуски которого планируется осуществлять не реже одного раза в год. Для обеспечения большего охвата аудитории и доступности издания Союз охраны птиц России планирует в ближайшее время выпуски этой серии публиковать в формате электронного издания с индексацией в РИНЦ. Вашему вниманию представлен очередной выпуск издания «Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России».

Союз охраны птиц России приступает к подготовке нового издания «Редкие птицы России», которое предусматривает обобщение информации о состоянии редких и охраняемых видов птиц, в том числе в границах КОТР.

Информирование научного и природоохранного сообщества будет продолжена в формате конференций и совещаний, обеспечивая возможность обсуждения знаковых вопросов и результатов исследований. Вопросы методического обеспечения Программы КОТР, состояния информационной базы данных КОТР, результатов мониторинга и охраны территорий были предметом совещания «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны», посвящённого 30-летию программы КОТР. Совещание состоялось 10.02.2026 на базе ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева. Оно продемонстрировало возможность и необходимость активизации работ по Программе КОТР. Резолюция совещания представлена в настоящем выпуске.

Программа КОТР сохраняет свою актуальность как механизм территориальной охраны птиц и их местообитаний. Привлечение внимания органов государственной власти и общественности к проблеме сохранения птиц путем широкого информирования о задачах программы и ее результатах будет способствовать поиску управленческих решений, направленных на сохранение ключевых местообитаний и обеспечение видовой разнообразия птиц.

## ЛИТЕРАТУРА

Андреев А.В., Зубакин В.А., Свиридова Т.В., Реймерс А.Н., 1999. Программа «Ключевые орнитологические территории России.» Восточная Сибирь и Дальний Восток. Методические разработки., Москва, Союз охраны птиц России: 1–31.

Краснова Е.Д., 2008. Основные направления работы по программе «Ключевые орнитологические территории России» // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 6. Материалы совещания «Сохранение ключевых орнитологических территорий России (КОТР) силами общественности: проблемы и перспективы». М.: Союз охраны птиц России. С. 31–35.

Программа «Ключевые орнитологические территории России», 1994. М., Союз охраны птиц России: 1–12.

Свиридова Т.В., Зубакин В.А., 2000. Некоторые итоги и перспективы развития работ по программе «Ключевые орнитологические территории России» (1995–1997 гг.) // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 2. Материалы совещаний по программе Ключевые орнитологические территории России» (1998–2000 гг.). М.: Союз охраны птиц России. С. 6–10.

Свиридова Т.В., Зубакин В.А., Андреев А.В., 2016. Программа «Ключевые орнитологические территории России»: итоги 20 лет (1994–2014) // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 6. Материалы совещания «Сохранение ключевых орнитологических территорий России (КОТР) силами общественности: проблемы и перспективы». М.: Союз охраны птиц России. С. 5–16.

Свиридова Т.В., Зубакин В.А., Белик В.П. 1996. Программа «Ключевые орнитологические территории России». Методические разработки. М., Союз охраны птиц России: 1–40.

Свиридова Т.В., Зубакин В.А., Белик В.П. 1999. Программа «Ключевые орнитологические территории России» (методические разработки). Часть 1 (Европейская Россия и Западная Сибирь). М., Союз охраны птиц России: 1–40.

## ВИШТЫНЕЦКИЙ ЛЕС — ПУТЬ ОТ КОТР ДО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА

Т.В. АСТАФЬЕВА<sup>1</sup>, Ю.Н. ГРИШАНОВА<sup>1</sup>, Г.В. ГРИШАНОВ<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Калининград

<sup>2</sup>Калининградское отделение Русского общества сохранения и изучения птиц  
им. М.А. Мензбира (РОСИП), Калининград

e-mail: <sup>1</sup>tastafeva@kantiana.ru, <sup>2</sup>yarovikova@yandex.ru, <sup>2</sup>turdus55@mail.ru

**Ключевые слова:** КОТР «Виштынецкий (Красный) лес», изменения статуса, динамика численности птиц, проблемы охраны.

**Аннотация.** Приводится хронология изменений природоохранного статуса территории уникального для региона лесного массива Виштынецкий. Показана многолетняя динамика видового состава и численности птиц в границах КОТР «Виштынецкий (Красный) лес». Оцениваются факторы угрозы для птиц в прошлом и настоящем. Перспективы сохранения полноценного орнитокомплекса в связи с повышением статуса охраны зависят от зонирования территории национального парка.

### Введение

Виштынецкий, или Красный<sup>1</sup> лес — крупный лесо-озёрный комплекс площадью более 31 000 га, расположенный на юго-восточной окраине Калининградской области в пределах конечно-моренных гряд Виштынецкой возвышенности. Расчленённый рельеф представлен чередованием холмов, гряд, межгрядовых ложбин, впадин и долин верховьев рек. Понижения между холмами часто заболочены, а наиболее крупные заняты озёрами (Виштынецкое, Мариново, Красное, Проточное, Камышовое и др.). Озёра имеют ледниковое происхождение. Около 70% территории занято лесом. Смешанные участки (до 40%) представлены елово-берёзовыми, елово-сосново-дубовыми, сосново-берёзовыми фитоценозами, до 30% площади занято ельниками (черничниковые, долгомошниковые, крупнотравные) и сосняками (лишайниковые, с орляком, травяно-кисличные). Основными лесобразующими видами являются сосна (41%), ель (22%), берёза (25%), дуб (8%). Хорошо развит подлесок, представленный лещиной, жимолостью, бересклетом, крушиной, бузиной, рябиной, смородиной. К восточной окраине леса примыкает крупнейшее в области озеро Виштынецкое с глубинами до 50 м и высокой прозрачностью воды (Ключевые ... , 2000).

Ни одна из территорий Калининградской области, ставших в 90-х гг. прошлого века ключевыми орнитологическими, не претерпевала такой частой и кардинальной смены природоохранного статуса, как КОТР «Виштынецкий (Красный) лес». В статье приводится хронология изменений природоохранного статуса уникального для региона лесного массива на Виштынецкой возвышенности. Также показана многолетняя динамика видового состава и численности птиц в границах КОТР.

### Методы исследования

С момента образования КОТР периодически выполняли рекогносцировочные и поисковые работы в форме обследования лесных, лесоболотных и околородных территорий, в ходе которых оценивали видовой состав, численность и особенности территориального

---

<sup>1</sup>Красный — официальное название леса согласно топографическим картам Калининградской области; дано по названию лесхоза, расположенного в пос. Краснолесье.

размещения гнездящихся птиц. Особое внимание уделялось редким, особо охраняемым и локально распространенным видам. Детально обследованы все крупные и около 20 небольших озёр с целью поиска колоний водных и околоводных птиц, а также уток-дуплогнездящих — гоголя и большого крохалея. Для лебедя-кликуна, чёрного аиста, скопы, орлана-белохвоста, малого и большого подорликов, серого журавля проводили работу по картированию их гнездовых территорий и поиску гнёзд. Специальные маршрутные учёты выполнены для оценки численности рябчика.

В типичных лесных орнитоценозах в первой четверти XXI в. выполнен цикл весенне-летних маршрутных учётов по методу финских линейных трансектов (Приедниекс и др., 1986).

С 2010 г. регулярную инвентаризацию состояния орнитофауны проводили по «Программе мониторинга видов, занесённых в Красную книгу Калининградской области».

Используемые ниже в таблице и видовых очерках названия птиц приведены согласно сводке Е.А. Коблика и В.Ю. Архипова (2014).

## **Результаты**

### ***История охраны лесного массива Виштынецкий (Красный)***

С XVIII до середины XX в. лесо-озёрный природный комплекс Роминтен (нем. Rominter Heide, нынешний Виштынецкий, или Красный, лес) был одной из трёх особо охраняемых охотничьих территорий германской провинции Восточная Пруссия. В конце XIX в. эта территория была объявлена заповедником императорской охоты кайзера Вильгельма II. Но уже тогда там лесникам была разрешена охота на разнообразных птиц, в том числе и на так называемых «вредных». Некий лесничий С. Штернбург в период с 24 июня 1890 по 9 мая 1902 гг. отстрелял 214 особей различных птиц, среди которых, в том числе, были 30 аистов, 6 орлов, 17 ястребов и 3 сапсана (Gautschi, Winsmann-Steins, 1995).

В послевоенный период на территории Виштынецкого леса существовало крупное охотничье хозяйство «Виштынецкое», арендуемое Калининградским областным обществом охотников и рыболовов (Романов и др., 2019).

С середины 1990-х гг. на территории Виштынецкого леса началась история образования ООПТ различного статуса.

В 1994 г. был образован комплексный (ландшафтный) заказник регионального значения «Виштынецкий». Основными критериями выбора именно этой территории стали высокое биологическое разнообразие, уникальность ландшафтов, а также высокая насыщенность редкими видами. Эта работа совпала по срокам с началом программы «Ключевые орнитологические территории России» (Свиридова и др., 2016), а в качестве КОТР «Виштынецкий (Красный) лес» этот участок был выделен в 1999 г. (Ключевые ..., 2000).

Под давлением охотничьего лобби в 1998 г. в Калининградской области началось разрушение системы государственных комплексных природных заказников. В мае 1998 г. профиль (статус) трёх заказников, в том числе заказника «Виштынецкий», был изменён с «комплексного (ландшафтного)» на «зоологический». Заказник стал, по сути, охотничьим резерватом с соответствующим сокращением природоохранных функций.

Если первоначально целью создания ООПТ было сохранение природного комплекса, представляющего природоохранную, историко-культурную, научную и эстетическую ценность, то после изменения статуса — сохранение природных комплексов как среды обитания объектов животного мира и обеспечения биологического разнообразия (Схема охраны..., 2004). В частности, в охранный режим зоологического заказника входило ограничение посещения гражданами в период появления потомства у животных, движение и стоянка автотранспорта вне дорог общего пользования, охота, кроме добычи диких животных с целью селекции и управления количественным и качественным составом их популяций. По плану регионального Управления охотничьего хозяйства проводились воспроизводственные мероприятия, охрана, биотехния, учётные работы, регулирование численности диких животных, селекционные работы. Из конкретных мер, которые можно оценивать как

направленные на сохранение биоразнообразия птиц, был указан запрет на спиливание деревьев с дуплами.

В 2004 г. срок действия режима заказника истёк, и в течение ряда лет территория не имела официального охранного статуса.

В начале второго десятилетия XXI в. по инициативе Правительства Калининградской области начались работы по проектированию природного парка регионального значения «Виштынецкий» (Постановление Правительства Калининградской области от 19 января 2012 г. № 9 «Об организации природного парка «Виштынецкий»). В качестве контроля за состоянием фауны природного парка планировались следующие мероприятия: мониторинг состояния популяций копытных животных; контроль за динамикой численности косули, кабана, лося, благородного оленя; определение половозрастной структуры популяции благородного оленя, контроль за динамикой основных популяционных показателей; мониторинг состояния популяций хозяйственно-значимых видов — бобра, выдры, барсука, лисицы, енотовидной собаки, волка, куницы лесной, зайца-русака; мониторинг мест распространения редких видов животных согласно списку Красной книги Калининградской области (2010).

В 2017 г. в Калининграде состоялись XIV Российско-Германские дни экологии. Один из семинаров был посвящён обсуждению организации биосферного резервата на базе природного парка «Виштынецкий» с целью повышения эффективности управления этой территорией в интересах устойчивого развития региона, обеспечения экологической безопасности, сохранения природного и культурного наследия.

В 2018 г. было заявлено, что областные власти готовят документы для создания биосферного резервата в природном парке «Виштынецкий». В октябре того же года сформированные рабочие группы приступили к работе над проектом, была проведена конкретная работа по подготовке концепции зонирования и управления биосферным резерватом. В 2020 г. природный парк «Виштынецкий» планировали включить в систему биосферных заповедников ЮНЕСКО.

В дальнейшем идея организации биосферного резервата практически не обсуждалась, но были озвучены новые планы — создание национального парка «Виштынецкий».

Создание национального парка было официально инициировано Администрацией Калининградской области. На основании ходатайства губернатора Калининградской области от 8 декабря 2017 г. № АА-7273/02 и письма Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области от 11 сентября 2018 г. № 8293-ОС о характеристиках территории, на которой предполагалось создание новой ООПТ, мероприятие по созданию национального парка было включено в паспорт федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» национального проекта «Экология».

Далее работы по созданию ООПТ федерального значения — национального парка «Виштынецкий» — проводились Минприроды России в соответствии с указанным федеральным проектом и во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Проектирование национального парка осуществляло ФГБУ «ВНИИ Экология».

В 2020 г. Правительство Калининградской области попыталось отказаться от идеи создания национального парка на месте природного парка «Виштынецкий» из-за крайне отрицательной позиции в этом вопросе бизнеса (природопользователей, сельхозпроизводителей) и местного населения. В качестве альтернативы было предложено создание нового национального парка на Балтийской косе. Однако это предложение натолкнулось на непреодолимые сложности, поскольку значительная часть территории косы принадлежит Министерству Обороны РФ.

В итоге Постановлением Правительства РФ № 412 от 1 апреля 2024 г. на базе одноимённого природного парка на площади 27 634 га был создан Национальный парк «Виштынецкий».

На официальном сайте нового национального парка (<https://vishtynets.park-kosa.ru/>) приведена краткая характеристика природного комплекса и особенностей его орнитофауны: «Виштынецкий, или Красный, лесной массив — трансграничный природный комплекс, расположенный на юго-восточной окраине Калининградской области, на Виштынецкой холмисто-моренной возвышенности. Красный лесной массив признан ключевой орнитологической территорией общеевропейского значения. Здесь расположены пункты миграционных остановок и важнейшие места гнездования ряда птиц. Лесные озёра Виштынецкой группы — почти единственное в Калининградской области место регулярного размножения уток-дуплогнёздников — гоголя и большого крохала. Всего на Виштынецкой возвышенности встречаются не менее 178 видов птиц, из них гнездятся около 140 видов, в том числе занесённые в Красную книгу России чёрный аист, орлан-белохвост, скопа».

### Результаты мониторинга птиц на КОТР

В течение всего времени существования КОТР там в период размножения птиц с различной периодичностью проводились учёты гнездящихся видов на маршрутах в типичных лесных биотопах. Наиболее полные данные получены в 2005–2008 и 2022–2025 гг., когда на нескольких маршрутах учёты проводили дважды в сезон в период с 10 мая по 30 июня (табл. 1).

Таблица 1. Видовой состав и плотность населения птиц в период гнездования в лесных биотопах КОТР «Виштынецкий (Красный) лес»

Table 1. Species composition and population density of birds during the breeding season in the forest biotopes of the IBA «Vishtynetski (Red) forest»

Вид	Плотность населения, пар/100 га		
	2005–2008 гг.	2022–2025 гг.	Тренд*
Species	Population density, pairs/100 ha		Trend*
	2005–2008	2022–2025	
Кукушка <i>Cuculus canorus</i>	1,8–2,3	1,8–4,1	F
Клинтух <i>Columba oenas</i>	0–1,7	0–1,7	F
Вяхрь <i>Columba palumbus</i>	1,8–2,3	5–11	+2
Горлица <i>Streptopelia turtur</i>	0,2–0,4	0	-2
Вертишейка <i>Jynx torquilla</i>	0–1,7	0–1,7	F
Зелёный дятел <i>Picus viridis</i>	0,2–0,6	0,1–0,2	-1
Седой дятел <i>Picus canus</i>	0–0,1	0,2–1	+2
Желна <i>Dryocopus martius</i>	0,1–0,3	0,5–1	+1
Большой пёстрый дятел <i>Dendrocopos major</i>	2–4	2–5	F
Средний пёстрый дятел <i>Dendrocopos medius</i>	0–1,7	0–1,7	F
Иволга <i>Oriolus oriolus</i>	0,8–1,7	0,8–1,7	F
Сойка <i>Garrulus glandarius</i>	0,8–2,7	0,8–2,5	F
Кедровка <i>Nucifraga caryocatactes</i>	0,2–0,8	0–0,8	F
Ворон <i>Corvus corax</i>	0,4–0,8	0,4–0,8	0
Зелёная пересмешка <i>Hippolais icterina</i>	0–1,7	0–3,3	F
Пеночка-весничка <i>Phylloscopus trochilus</i>	2,9–9,5	4,8–9,5	F
Пеночка-теньковка <i>Phylloscopus collybita</i>	3,9–7,6	3,9–6,7	0
Пеночка-трещотка <i>Phylloscopus sibilatrix</i>	50–80	16,7–53,3	F
Зелёная пеночка <i>Phylloscopus trochiloides</i>	0–1,7	0–1,7	F
Славка-черноголовка <i>Sylvia atricapilla</i>	14,9–21,5	14,9–19,8	0
Садовая славка <i>Sylvia borin</i>	8–10,5	6,3–8,9	0
Ястребиная славка <i>Sylvia nisoria</i>	0–1,7	0–1,7	F

Славка-мельничек <i>Sylvia curruca</i>	3–4	1,7–3,3	0
Ополовник <i>Aegithalos caudatus</i>	0–1,7	0–1,7	F
Черноголовая гаичка <i>Poecile palustris</i>	1,7–5	1,7–6,7	F
Пухляк <i>Poecile montanus</i>	5,6–7,2	2,8–11,2	F
Хохлатая синица <i>Lophophanes cristatus</i>	0–1,7	0–1,7	F
Московка <i>Periparus ater</i>	1,7–3,4	0–3,4	F
Лазоревка <i>Cyanistes caeruleus</i>	5,1–11,5	5,1–17,5	F
Большая синица <i>Parus major</i>	14,5–24,1	14,5–19,4	0
Желтоголовый королек <i>Regulus regulus</i>	0,5–4	2,4–4,6	F
Красноголовый королек <i>Regulus ignicapilla</i>	0–0,1	0–2,4	+2
Поползень <i>Sitta europaea</i>	4,6–7	5–10	0
Пищуха <i>Certhia familiaris</i>	3,3–6,6	3,3–9,9	F
Крапивник <i>Troglodytes troglodytes</i>	4–12	4–16	F
Серая мухоловка <i>Muscicapa striata</i>	1,7–3,4	0–3,4	F
Мухоловка-пеструшка <i>Ficedula hypoleuca</i>	6–10	6–9	0
Малая мухоловка <i>Ficedula parva</i>	6–9	6–12	0
Горихвостка-лысушка <i>Phoenicurus phoenicurus</i>	1,7–3,3	0–3,3	F
Зарянка <i>Erithacus rubecula</i>	17–31,7	18,3–25	0
Соловей <i>Luscinia luscinia</i>	1,7–3,3	1,7–3,3	0
Чёрный дрозд <i>Turdus merula</i>	8,3–16,7	10–13,3	0
Певчий дрозд <i>Turdus philomelos</i>	16–28	20–30	0
Деряба <i>Turdus viscivorus</i>	0–2	0–3	F
Скворец <i>Sturnus vulgaris</i>	0–3,3	0–3,3	F
Лесная завирушка <i>Prunella modularis</i>	1,7–3,3	1,7–3,3	0
Лесной конёк <i>Anthus trivialis</i>	0–6,6	0–6,6	F
Зяблик <i>Fringilla coelebs</i>	70–160	75,5–162,5	0
Зеленушка <i>Chloris chloris</i>	0–3,3	0–3,3	F
Чиж <i>Spinus spinus</i>	0–3,3	0–3,3	F
Щегол <i>Carduelis carduelis</i>	0–3,3	0–6,6	F
Клёст-еловик <i>Loxia curvirostra</i>	0–4	0–6,0	F
Снегирь <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	0–3,3	0–3,3	F

\*Тенденции изменения численности: +2 – значительное увеличение численности; +1 – слабое увеличение численности; 0 – численность относительно стабильна; -1 – слабое снижение численности; -2 – значительное снижение численности; F – численность флуктуирует по годам.

Для большинства видов птиц лесных местообитаний установлены в той или иной степени существенные флуктуации плотности населения, либо этот показатель оценивался как относительно стабильный. Обращают на себя внимание долговременный позитивный тренд в динамике плотности населения у вяхиря, седого дятла, желны, красноголового короляка. Негативный тренд установлен для зелёного дятла. К 2022 г. перестала встречаться на учётных маршрутах горлица. Выявленные в границах КОТР изменения в основном совпадают с региональными тенденциями для указанных видов (Гришанова, Гришанов, 2022).

Среди видов, изучение которых выполнялось в рамках специальных поисковых и учётных работ, наибольший интерес вызывают особо охраняемые, занесённые в региональную (2010) и федеральную (2021) Красные книги, а также виды, для которых КОТР «Виштынецкий (Красный) лес» является основным местообитанием в регионе.

**Рябчик (*Tetrastes bonasia*).** В Калининградской области встречается во многих крупных еловых и смешанных лесах, но численность вида в большинстве местообитаний очень низкая (Гришанова, Гришанов, 2022). На КОТР в оптимальных биотопах достигает самой высокой для региона плотности населения — 3,8–4,7 пар/100 га (Астафьева, 2008; неопубл. данные учётов 2022–2025 гг.).

**Лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*).** Регионально редкий гнездящийся вид, в Калининградской области гнездится немногим более 10 пар. В 2022–2023 гг. на КОТР ежегодно гнездились не менее трёх пар (рис. 1). Вид заселяет труднодоступные сильно заросшие лесные озёра, с плавающим дернинами, частично заваленные отмершим древостоем (Гришанов и др., 2024). Всего в пределах этой КОТР предполагается гнездование не менее 5–6 пар лебедя-кликун.



Рис. 1. Выводок лебедя-кликун на мелководном лесном водоёме близ пос. Уварово. 20.05.2023 г. Фото И.Н. Лысанского

Fig. 1. A brood of Whooper Swan in a shallow forest pond near the village of Uvarovo. May 20, 2023. Photo by I.N. Lysansky

**Белоглазый нырок (*Aythya nyroca*).** В XX в. единичные пары и отдельные особи неоднократно отмечались на оз. Виштынецком и других озёрах Виштынецкой группы. Гнездование вида в границах КОТР потенциально возможно, но не доказано.

**Гоголь (*Vulpes clangula*).** Регионально редкий, локально гнездящийся вид. Гнездование в границах КОТР установлено на озёрах Лесистом, Рыбном, Чистом, Проточном (Боровском), на небольших безымянных озёрах среди леса. Общая численность в 2005–2007 гг. составляла 10–15 гнездящихся пар (Астафьева, 2008). В 2020–2025 гг. ежегодно гнездились не более 8–10 пар (Гришанова, Гришанов, 2022).

**Большой крохаль (*Mergus merganser*).** Регионально редкий, локально гнездящийся вид. Регулярно отмечался с середины 90-х гг. на оз. Виштынецком (до 5 пар), оз. Рыбном (2 пары) и других озёрах Виштынецкой группы. Отдельные пары гнездятся в Красном лесу у затопленных и заболачивающихся лесных низин (Астафьева, 2008; Гришанова, Гришанов, 2022). В последние годы численность вида снижается.

**Чёрный аист (*Ciconia nigra*).** Ежегодно в Виштынецком лесу гнездится не менее 4–5 пар (рис. 2). На контрольных участках численность вида стабильна.



Рис. 2. Гнездо чёрного аиста. 23.07.2008 г. Фото В.М. Астафьева  
Fig. 2. Nest of the Black Stork. July 23, 2008. Photo by V.M. Astafyev

**Серый журавль (*Grus grus*).** Гнездится практически повсеместно на сырых и заболоченных участках Виштынецкого леса (рис. 3). Общая численность вида точно неизвестна, но явно превышает 20 пар и имеет тенденцию к росту (Астафьева, 2008; Гришанова, Гришанов, 2022). Последнее в значительной степени обусловлено деятельностью быстро расселяющегося евразийского бобра (*Castor fiber*), благодаря которой обводняются и заболачиваются низинные участки леса.



Рис. 3. Гнездо серого журавля в развилке комля чёрной ольхи. 1.05.2009 г. Фото Г.В. Гришанова  
Fig. 3. Nest of the Common Crane in the fork at the base of Black alder's trunk. May 1, 2009. Photo by G.V. Grishanov

**Скопа (*Pandion haliaetus*).** С 90-х гг. ежегодно от 1 до 3-х пар гнездились у крупных озёр (Астафьева, 2008; Гришанова, Гришанов, 2022). После 2020 г. изредка встречали единичных птиц, но гнёзд на КОТР не находили.

**Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*).** Первое гнездование вида на КОТР установлено в 1999 г. (Ключевые ..., 2000). В дальнейшем ежегодно гнездились 1–2 пары (Астафьева, 2008). После 2020 г. регулярно встречаются единичные птицы, но гнёзд на КОТР не обнаружено.

**Змеяяд (*Circaetus gallicus*).** КОТР является одним из двух–трёх мест потенциального гнездования вида в регионе, хотя доказательств в виде находок гнёзд к настоящему времени нет. В первые годы XXI в. изредка встречали единичных особей. Считалось возможным гнездование в южной части леса (Alex, 2011).

**Малый подорлик (*Aquila pomarina*).** Один из самых благополучных видов хищных птиц со стабильной численностью за весь период наблюдений на КОТР. На контрольных участках гнездятся 4–6 пар, общая численность в Красном лесу оценивалась в 12–15 гнездящихся пар (Астафьева, 2008).

**Большой подорлик (*Aquila clanga*).** Известны несколько регистраций вида разной степени достоверности. КОТР остаётся одним из немногих мест потенциального гнездования вида в регионе.

**Орёл-карлик (*Hieraetus pennatus*).** Для Калининградской области считается залётным видом. КОТР может быть единственным перспективным местом для гнездования орла-карлика. В 2008 г. найдено гнездо у пос. Павиштитис (Литва), в 5 км от оз. Виштынецкого (Uwe Alex, личн. сообщ).

**Ястребиная сова (*Surnia ulula*).** Для Калининградской области ястребиная сова — очень редкий залётный вид. Одна особь была зарегистрирована 19.12.2017 г. недалеко от Виштынецкого озера (рис. 4).



Рис. 4. Ястребиная сова. 19.12.2017 г. Фото Ю.Ф. Алексеевой  
Fig. 4. Northern Hawk Owl. December 19, 2017. Photo by Yu.F. Alekseeva

**Белобровик (*Turdus iliacus*).** Крайне редкий локально гнездящийся в регионе вид. В молодых ельниках в Виштынецком лесу гнезвился в последнем десятилетии XX столетия. В первой четверти XXI в. на гнездовании в границах КОТР не обнаружен.

### **Заключение**

Таким образом, основные долговременные изменения видового состава и численности гнездящихся птиц в границах КОТР «Виштынецкий (Красный) лес» за период с 90-х гг. XX столетия по настоящее время сводятся к следующему:

1. Практически исчезли как гнездящиеся виды скопа, орлан-белохвост, горлица и белобровик. Существенно снизилась численность гоголя и большого крохала.

2. Появился в качестве нового гнездящегося вида лебедь-кликун. Значительно возросла численность серого журавля, вяхиря, седого дятла, красноголового короляка. На протяжении трёх последних десятилетий остаётся стабильно высокой для природных условий региона численность рябчика, чёрного аиста и малого подорлика.

3. КОТР — одно из немногих мест в регионе, где потенциально возможно единичное гнездование белоглазого нырка, большого подорлика, змеяда и орла-карлика.

Нет оснований связывать установленные изменения авифауны с периодической сменой природоохранного статуса и сопутствовавшими этому процессу коррективами охранного режима территории. Динамику видового состава и численности птиц за весь период существования КОТР с 90-х гг. прошлого века по 2025 г. определяли в основном естественные факторы. Наиболее кардинальной формой трансформации природно-биотопической обстановки Виштынецкого леса, как минимум на протяжении трёх последних десятилетий, было изменение гидрологического режима территории в виде подтопления и заболачивания значительной площади леса в связи с деятельностью евразийского бобра.

Роль того или иного неоднократно менявшегося статуса ООПТ определялась, прежде всего, потенциальной возможностью минимизировать антропогенные воздействия, и главное — возможностью сохранить от вырубки наиболее ценные лесные участки, а также предотвратить застройку территорий на побережьях озёр. При этом следует констатировать, что за период существования КОТР какого-либо ощутимого позитивного влияния особого природоохранного статуса периодически организуемых ООПТ на состояние авифауны Виштынецкого леса не выявлено.

В период действия режимов заказников главные угрозы благополучию КОТР исходили от интенсивной и недостаточно контролируемой лесохозяйственной деятельности арендаторов, характеризующейся большими объёмами рубок спелого леса. После образования природного, а затем и национального парка, на смену ранее хаотичному освоению рекреационной зоны по берегам оз. Виштынецкого, оз. Мариново и других территорий, а также интенсивному лесопользованию, приходят, на первый взгляд, менее разрушительные виды использования территории. Приоритеты в формах антропогенного давления на экосистемы Виштынецкого леса смещаются в сферу развития инфраструктуры туризма. Очевидно, что территорию национального парка, а значит и КОТР, в самое ближайшее время ждут многократный рост посещаемости, рекреационной нагрузки, включая фактор беспокойства. При стремительно растущем наплыве посетителей это уже сейчас — потенциально опасные формы воздействия на биоту. Именно к фактору беспокойства крайне чувствительны хищные птицы, составляющие один из наиболее важных и уязвимых компонентов авифауны Виштынецкого леса.

Чтобы избежать негативных последствий для птиц, главным на начальном этапе формирования нового национального парка является грамотное зонирование территории. Оптимальное зонирование должно обеспечить минимизацию антропогенной нагрузки в наиболее важных местообитаниях птиц, выводя туристические потоки и инфраструктурные объекты на участки, где неизбежный рост фактора беспокойства не будет вызывать негативных последствий для биоты. Только при условии сохранения в близком к естественному состоянию ключевых природных комплексов можно надеяться, что

наметившиеся негативные изменения в состоянии авифауны окажутся обратимыми, а позитивные изменения будут иметь продолжение, несмотря на новый статус территории Виштынецкого леса.

#### ЛИТЕРАТУРА

Астафьева Т.В., 2008. Характеристика орнитофауны Виштынецкого леса // Биоразнообразие: проблемы и перспективы сохранения. Междун. научн. конф., посвящённая 135-летию со дня рождения И.И. Спрыгина. – С. 180–182.

Гришанова Ю.Н., Гришанов Г.В., 2022. Наземные позвоночные животные Калининградской области: учебное пособие. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта. – 190 с.

Гришанов Г.В., Лысанский И.Н., Марченко И.И., 2024. Лебедь-кликун *Cygnus cygnus* в Калининградской области // Русск. орнитол. журн. – Т. 33. – № 2414. – С. 1907–1915.

Ключевые орнитологические территории Балтийского региона России (Калининградская и Ленинградская области). 2000. / Под. ред. А.В. Кондратьева. – СПб.: Союз охраны птиц России. – 136 с.

Коблик Е.А., Архипов В.Ю., 2014. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов. // Зоологические исследования. – № 14. – 171 с.

Красная книга Калининградской области. 2010. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. – 334 с.

Красная книга Российской Федерации. Том «Животные». 2021. 2-ое издание. – М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». – 1128 с.

Приедниекс Я., Куресоо А., Курлавичюс П., 1986. Рекомендации к орнитологическому мониторингу в Прибалтике. – Рига: Зинатне. – 66 с.

Романов Ю.М, Гришанов Г.В., Белкин О.В., 2019. Охота в Калининградской области: история и современность. – Калининград: Смартбукс. – 288 с.

Свиридова Т.В., Зубакин В.А., Андреев А.В., 2016. Программа «Ключевые орнитологические территории России»: итоги 20 лет (1994–2014) // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. – Вып. 7. – М.-Махачкала, Союз охраны птиц России. – С. 5–16.

Схема охраны природы Калининградской области, 2004. / Под ред. Ю.А. Цыбина. – Калининград: Изд-во TENAX MEDIA. – 136 с.

Alex U.H. (Oleksas O.A.), 2011. Zur Vogelwelt Ostpreußens – damals und heute // Ornithologische Mitteilungen. – Jahrgang. – 63. – № 1–2. – S. 14–41.

Gautschi A., Wismann-Steins B., 1995. Rominten: Gestern und heute. – Bothel: Nimrod Verlag. – 243 S.

Национальный парк «Виштынецкий». [Электронный ресурс]. URL: <https://vishtynets.park-kosa.ru/> (дата обращения: 22.10.2025)

#### **VISHTYNETSKY FOREST ON ITS WAY FROM IMPORTANT BIRD AREA TO THE NATIONAL PARK**

T.V. ASTAFIEVA<sup>1</sup>, YU.N. GRISHANOVA<sup>1</sup>, G.V. GRISHANOV<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad

<sup>2</sup>Kaliningrad department of BirdsRussia, Kaliningrad

e-mail: <sup>1</sup>tastafeva@kantiana.ru, <sup>2</sup>yyarovikova@yandex.ru, <sup>2</sup>turdus55@mail.ru

**Keywords:** IBA «Vishtynetski (Red) forest», changes of the SPA's status, bird population dynamics, conservation issues.

**Summary.** The chronology of changes in the conservation status of the Vishtynetsky forest, a unique forest in the region, is presented. Long-term dynamics of bird species composition and abundance within the IBA “Vishtynetski (Red) forest” are shown. Past and present threats to birds are analysed. The prospects for preserving a fully developed ornithocomplex, due to the increased conservation status, depend on the zoning of the national park.

УДК 598.279.23: (470.64)

## **КОЛОНИИ БЕЛОГОЛОВОГО СИПА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ КАК ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ**

В.П. БЕЛИК, М.И. АККИЕВ  
*Кабардино-Балкарский заповедник*  
e-mail: *vpbelik@mail.ruf*

**Ключевые слова:** белоголовый сип, колониальные гнездовья, Кабардино-Балкария, Кавказ.

**Аннотация.** Для защиты колониальных гнездовых белоголового сипа на Северном Кавказе наиболее целесообразна организация их территориальной охраны в форме памятников природы, выделяемых на отдельных скальных массивах, где размножаются сипы. Приводится перечень наиболее значимых колоний белоголового сипа в Кабардино-Балкарии, для которых возможна организация таких памятников природы.

Белоголовый сип (*Gyps fulvus*) занесён в Красную книгу России (2021) и во многие региональные Красные книги, что формально обеспечивает ему повсеместную индивидуальную законодательную охрану. Многие его колониальные гнездовья в горах Кавказа приурочены к ключевым орнитологическим территориям России (КОТР), в том числе в Кабардино-Балкарии они найдены на КОТР «Ущелье реки Гунделен-Тызыл», «Баксанское ущелье», «Верхнечегемская котловина», «Чегемское ущелье», «Хуламское ущелье», «Ущелье реки Черек-Балкарский» (Белик, Тельпов, 2007; Белик и др., 2008; Белик, 2009). Колонии сипов выявлены также на КОТР в горах Краснодарского и Ставропольского краёв, в Карачаево-Черкесии, Северной Осетии, Дагестане (Белик, Тельпов, 2007; Белик, 2009а; Белик и др., 2009; Букреев, Джамирзоев, 2009; Тильба, Мнацеканов, 2009 и др.).

Часть этих колоний белоголового сипа, играющего очень важную роль в биоценозах как природные птицы-санитары, охраняется в границах заповедников и заказников. Но многие его гнездовья расположены на Кавказе на неохраемых территориях, что ставит вопросы о путях организации их особой территориальной охраны, которая зарекомендовала себя как одна из наиболее эффективных форм охраны гнездовых колоний и других локальных скоплений животных (Белик, 2000 и др.).

Собственно, популяция этого некрофага на Северном Кавказе находится сейчас в относительно благополучном положении, насчитывая около 400–500 гнездовых пар (Белик, 2014, 2021; Мищенко и др., 2017; Тильба, 2020). Она демонстрирует здесь многолетние асинхронные колебания численности в разных регионах. Колонии сипов периодически переселяются из одних районов в другие в поисках более благоприятных гнездовых и кормовых условий; местами наблюдается увеличение размеров колоний и появление новых

гнездовой. Но в целом ареал сипа и размещение его отдельных колоний на Северном Кавказе остаются относительно постоянными с XIX века (Динник, 1884, 1886; Гептнер, 1926; Варшавский, Шилов, 1989; Вуккерт, 1995; Белик и др., 2008, 2026; Белик, 2014, 2021; Тильба, Мнацеканов, 2021; Белик, Аккиев, 2023, 2024; Ильях, Шевцов, 2023; Перевозов, 2024 и др.).

Гнезда белоголового сипа, располагающиеся в основном на высоких отвесных скалах, как правило недоступны или труднодоступны без специального альпинистского снаряжения и в большинстве случаев не испытывают существенного антропогенного воздействия. Лишь местами птиц беспокоят альпинисты, проводящие свои тренировки и соревнования на некоторых скалах (Тильба, Мнацеканов, 2012; Караваев, Хубиев, 2013). Тем не менее, белоголовый сип и его колонии на Кавказе требуют организации специальной охраны.

Но создание заповедников, заказников, национальных и природных парков в местах колониального гнездования белоголового сипа сопряжено, как правило, с различными организационными проблемами, а на Северном Кавказе сейчас, возможно, и не представляет особой необходимости. Поэтому наиболее оптимальной формой территориальной охраны колоний белоголового сипа здесь может быть, по-видимому, придание им статуса памятников природы. При этом под их охрану могут быть взяты не только колонии сипов, но и гнездовья других редких хищных птиц, размещающиеся на скалах (беркут *Aquila chrysaetos*, бородач *Gypaetus barbatus*, стервятник *Neophron percnopterus*, балобан *Falco cherrug*, сапсан *Falco peregrinus*). На этих скалах нередко гнездятся и другие виды птиц, нуждающиеся в охране на Северном Кавказе или в его отдельных регионах (чёрный аист *Ciconia nigra*, филин *Bubo bubo*, клушица *Pyrhocorax pyrrhocorax*, пёстрый каменный дрозд *Monticola saxatilis*, стенолаз *Tichodroma muraria* и др.).

Кроме того, такие памятники природы должны помочь сохранить уникальные куэстовые ландшафты Скалистого и Мелового хребтов с их скальной флорой и ископаемой фауной, памятные горные пейзажи, ценные рекреационные ресурсы Кавказа.

К сожалению, полный кадастр колоний белоголового сипа на Северном Кавказе до сих пор отсутствует. Учёт и мониторинг его гнездовой налажен только на Западном Кавказе (Тильба, 2017; Мнацеканов, Тильба, 2022; Перевозов, 2024 и др.) и в Карачаево-Черкесии (Витович, 1986; Караваев, 2024). В настоящее время собраны достаточно полные сведения по размещению и численности его колоний также в Кабардино-Балкарии (Белик и др., 2026) и Северной Осетии (Комаров, Шевцов, 2022), ведётся учёт колоний и в Дагестане, где в их поисках предстоит обследовать ещё обширные горные территории (Белик и др., 2011; Джамирзоев, Букреев, 2020; Белик, Насрулаев, 2023 и др.).

Выделение памятников природы с колониями белоголового сипа на КОТР в дальнейшем может способствовать также их регулярному мониторингу и выяснению реальной динамики численности этих птиц в разных районах Кавказа, что послужит базовым фундаментом для составления кадастра гнездовой этого некрофага.

В настоящее время в Кабардино-Балкарии зарегистрированы 24 колонии (рис. 1), в которых гнездится около 200 пар (170–240 пар), т.е. в 2 раза больше, чем указано в последнем издании региональной Красной книги (Пшегусов, Джамирзоев, 2018). По сравнению с началом XXI в. (Белик и др., 2008), число известных здесь колоний, как и численность гнездящихся в них птиц, увеличились почти в 2 раза. Белоголовый сип размножается в Кабардино-Балкарии на всех хребтах от Мелового до Водораздельного и почти во всех ущельях магистральных рек, кроме р. Хазнидон: по Малке и её притокам Кичмалка и Хасаут, по Баксану и его притоку Гунделен-Тызыл, по Чегему, Череку-Безенгийскому и Череку-Балкарскому, а также по р. Псыгансу (Белик и др., 2008, 2026; Белик, Аккиев, 2023, 2024).

Среди выявленных в Кабардино-Балкарии колоний белоголового сипа мы можем рекомендовать статус памятников природы нижеперечисленным гнездовьям.

Колония №1 – известняковая куэста Джинальского хребта вдоль левого берега р. Кичмалка в 3 км к западу от с. Кичмалка (2020 г. – 8–16 пар; Ильях, Шевцов, 2023). Колония №2 – известняковая куэста Джинальского хребта вдоль левого берега р. Кичмалка в 2 км к юго-востоку от с. Кичмалка на высоте 900 м над ур. м. (2020 г. – 6–11 пар; Ильях, Шевцов,

2023). Обе эти колонии сформировались, вероятно, в последнее время в результате выселения сипов из покинутых колоний в среднегорьях на р. Хасаут, поскольку в 2009 г. их гнездовой по р. Кичмалка, по нашим данным, ещё не было.

Колония №3 – высокая куэста Скалистого хребта в Северо-Юрской аридной депрессии по левому борту Чегема немного выше памятника природы «Чегемская теснина», после выхода реки из каньона (2006–2007 гг. – не менее 15–20 пар; 2024 г. – 15–20 пар). Здесь же в 1975–1979 гг. было 10–30 гнёзд, а в 1985–1987 гг. – не менее 5 гнёзд. Ещё одна колония из 5–20 пар находилась в 1–2 км ниже по течению на отвесных скалах у водопадов в очень глубоком и узком каньоне Чегема (Варшавский, Шилов, 1989; Вуккерт, 1995; Белик и др., 2008; Белик, 2021).

Колония №4 – высокие многоярусные скалы (рис. 2) на левом борту Чегема в Верхнечегемской котловине напротив с. Булунгу (Верхний Чегем) (2024 г. – 12–15 пар). Гнездовья сипов находятся здесь также в узком боковом ущелье р. Джылгысу, впадающей в Чегем слева у с. Эльтюбю, и в узком глубоком каньоне ручья в 2 км ниже с. Эльтюбю (Белик и др., 2008; Белик, Аккиев, 2024).

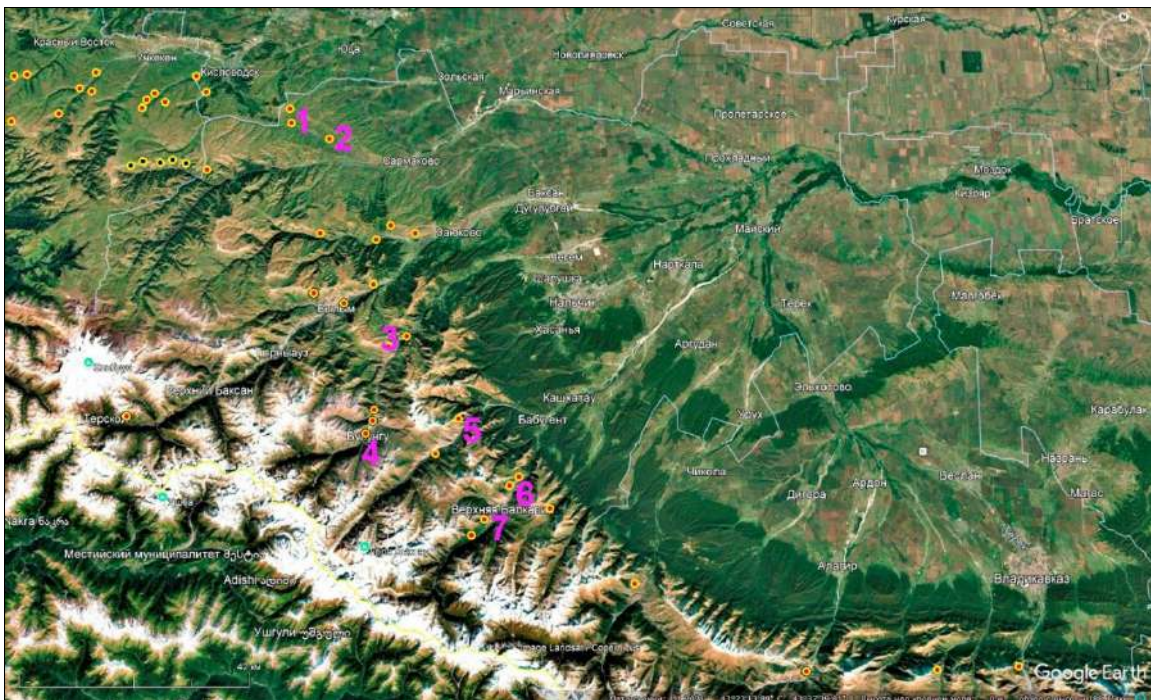


Рис. 1. Известные колонии белоголового сипа в Кабардино-Балкарии и соседних регионах. Черно-жёлтые пуансоны – опустевшие гнездовья на р. Хасаут.

Fig. 1. Known colonies of the Griffon Vulture in Kabardino-Balkaria and neighboring regions. Black and yellow puncheons are abandoned nesting sites on the Khasaut River.

Колония №5 – известняковые и гранитные скалы под куэстой Скалистого хребта в Северо-Юрской депрессии по левому борту Черёка-Безенгийского у развалин с. Эль-Хулам немного выше «Черёк-Безенгийской теснины» после выхода реки из каньона (2006 г. – 5–10 пар). Выше по течению на скалах напротив с. Безенги по правому борту Черёка в 2024 г. обнаружена новая колония из 5–7 пар (Белик и др. 2008; Белик, Аккиев, 2024).

Колония №6 – высокая куэста Скалистого хребта в Северо-Юрской депрессии по левому борту Черёка-Балкарского немного выше «Черёк-Балкарской теснины», после выхода реки из каньона (2007 г. – 16 пар; 2017 г. – не менее 20–25 пар; 2024 г. – 3–4 пары). Сипы из этой колонии в дальнейшем частично переселились с куэсты на гранитную гору Шишки, поднимающуюся у подножия Скалистого хребта на левобережье Черёка ниже с. Верхняя Балкария, где в 2024 г. гнездились 15–20 пар.



Рис. 2. Скальный массив с колонией белоголового сипа № 4 в долине Чегема против с. Булунгу  
Fig. 2. Rock massif with colony of the Griffon Vulture No. 4 in the Chegem River valley  
opposite the village of Bulungu

Колония №7 – многоярусные скалы у подножия Бокового хребта на левобережье Черёка-Балкарского в урочище Шаурдат к западу от с. Верхняя Балкария (2017 г. – 1–2 пары; 2024 г. – 10–15 пар). Немного выше по левому берегу Черёка на скалах в устье р. Мусуксу, в охранной зоне Кабардино-Балкарского заповедника, в 2024 г. обнаружена новая колония сипов из 3–5 пар, занявших гнездовой участок бородача, а в 2025 г. сипы переселились оттуда на гранитные скалы в 1 км выше по течению Черёка (Белик и др. 2008; Белик, Аккиев, 2023, 2024).

Еще несколько гнездовых белоголового сипа расположены в границах существующих памятников природы Кабардино-Балкарии. В том числе, две колонии обнаружены в «Тызыльской теснине» – в неглубоком известняковом каньоне р. Гунделен чуть выше с. Кенделен (2007 г. – 10–15 пар в основном на скалах по левому борту каньона), а также на р. Тызыл (верхний отрезок той же реки) на известняковой куэсте напротив базы отдыха «Тызыл» в 10–15 км выше по течению реки (2007 г. – 3–7 пар) (Белик и др. 2008). Ещё три колонии расположены в «Баксанской теснине», в том числе на высокой куэсте Скалистого хребта в Северо-Юрской депрессии по левому борту Баксана немного выше с. Былым (2006 г. – 20–25 пар), а также на правом борту ущелья Баксана ниже с. Былым и в каньоне у с. Бедык. В этом районе по Баксану много сипов держалось также в 1881 и 1923 гг. (Динник, 1884; Гептнер, 1926); гнездились они здесь и в 1985–1987 гг. (Вуккерт, 1995; Белик и др., 2008; Белик, 2021).

При обосновании проектируемых памятников природы с колониями белоголового сипа следует ориентироваться на учреждённые в Кабардино-Балкарии ООПТ (Кярова, 2017; Дахова и др., 2024), а также учитывать наличие на выделяемых скальных массивах гнездовых других редких видов птиц, произрастание редких растений и присутствие различных природных достопримечательностей региона. Зачастую под территориальную охрану таких памятников природы могут попадать и исторические памятники: древние захоронения, как, например, у сёл Булунгу и Эльтюбю; заброшенные городища – например, развалины с. Эль-Хулам у с. Безенги, а также сёл Шаурдат и Кунньюм со сторожевой башней у с. Верхняя Балкария и др.

ЛИТЕРАТУРА

Белик В.П., 2000. Птицы степного Придонья: Формирование фауны, её антропогенная трансформация и вопросы охраны. – Ростов н/Д. – 376 с.

Белик В.П., 2009. Ущелье реки Гунделен-Тызыл. Баксанское ущелье. Верхнечегемская котловина. Чегемское ущелье. Хуламское ущелье. Ущелье реки Черек-Балкарский // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С.147–150.

Белик В.П., 2009а. Скалы Дигории. Ущелье реки Гизельдон // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С.160–162.

Белик В.П., 2014. Рецентная динамика популяций хищных птиц Северного Кавказа: итоги 150-летних исследований // Хищные птицы Северного Кавказа и сопредельных регионов: распространение, экология, динамика популяций, охрана: Мат-лы междунар. конф. – Ростов н/Д. – С.83–126.

Белик В.П., 2021. Птицы Южной России. Т. 1. Неворобьиные – Non-Passerines: Материалы к кадастру. – Ростов н/Д.–Таганрог. – 812 с.

Белик В.П., Аккиев М.И., 2023. Птицы Кабардино-Балкарского заповедника // Труды Кабардино-Балкарского гос. высокогорного природного заповедника. Вып. 2. – Нальчик. – С.1–224.

Белик В.П., Аккиев М.И., 2024. Некоторые результаты орнитологических исследований в горах Кабардино-Балкарии в 2024 году // Русский орнитол. журнал. – Т. 33. Экспресс-выпуск 2470. – С. 4690–4701.

Белик В.П., Аккиев М.И., Журтов Х.Х., 2026. Птицы Кабардино-Балкарии. – Нальчик. – 520 с.

Белик В.П., Ветров В.В., Милобог Ю.В., 2011. Хищные птицы Дагестана по данным экспедиционных исследований 2009 года // International Conf. «The Birds of prey and owls of Caucasus». – Tbilisi, Abastumani, Georgia. – С. 10–13.

Белик В.П., Мнацеканов Р.А., Тильба П.А., 2009. Долина реки Хасаут, горы Большой и Малый Бермамыт // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 130–131.

Белик В.П., Насрулаев Н.И., 2023. К орнитофауне аридных котловин Внутреннего Дагестана: Ботлихская котловина на реке Андийское Койсу // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий. Т. 10. Сб. статей X Юбилейной нац. науч.–практ. конф. – Сочи. – С. 26–60.

Белик В.П., Тельпов В.А., 2007. Результаты инвентаризации и мониторинга КОТР на Центральном Кавказе в 2006 году // Стрепет. – Т. 5., вып. 1–2. – С. 71–84.

Белик В.П., Тельпов В.А., Комаров Ю.Е., Пшегусов Р.Х., 2008. Белоголовый сип на Центральном Кавказе // Изучение и охрана хищных птиц Сев. Евразии: Мат-лы 5-й междунар. конф. по хищн. птицам Сев. Евразии. – Иваново. – С. 181–186.

Букреев С.А., Джамирзоев Г.С. (ред.), 2009. Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – 302 с.

Варшавский С.Н., Шилов М.Н., 1989. Сравнительные особенности биотопического распределения, численности и экологии некоторых видов хищных птиц в высокогорных ландшафтах Большого Кавказа // Экологические проблемы Ставропольского края и сопредельных территорий. – Ставрополь. – С. 184–196.

Витович О.А., 1986. Гнездовые колонии белоголового сипа в Ставропольском крае // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование: Тез. докладов I съезда Всесоюзн. орнитол. общества. Ч. 1. – Л. – С. 127–128.

Вуккерт Е.А., 1995. Фаунистический обзор соколообразных Кабардино-Балкарского высокогорного заповедника // Хищные птицы и совы Сев. Кавказа. – Ставрополь. – С. 95–103.

Гептнер В.Г., 1926. Материалы по птицам Горной Балкарии (некоторые соображения по фауне горной степи массива Эльбрус) // Учен. зап. Сев.-Кавк. института краеведения. – Т. 1. – С. 91–118.

Дахова О.О., Хучунаев Б.М., Гедуева М.М., Моломатова М.Т., Татаренко Н.В., Шекихачева З.З., 2024. География Кабардино-Балкарии. – Нальчик. – 304 с.

Джамирзоев Г.С., Букреев С.А., 2020. Белоголовый сип // Красная книга Республики Дагестан. – Махачкала. – С. 569–570.

Динник Н.Я., 1884. Горы и ущелья Терской области // Зап. Кавказск. отд. РГО. – Кн. 13, вып. 1. – С. 1–48.

Динник Н.Я., 1886. Орнитологические наблюдения на Кавказе // Труды СПб. об-ва естествоиспытателей. – Т. 17, вып. 1. – С. 260–378.

Ильях М.П., Шевцов А.С., 2023. Гнездование белоголового сипа *Gyps fulvus* в окрестностях Кисловодска // Русский орнитол. журнал. – Т. 32. Экспресс-выпуск 2323. – С. 115–3152.

Караваев А.А., 2024. Белоголовый сип // Красная книга Карачаево-Черкесской Республики. – Черкесск. – С. 118.

Караваев А.А., Хубиев А.Б., 2013. Белоголовый сип // Красная книга Карачаево-Черкесской Республики. – Черкесск. – С. 114.

Комаров Ю.Е., Шевцов Д.С., 2022. Белоголовый сип // Красная Книга Республики Северная Осетия–Алания. – Владикавказ. – С. 291.

Красная книга Российской Федерации: Животные. 2-е изд., 2021. – М. – 1128 с.

Кярова Г.А., 2017. Памятники природы Кабардино-Балкарской Республики // Известия Дагестанского гос. пед. ун-та. Естеств. и точные науки. – Т. 11, № 4. – С. 100–105.

Мищенко А.Л., Белик В.П., Бородин О.В., Сарычев В.С., Суханова О.В. и др., 2017. Оценка численности и её динамики для птиц Европейской части России (результаты проекта «European Red List of Birds»). – М.: РОСИП. – 63 с.

Мнацеканов Р.А., Тильба П.А., 2022. Белоголовый сип // Красная книга Республики Адыгея: редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного и растительного мира. Ч. 2. Животные. 3-е изд. – Воронеж. – С. 320–321.

Перевозов А.Г., 2024. Новая колония и современное состояние популяции белоголового сипа *Gyps fulvus* (Hablizl, 1783) на Западном Кавказе // Экол. вестник Сев. Кавказа. – Т. 20, № 4. – С. 73–78.

Пшегусов Р.Х., Джамирзоев Г.С., 2018. Сип белоголовый // Красная книга Кабардино-Балкарской Республики. 2-е изд. – Нальчик. – С. 387.

Тильба П.А., 2017. Белоголовый сип // Красная книга Краснодарского края. Животные. 3-е изд. – Краснодар. – С. 542–543.

Тильба П.А., 2020. Белоголовый сип // Атлас гнездящихся птиц Европейской части России. – М. – С. 214–215.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2009. Низовья р. Уруштен. Хребет Ахмет-Скала // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 87–89.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2012. Состояние гнездового поселения белоголового сипа на хребте Ахмет-Скала (Западный Кавказ) // Стрепет. – Т. 10, вып. 1. – С. 93–98.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2021. Белоголовый сип // Красная книга Российской Федерации. 2-е изд. – М. – С. 645–646.

## GRIFFON VULTURE COLONIES IN THE NORTH CAUCASUS AS MONUMENTS OF NATURE

V.P. BELIK, M.I. AKKIEV  
*Kabardino-Balkarian State Nature Reserve*  
e-mail: [vpbelik@mail.ru](mailto:vpbelik@mail.ru)

Keywords: Griffon Vulture, colonial nesting sites, Kabardino-Balkaria, Caucasus.

Summary. The most practical way to protect the colonial nesting sites of the Griffon Vulture in the North Caucasus is to organize their territorial protection in the form of natural monuments designated on individual rock massifs where these Vultures breed. The authors provide a list of the most significant Griffon Vulture colonies in Kabardino-Balkaria, for which the establishment of such natural monuments is possible.

УДК: 598.2

## МОНИТОРИНГ ЧИСЛЕННОСТИ ПТИЦ НА КЛЮЧЕВОЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ «УСТЬЕВАЯ ОБЛАСТЬ РЕКИ КАМЧАТКИ»

Ю.Н. ГЕРАСИМОВ<sup>1</sup>, Э.Р. ДУХОВА<sup>1</sup>, В.М. КОВАЛЁВА<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>*Камчатский филиал Тихоокеанского института географии ДВО РАН*

<sup>2</sup>*Ивановский государственный университет*

e-mails: [bird62@rambler.ru](mailto:bird62@rambler.ru); [parusmontanus@mail.ru](mailto:parusmontanus@mail.ru); [kamchatkabirds@rambler.ru](mailto:kamchatkabirds@rambler.ru)

Ключевые слова: КОТР международного значения, Камчатка, мониторинг, зимовка, миграция, гнездование, учёты, водоплавающие, околородные, воробьеобразные

Аннотация. КОТР «Устьевая область реки Камчатки» расположена в центральной части восточного побережья полуострова Камчатка. Через эту территорию весной мигрирует около 200 тыс. уток, а осенью одновременно останавливается до 100 тыс. уток. В пределах КОТР размножается до 45 тыс. водоплавающих и околородных птиц. Помимо учётов пролётных птиц, в течение последних 15 лет на КОТР выполняется также мониторинг численности гнездящихся куликов и воробьеобразных. Отмечены разнонаправленные тренды изменения численности у разных видов птиц. У дальневосточного кроншнепа и дубровника, внесённых в Красную книгу РФ, плотность гнездования возрастает.

### Введение

Лагунного типа оз. Нерпичье расположено в центре восточного побережья п-ова Камчатка. Оно имеет площадь 552 км<sup>2</sup> и среднюю глубину 12 м, но значительная площадь его западной части мелководна. Озеро имеет общее устье с р. Камчаткой — крупнейшей рекой полуострова. От Камчатского залива озеро отделено относительно высокой, шириной до

500 м, песчаной косой, длина которой составляет около 8 км. Большая площадь изученного района занята осоко-сфагновыми болотами. Значительная их часть покрыта древесно-кустарниковой растительностью, главным образом низкорослыми формами ивы и ольхи. Местами встречаются группы и одиночные более высокие деревья ивы, берёзы, изредка лиственницы. Вдоль рек и проток произрастает низкорослый ольхово-ивовый пойменный лес, вдоль русла р. Камчатки на удалении от моря, встречаются более высокие участки с тополем и чозенией.

Впервые мы внесли оз. Нерпичье в список ключевых орнитологических территорий России (КОТР) и в перечень водно-болотных угодий, имеющих международное значение в соответствии с критериями Рамсарской конвенции в 1999 г. (Gerasimov, Gerasimov, 1999; Герасимов, Герасимов, 2000). Это было сделано на основании материалов, представленных специалистами охотничьего хозяйства, так как орнитологами район не был изучен. Сначала за КОТР мы закрепили название «Озеро Нерпичье», так как имели информацию только по этому водоёму.

Первый этап широкомасштабных полевых исследований, выполненных орнитологами в окрестностях п. Усть-Камчатск в 2007–2011 гг. (Герасимов и др., 2014), позволил в значительной степени детализировать данные по птицам этого района. Их следствием стало увеличение площади КОТР и её переименование в «Устьевая область р. Камчатки» (российский код КМ-016), англоязычное название КОТР в международной базе данных имеет название «Nerpich'ye Lake and Kamchatka River delta», хотя р. Камчатка не имеет дельты. Мы во всех наших статьях, посвящённых обзору КОТР Камчатки и конкретно этому району, с 2013 г. используем название «Устьевая область р. Камчатки», в англоязычном варианте «Mouth area of Kamchatka River». Расширенная КОТР включает оз. Нерпичье, окружающие его заболоченные угодья, устьевой участок р. Камчатки, морские косы и прилегающую к ним 10-километровую прибрежную полосу Камчатского залива. Тогда уже стало понятно, что эта КОТР является важнейшей по значимости для сохранения птиц.

### **Материалы и методика**

Различные виды учётов, выполненные на КОТР в 2008–2012 гг., послужили основой для оценки общего числа водоплавающих и околоводных птиц, гнездящихся на заболоченной низменности, площадью около 150 км<sup>2</sup>, расположенной к западу от оз. Нерпичьего и ограниченной с юга р. Камчаткой. Большинство учётов выполнено трансектным методом с фиксированными полосами обнаружения птиц шириной для разных видов от 100 до 500 м. Далее рассчитывали плотность населения — пар/км<sup>2</sup>. Численность гнездящихся чайковых птиц оценивали путём абсолютных учётов на их колониях. Для этих целей мы подробно обследовали заболоченную равнину, расположенную к западу от Усть-Камчатска, морские косы к юго-западу от устья р. Камчатки и острова на оз. Нерпичьем (Бухалова, Герасимов, 2013; Герасимов и др., 2014).

К сожалению, у нас не было возможности выполнения регулярных учётов в пределах всей КОТР или хотя бы её наиболее интересных участков. Поэтому в дальнейшем мы сконцентрировали свою работу на отдельных направлениях исследований. Прежде всего, это — ежегодные маршрутные учёты в двух основных типах местообитаний: на осоковых болотах и в разнообразных кустарниковых зарослях, как сухих, так и обводнённых. Такие учёты выполнялись ежегодно в 2011–2025 гг., а суммарная длина пройденных маршрутов только в двух упомянутых местообитаниях превысила 600 км. Кроме того, с 2011 по 2017 гг. семь лет подряд мы выполняли абсолютный учёт дальневосточных кроншнепов (*Numenius madagascariensis*) на площадке 19,5 км<sup>2</sup> (Герасимов и др., 2015; 2016).

Русские и латинские названия приводятся в соответствии со списком Е.А. Коблика и В.Ю. Архипова (2014).

## Результаты и обсуждение

КОТР имеет важное значение для птиц, прежде всего водоплавающих и околоводных, в течение всего года. Прибрежная часть моря зимой не замерзает, либо имеет большие открытые участки воды. Большие полыньи сохраняются и в юго-восточной части озера, и в устье р. Камчатки. На этих акваториях зимуют тысячи уток. В середине апреля 2011 г., в этот период зимние скопления птиц ещё сохраняются, мы насчитали на полыньях 3,2 тыс. морянок (*Clangula hyemalis*), десятки гоголей (*Bucephala clangula*), крякв (*Anas platyrhynchos*) и больших крохалей (*Mergus merganser*). В прибрежной части Камчатского залива кормились сотни горбоносых турпанов (*Melanitta deglandi*) и сибирских гаг (*Polysticta stelleri*) (Бухалова, Герасимов, 2013; Герасимов, Бухалова, 2013; Герасимов и др., 2014).

Ещё больше возрастает значение КОТР для водоплавающих и околоводных видов во время сезонных миграций. По нашим данным через устьевую область р. Камчатки весной пролетает более 200 тыс. утиных птиц, относящихся к 23 видам. Многочисленными (более 10 тыс. особей) являются горбоносый турпан, американская синьга (*Melanitta americana*), морянка, морская чернеть (*Aythya marila*) и длинноносый крохаль (*Mergus serrator*); обычными (1–10 тыс. особей) — шилохвость (*Anas acuta*), чирок-свистунок (*A. crecca*), свиязь (*A. penelope*), каменушка (*Histrionicus histrionicus*) и сибирская гага; малочисленными — гоголь, широконоска (*Anas clypeata*), большой крохаль и чёрная казарка (*Branta bernicla*). При этом на мелководной части оз. Нерпичье во II–III декадах мая останавливается до 25 тыс. уток одновременно (Герасимов, Бухалова, 2011).

В начале III декады мая в прибрежной части Камчатского залива скапливается до 6 тыс. горбоносых турпанов. Они держатся там в течение нескольких дней, а позднее мигрируют вглубь полуострова и гнездятся на многочисленных озёрах, расположенных в районе впадения рек Еловка и Хапица в р. Камчатку (Герасимов, Бухалова, 2011).

Ещё большее значение для водоплавающих и околоводных птиц этот район имеет в период осенней миграции. В августе – сентябре через низовье р. Камчатки пролетают десятки тысяч куликов, среди которых преобладают чернозобик (*Calidris alpina*), песочник-красношейка (*C. ruficollis*) и средний кроншнеп (*Numenius phaeopus*). В конце сентября, а вероятно и позднее, на озере скапливается до 100 тыс. мигрирующих уток, в основном — свиязей, морских чернетей, шилохвостей и чирков-свистунков. В ноябре перед установлением ледяного покрова на оз. Нерпичьем останавливается до 2,3 тыс. лебедей-кликунов (*Cygnus cygnus*) (Герасимов, Алексеев, 1990; Бухалова, Герасимов, 2013).

Устьевая область р. Камчатки — важнейшее место и для размножения водоплавающих и околоводных видов. По нашим оценкам всего там гнездится до 45 тыс. пар птиц этой группы. Среди них 34 тыс. пар чайковых: сизая (*Larus canus*), озёрная (*L. ridibundus*) и тихоокеанская (*L. schistisagus*) чайки, речная (*Sterna hirundo*) и камчатская (*S. camtschatica*) крачки, а также 5,7 тыс. пар уток и 4,4 тыс. пар куликов, в том числе не менее 50 пар дальневосточных кроншнепов (Бухалова, Герасимов, 2013).

В 2011 г., когда было решено проводить на этой КОТР постоянный мониторинг численности некоторых модельных видов птиц, мы выбрали два основных по площади местообитания — осоковые болота и кустарниковые заросли. Результаты ежегодных учётов, выполненных на одних и тех же участках в течение 15 лет, дали хороший материал для оценки изменения численности птиц не только на рассматриваемой КОТР, но и в пределах всей Камчатки (Герасимов, Лобков, 2019).

На осоковом болоте зарегистрированы выраженные колебания численности птиц. У некоторых видов они относительно небольшие, у других же — весьма существенны. Так, у самого многочисленного в районе исследований сибирского конька (*Anthus gustavi*) плотность населения изменялась в течение 15 лет мониторинга в 2,2 раза — от минимальной в 36,9 до максимальной 80 пар/км<sup>2</sup>, а у берингийской трясогузки (*Motacilla tschutschensis*) колебания были значительно больше — в 5,5 раза, между минимальной плотностью в 7,8 и максимальной в 42,6 пар/км<sup>2</sup> (табл. 1). Среди постоянно гнездящихся куликов наиболее стабильная

численность была характерна для чернозобика. За 15 лет у него зарегистрированы максимальные колебания плотности населения в 3,5 раза — между значениями в 4,2 и 14,7 пар/км<sup>2</sup>. Наименее стабильная численность отмечена у фифи (*Tringa glareola*); у этого вида плотность населения колебалась в 13,2 раза — между 1,7 и 22,5 пар/км<sup>2</sup>. При этом, какого-либо выраженного тренда изменения плотности населения у этих видов на осоковых болотах не отмечено. Колебания численности охотского сверчка (*Locustella ochotensis*) и бурой пеночки (*Phylloscopus fuscatus*) в этом местообитании мы не анализируем, так как эти виды многочисленны в кустарниковых зарослях, а на осоковые болота проникают лишь по изредка встречающимся там низкорослым кустарникам. Лапландский подорожник (*Calcarius lapponicus*) — единственный вид, который гнезвился в небольшом числе на болотах в окрестностях Усть-Камчатска в 2011–2013 гг., но отсутствовал в последующие 12 лет.

Положительный тренд отмечен у занесённого в Красную книгу РФ (2021) дальневосточного кроншнепа. Этот вид имеет значительное снижение численности на восточноазиатско-австралазийском пути пролёта (Conclin et al., 2014), куда входит и Камчатка. Однако на КОТР отмечен рост его численности, что хорошо заметно по материалам абсолютных учётов, выполненных нами на модельном участке площадью 19,5 км<sup>2</sup>. Такие данные являются наиболее точными (Герасимов и др., 2016).

Из других куликов в пределах КОТР гнездятся большой веретенник (*Limosa limosa*; 0,8–3,9 пар/км<sup>2</sup>), бекас (*Gallinago gallinago*; 4,2–20,6 пар/км<sup>2</sup>) и круглоносый плавунчик (*Phalaropus lobatus*; 0–4,4 пар/км<sup>2</sup>), а в отдельные годы и турухтан (*Philomachus pugnax*) (табл. 1).

Таблица 1. Плотность населения некоторых гнездящихся птиц на осоковых болотах КОТР «Устьевая область реки Камчатки» в июне 2011–2025 гг., (пар/км<sup>2</sup>)

Table 1. Breeding density of some bird species on sedge swamps at IBA «Nerpich'ye Lake and Kamchatka River delta» in 2011–2025 (pairs/km<sup>2</sup>)

Вид/ Species	Годы / years														
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
<i>Tringa glareola</i>	13,6	10,2	6,3	12,4	22,5	8,4	6,1	4,3	1,7	8,9	13,3	3,7	12,5	13,2	7,4
<i>Numenius madagascariensis</i>	0,6	0,3	0,6	1,1	1,2	2,1	2,1	0,9	1,4	1,3	0,4	0,4	0,4	1,2	0,4
<i>Limosa limosa</i>	0,8	0,8	1,0	0,8	1,7	2,0	3,0	0,9	1,1	1,9	1,1	1,9	1,4	3,9	1,2
<i>Gallinago gallinago</i>	12,7	2,3	6,6	6,7	7,1	5,6	5,2	10,0	4,2	8,9	13,3	4,9	18,8	20,6	14,8
<i>Calidris alpina</i>	9,6	6,1	9,6	6,3	6,1	11,2	12,3	8,6	9,3	12,2	10,0	5,6	4,2	14,7	7,4
<i>Phalaropus lobatus</i>	2,5	2,0	–	1,3	2,9	4,4	2,4	0,7	–	1,1	–	–	–	–	–
<i>Philomachus pugnax</i>	–	0,2	–	–	–	–	4,2	0,5	–	–	–	–	–	1,4	–
<i>Anthus gustavi</i>	47,7	48,2	51,7	53,3	64,6	36,9	64,2	70,0	56,8	66,7	80,0	53,7	70,1	61,8	68,5
<i>Motacilla tschutschensis</i>	32,2	30,7	21,0	27,0	26,4	7,8	14,2	21,4	24,6	35,6	40,0	35,2	31,3	42,6	25,9
<i>Locustella ochotensis</i>	9,0	12,5	2,7	7,9	11,4	8,9	1,4	–	7,6	1,1	3,3	1,9	12,5	16,2	1,9
<i>Phylloscopus fuscatus</i>	10,7	1,4	3,2	2,5	2,1	0,6	2,0	–	–	2,2	3,3	–	–	–	–

В кустарниковых зарослях у многих видов также наблюдались заметные колебания численности (табл. 2). Из воробьеобразных наиболее существенными они были у охотского (от минимальных 15 до максимальных 100,9 пар/км<sup>2</sup>) и пятнистого (*Locustella lanceolata*; от 0 до 10 пар/км<sup>2</sup>) сверчков. Значительные колебания численности отмечены также у варакушки (*Luscinia svecica*; от 4,2 до 27,4 пар/км<sup>2</sup>) и соловья-красношейки (*L. calliope*; от 1 до 17,6 пар/км<sup>2</sup>). Напротив, бурюю пеночку и чечевицу (*Carpodacus erythrinus*) можно считать относительно стабильными по численности, максимально она изменялась у этих видов лишь

немногим более чем в 2 раза — от 61,7 до 127,4 пар/км<sup>2</sup> и от 19,1 до 44,3 пар/км<sup>2</sup>, соответственно. У берингийской трясогузки в кустарниковых зарослях отмечен выраженный отрицательный тренд значений плотности населения (табл. 2), тогда как на болотах, напротив, просматривается некоторое увеличение гнездовой плотности, особенно в последние 6 лет (табл. 1).

Существенный рост плотности населения, начиная с 2015 г., отмечен у занесённого в Красную книгу РФ дубровника (*Ocyris aureolus*). В кустарниковых зарослях на заболоченной низменности близ Усть-Камчатска самой низкой (3,5 пар/км<sup>2</sup>) она была в 2014 г. В это время имело место поступательное снижение плотности его населения (табл. 2) и вид находился на 8 месте по численности среди всех видов птиц в данном местообитании без учёта чайковых и утиных, а его доля составляла 1,8%. В последующие годы плотность населения дубровника начала увеличиваться, в 2021 г. он был уже на 3 месте с плотностью населения 55,7 пар/км<sup>2</sup> (13,3%), а в 2022 г. оказался на 2 месте с плотностью населения 64,5 пар/км<sup>2</sup> (19%) (Герасимов и др., 2023). К настоящему времени численность дубровника стабилизировалась на высоком уровне.

Рассматриваемая КОТР расположена относительно близко от северной границы ареала камышовой овсянки (*Schoeniclus schoeniclus*) на Камчатке. Возможно поэтому этот вид то появляется как гнездящийся в районе Усть-Камчатска, то исчезает. Юрок (*Fringilla montifringilla*) начал гнездиться в высоких кустарниковых зарослях КОТР в 2015 г. и стал малочисленным, но почти постоянно размножающимся видом. Пеночка-таловка (*Phylloscopus borealis*) в небольшом числе и не ежегодно гнездилась весь период наших исследований, а последние 3 года её численность заметно возросла (табл. 2).

Таблица 2. Плотность населения некоторых гнездящихся птиц в кустарниковых зарослях в КОТР «Устьевая область реки Камчатки» в июне 2011–2025 гг., (пар/км<sup>2</sup>)

Table 2. Breeding density of some birds in shrubs at IBA «Nerpich'ye Lake and Kamchatka River delta» in 2011–2025 (pairs/km<sup>2</sup>)

Вид / Species	Годы / years															
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
<i>Tringa glareola</i>	6,7	5,8	3,7	7,6	6,5	10,5	7,7	4,2	8,8	4,2	5,7	3,2	1,7	7,1	4,3	
<i>Gallinago gallinago</i>	3,4	–	2,1	1,7	1,8	2,7	5,3	2,3	6,2	6,5	2,8	8,1	1,7	6,6	6,0	
<i>Alauda arvensis</i>	1,5	2,0	2,9	2,8	2,4	4,6	0,8	5,8	1,6	4,2	2,8	1,6	2,9	3,3	2,6	
<i>Anthus gustavi</i>	28,5	17,3	16,6	13,9	17,9	17,8	20,9	28,1	17,5	19,0	16,0	29,0	6,9	9,0	28,4	
<i>Motacilla tschutschensis</i>	51,3	47,1	39,6	39,9	36,3	32,9	29,6	24,2	22,7	25,0	18,9	21,0	19,5	28,8	27,6	
<i>Locustella ochotensis</i>	39,3	43,3	13,6	29,9	88,1	60,7	24,4	15,0	77,8	61,3	100,9	35,5	71,8	84,9	63,8	
<i>Locustella lanceolata</i>	7,9	1,0	3,2	0,7	4,2	0,9	6,0	10,0	0,5	5,4	–	6,5	–	–	0,9	
<i>Phylloscopus borealis</i>	0,7	1,0	0,8	0,3	1,2	1,8	–	0,4	2,6	1,2	–	–	12,6	6,1	5,2	
<i>Phylloscopus fuscatus</i>	89,1	76,9	74,9	74,3	117,3	95,0	67,2	61,5	111,4	101,2	127,4	95,2	92,0	88,2	79,3	
<i>Luscinia svecica</i>	15,4	8,7	23,6	4,2	8,9	6,4	19,3	23,1	8,8	27,4	20,8	25,8	11,5	11,8	19,0	
<i>Luscinia calliope</i>	6,0	1,0	5,6	2,4	1,8	2,3	9,5	10,0	5,2	12,5	17,6	8,1	2,9	1,9	7,8	
<i>Carpodacus erythrinus</i>	24,0	16,3	17,6	13,2	21,4	13,7	15,3	20,0	19,1	32,7	44,3	30,6	28,7	17,9	32,8	
<i>Fringilla montifringilla</i>	–	–	–	–	1,2	–	0,3	0,4	0,5	0,6	–	1,6	–	0,5	1,7	
<i>Chloris sinica</i>	0,4	–	0,3	0,7	3,6	0,5	0,3	–	0,5	–	–	–	–	–	1,3	
<i>Acanthis flammea</i>	0,6	1,0	1,1	–	–	3,2	1,6	–	0,5	1,2	–	–	–	2,1	2,6	
<i>Schoeniclus schoeniclus</i>	1,9	–	0,3	–	–	–	–	–	2,1	0,3	–	3,2	0,6	–	–	
<i>Ocyris aureolus</i>	13,1	8,7	8,0	3,5	12,5	9,6	13,8	25,4	20,6	32,7	55,7	64,5	40,8	43,4	61,2	

Нерегулярно на гнездовании отмечаются также чечётка (*Acanthis flammea*) и китайская зеленушка (*Chloris sinica*), постоянно, но в ограниченном числе — сорока (*Pica pica*), восточная чёрная ворона (*Corvus orientalis*) и ворон (*C. corax*). Пятнистый конёк (*Anthus hodgsoni*) впервые на гнездовании появился в 2022 г., но не закрепился.

Мы планируем продолжать мониторинг птиц на КОТР «Устьевая область реки Камчатки» и в дальнейшем.

Работа выполнена в рамках государственного задания Камчатского Филиала ТИГ ДВО РАН по теме «Структурно-функциональная организация, динамика и продуктивность наземных и прибрежных экосистем на Дальнем Востоке РФ. Разработка научных основ и экономических инструментов устойчивого природопользования» (№ ЕГИСУ 124012700496-4).

## ЛИТЕРАТУРА

Бухалова Р.В., Герасимов Ю.Н., 2013. Устьевая область реки Камчатки – ключевая орнитологическая территория международного значения // Охрана птиц в России: проблемы и перспективы. Матер. Всеросс. науч.-практ. конф. – Москва – Махачкала. – С. 134-137.

Герасимов Н.Н., Алексеев С.А., 1990. Лебедь-кликун на Камчатке // Экология и охрана лебедей в СССР. – Ч. 1. – Мелитополь, – С. 64-68.

Герасимов Н.Н., Герасимов Ю.Н., 2000. Озеро Нерпичье // Водно-болотные угодья России. – Т. 3. – М. – С. 433-434.

Герасимов Ю.Н., Бухалова Р.В., 2011. Весенняя миграция утиных птиц в устьевой области реки Камчатки (Восточная Камчатка) // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: тез. докл. XII междунаро. науч. конф. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс – С. 27-30.

Герасимов Ю.Н., Бухалова Р.В., 2013. Роль озера Нерпичье и прилегающих водно-болотных угодий в сохранении и воспроизводстве уток // Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России. Матер. 5-й Междунаро. научно-практ. конф. – Москва. – С. 426-429.

Герасимов Ю.Н., Бухалова Р.В., Завгарова Ю.Р., 2014. Птицы устьевой области реки Камчатки // Исследования водных биологических ресурсов Камчатки и северо-западной части Тихого океана. – Петропавловск-Камчатский: КамчатНИРО. – Вып. 32. – С. 64-72.

Герасимов Ю.Н., Бухалова Р.В., Шлотгауер К.В., Гринькова А.С., 2015. Мониторинг численности гнездящихся птиц окрестностей Усть-Камчатска (Восточная Камчатка) // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: Доклады XV междунаро. науч. конф. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс. – С. 28-31.

Герасимов Ю.Н., Бухалова Р.В., Шлотгауер К.В., 2016. Мониторинг численности некоторых видов гнездящихся куликов Камчатки // Вопросы экологии, миграции и охраны куликов Северной Евразии. Матер. 10-й юбил. Конф. Рабочей группы по куликам Северной Евразии. – Иваново: ИВГУ – С. 121-124.

Герасимов Ю.Н., Лобков Е.Г., 2019. Многолетние тренды изменения численности воробьеобразных птиц Камчатки // Вестник Тверского государственного университета. – Серия: биология и экология. № 1(53). – С. 54-59.

Герасимов Ю.Н., Духова Э.Р., Ковалёва В.М., 2023. Дубровник *Ocyris aureolis* на Камчатке: распространение, численность и её динамика // Актуальные проблемы охраны птиц России. Матер. Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию СОПР. – Махачкала: Алеф. – С. 30-33.

Красная книга Российской Федерации. Том «Животные». 2021. 2-ое издание. – М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». – 1128 с.

Gerasimov Yu.N., Gerasimov N.N., 1999. A Register of important waterfowl wetlands in Kamchatka // Биология и охрана птиц Камчатки. – Вып. 1. – М. – С. 37-46.

Conklin J.R., Verkuil Y.I., Smith B.R., 2014. Prioritizing migratory shorebirds for conservation action on the East Asian-Australasian Flyway. – Hong Kong. – 128 p.

**MONITORING THE NUMBER OF BIRDS IN THE IMPORTANT BIRD AREA  
«NERPICH'YE LAKE AND KAMCHATKA RIVER DELTA»**

YU.N. GERASIMOV<sup>1</sup>, E.R. DUKHOVA<sup>1</sup>, V.M. KOVALEVA<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Kamchatka Department of Pacific Geographical Institute FEB RAS

<sup>2</sup>Ivanovo State University

e-mail: *parusmontanus@mail.ru; kamchatkabirds@rambler.ru*

Keywords: Important Bird Area, Kamchatka, monitoring, wintering, migration, nesting, counts, waterfowls, waterbirds, passerines

Summary. The Important Bird Area «Nerpich'ye Lake and Kamchatka River delta» is located in the central part of eastern coast of Kamchatka Peninsula. About 200 thousand ducks migrate through the area during northward migration, up to 100 thousand use the area as staging place during southward migration simultaneously, and about 45 thousand pairs of waterbirds and shorebirds breed. Monitoring the number of nesting passerine and waders has been conducted in this area for 15 years. There are multidirectional trends in the number of different bird species. The breeding density of Far Eastern Curlew and Yellow-breasted Bunting, both of which are listed in the Red Book of the Russian Federation, has increased.

УДК 598.2(470.26)

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СИСТЕМЫ КЛЮЧЕВЫХ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ю.Н. ГРИШАНОВА<sup>1</sup>, Г.В. ГРИШАНОВ<sup>2</sup>, Т.В. АСТАФЬЕВА<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Калининград*

<sup>2</sup>*Калининградское отделение Русского общества сохранения и изучения птиц  
им. М.А. Мензбира (РОСИП), Калининград  
e-mail: <sup>1</sup>yuarovichova@yandex.ru, <sup>2</sup>turdus55@mail.ru*

**Ключевые слова:** Калининградская область, система КОТР, изменения авифауны, проблемы сохранения биоразнообразия.

**Аннотация.** Обсуждается состояние системы КОТР на территории Калининградской области. Для каждой КОТР показаны изменения природоохранного статуса, природных условий, характера антропогенных воздействий за период с конца XX столетия по 2020–2025 гг. Приведена информация о состоянии ключевых видов птиц. Дан краткий анализ многолетних изменений авифауны и их возможных причин. Оценивается роль КОТР в сохранении биоразнообразия региона.

### Введение

Работа по программе «Ключевые орнитологические территории России» (КОТР) в Калининградской области стартовала в 1995 г. (Гришанов, 2000). С 1998 по 2000 гг. она проводилась в рамках международного проекта «Охрана птиц Балтики» (Ключевые ..., 2000). К концу XX столетия в Калининградской области были выявлены 6 КОТР международного значения общей площадью 155 100 га. К тому времени около 55% площади КОТР входило в состав ООПТ в ранге зоологических (охотничьих) заказников. Однако в последующие десятилетия статус ООПТ на некоторых территориях претерпевал неоднократные изменения.

В настоящей статье для каждой КОТР показаны изменения их охранного статуса, а также наиболее значимые трансформации природно-биотопической обстановки и антропогенных воздействий в их границах. Приводятся данные по динамике численности ключевых видов птиц за период с конца XX столетия по 2020–2025 гг.

### Методы исследования

На всех КОТР с момента их образования с разной периодичностью в различных биотопах выполняли комплексные маршрутные учёты, точечные учёты на контрольных площадках. Как правило, на каждой КОТР применяли комбинацию указанных методов с возможно полным соответствием конкретным природно-биотопическим условиям и особенностям биологии обитающих там ключевых видов. Все учётные работы основывались на методических рекомендациях к орнитологическому мониторингу в Прибалтике (Приедниекс и др., 1986).

Периодически проводили тотальную инвентаризацию колониально гнездящихся видов. Численность совообразных оценивали в ходе ночных учётов на контрольных маршрутах и площадках с использованием метода акустической стимуляции.

С 2010 г. регулярную инвентаризацию состояния орнитофауны ключевых орнитологических территорий выполняли в рамках «Программы мониторинга видов, занесённых в Красную книгу Калининградской области». Данные о состоянии авифауны на КОТР собирали также в ходе выполнения разнообразных проектов ОВОС и иных

мероприятий, связанных с инвентаризацией фауны на тех участках территории области, где планировались хозяйственные мероприятия, организация новых ООПТ и т.п.

Ниже даётся характеристика изменений природоохранного статуса, биотопической ситуации, особенностей антропогенных воздействий и динамики численности ключевых видов гнездящихся птиц на каждой из КОТР международного значения в Калининградской области за период с конца XX столетия по 2020–2025 гг. В таблицах этих описаний используются сокращения, принятые в программе «Ключевые орнитологические территории России» (Свиридова, Зубакин, 2000). Статус пребывания вида: R — осёдлый, гнездящийся; В — перелётный, гнездящийся; Р — встречается на пролёте; S — летующий; W — зимует. Тенденции изменения численности: +2 — значительное увеличение численности; +1 — слабое увеличение численности; 0 — численность относительно стабильна; -1 — слабое снижение численности; -2 — значительное снижение численности; F — численность флуктуирует по годам.

Названия птиц приведены согласно сводке Коблика и Архипова (2014).

## **Результаты**

### ***КОТР «Дельта Немана и Побережье Куршского залива».***

#### Природоохранный статус.

В 1995 г. около 20% площади КОТР включено в состав комплексного заказника регионального значения «Дюнный».

В 1998 г. статус заказника понижен с комплексного до зоологического.

В 2004 г. формально истёк и не был продлён срок действия документов, определяющих существование заказника «Дюнный».

С 2012 г. и по настоящее время: около 40% площади КОТР входит в состав вновь образованного государственного природного заказника регионального значения «Дюнный»; профиль комплексный, ландшафтный (Постановление Правительства Калининградской области от 2 августа 2012 г. № 587).

#### Изменения условий обитания птиц.

В границах КОТР преобладает сельскохозяйственное производство, преимущественно малоинтенсивное пастбищное животноводство и растениеводство на польдерных землях.

Фермерские хозяйства в последние 15–20 лет постепенно осваивают под пастбища и сенокосы частично заброшенные в последнее десятилетие XX в. зарастающие и заболоченные земли. Формирование больших площадей вновь мелиорированных и интенсивно используемых сельхозугодий является основной формой антропогенного воздействия на территории КОТР после 2010 г., что особенно характерно для дельты Немана. Ранее используемые прибрежные участки вдоль восточного и южного берегов Куршского залива на протяжении последних 3-х десятилетий остаются в заброшенном состоянии, прибрежные сенокосные и пастбищные луга с конца XX в. повсеместно замещаются заболоченным мелколесьем, кустарниками, тростниковыми зарослями и высокотравьем.

В лесохозяйственном использовании территории существенных изменений не произошло. Лесозаготовительные работы ведутся только на ограниченных участках сухих лесов, а заболоченные черноольшаники, как и многие десятилетия назад, практически не эксплуатируются. Фактор беспокойства в лесных и лесоболотных угодьях остаётся низким в связи с труднодоступностью ряда участков и благодаря пограничному режиму.

В русле реки Неман особо значимыми местообитаниями для птиц являются намывные песчаные острова. Гидрологический режим реки и сукцессия растительных сообществ (прежде всего, скорость зарастания ивняком) — главные факторы, определяющие динамику видового состава и численности птиц на островах.

#### Изменения в состоянии ключевых видов.

КОТР «Дельта Немана и побережье Куршского залива» является наиболее значимой для поддержания уязвимых компонентов биологического разнообразия региона. У ряда видов птиц

здесь сосредоточено до 80–100% численности их региональных популяций. Динамика численности этих видов за последние десятилетия представлена в таблице 1.

Таблица 1. Динамика численности гнездящихся птиц на КОТР «Дельта Немана и побережье Куршского залива» с конца XX столетия по 2020–2025 гг.

Table 1. Dynamics of the number of nesting birds in the IBA «Neman river Delta and the coast of the Curonian Bay» from the end of the 20th century to 2020–2025

Вид	Статус	Численность, гнездящихся пар			Тренд
		1994–1999 гг.	2010–2015 гг.	2020–2025 гг.	
Species	Status	Number of nesting pairs			Trend
		1994–1999	2010–2015	2020–2025	
Пеганка <i>Tadorna tadorna</i>	V	0–2	1–4	1–2	F
Большой баклан <i>Phalacrocorax carbo</i>	V	750–1100	6500–9075	900–1100	F
Большая выпь <i>Botaurus stellaris</i>	V	18–20	12–16	8–10	-1
Большой кроншнеп <i>Numenius arquata</i>	V	0–3	1–2	1–5	F
Большой веретенник <i>Limosa limosa</i>	V	10–18	0–2	2–11	-2
Малая чайка <i>Larus minutus</i>	V	0	2–15	0	F
Малая крачка <i>Sterna albifrons</i>	V	0–31	20–70	4–67	F
Полевой лунь <i>Circus cyaneus</i>	V	2–4	1–2	0	-2
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	R	8–12	18–20	20–25	+2
Филин <i>Bubo bubo</i>	R	3–6	4–6	4–6	0
Вертялая камышевка <i>Acrocephalus paludicola</i>	V	0–4	0	0	-2

Статусы КОТР и ООПТ к настоящему времени не обеспечивают преобладания позитивных тенденций в состоянии большинства указанных видов. Исчезла, как гнездящийся вид, вертялая камышевка. Крайне уязвимым в долгосрочной перспективе выглядит состояние большого кроншнепа, большого веретенника, пеганки, филина, хотя формально из этой группы видов очевидный отрицательный тренд отмечен только у большого веретенника (табл. 1).

Для большинства видов динамика численности на КОТР определяется естественными изменениями их основных гнездовых биотопов, а также состоянием популяций в ареале в целом. Особого внимания заслуживают большой кроншнеп и большой веретенник, нестабильные места гнездования которых к настоящему времени поддерживаются исключительно усилиями нескольких фермеров, сохраняющих эксплуатируемые сенокосы и пастбища на мелиорируемых землях.

Среди летующих и зимующих птиц исключительно устойчивым на протяжении последних десятилетий выглядит состояние орлана-белохвоста. За последние 10–15 лет практически отсутствует достоверная информация о численности в периоды миграций дупеля и пискунки, что не позволяет дать сколько-нибудь объективную оценку их состояния (табл. 2).

Таблица 2. Динамика численности мигрирующих, летующих и зимующих птиц на КОТР «Дельта Немана и побережье Куршского залива» с конца XX столетия по 2020–2025 гг.  
Table 2. Dynamics of the number of migratory, non-breeding and wintering species birds in the IBA «Neman river Delta and the coast of the Curonian Bay» from the end of the 20th century to 2020–2025

Вид	Статус	Численность, особей			Тренд
		1994–1999 гг.	2010–2015 гг.	2020–2025 гг.	
Species	Status	Number of individuals			Trend
		1994–1999	2010–2015	2020–2025	
Беркут <i>Aquila chrysaetos</i>	W	2–4	2–3	2–4	0
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	W	12–15	25–30	25–35	+1
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	S	12–15	40–45	40–60	+2
Дупель <i>Gallinago media</i>	P	>40	Нет данных	Нет данных	-2?
Пискулька <i>Anser erythropus</i>	P	>20	Нет данных	Нет данных	-2?

За период с середины XX в. примерно 15–20% площади КОТР практически утратила свое исходное значение как место гнездования многих редких видов, в том числе занесённых в региональную (2010) и федеральную (2021) Красные книги. Прежде всего, это касается прибрежных низкотравных лугов по южному и восточному побережьям Куршского залива и части прибрежных мелководий.

Сукцессионные процессы и изменения в характере и интенсивности антропогенных воздействий существенно трансформировали облик открытых прибрежных местообитаний. Восстановление сельскохозяйственных земель локализовано на удаленных от побережья залива территориях, что не даёт оснований считать их полноценной заменой утраченным низкотравным приморским лугам. Принимая во внимание климатические изменения и тенденцию к восстановлению лугов в последние 10–15 лет исключительно вдали от побережья, следует оценивать утрату некогда важнейших местообитаний, прежде всего куликов, как необратимую.

Несмотря на перечисленные выше естественные и антропогенно-индуцированные изменения условий обитания птиц, существование КОТР «Дельта Немана и побережье Куршского залива» в современных условиях представляется оправданным уже потому, что на этой территории все же удаётся сохранять такие крайне уязвимые виды, как большой кроншнеп, большой веретенник, малая крачка, филин, а также обеспечивать благополучие региональной популяции орлана-белохвоста. По-прежнему вдоль побережий залива сохраняются условия для интенсивной миграции многих видов гусеобразных и ржанкообразных, среди которых находящиеся под глобальной угрозой исчезновения пискулька и дупель.

Утрачены на КОТР как гнездящиеся виды (временно?) полевой лушь и вертлявая камышевка. Для них обоих динамика изменения местообитаний на этой территории оценивается как неблагоприятная. Меры охраны и поддержки этих видов не разработаны.

**КОТР «Куршский залив (северо-восточный участок российской части акватории)».**  
Природоохранный статус.

С 2012 г. и по настоящее время километровая зона залива до линии Государственной границы Российской Федерации с Литовской Республикой входит в состав государственного природного заказника регионального значения «Дюнный», профиль комплексный, ландшафтный (Постановление Правительства Калининградской области от 2 августа 2012 г. № 587), что составляет около 25% площади КОТР. В особо охраняемой зоне этого заказника находится побережье Куршского залива, где обеспечивается режим особой охраны прибрежных экосистем. Остальная часть КОТР (точнее, акватории) находится вне зоны ООПТ.

Изменения условий обитания птиц.

К концу XX – началу XXI столетий изменилась гидрологическая обстановка. Острова в Куршском заливе в отдельные годы становились непригодными для гнездования куликов и крачек в связи с периодическими подъёмами уровня воды и частичным размывом песчаного тела островов. В основе этих процессов лежат явления, связанные с изменением уровня Балтийского моря, направлением и интенсивностью течений, повышением температуры воздуха и воды (Climate Change ..., 2007).

Уровень антропогенных воздействий в виде промыслового лова рыбы ставными сетями, угревыми ловушками и вентерями с использованием мотоботов, охоты на водоплавающих птиц в зарослях тростника в прибрежной мелководной зоне не претерпел существенных изменений за последние десятилетия.

Изменения состояния ключевых видов птиц.

На естественно намываемых песчаных островах в прибрежной части акватории Куршского залива в 1980-х–1990-х гг. единично гнездились регионально редкие галстучник (*Charadrius hiaticula*), кулик-сорока (*Haematopus ostralegus*), малая крачка и пеганка.

Несмотря на периодические размывы островов ещё в первом десятилетии XXI в. здесь продолжали гнездиться по 1–4 пары малых зуйков (*Charadrius dubius*) и по 10–22 пары речных крачек (*Sterna hirundo*), а с 2002 по 2009 гг. это было единственное в регионе место гнездования шилоклювки (*Recurvirostra avosetta*) — от 1 до 7 гнёзд в разные годы. В последние 10–15 лет острова в заливе и прилежащие мелководья вдоль его восточного побережья служат местом миграционных остановок, зимовки и летования различных видов. Высокой численности достигают летние скопления лебедя-шипуна (*Cygnus olor*) — до 1200 особей, малой чайки — 400–1100 ос., озёрной чайки (*Larus ridibundus*) — до 1000 ос., серебристой чайки (*Larus argentatus*) — 600–1100 ос. На участке от устья р. Скирвит (р. Северная) до бухты Камышевой миграционные скопления связи (*Anas penelope*), кряквы (*Anas platyrhynchos*), хохлатой чернети (*Aythya fuligula*), большого крохалея (*Mergus merganser*) насчитывают до 2–2,5 тыс. особей, большой белой цапли (*Casmerodius albus*) — свыше 150 особей. В отдельные зимы регистрируются скопления лутка (*Mergellus albellus*) численностью до 250 особей. Акватория Куршского залива с прилежащим прибрежным мелководьем на протяжении всего периода наблюдений остаётся местом концентрации зимующих орланов-белохвостов и мигрирующих гусей — гуменников и белолобов (табл. 3).

К настоящему времени остаётся не ясным вопрос с численностью пискульки. Ранее этот вид встречали в периоды миграций в составе стай белолобого гуся и небольшими самостоятельными группами. Общая численность пискульки на пролёте оценивалась более чем в 20 особей, но реальная численность, вероятно, превышала эту оценку как минимум в 2–2,5 раза (Ключевые ..., 2000). Однако в более поздний период достоверные регистрации этого гуся практически неизвестны, в том числе по результатам контроля добычи охотников. Вполне вероятно, что численность на этом участке миграционного пути существенно сократилась.

Резюмируя можно сказать, что современные антропогенные влияния в виде загрязнения акватории, охоты, рекреации оцениваются как представляющие относительно низкую степень угрозы для птиц. Динамика численности большинства видов в пределах этой КОТР в большей степени зависит от погодно-климатических условий и изменений гидрологического режима.

С нашей точки зрения, целесообразно объединение этой КОТР (российский код КГ-002) с КОТР «Дельта Немана и побережье Куршского залива» (российский код КГ-001). Это логично с точки зрения их пространственной локализации, а также роли в обеспечении благоприятных условий для пролётных птиц на участке важнейшей миграционной трассы в Куршском заливе и его прибрежной части, включая дельту Немана.

Таблица 3. Динамика численности мигрирующих, летующих и зимующих птиц на КОТР «Куршский залив (северо-восточный участок российской части акватории)» с конца XX столетия по 2020–2025 гг.

Table 3. Dynamics of the number of migratory, non-breeding and wintering species birds in the IBA «Curonian Bay» from the end of the 20th century to 2020–2025

Вид	Статус	Численность, особей			Тренд
		1994–1999 гг.	2010–2015 гг.	2020–2025 гг.	
Species	Status	Number of individuals			Trend
		1994–1999	2010–2015	2020–2025	
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	W	3–12	10–15	10–15	+1
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	S	10–14	15–20	20–30	+1
Пискулька <i>Anser erythropus</i>	P	>20	Нет данных	Нет данных	-2?
Гуменник <i>Anser fabalis</i> и белолобый гусь <i>Anser albifrons</i>	P	>20000	>40000	>30000	F

***КОТР «Неманский лес».***

Природоохранный статус.

Не является ООПТ.

Изменения условий обитания птиц.

КОТР в основном составляют лесные участки, преимущественно хвойные и смешанные, в том числе характеризующиеся как юго-восточная европейская темнохвойная тайга. По левобережью р. Неман узкой полосой тянутся заливные луга с системой озёр и мозаикой лесостарниковых зарослей (Ключевые ..., 2000).

В последние десятилетия в пределах этой КОТР существенно возросла интенсивность лесопользования. Официальные и браконьерские рубки затрагивают значительную территорию. Преимущественно вырубается высокоствольные лиственные и хвойные древостои. Крайне неравномерна антропогенная нагрузка на луга в долине р. Неман, где значительные участки лугов давно не выкашиваются, что снижает площадь и качество кормовых биотопов птиц. С первого десятилетия XXI в. на отдельных участках приречных лугов восстанавливается пастбищное животноводство и проводится регулярное сенокосение.

Изменения состояния ключевых видов птиц.

Несмотря на возрастание антропогенной нагрузки и значительные изменения природных условий в лесной части КОТР явные негативные изменения за последние четверть века установлены только для чёрного коршуна (*Milvus migrans*) и мохноногого сыча (*Aegolius funereus*) (табл. 4). Остаётся относительно стабильной численность чёрного аиста (*Ciconia nigra*), в небольших пределах в последние три десятилетия колебалась численность коростеля (*Crex crex*). Увеличение масштаба рубок спелых участков леса не сказалось негативно на численности малого подорлика (*Aquila pomarina*), а численность красного коршуна (*Milvus milvus*) даже возросла (табл. 4).

Таблица 4. Динамика численности гнездящихся птиц на КОТР «Неманский лес» с конца XX столетия по 2020–2025 гг.

Table 4. Dynamics of the number of nesting birds in the IBA «Nemanski forest» from the end of the 20th century to 2020–2025

Вид	Статус	Численность, гнездящихся пар			Тренд
		1994–1999 гг.	2010–2015 гг.	2020–2025 гг.	
Species	Status	Number of nesting pairs			Trend
		1994–1999	2010–2015	2020–2025	
Чёрный аист <i>Ciconia nigra</i>	В	2–4	2–3	2–4	0
Коростель* <i>Crex crex</i>	В	65–70	50–55	55–70	F
Малый подорлик <i>Aquila pomarina</i>	В	3–6	3–4	3–5	0
Красный коршун <i>Milvus milvus</i>	В	1–2	2–4	3–4	+1
Чёрный коршун <i>Milvus migrans</i>	В	2–4	1–2	1–2	-1
Мохноногий сыч <i>Aegolius funereus</i>	В	2–3	1–2	0–1	-2

\*Для коростеля показано число токующих самцов.

Отсутствие явных негативных изменений в состоянии ключевых индикаторных видов может свидетельствовать о высокой устойчивости авифауны лесопокрываемых территорий даже при относительно высоком уровне антропогенных воздействий. КОТР «Неманский лес» пока сохраняет свою устойчивость как экосистема, находясь под растущим эксплуатационным давлением вне статуса ООПТ и при далеко не оптимальном контроле за объемами лесопорубочной деятельности.

Основными факторами потенциальной угрозы для гнездящихся на этой КОТР видов остаются неконтролируемые рубки спелых ельников и сосняков, вероятность вспышки численности короеда-типографа, недостаточный объем работ по лесовосстановлению на местах рубок. Практически полное отсутствие осушительной лесомелиорации делает реальной заболочивание значительных лесопокрываемых территорий.

### ***КОТР «Виштынецкий (Красный) лес»<sup>2</sup>.***

#### Природоохранный статус.

В 1995 г. КОТР полностью входила в состав комплексного заказника регионального значения «Виштынецкий».

В 1998 г. статус заказника понижен с комплексного до зоологического.

В 2004 г. формально истёк и не был продлён срок действия документов, определяющих существование заказника «Виштынецкий».

В 2012 г. КОТР полностью вошла в состав вновь образованного природного парка регионального значения «Виштынецкий», в 2024 г. — в состав вновь образованного национального парка «Виштынецкий».

#### Изменения условий обитания птиц.

За последние четверть века изменения на КОТР коснулись лесной инфраструктуры и гидрологического режима — были разрушены и заболочены многие лесные дороги,

<sup>2</sup> IBA Vishtynetski (Red) forest

отсутствие осушительной лесомелиорации и увеличение численности бобров привели к обводнению и заболачиванию значительных площадей. Увеличилась площадь вырубок, что отразилось в основном на участках хвойных насаждений. Также на КОТР значительно вырос уровень фактора беспокойства в связи с развитием туризма. До 2024 г. сохранялся высокий уровень пресса охоты, в том числе браконьерской. Точечно проводилась застройка побережий озёр, хаотично развивалась рекреационная зона.

Изменения состояния ключевых видов птиц.

Виды, численность которых не претерпела существенных изменений за последние 25–30 лет: чёрный аист (4–5 пар) и малый подорлик (4–6 пар).

Снижение численности установлено у скопы (*Pandion haliaetus*) (с 1–3 до 0–1 пары), гоголя (с 10–15 до 8–10 пар), большого крохалея (с 5–8 пар до 2–4 пар). С конца XX в. и по настоящее время не подтверждено гнездование большого подорлика (*Aquila clanga*) и белогозого нырка (*Aythya nyroca*).

Перспективы поддержания сложившегося уровня биоразнообразия на этой, во многом уникальной для региона территории, во многом будут определяться грамотным зонированием и эффективностью режима охраны Виштынецкого (Красного) леса в новом статусе национального парка.

***КОТР «Полесский лес».***

Природоохранный статус.

В 1995 г. около 33% площади КОТР включено в состав комплексного заказника регионального значения «Громовский».

В 1998 г. статус заказника понижен с комплексного до зоологического.

У 2004 г. формально истёк и не был продлён срок действия документов, определяющих существование заказника «Громовский».

С 2012 г. и по настоящее время около 22% территории КОТР расположено в границах вновь образованного государственного природного заказника регионального значения «Громовский», профиль комплексный, ландшафтный (Постановление Правительства Калининградской области от 2 августа 2012 г. № 587).

Изменения условий обитания птиц.

КОТР «Полесский лес» представляет собой сложно структурированный природно-антропогенный комплекс лесных, лесоболотных, болотных и антропогенных местообитаний. Леса занимают до 45% территории, водно-болотные биотопы — 35%, в числе которых крупный частично верховой, частично низинный болотный массив «Большое Моховое болото». Типичные фитоценозы представлены малоизмененными елово-широколиственными и широколиственно-еловыми лесами. Болотный массив частично мелиорирован и используется под пашню и пастбища, частично занят под торфоразработки. Рубки локализованы преимущественно на сухих, доступных для техники, участках леса и не затрагивают переувлажненные и заболоченные массивы. Выработанные фрезерные поля постепенно трансформируются в труднодоступные водно-болотные угодья в виде мозаики прудов, каналов, кустарниковых и тростниковых зарослей.

Изменения состояния ключевых видов птиц.

На протяжении последних десятилетий остаётся относительно стабильной численность малого подорлика (5–9 пар), чёрного аиста (4–6 пар), орлана-белохвоста (2–3 пары). Единичными парами представлены филин и серый сорокопут (*Lanius excubitor*).

Открытые и слабо облесённые участки верхового болота «Большое Моховое» поддерживают крайне малочисленные гнездовые группировки куликов (табл. 5).

Таким образом, хотя на КОТР практически заброшены работы по лесомелиорации и поддержанию транспортной инфраструктуры в виде обширной сети лесных дорог хорошей проходимости, там осуществляется уход за осушительной сетью на участках прошлой и нынешней добычи торфа, а также на части КОТР ведутся интенсивные рубки леса. Несмотря

на контроль режима ООПТ, сохраняется и высокий уровень пресса охоты, в том числе браконьерской.

Таблица 5. Динамика численности гнездящихся куликов на верховом болоте «Большое Моховое» в границах КОТР «Полесский лес» с конца XX столетия по 2020–2025 гг.

Table 5. Dynamics of the number of nesting waders in the raised bog «Bolshoye Mokhovoye» within the boundaries of the IBA «Polesski Forest» from the end of the 20th century to 2020–2025

Вид	Статус	Численность, гнездящихся пар			Тренд
		1994–1999 гг.	2010–2015 гг.	2020–2025 гг.	
Species	Status	Number of nesting pairs			Trend
		1994–1999	2010–2015	2020–2025	
Золотистая ржанка <i>Pluvialis apricaria</i>	В	1–2	0–2	1–2	F
Большой кроншнеп <i>Numenius arquata</i>	В	2–5	0	1–2	-1
Фифи <i>Tringa glareola</i>	В	2–4	2–3	0–4	F
Травник <i>Tringa totanus</i>	В	0	0	0–3	+1

Проблемы охраны КОТР в текущих условиях связаны с обеспечением стабильности гидрологического режима болотных массивов и лесопокрытых территорий (где отмечено подтопление значительных площадей), а также локацией и масштабами торфоразработок, ведущихся на большой площади фрезерным способом. В качестве основных мер охраны, как уже упоминалось ранее (Ключевые ..., 2000), необходимы более эффективный контроль режима охраны заказника «Громовский», минимизация наиболее разрушительных форм антропогенных воздействий (мелиорации, строительства, добычи нерудных материалов) в окрестностях наиболее ценных участков Большого Мохового болота, рекультивация торфяных выработок, проведение выборочной осушительной лесомелиорации.

### ***КОТР «Болото Целау (с прилегающим лесом)».<sup>3</sup>***

#### Природоохранный статус.

Не является ООПТ. Используется как военный полигон.

#### Изменения условий обитания птиц.

Верховое болото Целау вместе с примыкающими к нему лесным массивом, участками низинных и переходных болот, закустаренными лугами представляет собой один из немногих участков слабонарушенной природной среды на территории существенно урбанизированной Калининградской области. Несмотря на интенсивные рубки леса в конце XX – начале XXI вв., лесной массив данной КОТР в целом сохраняет свою целостность как экосистема. Верховое болото Целау, представляющее собой выпуклый торфяник площадью 2500 га, на большей части сохранило свой природный облик. Несколько крупных пожаров в конце XX – начале XXI вв. оказали влияние на состояние фитоценозов болота в зоне открытого центрального плато. В настоящее время росту антропогенной нагрузки и угрозы освоения болота как торфоместорождения препятствует использование территории в качестве военного полигона.

#### Изменения состояния ключевых видов птиц.

На протяжении последних десятилетий на территории незаболоченного лесного массива в границах КОТР наиболее стабильным было состояние следующих гнездящихся видов:

<sup>3</sup> IBA Tselau bog system

малого подорлика (3–5 пар), чёрного аиста (3–4 пары), длиннохвостой неясыти (*Strix uralensis*; 5–9 пар), серого журавля (*Grus grus*; 5–8 пар). На верховом болоте при существенных колебаниях численности ( $M \pm SD = 2,7 \pm 1,5$ ,  $lim$  1–6 пар) ежегодно гнездится золотистая ржанка.

Планировавшаяся ранее, согласно распоряжению правительства России от 23 апреля 1994 г. за № 572-Р, организация заповедника «Правдинский» на территории верхового болота Целау не состоялась из-за жёсткой отрицательной позиции по этому вопросу руководства Калининградской группы войск. Несмотря на определённое воздействие полигона на экосистему болота (механическое, световое, шумовое, химическое загрязнение среды; локальные разрушения почвенного покрова; повышенная опасность возникновения пожаров антропогенного происхождения) нельзя не признать, что именно наличие полигона предотвратило тотальное освоение болота под добычу торфа, развитие там хозяйства по выращиванию клюквы и голубики и интенсификацию экологического туризма. На протяжении ряда лет на границе леса и болота на небольшой площадке функционирует нефтяная скважина нефтегазодобывающего предприятия «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть». Никаких видимых негативных воздействий на прилежащие экосистемы за время работы нефтяной скважины не зарегистрировано.

### **Заключение**

По итогам анализа функционирования КОТР в Калининградской области за последние три десятилетия следует признать, что статус такой формы защиты важных компонентов биологического разнообразия может быть оценён в нашем регионе как малоэффективный в практической плоскости, но имеющий важное информационное, просветительское и воспитательное значение. Как мы уже ранее показали (Гришанов, Гришанова, 2016) даже поддержка КОТР официальным статусом ООПТ не меняет положения дел. Все установленные с конца XX в. по первую четверть XXI в. изменения в состоянии орнитоценозов и отдельных, так называемых индикаторных (авторам статьи этот термин кажется очень удобным и оправданным), видов обусловлены либо конкретными антропогенными воздействиями (или бездействиями), либо природными климатическим и естественными особенностями многолетней циклики популяций. Возможно, КОТР в современных условиях России — это либо пожарный вариант спасения отдельных компонентов биоразнообразия силой воздействия общественного мнения, либо формальная констатация ситуации, на которую повлиять в условиях современного природоохранного законодательства и приоритетов экономического развития не представляется возможным.

Следует констатировать, что регулярные работы по инвентаризации и мониторингу КОТР Калининградской области в зоне действия там режимов ООПТ показали низкую эффективность не только зоологических (охотничьих), но и комплексных заказников в сохранении и восстановлении численности редких и находящихся под угрозой исчезновения видов птиц. В целом отсутствие или изменение охранного статуса территорий не отражается существенным образом на эффективности охраны ключевых видов птиц. Большинство контролируемых нами на КОТР редких видов сохраняли крайне низкую численность на протяжении всего периода исследований вне зависимости от изменений официального охранного статуса территорий. Состояние большинства видов характеризовалось относительной стабильностью, а происходящие позитивные или негативные изменения не были напрямую связаны с введением особого режима охраны при организации ООПТ или его отменой при утрате территорией особого охранного статуса.

Не имеющие официального статуса ООПТ ключевые орнитологические территории далеко не всегда можно использовать при оценке проектов хозяйственного освоения территорий через механизмы ОВОС и экологической экспертизы. Но также маловероятно, что изменение правового статуса КОТР реально повлияет на эту ситуацию. Наглядный пример — низкая эффективность заказников разного рода в сохранении редких видов и предотвращении

антропогенных воздействий на важные местообитания птиц. В сложившихся к настоящему времени условиях основным значением КОТР в регионе остаётся эколого-просветительская работа и популяризация знаний о птицах среди населения и специалистов государственных структур.

#### ЛИТЕРАТУРА

Гришанов Г.В., 2000. Калининградская область // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. / Под ред. Т.В. Свиридовой, В.А. Зубакина. М.: Союз охраны птиц России. – С. 117–123.

Гришанов Г.В., Гришанова Ю.Н., 2016. Интеграция КОТР Калининградской области в сеть ООПТ регионального значения // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. – Вып. 7. – Матер. научно-практич. совещ. "Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны", посвящённого 20-летию программы КОТР (12–14 сентября 2014 г., пос. Якорная Щель Лазаревского района г. Сочи). – М. – Махачкала: Союз охраны птиц России. – С. 86–94.

Ключевые орнитологические территории Балтийского региона России (Калининградская и Ленинградская области), 2000. / Под ред. А.В. Кондратьева. – СПб.: Союз охраны птиц России. – 136 с.

Коблик Е.А., Архипов В.Ю., 2014. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов. // Зоологические исследования. – № 14. – 171 с.

Красная книга Калининградской области. 2010. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. – 334 с.

Красная книга Российской Федерации. Том «Животные». 2021. 2-ое издание. – М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». – 1128 с.

Приедниекс Я., Куресоо А., Курлавичюс П., 1986. Рекомендации к орнитологическому мониторингу в Прибалтике. – Рига: Зинатне. – 66 с.

Свиридова Т.В., Зубакин В.А., 2000. Методика выделения ключевых орнитологических территорий // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 12–25.

Climate Change in the Baltic Sea Area, 2007. // Baltic Sea Environment Proceedings. – №111. – HELCOM. – 48 p.

### **THE CURRENT STATE AND SIGNIFICANCE OF IMPORTANT BIRD AREAS OF KALININGRAD REGION**

YU. N. GRISHANOVA<sup>1</sup>, G. V. GRISHANOV<sup>2</sup>, T. V. ASTAFIEVA<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad

<sup>2</sup> Kaliningrad department of BirdsRussia, Kaliningrad

e-mail: <sup>1</sup>yyarovikova@yandex.ru, <sup>2</sup>turdus55@mail.ru

**Keywords:** Kaliningrad Region, IBA network, changes in avifauna, biodiversity conservation issues.

**Summary.** The status of the IBA system in the Kaliningrad Region is being discussed. For each IBA, changes in conservation status, natural conditions, and the nature of anthropogenic impacts are shown from the late 20th century to 2020–2025. Information on the status of key bird species is provided. A brief analysis of long-term changes in avifauna and their possible causes is presented. The role of IBAs in preserving the region's biodiversity is analysed.

## СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КОТР В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.П. ЛЕБЕДЕВА

*Жигулевский государственный природный биосферный заповедник*

*им. И.И. Спрыгина, г.о. Жигулевск*

*e-mail: zhgz@mail.ru*

Ключевые слова: Самарская область, система КОТР, орнитонаселение, охрана птиц и их местообитаний, рекомендации по охране.

Аннотация. В работе представлена современная информация о формировании системы КОТР в Самарской области, уровне охраны территорий, степени изученности орнитонаселения, основных угрозах. Предложены меры по охране птиц и их местообитаний для КОТР расположенных в разных природных ландшафтах. Приведен перечень КОТР с краткой характеристикой. Отмечена роль общественности в сборе информации по КОТР.

Работа по программе КОТР на территории Самарской области началась в 1996 г. К 2003 г. было выделено 13 КОТР, из которых 7 имеют международное значение (Лебедева, Пантелеев, 2000), 6 – федеральное и региональное. О состоянии КОТР сообщалось на конференции, посвященной 20-летию СОПР (Лебедева, 2013) и на совещании, посвященном 20-летию программы КОТР (Лебедева, 2016а,б). В 2021 г. был опубликован аннотированный библиографический указатель «Орнитология в Самарском крае» (Лебедева и др., 2021), в который вошли рукописи и публикации материалов исследований, выполненных на КОТР, вышедшие в печати до 2020 г. (Лебедева, Пантелеев 1999а,б,в, 2000, 2001а,б; Лебедева и др., 2001; Лебедева, Чап, 2007 и др.).

С 2014 по 2017 г. орнитонаселение КОТР изучалось в рамках работы над атласом гнездящихся птиц европейской части России. С 2014 г. к изучению птиц Самарской области, в первую очередь КОТР, активно привлекаются орнитологи-любители, участники областного фотоконкурса «Большой год». Обобщаются материалы по критически значимым КОТР «Яицкие озера» (Лебедева и др., 2022) и «Поволжский» (Лебедева и др., 2025, в печати), в которых освещена история изучения птиц, перечислены факторы угрозы и предложены меры по охране территорий и их биологического разнообразия, приведены современные списки обнаруженных видов птиц.

В настоящее время продолжается работа по выявлению новых КОТР и осуществляется мониторинг состояния орнитонаселения выделенных ранее, пополняется база данных по населению птиц КОТР, обрабатывается и обобщается накопленный материал по отдельным КОТР. В сборе информации большую помощь оказывают участники областного фотоконкурса «Большой год».

В 2025 г. комиссия по Красной книге Министерства природных ресурсов и экологии Самарской области запросила информацию о выделенных и перспективных КОТР и рекомендации по охране птиц и их мест обитания. Информацию предполагалось использовать для обоснования необходимости создания новых ООПТ. В настоящее время в Самарской области система ООПТ регионального значения представлена одной категорией – памятниками природы регионального значения. Работа по формированию системы ООПТ в последнее десятилетие заключалась в создании охранных зон существующих ООПТ. Из 211 памятников природы охранные зоны определены и внесены в госреестр для 73 из них. Последние три новые ООПТ были утверждены в 2017 г. Хотя Минприроды Самарской области подготовлены обоснования для создания 20 перспективных ООПТ (памятников природы, заказников и природного парка), процедура их организации «тормозится» на уровне согласования. В таблице 1. приводится краткая характеристика системы КОТР Самарской области.

Таблица 1. Список КОТР Самарской области  
Table 1. List of KOTRs in the Samara Region

№	Название КОТР и его код в национальной /международной базе данных	Место нахождения, координаты центра, площадь, краткая характеристика	Кол-во выявленных видов птиц, виды Красной книги РФ и Самарской области (Кк)
<b>КОТР международного значения</b>			
1	Черемшанский лес (Cheremshanski forest) УЛ-004/RU192	Расположен в Республике Татарстан, Ульяновской и Самарской (Кошкинский район) областях. 54 <sup>0</sup> 30' с.ш. 50 <sup>0</sup> 05' в.д., 100000 га.	В границах Самарской области обнаружены орлан-белохвост и большой подорлик.
2	Жигулёвский заповедник (Zhigulevski Nature Reserve) СА-001/RU193	Ставропольский район, 53 <sup>0</sup> 15' с.ш. 49 <sup>0</sup> 45' в.д., 23457 га. Совпадает с ООПТ «Жигулевский государственный природный биосферный заповедник им. И.И. Спрыгина». В границах Средне-Волжского биосферного комплексного резервата.	Выявлено 253 вида, в Кк: скопа, орлан-белохвост, сапсан, орел-карлик, кулик-сорока, большой кроншнеп, ходулочник, большой веретенник, могильник, большой подорлик, кобчик, ястребиная славка, большая белая цапля и др..
3	Ташлинский лес (Tashlinski forest) СА-002/RU194	Ставропольский район между с. Мусорка и с. Соколки 53 <sup>0</sup> 47' с.ш. 49 <sup>0</sup> 40' в.д., 1000 га. Не имеет статуса ООПТ.	Выявлено 54 вида, в Кк: могильник.
4	Рачейский бор (Racheyski Bor) СА-004/RU195	Сызранский район, 53 <sup>0</sup> 25' с.ш. 48 <sup>0</sup> 15' в.д., 40100 га. Включает памятники природы: «Рачейская тайга», «Рачейские скалы», «Рачейский бор», «Семь ключей» (охранные зоны с 2020 г.), «Балашейские пески», «Гремячий», «Истоки р. Крымзы», «Истоки р. Усы», «Каменные деревья», «Малоусинские нагорные сосняки и дубравы», «Моховое болото», «Узилово болото». В границах Средне-Волжского биосферного резервата.	Выявлено 80 гнездящихся видов, в Кк: могильник, серый журавль, зеленый дятел, сплюшка, орел-карлик и др.
5	Сусканский заказник (Suskanski Nature Reserve) СА-003/RU196	Ставропольский район, 53 <sup>0</sup> 45' с.ш. 49 <sup>0</sup> 15' в.д., 40500 га. Сусканский залив Куйбышевского водохранилища.	Место отдыха основной массы птиц, мигрирующих по долине реки Волги. Выявлено более 180 видов, в Кк: орлан-белохвост, черноголовый хохотун, малая поганка, большая белая цапля, рыжая

		Включает перспективный заказник регионального значения «Сускан».	цапля, кудрявый пеликан, каравайка, белокрылая крачка, серошекая поганка, серый сорокопут, обыкновенный ремез, усатая синица, малая чайка, пискулька, большой веретенник, кваква и др.
6	Бузулукский бор (Buzulukski Bor) CA-005/RU197	Расположен в 2 областях – Самарской (Борский район) и Оренбургской. 53 <sup>00</sup> ' с.ш. 52 <sup>00</sup> ' в.д., 111210 га. Большая часть территории КОТР совпадает с ООПТ н.п. «Бузулукский бор».	Выявлено 144 вида птиц, в Кк: могильник, змеяд, филин, большой подорлик, кулик-сорока, сплюшка, зеленый дятел, глухарь, серый журавль, сизоворонка, большой веретенник и др..
<b>КОТР федерального значения</b>			
7	Самарская Лука (Samarskaya Luka) CA-006	Ставропольский и Волжский районы, 53 <sup>019</sup> ' с.ш. 49 <sup>040</sup> ' в.д., 127186 га. Совпадает с ООПТ н.п. «Самарская Лука». В границах Средне-Волжского биосферного комплексного резервата.	Обнаружено 237 видов птиц, в Кк: орлан-белохвост, могильник, большой подорлик, змеяд, орел-карлик, филин, сплюшка, европейский тювик, кулик-сорока, змеяд, большая белая и рыжая цапля и др.
8	Чапаевские лиманы (Chapaevskie Limans) CA-007	Волжский и Безенчукский районы, 53 <sup>005</sup> ' с.ш. 49 <sup>040</sup> ' в.д., 55000 га. Акватория Саратовского водохранилища. Включает памятник природы «Устье р. Чапаевки» и перспективный ландшафтный заказник «Чапаевские лиманы».	Одно из важнейших мест отдыха мигрирующих по долине реки Волги птиц, в Кк: черноголовый хохотун, сизоворонка, малая крачка, серый сорокопут, кулик-сорока, обыкновенный ремез, лебедь-шипун, огарь, серый журавль, орлан-белохвост, орел-карлик и др. Данные по общему числу видов не обобщены.
9	Яицкие озера CA-008	Волжский район 53 <sup>010</sup> ' с.ш. 50 <sup>005</sup> ' в.д., 194 га. Памятник природы.	Выявлено 165 видов, 17 – в Кк: большая белая цапля, ходулочник, серошекая поганка, обыкновенный ремез, малая чайка, усатая синица, могильник, скопа, кобчик, ходулочник и др..
10	Поволжский CA-009	Ставропольский район, 49 <sup>043</sup> ' с.ш. 53 <sup>032</sup> ' в.д., 30 га. Очистные сооружения бывшего Поволжского свинокомплекса. Не имеет статуса ООПТ.	Единственное сохранившееся после строительства гидроузла место остановки птиц на миграционном пути по долине р. Волги в районе Жигулевских гор. Выявлено 155 видов, 26 – в Кк: белокрылая крачка, огарь, лебедь-шипун, малый лебедь, пеганка, могильник,

			черноголовый хохотун, серый сорокопут, чернолобый сорокопут, серый журавль, змеяед, орел-карлик, красношейная поганка др.. Здесь впервые для области отмечено колониальное гнездование ходулочника и попытка гнездования шилоклювки.
11	Васильевские острова СА-010	Безенчукский район, 53 <sup>0</sup> 10' с.ш. 49 <sup>0</sup> 15' в.д., 5077,88 га. Акватория Саратовского водохранилища. Памятник природы.	Выявлено 35 гнездящихся видов птиц, в Кк: большой подорлик, кулик-сорока, орлан-белохвост, большая белая цапля, филин, серый сорокопут, сизоворонка, огарь, и др..
12	Муранский бор СА-011	Шигонский район 53020' с.ш. 48055' в.д., 10595 га. Включает памятники природы: «Муранские брусничники», «Муранский бор» «Муранские озера»; охранные зоны с 2019 г. В границах Средне-Волжского биосферного резервата.	Выявлено 37 гнездящихся видов, в Кк: могильник, орлан-белохвост; редкие для области – щур и кукша.
13	Грызлы СА-012	Большечерниговский район 51 <sup>0</sup> 48' с.ш. 50 <sup>0</sup> 15' в.д., 1500 га. Памятник природы «Грызлы – опустыненная степь», охранный зона с 2017 г.	Выявлено 55 гнездящихся видов птиц, в Кк: степной лунь, степная тиркушка, степной орел, пеганка, огарь, стрепет, журавль-красавка, белокрылый жаворонок и др.
14	Красносамарское СА-013	Кинельский район 53 <sup>0</sup> 10' с.ш. 50 <sup>0</sup> 50' в.д., 47602,09 га. Включает памятники природы «Красносамарский сосняк», «Бобровое озеро».	В Кк: орлан-белохвост, лебедь-шипун, белошекая крачка, большая белая цапля, усатая синица, серый сорокопут, кулик-сорока, обыкновенная горлица и др. Данные по общему числу видов не обобщены.
15	Мулин дол СА-014	Большечерниговский район 52 <sup>0</sup> 6' с.ш. 51 <sup>0</sup> 17' в.д., 5090,02 га. Памятник природы «Урочище Мулин дол», охранный зона с 2017 г.	В Кк: могильник, степной орел, журавль-красавка, огарь, степная тиркушка, стрепет, филин.
16	Поляковская СА-015	Большечерниговский район, 51 <sup>0</sup> 51' с.ш. 50 <sup>0</sup> 45' в.д., 900 га. Включает перспективный памятник природы «Бостандыкская степь» и Поляковское водохранилище.	В Кк: журавль-красавка, огарь, ходулочник, чернолобый сорокопут, серый сорокопут и др. Данные по общему числу видов не обобщены.

17	Тушинская СА-016	Волжский район, 53 <sup>0</sup> 09' с.ш. 49 <sup>0</sup> 52' в.д., 358,6 га. Памятник природы «Заливы острова Тушинский».	В Кк: орлан-белохвост, кулик-сорока, большая белая цапля.
18	Сенгилеевская возвышенность СА-017	Шигонский район, 53 <sup>0</sup> 33' с.ш. 48 <sup>0</sup> 53' в.д., 3000 га. Включает памятники природы «Гурьев овраг», «Левашовская степь», «Меловые леса южной части Сенгилеевской возвышенности» (охранные зоны с 2022 г.), перспективный памятник природы «Оползневые террасы у с. Новодевичье».	В Кк: могильник, орлан- белохвост, филин, сплюшка и др.
19	Кировская СА-018	Волжский район, 53 <sup>0</sup> 11' с.ш. 50 <sup>0</sup> 21' в.д. 2000 га. Не имеет статуса ООПТ.	Место отдыха основной массы птиц, мигрирующих по долине реки Самары. В Кк: сапсан, кобчик, орлан- белохвост, черноголовый хохотун, обыкновенный ремез, орел-карлик, огарь, большая белая цапля, малая чайка, усатая синица, большой веретенник. Данные по общему числу видов не обобщены.
<b>КОТР регионального значения</b>			
20	Александровская пойма СА-019	Безенчукский район, 53 <sup>0</sup> 11' с.ш. 49 <sup>0</sup> 09' в.д., 311,8 га. Памятник природы.	В Кк: орлан-белохвост и сплюшка.
21	Майтуганские солонцы СА-020	Безенчукский район, 52 <sup>0</sup> 57' с.ш. 49 <sup>0</sup> 03' в.д., 9000 га. Памятник природы.	В Кк: орлан-белохвост, большая белая цапля. Пролетные скопления околоводных и водоплавающих птиц.
22	Пекилянка СА-021	Большечерниговский район, 52 <sup>0</sup> 12' с.ш. 50 <sup>0</sup> 40' в.д., 2000 га. Не имеет статуса ООПТ.	В Кк: орлан-белохвост, большая белая цапля, малая поганка. Пролетные скопления околоводных и водоплавающих птиц. Данные по общему числу видов не обобщены.
23	Иргизская пойма СА-23	Пестравский район, 52 <sup>0</sup> 22' с.ш. 49 <sup>0</sup> 54' в.д., 3798,8 га. Памятник природы.	В Кк: орел-карлик, орлан- белохвост, лебедь-шипун, сплюшка.
24	Раменская лесная дача СА-24	Сызранский район, 53 <sup>0</sup> 06' с.ш. 48 <sup>0</sup> 18' в.д., 5513,61 га. Памятник природы.	В Кк: могильник и сплюшка.
25	Подвальские террасы	Шигонский район, 53 <sup>0</sup> 41' с.ш. 48 <sup>0</sup> 50' в.д.,	В Кк: орлан-белохвост, могильник, филин.

	СА-25	661,29 га. Памятник природы, охранная зона с 2022 г.	
26	Потуловка СА-26	Хворостянский район, 52 <sup>0</sup> 37' с.ш. 49 <sup>0</sup> 03' в.д., 900 га. Проектируемый памятник природы.	В Кк: могильник, лебедь-шипун, огарь.
27	Урочище Белый ключ СА-27	Красноярский район, 53 <sup>0</sup> 38' с.ш. 50 <sup>0</sup> 18' в.д., 2000 га. Включает памятник природы «Озеро Белое», охранная зона с 2017 г.	В Кк: могильник, орлан-белохвост, лебедь-шипун, огарь. Пролетные скопления околородных и водоплавающих птиц. Данные по общему числу видов не обобщены.

В настоящее время лишь некоторые из КОТР находятся под реальной охраной, на многих из них осуществляется прямое преследование птиц (охота, браконьерство), разрушаются места обитания (распашка, перевыпас скота, отсыпка берегов водоемов, вырубка деревьев, коттеджная застройка), в связи с интенсивным развитием внутреннего туризма многие территории испытывают сильную рекреационную нагрузку. Критически значимыми КОТР – территориями, требующими незамедлительного принятия мер по охране птиц и их местообитаний, являются: Сусканский заказник СА-003/RU19 (международного значения), Яицкие озера СА-008 и Поволжский СА-009 (федерального значения).

### Рекомендации по охране КОТР

Придание статуса ООПТ всем КОТР, выявленным на территории Самарской области. Запрет на прокладку новых нефте- и газопроводов, ЛЭП через КОТР.

Наложение обременений по охране птиц и их местообитаний на собственников или арендаторов земель, включающих КОТР.

Рекомендации по охране околородных КОТР: полный запрет охоты (исключение территории КОТР из состава охотхозяйств); запрет выжигания растительности (палов) и выкашивания водной и околородной растительности в период с апреля по сентябрь; запрет отсыпки, бетонирования и застройки береговой зоны; применение шумовых пушек для отпугивания рыбацких птиц.

Рекомендации по охране лесных КОТР: запрет весенней охоты и летней на боровую дичь; запрет на вырубку деревьев в радиусе 500 м от гнезд хищных птиц; запрет на вырубку деревьев, достигших возраста спелости; запрет на применение ядохимикатов для борьбы с насекомыми.

Рекомендации по охране степных и луговых КОТР: запрет на распашку; полный запрет охоты (исключение территории КОТР из состава охотхозяйств); запрет на применение ядохимикатов для борьбы с насекомыми; запрет на выпас скота; запрет на установку ветроэлектрических установок.

Рекомендации по охране КОТР в условиях городской застройки (КОТР «Яицкие озера»). Строгий контроль за соблюдением запрета охоты. Для управления ООПТ необходимо создание трех зон: а) ядра территории (зона полного покоя, исключая посещение отдыхающими); б) охранной зоны, предполагающей запрет интенсивной рекреации (прокладки дорог, моторизованных способов передвижения, обустройства мест отдыха, разведение костров, установки палаток); в) зоны лесопаркового отдыха.

Рекомендации по охране КОТР в антропогенных ландшафтах (КОТР «Поволжский»). Полный запрет охоты (исключение территории КОТР из состава охотхозяйств); запрет на отсыпку и распашку берегов оз. Типкуль; запрет на использование полей орошения под огороды; запрет на передвижение по дамбам прудов и берегам оз. Типкуль на автотранспорте; запрет на выпас и водопой скота; запрет на применение ядохимикатов для борьбы с насекомыми; запрет интенсивной рекреации (обустройство мест отдыха, разведение костров, установка палаток).

## ЛИТЕРАТУРА

Лебедева Г.П., Пантелеев И.В., 2000. Самарская область // Ключевые орнитологические территории России. – Т. 1 Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – С. 444-456.

Лебедева Г.П., 2013. Современное состояние КОТР Самарской области // Охрана птиц России: проблемы и перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 20-летию Союза охраны птиц России. – С. 158-161.

Лебедева Г.П., 2016а. К истории орнитологических исследований на ключевых орнитологических территориях Самарской области // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Материалы научно-практического совещания «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны», посвящённого 20-летию программы КОТР. – Вып. 7. – С. 149-157.

Лебедева Г.П., 2016б. Проблемы охраны КОТР Самарской области, расположенных в антропогенном ландшафте // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Материалы научно-практического совещания «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны», посвящённого 20-летию программы КОТР. – Вып. 7. – С. 158-160.

Лебедева, Г.П., Дюжаева И.В., Зяткина Г.А., 2021. Орнитология в Самарском крае. Аннотированный библиографический указатель (1773-2020). – Самара. – 298 с.

Лебедева Г.П., Пантелеев И.В., 1999а. Изменение орнитокомплексов некоторых водоемов Самарской области под влиянием деятельности человека // Экологические проблемы Среднего Поволжья. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – С. 107-112.

Лебедева Г.П., Пантелеев И.В., 1999б. Орнитофауна Жигулевского заповедника (прошлое, настоящее, анализ изменений) // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия. Материалы к докладу «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки». – С. 205-211.

Лебедева Г.П., Пантелеев И.В., 1999в. Фаунистический обзор птиц Жигулевского заповедника // Самарская Лука: бюллетень. – № 9/10. – С. 286-299.

Лебедева Г.П., Пантелеев И.В., 2000. Эколого-фаунистическая характеристика орнитофауны Самарской Луки // Биологическое разнообразие заповедных территорий: оценка, охрана, мониторинг. – С. 318-335.

Лебедева Г.П., Пантелеев И.В., 2001а. Население птиц Рачейского бора // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Материалы Международной конференции. – С. 369-370.

Лебедева Г.П., Пантелеев И.В., 2001б. Орнитофауна Сусканского залива // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Материалы Международной конференции. – С. 370-371.

Лебедева, Г.П., Пантелеев И.В., Сапрыкин О.А., Павлов С.И., 2001. Новые ключевые орнитологические территории Самарской области // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. – Вып. 3. – С. 53-59.

Лебедева Г.П., Чап Т.Ф., 2007. Динамика экосистем островов Середыш и Шалыга // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Т. 9, № 1 (21). – С. 187-195.

Лебедева Г.П., Шебаршенко В.В., Роцевский Ю.К., Павлов С.И., 2022. Население птиц ключевой орнитологической территории "Яицкие озера" // Самарский край в истории России. Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 170-летию основания Самарской губернии и 135-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Вып. 8. – С. 65 - 77.

Лебедева Г.П., Зяткина Г.А., Рузов Д.В., Михайлюк Д.Г., Ладанов В.Ю., Романова Е.К., Поликаркина Е.В., Сапрыкин О.А., 2025. Население птиц КОТР «Поволжский»: история изучения, видовой состав и его динамика, проблемы охраны // Самарский край в истории России. Материалы Межрегиональной научной-практической конференции, посвященной 200-летию со дня рождения П.В. Алабина. – Вып. 9. – 19 с. (в печати).

**THE STATE AND DEVELOPMENT OF THE KOTR SYSTEM  
IN SAMARA REGION**

G.P. LEBEDEVA

*I.I. Sprygin Zhiguli State Natural Biosphere Reserve, Zhigulyovsk city district*

*e-mail: zhgz@mail.ru*

Keywords: Samara Region, KOTR system, bird population, protection of birds and their habitats, conservation recommendations.

Summary. The article presents up-to-date information on the formation of the KOTR (Key Ornithological Territories of Russia) system in Samara Region, the level of territorial protection, the extent of bird population research, and main threats. Measures are proposed for the protection of birds and their habitats in KOTRs located across different natural landscapes. A list of KOTRs with brief characteristics is provided. The role of the public in collecting data on KOTRs is highlighted.

## КОТР МЕЖДУНАРОДНОГО ЗНАЧЕНИЯ ВОДНО-БОЛОТНОГО КОМПЛЕКСА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ (РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА В 2010–2025 гг.)

Ю.В. ЛОХМАН

Кубанский научно-исследовательский центр «Дикая природа Кавказа», Краснодар  
e-mail: lohman@mail.ru

**Ключевые слова:** КОТР международного значения, водно-болотный комплекс, Краснодарский край, мониторинг и анализ 2020–2025 гг.

**Аннотация.** В работе представлен анализ состояния 13 КОТР международного значения водно-болотного комплекса Краснодарского края. Основным материалом послужили данные полевых исследований с 2010 по 2025 гг. Было установлено, что для 10 КОТР международный статус с некоторыми корректировками сохранился. Это КД–001 Ейский лиман, КД–002 Варнавинско-Крюковская ирригационно-рисовая система, КД–003 Кизилташские лиманы, КД–005 Озеро Ханское, КД–007 Приморско-Ахтарская система озер, КД–021 Краснодарское водохранилище, КД–022 Шапсугско-Тахтамукайская ирригационно-рисовая система, КД–025 Тамань, КД–027 Дельта Кубани и КД–029 Утришское взморье. Для трёх КОТР международный статус не подтверждён: КД–004 Устье реки Ея, КД–006 Калининские плавни и КД–015 Шабельская коса.

Краснодарский край к программе КОТР присоединился с самого её начала в 1994 г. (Емтыль, Лохман, 1998). На первом этапе нами были предложены и описаны 7 водно-болотных угодий (ВБУ), имеющих международное значение по критериям КОТР: Ейский лиман, окрестности Чёрного леса, Кизилташские лиманы, устье р. Ея, озеро Ханское, Калининские плавни, Приморско-Ахтарская система озер (Ключевые ..., 2000). В 2007 г. были предложены еще 10 потенциальных участков (Лохман, Емтыль, 2007), из них 3 территории были включены в состав КОТР международного значения Тамань, Варнавинско-Крюковская ирригационно-рисовая система и Шапсугско-Тахтамукайская ирригационно-рисовая система (Ключевые ..., 2009). В настоящей работе поставлена задача провести ревизию состояния КОТР международного значения водно-болотного комплекса Краснодарского края за последние десятилетия. Результаты мониторинга приведены в таблице.

Территории КОТР водно-болотного комплекса охватывают большинство гнездовых участков колониальных водно-болотных видов птиц (ВВП), что первоначально послужило обоснованием выделения этих КОТР. Эти же КОТР являются важнейшими местами для птиц во время миграций и зимовок. В эпоху глобального потепления многие виды стали зимовать на юге России, что увеличивает значимость указанных территорий.

Таблица. Результаты мониторинга орнитологической значимости КОТР международного значения Краснодарского края

Table. The results of monitoring of the ornithological importance of the IBAs in the Krasnodar Territory

Код КОТР	Периоды мониторинга и критерии выделения КОТР			
	1994–2009 гг.		2010–2025 гг.	
	A1	A4.1; A4.3	A1	A4.1; A4.3
КД–001	кобчик, сизоворонка	большой баклан, черноголовый хохотун, пестроногая крачка, ВВП	кудрявый пеликан, кобчик, сизоворонка	большой баклан, большая белая цапля, свистунок, черноголовый хохотун, хохотунья, чеграва

Материалы совещания «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны»

Код КОТР	Периоды мониторинга и критерии выделения КОТР			
	1994–2009 гг.		2010–2025 гг.	
	A1	A4.1; A4.3	A1	A4.1; A4.3
КД–002	–	каравайка, кряква, ВБП	–	каравайка, кликун, малый лебедь, кряква, лысуха
КД–003	кудрявый пеликан, кобчик, большой веретенник, сизоворонка	большой баклан, кряква, хохлатая чернеть, черноголовый хохотун, морской голубок, чайконося и пестронося крачки, чеграва, ВБП	кудрявый пеликан, кобчик, сизоворонка	розовый пеликан, большой баклан, малый лебедь, пеганка, кряква, свистунок, свиязь, красноносый нырок, красноголовая и хохлатая чернети, лысуха, большой веретенник, черноголовый хохотун, черноголовая и озерная чайки, морской голубок, хохотунья, чайконося, пестронося, речная и малая крачки, чеграва и др.
КД–004	степная тиркушка	красноносый нырок, морской голубок	–	–
КД–005	кудрявый пеликан, савка, кобчик, большой веретенник	кудрявый пеликан, большой баклан, большая белая цапля, шилоклювка, черноголовый хохотун, морской голубок, чеграва, ВБП	кобчик	розовый и кудрявый пеликаны, большой баклан, кряква, свистунок, красноголовая чернеть, черноголовая и озёрная чайки, хохотунья, пестронося и речная крачки
КД–006	–	каравайка, кваква, малая белая цапля	–	–
КД–007	кудрявый пеликан, савка, кобчик, большой веретенник, степная тиркушка	ходулочник, ВБП	кудрявый пеликан, краснозобая казарка, белоглазая чернеть, кобчик, степная тиркушка	большая поганка, розовый пеликаны, большой и малый бакланы, кваква, жёлтая цапля, большая и малая белые цапли, колпица, каравайка, серый гусь, шипун, кликун, малый лебедь, пеганка, кряква, свистунок, свиязь, шилохвость, широконосок, красноносый нырок, красноголовая чернеть, луток, лысуха, большой веретенник, черноголовый хохотун, озёрная чайка, хохотунья
КД–015	кобчик, сизоворонка	–	–	–
КД–021	краснозобая казарка?	ВБП	–	большая белая цапля, кряква, лысуха, черноголовый хохотун, озёрная чайка, хохотунья
КД–022	–	ВБП	–	кряква, лысуха, озёрная чайка, хохотунья
КД–025	кобчик, большой веретенник, сизоворонка	лысуха, морской голубок, ВБП	кобчик, сизоворонка	кудрявый пеликан, большой баклан, каравайка, серый гусь, шипун, кликун, малый лебедь, пеганка, кряква, гоголь, свистунок, свиязь, шилохвость, трескунок, широконосок, красноносый нырок, красноголовая и хохлатая чернети, луток, лысуха, большой веретенник, озёрная чайка, хохотунья, пестронося и речная крачки

Код КОТР	Периоды мониторинга и критерии выделения КОТР			
	1994–2009 гг.		2010–2025 гг.	
	A1	A4.1; A4.3	A1	A4.1; A4.3
КД–027	кудрявый пеликан, кобчик, дупель	черноголовый хохотун, чеграва, ВБП	кудрявый пеликан, кобчик, сизоворонка	черношейная поганка, малый баклан, большая белая и жёлтая цапли, каравайка, колпица, серый гусь, шипун, кликун, малый лебедь, пеганка, кряква, свистунок, свиязь, шилохвость, трескунок, широконоска, красноносый нырок, красноголовая и хохлатая чернети, гоголь, луток, лысуха, большой веретенник, озерная чайка
КД–029	–	чернозобая гагара, большая поганка, левантский буревестник, большой баклан, озёрная чайка, ВБП	–	чернозобая гагара, большая поганка, левантский буревестник, кудрявый пеликан, большой баклан, озерная чайка

### КД–001 Ейский лиман

*Описание.* Координаты центра территории – 46°43' с.ш., 38°23' в.д. Высота – 0–50 м над ур. м. Площадь – более 13000 га. Критерии КОТР: А1, А4.1, А4.3, В1.1, В2 (Лохман, Емтыль, 2009а). В границы КОТР включена акватория Ейского лимана и прилегающее побережье, в том числе острова Зелёные, Глафировская коса и остров Ейская коса.

*Год первоописания КОТР* – 1995 г. (Лохман, Емтыль, 2000). Мониторинг нами осуществлялся с 1992 по 2025 гг., исследованиями были охвачены гнездовой (ежегодно) и послегнездовой (в 2006–2025 гг.) периоды, а также миграции и зимовки (не ежегодно).

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения подтверждён. Для гнездящихся птиц важное значение имеют острова Зелёные, Глафировская коса и остров Ейская коса, которые являются местом гнездования кудрявого пеликана, большого баклана, кулика-сороки, ходулочника, черноголового хохотуна, хохотуньи, чегравы и др. ВБП, по обрывам гнездится сизоворонка.

*Состояние угодья.* С 2019 г. остров Ейская коса потерял значение для гнездования колониальных птиц. Спорадически здесь гнездится кудрявый пеликан, перестали гнездиться морской голубок, пестроносая и малая крачки.

*Лимитирующие факторы* – хищные млекопитающие (дикие и домашние) на островах и косах, рыболовство, рекреация, экскурсии на острова.

*Принятые меры охраны.* Глафировская коса и острова Зелёные включены в ООПТ регионального значения «Азовские косы».

*Предлагаемые меры охраны.* Запрет посещения островов и прилегающей акватории. Регулирование численности наземных млекопитающих. Рекомендовать МПР Краснодарского края включить в состав ООПТ «Азовские косы» остров Ейская коса.

*Источники информации:* Лохман, Гожко, 2018, 2019, 2020а,з, 2022а,в,; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

### КД-002 Варнавинско-Крюковская ирригационно-рисовая система

*Описание.* Координаты центра территории – 45°03' с.ш., 38°22' в.д. Высота – 5–12 м над ур. м. Площадь – более 80000 га (частично заходит в Республику Адыгея). Критерии КОТР: А4.1, А4.3, В1.1, В2 (Динкевич и др., 2009а). В границы КОТР включены Варнавинское и Крюковское водохранилища, а также расположенная между ними рисовая система. В состав данной КОТР вошла ранее выделенная КОТР «Окрестности Чёрного леса» (Емтыль, Лохман, 2000а; Лохман, Емтыль, 2007, 2009б).

*Год первоописания КОТР* – 1995 г. (Лохман, Емтыль, 2007). Мониторинг нами осуществлялся с 1992 по 2025 гг.; исследованиями были охвачены гнездовой сезон (ежегодно), а также периоды миграции и зимовки (в 2006–2025 гг.).

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения подтверждён. Гнездятся цапли и каравайка, появились на гнездовании малый баклан, белоглазая чернеть и др. ВБП. Здесь концентрируется до 90% зимующей в Краснодарском крае кряквы. Из редких видов зимуют малый лебедь и орлан-белохвост.

*Состояние угодья.* Удовлетворительное.

*Лимитирующие факторы* – колебания уровня воды, осенняя распашка рисовых полей, охота.

*Принятые меры охраны.* Нет.

*Предлагаемые меры охраны.* Ограничения в охотничий период. Рекомендации хозяйствующим субъектам не распахивать и не выжигать рисовые поля осенью.

*Источники информации:* Лохман, Лохман, 2012а; Лохман, Гожко, 2018, 2019, 2022а,к,л; Солоха, Лохман, 2021; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

### **КД-003 Кизилташские лиманы**

*Описание.* Координаты центра территории – 45°06' с.ш., 37°06' в.д. Высота – 0–130 м над ур. м. КОТР расположена на юго-востоке Таманского полуострова. Кизилташские лиманы – это система из солёных мелководных черноморско-кубанских лиманов (Кизилташский, Бугазский, Цокур и Витязевский) общей площадью 28 тыс. га, при средней глубине 1,2 м. Площадь КОТР – 36200 га. Критерии КОТР: А1, А4.1, А4.3, В1.1, В2 (Лохман, Лохман, 2009).

*Год первоописания КОТР* – 1995 г. (Лохман, Емтыль, 2000б, 2007). Мониторинг нами осуществлялся с 1989 по 2025 гг., охвачены все сезоны (гнездовой, миграционный и зимний периоды).

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения подтверждён. Основные места гнездования веслоногих, куликов, чаек и крачек расположены на островах косы Голенькая, лимана Цокур и частично Витязевского. В обрывах, на деревьях и в искусственных гнездовьях гнездятся кобчик и сизоворонка. Является ключевым местом для ВБП в период миграций и зимовок. Численность кудрявого пеликана увеличивается, появился на гнездовании розовый пеликан.

*Состояние угодья.* Большинство поздно гнездящихся видов перестали гнездиться из-за активного занятия сёрфингом у косы Голенькая. Количество кочующих и мигрирующих птиц сократилось. Благодаря тёплым зимам многие виды приступают к гнездованию раньше обычного, что позволяет вывести потомство до массового занятия водными видами спорта.

*Лимитирующие факторы* – колебания уровня воды, пересыхание водоёмов, неблагоприятные метеорологические условия (резкие перепады температуры, замерзание водоёмов), отсутствие кормовой базы, дефицит мест для гнездования, хищничество птиц и млекопитающих, конкуренция за места гнездования, эпизоотии, неорганизованная рекреация и туризм, преследование человеком, регулярное беспокойство, загрязнение нефтепродуктами, кайтсёрфинг в местах гнездования и миграционных остановок.

*Принятые меры охраны.* Входит в состав ООПТ регионального значения «Анапская пересыпь».

*Предлагаемые меры охраны.* В местах гнездования необходимо запретить любую хозяйственную, рекреационную и прочую деятельность, исключить кайтсёрфинг и его аналоги. Просветительская работа среди населения, рыбаков и отдыхающих. Изменить форму ООПТ. Формирование искусственных (насыпные острова и косы) мест гнездования для чаек, крачек и куликов. Установка искусственных гнездовых ящиков для мелких соколов, сизоворонки, сычей и других птиц.

*Источники информации:* Лохман, Гожко, 2018, 2019, 2022а; Лохман, Гожко, Лохман, 2022а-г; Лохман, Гожко, Лохман, Абрамова, 2020а,б; Солоха, Лохман, 2021; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

#### **КД-004 Устье реки Ея**

*Описание.* Координаты центра территории – 46°40' с.ш., 38°43' в.д. Площадь – 11200 га. Высота – 0–50 м над ур. м. Сильно заболоченная долина реки с несколькими небольшими лиманами, заросшими камышом и осокой. Критерии КОТР: А1, А4.1, В1.1, В2 (Емтыль, Лохман, 2009).

*Год первоописания КОТР* – 1996 г. (Емтыль, Лохман, 2000б). Мониторинг нами осуществлялся с 1992 по 2025 гг., в том числе в 2006–2025 гг. им были охвачены послегнездовой и миграционный периоды.

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения не подтверждён. При первоначальном описании ключевое значение имела западная часть угодья, где гнездились кулики, в первую очередь степная тиркушка, которая, а также ходулочник и травник, сейчас перестали здесь гнездиться. При наличии воды, угодье продолжает оставаться местом отдыха и кормёжки для кудрявого пеликана, уток и лысух, куликов и чаек. В плавнях среди тростников вероятно гнездование каравайки и жёлтой цапли.

*Состояние угодья.* Западная часть с мелководьями и солончаками пересохла, заросла рудеральной растительностью, тростником южным. Плавневая зона собственно устья р. Ея не обследовалась.

*Лимитирующие факторы* – неустойчивый гидрологический режим, ежегодно к концу лета река в низовьях пересыхает.

*Принятые меры охраны.* Нет.

*Предлагаемые меры охраны.* Статус КОТР нуждается в корректировке. Необходимо дополнительно обследовать плавневую часть.

*Источники информации:* Лохман, Гожко, 2018, 2019, 2020б,г, 2022а,в; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

#### **КД-005 Озеро Ханское**

*Описание.* Координаты центра территории – 46°15' с.ш., 38°22' в.д. Высота – 0–50 м над ур. м. Площадь – более 14800 га. Критерии КОТР: А1, А4.1, А4.3, В1.1, В2 (Лохман и др., 2009а).

*Год первоописания КОТР* – 1995 г. (Лохман, Емтыль, 2000в). Мониторинг нами осуществлялся с 1992 по 2025 гг., гнездовой период обследовался ежегодно, миграции – в 2006–2025 гг., зимовки – периодически.

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения подтверждён. В настоящее время угодье имеет значение для мигрирующих и кочующих зимой в безморозный период птиц.

*Состояние угодья.* До 2012 г. острова и косы имели значение как место гнездования колониальных водоплавающих и околоводных птиц, впоследствии водоём пересох и потерял значение. В 2019 г. после прорыва дамбы озеро частично заполнилось морской водой.

*Лимитирующие факторы* – пересыхание водоёма.

*Принятые меры охраны.* Входит в состав ООПТ регионального значения «Озеро Ханское».

*Предлагаемые меры охраны.* Восстановление притока воды в озеро. Статус КОТР требует уточнения.

*Источники информации:* Лохман, Гожко, 2018, 2019, 2020г, 2022а,д; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

#### **КД-006 Калининские плавни**

*Описание.* Координаты центра территории – 45°30' с.ш., 38°33' в.д. Высота – 0–13 м над ур. м. Площадь – более 1630 га. Критерии КОТР: А4.1, В1.1, В2 (Лохман, Мнацеканов, Короткий, 2009).

*Год первоописания КОТР* – 1995 г. (Емтыль, Лохман, 2000в). Мониторинг нами осуществлялся с 1992 по 2025 гг., но не ежегодно.

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения не подтверждён. До 2010-х гг. в угодье существовала крупнейшая колония каравайки (4000 пар) и других аистообразных, которой в настоящее время нет.

*Состояние угодья.* Удовлетворительное.

*Лимитирующие факторы* – сокращение мест для кормёжки.

*Принятые меры охраны.* Нет.

*Предлагаемые меры охраны.* Статус КОТР требует пересмотра.

*Источники информации:* неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

#### **КД-007 Приморско-Ахтарская система озёр**

*Описание.* Координаты центра территории – 45°54' с.ш., 38°15' в.д. Высота – 0–50 м над ур. м. Площадь – более 64300 га. Критерии КОТР: А1, А4.1, А4.3, В1.1, В2 (Лохман, Сионова, Вакуленко, 2009). КОТР включает Ахтаро-Гривенскую систему лиманов и сопредельные водоёмы.

*Год первоописания КОТР* – 1995 г. (Емтыль, Лохман, 2000г). Мониторинг нами осуществлялся с 1989 по 2025 гг., исследованиями были охвачены гнездовой (ежегодно), а также послегнездовой и зимний (в 2006–2025 гг.) периоды.

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения подтверждён. Место гнездования веслоногих, гусеобразных, куликов, чаек, крачек, кобчика и других ВБП, а также кобчика. Имеет важное значение также в зимний период.

*Состояние угодья.* Удовлетворительное.

*Лимитирующие факторы* – охота, рыбалка, лодочные экскурсии, рост количества плавсредств, строительство баз отдыха.

*Принятые меры охраны.* КОТР частично входит в ООПТ регионального значения лиманно-плавневый комплекс «Ахтарские солёные озера» и «Ахтарские лиманы».

*Предлагаемые меры охраны.* Ограничение охоты и рыбалки. В местах расположения колоний птиц необходимо ограничить присутствие человека.

*Источники информации:* Лохман, Гожко, Назаренко, Малышенко, 2020а-в; Лохман, Гожко, 2018, 2019, 2022а,е,ж,з; Солоха, Лохман, 2021; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

#### **КД-015 Шабельская коса**

*Описание.* Координаты центра территории – 46°52' с.ш., 38°30' в.д. Высота – 0–50 м над ур. м. Площадь – более 950 га. Критерии КОТР: А1, В1.1, В2 (Лохман, Емтыль, 2009в). В границы КОТР включена акватория Сазалникского озера и прилегающая акватория Азовского моря.

*Год первоописания КОТР* – 1999 г. (Лохман, Емтыль, 2007). Мониторинг нами осуществлялся с 1992 по 2025 гг. ежегодно во все сезоны, кроме зимовок.

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения не подтверждён.

*Состояние угодья.* После 2008 г. угодье постепенно стало мелеть. В настоящее время для гнездования птиц водно-болотного комплекса оно не пригодно.

*Лимитирующие факторы* – отсутствие подачи воды, засухи.

*Принятые меры охраны.* Входит в состав ООПТ регионального значения природный парк «Азовские косы».

*Предлагаемые меры охраны.* Статус КОТР нуждается в корректировке.

*Источники информации:* Лохман, Гожко, 2018, 2019, 2020в, 2022а,г; Солоха, Лохман, 2021; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

### **КД-021 Краснодарское водохранилище**

*Описание.* Координаты центра территории – 45°01' с.ш., 39°21' в.д. Высота – 22–73 м над ур. м. Площадь – более 40400 га (частично заходит в Республику Адыгея). Критерии КОТР: А1?, А4.3, В1.1 (Динкевич и др., 2009б).

*Год первоописания КОТР* – 2006 г. (Динкевич и др., 2009б). Мониторинг нами осуществлялся с 2003 по 2025 гг.

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения подтверждён. Западная часть водоёма мелеет, что делает территорию привлекательной для околоводных и водоплавающих птиц. Причиной служит заиление водоёма и малый приток воды.

*Состояние угодья.* Водоём мелеет, сокращается площадь водного зеркала.

*Лимитирующие факторы* – наземные хищники, рыболовство и охота.

*Принятые меры охраны.* Нет.

*Предлагаемые меры охраны.* Нет.

*Источники информации:* Лохман, Гожко, 2018, 2019, 2022а; Солоха, Лохман, 2021; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

### **КД-022 Шапсугско-Тахтамукайская ирригационно-рисовая система**

*Описание.* Координаты центра территории – 44°58' с.ш., 38°52' в.д. Площадь – более 10400 га (частично заходит в Республику Адыгея). Высота – 5–15 м над ур. м. Критерии КОТР: А4.3, В1.1, В2 (Динкевич и др., 2009в).

*Год первоописания КОТР* – 2006 г. (Лохман, Емтыль, 2007; Динкевич и др., 2009в). Мониторинг нами осуществлялся с 1988 по 2025 гг., но не ежегодно.

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения подтверждён.

*Состояние угодья.* После заполнения водой угодье находится в стадии восстановления как водно-болотное. Шапсугское водохранилище в конце XX в. пытались осушить, была прекращена подача воды. В настоящее время этот водоём заполнен водой.

*Лимитирующие факторы* – хозяйственная деятельность человека.

*Принятые меры охраны.* Нет.

*Предлагаемые меры охраны.* Нет.

*Источники информации:* Лохман, Лохман, 2012а; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

### **КД-025 Тамань**

*Описание.* Координаты центра территории – 45°17' с.ш., 36°47' в.д. Высота – 0–164 м над ур. м. Площадь – более 47500 га. Критерии КОТР: А1, А4.1, А4.3, В1.1, В2 (Лохман и др., 2009б). В границы КОТР включена акватория Таманского и Динского заливов, коса Чушка, мысы Каменный, Пеклы, Ахиллеон, Панагия и Железный Рог, грязевые вулканы гор Карabetова, Комендантская и Чиркова.

*Год первоописания КОТР* – 2006 г. (Лохман, Емтыль, 2007). Мониторинг нами осуществлялся с 1992 по 2025 гг., были охвачены все периоды годового цикла птиц.

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения подтверждён.

*Состояние угодья.* Удовлетворительное.

*Лимитирующие факторы* – наземные хищники, рыболовство, рекреация, экскурсии на острова, загрязнение нефтепродуктами.

*Принятые меры охраны.* Входит в состав ООПТ регионального значения государственный природный заказник «Запорожско-Таманский» и природный парк «Вулканы Тамани».

*Предлагаемые меры охраны.* Нет.

*Источники информации:* Лохман, Гожко, 2018, 2019, 2020з, 2022а; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

### **КД-027 Дельта Кубани**

*Описание.* Координаты центра территории – 45°35' с.ш., 37°47' в.д. Высота – 0–20 м над ур. м. Площадь – более 179500 га. Критерии КОТР: А1, А4.1, А4.3, В1.1, В2 (Барабашин, Лохман, Емтыль, 2009).

*Год первоописания КОТР* – 2007 г. (Барабашин, Лохман, Емтыль, 2009). Мониторинг нами осуществлялся с 1992 по 2025 гг., были охвачены все периоды годового цикла птиц.

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения подтверждён.

*Состояние угодья.* Удовлетворительное.

*Лимитирующие факторы* – хозяйственная и рекреационная деятельность человека.

*Принятые меры охраны.* На территории КОТР находятся ООПТ федерального и регионального значения: государственный природный заказник «Приазовский», лиманно-плавневый комплекс «Дельта реки Кубань» и государственный природный заказник «Лотос».

*Предлагаемые меры охраны.* Необходимо разделить территорию на несколько КОТР по классификации лиманов и плавней: Куликовско–Курчанская, Ордынская и т.д.

*Источники информации:* Лохман, Гожко, 2018, 2019, 2020д-ж, 2022а,и,к; Солоха, Лохман, 2021; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

### **КД - 029 Утришское взморье**

*Описание.* Координаты центра территории – 44°74 с.ш., 37°47' в.д. Высота – 0-531 м над ур. м. Площадь более 21400 га. Критерии КОТР: А1, А4.1, А4.3 (Lokhman, 2013).

*Год первоописания КОТР* – 2013 г. (Lokhman, 2013). Мониторинг нами осуществлялся с 2011 по 2025 гг. во время миграций и на зимовке.

*Орнитологическая значимость.* Статус КОТР международного значения подтверждён.

*Состояние угодья.* Удовлетворительное.

*Лимитирующие факторы* – колебания температуры зимой, штормовые ветра, разливы нефтепродуктов.

*Принятые меры охраны.* В пределах КОТР находятся ООПТ федерального и регионального значения: государственный природный заповедник «Утриш», заказники «Большой Утриш» и «Абраусский».

*Предлагаемые меры охраны.* Нет.

*Источники информации:* Лохман, Быхалова, 2012; Лохман, Солоха, Быхалова, 2015; Солоха, Лохман, 2021, 2024; Солоха, Лохман, Быхалова, 2024; неопубликованные данные автора за 2010–2025 гг.

### **Заключение**

По результатам анализа полевых исследований в 2010–2025 гг. на 13 КОТР международного значения водно-болотного комплекса, выделенных в Краснодарском, для 10 из них был подтверждён всемирный статус, и для трёх КОТР (КД-004 Устье реки Ея, КД-006 Калининские плавни и КД-015 Шабельская коса) требуется корректировка статуса с понижением ранга до общеевропейского. В среднем ежегодно мониторингом охвачено более 90% водно-болотных КОТР.

По состоянию на 2009 г. только три КОТР водно-болотного комплекса имели природоохранный статус – они частично входили в границы памятников природы и заказников Тамано–Запорожский и Приазовский. На 2025 г. уже 7 КОТР входят в границы ООПТ регионального и федерального значения. Увеличение количества КОТР с природоохранным статусом в Краснодарском крае – это показатель плодотворной работы и усилий орнитологов в изучении птиц. Необходимо отметить, что, при формировании сети ООПТ в регионе, принимали во внимание наличие КОТР на определённой территории, что служило важным аргументом для обоснования её природоохранного статуса.

ЛИТЕРАТУРА

Барабашин Т.О., Лохман Ю.В., Емтыль М.Х., 2009. КД-027 Дельта Кубани // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 97–99.

Динкевич М.А., Лохман Ю.В., Мнацеканов Р.А., Емтыль М.Х., Короткий Т.В., Найданов И.С., 2009а. КД-002 Варнавинско-Крюковская ирригационно-рисовая система // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 76–77.

Динкевич М.А., Мнацеканов Р.А., Короткий Т.В., Найданов И.С., 2009б. КД-021 Краснодарское водохранилище // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 93–94.

Динкевич М.А., Лохман Ю.В., Емтыль М.Х., Короткий Т.В., Мнацеканов Р.А., Найданов И.С., 2009в. КД-022 Шапсугско-Тахтамукайская ирригационно-рисовая система // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 94–95.

Емтыль М.Х., Лохман Ю.В., 1988. Орнитологические территории международного значения в Краснодарском крае // Актуальные вопросы экологии и охраны природы экосистем южных регионов России и сопред. территорий. – Краснодар. – С.102–103.

Емтыль М.Х., Лохман Ю.В., 2000а. КД-002 Окрестности Чёрного леса // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 326.

Емтыль М.Х., Лохман Ю.В., 2000б. КД-004 Устье реки Ея // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 328–329.

Емтыль М.Х., Лохман Ю.В., 2000в. КД-006 Калининские плавни // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 330–331.

Емтыль М.Х., Лохман Ю.В., 2000г. КД-007 Приморско-Ахтарская система озёр // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 331–332.

Емтыль М.Х., Лохман Ю.В., 2009. КД-004 Устье реки Ея // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 79–80.

Ключевые орнитологические территории России. 2000. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России / Сост. Т.В. Свиридова. Под ред. Т.В. Свиридовой, В.А. Зубакина. – М.: Союз охраны птиц России. – 702 с.

Ключевые орнитологические территории России. 2009. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе / Под ред. С.А. Букреева, Г.С. Джамирзоева. – М.: Союз охраны птиц России. – 302 с.

Лохман Ю.В., Быхалова О.Н., 2012. К зимовке птиц-лимнофилов заповедника «Утриш» (северо-восточное Причерноморье) в зимний сезон 2011/2012 гг. // Кавказский орнитологический вестник. – Вып. 24. – Ставрополь. – С 66–69.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2018. Результаты учётов послегнездовых кочёвок и предотлётных скоплений водоплавающих и околоводных птиц в Краснодарском крае (август 2017 года) // Русский орнитол. журнал. – Т. 27. Экспресс-выпуск 1699. – С. 5747–5753.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2019. Состояние популяций водоплавающих, околоводных и морских птиц в Краснодарском крае в ноябре 2017 года // Русский орнитол. журнал. – Т. 28. Экспресс-выпуск 1829. – С. 4591–4597.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2020а. Численность гнездящихся птиц на Ейском лимане в 2016–2020 гг. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 46.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2020б. Численность гнездящихся птиц в Устье р. Ея (озеро и солончаки в окрестностях пос. Ейское Укрепление) в 2019 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 47.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2020в. Численность гнездящихся птиц на Шабельской косе в 2016–2020 гг. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 48.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2020г. Численность гнездящихся птиц на озере Ханском в 2015–2020 гг. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 49–50.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2020д. Численность гнездящихся птиц на Ханском лимане и пойме р. Протоки в 2020 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 54–55.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2020е. Численность гнездящихся птиц в Большой Жестерской группе лиманов в 2020 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 55.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2020ж. Численность гнездящихся птиц в Куликовской группе лиманов в 2020 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 56.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2020з. Численность гнездящихся птиц в Таманском заливе в 2020 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 58.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022а. Результаты учётов водоплавающих и околоводных птиц во время послегнездовых кочёвок и предотлётных скоплений в Краснодарском крае (август 2019 года) // Русский орнитол. журнал. – Т. 31. Экспресс-выпуск 2221. – С. 3715–3725.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022б. Учёты птиц на Ейском лимане в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 77–78.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022в. Учёты птиц на озере и солончаках в окрестностях пос. Ейское Укрепление в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 78.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022г. Учёты птиц на Шабельской косе в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 79–80.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022д. Учёты птиц на озере Ханском в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 79–80.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022е. Учёты птиц на Пригибской группе лиманов Ахтаро–Гривенской системы в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 91.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022ж. Учёты птиц на Западной группе лиманов Ахтаро–Гривенской системы в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 89–90.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022з. Учеты птиц на Пригибской группе лиманов Ахтаро–Гривенской системы в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 91.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022и. Учёты птиц на Куликовской группе лиманов в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учеты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 93–94.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022к. Учёты птиц на Курчанской группе лиманов в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 92–93.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022л. Учёты птиц на Варнавинском водохранилище в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 104–105.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022м. Учёты птиц на Крюковском водохранилище в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 104–106.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., Лохман А.О., 2022а. Учёты птиц на Таманском заливе в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 98–99.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., Лохман А.О., 2022б. Учёты птиц на лимане Цокур в августе 2020 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 99–100.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., Лохман А.О., 2022в. Учёты птиц на Кизилташских лиманах в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 100–101.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., Лохман А.О., 2022г. Учёты птиц на Витязевском лимане в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 101–102.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., Лохман А.О., Абрамова М.Ю., 2020а. Численность гнездящихся птиц на лимане Цокур в 2016–2020 гг. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 58–59.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., Лохман А.О., Абрамова М.Ю., 2020б. Численность гнездящихся птиц на Кизилташских лиманах в 2015–2020 гг. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 59–60.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., Назаренко В.В., Малышенко А.С., 2020а. Численность гнездящихся птиц на Западной группе лиманов в 2020 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 52–53.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., Назаренко В.В., Малышенко А.С., 2020б. Численность гнездящихся птиц в Пригибской группе лиманов в 2020 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 53.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., Назаренко В.В., Малышенко А.С., 2020в. Численность гнездящихся птиц в Кирпильской группе лиманов в 2020 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 54.

Лохман Ю.В., Емтыль М.Х., 2000а. КД-001 Ейский лиман // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 325–326.

Лохман Ю.В., Емтыль М.Х., 2000б. КД-003 Кизилташские лиманы // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории

международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 327–328.

Лохман Ю.В., Емтыль М.Х., 2000в. КД-005 Озеро Ханское // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 329–330.

Лохман Ю.В., Емтыль М.Х., 2007. Ключевые орнитологические территории международного значения Краснодарского края. – Краснодар. – 62 с.

Лохман Ю.В., Емтыль М.Х., 2009а. КД-001 Ейский лиман // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 74–76.

Лохман Ю.В., Емтыль М.Х., 2009б. Значение искусственных водоёмов для птиц лимнофильного комплекса в Краснодарском крае // Биоразнообразии и биологические ресурсы Северо-Западного Кавказа. – Краснодар. – С. 62–64.

Лохман Ю.В., Емтыль М.Х., 2009в. КД-015 Шабельская коса // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 90–91.

Лохман Ю.В., Лохман А.О., 2009. КД-003 Кизилташские лиманы // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 77–79.

Лохман Ю.В., Мнацеканов Р.А., Динкевич М.А., Короткий Т.В., Найданов И.С., 2009а. КД-005 Озеро Ханское // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 80–81.

Лохман Ю.В., Мнацеканов Р.А., Короткий Т.В., 2009. КД-006 Калининские плавни // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 82.

Лохман Ю.В., Сионова С.А., Вакуленко А.Н., 2009. КД-007 Приморско-Ахтарская система озёр // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 82–84.

Лохман Ю.В., Мнацеканов Р.А., Тильба П.А., Динкевич М.А., Короткий Т.В., Найданов И.С., Веремьев Д.С., Комар Е.В., 2009б. КД-025 Тамань // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 80–81.

Лохман Ю.В., Лохман А.О., 2012. К позднелетнему населению птиц лимнофилов водохранилищ Краснодарского края и республики Адыгея // Кавказский орнитологический вестник. – № 23. – Ставрополь. – С. 60–63.

Лохман Ю.В., Солоха А.В., Быхалова О.Н., 2015. Зимняя фауна морских, околоводных и водоплавающих птиц заповедника «Утриш» // Охрана биоты в государственном природном заповеднике «Утриш». Т. 3. – Майкоп. – С. 297–306.

Солоха А.В., Лохман Ю.В., 2021. Распределение и численность водоплавающей дичи на зимовках северо-западного Кавказа // Вестник охотоведения. – Т. 18, № 3. – С. 182–191.

Солоха А.В., Лохман Ю.В., Быхалова О.Н., 2024. Зимовки водно-болотных птиц на Абрауском полуострове и в его окрестностях // Наземные и морские экосистемы Северо-

Западного Кавказа: история, состояние, охрана. Т. 6. – Анапа: ГПЗ «Утриш». – С. 141–148.

Lokhman Yu.V., 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.keybiodiversityareas.org/site/factsheet/32053-utrish-reserve-and-adjacent-coastal-waters>.

## **IMPORTANT BIRD AREAS OF THE WETLAND COMPLEX OF THE KRASNODAR TERRITORY (THE RESULTS OF MONITORING IN 2010-2025)**

Yu.V. LOKHMAN

*Kuban Scientific Research Center "Wild Nature of the Caucasus", Krasnodar*  
e-mail: [lohman@mail.ru](mailto:lohman@mail.ru)

Keywords: IBAs, wetland complex, Krasnodar Territory, monitoring and analysis 2020-2025.

Summary. The paper analyses the condition of 13 important bird areas (IBAs) in the wetland complex of the Krasnodar Territory. The main material of the analysis was field research data from 2010 to 2025. It was found that 10 IBAs have maintained their international status with some adjustments: EU-RU157 Yeyski salt-lakes, EU-RU158 Varnavinsko-Kryukovskaya irrigation system, EU-RU152 Kiziltash limans, EU-RU156 Khanskoye Lake, EU-RU150 Salt lakes in the Primorsko-Akhtarsk area, EU-RU400 Krasnodarskoye reservoir, EU-RU397 Shapsugsko-Takhtamukaiskaya rice-irrigation system, EU-RU395 Taman', EU-RU393 Delta of the Kuban' river, Russian code KD–029 Utrish seaside. For three IBAs, the international status has not been confirmed: EU-RU160 Mouth of Yeya river, EU-RU159 Kalininski Plavny, EU-RU375 Shabel'skaya sand-spit.

УДК 574:591.615:598.2

### **ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ КОТР МЕЖДУНАРОДНОГО ЗНАЧЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Ю.В. ЛОХМАН<sup>1</sup>, А.А. ГОЖКО<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Кубанский научно-исследовательский центр «Дикая природа Кавказа», Краснодар

<sup>2</sup> ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Славянск-на-Кубани  
e-mail: [lohman@mail.ru](mailto:lohman@mail.ru)

Ключевые слова: потенциальная КОТР международного значения, водно-болотный комплекс, Краснодарский край.

Аннотация. В публикации представлены материалы, обосновывающие международный статус КОТР отдельных территорий Краснодарского края: Темрюкские плавни, Бриньковские плавни, Ахтанизовские плавни, Кушеватый лиман, Камышеватская коса и острова Долгие.

В динамично развивающемся Краснодарском крае всё труднее найти естественные не затронутые человеком территории, пригодные для жизни животных и растений. Антропогенное воздействие, в той или иной мере, сказывается и на благополучии птиц и их

местообитаний. В сложившейся ситуации многие виды приспосабливаются к измененным, созданным деятельностью человека аналогам природных экосистем.

Не всегда удаётся убедительно аргументировать необходимость охраны трансформированных, однако важных для птиц, природных комплексов. Присвоение статуса ключевой орнитологической территории России (КОТР) международного значения отдельным угодьям привлечёт повышенное внимание к ним природоохранных структур независимо от уровня антропогенных изменений участка.

В данной работе представлены материалы для шести потенциальных территорий, заслуживающих присвоения им статуса КОТР международного значения. Все предложенные территории – это водно-болотные угодья, расположенные в западной части Краснодарского края: Темрюкские плавни, Бриньковские плавни, Ахтанизовские плавни, Кущеватый лиман, Камышеватская коса и острова Долгие. Первые четыре расположены в плавневой зоне Восточного Приазовья, а последние два представляют собой острова и косы Азовского моря. При описании и оценке статуса потенциальных КОТР международного значения были использованы рекомендации, подходы и критерии, разработанные для Кавказского экорегиона (Букреев, Джамирзоев, 2009).

Материалы получены в ходе полевых исследований авторов на территории Краснодарского края. В публикацию включены актуальные данные о численности видов в 2020–2025 гг., а также результаты анализа литературных источников, посвящённых орнитофауне выделяемых КОТР.

Предлагаемые в качестве потенциальных КОТР международного значения угодья имеют важное значение для птиц, в первую очередь, во время гнездования, а также в миграционный период и во время зимовки как места кормёжки и отдыха птиц.

### **Темрюкские плавни**

*Местоположение и характеристика угодья.* Потенциальная КОТР включает лиман Гнилой и пруды Курчанского рыбзавода. Расположена в Темрюкском и Славянском районах, ближайший населенный пункт – станица Курчанская. Территория входит в состав рыбхоза «Курчанский» и охотугодий ООО «Агропром-С». Площадь 1794 га; угодье вытянуто в меридиональном направлении, координаты крайних точек: западная – 45°17' с.ш. и 37°37' в.д., восточная – 45°17' с.ш. и 37°44' в.д.; расположено в пределах высот от 0 до 4 м ниже уровня моря. Наиболее крупные гнездовые поселения расположены на пруду Масляном и лимане Гнилом. Масляный пруд – это часть Курчанского рыбхоза, которая не задействована в рыбохозяйственной деятельности. Он полностью зарос высшей водной растительностью, редко встречаются небольшие плёсы и проходы. Лиман Гнилой представляет собой водоем, практически полностью заросший тростником, но встречаются средние и малые плёсы. Гнездовые станции расположены в юго-западной части лимана в районе охотбазы «Южная», птицы гнездятся здесь на заламах тростника и рогоза узколистного. Угодье с трёх сторон окружено рисовыми чеками (табл. 1).

Природоохранный статус отсутствует. Лимитирующие факторы: затопление или подтопление территории, палы и пожары, изменение севооборота.

*Орнитологическая значимость.* Место гнездования ибисовых, цаплевых, веслоногих и др. водоплавающих и околоводных птиц. В угодье находится самое крупное гнездовое поселение каравайки в Евразии, сосредоточено крупнейшее на Северном Кавказе скопление большой белой цапли, малой белой цапли и малого баклана, здесь же гнездятся желтая цапля, кваква, колпица. В осенний период на действующих прудах возрастает количество большого баклана. В окрестностях гнездится орлан-белохвост. Встречаются на гнездовании и неколонизальные виды птиц: большая и черношейная поганки, шипун, кряква, трескунок, лысуха, камышница и др. В период миграций берега водоёмов и рисовые системы привлекают стаи куликов, караваек и цапель (Лохман, Гожко, 2010, 2014, 2018, 2023; Гожко, Лохман, 2020, 2022; Гожко и др., 2013; Гожко, Есипенко, 2016; неопубликованные данные авторов).

Таблица 1. Орнитологическая значимость угодья «Темрюкские плавни»

Вид	Статус	Численность, ос.		Точность оценки	Критерии
		мин.	макс.		
Малый баклан <i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	В	320	350	А	–
Желтая цапля <i>Ardeola ralloides</i>	В	270	300	В	–
Большая белая цапля <i>Egretta alba</i>	В, W	1000	1200	В	A4.1
Малая белая цапля <i>Egretta garzetta</i>	В	800	1000	В	–
Серая цапля <i>Ardea cinerea</i>	В, W	200	250	В	–
Рыжая цапля <i>Ardea purpurea</i>	В	100	120	В	–
Кваква <i>Nycticorax nycticorax</i>	В	250	300	А	–
Каравайка <i>Plegadis falcinellus</i>	В	6500	7000	В	A4.1
Колпица <i>Platalea leucorodia</i>	В	40	50	А	–
Кобчик <i>Falco vespertinus</i>	В	30	30	А	A1
Водоплавающие и околотовдные птицы	В, Р, W	30000	40000	В	A4.3

### Бриньковские плавни

*Местоположение и характеристика угодья.* Каневской, Приморско-Ахтарский и Ейский районы; координаты центра территории – 46°05' с.ш. и 38°36' в.д.; 0–4 м ниже ур. м.; площадь – 6000 га. Плавни включают мелководные озёра Скороходовское, Лосиевское, Лебединое и др., которые на западе граничат с Бейсугским лиманом. Северная и восточная граница проходит от хуторов Труд и Броды по высокому берегу (высотой до 18 м) вдоль агроценозов до автотрассы Бриньковская – Привольная и вдоль неё до станицы Бриньковская. Территория входит в состав охотугодий ООО «Рагнар».

Природоохранный статус отсутствует. Лимитирующие факторы: неустойчивый гидрологический режим, палы и пожары, охота.

*Орнитологическая значимость* (табл. 2). Водоёмы играют важную роль для птиц-лимнофилов в гнездовой период и во время миграций, зимой птицы встречаются непостоянно, только в тёплые годы, так как мелководные водоёмы полностью замерзают. В послегнездовой период на территории встречается до 120 тыс. особей водоплавающих и околотовдных птиц. Гнездятся веслоногие (кудрявый пеликан и большой баклан), аистообразные (рыжая, серая, большая и малая белые цапли, выпь, колпица и каравайка), гусеобразные (шипун, кряква, серый гусь, трескунок, красноглазая чернеть) и ржанкообразные (шилоклювка, ходулочник, чибис, травник). В лесополосах вдоль северо-восточного берега гнездится кобчик (Гожко, Лохман, 2016, 2017; Лохман, Гожко, 2019а,б, 2022а,б; неопубликованные данные авторов).

Таблица 2. Орнитологическая значимость угодья «Бриньковские плавни»

Вид	Статус	Численность, ос.		Точность оценки	Критерии
		мин.	макс.		
Розовый пеликан <i>Pelecanus onocrotalus</i>	Vn, B?	1000	3000	A	A4.1
Кудрявый пеликан <i>Pelecanus crispus</i>	B, Vn	40	126	B	A1, A4.1
Большой баклан <i>Phalacrocorax carbo</i>	B, Vn	621	3000	A	–
Большая белая цапля <i>Egretta alba</i>	B	250	965	A	A4.1
Колпица <i>Platalea leucorodia</i>	B, Vn	90	265	A	A4.1
Каравайка <i>Plegadis falcinellus</i>	B, Vn	300	1000	A	A4.1
Кобчик <i>Falco vespertinus</i>	B	30	50	B	A1
Кряква <i>Anas platyrhynchos</i>	B, P, W	20000	43000	A	–
Большой веретенник <i>Limosa limosa</i>	P	1818	4921	B	A1, A4.1
Озерная чайка <i>Larus ridibundus</i>	B, P	10000	20000	B	A4.1
Водоплавающие и околоводные птицы	B, P, W	42000	120000	B	A4.3

### Ахтанизовские плавни

*Местоположение и характеристика угодья.* Темрюкский район; координаты центра территории – 46°18' с.ш. и 37°12' в.д.; 0–34 м над ур. м.; площадь – 7500 га. Угодье расположено на северо–востоке Таманского полуострова, граничит с Темрюкским заливом Азовского моря. Включает северную часть Большого Ахтанизовского лимана с прудами рыбопитомника, восточную часть Малого Ахтанизовского лимана с рукавом р. Кубань Казачий Ерик и с каналами, впадающими в лиманы. Ближайшие населённые пункты – станица Ахтанизовская, пос. Пересыпь, станица Голубицкая, пос. Октябрьский. К околоводным угодьям примыкают степные участки и агроценозы (табл. 3).

Таблица 3. Орнитологическая значимость угодья «Ахтанизовские плавни»

Вид	Статус	Численность, ос.		Точность оценки	Критерии
		мин.	макс.		
Розовый пеликан <i>Pelecanus onocrotalus</i>	Vn	100	300	A	A4.1
Кудрявый пеликан <i>Pelecanus crispus</i>	P, W	13	50	B	A1, A4.1
Кликун <i>Cygnus cygnus</i>	P, W	1344	1564	B	A4.1
Белолобый гусь <i>Anser albifrons</i>	P, W	4850	15960	B	A4.1
Серый гусь <i>Anser anser</i>	B, P, W	1000	1564	B	–
Савка <i>Oxyura leucocephala</i>	P, W	10	10	B	A1
Орлан–белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	R	8	10	A	–
Кобчик <i>Falco vespertinus</i>	B	30	30	B	A1
Водоплавающие и околоводные птицы	B, P, W	28000	50000	A	A4.3

Природоохранный статус отсутствует. Лимитирующие факторы: беспокойство, колебания гидрологического режима, палы и пожары, виноградарство.

*Орнитологическая значимость.* Место концентрации птиц во время миграций и зимовок. На деревьях у прудов периодически гнездится большой баклан (около 100 пар), в

период миграций встречается дрофа, белолобый и серый гуси. В среднезимний период здесь учитывали более 38 тыс. особей водоплавающих и околоводных птиц, многочисленными были кликун и шипун, белолобый и серый гуси, кряква, свистунок, свиязь, красноголовая и хохлатая чернети, лысуха, хохотунья; из охраняемых видов отмечали малого лебедя, орлана-белохвоста, ходулочника, шилоклювку, большого веретенника, черноголового хохотуна (Емтыль и др., 1998; Лохман, Емтыль, 2007; Лохман, Лохман, Денисов, 2014; Гожко, Лохман, 2015; Лохман, Лохман, Кучерявый, 2016; Лохман, Гожко, Лохман, 2022; неопубликованные данные авторов).

### Кущеватый лиман

*Местоположение и характеристика угодья.* Ейский район; координаты центра территории – 46°05' с.ш. и 38°36' в.д.; 0–4 м ниже ур. м.; площадь – около 2000 га. Входит в Челбасскую группу лиманов. По географическому положению Челбасские лиманы делятся на 2 подгруппы: восточную и западную, резко отличающиеся друг от друга. Лиман Кущеватый относится к восточной группе, береговая зона лимана и его плавней покрыты густыми зарослями тростника и осоки. Максимальные глубины при высокой водности достигают 1,2–1,7 м. По гидрологическому, гидрохимическому и солевому режиму лиман Кущеватый принадлежит к типу «тараньих» водоёмов. Данный лиман отличается большой степенью зарастаемости мягкой и жесткой растительностью, проективное покрытие которой достигает 90%. Доминирующими видами мягкой растительности являются хара и рдест гребенчатый, жесткой растительности – тростник. Ближайший населенный пункт – пос. Албаши. Лиман входит в состав охотугодий.

Природоохранный статус отсутствует. Лимитирующие факторы: неустойчивый гидрологический режим, палы и пожары, охота.

*Орнитологическая значимость* (табл. 4). Водоём играет важную роль для птиц-лимнофилов в гнездовой период и во время миграций. В послегнездовой период на территории встречается более 40 тыс. особей водоплавающих и околоводных птиц. Гнездятся аистообразные (рыжая, серая, большая и малая белые цапли, выпь), гусеобразные (шипун, кряква, серый гусь, трескунок, красноголовая чернеть), ржанкообразные (шилоклювка, ходулочник, травник, чибис и др.). В лесополосах вдоль северо-восточного берега гнездится кобчик (Лохман, Гожко, 2019а, 2020а, 2022в; неопубликованные данные авторов).

Таблица 4. Орнитологическая значимость угодья «Кущеватый лиман»

Вид	Статус	Численность, ос.		Точность оценки	Критерии
		мин.	макс.		
Розовый пеликан <i>Pelecanus onocrotalus</i>	Р	50	300	В	А4.1
Кудрявый пеликан <i>Pelecanus crispus</i>	В?, Р	100	150	В	А1, А4.1
Большая белая цапля <i>Egretta alba</i>	В, Р, W	196	300	А	–
Малая белая цапля <i>Egretta garzetta</i>	В, Р	521	700	А	–
Рыжая цапля <i>Ardea purpurea</i>	В, Р	176	200	А	–
Озерная чайка <i>Larus ridibundus</i>	В, Р, W	7250	20000	А	А4.1
Лысуха <i>Fulica atra</i>	В, Р, W	26030	40000	А	А4.1
Водоплавающие и околоводные птицы	В, Р, W	38278	60000	А	А4.3

### Камышеватская коса

*Местоположение и характеристика угодья.* Ейский район; координаты центра территории – 46°23' с.ш. и 37°59' в.д.; 0–4 м над ур. м.; площадь – 2600 га. Коса Камышеватская расположена на юго-западе Ейского п-ова, представляет собой грядово-ложбинную приморскую низменность. На поверхности гряд травянистая растительность с россыпями ракушечного песка, низины заболочены, с зарослями тростника, озёрами и лагунами, соединяющимися протоками с Ясенским заливом. При сильных нагонных ветрах с Азовского моря озерца сливаются друг с другом и острова скрываются под водой. Ближайший населенный пункт – станица Камышеватская.

Территория является памятником природы «Камышеватская коса». Лимитирующие факторы: затопление или подтопление территории, палы и пожары, организованная и неорганизованная рекреация.

*Орнитологическая значимость* (табл. 5). Состав орнитокомплекса и количество птиц меняются по годам и сезонам в зависимости от обводнённости озёр и мелководий. Внутренние заболоченные участки привлекают чайковых, куликов и цапель, в первую очередь, в период миграций. Озёра и прибрежная акватория Азовского моря являются местом кормёжки многих видов веслоногих, гусеобразных, чаек, лысухи и др. видов. На косе гнездятся кулики, крачки, цапли и утки (Лохман, Лохман, 2016; Лохман, Гожко, 2019д, 2020б, 2022г; неопубликованные данные авторов).

Таблица 5. Орнитологическая значимость угодья «Камышеватская коса»

Вид	Статус	Численность, ос.		Точность оценки	Критерии
		мин.	макс.		
Большая белая цапля <i>Egretta alba</i>	В, Р, W	196	300	А	–
Малая белая цапля <i>Egretta garzetta</i>	В, Р	521	700	А	–
Рыжая цапля <i>Ardea purpurea</i>	В, Р	176	200	А	–
Большой веретенник <i>Limosa limosa</i>	Р	1254	3000	В	А1, А4.1
Черноголовая чайка <i>Larus melanocephalus</i>	Р	4000	41400	В	А4.1
Морской голубок <i>Larus genei</i>	Р	218	500	В	–
Пестроногая крачка <i>Thalasseus sandvicensis</i>	В, Р	823	5000	В	А4.1
Водоплавающие и околководные птицы	В, Р, W	30000	60000	А	А4.3

### Острова Долгие

*Местоположение и характеристика угодья.* Ейский район; координаты центра территории – 46°41' с.ш. и 37°43' в.д. Острова Долгие – гряда островов и отмелей, протянулась на 12 км к северо-западу от косы Долгой, возвышается над уровнем моря не более чем на 1–2,5 м. Количество песчаных островов постоянно изменяется от 15 до 20 в зависимости от штормовых сгонно-нагонных явлений. Эти острова могут выходить на поверхность моря (осушаться) при сгонах воды. Встречаются отдельные бугры высотой до 3 м. Сложены острова ракушечным детритом и целыми створками раковин. Три самых возвышающихся на 1–2 м острова имеют длину до 1 км (Матишов и др., 2020). Ближайший населенный пункт – станица Должанская. Статус памятника природы «Коса Долгая» установлен для косы Долгой и ближайших островов – дистального окончания косы. Лимитирующие факторы: шторма, сильный ветер, неорганизованная рекреация.

Орнитологическая значимость (табл. 6). В 1989 г. на островах гнезвился большой баклан, хохотунья, речная крачка. В настоящее время на островах наблюдали гнездящихся больших бакланов, чаек и крачек. Миграционный период не изучен, но, вероятно, острова используются птицами во время пролёта для отдыха и кормёжки (Лохман, Гожко, 2020; неопубликованные данные авторов).

Таблица 6. Орнитологическая значимость угодья «Острова Долгие»

Вид	Статус	Численность, ос.		Точность оценки	Критерии
		мин.	макс.		
Кудрявый пеликан <i>Pelecanus crispus</i>	Vn	0	9	A	–
Большой баклан <i>Phalacrocorax carbo</i>	B	500	13000	A	A4.1
Хохотунья <i>Larus cachinnans</i>	B	400	5000	A	–
Черноголовый хохотун <i>Larus ichthyaetus</i>	B	50	100	B	–
Пестроносая крачка <i>Thalasseus sandvicensis</i>	B	200	600	B	–

## ЛИТЕРАТУРА

- Букреев С.А., Джамирзоев Г.С. (ред.), 2009. Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – 302 с.
- Гожко А.А., Есипенко Л.П., 2016. Биология цапель (Ardeidae, Ciconiiformes) Восточного Приазовья Краснодарского края // Юг России: экология, развитие. – Т. 11, № 4. – С. 83–92.
- Гожко А.А., Лохман Ю.В., 2016. Учёты птиц на Бейсугском лимане в 2015 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 10. Август 2015 г. – С. 43–44.
- Гожко А.А., Лохман Ю.В., 2017. О скоплениях розового пеликана *Pelecanus onocrotalus* на Бейсугском лимане (Восточное Приазовье) // Русский орнитол. журнал. – Т. 26. Экспресс-выпуск 1437. – С. 1719–1722.
- Гожко А.А., Лохман Ю.В., 2020. Численность гнездящихся птиц на лимане Гнилом в 2016–2020 гг. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 57.
- Гожко А.А., Лохман Ю.В., 2022. Учёты птиц на лимане Гнилом в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Выпуск 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – С. 95–96.
- Гожко А.А., Хохлов А.Н., Есипенко Л.П., Ильях М.П., 2013. Аистообразные птицы (Ciconiiformes) низовий Кубани. – Ставрополь: Альфа Принт. – 140 с.
- Емтыль М.Х., Лохман Ю.В., Иваненко А.М., Герасимов О.В., Яцечко Г.С., 1998. К орнитофауне Большого Ахтанизовского лимана // Актуальные вопросы экологии и охраны природы экосистем южных регионов России и сопред. территорий. – Краснодар. – С. 106–107.
- Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2010. Учёты птиц на Гнилом лимане // Бюллетень РОМ. – Вып. 5. Август 2009 г. – Мелитополь. – С. 22.
- Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2014. Учёты птиц на Гнилом лимане в 2012 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 8. Август 2012 г. – Мелитополь. – С. 34.
- Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2018. Результаты учётов послегнездовых кочёвок и предотлётных скоплений водоплавающих и околоводных птиц в Краснодарском крае (август 2017 года) // Русский орнитол. журнал. – Т. 27. Экспресс-выпуск 1699. – С. 5747–5753.
- Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2019а. Учёты птиц на Бейсугском лимане в августе 2018 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 13. Август 2018 г. – С. 43–44.
- Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2019б. Состояние популяций водоплавающих, околоводных и морских птиц в Краснодарском крае в ноябре 2017 года // Русский орнитол. журнал. – Т. 28. Экспресс-выпуск 1829. – С. 4591–4597.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2019в. Учёты птиц на Ахтанизовских лиманах в августе 2018 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 13. Август 2018 г. – С. 57–58.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2019г. Учёты птиц на Кушеватом лимане в августе 2018 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 13. Август 2018 г. – С. 42.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2019д. Учёты птиц на Камышеватской косе в августе 2018 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 13. Август 2018 г. – С. 39–40.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2020в. Численность гнездящихся птиц на островах Долгие (Азовское море) в 2020 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 14. Гнездование 2016–2020. – Мелитополь. – С. 48–49.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022а. Результаты учётов водоплавающих и околоводных птиц во время послегнездовых кочёвок и предотлётных скоплений в Краснодарском крае (август 2019 года) // Русский орнитол. журнал. – Т. 31. Экспресс-выпуск 2221. – С. 3715–3725.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022б. Учёты птиц на Кушеватом лимане в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 84–85.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022в. Учёты птиц на Бейсугском лимане в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 85–87.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2022г. Учёты птиц на Камышеватской косе в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 81.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., 2023. Водоплавающие и околоводные птицы Куликово–Курчанской системы лиманов (результаты августовских учётов 2019–2022 гг.) // 2-й Всеросс. орнитол. конгресс. – С. 144–145.

Лохман Ю.В., Гожко А.А., Лохман А.О., 2022. Учёты птиц на Ахтанизовских лиманах в августе 2021 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 15. Учёты птиц в августе 2021 года. – Мелитополь. – С. 97.

Лохман Ю.В., Емтыль М.Х., 2007. Ключевые орнитологические территории международного значения Краснодарского края. – Краснодар. – 62 с.

Лохман Ю.В., Лохман А.О., Денисов С.В., 2014. Учёты птиц на Ахтанизовской группе лиманов в 2012 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 8. Август 2012 г. – Мелитополь. – С. 34.

Лохман Ю.В., Лохман А.О., Кучерявый М.О., 2016. Учёты птиц на Ахтанизовской группе лиманов в 2015 г. // Бюллетень РОМ. – Вып. 10. Август 2015 г. – С. 42.

Лохман Ю.В., Лохман М.Ю., 2016. Постгнездовые и предмиграционные скопления куликов в Западном Предкавказье (по результатам августовских учётов 2006–2015 гг.) // Вопросы экологии, миграции и охраны куликов Северной Евразии. – Иваново. – С. 205–212.

Матишов Г.Г., Степаньян О.В., Хорошев О.А., Григоренко К.С., Савицкий Р.М. 2020. Коса Долгая – уникальный природный объект Азовского моря. // Природа. – №10. – С. 29–36.

## **THE POTENTIAL IMPORTANT BIRD AREAS OF THE KRASNODAR TERRITORY**

YU.V. LOKHMAN<sup>1</sup>, A.A. GOZHKO<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> *Kuban Scientific Research Center «Wild Nature of the Caucasus», Krasnodar*

<sup>2</sup> *Kuban State University, Slavyansk-on-Kuban*

e-mail: *lohman@mail.ru*

**Keywords:** potential IBAs, wetland complex, Krasnodar Region.

**Summary.** The article presents materials substantiating the international status of the Key Ornithological Sites of certain territories of the Krasnodar Territory: Temryuksky plavni, Brynkovsky Plavni, Akhtanizovsky Plavni, Kushchevaty Estuary, Kamyshevatskaya Spit and Dolgye Islands.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ПТИЦ–НЕКРОФАГОВ НА КОТР ЗАПАДНОГО КАВКАЗА**

**Р.А. МНАЦЕКАНОВ, И.С. НАЙДАНОВ**

*Союз охраны птиц России*

e-mail: ramnatsekanov@mail.ru

**Ключевые слова:** Ахмет-Скала, Западный Кавказ, чёрный гриф, белоголовый сип, бородач, стервятник.

**Аннотация.** Приведены сведения о численности птиц–некрофагов, размножающихся на четырёх ключевых орнитологических территориях России международного значения, расположенных на Западном Кавказе. До настоящего времени размножение чёрного грифа подтверждено на КОТР «Долина реки Уруп». Колонии белоголового сипа сохранились на трёх КОТР, но структура их поселений изменилась. На КОТР «Долина реки Курджипс» 2 колонии прекратили существование, одна из них исчезла из-за рекреационного освоения территории. На КОТР «Долина реки Уруп» гнёзда белоголовых сипов сохранились только выше по течению Урупа на обрывах Скалистого хребта в Карачаево–Черкесии и Краснодарском крае. Численность белоголового сипа на КОТР «Хребет Ахмет–Скала» существенно возросла и оценивается в 65 пар. Численность белоголового сипа на трёх КОТР в 2025 г. составила не менее 106 пар, 98 из которых успешно размножились. Гнездовые участки бородача расположены на трёх КОТР. Выявлен новый гнездовой участок бородача в Гуамском ущелье (КОТР «Долина реки Курджипс»). Общая численность вида оценивается в 3–4 пары. Стервятник населяет 4 КОТР, общая его численность в 2025 г. на этих территориях составила 7 пар.

### **Введение**

Мониторинг орнитофауны ключевых орнитологических территорий России (далее – КОТР) позволяет выявить происходящие изменения в видовом составе, характере пребывания и численности птиц, оценить во времени значение территорий для сохранения биоразнообразия птиц. Сведения, полученные в ходе изысканий, дополняют данные о редких и исчезающих видах и могут использоваться для анализа состояния их популяций при подготовке изданий Красных книг и разработке мер по сохранению этих видов. Ряд КОТР Западного Кавказа, расположенных в горной зоне региона, обеспечивают существование птиц–некрофагов. Все виды, относящиеся к этой группе, занесены в Красную книгу Российской Федерации и региональные Красные книги, мониторинг обеспечивает актуализацию сведений об их состоянии.

В настоящей работе представлены сведения о птицах–некрофагах, размножающихся на территории КОТР Западного Кавказа. Исследования проводились в июне – августе 2025 г. в рамках проекта «Инвентаризация КОТР Западного Кавказа», реализация которого осуществлялась при финансовой поддержке Союза охраны птиц России. Исследования проведены на 4 КОТР, расположенных в Адыгее, Карачаево–Черкесии и Краснодарском крае. В 2025 г. обследование КОТР «Долина реки Курджипс» осуществлено в ходе трёх экспедиционных выездов: 7 июня осмотрена южная часть территории, 22 июня и 7 июля её северная часть, включая окрестности пос. Мезмай и Гуамское ущелье. Исследования на КОТР «Окрестности станицы Даховской» проведены 7 и 8 июня, на КОТР «Хребет Ахмет–Скала» – 13–15 июня. КОТР «Долина реки Уруп» обследовали 19–20 июля и 9–10 августа. При анализе динамики численности птиц–некрофагов использованы оригинальные данные, полученные в 1986–2007, 2011–2013, 2016, 2017, 2021–2024 гг. при изучении птиц–некрофагов региона.

Наблюдения проводились с использованием биноклей Nikon 12×42 и Carl Zeiss 10×42, зрительных труб Meopta 30×60 и Carl Zeiss 20×75. При поиске гнёзд применялись следующие приёмы, описанные в методике изучения скально-гнездящихся видов птиц (Мнацеканов, Тильба, 1997): проверка мест размножения птиц, выявленных в предыдущие годы; отслеживание перемещений и посадок птиц на скалы; оценка частоты посадок, продолжительности присутствия и поведения птиц в потенциальных местах гнездования. На хр. Ахмет–Скала для картирования мест размножения птиц использовали фотосхемы, содержащие информацию о расположении гнёзд петрофильных видов птиц, выявленных в ходе многолетних исследований. При обследовании КОТР «Долина реки Курджипс» использовали схемы расположения гнёзд белоголового сипа (*Gyps fulvus*) в верховьях р. Курджипс и на хр. Гуама. Приводимые нами показатели численности белоголовых сипов на колониях соответствуют числу сформированных пар, проявивших элементы гнездового поведения: занявших потенциально пригодную для размножения гнездовую стацию, спаривавшихся, приступивших к строительству гнезда, утративших кладки или птенцов, а также успешно размножавшихся. Количество успешно размножавшихся пар в колониях оговаривается дополнительно.

### **КОТР АД–001 «Окрестности станицы Даховской»**

Расположена в Майкопском районе Республики Адыгея, включает участок долины р. Белая и прилегающие территории среднегорий у станицы Даховской. КОТР входит в состав гнездовой территории одной пары стервятника (*Neophron percnopterus*) (Тильба, 2000а; Мнацеканов, Тильба, 2009а; Тильба, Мнацеканов, 2016). Присутствие стервятника на данной территории отмечали с середины 1930-х гг. до 2011 г. (Аверин, Насимович, 1938; Перезовов, 2014; Тильба, Мнацеканов, 2016). В 2021–2024 гг. на сопредельной с КОТР территории, в пос. Каменноостском и его окрестностях мы регулярно регистрировали в гнездовой период взрослых стервятников: по паре птиц учитывали 17.07.2021 г., 29.08.2022 г. и 14.06.2024 г., 1 особь наблюдали 30.06.2023 г. При посещении этого района 17.08.2024 г. встретили две пары стервятников: одна пара взрослых птиц кружила над пос. Каменноостский, а другая обследовала луга южнее станицы Даховской. В первой декаде июня 2025 г. зарегистрировать стервятника в границах КОТР не удалось. Взрослую птицу наблюдали 7 июня на удалении около 8 км от южной границы КОТР на окраине с. Хамышки. Таким образом, на участке долины р. Белой между станицей Даховской и пос. Каменноостским сохраняются две многолетние гнездовые территории стервятника, одна из которых включает КОТР «Окрестности станицы Даховской».

### **КОТР КД–010 «Долина реки Курджипс»**

Выделена в Апшеронском районе Краснодарского края и включает долину р. Курджипс и прилегающие территории на участке от хр. Азиш–Тау на юге до хутора Гуамка включительно на севере. В границах КОТР регистрировали пребывание всех четырёх видов птиц–некрофагов, обитающих на Северном Кавказе, в том числе здесь подтверждено размножение белоголового сипа и стервятника (Тильба, 2000б; Мнацеканов, 2009).

Белоголовый сип. В южной части КОТР сипы гнездились на скалах левого борта ущелья р. Курджипс на участке длиной около 4 км от плато Утюг до урочища «Тёплый ручей». В северной части КОТР гнёзда располагались на хр. Гуама и в долине р. Матузка (Мнацеканов, 1990; Тильба, Мнацеканов, 2003, 2008б; Мнацеканов, Тильба, 2007).

В южной части КОТР в 1986–1997 гг. численность сипа не превышала 10 пар, успешно размножались 1–6 пар (табл.). В 1998 г. птицы покинули эту колонию, в последующие годы фактов, подтверждающих их размножение здесь, не зафиксировано (Тильба, Мнацеканов, 2003, 2008б; Мнацеканов, Тильба, 2007; Перезовов, 2024; наши данные). Аналогичная

ситуация сохранялась и в 2025 г. – сипы в верховьях Курджипса не размножались, и следов их пребывания здесь не выявлено.

Таблица 1. Динамика численности белоголового сипа на трех КОТР Западного Кавказа  
Table 1. Dynamics of the Griffon Vulture population in three IBAs of the Western Caucasus

Наименование КОТР и их частей Name of the IBAs and their units	Годы исследований Years of research	Лимиты численности, пары Number limits, pairs							
		обобщённые сведения* summary information*		Перевозов, 2024 Perevozov, 2024		Тильба, 2025 Til'ba, 2025		наши данные our data	
		mi n	ma x	mi n	ma x	mi n	ma x	mi n	ma x
1. Долина реки Курджипс, в том числе:	1986–1997	7	16	–	–	–	–	–	–
	1998–2000	8	10	–	–	–	–	–	–
	2010–2024	–	–	1	2	–	–	3	8
	2025	–	–	–	–	–	–	11	11
верховья р. Курджипс	1986–1997	2	10	–	–	–	–	–	–
	1998–2001, 2007	0	0	–	–	–	–	–	–
	2023–2024	–	–	0	0	–	–	–	–
	2025	–	–	–	–	–	–	0	0
хр. Гуама (Гуамское ущелье)	1986–2000	3	9	–	–	–	–	–	–
	2010–2024	–	–	1	2	–	–	3	8
	2025	–	–	–	–	–	–	11	11
р. Матузка	1998–2000	2	3	–	–	–	–	–	–
	2006–2007	0	0	–	–	–	–	–	–
	2024	–	–	0	0	–	–	–	–
2. Хребет Ахмет–Скала	1987–2011	15	40	–	–	–	–	–	–
	2013**	–	–	–	–	–	–	44	44
	2024	–	–	26	26+	–	–	–	–
	2025	–	–	–	–	–	–	62	65
3. Долина реки Уруп	1981–1985	41	55	–	–	–	–	–	–
	1996–2000	18	40	–	–	–	–	–	–
	2006–2011	12	15	–	–	–	–	–	–
	2024–2025	–	–	–	–	9	11	30	35

Примечание: \* – приведены обобщённые опубликованные сведения о численности белоголовых сипов в колониях (Акбаев, 2000; Витович, 1986, 1987; Мнацеканов, 1990; Хохлов, Витович, 1990; Тильба, Мнацеканов, 2006, 2008б; Мнацеканов, Тильба, 2007; Караваев, Хубиев, 2011); для КОТР «Долина р. Курджипс» указаны данные Р.А. Мнацеканова о численности птиц в колониях; \*\* – неопубликованные данные Р.А. Мнацеканова и П.А. Тильбы.

На хр. Гуама сипы гнездились в Гуамском ущелье и за его пределами – на Скале Ленина и на северо-западной части хребта. Учитывая такое расположение гнёзд белоголового сипа, корректнее использовать для обозначения местоположения колонии топоним хр. Гуама. В настоящей работе для исключения разночтений мы также приводим ранее использовавшееся наименование – Гуамское ущелье (табл.). Численность птиц в колонии на хр. Гуама в 1986–2000 гг. составляла 3–9 пар, из которых успешно размножались 3–7 пар.

В 2017, 2018, 2021 и 2023 гг. в Гуамском ущелье и у пос. Мезмай регулярно наблюдали до 4-х белоголовых сипов (Перезовов, 2024). По мнению А.Г. Перезовова (2024), в 2010–2024 гг. в Гуамском ущелье размножались 1–2 пары сипов. Однако в 2007, 2011, 2012 и 2017 гг. только на части колонии, расположенной в Гуамском ущелье, мы учитывали 2–3 пары птиц, из которых успешное размножение регистрировали у 1–3 пар. Подтверждением более высокой численности птиц на хр. Гуама также служат наши данные о встречах в Гуамском ущелье и окрестностях 7 (23.04.2011 г.), 11 (27.02.2016 г.) 7 (31.12.2019 г.); 5 (25.05.2022 г.) и 6 (24.09.2022 г.) белоголовых сипов. Исходя из полученных сведений, численность белоголового сипа на хр. Гуама в 2010–2024 гг. составляла не менее 3–8 пар. В 2025 г. на северо-западном склоне хр. Гуама сипы не размножались. В Гуамском ущелье 27 января отмечено 9 белоголовых сипов, 22 июня учтено 6 пар сипов и найдено 5 гнёзд с птенцами. На Скале Ленина 7 июля зарегистрировано 5 пар сипов, у 4-х были птенцы. Таким образом, на хр. Гуама в 2025 г. учтено 11 пар белоголовых сипов, 9 из которых успешно размножались.

Небольшая колония белоголовых сипов обнаружена в 1998 г. в ущелье р. Матузка. В 1998–2000 гг. в ней размножалось 2–3 пары птиц, из которых успешными были 1–2 пары. В 2007 г. птицы в колонии не размножались (Мнацеканов, Тильба, 2007). Весной 2008 г. на этой территории осуществлена подготовка скал для Всероссийского фестиваля скалолазания, который прошёл в августе того же года. Создание скалодрома и дальнейшее рекреационное освоение территории стали причиной утраты колонии, и с 2007 г. сипы в данном месте не размножаются (Мнацеканов, Тильба, 2007; Тильба, Мнацеканов, 2008б; Перезовов, 2024).

Таким образом, численность белоголовых сипов в границах КОТР в 1986–1997 гг. составляла 7–16 пар, которые размножались в долине р. Курджипс в районе плато Утюг и на хр. Гуама, в 1998–2000 гг. – 8–10 пар, которые гнездились на хр. Гуама и в долине р. Матузка. В 2001–2024 гг. учёты проводились локально и не охватывали в течение одного сезона размножения все известные места гнездования сипов, однако их результаты свидетельствуют о сокращении численности вида на территории КОТР. В 2010–2025 гг. численность вида на КОТР составляла от 3–8 до 11 пар, и все отмеченные сипы гнездились на хр. Гуама. Результаты многолетних исследований свидетельствуют о перераспределении птиц в границах КОТР и снижении численности вида в уголье.

Бородач (*Gypaetus barbatus*). Птиц регистрировали вблизи от южных границ КОТР (Тильба, Мнацеканов, 2008а). В Гуамском ущелье бородача (взрослую особь) мы впервые встретили 23.04.2011 г. Там же пару взрослых птиц 17.04.2012 г. наблюдал А.М. Школьный (устное сообщение). Взрослую особь мы отметили в Гуамском ущелье 22.06.2025 г. Молодую птицу, которая кружила с группой сипов над долиной Курджипса и позднее улетела вниз по реке в Гуамское ущелье, наблюдали 7.07.2025 г. Данные встречи подтверждают наличие гнездового участка бородача в Гуамском ущелье, ранее не описанного в литературе.

Стервятник. В южной части КОТР «Долина реки Курджипс» в конце 1980-х – начале 1990-х гг. гнездилась одна пара (Тильба, Мнацеканов, 2016; наши данные). В этом же районе в августе–сентябре 2010 г. отмечали 1–3 птицы, в том числе молодую особь (Перезовов, 2014). В ходе исследований 7.06.2025 г. стервятников в долине р. Курджипс в районе плато Утюг не наблюдали.

В Гуамском ущелье обитает одна пара стервятников, птиц регулярно отмечали здесь с 1987 по 2022 гг. (Тильба, Мнацеканов, 2016; наши данные). В 2022 г. взрослую птицу мы наблюдали в Гуамском ущелье 25 мая. Плохо летающий слёткок стервятника найден 23.09.2022 г. в Гуамском ущелье, он был накормлен и выпущен на следующий день в ущелье (Анисюта К.В., устное сообщение). Взрослую птицу, летящую с кормом от пос. Мезмай в сторону

Гуамского ущелья, наблюдали 7.07.2025 г. Таким образом, с 1987 г. по настоящее время в Гуамском ущелье сохраняется гнездовая территория пары стервятников.

### **КОТР КД–013 «Хребет Ахмет–Скала»**

Находится в западной части Урупского района Карачаево-Черкесии. Хр. Ахмет–Скала является частью Скалистого хребта в междуречье Малой и Большой Лабы. КОТР включает вершинную часть хребта, южный обрывистый склон и его подножие на правом берегу Большой Лабы. Изучение птиц–некрофагов на хр. Ахмет–Скала ведётся с августа 1985 г. Здесь подтверждено размножение трёх представителей этой группы – бородача, белоголового сипа и стервятника. В том числе для сохранения двух последних видов КОТР в разные годы имела международное значение (Тильба и др., 2000б; Тильба, Мнацеканов, 2009).

Белоголовый сип. В период с 1987 по 2011 гг. численность этого вида варьировала в пределах от 15 до 40 гнездящихся пар (Тильба, Мнацеканов, 2000, 2003, 2006, 2012; Мнацеканов, Тильба, 2007). В 2013 г. в ходе обследования колонии, проведённого совместно с П.А. Тильбой 23–25 марта и 13–14 июля, учтено 44 пары белоголовых сипов, у 37 пар найдены птенцы. В 2024 г., по данным А.Г. Перезовова (2024), на хр. Ахмет–Скала размножалось не менее 26 пар белоголовых сипов (табл.). Наши исследования 13–15 июня 2025 г. выявили высокую плотность гнездования – птицы занимали даже крупные полости, которые ранее использовали для отдыха. Основная часть гнёзд была сосредоточена в западной и центральной частях колонии. Учтено не менее 65 пар белоголовых сипов, успешное размножение, подтверждённое регистрацией птенцов, зафиксировано у 62 пар. Это самый высокий известный показатель численности гнездовой группировки белоголовых сипов на хр. Ахмет–Скала и на всём Северном Кавказе.

Существенное превышение численности белоголового сипа по сравнению с данными, полученными в 2024 г. (Перезовов, 2024), потребовало проведение учётов на ближайшей колонии, расположенной в долине р. Кизиловая (Мнацеканов, Найданов, 2024). В ходе исследования, проведённого 18 июля 2025 г., успешное размножение подтверждено у 11 пар белоголовых сипов. Ранее, в 2022 и 2023 гг., в этом поселении фиксировали размножение у 11 и 15 пар этого вида, соответственно (Мнацеканов, Найданов, 2024). Таким образом, рост численности белоголовых сипов на хр. Ахмет–Скала не связан с переселением птиц из колонии, расположенной в долине р. Кизиловая. Более чем двукратное превышение показателя численности вида в 2025 г. по сравнению с данными 2024 г., вероятно, связано с недоучётом птиц в 2024 г.

Бородач. В границах КОТР численность бородача стабильна и ограничивается одной гнездящейся парой, периодически меняющей место гнездования (Тильба и др., 2000б; Тильба, Мнацеканов, 2009; наши данные). В 2025 г. бородач отмечен у западной границы КОТР: 15 июня взрослая птица обследовала участки лугов у подножия горы Шахан-4-й.

Стервятник. В разные годы на территории КОТР гнездилось 2–3 пары этого вида (Тильба и др., 2000б; Тильба, Мнацеканов, 2009; наши данные). В 2025 г. нами подтверждено присутствие на хр. Ахмет–Скала трёх пар стервятника, в том числе найдены гнёзда двух пар.

### **КОТР КД–014 «Долина реки Уруп»**

Включает участки в границах Урупского района Карачаево-Черкесии и Отрадненского района Краснодарского края. В состав КОТР входит участок Скалистого хребта в месте его пересечения р. Уруп от аула Кызыл–Уруп (Карачаево-Черкесия) до пос. Ильич (Краснодарский край). Территория имеет международное значение в качестве местообитания стервятника и чёрного грифа (*Aegypius monachus*), в её границах размножаются 4 вида птиц–некрофагов (Витович, 1986, 1987; Тильба и др., 2000а; Мнацеканов, Тильба, 2009б).

Чёрный гриф. Размножение этого вида в границах КОТР подтверждено в июле 2004 г. – гнездо найдено на левобережье Урупа, между устьем ручья Щелканка и хутором Ильич

Отраденского района (Белик, 2004). В 2006 г. грифы продолжали размножаться в долине Урупа: совместно с П.А. Тильбой одиночных птиц мы наблюдали над окраиной станицы Передовой 8 и 9 июля, одного грифа и пару особей отметили в разное время 10 июля в ущелье р. Уруп, и одну птицу видели в балке Перевертайка 11 июля. В 2025 г. грифа отметили на правом берегу Урупа над лугами Скалистого хребта – птица улетела в ущелье р. Уруп.

Белоголовый сип. Колония белоголового сипа в долине р. Уруп известна с конца XIX в. (Динник, 1886). В первой половине 1980-х гг. численность колонии достигала 41–55 пар: 27–35 пар гнездились на территории Карачаево-Черкесии, и 14–20 пар – в Краснодарском крае (Витович, 1986, 1987; Хохлов, Витович, 1990). В 1996 г. в ущелье р. Уруп в границах края размножались 22 пары сипов, в 1998 г. численность вида оценивалась в 18–30 пар (Тильба и др., 2000б; Тильба, Мнацеканов, 2006; Мнацеканов, Тильба, 2007), в 2000 г. – не менее чем в 40 пар (Акбаев, 2000). В 2006 г. в колонии учтено 15 пар сипов, из которых успешно размножались 12 пар (Мнацеканов, Тильба, 2007, 2009б). В 2009 г. на участке КОТР, расположенном в Карачаево-Черкесии, найдено 9 гнёзд, в 2011 г. там же учтено 9 пар и на территории Краснодарского края – 3 пары, т.е. на территории КОТР размножалось 12 пар сипов (Караваев, Хубиев, 2011). В 2024 г. в границах КОТР гнездились 9–11 пар (Тильба, 2025).

Наши исследования в 2025 г. проведены на участке ущелья р. Уруп в границах Краснодарского края, а также в районе аула Кызыл–Уруп, где обследованы скальные выходы на левобережье Урупа до устья его левого притока, расположенного ниже по течению от аула, а также обрывы между балками Мокрая и Перевертайка. На участке ущелья р. Уруп в Краснодарском крае, где ранее размножалось до 22 пар сипов (табл.), 17 июля жилых гнёзд не найдено. При этом небольшие группы и одиночные птицы регулярно появлялись из ущелья выше по течению Урупа и улетали обратно, одновременно учтено 12 особей. На обрывах левобережья Урупа 9 августа найдено 11 гнёзд с птенцами. На правом берегу Урупа, на скалах между балками Мокрая и Перевертайка учли 6 птенцов. В балке Перевертайке 10 августа в гнезде, найденном в 2006 г., находился нелётный птенец. Тут же наблюдали в полёте 15 сипов, среди которых было не менее 4-х слётков. Позднее в этот же день над западными отрогами плато Баранаха учли одновременно 28 сипов, среди которых встречались слётки. Таким образом, на территории КОТР в 2025 г. успешно размножалось не менее 28 пар, а общая численность вида составила не менее 30–35 пар.

Бородач. В 1980-х гг. в ущелье Урупа гнездилась одна пара (Витович, 1986, 1987). Гнездование птиц было подтверждено в 1996 и 2006 гг. (Мнацеканов, Тильба, 2009б, неопубликованные данные). В 2025 г. отмечали птиц разного возраста: 9 августа слётки в течение 40 мин. находился в небольшом гроте в скальном массиве на левобережье Урупа; 10 августа молодую птицу отметили в полёте в окрестностях г. Громатуг, и слётка (возможно, ту же особь) наблюдали в гроте в балке Перевертайка; взрослого бородача встретили у скал между балками Мокрая и Перевертайка. Таким образом, возможно, в границах КОТР размножается 2 пары бородачей.

Стервятник. В 1980-х гг. на территории КОТР гнездились 3 пары этого вида (Витович, 1986, 1987; Хохлов, Витович, 1990). В 1989, 1996 и 2006 гг. в долине р. Уруп гнездились 2 пары стервятника, и было найдено гнездо одной из них (Тильба, Мнацеканов, 2016). В 2025 г. на территории Краснодарского края в ущелье р. Уруп выше по течению от пос. Ильич отмечено 2 пары стервятников. Взрослую птицу наблюдали над скошенными лугами на правом берегу Урупа 19 июля. Позднее в этот же день в ущелье Урупа было осмотрено гнездо одной пары, в котором одновременно находились две взрослые птицы и птенец. Взрослая птица из другой пары улетела с кормом вниз по течению Урупа в направлении пос. Ильич. Взрослый стервятник отмечен утром 10 августа в устье Кувы – птица вылетела из ущелья Урупа и двигалась вниз по течению реке.

## **Выводы**

Таким образом, на 4-х КОТР Западного Кавказа сохраняются поселения птиц–некрофагов. КОТР «Долина реки Уруп» – единственная территория из осмотренных, где подтверждено присутствие чёрного грифа. Белоголовые сипы продолжают размножаться на всех трёх КОТР, где они гнездились и ранее, но на двух из них изменилось пространственное распределение птиц. На КОТР «Долина реки Курджипс» из трёх колоний сохранилась только одна, расположенная на хр. Гуама. Колония в долине р. Матузка прекратила существование из-за рекреационного освоения территории. На КОТР «Долина реки Уруп» птицы перестали гнездиться в ущелье Урупа в границах Краснодарского края, их гнёзда сохранились в окрестностях аула Кызыл–Уруп на обрывах Скалистого хребта в Карачаево–Черкесии и Краснодарском крае. Численность белоголового сипа на КОТР «Хребет Ахмет–Скала» существенно возросла и оценивается в 65 пар, у 62 из них подтверждено успешное размножение. Общая численность белоголового сипа на трёх КОТР в 2025 г. составила не менее 106 пар, 98 из которых размножились успешно. Гнездовые участки бородача расположены на трёх КОТР, новый гнездовой участок выявлен в Гуамском ущелье. Общая численность вида оценивается в 3–4 пары. Стервятник продолжает населять территории 4-х КОТР, общая его численность в 2025 г. на этих территориях составила 7 пар, из них 3 пары гнездятся на хр. Ахмет–Скала, 2 – в долине р. Уруп, и по одной паре – в районе станицы Даховской и в Гуамском ущелье.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- Аверин Ю.В., Насимович А.А., 1938. Птицы горной части Северо–Западного Кавказа // Труды Кавказского госзаповедника. – Вып. 1. – М. – С. 5–56.
- Белик В. П., 2004. Чёрный гриф на Северном Кавказе // Стрепет. – Т. 2. Вып. 1. – С. 68–76.
- Витович О.А., 1986. Гнездовые колонии белоголового сипа в Ставропольском крае // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. – Ч. 1. – Л. – С. 127–128.
- Витович О.А., 1987. Практические рекомендации по охране редких и исчезающих видов дневных хищных птиц на территории Карачаево–Черкесской автономной области. – Черкесск. – 21 с.
- Динник Н.Я., 1886. Орнитологические наблюдения на Кавказе // Труды Санкт–Петербургского общества естествоиспытателей. – Т. 17. Вып. 1. – С. 260–378.
- Караваев А.А., Хубиев А.Б., 2011. Кадастр колоний и состояние популяции белоголового сипа в Карачаево–Черкесии // Кавказский орнитол. вестник. – Вып. 23. – С. 29–39.
- Мнацеканов Р.А., 1990. Белоголовый сип на Лагонакском нагорье // Редкие, малочисленные и малоизученные птицы Северного Кавказа: Мат–лы научно–практ. конф. – Ставрополь. – С. 40–44.
- Мнацеканов Р.А., 2009. КД–010 Долина реки Курджипс // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе – М.: Союз охраны птиц России. – С. 86–87.
- Мнацеканов Р.А., Найданов И.С., 2024. Колониальное поселение птиц–некрофагов на реке Кизиловая (Карачаево–Черкесия) // Горные экосистемы и их компоненты: Мат–лы IX Всеросс. конф. с междунар. участием, посвященной 300-летию РАН, 35-летию научной школы чл.-корр. РАН А.К. Темботова, 30-летию Института экологии горных территорий им. А.К. Темботова РАН. – Нальчик. – С. 176–177.
- Мнацеканов Р.А., Тильба П.А., 1997. К методике изучения скальногогнездящихся соколообразных // Научное наследие Н.Я. Динника и его роль в развитии современного естествознания: Мат–лы межресп. научн.–практ. конф. – Ставрополь. – С. 89–110.

Мнацеканов Р.А., Тильба П.А., 2007. Результаты мониторинга колоний белоголового сипа на Западном Кавказе // Тр. Южного научного центра РАН. – Т. III. Биоразнообразие и трансформация горных экосистем Кавказа. – Ростов-на-Дону. – С. 277–284.

Мнацеканов Р.А., Тильба П.А., 2009а. АД–001 Окрестности станицы Даховской // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе – М.: Союз охраны птиц России. – С. 105.

Мнацеканов Р.А., Тильба П.А., 2009б. КД–014 Долина реки Уруп // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе – М.: Союз охраны птиц России. – С. 90.

Перевозов А.Г., 2014. Орнитофауна Кавказского заповедника и сопредельных территорий // Труды Кавказского биосферного заповедника. – Вып. 21. 90 лет Кавказскому заповеднику. – Майкоп. – С. 109–171.

Перевозов А.Г., 2024. Новая колония и современное состояние популяции белоголового сипа *Gyps fulvus* (Hablizl, 1783) на Западном Кавказе // Экологический вестник Северного Кавказа. – Т. 20. № 4. – С. 73–78.

Тильба П.А., 2000а. АД–001 Окрестности станицы Даховской // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 344.

Тильба П.А., 2000б. КД–010 Долина реки Курджипс // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С.334–335.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2000. Современное состояние белоголового сипа на Западном Кавказе // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы России. – М. – С. 128–133.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2003. Колебания численности белоголового сипа на Западном Кавказе // Материалы IV конференции по хищным птицам Северной Евразии. – Пенза. – С. 265–268.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2006. Белоголовый сип на юге России // Развитие современной орнитологии в Северной Евразии: Труды XII Международной орнитол. конф. Северной Евразии. – Ставрополь. – С. 497–514.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2008а. Авифауна Лагонакского нагорья // Тр. Кавказского гос. природного биосферного заповедника. – Вып. 18. – Майкоп. – С. 69–86.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2008б. Динамика популяционных трендов белоголового сипа на Западном Кавказе // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии: Мат-лы V международн. конф. по хищным птицам Северной Евразии. – Иваново. – С. 315–317.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2009. КД–013 Хребет Ахмет–Скала // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: СОПР. – С. 89.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2012. Состояние гнездового поселения белоголового сипа на хребте Ахмет–Скала (Западный Кавказ) // Стрепет. – Т. 10. Вып. 1. – С. 93–98.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2016. Стервятник на Западном Кавказе // Хищные птицы Северной Евразии. Проблемы и адаптации в современных условиях: Мат-лы VII Международн. конф. РГСС. – Ростов-на-Дону. – С. 458–468.

Тильба П.А., Поливанов В.М., Витович О.А., 2000а. Долина р. Уруп (КД–01) // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: СОПР. – С. 337–338.

Тильба П.А., Поливанов В.М., Витович О.А., 2000б. КД–013 Хребет Ахмет–Скала // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: СОПР. – С. 337.

Хохлов А.Н., Витович О.А., 1990. Современное состояние редких видов птиц Ставропольского края и проблемы их охраны // Редкие, малочисленные и малоизученные птицы Северного Кавказа: Мат-лы науч.–практ. конф. – Ставрополь. – С. 102–151.

## MONITORING NECROPHAGUS BIRDS IN IBAs OF THE WESTERN CAUCASUS

*R.A. MNATSEKANOV, I.S. NAIDANOV*

*Russian Bird Conservation Union*

*e-mail: ramnatsekanov@ mail.ru*

**Keywords:** Akhmet–Skala, Western Caucasus, Cinereous Vulture, Griffon Vulture, Bearded Vulture, Egyptian Vulture.

**Summary.** The article presents data on the numbers of necrophagous birds breeding in four key bird areas of international importance in Russian (IBAs) located in the Western Caucasus. To date, Cinereous Vulture breeding has been confirmed in the «Valley of Urup river». Griffon Vulture colonies remain in three IBAs, but their roost structure has changed. In the «Kurdzhips river valley», two colonies have ceased to exist, one of which disappeared due to recreational development. In the «Valley of Urup river» Griffon Vulture nests remain only upstream of the «Valley of Urup river», on the cliffs of the Skalisty Ridge in Karachay-Cherkessia region and in Krasnodar region. Griffon Vulture numbers in the «Akhmet–Skala ridge» have increased significantly and are estimated at 65 pairs. The Griffon Vulture population in three IBAs in 2025 was at least 106 pairs, 98 of which successfully bred. Bearded Vulture nesting territories are located in three IBAs. A new bearded vulture nesting territory has been identified in the Guam gorge (IBA «Kurdzhips River Valley»). The total population is estimated at 3-4 pairs. Egyptian Vulture inhabits four key bird areas of international importance, with a total population of 7 pairs in these territories in 2025.

УДК 598.2 (470.620-621)

## **К СОВРЕМЕННОМУ СОСТОЯНИЮ НЕКОТОРЫХ КЛЮЧЕВЫХ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ГОР ЗАПАДНОГО КАВКАЗА И ПЕРСПЕКТИВАМ ИХ РАЗВИТИЯ**

А.Г. ПЕРЕВОЗОВ

ФГБУ «Кавказский гос. природный биосферный заповедник им. Х.Г. Шапошникова»  
e-mail: perevozov-kgz@mail.ru

Ключевые слова: Западный Кавказ, птицы, редкие виды, КОТР.

Аннотация. Приведены новые данные о редких видах птиц на некоторых КОТР в горах Западного Кавказа. Предлагается к обсуждению создание новых КОТР «Верховья реки Цица», «Скалы в долине реки Кизинчи», «Хребет Герпегем». Обсуждается возможность объединения КОТР «Долина реки Ходзь» и «Низовья реки Уруштен» в границах новой КОТР «Псебайский заказник». Предлагаются изменения границ КОТР «Гора Большой Тхач» и «Окрестности станицы Даховская» и упразднение КОТР «Верховья рек Куна и Шиша». Предлагаемые изменения нацелены на приведение границ КОТР в соответствие с орнитологической значимостью района и для удобства дальнейшего мониторинга.

С момента создания ключевых орнитологических территорий (КОТР) международного значения в Кавказском экорегионе в 2009 г. (Ключевые..., 2009; рис. 1) накопились новые данные, и изменился природоохранный статус многих видов птиц. Например, международный природоохранный статус в 2010 г. потерял коростель (*Crex crex*), в 2015 г. – полуошейниковая мухоловка (*Ficedula semitorquata*) и рыжегрудый поползень (*Sitta krueperi*), гнездовые популяции которых подходили под критерий А1 для выделения КОТР международного значения. Вместе с тем назрела необходимость выделения новых и корректировки границ существующих КОТР.

**Новая КОТР «Верховья реки Цица».** Международное значение эта территория имеет как местообитание 4–5 видов птиц, ограниченных биомом высокогорий (критерий А3): кавказского тетерева (*Lyrurus mlokosiewiczzi*), альпийской завирушки (*Prunella collaris*), альпийской галки (*Pyrrhocorax graculus*), стенолаза (*Tichodroma muraria*), а на зимовках, вероятно, и кавказского улара (*Tetrogallus caucasicus*). Кроме эндемичных кавказского тетерева и кавказского улара, здесь обитает и кавказская пеночка (*Phylloscopus lorenzii*) (критерий А2). Здесь же в 2024 г. на скалах в каньоне реки Цица была обнаружена новая колония белоголовых сипов (*Gyps fulvus*) численностью 7 пар (Перевозов, 2024а), а также другие редкие виды птиц: чёрный аист (*Ciconia nigra*), сапсан (*Falco peregrinus*), бородач (*Gypaetus barbatus*), беркут (*Aquila chrysaetos*), белобрюхий стриж (*Apus melba*), пёстрый каменный дрозд (*Monticola saxatilis*), красноголовый королёк (*Regulus ignicapilla*) (Перевозов, 2024б). Такое разнообразие высокогорных, эндемичных и раритетных видов на небольшой территории позволяет выделить КОТР по критерию А3 и А2. Поскольку большая часть колонии белоголовых сипов располагается за пределами природного парка «Верховья реки Цица» на территории памятника природы «Массив самшита колхидского», мы предлагаем в границы КОТР «Верховья реки Цица» включить территорию природного парка «Верховья реки Цица», памятник природы «Массив самшита колхидского» и участок леса и скал, соединяющий эти две ООПТ (рис.2 (1)).

**КОТР «Окрестности станицы Даховская»** (рис. 1) имеет международное значение как место гнездования одной пары стервятника (*Neophron percnopterus*) и 30–50 пар полуошейниковой мухоловки (Мнацеканов, Тильба, 2009), однако гнёзда стервятников здесь

до последнего времени найти не удавалось (Тильба, Мнацеканов, 2016). Нами найдено жилое гнездо с птенцом накануне вылета 15.08.2024 г. в окрестностях станицы Даховская, но располагалось оно за границами КОТР на хребте Уна-Коз в массиве Скалистого хребта. В этом гнезде пара выкармливала птенца и на следующий год 28.06.2025 г. В западной части этой межгорной котловины над Ардовой поляной находится еще один гнездовой участок стервятника, также приуроченный к Скалистому хребту (Тильба, Мнацеканов, 2016). Здесь мы проводили обследование в 2024 и 2025 гг. и не обнаружили стервятников, но по опросным данным они продолжают занимать и этот участок. К северу от станицы Даховская около пос. Каменноостский предполагалось гнездование ещё одной пары стервятников (Тильба, Мнацеканов, 2016), но, по нашим наблюдениям, здесь располагается кормовой участок всё той же пары из окрестностей станицы Даховская. Из других редких птиц здесь встречается сапсан, малый подорлик (*Aquila pomarina*) (отмечался 28.03. и 23.05.2025 г.), чёрный аист, змееяд (*Circaetus gallicus*) (Мнацеканов, Тильба, 2009; Перевозов, 2025в).

На наш взгляд, целесообразно изменить границу КОТР и провести её вдоль Скалистого хребта с прилегающими лесами и полянами в пределах Республики Адыгея от Лагонакского нагорья до скалы Галкина (рис. 2 (2)). В этих границах окажется два гнездовых участка стервятника и один гнездовой участок сапсана. Половину же современного участка занимает станица Даховская, дороги и придорожные поля, и половину – широколиственные леса. В настоящее время в современных границах КОТР редкие виды птиц не гнездятся.

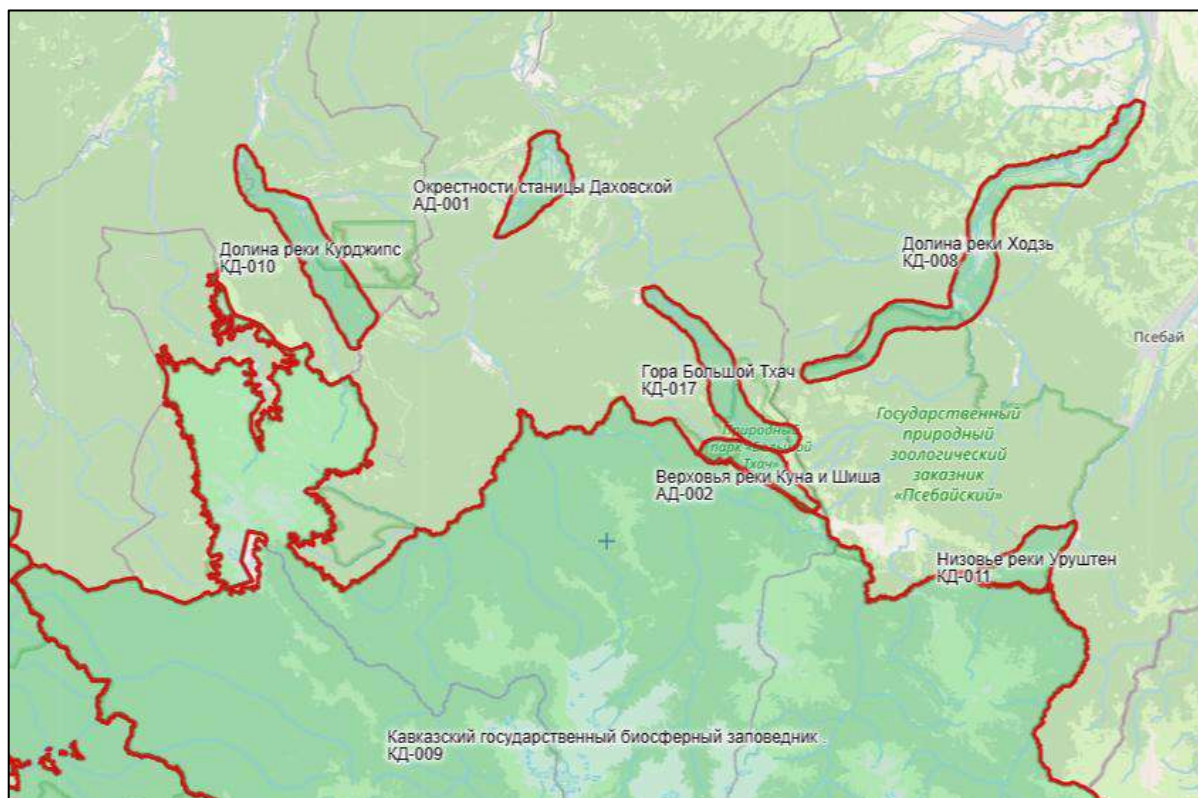


Рис. 1. КОТР на юге Республики Адыгея и прилегающих районах Краснодарского края (<https://котр.рф/>)  
Fig. 1. IBAs in the south of the Republic of Adygea and adjacent areas of the Krasnodar Territory (<https://котр.рф/>)

КОТР «Гора Большой Тхач» имеет международное значение как место гнездования кавказского тетерева, коростеля, кавказской пеночки (*Phylloscopus lorenzii*), полуошейниковой мухоловки, рыжегрудого поползня, а также стенотопных видов, ограниченных в своём распространении биомом высокогорий: стенолаза, альпийской галки, альпийской завирушки (Тильба, Перевозов, 2009б). В 2023–2024 гг. мы провели инвентаризацию орнитофауны природного парка «Большой Тхач» и подтвердили присутствие всех этих видов и ряда других (Перевозов, 2025). При этом оценка численности стенолаза с 2–

3 пар выросла до 8–10 пар. По итогам обследований мы предложили вместо современной границы КОТР «Гора Большой Тхач» (рис. 1), провести её по границам природного парка «Большой Тхач», но с тем лишь замечанием, что в границы данной КОТР следует включить ещё и небольшие участки северных склонов куэсты вплоть до границы Республики Адыгея (рис. 2 (3)), которые не вошли в состав природного парка.

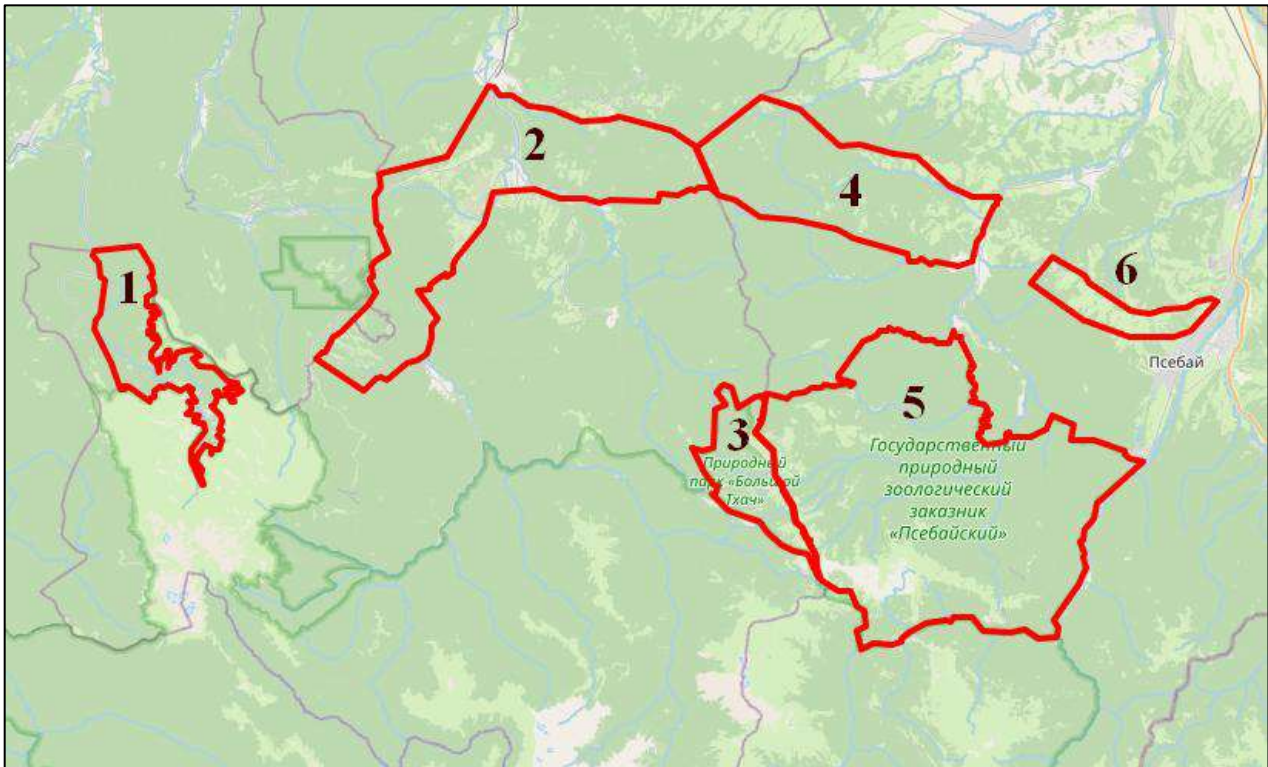


Рис. 2. Предложения по новым границам существующих и новых КОТР на юге Республики Адыгея и прилегающих районах Краснодарского края. 1. КОТР «Верховья реки Цица»; 2. КОТР «Окрестности станции Даховская»; 3. КОТР «Гора Большой Тхач»; 4. КОТР «Скалы в долине реки Кизинчи»; 5. КОТР «Псебайский заказник»; 6. КОТР «Хребет Герпегем»

Fig. 2. Proposals for new borders of existing and new IBSSs in the south of the Republic of Adygea and adjacent areas of the Krasnodar Territory. 1. IBA "Upper Tsitsa River"; 2. IBA "Vicinity of Dakhovka"; 3. IBA "Bolchoy Tkhach mountain"; 4. IBA "Rocks in the valley of the Kizinci River"; 5. IBA "Psebaysky Reserve"; 6. IBA "Herpegem Ridge"

**КОТР «Верховья реки Куна и Шиша»** (Тильба, Перезов, 2009а) следует упразднить в связи с утратой природоохранного статуса трёх из четырёх видов птиц, по которым выделена данная КОТР (коростель, полуошейниковая мухоловка и рыжегрудый поползень). Четвёртый же вид (кавказский тетерев) целесообразно охранять в границах КОТР «Гора Большой Тхач» и «Кавказский заповедник» (Тильба, Перезов, 2009в). Кроме того, колония белоголовых сипов, приуроченная к этой КОТР, при ближайшем рассмотрении оказывается на южных склонах скал Афонка и Слесарня в границах КОТР «Кавказский заповедник», где и следует в дальнейшем вести её мониторинг, а границы смежных КОТР приурочить к существующим границам ООПТ, согласно рекомендациям (Ключевые..., 2009). Таким образом, упразднение данной КОТР не ведёт к потере статуса данной территории – она перераспределяется на соседние КОТР и, таким образом, убирается излишняя мозаика границ ООПТ и КОТР (рис. 1).

**Новая КОТР «Псебайский заказник».** Предлагаем объединить КОТР «Долина реки Ходзь» (Тильба, 2009) и «Низовья реки Уруштен» (Тильба, Мнацеканов, 2009) в общих границах Псебайского зоологического заказника. Эти две КОТР в первую очередь имеют международное значение как местообитание стервятника, но гнездование его здесь пока не

выявлено (Тильба, Мнацканов, 2016). КОТР «Долина реки Ходзь» охватывает среднюю часть долины со станицами Бесленевская, Баговская и поселком Узловой, оставляя без внимания самые верховья реки Ходзь и урочище Котёл на северном склоне горы Большой Тхач, где располагается мозаика высоких труднодоступных скал с побелёнными помётом полками. Эта территория находится в пределах Псебайского заказника, который кроме этого на юго-востоке включает в себя КОТР «Низовья реки Уруштен», а также отдельные гнездовья сипов на скале Мёртвая (Перевозов, 2024а). В границах Псебайского заказника кроме этого располагаются другие ценные, но всё ещё слабоизученные орнитологические районы: хребет Малый Бамбак (Красная скала, Лохматая скала, г. Сундуки и г. Шапка), г. Восточный Ачешбок, хр. Агиге. Ряд редких видов птиц (беркут, кавказский тетерев, стенолаз, кеклик) встречается на скалах около перевала Чёртовы Ворота на границе КОТР «Гора Большой Тхач», «Кавказский заповедник» и Псебайского заказника (Перевозов, 2025). На г. Сундуки 26.04.2025 г. отмечен кеклик (*Alectoris chukar*). На Красной скале 26.04.2025 г. встречен кавказский тетерев и чёрный гриф (*Aegypius monachus*). Представляется целесообразным объединить КОТР «Долина реки Ходзь» и «Низовья реки Уруштен» в общих границах Псебайского заказника (рис. 1 (б)) по такому же принципу как выделены КОТР «Кавказский заповедник» или «Сочинский национальный парк». Таким образом, мы получим новую хорошо очерченную территорию, которая в совокупности со смежными КОТР охватывает наиболее ценные для гнездования редких петрофильных видов птиц скальные массивы и будет отвечать критериям А2 и А3 как местообитание высокогорных и эндемичных видов (альпийская галка, альпийская завирушка, стенолаз, кавказский тетерев, кавказский улар, кавказская пеночка).



Рис. 3. Молодой стервятник (*Neophron percnopterus*) накануне вылета из гнезда, 25.08.2025 г., хребет Герпегем  
Fig. 3. A juvenile Egyptian vulture (*Neophron percnopterus*) on the eve of departure from the nest, 25.08.2025, Herpegem Ridge

В связи с негативными тенденциями в глобальной популяции стервятника и его малочисленностью в регионе, целесообразно выделять КОТР на всех гнездовых участках этого вида – критерий А1 (Ключевые..., 2009). Следующие две КОТР, предлагаемые к созданию, являются постоянным местом гнездования стервятников.

**Новая КОТР «Скалы в долине реки Кизинчи»** (рис 2 (4)). Присутствие пары стервятников около станицы Баговская отмечено 15.07.2013 г. (Тильба, Мнацеканов, 2016). Около этой же станицы на Скалистом хребте на левом борту долины реки Кизинчи найдено гнездо стервятника, где пара выкармливала двух птенцов 08.07. и 28.08.2025 г. Старший птенец к концу августа уже вылетел из гнезда, но возвращался в него для кормления. В этом же районе 28.08.2025 г. наблюдали охотящегося змеяда в подходящем для гнездования биотопе. Границы предлагаемой КОТР проведены по участку Скалистого хребта по долине рек Кизинчи и Бздых до границы с Республикой Адыгея.

**Новая КОТР «Хребет Герпегем»** (рис. 2 (6)). Представляет собой продолжение Скалистого хребта, где гнездование стервятника известно с 1977 г. (Тильба, Мнацеканов, 2016). В 2024–2025 гг. стервятники продолжали здесь гнездиться. Пара держалась около скалы и залетала в гнездовую нишу 18 и 24.05.2024 г., содержимое которой разглядеть не удалось. На следующий год пара вывела двух птенцов: 25.08.2025 г. один птенец уже летал, а второй взрослый птенец продолжал оставаться на гнездовой полке (рис. 3). Здесь же в 2024–2025 гг. около гнезда стервятников держался территориальный сапсан, залетали в поисках корма белоголовые сипы, встречались малые подорлики.

Предлагаемые изменения границ КОТР в горах Западного Кавказа, на наш взгляд, необходимы, чтобы привести их в соответствие с орнитологической значимостью региона и для удобства дальнейшего мониторинга. В результате мы получим более чётко очерченные территории, включающие в себя дополнительные ценные участки. Особенно это касается Скалистого хребта, орнитологическая значимость которого больше, чем превышающих его площадь кавказских заповедников (Белик, 2018). Статус КОТР в дальнейшем, возможно, послужит дополнительным аргументом для создания здесь региональных ООПТ на особо ценных и уязвимых участках.

Работы в 2023 г. проводились в рамках реализации проекта «Развитие активного и познавательного туризма и предотвращение конфликтов с дикими животными, на территории природных парков «Большой Тхач», «Верховье реки Цица», «Горная Адыгея», реализуемого негосударственным природоохранным центром «КАВКАЗ» с использованием гранта, предоставленного Республикой Адыгея и Фондом президентских грантов. В 2024 г. работы велись в рамках проекта «Изучение биоразнообразия природных парков «Большой Тхач», «Верховье реки Цица» и «Горная Адыгея», реализуемого негосударственным природоохранным центром «КАВКАЗ».

## ЛИТЕРАТУРА

Белик В.П., 2018. Скалистый хребет на Северном Кавказе и его роль в сохранении редких видов птиц России // Актуальные проблемы охраны птиц: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию Союза охраны птиц России. – М.–Махачкала: Союз охраны птиц России. – С. 9–15.

Ключевые орнитологические территории России, 2009. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе. – М.: Союз охраны птиц России. – 302 с.

Мнацеканов Р.А., Тильба П.А., 2009. Окрестности станицы Даховская // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории России в Кавказском экорегионе. М. – С. 105.

Перевозов А.Г., 2024а. Птицы природного парка «Верховья реки Цица» (Республика Адыгея) // Русский орнитол. журнал. – Т. 33, Экспресс-выпуск 2486. – С. 5457–5468.

Перевозов А.Г., 2024б. Новая колония и современное состояние популяции белоголового сипа *Gyps fulvus* (Hablizl, 1783) на Западном Кавказе // Экологический Вестник Северного Кавказа. – Т. 20. – № 4. – С. 73–78.

Перевозов А.Г., 2024в. К распространению сапсана *Falco peregrinus* на Западном Кавказе // Русский орнитол. журнал. – Т. 33. Экспресс-выпуск 2472. – С. 4805–4808.

Перевозов А.Г., 2025. Птицы природного парка «Большой Тхач» (Республика Адыгея) // Русский орнитол. журнал. – Т. 34. Экспресс-выпуск 2491. – С. 159–196.

Тильба П.А., 2009. Долина реки Ходзь // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории России в Кавказском экорегионе. – М. – С. 84.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2009. Низовья реки Уруштен // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории России в Кавказском экорегионе. – М. – С. 87.

Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., 2016. Стервятник на Западном Кавказе // Хищные птицы Сев. Евразии. Проблемы и адаптации в современных условиях: Мат-лы VII Международной конференции РГСС. – Ростов н/Д. – С. 458–468.

Тильба П.А., Перевозов А.Г., 2009а. Верховья рек Куна и Шиша // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории России в Кавказском экорегионе. – М. – С. 105–106.

Тильба П.А., Перевозов А.Г., 2009б. Гора Большой Тхач // // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории России в Кавказском экорегионе. – М. – С. 91–92.

Тильба П.А., Перевозов А.Г., 2009в. Кавказский государственный природный биосферный заповедник // Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории России в Кавказском экорегионе. – М. – С. 85–86.

## **TOWARDS THE CURRENT STATE OF SOME IMPORTANT BIRD AREAS OF THE WESTERN CAUCASUS MOUNTAINS AND THE PROSPECTS FOR THEIR DEVELOPMENT**

A.G. PEREVOZOV

*Federal State Budgetary Institution "Caucasian State Natural Biosphere Reserve  
named after H.G. Shaposhnikov"  
e-mail: perevozov-kgz@mail.ru*

Keywords: Western Caucasus, birds, rare species, IBA.

Summary. New data on rare bird species in some IBAs in the mountains of the Western Caucasus are presented. It is proposed to discuss the creation of new IBA "Upper Tsitsa River", "Rocks in the valley of the Kizinci River", "Herpegem Ridge". The possibility of combining the IBA "Valley of Khodz' river" and the "Lower Urushten river" within the boundaries of the new IBA «Psebaysky Reserve» is being discussed. It is proposed to change the boundaries of the IBA "Bolchoy Tkhach mountain" and "Vicinity of Dakhovka" and abolish the IBA "Sources of Kuna and Shisha rivers ". The proposed changes are aimed at bringing the boundaries of the IBA in line with the ornithological significance of the region and for the convenience of further monitoring.

УДК 598.2: 574.472(477.75)

## **РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ГНЕЗДОВОЙ ОРНИТОФАУНЫ ПРИРОДНОГО ЗАПОВЕДНИКА «ОПУКСКИЙ» (КОТР «ОЗЕРО УЗУНЛАРСКОЕ, МЫС ОПУК»)**

И.А. СИКОРСКИЙ

ФГБУ «Объединенная дирекция ООПТ «Заповедный Крым», Республика Крым, Ялта  
e-mail: falco72@yandex.ru

Ключевые слова: Опук, Узунлар, видовое богатство, мониторинг, орнитокомплекс, редкие виды, гнездовая орнитофауна, КОТР.

Аннотация. С 2011 по 2025 годы на территории государственного природного заповедника «Опукский» (ФГБУ «Заповедный Крым») и в его окрестностях, которые являются ключевой орнитологической территорией (КОТР) «Озеро Узунларское, мыс Опук», проводился мониторинг гнездовой орнитофауны. В результате было отмечено 113 видов птиц, являющихся представителями 17 отрядов. На рассматриваемой территории отмечены 28 видов редких птиц, занесённых в Красные книги России и Республики Крым. По обилию гнездящиеся птицы распределены следующим образом: 26 видов имеют численность менее 10 пар, 29 видов – от 10 до 50 пар, 24 вида – от 50 до 100 пар, 23 вида – от 100 до 200 пар, 7 видов – от 200 до 1000 пар и 4 вида – более 1000 пар.

### **Введение**

История изучения орнитофауны юга Керченского полуострова насчитывает более 100 лет. Первые сведения о птицах этого района мы находим в работах И.И. Пузанова (1933) и Ф. Франка (Frank, 1950). В последние десятилетия появились работы, отражающие современное состояние фауны гнездящихся птиц как всего Восточного Крыма (Андрющенко, 2011; Ветров и др., 2014; Бескаравайный, 2015; Гринченко, 2019), так и непосредственно Опукского заповедника (Костин, Бескаравайный, 2002, 2011; Сикорский, 2013, 2018, 2020).

Опукский природный заповедник (далее – заповедник) был создан в 1998 г. для сохранения и восстановления степных природных комплексов равнинного Крыма и аквакомплексов Чёрного моря. В состав заповедника вошли одноименные памятник природы местного значения (организован в 1947 г.) и заповедное урочище (организовано в 1980 г.), а также прибрежно-аквальный комплекс Чёрного моря (62 га), включая острова Скалы–Корабли (Элькен–Кая) (2 га). С 30 ноября 2019 г. заповедник входит состав федерального государственного бюджетного учреждения «Объединённая дирекция особо охраняемых природных территорий «Заповедный Крым» и относится к 4-й наивысшей категории приоритетности для сохранения биоразнообразия в Крыму. На территории заповедника расположен «Аквально-прибрежный комплекс мыса Опук» площадью 775 га, который в 2004 г. был внесён в перечень Рамсарских водно-болотных угодий международного значения. Эти угодья вместе с Узунларским озером, что находится западнее, входят в состав ИВА №25 «Озеро Узунларское, мыс Опук» (далее – КОТР) площадью 9600 га, являющейся ключевой территорией для белолобого гуся (*Anser albifrons*) (до 20 тыс. особей во время миграций) и чеглока (*Falco subbuteo*) (2 пары на гнездовании).

Учитывая высокую биотопическую разнородность заповедника и его роль как одного из центров разнообразия орнитофауны Восточного Крыма, анализ современного состава гнездящихся на его территории птиц является актуальным.

## Материал и методы

В данной статье использованы результаты количественных учётов в весенне-летние периоды (с 15 мая по 15 июля) в 2011–2025 гг. при проведении мониторинга гнездовой орнитофауны заповедника. Обследованная территория включает горы Опук и Кенчег (Кунчек), острова Скалы–Корабли, побережье Кояшского и Узунларского озёр, а также степные участки и некоторые водоёмы, расположенные к северу от границы заповедника в пределах земель Марьевского сельсовета.

Учёты проводились на пяти ранее установленных постоянных маршрутах (Сикорский, 2022) и на одном новом. Последний, протяжённостью 12 км, включает степные и псаммофитные территории денудационной равнины от с. Марьевка до горы Кунчек по лесополосе, а также побережье Узунларского озера через перемычку к с. Прудниково. Всего за весь период исследований на площади 47 км<sup>2</sup> проведено 89 учётов общей протяжённостью около 1450 км, включая 350 км при учётах редких видов вдоль оползневых склонов горы Опук. Под редкими птицами мы понимаем виды, занесённые в Красные книги России и Республики Крым.

Использовались также опубликованные данные о количественном распределении орнитофауны заповедника и сопредельных территорий (Костин, Бескаравайный, 2002, 2011) и дополнения к аннотированному списку птиц заповедника (Сикорский, 2020а).

Номенклатура, порядок расположения таксонов и названия видов приведены согласно «Списку птиц Российской Федерации» (Коблик, Архипов, 2014).

## Результаты и обсуждение

Всего к настоящему времени на территории заповедника и в его ближайших окрестностях в пределах КОТР установлено гнездование 113 видов (табл. 1), что составляет 46% от всей местной орнитофауны. В том числе, с 2020 г. список гнездящихся птиц пополнился на 4 вида (сипуха, чеглок, черногрудый воробей и береговушка). Непосредственно на территории заповедника гнездится 69 (61%) видов.

В составе гнездовой орнитофауны представители 17 отрядов; доминируют Воробьинообразные птицы (49 видов, или 43,4%), в числе субдоминантов – Ржанкообразные (18 видов – 15,9%) и Соколообразные (10 видов – 8,8%).

В орнитофауне рассматриваемого района можно выделить четыре из пяти экологических групп птиц по типу гнездования (Белик, 1992). К лимнофилам относятся 42 вида (37,2% от всей гнездовой орнитофауны), к дендрофилам – 33 (29,2%), к склерофилам – 22 (19,5%) и к кампофилам – 16 видов (14,2%).

На рассматриваемой территории отмечены 28 видов редких птиц (25% от всех гнездящихся), из них 23 вида гнездятся на территории заповедника.

Таблица 1. Списки птиц, гнездящихся на КОТР «Озеро Узунларское, мыс Опук»)

№ n/n	Вид	Список А		Список Б		Численность
		ГПЗ	ОКР	ГПЗ	ОКР	
1. Отряд Курообразные Galliformes						
1	Серая куропатка <i>Perdix perdix</i>	Г	Г	Г	Г	О
2	Перепел <i>Coturnix coturnix</i>	Г	Г	Г	Г	РР
3	Фазан <i>Phasianus colchicus</i>	Г	Г	Г	Г	О
2. Отряд Гусеобразные Anseriformes						
4	Серый гусь* <i>Anser anser</i>	Н	Г	–	–	РРР
5	Огарь* <i>Tadorna ferruginea</i>	Г	Г	Г	Г	Р
6	Пеганка <i>T. tadorna</i>	Г	Г	Г	Г	О

№ n/n	Вид	Список А		Список Б		Численность
		ГПЗ	ОКР	ГПЗ	ОКР	
7	Кряква <i>Anas platyrhynchos</i>	Г	Г	Н	Г	О
8	Красноносый нырок <i>Netta rufina</i>	Н	Г	–	–	PPP
9	Красноголовый нырок <i>Aythya ferina</i>	Н	Г	Н	Н	О
3. Отряд Пеликанообразные Pelecaniformes						
10	Большой баклан <i>Phalacrocorax carbo</i>	Н	Г	Н	Н	О
11	Хохлатый баклан* <i>P. aristotelis</i>	Г	Н	Г	Н	PP
4. Отряд Аистообразные Ciconiiformes						
12	Большая выпь <i>Botaurus stellaris</i>	Н	Г	Н	Н	PPP
5. Отряд Поганкообразные Podicipediformes						
13	Малая поганка <i>Tachybaptus ruficollis</i>	Н	Г	Н	Г	PP
14	Чомга <i>Podiceps cristatus</i>	Н	Г	Н	Н	О
15	Серощёкая поганка <i>P. grisegena</i>	Н	Г	–	–	PPP
16	Черношейная поганка <i>P. nigricollis</i>	Н	Г	Н	Н	О
6. Отряд Соколообразные Falconiformes						
17	Степная пустельга* <i>Falco naumanni</i>	Г	Н	Г	Н	PPP
18	Пустельга <i>F. tinnunculus</i>	Г	Г	Г	Г	О
19	Кобчик* <i>F. vespertinus</i>	Н	Г	Н	Г	О
20	Чеглок <i>F. subbuteo</i>	Г	Г	–	–	PPP
21	Балобан* <i>F. cherrug</i>	Г	Г	Г	Г	PPP
22	Сапсан* <i>F. peregrinus brookei</i>	Н	Н	Г?	Н	PPP
23	Змеяед* <i>Circaetus gallicus</i>	Н	Г?	–	–	PPP
24	Болотный лунь <i>Circus aeruginosus</i>	Г	Г	Н	Г	Р
25	Луговой лунь* <i>C. pygargus</i>	Г	Г	Н	Н	PP
26	Курганник* <i>Buteo rufinus</i>	Г	Г	–	–	PP
7. Отряд Журавлеобразные Gruiformes						
27	Красавка* <i>Anthropoides virgo</i>	Г	Г	Н	Г	О
28	Камышница <i>Gallinula chloropus</i>	Н	Г	Н	Г	Р
29	Лысуха <i>Fulica atra</i>	Н	Г	Н	Г	Р
30	Дрофа* <i>Otis tarda</i>	Г	Г	Г	Г	О
31	Стрепет* <i>Tetrax tetrax</i>	Н	Г	Г	Г	PPP
8. Отряд Ржанкообразные Charadriiformes						
32	Авдотка* <i>Burhinus oedicanus</i>	Н	Г?	–	–	PPP
33	Кулик-сорока* <i>Haematopus ostralegus</i>	Г	Г	Г	Г	PPP
34	Ходулочник* <i>Himantopus himantopus</i>	Г	Г	Н	Г	PP
35	Шилоклювка* <i>Recurvirostra avocetta</i>	Г	Г	Г	Г	PP
36	Чибис <i>Vanellus vanellus</i>	Н	Г	Г	Г	PP
37	Малый зуёк <i>Charadrius dubius</i>	Г	Г	Г	Г	PP
38	Морской зуёк* <i>C. alexandrinus</i>	Г	Г	Г	Г	PP
39	Травник <i>Tringa totanus</i>	Г	Г	Г	Г	Р
40	Луговая тиркушка* <i>Glareola pratincola</i>	Н	Г	Н	Г	PPP
41	Хохотунья <i>Larus cachinnans</i>	Г	Г	Г	Г	PP
42	Средиземноморская чайка <i>L. michahellis</i>	Г	Н	–	–	Р
43	Черноголовая чайка <i>L. melanocephalus</i>	Н	Г	Н	Г	PPP
44	Морской голубок <i>L. genei</i>	Н	Г	Г	Г	Р
45	Чайконосная крачка <i>Gelochelidon nilotica</i>	Г	Г	Г	Г	О
46	Пестроногая крачка <i>Thalasseus sandvicensis</i>	Г	Г	Г	Н	ОО
47	Речная крачка <i>Sterna hirundo</i>	Г	Г	Г	Г	PP

№ n/n	Вид	Список А		Список Б		Численность
		ГПЗ	ОКР	ГПЗ	ОКР	
48	Малая крачка* <i>S. albifrons</i>	Г	Г	Н	Н	PP
49	Белощёкая крачка <i>Chlidonias hybrida</i>	Н	Г	–	–	PPP
9. Отряд Голубеобразные Columbiformes						
50	Сизый голубь* <i>Columba livia</i>	Г	Г	Г	Г	Р
51	Вяхирь <i>C. palumbus</i>	Г	Г	Н	Г	Р
52	Горлица* <i>Streptopelia turtur</i>	Г	Г	Н	Г	PPP
10. Отряд Кукушкообразные Cuculiformes						
53	Кукушка <i>Cuculus canorus</i>	Г	Г	Н	Н	PP
11. Отряд СOVOобразные Strigiformes						
54	Сипуха* <i>Tyto alba</i>	Г	Г	Н	Г	PPP
55	Домовый сыч <i>Athene noctua</i>	Г	Г	Г	Г	Р
56	Ушастая сова <i>Asio otus</i>	Г	Г	Г?	Г	PP
57	Болотная сова* <i>A. flammeus</i>	Н	Г	Н	Г	PP
12. Отряд Козодоеобразные Caprimulgiformes						
58	Козодой <i>Caprimulgus europaeus</i>	Г	Г	Г	Г	PPP
13. Отряд Стрижеобразные Apodiformes						
59	Белобрюхий стриж <i>Apus melba</i>	Н	Н	Г	Н	PPP
60	Чёрный стриж <i>A. apus</i>	Н	Г	Г	Г	PP
14. Отряд Ракшеобразные Coraciiformes						
61	Сизоворонка* <i>Coracias garrulus</i>	Г	Г	Г	Г	PP
62	Золотистая шурка <i>Merops apiaster</i>	Г	Г	Г	Г	Р
15. Отряд Удодообразные Upupiformes						
63	Удод <i>Upupa epops</i>	Г	Г	Г	Г	PP
16. Отряд Дятлообразные Piciformes						
64	Сирийский дятел <i>Dendrocopos syriacus</i>	Н	Г	–	–	PPP
17. Отряд Воробьинообразные Passeriformes						
65	Степной жаворонок <i>Melanocorypha calandra</i>	Г	Г	Г	Г	ООО
66	Малый жаворонок <i>Calandrella brachydactyla</i>	Н	Г	Г	Г	PP
67	Хохлатый жаворонок <i>Galerida cristata</i>	Н	Г	Г	Г	Р
68	Полевой жаворонок <i>Alauda arvensis</i>	Г	Г	Г	Г	О
69	Береговушка <i>Riparia riparia</i>	Г	Г	Н	Н	ОО
70	Деревенская ласточка <i>Hirundo rustica</i>	Г	Г	Г	Г	ООО
71	Полевой конек <i>Anthus campestris</i>	Г	Г	Г	Г	О
72	Черноголовая трясогузка <i>Motacilla feldegg</i>	Н	Г	Н	Н	Р
73	Белая трясогузка <i>M. alba</i>	Г	Г	Г	Г	PP
74	Чёрный дрозд <i>Turdus merula</i>	Г	Г	Г	Г	Р
75	Певчий дрозд <i>T. philomelos</i>	Г	Г	Н	Н	Р
76	Горихвостка-чернушка <i>Phoenicurus ochruros</i>	Н	Г	Н	Н	О
77	Горихвостка-лысушка <i>Ph. phoenicurus</i>	Г	Г	Г	Г	О
78	Южный соловей <i>Luscinia megarhynchos</i>	Н	Г	Н	Н	Р
79	Западный черноголовый чекан <i>S. rubicola</i>	Г	Г	Г?	Г	PPP
80	Каменка <i>Oenanthe oenanthe</i>	Г	Г	Г	Г	О
81	Каменка-пleshанка <i>O. pleschanka</i>	Г	Г	Г	Г	Р
82	Черноухая каменка* <i>O. melanoleuca</i>	Г	Н	Г	Г	PPP
83	Серая мухоловка <i>Muscicapa striata</i>	Н	Г	Г	Г	PP
84	Соловьиный сверчок <i>Locustella luscinioides</i>	Н	Г	–	–	PPP
85	Индийская камышевка <i>Acrocephalus agricola</i>	Н	Г	–	–	PPP

№ n/n	Вид	Список А		Список Б		Численность
		ГПЗ	ОКР	ГПЗ	ОКР	
86	Болотная камышевка <i>A. palustris</i>	Н	Г	Н	Г	РР
87	Тростниковая камышевка <i>A. scirpaceus</i>	Н	Г	–	–	РРР
88	Дроздовидная камышевка <i>A. arundinaceus</i>	Н	Г	Г	Г	Р
89	Славка-черноголовка <i>Sylvia atricapilla</i>	Н	Г	Н	Н	Р
90	Серая славка <i>S. communis</i>	Г	Г	Г	Г	Р
91	Усатая синица <i>Panurus biarmicus</i>	Н	Г	–	–	РР
92	Лазоревка <i>Parus caeruleus</i>	Н	Г	Н	Г	О
93	Большая синица <i>P. major</i>	Н	Г	Н	Г	ОО
94	Жулан <i>Lanius collurio</i>	Г	Г	Г	Г	О
95	Чернолобый сорокопут <i>L. minor</i>	Г	Г	Г	Г	ОО
96	Сорока <i>Pica pica</i>	Г	Г	Г	Г	ОО
97	Галка <i>Corvus monedula</i>	Н	Г	Г	Г	О
98	Грач <i>C. frugilegus</i>	Н	Г	Н	Г	ОО
99	Серая ворона <i>C. cornix</i>	Г	Г	Г	Г	Р
100	Ворон <i>C. corax</i>	Г	Г	Г	Г	Р
101	Розовый скворец* <i>Sturnus roseus</i>	Г	Г	Г	Г	ООО
102	Скворец <i>S. vulgaris</i>	Г	Г	Г	Г	ООО
103	Домовый воробей <i>Passer domesticus</i>	Г	Г	Г	Г	ОО
104	Черногрудый воробей <i>P. hispaniolensis</i>	Г	Г	–	–	Р
105	Полевой воробей <i>P. montanus</i>	Г	Г	Н	Г	О
106	Зяблик <i>Fringilla coelebs</i>	Г	Г	Г?	Г	РР
107	Зеленушка <i>Chloris chloris</i>	Г	Г	Н	Г	РР
108	Щегол <i>Carduelis carduelis</i>	Г	Г	Г	Г	О
109	Коноплянка <i>Acanthis cannabina</i>	Г	Г	Г	Г	Р
110	Просянка <i>Miliaria calandra</i>	Г	Г	Г	Г	РР
111	Садовая овсянка <i>Emberiza hortulana</i>	Н	Г?	Г	Г	РРР
112	Черноголовая овсянка* <i>E. melanocephala</i>	Г	Г	Г	Г	РР
113	Камышовая овсянка <i>Schoeniclus schoeniclus</i>	Н	Г	Н	Н	РР

Примечание: в заповеднике – ГПЗ и его окрестностях – ОКР) птиц по состоянию на 01.11.2025 г. (список А – данные автора) и по состоянию на начало 2010-х гг. (список Б: ГПЗ – Костин, Бескаравайный, 2011; ОКР – данные автора), а также их современная численность (по данным автора).

Условные обозначения: Статус пребывания: Г – гнезился, Г? – вероятно гнезился, Н – не гнезился, «–» – вид не указан в аннотированном списке птиц заповедника (Костин, Бескаравайный, 2011). Гнездовая численность: РРР – менее 10 пар; РР – от 10 до 50 пар; Р – от 50 до 100 пар; О – от 100 до 200 пар; ОО – от 200 до 1000 пар; ООО – более 1000 пар. \* – вид занесён в Красные книги России и/или Республики Крым.

По обилию гнездящиеся птицы распределены следующим образом: 26 видов имеют численность менее 10 пар, 29 видов – от 10 до 50 пар, 24 вида – от 50 до 100 пар, 23 вида – от 100 до 200 пар, 7 видов – от 200 до 1000 пар и 4 вида – более 1000 пар.

Наиболее полный комплекс скально–степных видов птиц в Крыму представлен на горе Опук. Здесь зарегистрировано гнездование 22 видов этого комплекса (табл. 2). Можно отметить, что важную роль для формирования сообществ этого комплекса играют метеоусловия. Так, в засушливый гнездовой период в 2011–2014 гг. было зарегистрировано уменьшение количества гнездящихся видов птиц. В данные годы плотность гнездования птиц на «Большой стенке» (у плато горы Опук) составляло 0,05–0,3 гнезда/м<sup>2</sup>. А, например, в 2021 г., после периода обильных кратковременных осадков, плотность гнездования здесь достигла 2–3 гнезда/м<sup>2</sup>, в первую очередь за счёт массового колониального гнездования розового скворца.

Таблица 2. Многолетняя динамика численности птиц скально–степного орнитокомплекса горы Опук (включая комплексную колонию на “Большой стенке”)

Численность по годам, пар											
1950	1970	1971	1972	1973	1996	1997	1998	1999	2023	2024	2025
Огарь											
2–3		7	–	+	7	2	–	2	1	1	2
Пеганка											
1	+	–	3	–	–	2	–	2	–	–	–
Степная пустельга											
250	60–80	180–220	120–150	+	0	0	0	0	–	+	+
Пустельга											
5	12	11–12	20–30	+	6–8	12–14	3	5	23	27	28
Балобан											
1	1	2	–	–	1	1	1	1	1	1	1
Курганник											
–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	2	2
Сизый голубь											
1–2	80–100	140	80–120	–	6	–	5	–	5	6	4
Сипуха											
–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	1
Домовый сыч											
–	1	2	+	–	1	–	–	1	3	2	2
Белобрюхий стриж											
–	6–10	–	–	–	0	0	0	0	–	–	–
Чёрный стриж											
50–100	250–300	–	–	+	0	0	8	0	–	–	–
Сизоворонка											
+	12–15	–	–	+	0	0	3	3	2	–	–
Горихвостка-чернушка											
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Каменка											
–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–
Каменка-пleshанка											
–	–	–	–	–	–	–	–	–	4	2	3
Галка											
300	200–250	150–200	150–200	+	0	0	0	0	–	–	–
Ворон											
–	1	2	+	1	1	1	1	1	1	1	1
Розовый скворец											
800	2000–2500	–	–	–	0	4000	0	1000	150	–	600
Скворец											
15–30	30–50	80	300–350	–	0	0	0	0	+	+	+
Домовый воробей											
–	+	+	–	–	0	0	0	0	+	+	+
Черногрудый воробей											
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	+
Полевой воробей											
–	–	+	–	–	0	0	0	0	+	+	+
Всего видов:											
11	14	11	8	7	6	6	6	8	15	13	15

Примечание. За 1950–1999 гг. – литературные данные (Костин, Бескаравайный, 2002), за 2023–2025 гг. – по данным автора. «–» – нет данных, + – вид гнезвился, но численность не известна.

Из редких птиц на КОТР постоянно гнездятся хохлатый баклан (до 70 пар), балобан (1–2 пары), болотная сова (3–4 пары), морской зуёк (до 15 пар). В последние годы участились регистрации огаря (3–4 пары), что даёт возможность предположить стабильность гнездования

этого вида. Гнездования кулика-сороки, численность которого в регионе низкая, тоже является стабильным. Для шилоклювки (до 7 пар) и ходулочника (до 5 пар), распространенных преимущественно в приморской полосе, характерны межгодовые колебания численности. Заметим, что попытки гнездования этих куликов наблюдали и на внутренних водоемах, вдали от морского побережья. Луговая тиркушка практически исчезла на гнездовании. Сизоворонка является обычным видом крутых берегов моря и лиманов, но гнездится редко в пределах КОТР. В последние годы в пределах угодья в приморской полосе нами регистрировались сипухи, в 2011 г. найдено их гнездо к западу от заповедника, а с 2018 г. сипуха постоянно гнездится в каньоне горы Опука. С 2022 г. на территории заповедника стабильно гнездится по одной паре дрофы и красавки, а в окрестностях заповедника – до 5 пар последнего вида. Розовый скворец последний раз гнезвился в 2025 г. в гравитационно-оползневом разломе вершинного плато Опука в количестве около 1100 пар.

Для отдельных редких видов территория угодья имеет важное значение и в послегнездовой период. С середины августа семьи красавок, а также негнездившиеся и неполовозрелые особи перемещаются на Керченский п-ов. При этом они собираются в окрестностях КОТР для ночёвки на пологом побережье Чёрного моря с наличием обширных солёных озёр (Ильяшенко и др., 2023). Ранее в течение всего весенне-летнего периода в районе озера Узунларское отмечались скопления неполовозрелых особей (Андрющенко, 2011).

Акватория Узунларского и Кояшского озёр с прилегающими участками играет важную роль как стабильное место пребывания курганника, который гнездится за пределами угодья, как место кочёвок розового пеликана (*Pelecanus onocrotalus*) и как место остановки на пролёте розового фламинго (*Phoenicopterus roseus*) на пути к Сивашской колонии.

С 2024 г. в гнездовое время обнаружено присутствие на территории заповедника видов птиц, ранее в составе его орнитофауны не зарегистрированных. Среди них полуошейниковая мухоловка (*Ficedula semitorquata*) и хохлатая кукушка (*Clamator glandarius*). 29 мая 2025 г. вдоль береговой линии солёных озёр, ближе к морской акватории, охотился короткохвостый поморник (*Stercorarius parasiticus*).

Реальная охрана птиц в пределах КОТР осуществляется только в пределах заповедной территории, где администрация заповедника регулярно организывает периоды «тишины». За пределами заповедника отсутствует буферная зона, происходит постоянное давление на гнездящихся птиц в связи с сельскохозяйственной и рекреационной деятельностью, охотой и проведением военных учений. Важную роль для сохранения гнездящихся птиц могут оказать территории запаса военного полигона, часть которых может быть отнесены к общему совместному с заповедником пользованию, вместо неуместной распашки залежных степных земель и выпаса скота.

К факторам негативного влияния на состояние водно-болотных птиц в настоящее время добавилась агрохимическая обработка полей, которая регулярно используется в последние 6–7 лет примерно на 90% площадей.

С 2023 г. угрожающим фактором для прибрежного орнитокомплекса заповедника является рост численности негнездящихся особей большого баклана, который стал конкурировать с хохлатым бакланом за кормовую нишу, особенно в зимний период.

В местах, где отмечается наибольшая плотность гнездования редких видов, нужен контроль за развитием туризма, в том числе и на территории заповедника. На озёрах по побережью Чёрного моря на юге Керченского п-ова, используемых журавлями для дневного отдыха и ночёвки, необходимо закрытие охоты до 15 сентября.

## **Выводы**

Таким образом, даже после существенного сокращения площади природных ландшафтов, орнитокомплексы рассматриваемой КОТР не утратили до конца своей целостности и устойчивости. Ключевую роль для поддержания их существования и продолжения функционирования самой КОТР в сложившихся условиях играет заповедник.

Изложенные в статье результаты инвентаризации и мониторинга гнездовой орнитофауны имеют практическую ценность для проведения мероприятий по охране редких гнездящихся птиц заповедника и КОТР в условиях возрастания рекреационной нагрузки в летнее время, в частности для ограничения посещения мест обитания редких видов, установления режима «тишины» и расчёта рекреационной нагрузки на экотропы заповедника.

#### ЛИТЕРАТУРА

Андрющенко Ю.А., 2011. Красавка на сельскохозяйственных землях // Журавли Евразии (биология, распространение, миграции, управление). – Т. 4. – М. – С. 476–483.

Белик В.П., 1992. Биотопическое распределение и экологическая классификация животных // Чтения памяти профессора В.В. Станчинского. – Смоленск. – С. 13–16.

Бескаравайный М.М., 2015. Роль и перспективы развития сети особо охраняемых природных территорий, важных для сохранения орнитологического разнообразия Керченского полуострова (Крым) // Научные труды Государственного природного заповедника "Присурский". – Т. 30. – №. 1. – С. 38–43.

Ветров В.В., Милобог Ю.В., Стригунов В.И., 2014. Новые данные о редких и малочисленных птицах Крыма (по материалам экспедиций 2004 года) // Русский орнитол. журнал. – Т. 23. Экспресс-выпуск 1024. – С. 2182–2185.

Гринченко А.Б., 2019. Новые данные о редких и исчезающих птицах Крыма // Русский орнитол. журнал. – Т. 28. Экспресс-выпуск 1740. – С. 1034–1041.

Ильяшенко Е.И., Кондракова К.Д., Викельски М., Цао Лей, Ильяшенко В.Ю., 2023. Ключевые территории красавки (*Anthropoides virgo*) азово-черноморской популяции // Учёные записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Биология. Химия. – Т. 9. – №. 3. – С. 80–95.

Коблик Е.А., Архипов В.Ю., 2014. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов // Зоологические исследования, № 14. – 171 с.

Костин С.Ю., Бескаравайный М.М., 2002. Фауна и распределение гнездящихся птиц Опукского заповедника // Заповідна справа в Україні. – Т. 8. – №. 1. – С. 62–69.

Костин С.Ю., Бескаравайный М.М., 2011. Аннотированный список птиц Опукского природного заповедника // Научные записки природного заповедника Мыс Мартьян. Вып. 2. – С. 234–258.

Пузанов И.И., 1933. Опыт ревизии крымской орнитофауны // Бюлл. МОИП. – Т. 42. – №. 1. – С. 3–40.

Сікорський І.А., 2013. Сучасний стан та охорона птахів водно-болотного комплексу Опукського природного заповідника // Екологія водно-болотних угідь і торфовищ (збірник наукових статей) / Матеріали конференції. – Київ. – С.243–249.

Сикорский И.А., 2018. Современный состав орнитофауны Опукского заповедника и его окрестностей // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий. Том 5: Сборник статей V Всероссийской науч.-практич. конференции. – Сочи. – С. 302–312.

Сикорский И.А., 2020. К изучению орнитофауны морских гиперсолёных озёр Восточного Крыма // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий. Том 7: Сборник статей VII Всероссийской (национальной) науч.-практич. конференции. – Сочи. – С. 282–296.

Сикорский И.А., 2020а. Дополнения к орнитофауне природного заповедника «Опукский» и сопредельных территорий // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Биология. Химия. – Т. 6 (72). – №. 3. – С. 222–242. DOI: 10.37279/2413-1725-2020-6-3-225-245.

Сикорский И.А., 2022. Результаты учётов гнездовой орнитофауны природного заповедника «Опукский» (ФГБУ «Заповедный Крым») и окрестностей // Вопросы степеведения. – №. 2. – С. 36–46.

**THE MONITORING RESULTS OF NESTING AVIFAUNA OF THE OPUKSKY NATURE RESERVE (IBA "LAKE UZUNLARSKOYE CAPE OPUK")**

I.A. SIKORSKY

*Federal State Budgetary Institution "United Directorate of Protected Areas "Zapovedny Krym",  
Republic of Crimea, Yalta  
e-mail: falco72@yandex.ru*

Keywords: Opuk, Uzunlar, species diversity, monitoring, ornithocomplex, rare species, breeding avifauna, KOTR, IBA.

Summary. From 2011 to 2025, the nesting avifauna were monitored on the territory of the Opuksky State Nature Reserve (FSBI "Zapovedny Krym") and in its vicinity, which belongs to the Key Ornithological Sites of Russia (KOTR/IBA) "Lake Uzunlarskoye, Cape Opuk", where 113 bird species were observed. These species are representatives of 17 orders. 28 species are rare. They are included in the Red Book of the Russian Federation and in the Red Book of the Republic of Crimea. The number of nesting birds in the reserve and its surroundings are as follows: 26 species with fewer than 10 pairs; 29 species with 10 to 50 pairs; 24 species with 50 to 100 pairs; 23 species with 100 to 200 pairs; 7 species with 200 to 1000 pairs; 4 species with more than 1000 pairs.

**УДК: 598.2:639.2.05**

**РЫБОВОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО «ГОЛУБАЯ НИВА» – ПЕРСПЕКТИВНЫЙ  
ОБЪЕКТ ДЛЯ СОЗДАНИЯ НОВОЙ КОТР В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Е.А. СКЛЯР

*ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»  
e-mail: evgenijsklyar@yandex.ru*

Ключевые слова: КОТР, Курская область, орнитофауна, рыборазводные хозяйства.

Аннотация. В работе приводятся данные о фауне птиц рыбоводного хозяйства «Голубая Нива» (Курская область, Железногорский район), обосновывающие присвоение ему статуса ключевой орнитологической территории регионального значения. Территорию отличает высокое разнообразие водоплавающих и околоводных птиц, пик концентрации которых приходится на время весенней и осенней миграций. В обсуждаемом списке орнитофауны присутствуют ряд видов из федеральной и региональной Красных книг, а также неохранные редкие для территории Курской области виды. Значимой особенностью является высокая вовлеченность орнитологов-любителей в сбор сведений о местных птицах. В заключении рассматриваются перспективы данной территории как места концентрации птиц и возможности их успешного существования в условиях хозяйственной деятельности человека.

Первые материалы о ключевых орнитологических территориях Курской области были представлены еще в 1999 году, на начальном этапе функционирования программы КОТР под эгидой Союза охраны птиц России. В тематическом сборнике, посвященном редким видам птиц и ценным орнитологическим территориям Центрального Черноземья, была опубликована заметка с краткой характеристикой 5 территорий, заслуживающих статуса

КОТР (Корольков и др., 1999). Среди них долины рек Сейм, Псел и Свапа в границах отдельных районов области, а также два крупных техногенных водоема – гидроотвал Михайловского ГОКа и водоем-охладитель Курской АЭС. Несмотря на продолжающиеся орнитологические исследования данных территорий, в формате программы КОТР они больше не обсуждались. Однако накопление фаунистических данных на упомянутых объектах не прекращалось, а в последние годы еще и заметно возросло за счёт развития инструментов гражданской науки и движения научного волонтерства в регионе. Сегодня в рамках программы КОТР на территории Курской области, во-первых, требуется обобщение и актуализация накопленной информации по упомянутым выше территориям, в том числе уточнение и конкретизация границ для участков предложенных долин рек. Во-вторых, необходимо представление информации о перспективных природных объектах, заслуживающих статуса региональных КОТР, с целью привлечения к таким территориям внимания со стороны общественности и природоохранных структур.

Одним из ключевых направлений развития программы КОТР является поиск и инвентаризация объектов – ценных мест обитания водоплавающих и околоводных птиц (Свиридова и др., 2016). Среди местных водно-болотных комплексов прежде всего стоит обратить внимание на разнообразные стоячие водоемы как природного, так и искусственного происхождения. Участки речной сети являются менее привлекательными для птиц по ряду причин. Основные из них – это нехватка площадей прибрежно-водной растительности для гнездования и укрытия, а также высокая нарушенность пойм, приобретающая катастрофические масштабы в последние десятилетия. В подавляющем большинстве случаев экосистемы курских рек деградируют, сокращая свой потенциал в качестве местообитания птиц. Закономерно, что ситуация повторяется и для естественных стоячих и слабопроточных водоемов: пойменных озер и прирусловых болот (Чернышев, 2010). Несколько иначе обстоит дело с искусственными водоемами. Вмешательство человека может существенно влиять на гидрологический режим территории, в частности, повышать ее водность, что часто положительно сказывается на фаунистических и популяционных показателях птиц водно-болотной экологической группы.

В начале 2000-х годов на территории Курской области насчитывалось около 700 искусственных водоемов (Чернышев, 2008). За пару десятилетий их число существенно сократилось. По данным Доклада о состоянии окружающей среды, нынешнее число значительно меньше – 470 водоемов: прудов, водохранилищ, накопителей сточных вод и промышленных отходов (Доклад..., 2025). Причины резкого сокращения кроются в снижении рентабельности хозяйственного содержания прудов, связанной преимущественно с их зарастанием и заиливанием. В вопросах изучения мест обитания птиц в Центральном Черноземье отдельную роль среди искусственных водоемов играют пруды рыбоводных хозяйств (Сарычев, 2018; Соколов и др., 2016). При общем разнообразии по площади, характеру зарастания и особенностям функционирования рыбхозы всегда являются местом притяжения как представителей орнитофауны, так и людей, их наблюдающих. Выгодно отличаются хозяйства, включающие в свой состав серии водоемов-котлованов с разным режимом функционирования, расположенных вне речных русел. Пруды таких систем отличаются небольшой глубиной, умеренной степенью зарастания прибрежной зоны, а, главное, низким темпом сукцессии, сдерживаемой хозяйственной деятельностью человека. Такие условия обеспечивают устойчивое разнообразие гнездовых и кормовых стаций, пригодных для обитания птиц. В Курской области хозяйства такого типа единичны, одним из них является рыбоводное хозяйство «Голубая Нива», расположенное в Железногорском районе в окрестностях деревни Старый Бузец.

Строительство рассматриваемого рыбхоза началось в 1974 году. Тогда проектируемое предприятие имело название «Курский зональный экспериментальный рыбоводный питомник». С 1976 года начался поэтапный ввод в эксплуатацию хозяйства полного цикла, деятельность которого была направлена на выращивание молодняка, получение товарной рыбы и племенную работу. На то время в регионе функционировали 20 рыбоводных государственных

предприятий, среди которых данный рыбхоз был одним из крупнейших. Значительные мощности хозяйства требовались для обеспечения продовольственных нужд населения, а также для производства материала зарыбления не только для курских водоемов, но и смежных территорий Центрального Черноземья. Основными породами выращиваемых рыб были карп, толстолобик и белый амур.

К настоящему времени «Голубая Нива» практически полностью сохранила особенности функционирования, заложенные при проектировке, хотя объемы производства в постсоветское время существенно снизились. Предприятие остается крупнейшим в области рыбоводным хозяйством, инфраструктура которого занимает площадь 300 га, 200 из которых непосредственно находятся под водными объектами. Общее количество прудов – 66. Они образуют три производственных зоны. Каждая из зон имеет как функциональные, так и гидрологические отличия. 1) Выростной участок по выращиванию сеголетков состоит из каскада основных прудов, окруженных контурными и разделительными дамбами. Таких прудов 9, их площадь варьирует от 9,7 до 17,8 га. 2) Племенной участок состоит из нескольких десятков небольших прудов (не более 1 га каждый), различных по своему назначению. Это инкубационные, маточные, зимовальные и карантинные пруды. 3) Нагульный участок представлен двумя самыми большими прудами общей площадью 78 га, в которых происходит выращивание товарной продукции (рис. 1). Заполнение прудов проходит с конца марта до начала апреля. Для этого производится забор воды из реки Свапа при помощи насосной станции. Вода подается по каналу, окаймляющему пруды с южной стороны. Сроки спуска прудов зависят от хозяйственных нужд. Начиная с конца августа осушаются нагульные пруды, в октябре – основной каскад. Таким образом, период обводненности прудов практически полностью перекрывает сезон пребывания околотовдных и водоплавающих птиц в регионе и всецело включает в себя период размножения данной группы.

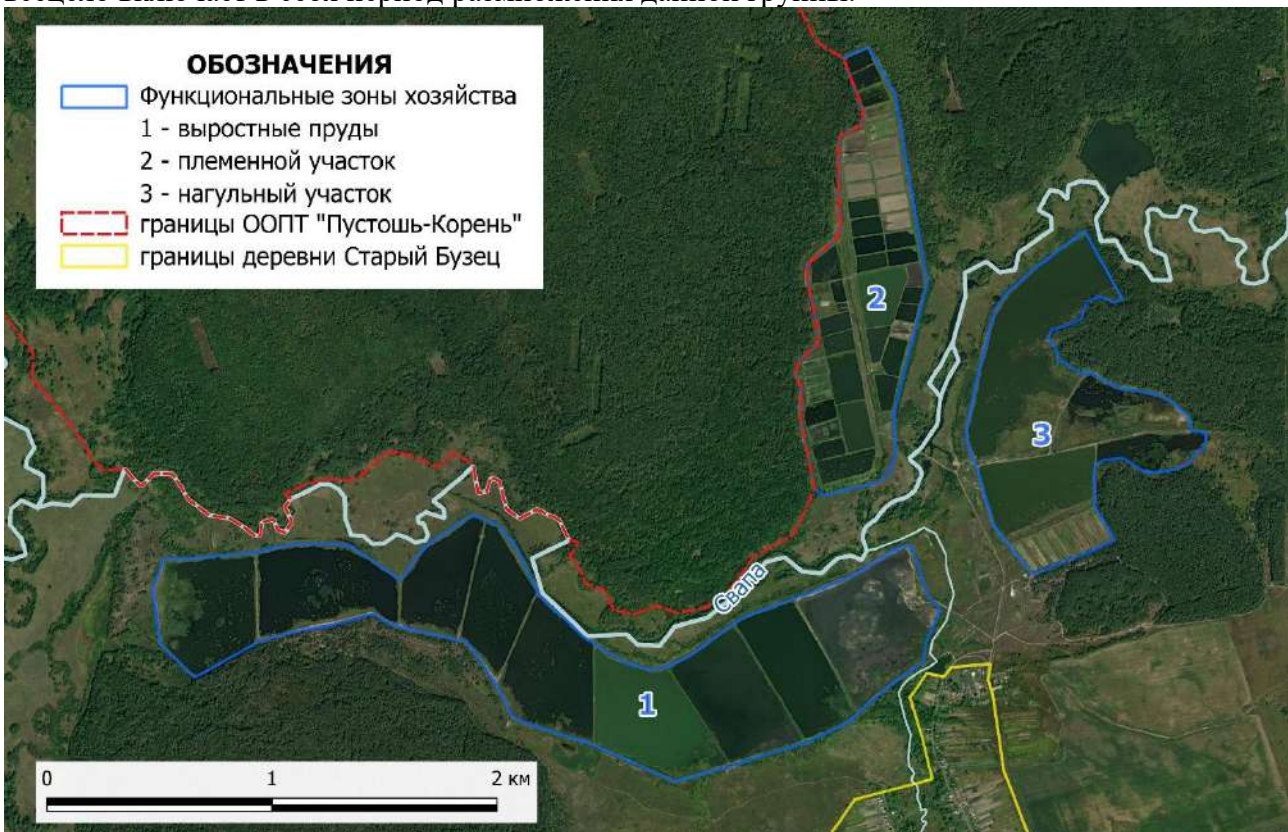


Рис. 1. Картосхема рыбоводного хозяйства «Голубая Нива» и его окрестностей  
Fig. 1. Map of the Golubaya Niva fish farm and its surroundings

Особенности орнитофауны «Голубой Нивы» определяются набором факторов, сложившимся как на территории самого рыбхоза, так и в ближайшем его окружении. Первостепенно разнообразие самих прудов. Из-за особенностей рельефа и процесса подачи воды водность основного каскада несколько уменьшается от центральных к крайним водоемам, что определяет степень их зарастания. Площадь открытого зеркала котлованов при этом варьирует от 50 до 95 %. Ложе прудов имеет небольшой отрицательный уклон в северном направлении, поэтому южные берега зарастают сильнее. Глубина прудов не превышает 1,5 м, что позволяет воде хорошо прогреваться, обеспечивая развитие как водной растительности, так и беспозвоночных животных. Такие условия оптимальны для кормежки большинства водно-болотных птиц, собирающих корм как с поверхности, так и в придонной зоне. Наибольшие по площади нагульные пруды имеют схожий облик. Их зарастание происходит преимущественно с востока на запад. Мощные тростниково-рогозовые заросли под прикрытием лесного массива образуют самый «глухой» угол хозяйства, особенно популярный у птиц, прежде всего гусеобразных и лысухи (*Fulica atra*). Кроме того, эти водоемы отличаются более ранним спуском воды для получения товарной продукции. В этот период обширные грязевые отмели становятся местом кормежки разнообразной группы куликов. Позднее, по мере спуска основного каскада, птицы перемещаются на выростные пруды. Племенной участок, напротив, не отличается высокой численностью водоплавающих из-за малых площадей и открытости водоемов, а также постоянного присутствия работников хозяйства. Среди прочих факторов хозяйственной деятельности, определяющих условия обитания птиц, стоит упомянуть расчистку дна котлованов с целью их углубления, обкашивание разделительных и контурных дамб, частичное сведение околородной растительности на водоемах в осенний период. Ранее значимым фактором являлось осуществление весенней и осенней охоты на водоплавающую дичь. С 2022 года любительская и спортивная охота в Курской области не осуществляется.

Существенный вклад в богатство местной фауны птиц вносит ландшафтная мозаика окрестностей рыбхоза. Прежде всего это поймы Свапы и впадающей в нее Усожи. Севернее расположен крупный массив лиственного леса «Пустошь-Корень», являющийся памятником природы регионального значения. С юга к территории хозяйства примыкает участок надпойменной песчаной террасы Свапы с увлажненными западинами, занятый луговыми фитоценозами и саженым сосновым лесом «Старобузская дача». Восточнее расположена деревня Старый Бузец. Такое расположение рыбного хозяйства, с одной стороны, обеспечивает постоянное присутствие видов птиц различных экологических групп, с другой - определяет изолированность водоемов от территорий с повышенной антропогенной нагрузкой. С юго-восточной стороны расположен небольшой участок пахотных земель (около 170 га), в остальном же окрестные природные комплексы имеют хорошую сохранность. Ближайшие автомобильные дороги со значимым трафиком проходят в 2 км от хозяйства.

Так сложилось, что, несмотря на долгую историю существования «Голубой Нивы», в поле зрения курских зоологов она никогда не попадала. При этом Железногорский район уже около 50 лет является одним из наиболее посещаемых уголков Курской области в части орнитологических изысканий. Основными водно-болотными объектами, посещаемыми специалистами Центрально-Черноземного заповедника и Курского государственного университета, традиционно служили гидроотвалы Михайловского ГОКа, река Свапа и Копенское водохранилище, организованное на ней же. Дамба водохранилища удалена от восточной границы «Голубой Нивы» не более чем на 1,5 км. Эти объекты, на наш взгляд, следует рассматривать отдельно, хотя, безусловно, их птичье население тесно взаимосвязано.

Главными исследователями орнитофауны «Голубой Нивы» стали орнитологи-любители. Первые наблюдения были проведены в 2019 году в ходе непродолжительной осенней экскурсии автора на территорию рыбхоза. В конце сентября того же года пруды были уже спущены, поэтому разнообразие птиц было невысоким. Тем не менее, удалось зафиксировать стайки двух редких для региона видов куликов – большого кроншнепа (*Numenius arquata*) и тулеса (*Pluvialis squatarola*). С 2020 года территория рыбного хозяйства посещалась

регулярно. «Голубая Нива» стала местом проведения орнитологических экскурсий для активных участников интернет-сообщества «Птицы города Курска» и членов регионального отделения СОПР. Значительным оказался и вклад местных орнитологов-любителей Железнодорожного района.

Фиксация и накопление наблюдений по большей части проходили на платформе iNaturalist в проекте «Птицы Курской области» (<https://www.inaturalist.org/projects/3a75d042-6788-4a4b-96c1-40a63c3e1ef4>). Отдельным наблюдением мы считаем подтвержденную информацию о встрече определенного вида птиц на рассматриваемой территории в определенную дату. Дубли встреч видов, отмеченных в один и тот же день разными наблюдателями, не учитываются. Наибольшая активность сбора данных пришлась на 2023 год: 447 записей о встречах 119 видов птиц. Общий фаунистический список территории на сегодня включает 153 вида. Он сформирован достаточно полно, но далеко не исчерпан. В 2024 году удалось пополнить чек-лист 5 представителями, среди которых обычные для региона виды – камышница (*Gallinula chloropus*), коноплянка (*Linaria cannabina*), мухоловка-белошейка (*Ficedula albicollis*). 2025 год, к сожалению, выдался одним из наименее продуктивных – 135 наблюдений. Среди них один новый вид для территории – серая неясыть (*Strix aluco*). Накопление наблюдений и пополнение видового списка по годам представлено на рисунке 2.

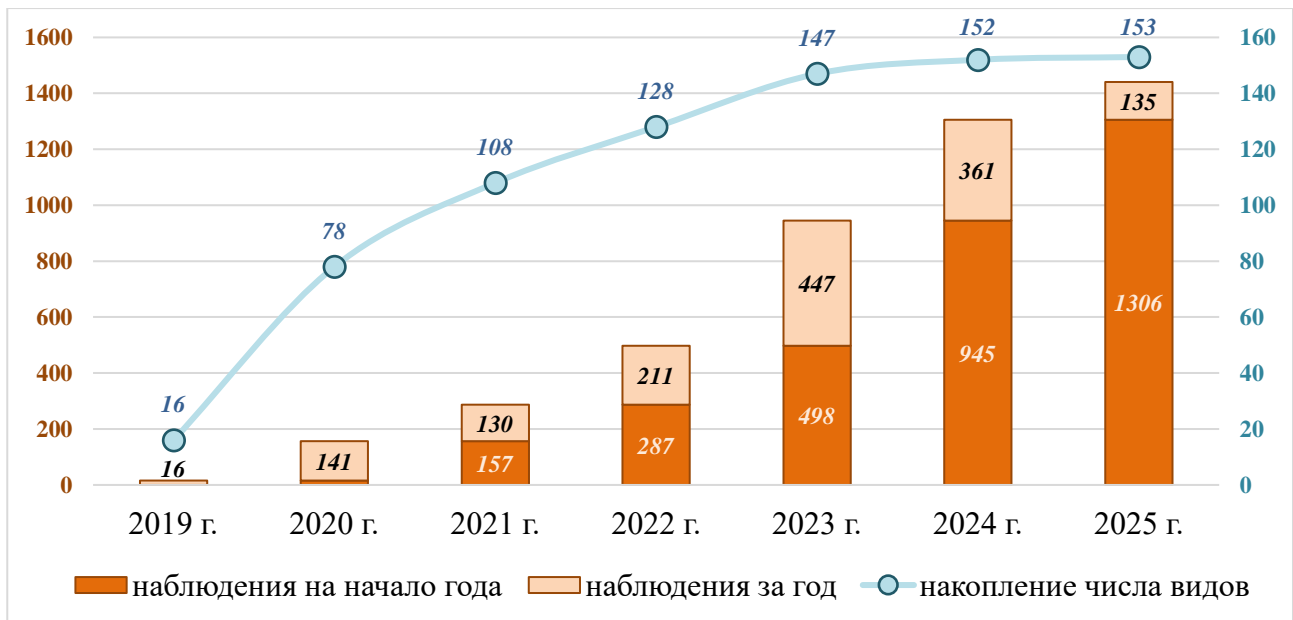


Рис. 2. Накопление количества наблюдений и отмеченных видов на территории рыбоводного хозяйства «Голубая Нива»

Fig. 2. Accumulation of the number of observations and species recorded in the Golubaya Niva fish farm

Еще одна особенность собранных данных – это высокое число наблюдений весеннего и осеннего сезонов. Инвентаризационный этап изучения территории еще не завершен. С середины ноября по начало марта территория хозяйства не посещалась, что отражено в распределении общего массива записей в базе данных по декадам (рис. 3). Наибольшее число наблюдений накоплено в первой декаде мая, второй всплеск наблюдается в конце августа. Такое распределение соответствует как общей активности орнитологов-любителей, так и росту численности пернатого населения на рыбхозе в периоды миграций. Нехватка данных, собранных в летние месяцы, пока не позволяет в полной мере судить о составе группы гнездящихся птиц. Позднеосенние и зимние наблюдения, вероятно, не внесут существенных дополнений по группе водно-болотных птиц, но обязательно необходимы для составления полного видового списка. В качестве примера приведем встречу усатой синицы (*Panurus*

*biarmicus*) 13 ноября 2021 года – пока единственное наблюдение вида в северных районах области.



Рис. 3. Распределение наблюдений на территории рыбного хозяйства «Голубая Нива» по декадам  
 Fig. 3. Distribution of observations in the Golubaya Niva fish farm by decade

Остановимся на основных особенностях орнитофауны рыбного хозяйства «Голубая Нива», определяющих его статус в качестве КОТР. Прежде всего заслуживают внимания представители водно-болотной экологической группы. На прудах рыбхоза отмечены все 5 видов поганок, встречающихся в регионе. Гнездование чомги (*Podiceps cristatus*), черношейной (*Podiceps nigricollis*) и малой поганок (*Tachybaptus ruficollis*) подтверждено. В августе 2021 года была отмечена пара молодых серошеких поганок (*Podiceps grisegena*). Взрослые красношейные поганки (*Podiceps auritus*) отмечались в гнездовой период 2020 и 2023 годов. Полный набор поганкообразных достоверно известен и на некоторых других водоемах области: это Курское водохранилище и пруды Курского рыбозавода. Но данные на этих локациях были собраны, в том числе, в предзимний период, а гнездование подтверждено только для чомги и малой поганки.

Разнообразна группа куликов. Отмечено пребывание 24 видов, большинство из которых на пролете, что составляет 75 % от регионального разнообразия. По видовому разнообразию куликов «Голубая Нива» уступает лишь водоему-охладителю Курской АЭС, для которого приводятся данные о встрече 28 видов (Рыжков и др., 2017). Но справедливо будет заметить, что орнитофауна «Курчатовского моря» заметно оскудела в последние годы по причине активного зарастания берегов водоема и песчаной разделительной косы. Из наиболее интересных наблюдений на территории рыбхоза – подтвержденное гнездование ходулочника (*Himantopus himantopus*), встречи на миграции редких представителей региональной фауны: тулеса (*Pluvialis squatarola*), большого кроншнепа (*Numenius arquata*), мородунки (*Xenus cinereus*), круглоногого плавунчика (*Phalaropus lobatus*), камнешарки (*Arenaria interpres*) и других видов.

Участие гусеобразных в орнитофауне рыбхоза менее значимо. Не встречен ряд пролетных видов, которые отмечаются поздней осенью и на зимовках. Всего в списке 14 представителей отряда. Обычен на гнездовании лебедь-шипун (*Cygnus olor*). Из редких пролетных видов отмечены огарь (*Tadorna ferruginea*) и морская чернеть (*Aythya marila*). Прочие представители вполне обычны и встречаются на ряде водоемов области.

Из наблюдений аистообразных наиболее примечательны скопления большой белой цапли (*Casmerodius albus*), насчитывающие в конце лета до 300-350 птиц. Практически на протяжении всего сезона вид превышает численность серой цапли (*Ardea cinerea*) в 2-3 раза, хотя все еще остается в списке охраняемых в Курской области. Регулярны встречи черного

аиста (*Ciconia nigra*) в течение всего гнездового сезона. Отмечаются как одиночные взрослые птицы, так и пары. Пути перемещения аистов указывают на вероятное гнездование вида на ООПТ «Пустошь-Корень». В конце лета на рыбхозе появляются молодые птицы, иногда в количестве до 10 особей.

Фауна дневных хищных птиц включает в себя таких редких представителей, как скопа (*Pandion haliaetus*), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*), малый подорлик (*Aquila pomarina*). Визитная карточка «Голубой Нивы» – змеяд (*Circaetus gallicus*), это одно из немногих мест в регионе, где этот хищник отмечается регулярно.

Завершим краткий обзор орнитофауны не раритетным, а, напротив, стремительно наращивающим свое присутствие в регионе представителем – это большой баклан (*Phalacrocorax carbo*). Еще в начале 2000-х гг. он имел статус редкого залетного вида с единичными упоминаниями о встречах отдельных птиц (Власов, Миронов, 2008). Теперь баклан обычный кочующий, перелетный, на отдельных участках зимующий вид с тенденцией роста численности. На территории рыбхоза начал отмечаться с 2014 года в виде небольших стаяк летающих птиц. Ежегодно присутствие вида увеличивалось как количественно, так и по времени пребывания. Сейчас баклан наблюдается на протяжении всего периода обводненности прудов, наиболее многочислен в послегнездовой период. Оценить количество особей на территории хозяйства довольно сложно по причине постоянного перемещения птиц между рыбхозом и другими крупными водоемами района. На пике численности удается наблюдать не менее 500 особей за экскурсию. Такое соседство воспринимается работниками хозяйства крайне негативно, что и понятно. Пренебрегать растущим материальным ущербом, наносимым бакланами, при отсутствии действенных (разрешенных) инструментов борьбы становится невозможным. Споры о роли и судьбе баклана на рыбопроизводных хозяйствах ведутся как в сети Интернет, так и на страницах научно-популярных изданий. Справедливо, что каждая ситуация требует взвешенного индивидуального подхода. По нашему мнению, в случае с «Голубой Нивой» мероприятия по регулированию численности вида в целях поддержания нормального функционирования хозяйства выглядят оправданно. В череде прочих современных проблем отрасли «вопрос о баклане» из разряда рядовых превращается в ключевой, определяющий саму возможность существования отдельных рыбопроизводных предприятий как таковых.

В соответствии с принципами и задачами программы, рыбопроизводное хозяйство «Голубая Нива» – перспективный объект для включения в перечень существующих КОТР Курской области. Основными направлениями последующей работы станет завершение инвентаризационного этапа исследования орнитофауны, оценка количественных показателей населения гнездящихся и пролетных птиц. Сейчас на территории уже проводится мониторинг состояния сообществом специалистов и орнитологов-любителей. Подготовлены материалы для местных природоохранных ведомств с целью предложения интеграции объекта в систему региональных ООПТ.

В заключение приводим общий список орнитофауны рыбного хозяйства «Голубая Нива». Перечень включает в себя 153 вида птиц, что составляет примерно 52% от регионального разнообразия. Среди них отмечены 9 видов из Красной книги России (\*\*) (Красная книга..., 2021) и 40 видов из Красной книги Курской области с учетом дополнительного перечня видов для занесения в областную Красную книгу (\*) (Красная книга..., 2017; Перечень..., 2023). Названия и порядок расположения отрядов и видов приводятся по сводке Е.А. Коблика и В.Ю. Архипова (2014).

**Отряд ГУСЕОБРАЗНЫЕ (ANSERIFORMES):** \*лебедь-шипун (*Cygnus olor*), белолобый гусь (*Anser albifrons*), огарь (*Tadorna ferruginea*), свиязь (*Anas penelope*), серая утка (*Anas strepera*), чирок-свистун (*Anas crecca*), кряква (*Anas platyrhynchos*), шилохвость (*Anas acuta*), чирок-трескун (*Anas querquedula*), широконоска (*Anas clypeata*), красноголовый нырок (*Aythya ferina*), хохлатая чернеть (*Aythya fuligula*), морская чернеть (*Aythya marila*), гоголь (*Bucephala clangula*). **Отряд ПЕЛИКАНООБРАЗНЫЕ (PELECANIFORMES):** большой баклан (*Phalacrocorax carbo*). **Отряд АИСТООБРАЗНЫЕ (CICONIIFORMES):**

серая цапля (*Ardea cinerea*), \*рыжая цапля (*Ardea purpurea*), \*большая выпь (*Botaurus stellaris*), \*большая белая цапля (*Casmerodius albus*), белый аист (*Ciconia ciconia*), \*\*черный аист (*Ciconia nigra*). **Отряд ПОГАНКООБРАЗНЫЕ (PODICIPEDIFORMES):** \*малая поганка (*Tachybaptus ruficollis*), \*серошекая поганка (*Podiceps grisegena*), чомга (*Podiceps cristatus*), \*черношейная поганка (*Podiceps nigricollis*), \*\*красношейная поганка (*Podiceps auritus*). **Отряд СОКОЛООБРАЗНЫЕ (FALCONIFORMES):** \*пустельга (*Falco tinnunculus*), \*чеглок (*Falco subbuteo*), \*\*скопа (*Pandion haliaetus*), \*осоед (*Pernis apivorus*), \*черный коршун (*Milvus migrans*), \*\*орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*), \*\*змееяд (*Circaetus gallicus*), болотный лунь (*Circus aeruginosus*), \*полевой лунь (*Circus cyaneus*), луговой лунь (*Circus pygargus*), перепелятник (*Accipiter nisus*), тетеревиатник (*Accipiter gentilis*), канюк (*Buteo buteo*), зимняк (*Buteo lagopus*), \*\*малый подорлик (*Aquila pomarina*), \*орел-карлик (*Hieraetus pennatus*). **Отряд ЖУРАВЛЕОБРАЗНЫЕ (GRUIFORMES):** \*серый журавль (*Grus grus*), камышница (*Gallinula chloropus*), лысуха (*Fulica atra*). **Отряд РЖАНКООБРАЗНЫЕ (CHARADRIIFORMES):** \*ходулочник (*Himantopus himantopus*), чибис (*Vanellus vanellus*), тулес (*Pluvialis squatarola*), галстучник (*Charadrius hiaticula*), малый зук (*Charadrius dubius*), бекас (*Gallinago gallinago*), \*большой веретенник (*Limosa limosa*), \*\*большой кроншнеп (*Numenius arquata*), щеголь (*Tringa erythropus*), травник (*Tringa totanus*), \*поручейник (*Tringa stagnatilis*), большой улит (*Tringa nebularia*), черныш (*Tringa ochropus*), фифи (*Tringa glareola*), перевозчик (*Actitis hypoleucos*), \*мородунка (*Xenus cinereus*), круглоносый плавунчик (*Phalaropus lobatus*), камнешарка (*Arenaria interpres*), кулик-воробей (*Calidris minuta*), белохвостый песочник (*Calidris temminckii*), краснозобик (*Calidris ferruginea*), \*\*чернозобик (*Calidris alpina*), турухтан (*Philomachus pugnax*), грязовик (*Limicola falcinellus*), сизая чайка (*Larus canus*), хохотунья (*Larus cachinnans*), серебристая чайка (*Larus argentatus*), \*\*черноголовый хохотун (*Larus ichthyaetus*), озерная чайка (*Larus ridibundus*), \*малая чайка (*Larus minutus*), речная крачка (*Sterna hirundo*), \*белошекая крачка (*Chlidonias hybrida*), белокрылая крачка (*Chlidonias leucopterus*), черная крачка (*Chlidonias niger*). **Отряд ГОЛУБЕОБРАЗНЫЕ (COLUMBIFORMES):** сизый голубь (*Columba livia*), \*клинтух (*Columba oenas*), вяхирь (*Columba palumbus*), кольчатая горлица (*Streptopelia decaocto*). **Отряд КУКУШКООБРАЗНЫЕ (CUCULIFORMES):** кукушка (*Cuculus canorus*). **Отряд СОВООБРАЗНЫЕ (STRIGIFORMES):** серая неясыть (*Strix aluco*), \*домовый сыч (*Athene noctua*). **Отряд КОЗОДОЕОБРАЗНЫЕ (CAPRIMULGIFORMES):** \*козодой (*Caprimulgus europaeus*). **Отряд СТРИЖЕОБРАЗНЫЕ (APODIFORMES):** черный стриж (*Apus apus*). **Отряд РАКШЕОБРАЗНЫЕ (CORACIIFORMES):** зимородок (*Alcedo atthis*), золотистая шурка (*Merops apiaster*). **Отряд ПТИЦЫ-НОСОРОГИ (BUCERITIFORMES):** удод (*Upupa epops*). **Отряд ДЯТЛООБРАЗНЫЕ (PICIFORMES):** большой пестрый дятел (*Dendrocopos major*), \*желна (*Dryocopus martius*). **Отряд ВОРОБЬИНООБРАЗНЫЕ (PASSERIFORMES):** \*лесной жаворонок (*Lullula arborea*), береговушка (*Riparia riparia*), деревенская ласточка (*Hirundo rustica*), воронок (*Delichon urbicum*), лесной конек (*Anthus trivialis*), желтая трясогузка (*Motacilla flava*), желтоголовая трясогузка (*Motacilla citreola*), белая трясогузка (*Motacilla alba*), рябинник (*Turdus pilaris*), черный дрозд (*Turdus merula*), горихвостка-чернушка (*Phoenicurus ochruros*), зарянка (*Erithacus rubecula*), соловей (*Luscinia luscinia*), варакушка (*Luscinia svecica*), луговой чекан (*Saxicola rubetra*), \*западный черноголовый чекан (*Saxicola rubicola*), каменка (*Oenanthe oenanthe*), мухоловка-пеструшка (*Ficedula hypoleuca*), мухоловка-белошейка (*Ficedula albicollis*), \*соловьиный сверчок (*Locustella luscinoides*), камышевка-барсучок (*Acrocephalus schoenobaenus*), болотная камышевка (*Acrocephalus palustris*), тростниковая камышевка (*Acrocephalus scirpaceus*), дроздовидная камышевка (*Acrocephalus arundinaceus*), зеленая пересмешка (*Hippolais icterina*), пеночка-весничка (*Phylloscopus trochilus*), пеночка-теньковка (*Phylloscopus collybita*), пеночка-трещотка (*Phylloscopus sibilatrix*), славка-черноголовка (*Sylvia atricapilla*), садовая славка (*Sylvia borin*), серая славка (*Sylvia communis*), славка-мельничек (*Sylvia curruca*), \*желтоголовый королек (*Regulus regulus*), \*усатая синица (*Panurus biarmicus*), \*ремез (*Remiz pendulinus*), пухляк (*Parus montanus*), хохлатая синица (*Parus cristatus*), московка (*Parus ater*),

лазоревка (*Parus caeruleus*), большая синица (*Parus major*), пищуха (*Certhia familiaris*), жулан (*Lanius collurio*), \*серый сорокопуд (*Lanius excubitor*), сойка (*Garrulus glandarius*), сорока (*Pica pica*), серая ворона (*Corvus cornix*), ворон (*Corvus corax*), скворец (*Sturnus vulgaris*), домовый воробей (*Passer domesticus*), полевой воробей (*Passer montanus*), зяблик (*Fringilla coelebs*), зеленушка (*Chloris chloris*), чиж (*Spinus spinus*), щегол (*Carduelis carduelis*), коноплянка (*Acanthis cannabina*), чечетка (*Acanthis flammea*), чечевица (*Carpodacus erythrinus*), обыкновенная овсянка (*Emberiza citrinella*), камышовая овсянка (*Schoeniclus schoeniclus*).

#### ЛИТЕРАТУРА

- Власов А.А., Миронов В.И., 2008. Редкие птицы Курской области. – Курск. – 126 с.
- Доклад о состоянии и об охране окружающей среды на территории Курской области в 2024 году, подготовленный Министерством природных ресурсов Курской области, 2025. – Курск. – 342 с.
- Коблик Е.А., Архипов В.Ю., 2014. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов. – Зоологические исследования, № 14. – 171 с.
- Корольков А.К., Миронов В.И., Чернышев А.А., 1999. Ключевые орнитологические территории Курской области // Редкие виды птиц и ценные орнитологические территории Центрального Черноземья / Центрально-Черноземное отделение союза охраны птиц России. – Липецк. – С. 98-101.
- Красная книга Курской области: редкие и исчезающие виды животных, растений и грибов, 2017. – Департамент эколог. безопасности и природопользования Курск. обл. – Калининград; Курск: ИД РОСТ-ДООФК. – 380 с.
- Красная книга Российской Федерации, том «Животные». 2-ое издание, 2021. – М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». – 1128 с.
- Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных, обитающих на территории Курской области, для занесения в Красную книгу Курской области, 2024. – Утвержден приказом Министерства природных ресурсов Курской области от 18.10.2024 г. № 01.08/707.
- Птицы Курской области, проект на платформе iNaturalist [Электронный ресурс] <https://www.inaturalist.org/projects/3a75d042-6788-4a4b-96c1-40a63c3e1ef4> (дата обращения: 30.10.2025)
- Рыжков О.В., Власов А.А., Золотухин Н.И. [и др.], 2017. Мониторинг биологического разнообразия техногенных ландшафтов Курской области. – Курск. – 300 с.
- Сарычев В.С., 2018. Рыборазводные пруды как ключевые орнитологические территории Липецкой области // Актуальные проблемы охраны птиц. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию Союза охраны птиц России (Москва, 10–11 февраля 2018 г.) / Отв. ред. АВ Салтыков. – Москва-Махачкала. – С. 96-98.
- Свиридова Т.В., Зубакин В.А., Андреев А.В., 2016. Программа "Ключевые орнитологические территории России": итоги 20 лет (1994-2014) // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. – Москва: Союз охраны птиц России. – С. 5-16.
- Соколов А.Ю., Шаповалов А.С., Украинский П.А., 2016. Ключевые орнитологические территории Белгородской области // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. – №. 7. – С. 196-201.
- Чернышев А.А., 2008. Водно-болотные угодья Курской области как местообитания орнитофауны // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – №. 4. – С. 13-20.
- Чернышев А.А., 2010. Орнитофауна водно-болотных угодий Центральной лесостепи: проблемы и перспективы. Курск. гос. ун-т. – Курск. – 230 с.

**THE BLUE NIVA FISH FARM IS A PROSPECTIVE PLACE FOR CREATING A  
NEW KOTR IN KURSK REGION**

E.A. SKLYAR  
Kursk State University

Keywords: KOTR, Kursk Region, bird fauna, fish farms.

Summary. The paper presents data on the bird fauna of the Golubaya Niva fish farm (Kursk Region, Zheleznogorsky District), which justifies its designation as a key ornithological territory of the regional significance. The area is characterized by a high diversity of waterfowl and near-water birds, with a peak concentration during spring and autumn migrations. The list of ornithological species includes several species from the federal and regional Red Books, as well as non-protected rare species for the Kursk Region. A significant feature is the high involvement of amateur ornithologists in collecting information about local birds. In conclusion, the prospects of this area as a place of bird concentration and the possibility of their successful existence in the context of human economic activity are discussed.

УДК 598.2: 591.9 (470.324)

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА КОТР МЕЖДУНАРОДНОГО ЗНАЧЕНИЯ  
«ХРЕНОВСКОЙ БОР» ВР-005 (ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ)  
ЗА ПЕРИОД 2015-2025 ГГ.**

А.Ю. СОКОЛОВ  
*ФГБУ «Государственный природный заповедник «Белогорье»,  
Белгородская обл., пос. Борисовка  
e-mail: [falcon209@mail.ru](mailto:falcon209@mail.ru)*

Ключевые слова: птицы, численность, динамика, ключевая орнитологическая территория, Хреновской бор, Воронежская область

Аннотация. В публикации приводятся сведения по изменениям численности редких видов птиц в границах ключевой орнитологической территории международного значения «Хреновской бор» ВР-005 (Воронежская область), собранные в ходе мониторинга за период 2015-2025 гг. Обсуждаются факторы, оказывающие наиболее негативное влияние на птиц и места их обитания в условиях данной КОТР в настоящее время.

КОТР международного значения «Хреновской бор» (ВР-005) располагается на левом берегу р. Битюг в пределах Бобровского района Воронежской области. Помимо собственно лесного массива (площадь которого на сегодняшний день составляет порядка 35 тыс. га) в границы КОТР была включена значительная часть луговой поймы Битюга, занимающая пространство между западной границей бора (представленной преимущественно пойменными дубравами и черноольшаниками) и руслом реки ниже г. Боброва. Значение Хреновского бора в масштабах Центрального Черноземья для сохранения всего комплекса имеющегося биологического разнообразия, а также непосредственно представителей авифауны, в том числе являющихся редкими на федеральном уровне, неоднократно подчеркивалось в последние десятилетия в различных публикациях (Соколов, 2010, 2012, 2014, 2022а и др.). В

настоящей публикации приводятся сведения, полученные в ходе мониторинговых работ на КОТР «Хреновской бор» в период с 2015 по 2025 гг.

Ключевыми видами для присвоения данному объекту международного статуса на период старта программы в европейской части России, согласно критериям BirdLife International, были могильник (*Aquila heliaca*), большой подорлик (*Aquila clanga*) и коростель (*Crex crex*). Помимо них при описании КОТР в основной таблице был указан еще только орел-калик (*Hieraaetus pennatus*). Динамика их численности за годы мониторинга приведена в таблице 1. Кроме того, несколько видов упоминалось в пояснительном тексте. В их числе из представителей гнездовой фауны – серый гусь (*Anser anser*), серый журавль (*Grus grus*), поручейник (*Tringa stagnatilis*), большой веретенник (*Limosa limosa*), филин (*Bubo bubo*), обыкновенный зимородок (*Alcedo atthis*) и серый сорокопут (*Lanius excubitor*); в качестве зимующего вида был указан орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*) (Белик и др., 2000). Для удобства сравнения данных по результатам многолетнего мониторинга большинство перечисленных видов, а также некоторые другие регионально редкие представители авифауны, помещены в сводную таблицу 2.

Негативная ситуация с могильником применительно к территории Хреновского бора уже комментировалась ранее (Соколов, 2016). Высказывавшиеся тогда осторожные оптимистичные прогнозы, увы, не оправдались; никак не поспособствовали возвращению этого орла на гнездование в данный лесной массив и развернутые в 2010-2014 гг. целенаправленные биотехнические мероприятия (Соколов, 2020, 2022а). Указания же на современное размножение здесь могильника, как и на сохранность всей гнездовой группировки севера Среднего Подонья, приведенные в последнем издании Красной книги РФ (Корепов, 2021), являются ошибочными (Соколов и др., 2019; Соколов, 2022а). В действительности в последние 15 лет гнездование могильника в Воронежской области неизвестно (Соколов и др., 2021а).

Таблица 1. Динамика численности ключевых видов в границах КОТР «Хреновской бор» ВР-005

Table 1. Population dynamics of the key species in the IBA «Khrenovskoy Pine Forest» ВР-005

Название вида	Годы		
	1996	2014 (2016)	2025
	Численность (пар) min / max	Численность (пар) min / max	Численность (пар) min / max
Орел-карлик	1 / 3	2 / 3	6 / 8
Большой подорлик	2 / 4	1	2 / 3
Могильник	2 / 3	0	0
Коростель	100 / 200	100 / 200	100 / 200

Как более благополучную на данный момент можно охарактеризовать ситуацию с гнездовой численностью большого подорлика в условиях Хреновского бора. Между тем, ее динамика с момента учреждения КОТР тоже неоднократно демонстрировала отрицательные тренды. Так, во второй половине 1990-х гг. по разным данным здесь могло гнездиться от 2 до 4 пар (Соколов, 1999; Белик и др., 2000). С 1998 по 2003 гг. в границах лесного массива достоверно не было известно ни одной гнездящейся пары, но в 2004 г. были выявлены 2 территориальных участка (Соколов, 2005). На протяжении 2010-х гг. опять-таки была известна лишь 1 размножавшаяся пара в юго-западной части бора, гнездо которой было обнаружено в 2007 г. и сохранялось вплоть до конца репродуктивного периода 2015 г. (Соколов и др., 2018). Позже оно, по-видимому, обрушилось, после чего пара сначала переместилась на другой участок, а затем вовсе исчезла (Соколов, 2022а). Найденное в центральной части лесного массива осенью 2014 г. гнездо, упомянутое в предыдущей мониторинговой сводке в контексте

наличия еще одной пары (Соколов, 2016), судя по характеру расположения, виду гнездового дерева и биотопу изначально было построено именно подорликами, но на момент обнаружения оказалось уже нежилым, а несколько лет до этого явно использовалось занявшей указанную территорию парой орланов-белохвостов (Соколов и др., 2019).

С 2018 по 2020 гг. поиски активных гнездовых участков вновь не принесли положительных результатов. Лишь в 2021 г. была выявлена новая пара на юго-западе Хреновского бора (Соколов, 2022а), а в августе 2022 г. явно территориальную птицу наблюдали на его северо-восточной окраине. Краткосрочный осмотр последнего участка в 2024 г. оказался безуспешным, но в 2025 г. здесь удалось подтвердить однозначное гнездование. Наконец, неоднократные наблюдения на протяжении августа-сентября 2025 г. дают повод предполагать возобновление гнездования еще одной парой в центральной части лесного массива. В таком случае практически все наиболее оптимальные участки Хреновского бора, где в последние десятилетия традиционно гнездились подорлики, вновь могут быть заняты этими орлами. Однако следует отметить, что весьма важным фактором, препятствующим нормальному существованию группировки большого подорлика в указанном лесном массиве, служит почти тотальная деградация классических охотничьих биотопов вследствие их активного зарастания, как минимум, с начала текущего столетия (Соколов и др., 2019, Соколов, 2020 и др.).

Гнездовая численность орла-карлика в границах обсуждаемой КОТР объективно возросла в последние годы. Если прежде (Венгеров и др., 2018; Соколов и др., 2021а) она оценивалась в среднем в 3-4 пары (а на период 1996 г. – в 1-3 пары (Белик и др., 2000)), то на сегодняшний день с большой долей уверенности можно говорить, как минимум, о 6-8 парах. Наконец, в случае с коростелем в последнее время наблюдаются довольно регулярные значительные колебания обилия территориальных птиц в разные годы, что в первую очередь определяется, видимо, неравномерной степенью увлажненности. Однако в целом, ни в прошлом, ни в настоящий период, данный вид в Прибитюжье не представлял редкости и не подвергался масштабному негативному влиянию каких-либо естественных или антропогенных факторов.

Что касается прочих видов, включенных в Красные книги РФ и Воронежской области и указанных в таблице 2, то к динамике их гнездовой численности в той или иной степени, очевидно, тоже уместны некоторые комментарии.

Таблица 2. Динамика численности регионально редких видов, гнездящихся в границах КОТР «Хреновской бор» ВР-005

Table 2. Population dynamics of the regionally rare breeding species in the IBA «Khrenovskoy Pine Forest» ВР-005

Название вида	Годы		
	1996	2014 (2016)	2025
	Численность (пар) min / max	Численность (пар) min / max	Численность (пар) min / max
Серый гусь	1 / 2	0	0
Осоед	4 / 6	4 / 6	8 / 12
Змеяд	1	1 / 2	4 / 6
Орлан-белохвост	---	3 / 4	4 / 5
Серый журавль	10 / 12	30 / 35	15 / 20
Травник	10 / 15	3 / 5	5 / 7
Поручейник	10	2 / 3	1 / 2
Большой веретенник	20	2 / 4	0
Филин	2 / 3	2 / 3	0

Серый гусь с 2010-х гг. в границах КОТР встречается крайне редко и исключительно в период сезонных миграций. Кроме того, в последние годы его численность существенно снизилась и в более оптимальных с точки зрения наличия гнездовых местообитаний частях Бобровского Прибитюжья (Соколов и др., 2021б). В качестве наиболее видимых причин такой отрицательной в масштабах всего района динамики представляются все возрастающий пресс весенней охоты, а также смена режима функционирования некоторых искусственных водоемов, являвшихся основными местами гнездования гусей, откуда при последующей дисперсии они расселялись и на другие участки (Соколов, 2018а, б).

Вполне стабильным в целом на протяжении десятилетия остается число гнездящихся в Хреновском бору пар осоеда (*Pernis apivorus*) и орлана-белохвоста, хотя для первого, при вероятном некотором росте обилия, характерны значительные флуктуации численности по годам, что, очевидно, определяется погодными и прочими внешними факторами. Между тем, для второго вида (в частности, для неполовозрелых особей) известны случаи массовой гибели в зимний период. Так, зимой 2022-2023 гг. в западной части лесного массива (только на участке между с. Коршево и пос. Дугинка Бобровского района, а также г. Бобровом) сотрудниками охотничьего хозяйства «Артемиды» были обнаружены останки 6 птиц, причиной гибели которых стало вторичное отравление при поедании мертвых грызунов, активные дератизационные мероприятия для борьбы с которыми проводились в предшествовавшую осень на соседних полях холдинга «ЭкоНива-АПК» (где также был найден еще один погибший орлан). К счастью, на репродуктивной части гнездовой группировки данная ситуация негативно не отразилась.

Иначе сложилась ситуация с гнездовой группировкой серого журавля, репродуктивная часть которой в 2023 г. сократилась не менее чем в 2-2,5 раза после массовой гибели птиц на Ставрополье (Маловичко, 2023). В тот же год и в местном предлетнем скоплении, возросшем ранее до 600 особей (Соколов, Шаповалов, 2021), было насчитано всего порядка 250-270 птиц. И если это скопление за 2 последующих года благодаря пополнению молодыми птицами несколько возросло, то столь же активного роста числа гнездящихся пар пока не отмечено.

Гнездование указанных в таблице видов куликов на входящей в границы КОТР вышеупомянутой луговой части поймы р. Битюг сравнительно регулярный характер носило до 1990-х гг. (Соколов, 2010; Соколов и др., 2021в). Позже из-за активного зарастания вследствие прекращения использования под выпас и сенокос, эта территория перестала удовлетворять экологическим требованиям данных видов. Возобновившиеся с середины 2010-х гг. выборочные сенокосы в настоящее время не обеспечивают здесь поддержания должного состояния травостоя, в связи с чем практически все кулики встречаются на этом участке теперь только на весеннем пролете. Исключение составляли влажные годы, которым предшествовали масштабные осенние палы болотно-луговой растительности. В частности, подобные ситуации имели место в 2011 г., когда на описываемой территории поймы (площадью порядка 200 га) наблюдали размножение до 3-5 пар травника (*Tringa totanus*), 2-3 пар поручейника и 2-4 пар большого веретенника, а также в 2021 г., когда было отмечено до 10 пар травника и 2-3 пар поручейника (на площади около 110 га). Гораздо более оптимальные для гнездования станции эти и другие виды куликов в последние годы находят в агроценозах, далеко за пределами КОТР (Соколов, 2018в).

Достоверные гнездовые находки филина в границах Хреновского бора на протяжении, как минимум, последних 10-12 лет неизвестны; регистрировались лишь редкие встречи одиночных птиц вне репродуктивного периода (Соколов, 2019). Вероятными причинами выпадения этого вида из состава гнездовой фауны бора могут быть многократно возросшая антропогенная нагрузка, а также существенно увеличившееся поголовье кабана, представляющего потенциальную угрозу для сохранности кладок.

В завершение следует упомянуть еще несколько важных и интересных фактов, касающихся авифауны КОТР «Хреновской бор». В последние годы в ее границах все чаще стали регистрироваться в период сезонных миграций встречи таких видов, как черный аист

(*Ciconia nigra*), скопа (*Pandion haliaetus*), степной лушь (*Circus macrourus*), сапсан (*Falco peregrinus*). В 2022 г. впервые для КОТР, как и для всей Воронежской области, на весеннем пролете здесь был встречен малый лебедь (*Cygnus bewickii*) (Соколов, 2022б). В апреле-мае 2025 г. на одном из террасных озер, расположенном глубоко внутри центральной части лесного массива (но, что, вероятно, немаловажно, окруженном с трех сторон значительными по площади открытыми участками) впервые отмечен ходулочник (*Himantopus himantopus*) – максимально одновременно 10 особей. При этом зарегистрирована попытка гнездования (спаривание и строительство гнезда) одной пары. Помимо ходулочников на том же водоеме в мае 2025 г. неоднократно наблюдали явно уже сформированную пару огарей (*Tadorna ferruginea*). Последних двумя годами ранее так же видели недалеко от указанного места. Степень случайности или закономерности проникновения типично степных видов в данный лесной массив, являющийся, по сути, интразональным ландшафтным комплексом, возможно, позволят установить дальнейшие мониторинговые наблюдения.

В качестве основных угроз для гнездящихся и останавливающихся на пролете в пределах КОТР «Хреновской бор» видов птиц на сегодняшний день можно выделить следующие факторы: многократно возросшая (и продолжающая расти) рекреационная нагрузка, существенно повышающая аспект беспокойства в репродуктивный период; активизация лесозаготовительной деятельности; усиливающийся пресс весенней охоты (в особенности, после расширения ее сроков приказом МПР №477 от 2020 г. до 1 месяца), во время которой отстреливаются далеко не только разрешенные к добыче виды, но, в том числе, и включенные в Красную книгу РФ представители. Кроме того, в последние годы на ряде участков в границах КОТР развернуто масштабное строительство. В частности – нового жилищного комплекса со всей сопутствующей инфраструктурой между пос. Лушниковка и пос. Дугинка Бобровского района в черте лесного массива, а также рекреационного комплекса на левом берегу р. Битюг на месте бывшего хут. Сидякин Бобровского района. После окончательного заселения этих объектов антропогенно-рекреационное воздействие на центральную и юго-западную части Хреновского бора возрастет, по меньшей мере, на порядок.

## ЛИТЕРАТУРА

Белик В.П., Венгеров П.Д., Нумеров А.Д., Сарычев В.С., Турчин В.Г., 2000. ВР-005. Хреновской бор // Ключевые орнитологические территории России. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – Т. 1. – М. – С. 300-301.

Венгеров П.Д., Соколов А.Ю., Бутов Г.С., 2018. Орел-карлик // Красная книга Воронежской области. Т. 2. Животные. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края. – С. 352.

Корепов М.В., 2021. Орел-могильник // Красная книга Российской Федерации. Том «Животные». 2-ое издание. – М: ФГБУ «ВНИИ Экология». – С. 629-630.

Маловичко Л.В., 2023. Массовая гибель серых журавлей в Центральном Предкавказье в 2022/2023 гг. // Журавли Палеарктики: биология, охрана. Тез. докл. V Международн. научн. конф. – М.: РГЖЕ. – С. 20.

Соколов А.Ю., 1999. Об изменениях численности европейского тювика, орлана-белохвоста и большого подорлика на территории Воронежской области // Мат-лы III конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. – Ч. 2. – Ставрополь: изд-во СГУ. – С. 144-146.

Соколов А.Ю., 2005. О тенденциях изменения численности некоторых видов птиц в фауне Бобровского Прибитюжья // Стрепет (Фауна, экология и охрана птиц Южной Палеарктики). – Т. 3, вып. 1-2. – Ростов-на-Дону. – С. 51-56.

Соколов А.Ю., 2010. Анализ многолетней динамики авифауны в условиях Воронежской области на примере Бобровского Прибитюжья // Научн. вед. Белгородского гос. ун-та. Серия «Естественные науки». – №3 (74), вып. 10. – Белгород: изд-во БелГУ. – С. 47-55.

Соколов А.Ю., 2012. Вековые изменения и современная структура авифауны южной лесостепи Русской равнины (на примере Бобровского Прибитюжья). Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. биол. наук. – Воронеж: «Копи-центр «Исток». – 18 с.

Соколов А.Ю., 2014. О необходимости интеграции ключевой орнитологической территории «Хреновской бор» (ВР-005) в региональную сеть ООПТ // Современные проблемы особо охраняемых природных территорий регионального значения и пути их решения. Мат-лы межрегиональн. научн.-практ. конф. – Воронеж. – С. 247-251.

Соколов А.Ю., 2016. КОТР международного значения «Хреновской бор»: многолетний мониторинг авифауны и биотехнические мероприятия по привлечению на гнездование редких видов птиц // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. – Вып. 7. – М.-Махачкала. – С. 192-196.

Соколов А.Ю., 2018а. О необходимости регламентации весенней охоты // Первый Всероссийский орнитологический конгресс. Тез. докл. – Тверь. – С. 306.

Соколов А.Ю., 2018б. Серый гусь // Красная книга Воронежской области. Т. 2. Животные. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края. – С. 337.

Соколов А.Ю., 2018в. Зависимость гнездовой фауны ржанкообразных от изменения состояния агроценозов на юге Центрального Черноземья // Первый Всероссийский орнитологический конгресс. Тез. докл. – Тверь. – С. 307.

Соколов А.Ю., 2019. Встречи регионально редких видов птиц в Белгородской и Воронежской областях в 2017-2018 гг. // Рус. орнитол. журн. – Т. 28, эксп.-вып. 1779. – С. 2581-2591.

Соколов А.Ю., 2020. Попытки привлечения дневных хищных птиц на гнездование в Воронежской области: первоначальные перспективы и текущие результаты // Мат-лы VIII Международн. конф. РГХП. – Воронеж. – С. 103-107.

Соколов А.Ю., 2022а. Многолетний мониторинг гнездовой численности и распределения гнездовых участков змеяда, большого подорлика, могильника и орлана-белохвоста на территории Хреновского бора, Воронежская область // Мониторинг птиц в России. – М.: Тов-во научн. изд. КМК. – С. 131-139.

Соколов А.Ю., 2022б. Первая регистрация малого лебедя *Cygnus bewickii* в Воронежской области // Рус. орнитол. журн. – Т. 31, эксп.-вып. 2187. – С. 2101-2102.

Соколов А.Ю., Венгеров П.Д., Сапельников С.Ф., Бутов Г.С., 2018. Большой подорлик // Красная книга Воронежской области. Т. 2. Животные. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края. – С. 354.

Соколов А.Ю., Сарычев В.С., Власов А.А., 2019. Представители родов *Aquila* и *Haliaeetus* в гнездовой фауне Центрального Черноземья: современное состояние и перспективы существования // Пернатые хищники и их охрана. – №38. – С. 109-126.

Соколов А.Ю., Венгеров П.Д., Нумеров А.Д., 2021а. Отряд Соколообразные *Falconiformes* // Наземные позвоночные Воронежской области. Кадастр. – Белгород. – С. 184-229.

Соколов А.Ю., Венгеров П.Д., Нумеров А.Д., 2021б. Отряд Гусеобразные *Anseriformes* // Наземные позвоночные Воронежской области. Кадастр. – Белгород. – С. 148-183.

Соколов А.Ю., Нумеров А.Д., Венгеров П.Д., 2021в. Отряд Ржанкообразные *Charadriiformes* // Наземные позвоночные Воронежской области. Кадастр. – Белгород. – С. 252-310.

Соколов А.Ю., Шаповалов А.С., 2021. Современное распространение серого журавля на юге Центрального Черноземья // Журавли Евразии (распространение, биология). – Вып. 6. – М. – С. 209-211.

**MONITORING RESULTS OF THE IBA «KHRENOVSKOY PINE FOREST» BP-005  
(VORONEZH REGION) FOR 2015-2025**

A.Yu. SOKOLOV

*Federal State Budget Institution «State Nature Reserve «Belogorie», Belgorod Reg., Borisovka Vil.*  
e-mail: [falcon209@mail.ru](mailto:falcon209@mail.ru)

Keywords: birds, numbers, dynamics, important bird area, Khrenovskoy Pine Forest, Voronezh Region

Summary. The article contains information on changes of the rare bird species population in the IBA «Khrenovskoy Pine Forest» BP-005 (Voronezh Region), collected during monitoring for 2015-2025. The factors that currently have the most negative impact on birds and their habitats in this IBA are discussed.

УДК 598.2, 502:061 (470.324)

**КОМПЛЕКС ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ ООО «БОБРОВСКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ  
ЗАВОД» – ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ОБЪЕКТ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ПЕРЕЧЕНЬ КОТР  
РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

А.Ю. СОКОЛОВ

*ФГБУ «Государственный природный заповедник «Белогорье»,  
Белгородская обл., пос. Борисовка*  
e-mail: [falcon209@mail.ru](mailto:falcon209@mail.ru)

Ключевые слова: регионально редкие виды птиц, ключевая орнитологическая территория, Воронежская область

Аннотация. В публикации обсуждается актуальность включения в перечень региональных КОТР Воронежской области комплекса очистных сооружений ООО «Бобровский сыродельный завод» и сопредельных участков. За период с 2007 по 2025 гг. на этой территории было зарегистрировано 159 видов птиц. Из них 35 видов относятся к категории регионально редких.

На территории Воронежской области выделено 5 ключевых орнитологических территорий международного значения (Ключевые..., 2000), но полностью отсутствуют КОТР регионального статуса. Между тем, как показывает практика некоторых соседних регионов, например, Липецкой области (Сарычев, 2002), выделение КОТР такого ранга тоже может быть вполне актуальным. Воронежская область располагает в данном аспекте довольно богатым потенциалом. Причем в качестве перспективных региональных КОТР могут выступать не только природно-ландшафтные комплексы, но и некоторые объекты антропогенного происхождения, отличающиеся стабильно богатым разнообразием гнездящихся и останавливающихся на пролете в их границах птиц. К последним можно отнести, в том числе, искусственные водоемы различного предназначения.

Орнитологами разных регионов неоднократно отмечалась богатая авифауна технических водоемов комплексов очистных сооружений (например: Мнацеканов и др., 1996; Спиридонов, 2009; Спиридонов и др., 2009 и др.). В той же Липецкой области в перечень региональных КОТР были включены 9 таких объектов (Сарычев, 2002). Имеются заслуживающие внимания с точки зрения богатого видового состава гнездящихся и пролетных птиц искусственные водоемы аналогичного характера и в Воронежской области. При их обследовании на них неоднократно отмечалось обитание (включая гнездование) ряда видов птиц, включенных как в региональную Красную книгу, так и в Красную книгу РФ (Соколов и др., 2015, 2016; Венгеров, 2016). В качестве одного из наиболее интересных подобных объектов можно назвать комплекс очистных сооружений ООО «Бобровский сыродельный завод», постоянный мониторинг фауны которого ведется с 2007 г.

Указанный комплекс расположен на территории Бобровского района Воронежской области, в 4,5 км южнее с. Хреновое. Изначально он закладывался для использования в соответствующих производственных циклах строившегося в конце минувшего века Хреновского сахарного завода. Однако строительство последнего было свернуто; не был в полном объеме завершен и комплекс для очистки воды, хотя каскад технических водоемов был практически полностью достроен. Около 10 лет водоемы абсолютно не использовались, но с середины 2000-х гг. в них начали сливать привозимые автоцистернами технические отходы производства с построенного в с. Тройня Бобровского района сыродельного завода. В конце 2010-х гг. от завода к водоемам была проложена канализационная труба.

За время наблюдений на объекте была отмечена кардинальная смена растительных сообществ, представленных в картах отстойников. Если в 2000-х и первой половине 2010-х гг. карты (при глубине около 1-1,3 м) были практически сплошь заросшими рогозом широколистным и тростником обыкновенным с наличием небольших по площади участков открытой воды, то на данный момент из-за многократно возросшей интенсивности сбросов лишь кое-где сохранились узкие полоски тростника вдоль дамб. В соответствии с такой динамикой растительности изменялся и видовой состав птиц, гнездившихся непосредственно в акватории карт. Хотя многие виды птиц находят альтернативные условия для размножения на прилегающих водоемах – как рукотворных технического назначения (типа водоотводных канав и т.п.), так и образовавшихся в радиусе до 700-800 м естественным образом при подтоплении территории в результате возведения дамб и дорог. В этой связи, если рассматривать на перспективу включение указанного комплекса очистных сооружений в перечень КОТР регионального значения, очевидно, имеет смысл расширить границы планируемой КОТР до границ всего ландшафтного участка. Последний представляет собой типичный фрагмент Окско-Донской низменности – плоско-западинное понижение, из-за характера почвенного покрова и повышенной увлажненности исключенное из режима активного сельскохозяйственного использования (вследствие чего на него и пал выбор при планировании места для размещения отстойников). Авифауну данного участка можно рассматривать как сформировавшийся, вполне устойчивый целостный орнитокомплекс, в масштабах Воронежской области однозначно выделяющийся своим богатым видовым разнообразием.

В ходе полевых работ за означенный период времени только на водоемах очистных сооружений в качестве гнездящихся, пролетных или залетных было зарегистрировано 159 видов, наибольшее число которых относится к экологической группе лимнофилов (Соколов, 2025). 12 видов из общего числа зарегистрированных представителей авифауны включены во второе (2021 г.) издание Красной книги РФ, еще 23 вида – в последнее издание региональной Красной книги. В границах всего предлагаемого ландшафтного участка эти цифры чуть больше (таблица 1).

Таблица 1. Охраняемые виды птиц, зарегистрированные в границах проектируемой КОТР  
Table 1. Protected bird species found in the proposed IBA

Название вида	Природоохранный статус	Характер пребывания	Характер встречаемости	Число пар (для гнездящихся)	
				min	max
Малая поганка	2	ГН	Пер	1	2
Большая белая цапля	2	ГН / ЗАЛ	Ед / Пер	2	4
Рыжая цапля	2	ЗАЛ	Ед		
Белый аист	2	ЗАЛ	Пер		
Серый гусь	1	ГН / ЗАЛ	Ед / Пер	1	
Лебедь-шипун	2	ЗАЛ	Пер		
Огарь	2	ГН	Пер	1	
Пеганка	2	ЗАЛ	Ед		
Серая утка	2	ГН	Рег	3	6
Белоглазый нырок	1	ЗАЛ	Ед		
Скопа	1	ПР	Ед		
Осоед	2	ЗАЛ	Пер		
Полевой лунь	2	ПР	Рег		
Степной лунь	1	ГН	Ед	1	
Змеяед	1	ЗАЛ	Ед		
Орел-карлик	2	ЗАЛ	Рег		
Большой подорлик	1	ЗАЛ	Пер		
Малый подорлик	1	ЗАЛ	Ед		
Могильник	1	ЗАЛ	Ед		
Орлан-белохвост	1	ЗАЛ	Рег		
Кобчик	1	ПР	Рег		
Обыкновенная пустельга	2	ЗАЛ	Рег		
Серый журавль	2	ЗАЛ	Рег		
Ходулочник	2	ГН / ПР	Ед / Рег	1	2
Кулик-сорока	1	ЗАЛ	Ед		
Травник	2	ГН	Рег	2	6
Поручейник	2	ГН	Пер	1	3
Дупель	2	ПР	Пер		
Большой кроншнеп	1	ПР	Пер		
Большой веретенник	2	ГН / ПР	Пер / Рег	2	5
Степная тиркушка	1	ЗАЛ	Ед		
Малая чайка	2	ПР	Пер		
Белошекая крачка	2	ПР	Рег		
Речная крачка	2	ГН / ПР	Ед / Рег	1	2
Клинтух	2	ЗАЛ	Рег		
Обыкновенная горлица	1	ГН?	Ед	1	
Чернолобый сорокопут	2	ГН	Пер	1	
Серый сорокопут	2	ЗАЛ	Пер		
Усатая синица	2	ГН	Ед	5	8
Просьянка	2	ЗАЛ	Ед		

Условные обозначения

Природоохранный статус: 1 – вид включен в Красную книгу РФ, 2 – в Красную книгу Воронежской области.

Характер пребывания: ГН – гнездящийся вид, ПР – пролетный, ЗАЛ – залетный.

Характер встречаемости: Рег – регулярно, Пер – периодически, Ед – единично.

Conventional designations

Conservation status: 1 – species from the Red List of the Russian Federation, 2 – from the Red List of the Voronezh Region.

Character of presence: ГН – nesting species, ПР – transit, ЗАЛ – visitant.

Character of constancy: Рег – regularly, Пер – periodically, Ед – disposable.

Следует отметить, что гнездование степного луня (*Circus macrourus*) в одной из карт очистных сооружений было зарегистрировано только в 2007 г. (в год массовой инвазии этого вида в Воронежскую область (Сапельников и др., 2008)), когда очистные сооружения еще не использовались и акватория карт была занята водно-болотными макрофитами (см. выше). Гнездование большой белой цапли (*Casmerodius albus*) в одной из карт (в количестве 2-4 пар) в 2014-2015 гг. так же было возможным лишь при наличии густой высокой растительности. На разных стадиях ее отмирания при активизации сбросов и накоплении отмерших грубых частей растений на поверхности воды формировались подходящие условия для устройства гнезд ходулочника (*Himantopus himantopus*) в 2013 г. (Соколов, 2013) и речной крачки (*Sterna hirundo*) в 2018 г.

Благодаря довольно продолжительному регулярному мониторингу на водоемах очистных сооружений и непосредственно прилегающих угодий было, в частности, зарегистрировано присутствие 19 видов из отряда Гусеобразных и 25 видов куликов (соответственно 61% и 73% от общего числа видов представителей данных систематических групп в фауне региона). В числе малочисленных или редких гнездящихся, пролетных и залетных видов, не указанных в таблице 1, можно назвать также черношейную поганку (*Podiceps nigricollis*), большого баклана (*Phalacrocorax carbo*), большую выпь (*Botaurus stellaris*), волчка (*Ixobrychus minutus*), морскую чернеть (*Aythya marila*), лутка (*Mergellus albellus*), лугового луня (*Circus pygargus*), чеглока (*Falco subbuteo*), фазана (*Phasianus colchicus*), погоныша (*Porzana porzana*), золотистую ржанку (*Pluvialis apricaria*), галстучника (*Charadrius hiaticula*), щеголя (*Tringa erythropus*), мородунку (*Xenus cinereus*), круглоногого плавунчика (*Phalaropus lobatus*), кулика-воробья (*Calidris minuta*), белохвостого песочника (*Calidris temminckii*), краснозобика (*Calidris ferruginea*), чернозобика (*Calidris alpina*), грязовика (*Limicola falcinellus*), гаршнепа (*Lymnocyptes minimus*), среднего кроншнепа (*Numenius phaeopus*), черноголовую чайку (*Larus melanocephalus*), болотную сову (*Asio flammeus*), рогатого жаворонка (*Eremophila alpestris*), краснозобого конька (*Anthus cervinus*), сибирскую завирушку (*Prunella montanella*), обыкновенного сверчка (*Locustella naevia*), индийскую камышевку (*Acrocephalus agricola*), северную бормотушку (*Hippolais caligata*), пуночку (*Plectrophenax nivalis*) (Соколов, 2008, 2012а, б, в, 2015, 2016, 2017а, б, 2018, 2019, 2020, 2023, 2025а, б).

Основным негативным фактором для гнездящихся и в значительной мере для пролетных видов птиц, обитающих на данных водоемах и сопредельных с ними землях, является производство охоты. Для максимального сохранения видового разнообразия в целом и, в частности, для видов, охраняемых на федеральном и региональном уровнях, целесообразно введение полного запрета на весеннюю охоту и смещения сроков начала осенней охоты на более поздние – конец сентября или начало октября, когда закончится основная волна пролета водоплавающих и околоводных пернатых и на водоемах останутся только обычные и массовые виды – крякva (*Anas platyrhynchos*), чирок-свистунок (*Anas crecca*), красноголовый нырок (*Aythya ferina*), хохлатая чернеть (*Aythya fuligula*), гоголь (*Bucephala clangula*).

## ЛИТЕРАТУРА

Венгеров П.Д., 2016. Орнитологические находки и наблюдения редких видов птиц в Воронежском заповеднике и на прилегающих территориях в 2012-2016 годах // Тр. Воронежского гос. заповедника. – Вып. XXVIII. – Ижевск: Принт-2. – С. 254-277.

Ключевые орнитологические территории России, 2000. – Т. 1. – М.: СОПР. – 702 с.

Мнацеканов Р.А., Емтыль М.Х., Лохман Ю.В., Плотников Г.К., 1996. К орнитофауне очистных сооружений Краснодарского края // Актуальные вопросы экологии и охраны природы экосистем южных регионов России. – Краснодар: Изд-во Краснодарского ун-та. – С. 144-148.

Сапельников С.Ф., Венгеров П.Д., Нумеров А.Д., Соколов А.Ю., 2008. Степной лунь в Воронежской области в 2007 году // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии. Мат-

- лы V международн. конф. по хищным птицам Северной Евразии. – Иваново: изд-во ИВГУ. – С. 299-304.
- Сарычев В.С., 2002. Кадастр ключевых орнитологических территорий Липецкой области / Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. – Вып. 4. – М.: СОПР. – С. 134-153.
- Соколов А.Ю., 2008. Гнездование степного луня в Бобровском Прибитюжье Воронежской области // Мат-лы региональн. совещ. «Проблемы ведения Красной книги». – Липецк: изд-во ЛГПУ. – С. 136-138.
- Соколов А.Ю., 2012а. Встречи регионально редких видов птиц в Белгородской и Воронежской областях в полевой сезон 2011 года // Мониторинг редких и уязвимых видов птиц на территории Центрального Черноземья. – Воронеж: «Научная книга». – С. 215-222.
- Соколов А.Ю., 2012б. Еще одна находка северной бормотушки *Hippolais caligata* в Воронежской области // Рус. орнитол. журн. – Т. 21, эксп.-вып. 765. – С. 1361-1363.
- Соколов А.Ю., 2012в. О гнездовании индийской камышевки *Acrocephalus agricola* в центральной части Воронежской области // Рус. орнитол. журн. – Т. 21, эксп.-вып. 767. – С. 1405-1407.
- Соколов А.Ю., 2013. Значение искусственных водоемов в обогащении авифауны южной части Центрального Черноземья // Проблемы эволюции птиц: систематика, морфология, экология и поведение. Мат-лы междунар. конф. памяти Е.Н. Курочкина. – М.: тов-во научн. изд. КМК. – С. 177-181.
- Соколов А.Ю., 2015. О встречах регионально редких видов птиц на юге Центрального Черноземья в 2000-2015 гг. // Рус. орнитол. журн. – Т. 24, эксп.-вып. 1226. – С. 4473-4490.
- Соколов А.Ю., 2016. Орнитологические находки и встречи регионально редких видов птиц в 2016 году в Бобровском Прибитюжье (Воронежская область) // Рус. орнитол. журн. – Т. 25, эксп.-вып. 1358. – С. 4198-4202.
- Соколов А.Ю., 2017а. Регистрация крупного миграционного скопления большого веретенника *Limosa limosa* в Бобровском районе Воронежской области весной 2017 года // Рус. орнитол. журн. – Т. 26, эксп.-вып. 1448. – С. 2105-2107.
- Соколов А.Ю., 2017б. Ещё одна встреча сибирской завирушки *Prunella montanella* в Воронежской области // Рус. орнитол. журн. – Т. 26, эксп.-вып. 1547. – С. 5549-5550.
- Соколов А.Ю., 2018. Зависимость гнездовой фауны ржанкообразных от изменения состояния агроценозов на юге Центрального Черноземья // Первый Всероссийск. орнитол. конгресс. Тез. докл. – Тверь. – С. 307.
- Соколов А.Ю., 2019 Встречи регионально редких видов птиц в Белгородской и Воронежской областях в 2017-2018 гг. // Рус. орнитол. журн. – Т. 28, эксп.-вып. 1779. – С. 2581-2591.
- Соколов А.Ю., 2020. Встречи регионально редких птиц в Воронежской и Белгородской областях в 2019 году // Рус. орнитол. журн. – Т. 29, эксп.-вып. 1903. – С. 1353-1359.
- Соколов А.Ю., 2023. Встречи регионально редких видов птиц в Воронежской и Белгородской областях в 2020-2023 годах // Рус. орнитол. журн. – Т. 32, эксп.-вып. 2362. – С. 5029-5037.
- Соколов А.Ю., 2025а. Встречи некоторых регионально редких птиц в Воронежской и Белгородской областях в 2024 году // Рус. орнитол. журн. – Т. 34, эксп.-вып. 2489. – С. 81-86.
- Соколов А.Ю., 2025. Черноголовая чайка *Larus melanocephalus* – новый вид в фауне Воронежской области // Рус. орнитол. журн. – Т. 34, эксп.-вып. 2531. – С. 2192-2194.
- Соколов А.Ю., Киселев О.Г., Ашуров Н.П., 2015. Орнитологические находки на водоёмах Белгородской и Воронежской областей в мае-июне 2015 года // Рус. орнитол. журн. – Т. 24, эксп.-вып. 1153. – С. 2044-2052.
- Соколов А.Ю., Киселев О.Г., Ашуров Н.П., 2016. О новых находках поселений ходулочника (*Himantopus himantopus*) в Воронежской области // Вопросы экологии, миграции и охраны куликов Северной Евразии: мат-лы 10-й конф. РГК. – Иваново: ИВГУ. – С. 342-344.

Спиридонов С.Н., 2009. Роль антропогенных водоемов в сохранении редких видов птиц // Вестник ОГУ. – №6. – С. 354-356.

Спиридонов С.Н., Сарычев В.С., Околелов А.Ю., Исаков Г.Н., Сухарев Е.А., 2009. Техногенные водоемы как резерваты по сохранению биологического разнообразия птиц в лесостепной зоне / Поволжский экол. журн. – № 4. – С. 319 – 326

**WASTEWATER TREATMENT FACILITY COMPLEX OF THE LLC «BOBROVSKY CHEESE FACTORY» AS A PROMISING OBJECT TO BE INCLUDED IN THE REGIONAL IBA LIST OF THE VORONEZH REGION**

A.Yu. SOKOLOV

*Federal State Budget Institution «State Nature Reserve «Belogorie», Belgorod Reg., Borisovka Vil.*  
e-mail: [falcon209@mail.ru](mailto:falcon209@mail.ru)

Keywords: regionally rare bird species, important bird area, Voronezh Region

Summary. The article discusses the relevance of including the LLC «Bobrovsky Cheese Factory» wastewater treatment facility complex and adjacent areas in the regional IBAs list of the Voronezh Region. Between 2007 and 2025, 159 bird species were recorded in this area. Of these, 35 are classified as regionally rare.

УДК 596/599.005.584.1

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА КОТР  
«КРАСНОСЛОБОДСКАЯ ПОЙМА Р. МОКШИ»  
И «ДОЛИНА МОКШИ В ОКРЕСТНОСТЯХ ТЕМНИКОВА»,  
РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ**

С.Н. СПИРИДОНОВ

*ФГБОУ ВО Мордовский государственный педагогический университет  
ГБОУ РМ «Республиканский лицей»  
e-mail: [alcedo@rambler.ru](mailto:alcedo@rambler.ru)*

Ключевые слова: КОТР, орнитофауна, редкие виды птиц, пойма р. Мокша, Республика Мордовия.

Аннотация: В работе представлены данные мониторинга (2024–2025 гг.) редких и охраняемых птиц на двух КОТР в Республике Мордовия, имеющие глобальное значение по критериям А1 и А4.1. За последние 17–20 лет среди гнездящихся видов отмечено увеличение численности у большого подорлика, орлана-белохвоста, орла-карлика, белого аиста. Появились на гнездовании лебедь-шипун, черношейная поганка, вероятно гнездится черный аист. Снизилась численность у кобчика, коростеля, большого веретенника, большого кроншнепа, обыкновенного зимородка. Уменьшилось число мигрирующих через КОТР белолобых и серых гусей, гуменника, не отмечена краснозобая казарка. Предлагается расширить КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» на 8700 га для сохранения мест обитания большого подорлика, кулика-сороки, большого веретенника, обыкновенной горлицы, сизоворонки, места осеннего скопления серого журавля. Основные угрозы для КОТР

составляют рубки леса, весенняя охота, браконьерство, существенное сокращение традиционного пастбищного скотоводства.

Программа «Ключевые орнитологические территории России» КОТР – одно из основных направлений деятельности Союза охраны птиц России. Ее цель - выявление, мониторинг и охрана территорий и акваторий, имеющих важнейшее значение для птиц. Важнейшими являются КОТР международного значения, как основные территории по эффективной охране птиц, входящие в международную программу «Important Bird Areas». В Европейской части России программа КОТР стартовала в 1994 г. и Мордовское отделение Союза охраны птиц России сразу активно включилось в работу по этой программе. За ряд лет (1996–1998 гг.) были обследованы все значимые для сохранения птиц территории региона и итогом тех работ было выявление на территории Республики Мордовия 9 КОТР международного значения. Кроме этого на территорию Теньгушевского района Мордовии частично заходит из Нижегородской области КОТР – НГ-015 «Пойма р. Мокша и территория предотлетного скопления серых журавлей около п. Хохлиха и п. Шаприха».

Впервые описание орнитофауны всех КОТР Республики Мордовия приведено в 2000 г. (Ключевые..., 2000). В 2009 г. обобщённые результаты инвентаризации КОТР опубликованы в электронном виде (Ключевые..., 2009). Позднее материалы по отдельным КОТР были частично опубликованы (Спиридонов, Гришуткин, 2016, 2018; Гришуткин и др., 2016).

Самыми крупными по площади КОТР в бассейне р. Мокша являются расположенные в её среднем течении «Краснослободская пойма р. Мокши (МР-005)» и «Долина Мокши в окрестностях Темникова (МР-009)». Эти КОТР располагаются в центре Восточно-Европейской равнины в пределах северо-западных отрогов Приволжской возвышенности на границе с Окско-Донской низменностью в долине р. Мокша. Река Мокша является правым притоком р. Оки и это вторая по величине крупная река Мордовии. Исток её находится к югу от с. Выглядовка Мокшанского района Пензенской области. Впадает в р. Оку в Рязанской области. Общая длина – 656 км, из которых 320 км приходится на Мордовию (Водные ресурсы..., 1999). На обследованных КОТР р. Мокша сильно меандрирует, образуя большое количество стариц, рукавов, затонов и проток. Во время весеннего половодья при затоплении поймы тальми водами большая часть озер стариц объединены с рекой и представляют фактически один водоем. Также в пойме часто встречаются низинные болота, имеются выработанные торфяники. Леса преимущественно лиственные (дуб, береза, осина, липа), смешанные (с сосной), чисто хвойных участков мало.

За последние 10–20 лет существенно изменились социально-экономические условия в регионе, что отразилось на хозяйственном использовании КОТР. Произошло снижение площади обрабатываемых земель, существенно снизилась площадь пастбищ и сенокосов, большая площадь лесных участков переданы в аренду юридическим лицам и на многих из них организованы закрепленные охотничьи хозяйства. Эти и другие факторы, совместно с глобальными климатическими изменениями, отразились на орнитофауне как региона в целом, так и ключевых орнитологических территорий (табл. 1).

Данные были получены нами в 2024–2025 гг. в ходе проведенных полевых исследований по мониторингу и инвентаризации ключевых орнитологических территорий («Краснослободская пойма р. Мокши – МР-005» и «Долина Мокши в окрестностях Темникова – МР-009»), инициированных и финансово поддержанных Союзом охраны птиц России.

Ниже приводится информация о некоторых видах птиц, внесенных в Красную книгу Российской Федерации (2021) и/или в новое, подготовленное к печати, издание Красной книги Республики Мордовия, а также о видах, которые на момент подготовки КОТР международного значения в конце 1990-х гг. относились к уязвимым в Европе.

Таблица 1. Динамика численности некоторых редких видов птиц на КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши, МР-005» и «Долина Мокши в окрестностях Темникова, МР-009»

Table 1. The population dynamics of rare bird species in IBAs «Krasnoslobodskaya plain of Moksha river» and «Moksha valley in vicinity of Temnikov»

Вид Species	Статус Status	Краснослободская пойма р. Мокши			Долина Мокши в окр. Темникова		
		1996–1998	2000–2008	2024–2025	1996–1998	2000–2008	2024–2025
Черношейная поганка <i>Podiceps nigricollis</i>	B	-	-	2-3	-	-	-
Белый аист <i>Ciconia ciconia</i>	B	1	-	5	-	-	3-4
Черный аист <i>Ciconia nigra</i>	B?			1			
Краснозобая казарка <i>Rufibrenta ruficollis</i>	P	500-1000	50-100	-	500-1000	10-20	-
Серый гусь <i>Anser anser</i>	Ps	350-550	200-300	15-20	200-300	200-300	50-100
Белолобый гусь <i>Anser albifrons</i>	Ps	5000-15000	5000-15000	6000-10000	3000-5000	3000-5000	8000-14000
Гуменник <i>Anser fabalis</i>	Ps	3000-10000	3000-10000	3000-5000	1000-2000	1000-2000	5000-6000
Лебедь-шипун <i>Cygnus olor</i>	B	-	-	2-3	-	-	1
Скопа <i>Pandion haliaetus</i>	B	-	1?	-	-	-	-
Змееяд <i>Circaetus gallicus</i>	B	-	-	-	-	-	1
Орел-карлик <i>Hieraetus pennatus</i>	B	-	2-5	8-11	-	3-5	3-5
Курганник <i>Buteo rufinus</i>	U	-	-	1	-	-	-
Большой подорлик <i>Aquila clanga</i>	B	-	1	2	-	-	2-3
Балобан <i>Falco cherrug</i>	N	-	-	-	-	-	1
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	B	-	1?	1-2	-	-	-
Кобчик <i>Falco vespertinus</i>	B	10-15	10-15	2-5		3-5	1-2
Серый журавль <i>Grus grus</i>	Pf	-	-	384-420	-	-	240-317
Коростель <i>Crex crex</i>	B	100-200	300-400	180-240	150-200	300-500	220-270
Кулик-сорока <i>Haematopus ostralegus</i>	B	?	?	5-10	15-20	15-20	15-20
Большой веретенник <i>Limosa limosa</i>	B	-	-	-	10-15	10-15	3-5
Большой кроншнеп <i>Numenius arquata</i>	B	-	-	-	-	1-2?	-
Сизоворонка <i>Coracias garrulus</i>	B	-	-	-	-	-	1
Золотистая шурка <i>Merops apiaster</i>	B	70-100	70-100	80-110	?	80-100	90-130
Обыкновенный зимородок <i>Alcedo atthis</i>	B	200-300	200-300	30-50	120-130	120-130	50-70

Условные обозначения: B – подтверждённое гнездование; B? – вероятное гнездование; N – летовки; P – пролёт и кочёвки; U – статус не известен; ? – достоверных данных нет; - - вид не отмечен.

**Черношейная поганка** – *Podiceps nigricollis*. Найдены новые места гнездования на КОТР МР-005 около г. Краснослободска среди колонии озерной (*Larus ridibundus*) и сизой (*Larus canus*) чаек и на пруду у д. Шапкино Краснослободского района.

**Волчок** – *Ixobrychus minutus*. На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» встречен по берегам р. Мокша около п. Преображенский Краснослободского района и на пруду около с. Самозлейка Краснослободского района. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» выводок встречен около с. Пурдошки Темниковского района. Также одиночные птицы в гнездовое время зафиксированы на низинном болоте в пойме р. Мокша и по руслу этой реки около с. Стародевичье и с. Каменный Брод Ельниковского района.

**Белый аист** – *Ciconia ciconia*. По сравнению с данными, полученными 10–15 лет назад, численность белого аиста существенно увеличилась. На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» в настоящее время известно гнездование 5 пар (г. Краснослободск и д. Грачёвник, с. Гумны, п. Пеньково, с. Новая Карьга Краснослободского района). На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» на гнездовании ранее не отмечался, сейчас выявлено гнездование 3 пар (д. Вачеевка Ельниковского района, с. Аксел и д. Андреевка Темниковского района). Еще одно неудачное гнездование зафиксировано в 2024 г. в с. Митрялы Темниковского района на сухой березе, которая после сильного ветра упала, птенец погиб и в 2025 г. белые аисты в данном селе не отмечались.

**Чёрный аист** – *Ciconia nigra*. Ранее для территории КОТР не приводился. В 2024–2025 гг. установлено обитание одной пары, гнездовой участок которой расположен в районе разработанного торфяника «Каргонжей» – д. Кирляй Ковылкинского района (центральная часть КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши»). В августе 2024 г. в близлежащей пойме р. Мокши была отмечена кормящаяся пара птиц, в июне 2025 г. одна птица отмечена южнее с. Самозлейка Ковылкинского района. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» отмечался выводок (2 взрослые птицы и 2 молодые) на берегу р. Мокша севернее д. Нижние Борки Темниковского района. Вероятно, это птицы из Мордовского заповедника, где примерно в 15 км от места встречи известен их гнездовой участок.

**Серый гусь** – *Anser anser*. В конце 1990-начале 2000-х гг. некрупные стаи и одиночные птицы относительно регулярно встречались на весеннем пролете, но в последнее десятилетие отмечается очень редко. Нами на КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» отмечен один раз в апреле 2025 г., в стае с белолобыми гусями. Стая из 15 птиц держалась на мелководье восточнее г. Краснослободска. Имеются устные сведения охотпользователей о гнездовании гусей на выработанном торфянике восточнее д. Старое Зубарево Краснослободского района, но в ходе специальных исследований этого местообитания, они не подтвердились. Практически не встречается этот вид и согласно устным опросам охотников, которые здесь охотятся по их данным «уже не первый год, но серого гуся ни разу не добывали». Снизилась численность и на КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова». На начало 2000-х гг. для территории КОТР численность на весеннем пролёте указывалась в 200–300 особей. Учеты на весеннем пролете 2025 г. показали, что у серого гуся численность сократилась и на настоящее время оценивается в 50–100 особей. Нами стайки серых гусей отмечались во время весеннего пролета 2025 г. в районе с. Митрялы и д. Нижние Борки Темниковского района.

**Лебедь-шипун** – *Cygnus olor*. Ранее на территории КОТР мест гнездования известно не было. В настоящее время на КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» установлено размножение на торфянике восточнее д. Старое Зубарево и пруду у д. Шапкино Краснослободского района, вероятно одна пара гнездилась на торфянике «Каргонжей» в Ковылкинском районе. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» в 2024 г. выявлено одно новое для региона место гнездования вида на заросшем озере в пойме р. Мокша около д. Старые Шалы Темниковского района.

**Лебедь-кликун** – *Cygnus cygnus*. На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» отмечен во время весеннего пролета в 2025 г. в пойме р. Мокша в районе оз. Чувикса. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» в 2025 г. отмечались стайки по 4–7 птиц около с. Акчеево Ельниковского района.

**Серая утка – *Anas strepera*.** На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» у пары на торфянике восточнее д. Старое Зубарево Краснослободского района отмечен выводок, а на озере в пойме р. Мокша около с. Троицк Ковылкинского района встречена пара птиц в середине мая 2025 г. На пролете редкий вид, отмечен всего два раза около с. Рыбкино Ковылкинского района. На КОТР ««Долина Мокши в окрестностях Темникова» самки с выводками отмечены на торфянике около д. Чумартово и пойменном озере у д. Новое Авкиманово Темниковского района.

**Шилохвость – *Anas acuta*.** Новое место гнездования для региона отмечено на пойменном низинном болоте севернее д. Грачевник Краснослободского района (КОТР ««Краснослободская пойма р. Мокши»»). Отмечена у г. Краснослободска и восточнее с. Рыбкино Ковылкинского района и близ с. Пурдошки и д. Нижние Борки Темниковского района.

**Красноголовый нырок – *Aythya ferina*.** На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» найдено 2 новых места гнездования. Одно из них около г. Краснослободска, второе – у д. Грачевник Краснослободского района. На весеннем пролете отмечается локально, но стаи насчитывают до нескольких десятков птиц. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» вероятное гнездование вида отмечено у с. Кабаново и с. Мордовское Корино Ельниковского района.

**Полевой лунь – *Circus cyaneus*.** На каждой из КОТР выявлено по 3–5 территориальных пар.

**Орёл-карлик – *Hieraaetus pennatus*.** По сравнению с ранее полученными данными гнездовая численность вида на КОТР увеличилась. На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» в начале 2000-х гг., предполагалось обитание только 1 пары (наши данные), в 2015–2016 гг. численность вида оценивалась в 4–7 пар (Спиридонов, Гришуткин, 2016). По данным учета 2024–2025 гг. численность оценивается в 8–11 пар. Гнездовые участки орла-карлика расположены достаточно равномерно и отмечались как вдоль русла р. Мокша, так и среди лесного массива, но преимущественно вблизи торфяников или озер. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» на начало 2000-х гг. численность оценивалась в 3–5 пар, в настоящее время она сохранилась на этом же уровне. Гнездовые участки выявлены у д. Старые Шалы Темниковского района в нижнем течении р. Уркат. Также пара птиц встречена в районе оз. Инерка и над поймой р. Мокша («Тештелимская» пойма р. Мокша).

**Курганник – *Buteo rufinus*.** В ходе исследований впервые отмечен для Мордовии. Одна птица встречена в августе 2024 г. в северной части КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» в пойме р. Мокша (Спиридонов, 2024).

**Змеяйд – *Circaetus gallicus*.** Ранее для рассматриваемых КОТР не приводился. В 2025 г. установлен гнездовой участок (отмечено 2 птицы) севернее д. Старые Шалы Ельниковского района (КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова»).

**Большой подорлик – *Aquila clanga*.** Для КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» на середину 2010-х гг. предполагалось обитание на КОТР 1 пары (Спиридонов, Гришуткин, 2016). Настоящими исследованиями установлены гнездовые участки 2 пар. Одна пара регулярно отмечалась в районе разработанного торфяника у д. Кирляй Ковылкинского района, вторая на самом юге КОТР в районе п. Силикатный Ковылкинского района. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» на начало 2000-х гг. не встречался, но уже с середины 2010-х гг. известны гнездовые участки 2-х пар (около п. Чумартово Темниковского района и в устье р. Уркат), а также одна пара регулярно отмечается в ольшанике на северном берегу оз. Инерка в Ельниковском районе (5 км от границы КОТР).

**Орлан-белохвост – *Haliaeetus albicilla*.** На середину 2010-х гг. на КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» предполагалось обитание 1 пары (Спиридонов, Гришуткин, 2016). В последние годы выявлено место гнездования 1 пары орлана-белохвоста в ольшанике около разработанного торфяника у д. Старое Зубарево Краснослободского района и еще у одной пары установлен гнездовой участок в пойме р. Мокшань юго-восточнее п. Силикатный Ковылкинского района.

**Балобан** – *Falco cherrug*. Нами не отмечен. Однако имеются сведения о встрече пары птиц этого вида в гнездовое время на участке поймы р. Мокша, вплотную примыкающему к территории КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» с юго-востока («Тештелимская» пойма р. Мокша) (Корольков, Мацына, 2007).

**Кобчик** – *Falco vespertinus*. На конец 1990-х – начало 2000-х гг. для КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» приводилась численность в 10–15 пар (Ключевые..., 2000; 2009). На середину 2010-х гг. численность оценивалась уже в 2–4 пары (Спиридонов, Гришуткин, 2016). Наши исследования выявили лишь 2 места возможного гнездования вида: около с. Заречное Краснослободского района и с. Рыбкино Ковылкинского района. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» отмечены гнездовые участки у 2 пар (около с. Пурдошки Темниковского района и с. Стародевичье Ельниковского района). Ранее на КОТР численность указывалась в 3–5 пар (Ключевые..., 2009).

**Серый журавль** – *Grus grus*. В Мордовии на настоящее время известно 2 места предолётных осенних скоплений серых журавлей. Самое крупное из них находится на КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» у с. Новая Карьга Краснослободского района. По данным учетов в 2024–2025 гг. численность журавлей здесь составляла 384–420 осбей. Журавли кормятся на убранных полях кукурузы, зерновых и многолетних трав, а на ночевку отлетают на торфяник у леса «Мещанская роща».

На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» частично расположено второе скопление расположено на КОТР МР-009, где на участке лугов и пойменных лесов с мелиоративными каналами, вблизи с. Старый Ковыляй и с. Агеево Темниковского района журавли ночуют. На кормежку они вылетают на убранные поля юго-западнее, южнее и восточнее с. Аксел Темниковского района, территория которых не входит в КОТР МР-009. В связи с этим предлагаем расширить территорию этой КОТР в её юго-западной части на 2700 га, занятых преимущественно полями, лесополосами и оврагами для организации охраны этого предолётного скопления серого журавля. В 2024 г. здесь насчитывалось 220–240 серых журавлей, в 2025 г. численность в скоплении составила 317 птиц. Кроме серых журавлей, на этой территории также встречается обыкновенная горлица, отмечалась сизоворонка и гнездится белый аист.

**Коростель** – *Crex crex*. На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» отмечено снижение численности. На начало 2000-х гг. приводилась оценка в 300–400 пар (кричащих самцов), то учеты 2024–2025 гг. (при проведении экстраполяции на всю пригодную для обитания вида площадь на КОТР) выявили 180–240 кричащих самцов. При этом коростель фиксировался на каждой стоянке, а на некоторых из них (пойма р. Мокша напротив с. Шаверки) отмечалось до 7 кричащих самцов. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» численность также снизилась. В 2000–2008 гг. она оценивалась в 300–500 пар (кричащих самцов), но учеты 2024–2025 гг. показали численность на КОТР в 220–270 кричащих самцов.

**Водяной пастушок** – *Rallus aquaticus*. На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» выявлены 3 новых места регистрации, в районе д. Грачёвник в заболоченной низине по периферии колонии озерной (*Larus ridibundus*) и сизой (*Larus canus*) чаек и в пойме р. Мокша у с. Рыбкино Ковылкинского района.

**Кулик-сорока** – *Haematopus ostralegus*. На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» известно 3 места гнездования на р. Мокша: севернее с. Троицк и около с. Рыбкино Ковылкинского района и около г. Краснослободск. Также отмечены 2 территориальные пары: около г. Ковылкино, д. Слободиновка Ковылкинского района и около устья реки Сивинь в Краснослободском районе. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» численность кулика-сороки, по сравнению с данными 2000–2008 гг., стабильна на большинстве участков реки, а где-то появились и новые гнездящиеся пары, выбирая при этом для размещения своих гнезд высокие обрывистые берега. В 2024–2025 гг. на участке р. Мокша в пределах КОТР найдено 6 гнезд, а также отмечены еще 8 территориальных пар и 17 холостых птиц.

**Поручейник** – *Tringa stagnatilis*. В 2024 г. обнаружено не известное ранее место гнездования вида близ д. Грачёвник Краснослободского района (КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши»). На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» на весеннем пролете отмечен около с. Пурдошки Темниковского района и с. Большие Мордовские Пошаты Ельниковского района. Также около с. Пурдошки птицы с гнездовым поведением (3 особи) держались и в мае 2025 г.

**Мородунка** – *Xenus cinereus*. Место гнездования одной пары зафиксировано на чеках очистных сооружений г. Краснослободска на КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши». На весеннем пролете в 2025 г. отмечена на мелководье у с. Большие Мордовские Пошаты Ельниковского района.

**Дупель** – *Gallinago media*. На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» отмечен в двух местах. Одиночные особи встречены на луговине севернее торфяника около с. Старое Зубарево и южнее п. Преображенский Краснослободского района. В последнем местообитании птицы фиксировались также во время весеннего пролета.

**Большой кроншнеп** – *Numenius arguata*. Редкий вид на пролете. В 2024 г. не встречался на обследованных КОТР. В 2025 г. стайки в 4–11 птиц отмечены в окрестностях с. Русское Корино, с. Большие Мордовские Пошаты и с. Стародевичье Ельниковского района (КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова»).

**Большой веретенник** – *Limosa limosa*. На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» встречался только во время весеннего пролета. Стайки до 10 птиц (рис. 28) отмечены на очистных сооружениях г. Краснослободска, восточнее с. Тенишево Краснослободского района и около д. Васильевка Ковылкинского района. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» установлены гнездовые участки у 3 пар. Две пары отмечены на низинном болоте около с. Акчеево и одна волнующаяся пара встречена у д. Митрялы Темниковского района. Ранее численность оценивалась в 10–15 пар. Вероятно, прекращение использования пойменных лугов в качестве пастбищ и их зарастание высокостебельными растениями негативно сказывается на численности большого веретенника. Весной на пролете вид отмечался у с. Акчеево, с. Старые Русские Пошаты и с. Стародевичье Ельниковского района, а также у с. Жегалово и с. Пурдошки Темниковского района.

**Сизая чайка** – *Larus canus*. В 2024 г. около д. Грачевник Краснослободского района (КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши») найдено новое колониальное место размножения озерной чайки, а на периферии ее колонии обнаружены гнезда редкой в Мордовии (на гнездовании) сизой чайки и впервые для Мордовии зарегистрированы гнезда малой чайки (*Larus minutus*). На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» небольшие стайки и одиночные сизые чайки отмечались у д. Нижние Борки Темниковского района и около с. Большие Мордовские Пошаты, с. Акчеево и с. Каньгуши Ельниковского района.

**Обыкновенная горлица** – *Streptopelia turtur*. В Мордовии ранее обычный вид, в последние годы встречается спорадично (Спиридонов, Гришуткин, 2019). За 2024–2025 гг. для КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» известно всего одно место регистрации вида птиц с гнездовым поведением. В 2025 г. воркующий самец, а при повторном посещении этого места и пара птиц, были отмечены северо-восточнее д. Старое Зубарево Краснослободского района. Также одна птицы была встречена на проводах около с. Волгапино Ковылкинского района. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» выявлено 4–5 мест вероятного гнездования этого вида на территории КОТР. Две пары птиц отмечены между с. Русское Корино и д. Старые Русские Пошаты Ельниковского района, 7 птиц у д. Лобановка и 1 птица у с. Стародевичье Ельниковского района. Также пара горлиц встречена в 2025 г. западнее с. Аксел Темниковского района, на участке, который рекомендуется включить в состав этой КОТР.

**Филин** – *Bubo bubo*. Гнездовые участки двух пар зафиксированы в оврагах в 4–5 км западнее территории КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши».

**Воробьиный сычик** – *Glaucidium passerinum*. Новое место регистрации вида отмечено на КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» в 4-х км северо-восточнее д. Русские Полянки

Краснослободского района на территории лесного массива «Мещанская роща». Самец активно вокализировал.

**Сизоворонка – *Coracias garrulous*.** Выводок сизоворонок отмечен на КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» около лесного массива у с. Старый Ковыляй Темниковского района (Потапкин Е.Н., уст. сообщ.). Это единственная встреча вида за последние несколько лет в регионе.

**Золотистая щурка – *Merops apiaster*.** Численность на каждой из КОТР практически не изменилась. На КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» она составила 80–110 пар (в начале 2000-х гг. оценивалась в 70–100 пар). На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» численность птиц, учтенных во время сплава, а также отмеченных вне русла реки (карьеры, выгоны, овраги) составила 90–130 пар (в начале 2000-х гг. – 80–100 пар). Большинство из отмеченных пар гнездятся в береговых обрывах р. Мокша, совместно с береговыми ласточками и обыкновенными зимородками.

**Обыкновенный зимородок – *Alcedo atthis*.** В 2000–2008 гг. численность вида на КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» оценивалась в 200–300 пар (Ключевые..., 2009). В настоящее время она существенно снизилась. Полученные нами данные с учетом экстраполяции на всю протяженность р. Мокша в пределах КОТР, предполагают численность не более 30–50 пар. На КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» численность оказалась также меньше, чем было указано во время последней инвентаризации. Если ранее (на 2008 г.) указывалось 120–130 пар (Ключевые..., 2009), но данные, полученные в ходе сплава позволили установить в пределах КОТР не более 50–70 пар.

**Зелёный дятел – *Picus viridis*.** На КОТР отмечено по одной встрече. Одна птица отмечена в пойме р. Мокша западнее торфяных карьеров «Каргонжей» в Ковылкинском районе. Также одна отмечена около д. Новые Шалы Темниковского района в мае 2025 г.

**Серый сорокопут – *Lanius excubitor*.** На территории КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» встречено не менее 14 мест гнездования вида, которые преимущественно были расположены на месте зарастающих лесом (самосевом сосны) сельскохозяйственных угодьях. На территории КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова» обнаружено 4 места, где встречались птицы с гнездовым поведением. Они были расположены на заброшенных и зарастающих сельскохозяйственных полях около с. Жегалово и д. Чумартово Темниковского района и с. Каньгуши и п. Старое Кадышево Ельниковского района.

Весенние учеты пролетных гусеобразных птиц показали, что пойма р. Мокша и близлежащие поля в пределах КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши» продолжают привлекать гусей и уток во время весенних миграций. Правый и частично левый берега р. Мокша заняты значительными площадями сельскохозяйственных угодий, что создает благоприятные условия для кормления гусей во время весеннего пролета. Значительное по площади водное зеркало во время весеннего половодья привлекает пролетные стаи уток и гусей. Среди гусей основу миграционных скоплений составляют белолобые гуси (*Anser albifrons*), показатели численности которых оцениваются в 6000–10000 птиц, реже (3000–5000 птиц) встречаются гуменники (*Anser fabalis*) (подвид не определялся). Установлено два места скоплений гусеобразных на весеннем пролете: в районе с. Рыбкино Ковылкинского района и северо-восточнее с. Шаверки–с. Тенишево Краснослободского района. При этом нам не встречалась краснозобая казарка (*Branta ruficollis*), численность которой в 2000–2008 гг. оценивалась в 50–100 пролетных птиц. Стаи останавливающихся здесь во время миграций уток значительны и скопления достигают 3000–5000 особей, среди которых преобладают кряква (*Anas platyrhynchos*), свиязь (*Anas penelope*), красноголовый нырок (*Aythya ferina*), несколько меньше – чирок-трескунок (*Anas querquedula*), хохлатая чернеть (*Aythya fuligula*), шилохвость (*Anas acuta*), широконоска (*Anas clypeata*) гоголь (*Bucephala clangula*).

При формировании новой территориальной схемы охотничьих угодий в Республике Мордовия, Министерством лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия были учтены наши предложения о выделении в структуре республиканских охотничьих угодий участка поймы р. Мокша и части припойменных лесов

(общей площадью около 5 тыс. га) (часть КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши») в качестве зоны охраны охотничьих ресурсов, где любая охота будет запрещена. Это связано с высокой численностью гусеобразных во время миграционных остановок на территории КОТР МР-005 (Краснослободская пойма р. Мокши), а также с обитанием здесь редких видов птиц, внесенных в Красную книгу Республики Мордовия и Российской Федерации (большого подорлика, черного аиста, орла-карлика, обыкновенной горлицы, полевого луны и др.).

Исследования 2024–2025 гг., как и более ранние наблюдения, показали, что в западной Мордовии территория КОТР МР-009 (Долина Мокши в окрестностях Темникова) является одним из основных мест весенних стоянок пролетных гусей и уток. Обширная пойма и сельскохозяйственные поля, занятые кукурузой, злаками и многолетними травами, подходят для кормления пролетных гусей, а на разливах во время весеннего половодья останавливаются сотенные стаи гусеобразных. Выявлено 3 таких мест скопления: участок поймы от с. Митрялы до с. Жегалово Темниковского района, участок около д. Ликинье Ельниковского района (Розенфельд и др., 2024; наши данные). Еще один подобный участок в пойме р. Мокша (от с. Стародевичье до с. Кангуши Ельниковского района) примыкает в юго-восточной части КОТР и охватывает 6000 га, (пойма, сельскохозяйственные угодья), где уже много лет весной отмечаются скопления гусеобразных. Среди гусей основу миграционных скоплений составляют белолобые гуси (*Anser albifrons*), показатели численности которых оцениваются в 8000–14000 птиц. Численность гуменника (*Anser fabalis*) (подвид не определялся) составляет 5000–6000 особей. Как и на КОТР МР-005, на КОТР МР-009 нами не встречалась краснозобая казарка (*Branta ruficollis*), численность которой 17–25 лет назад во время весенних миграций оценивалась в 10–20 пролетных птиц.

Целесообразно расширить границы КОТР МР-009 «Долина Мокши в окрестностях Темникова» (в настоящее время занимает площадь 32655 га) за счёт присоединения участка поймы р. Мокша с прилегающими озерами и пойменными лесами (6000 га) к юго-востоку от современных границ КОТР и участка, занятого сельскохозяйственными культурами, лесополосами и залесёнными оврагами (2700 га) к юго-западу от существующих границ КОТР. Эти территории включают места гнездования большого подорлика, орла-карлика, сизоворонки, серого журавля, обыкновенной горлицы, кулика-сороки, большого веретенника. В гнездовой период здесь отмечался балобан. Это второе из известных в регионе мест формирования осеннего предмиграционного скопления серых журавлей. Во время весенних миграций места скопления гусей, лебедей, уток, куликов. Общая площадь КОТР «Долина Мокши в окрестностях Темникова (МР-009)» в таком случае составит 41355 га.

Проведенная инвентаризация и мониторинг КОТР «Краснослободская пойма р. Мокши (МР-005)» и «Долина Мокши в окрестностях Темникова (МР-009)» подтвердили их статус ключевых орнитологических территорий международного значения.

Угрозы деградации для КОТР, как и ранее, вызывают рубки леса. Существенно возросла угроза весенней охоты и браконьерства. Практически полное прекращение выпаса скота привело к уничтожению и сокращению пастбищ и зарастанию их сорным высокотравьем. При этом снизилось негативное влияние мелиорации (практически не проводится) и сенокосения.

Отметим, что на данных КОТР у нас появились добровольные помощники, хранители. С самого начала работа на КОТР велась при всесторонней поддержке сотрудников Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия и отдельных охотпользователей, совместно с которыми проводился поиск и учет весенних скопления гусеобразных, осенних скопления серых журавлей, обследование разных участков КОТР.

## ЛИТЕРАТУРА

Водные ресурсы Республики Мордовия и геоэкологические проблемы их освоения. 1999. – Саранск. – 188 с.

Гришуткин Г.Ф., Спиридонов С.Н., Лапшин А.С., 2016. Обзор фауны птиц (неворобьиные) среднего течения р. Алатырь (Республика Мордовия) // Инвентаризация,

мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. – Вып. 7. М.-Махачкала. – С. 94–105.

Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России, 2000. – М. – 702 с.

Ключевые орнитологические территории России. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. 2009. – М.: Союз охраны птиц России. – Интернет-карта: [www.rbcu.ru/kotr/](http://www.rbcu.ru/kotr/)

Корольков М.А., Мацына А.И., 2007. Новые данные о балобане на территории Республики Мордовия. Россия // Пернатые хищники и их охрана. – №10. – С. 62.

Розенфельд С.Б., Стрельников Е.Г., Волков С.В., 2024. Маршруты миграции и ключевые остановки *Anser fabalis fabalis* (Anseriformes): анализ проблем охраны // Nature Conservation Research. Заповедная наука. – Т. 9 (4). – С. 80–92.

Спиридонов С.Н., 2024. Первая регистрация курганника *Buteo rufinus* в Мордовии // Русский орнитолог. журн. – Т. 33, № 2487. – С. 5537–5539.

Спиридонов С.Н., Гришуткин Г.Ф., 2016. Ключевые орнитологические территории Мордовии – важнейшие места для сохранения хищных птиц // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. – Вып. 7. М.-Махачкала. – С. 221–226.

Спиридонов С.Н., Гришуткин Г.Ф., 2018. Редкие виды птиц на КОТР «Мордовский государственный заповедник и прилегающие к нему территории» // Актуальные проблемы охраны птиц. – Москва – Махачкала. – С. 124–127.

Спиридонов С.Н., Гришуткин Г.Ф., 2019. Обыкновенная горлица (*Streptopelia turtur*) в Мордовии: история и современность // Байкальский зоолог. журн. – № 3 (26). – С. 37–41.

**RESULTS OF MONITORING IBAs  
«KRASNOSLOBODSKAYA PLAIN OF MOKSHA RIVER»  
AND «MOKSHA VALLEY IN VICINITY OF TEMNIKOV»,  
REPUBLIC OF MORDOVIA**

S.N. SPIRIDONOV

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Mordovian State Pedagogical University"*

*State Budgetary Educational Institution of the Republic of Mordovia "Republican Lyceum"*  
*e-mail: [alcedo@rambler.ru](mailto:alcedo@rambler.ru)*

**Keywords:** IBAs, ornithofauna, rare birds, floodplain of the Moksha River, Republic of Mordovia.

**Summary:** The paper presents (2024–2025) data on rare and protected birds in two IBAs in the Republic of Mordovia, corresponding to the global value according to criteria A1 and A4.1. Over the past 17–20 years, increases in numbers of nesting species have been noted for the greater spotted eagle, white-tailed eagle, booted eagle, and white stork. Mute swans and black-necked grebes have also begun nesting, and the black stork is likely nesting. The numbers of the red-footed falcon, corncrake, black-tailed godwit, eurasian curlew, and common kingfisher have decreased. The number of white-fronted and greylag goose and bean geese migrating through the IBAs has decreased, and red-breasted goose have not been observed. It is proposed to expand IBAs «Moksha Valley in vicinity of Temnikov» by 8700 hectares to preserve the habitats of the greater spotted eagle, oystercatcher, black-tailed godwit, common turtle dove, roller, and the autumn gathering place of the common crane. The main threats to the IBA are logging, spring hunting, poaching, and a significant reduction in traditional pastoral livestock farming.

УДК 59:598.2

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОТР МЕЖДУНАРОДНОГО ЗНАЧЕНИЯ «ДАНИЛОВСКОЕ БОЛОТО» (МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ).

М.А. ШВЕДКО, М.И. СЫРЦОВА

*Союз охраны птиц России, Москва*  
e-mail: *marya.shvedko@yandex.ru*

Ключевые слова: КОТР, Московская область, Даниловское болото, редкие виды птиц, водоплавающие птицы, околоводные птицы.

Аннотация. «Даниловское болото» (КОТР МО-006) — ключевая орнитологическая территория международного значения и государственный природный заказник в Московской области. Представлены результаты мониторинга орнитофауны за 2022–2025 гг. с акцентом на водоплавающих и околоводных птиц, а также редкие виды. Выявлено гнездование 31 вида водоплавающих и околоводных птиц. Зарегистрировано 11 видов, занесённых в Красную книгу Московской области. Отмечена отрицательная динамика численности некоторых колониальных видов. Полученные данные подтверждают высокую значимость территории для сохранения биоразнообразия, но современная численность некоторых видов существенно ниже показателей 1990–2000-х гг. Последнее указывает на необходимость усиления охраны и продолжения регулярного мониторинга для выработки мер по противодействию угрозам антропогенного характера.

### Введение

Программа «Ключевые орнитологические территории России» (КОТР) стартовала в нашей стране в конце 1994 г., её выполняет Союз охраны птиц России (Ключевые орнитологические территории..., 2009; Свиридова и др., 2016). В Московской области в настоящее время выделено 7 ключевых орнитологических территорий международного значения: «Журавлиная Родина (Дубненский болотный массив и его окрестности)» (МО-001), «Дединовская пойма р. Оки» (МО-002), «Центрально-Мещёрская озёрная система и её окрестности» (МО-003), «Фаустовское расширение поймы р. Москвы» (МО-004), «Даниловское болото» (МО-006), «Лотошинское журавлиное скопление» (МО-007), «Государственный комплекс «Завидово», «Лотошинский» и «Клинский» рыбхозы» (ТВ-008) (Ключевые орнитологические территории..., 2000). В идеале мониторинг КОТР — это ежегодное отслеживание состояния местообитаний и динамики численности редких и охраняемых птиц на ключевой территории (Свиридова и др., 2016).

Даниловское болото находится в городском округе Павловский Посад Московской области (55°41' с.ш., 38°47' в.д.), в 0,5 км к северо-северо-востоку от дер. Данилово и около 0,7 км к северо-северо-западу от дер. Митино. Географически эту территорию относят к северо-западной, подмосковной, части Мещёрской низменности. Это вторично заболачивающиеся обводнённые карьеры торфоразработок 1912–1959 г. на месте части бывшего Козлово-Юркинского болота. В настоящее время большая часть карьеров покрыта сфагновой сплавиной, открытые плёсы сохранились на наиболее крупных водоёмах, отделённых друг от друга сухими гривками, поросшими невысокими берёзами и соснами. Помимо статуса КОТР международного значения Даниловское болото ещё в 1988 г. было объявлено государственным природным заказником областного значения (Решение Исполкома Мособлсовета № 1670/37 от 22.12.1988). Площадь КОТР совпадает с площадью заказника (Зубакин, 2009) и составляет 378 га согласно упомянутому решению Исполкома от

22.12.1988; при постановке заказника в 2018 г. на кадастровый учёт она была уточнена и указана как 286,15 га (Постановление Правительства Московской области от 08.10.2018 №710/35).

На КОТР обитают редкие виды птиц, занесённые в Красную книгу Московской области (2018) и Красную книгу России (2021), а также колониальные виды чайковых птиц (Зубакин, 2009). В статье приведены данные по состоянию птиц на этой территории, собранные авторами в 2022–2025 гг.

## Материалы и методы

Данные собраны в рамках выполнения двух основных проектов: 1) мониторинг КОТР, текущий проект Союза охраны птиц России, 2) сбор данных для Атласа птиц Московской области, многолетний масштабный проект Зоологического музея МГУ им. М.В. Ломоносова (Калякин и др., 2024). На карте будущего Атласа территория Даниловского болота относится к квадрату 37UDB3\_14 (<https://birdsmoscow.net.ru/moscow-region-atlas/>). При его маршрутном обследовании встречи всех птиц заносили в базу данных «Онлайн дневники наблюдений» (<https://ru-birds.ru/>) — интернет-систему учёта наблюдаемых птиц, а также в онлайн систему iNaturalist — интернет-ресурс для сбора данных о биологическом разнообразии планеты (<https://www.inaturalist.org/>).

Обследование КОТР проводили ежегодно в весенне-летний период с апреля по июнь включительно, всего проведено 10 выездов. Помимо авторов статьи, в обследовании принимали участие В. Аникин, Ю. Булатова, Л.Н. Губина, М. Ездаков, Г.С. Ерёмкин, М.Б. Пахлеванова, М.И. Сырцова, Ю. Ющенко, Т.Р. Язаров.

Авторы придерживались списка видов птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР (Коблик, Архипов, 2014). Латинские названия для водоплавающих и околоводных птиц приведены в таблице, для остальных видов в тексте.

## Результаты

Всего в 2022–2025 гг. зарегистрировано присутствие на КОТР 106 видов птиц. Из них 30 видов представлено водоплавающими и околоводными птицами, 9 — дневными хищными, 3 — курообразными и 64 воробьинообразными птицами. Выявлено 11 видов, занесённых в Красную книгу Московской области (2018): скопа (*Pandion haliaetus*), обыкновенный осоед (*Pernis apivorus*), чёрный коршун (*Milvus migrans*), серый журавль, фифи, большой улит, травник, поручейник, большой кроншнеп, большой веретенник и серый сорокопуд (*Lanius excubitor*) (Шведко и др., 2023, 2024; Зубакин и др., 2024). Скопа и большой кроншнеп занесены также в Красную книгу Российской Федерации (2021). Ещё 16 видов находятся в Списке редких и уязвимых таксонов, не включённых в Красную книгу Московской области, но нуждающихся на территории региона в постоянном контроле и наблюдении (Приложение 1 Красной книги Московской области): тетерев (*Lyrurus tetrix*), рябчик (*Tetrastes bonasia*), серая куропатка (*Perdix perdix*), черношейная поганка, свиязь, красноголовый нырок, хохлатая чернеть, гоголь (гнездовая популяция), пустельга (*Falco tinnunculus*), серебристая чайка, хохотунья, речная крачка, желтоголовая трясогузка (*Motacilla citreola*), деряба (*Turdus viscivorus*), хохлатая синица (*Parus cristatus*).

В таблице 1 приведён список водоплавающих и околоводных птиц, отмеченных на Даниловском болоте в 2022–2025 гг., с указанием характера их пребывания на КОТР. Для определения характера пребывания в гнездовой сезон (достоверное или вероятное гнездование) использованы критерии, применяемые при работах по составлению европейских Атласов гнездящихся птиц (Калякин, Волцит, 2020).

Таблица 1. Численность водоплавающих и околоводных птиц на Даниловском болоте в 2022–2025 гг.

Table 1. Numbers of waterfowls and water birds at Danilovskoe marshes in 2022–2025

Русское название вида Russian name	Латинское название вида Latin name	Охранный Статус* Conservation Status*	Характер пребывания** Status**	Численность*** Number***			
				2022	2023	2024	2025
Гуменник	<i>Anser fabalis</i>		пр			35	
Белолобый гусь	<i>Anser albifrons</i>		пр			15	
Связь	<i>Anas penelope</i>	Приложение 1	пр			5	
Чирок-свиистунок	<i>Anas crecca</i>		гн	2	2	2	2
Кряква	<i>Anas platyrhynchos</i>		гн	3	2	5	2
Широконоска	<i>Anas clypeata</i>		гн	3		3	
Красноголовый нырок	<i>Aythya ferina</i>	Приложение 1	гн	2	3	1	1
Хохлатая чернеть	<i>Aythya fuligula</i>	Приложение 1	вгн			2	
Гоголь	<i>Bucephala clangula</i>	Приложение 1	пр	1			
Чомга	<i>Podiceps cristatus</i>		вгн	1		1	
Черношейная поганка	<i>Podiceps nigricollis</i>	Приложение 1	вгн			1	
Серый журавль	<i>Grus grus</i>	ККМО	вгн		1	1	
Коростель	<i>Crex crex</i>		вгн		1	2	
Камышница	<i>Gallinula chloropus</i>		гн			2	
Лысуха	<i>Fulica atra</i>		гн			1	
Чибиc	<i>Vanellus vanellus</i>		гн			1	
Бекас	<i>Gallinago gallinago</i>		вгн		1		1
Большой веретенник	<i>Limosa limosa</i>	ККМО	гн	2	1	1	2
Большой кроншнеп	<i>Numenius arquata</i>	ККМО, ККРФ	гн	2	1	2	1
Травник	<i>Tringa totanus</i>	ККМО	гн		1		
Поручейник	<i>Tringa stagnatilis</i>	ККМО	вгн			1	
Большой улит	<i>Tringa nebularia</i>	ККМО	пр ?	1		1	
Черныш	<i>Tringa ochropus</i>		вгн			1	
Фифи	<i>Tringa glareola</i>	ККМО	вгн	1			1
Перевозчик	<i>Actitis hypoleucos</i>		вгн ?				1
Сизая чайка	<i>Larus canus</i>		гн	200	150	40	80
Хохотунья	<i>Larus cachinnans</i>	Приложение 1	гн	2	2	2	2
Серебристая чайка	<i>Larus argentatus</i>	Приложение 1	гн	11	12	12	7
Озёрная чайка	<i>Larus ridibundus</i>		гн	30	80	150	200
Речная крачка	<i>Sterna hirundo</i>	Приложение 1	гн	3	2	1	4

\* ККМО – Красная книга Московской области / Red book of Moscow Region; Приложение 1 – Приложение 1 к ККМО / Annex 1 to the Red book of Moscow Region; ККРФ – Красная книга Российской Федерации / Red book of the Russian Federation.

\*\* гн – гнездится / breeding, вгн – вероятно гнездится / probably breeding, пр – пролётный / migratory.

\*\*\* для птиц с гнездовым статусом количество указано в парах, для пролётных видов – в особях. / Number of the breeding species are given in pairs and migratory species are given in individuals.

Прим.: Количество пролетных птиц – указано максимальное количество особей, встреченное за одно посещение. / The number of migratory birds is the maximum number of individuals encountered during a single visit.

Из водоплавающих птиц на болоте ежегодно гнездятся чирок-свиистунок, кряква и красноголовый нырок, не ежегодно — широконоска. Вероятно гнездятся: хохлатая чернеть,

чомга, черношейная поганка (табл. 1). В пролётное время встречены в 2024 г. — свиязь (2 пары и 1 самец), а в 2022 г. — одиночный гоголь; вероятнее всего это мигрирующие птицы, хотя место для гнездования этих видов вполне подходящее. Весной территорию используют гуси: встречали как пролетающих транзитом птиц, так и останавливавшихся на акваториях в границах КОТР.

Из околотовных видов птиц, вероятно гнездится серый журавль: в 2023 и 2024 гг. в апреле неоднократно слышали дуэтный крик, а также наблюдали двух птиц, садившихся на болото; в июне наблюдали одну кормившуюся на болоте птицу. Вполне возможно, что серые журавли гнездятся на прилегающей территории вне границ КОТР, а на болото вылетают для кормления. Ежегодная численность на Даниловском болоте большого кроншнепа и большого веретенника держится на уровне 1–2 гнездящихся пар. Гнездование одной пары травника подтверждено в 2023 г.: пара сильно беспокоилась и окрикивала при приближении к ней. Вероятно, гнездится фифи: в 2022 г. 7 июня наблюдалась защита гнездовой территории — 1 птица сильно беспокоилась и активно отгоняла сороку, а в 2025 г. 18 мая слышали токовый крик одной птицы. Не ежегодно на болоте отмечается бекас — в июне 2023 г. и в мае 2025 г. слышали токование. Статус пребывания большого улита до конца не ясен: 7.06.2022 г. в течение дня на болоте слышали его токовый крик и 13.06.2024 г. там встречена одна, но, возможно бродячая, птица, которая долго сидела на сплавинах на краю акватории рядом с беспокоящейся парой больших веретенников. Вероятно, гнездится черныш: 14.04.2024 г. в пролеске на краю болота встречена токующая пара, а 12.06.2024 г. встречена 1 птица и ещё один черныш отмечен вне КОТР на прилегающей территории с севера. Токующий перевозчик на грядах болота встречен 18.05.2025 г. В 2022 и 2024 гг. на лугу у южного края болота, вне КОТР, гнездилися чибис и вероятно гнездилися поручейник, которые регулярно посещали и само болото.

В 2022–2025 гг. на болоте формировалась смешанная гнездовая колония сизой и озёрной чайки, численность видов в которой за эти годы менялась: численность озёрной чайки возросла с 2022 по 2024–2025 гг. почти в 6 раз, а у сизой чайки она, напротив, снизилась примерно в два раза или чуть более. На болоте в 2022–2025 гг. гнездились большие белоголовые чайки. Подтверждено ежегодное гнездование 2 пар хохотуньи (Шведко, 2025), гнёзда которых располагались в западной части самого большого плёса среди плотного поселения сизой чайки. Отмечено гнездование 7–12 пар серебристых чаек, большая часть которых гнездились в западной части болота (табл. 1). Среди больших белоголовых чаек отмечали смешанные пары *cachinnans* и *argentatus*, а также гибридных особей с преобладанием признаков *cachinnans* или *argentatus*, для удобства в этой статье все они приведены в таблице 1 как серебристая чайка. Ежегодно в колонии сизых чаек гнездились также речные крачки (табл. 1).

Из хищных видов птиц на территории заказника отмечены обыкновенная пустельга чеглок (*Falco subbuteo*), болотный лунь (*Circus aeruginosus*), перепелятник (*Accipiter nisus*), канюк (*Buteo buteo*), но их гнездование не подтверждено, в осенне-зимнее время встречен зимняк (*Buteo lagopus*). Из редких видов хищных птиц в гнездовой период встречен осоед и чёрный коршун, интересно нерегулярное присутствие скопы. В 2022 г. и 2024 г. отмечена одна гнездовая пара серого сорокопута. Не ежегодно в пролеске гнездится деряба, обычен лесной конёк (*Anthus trivialis*), серая славка (*Sylvia communis*), садовая славка (*Sylvia borin*) и другие виды птиц.

В 2000-е гг. на Даниловском болоте также гнездились большая выпь (*Botaurus stellaris*; 1–2 пары) и черношейная поганка (1 пара в 2000–2001 гг.), однако позже (до 2007 г.) её там не встречали. Численность большого кроншнепа достигала 5–7 пар в 2003 г. (Зубакин, 2009). В 1990-е гг. в пределах КОТР формировалась крупнейшая в Московской области колония сизой чайки, составлявшая 600–700 пар (Зубакин, 2000), а в 2005 г. её численность достигала 1000–1200 пар (Зубакин, 2009). Именно в этой колонии 08.05.1993 г. Г.С. Ерёмкиным обнаружена и первая загнездившаяся в Московской области пара серебристых чаек, а в 1993–2001 гг. на Даниловских карьерах гнездилась и редчайшая в Подмоскovie черноголовая чайка (Зубакин, 1998; Зубакин и др., 1998; Зубакин, 2001). Численность озёрной чайки в 2000–2002 гг.

держалась на уровне 400–700 пар. Численность речной крачки достигала 70 гнездящихся пар в 1996–1998 гг. (Зубакин, 2000), однако в 2000–2005 и 2007 г. этот вид там перестал гнездиться (Зубакин, 2009).

Необходимые меры охраны этой КОТР — поддержание существующего режима охраны заказника, вынесение на местность границ заказника путём установки информационных аншлагов, оповещение населения о режиме и границах заказника, ежегодный мониторинг фауны и контроль соблюдения режима особой охраны заказника. В настоящее время на территории отсутствуют информационные щиты, обозначающие границы заказника и сообщающие о режиме ограничений хозяйственной и рекреационной деятельности в его пределах.

### **Заключение**

В результате нашего обследования получены актуальные данные по видовому составу, численности и характеру пребывания птиц на КОТР международного значения «Даниловское болото». Отмечена отрицательная динамика численности некоторых видов птиц, в том числе колониальных видов. Полученные данные подтверждают высокую значимость территории для сохранения биоразнообразия, но современная численность некоторых видов существенно ниже показателей 1990–2000-х гг. Последнее указывает на необходимость усиления охраны и продолжения регулярного мониторинга для выработки мер по противодействию угрозам антропогенного характера.

### **Благодарности**

Авторы искренне признательны Г.С. Ерёмкину за помощь в полевых исследованиях и сборе данных, а также В. Аникину, Ю. Булатовой, Л.Н. Губиной, М. Ездакову, М.Б. Пахлевановой, М.И. Сырцовой, Ю. Ющенко, Т.Р. Язарову, принимавшим участие в полевых работах. Мониторинг осуществлён в рамках волонтерской работы Московского областного отделения Союза охраны птиц России ([https://vk.com/sopr\\_mo\\_obl](https://vk.com/sopr_mo_obl)), за спонсорскую помощь в полевых работах благодарим сообщество «Birding-походы» ([https://vk.com/birding\\_pohody](https://vk.com/birding_pohody)).

### **ЛИТЕРАТУРА**

- Зубакин В.А., Волков С.В., Ерёмкин Г.С., Мищенко А.Л., Фильчагов А.В., 1998. Новые гнездящиеся виды чаек Московской области // Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России. – М. – С. 181-184.
- Зубакин В.А., 1998. Распределение и численность чайковых птиц Московской области // Орнитология. – Вып. 28. – С. 66-75.
- Зубакин В.А., 2000. Московская область // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России. – С. 227-240.
- Зубакин В.А., 2001. Об орнитологических находках и гнездовании редких видов птиц в Московской области в 1996–2000 гг. // Орнитология. – Вып. 29. – С. 293-295.
- Зубакин В.А., 2009. Даниловское болото // Ключевые орнитологические территории России. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. / Под общ. ред. Т.В. Свиридовой. – М.: Союз охраны птиц России., Интернет-карта. [Электронный ресурс]. URL: [https://rbcu.ru/kotr/mo006\\_kv.php](https://rbcu.ru/kotr/mo006_kv.php) (дата обращения 25.12.2025).
- Зубакин В.А., Свиридова Т.В., Шведко М.А., Ерёмкин Г.С., Шамина К.Ю., 2024. Современное распространение и численность большого кроншнепа в Московской области: итоги

- инвентаризации мест гнездования вида в 2022-2023 гг. // Русск. орнитол. журн. – №33(2449). – С. 3636-3651.
- Калякин М.В., Волцит О.В., 2020. Атлас гнездящихся птиц европейской части России. – М.: Фитон XXI. – 908 с.
- Калякин М.В., Волцит О.В., Семёнова К.П., Уколов И.И., Бахмарин С.В., Мищенко А.Л., Зубакин В.А., Шариков А.В., 2024. О современных статусах редких гнездящихся видов птиц в Московской области // Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России. Матер. VII Сопещения «Распространение и экология редких видов птиц Нечернозёмного центра России» (Москва, 30 ноября 2024 г.). – М.: МПГУ. – 225 с.
- Коблик Е.А., Архипов В.Ю., 2014. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР. Списки видов. – М.: Товарищество научных изданий КМК. – 173 с.
- Красная книга Российской Федерации. Том «Животные». 2021. 2-ое издание. – М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». – 1128 с.
- Красная книга Московской области (третье издание), 2018. – М. – 794 с.
- Свиридова Т.В., Зубакин В.А., Андреев А.В., 2016. Программа «Ключевые орнитологические территории России»: итоги 20 лет (1994–2014). // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 7. – Матер. научно-практич. совещ. «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны», посвящённое 20-летию программы КОТР (12–14 сентября 2014 г., пос. Якорная Щель Лазаревского района г. Сочи). – М.-Махачкала: Союз охраны птиц России. – 256 с.
- Интерактивная интернет-карта «Ключевые орнитологические территории России. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России.», 2009. / Под общ. ред. Т.В. Свиридовой. – М.: Союз охраны птиц России., Интернет-карта. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbcu.ru/programs/93/> (дата обращения 25.12.2025).
- Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России, 2000. – М., Союз охраны птиц России. – 702 с.
- Постановление Правительства Московской области от 08.10.2018 №710/35 «Об утверждении Положения о государственном природном заказнике областного значения «Даниловское болото». [Электронный ресурс]. URL: <https://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/postanovleniya-pmo/11-10-2018-14-06-49-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-0> (дата обращения 25.01.2026).
- Решение Исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов от 22.12.1988 № 1670/37 «Об организации государственных памятников природы и заказников Московской области». [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20210813111951/http://oopt.aari.ru/doc/Решение-исполнительного-комитета-Московского-областного-Совета-народных-депутатов-от-22121988-№1> (дата обращения 25.12.2022).
- Шведко М.А., Ерёмкин Г.С., Зубакин В.А., 2023. Гнездование редких видов птиц в Москве и Московской области // Московка. – №37. – С. 40-43.
- Шведко М.А., Ерёмкин Г.С., Зубакин В.А., 2024. О гнездовании редких видов птиц в Москве и Московской области. // Московка. №39. – С. 50-59.
- Шведко М.А. 2025. Гнездование хохотуньи *Larus cachinnans* в Московской области и её современный статус в регионе. // Русск. орнитол. журн. – №34(2568). – С. 3891-3903.

**THE CURRENT STATE OF THE IMPORTANT BIRD AREA DANILOVSKOE MARSHES  
(MOSCOW REGION).**

M.A. SHVEDKO<sup>1</sup>, M.I. SYRISOVA<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Russian Bird Conservation Union, Moscow  
e-mail: *marya.shvedko@yandex.ru*

Keywords: KOTR, Moscow Region, Danilovskoe marshes, rare bird species, waterfowls, water birds.

Summary. «Danilovskoye marshes» (national code MO-006) is an Important Bird Area and a state nature reserve (Zakaznik) in Moscow Region. The results of ornithological monitoring for 2022–2025 are presented, with a special reference to waterfowl and water birds, as well as rare species. The breeding of 31 species of waterfowl and water birds has been identified. Also 11 species listed in the Red Book of the Moscow Region have been recorded. The number of some colonial species has decreased. The data obtained confirm the high importance of the territory for biodiversity conservation, but the current number of some species is significantly lower than in 1990s and 2000s. This indicates the need for increased protection and continued regular monitoring to develop measures to counter anthropogenic threats.

УДК 574.472

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОТР «ТУЛЬСКИЕ ЗАСЕКИ»**

*О.В. ШВЕЦ<sup>1</sup>, Д.В. БОРОДИН<sup>2</sup>, А.Е. ЛОХОВ<sup>3</sup>, О.В. БРИГАДИРОВА<sup>4</sup>*

<sup>1</sup>*Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула*

<sup>2,3</sup>*Тульский государственный университет, Тула*

<sup>1,2</sup>*Национальный парк Тульские засеки, Тула*

<sup>4</sup>*Научный Центр РАЕН «Охрана биоразнообразия», Москва*

*e-mail: olgashvets@mail.ru*

**Ключевые слова:** КОТР, орнитофауна, редкие виды птиц, засечные леса, Тульская область, мониторинг.

**Аннотация.** В работе представлены материалы о состоянии орнитофауны КОТР Лес «Тульские засеки» в гнездовой период по материалам исследований 2014-2025 гг. Всего на данной территории зарегистрировано 147 видов птиц, 7 из которых относятся к ключевым. Природоохранная значимость КОТР обусловлена также высоким разнообразием орнитофауны и обитанием здесь еще 15 видов, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Тульской области.

Ключевая орнитологическая территория Лес «Тульские засеки» – ТУ-001 (EU-RU470) была выделена в 1999 г. (Егорова, 2000), с тех пор сведения о ней не уточнялись.

Рассматриваемая территория – одно из немногих мест в Тульской области, имеющих выраженное мониторинговое значение. Именно здесь на протяжении длительного периода проводятся более или менее регулярные стационарные орнитологические наблюдения, начавшиеся со времен организации заповедника «Тульские засеки» (площадь около 7 тыс. га), просуществовавшего с 1935 по 1951 гг., территория которого впоследствии полностью вошла в состав КОТР. Регулярные орнитологические наблюдения проводились на протяжении всего времени работы заповедника. За этот период был составлен и уточнен список обитающих здесь птиц, к сожалению, так нигде и не опубликованный полностью. Сведения об орнитофауне заповедника рассеяны в ряде статей Г.Н. Лихачева 1937–1971 гг., подробный список которых приводится в ряде публикаций (Булухто и др., 2015, Швец, 2019), наиболее полный видовой перечень содержится в первой книге «Летописи природы» заповедника (1951), содержащий сведения за 1936-40 гг. Именно эти работы в настоящее время позволяют выявить целый ряд изменений, происходивших и продолжающихся происходить в фауне и населении птиц рассматриваемой территории.

После закрытия заповедника данный участок продолжал привлекать внимание как орнитологов, так и специалистов других профилей. С 1960-х гг. Московским государственным университетом здесь регулярно проводятся зональные полевые практики, благодаря чему отдельные сведения о состоянии местной орнитофауны имеются в сборнике «По природным зонам» (Соколов и др., 1969). Несмотря на некоторую фрагментарность приведенных здесь данных, материалы позволяют судить о ряде изменений, происходивших в фауне и населении птиц. Так, именно к этому времени относятся первые сведения о значительном увеличении численности мухоловки-белошейки.

В первой половине 1980-х гг. в лесном участке близ с. Селиваново, также вошедшем впоследствии в состав КОТР, проходили полевые практики студентов химико-биологического факультета Тульского госпедуниверситета, в 1992-93 гг. полевые практики проводились и на территории бывшего заповедника. К сожалению, лишь некоторые наблюдения этого периода были отражены в публикациях (Миллер и др., 1990, Швец и др., 1998). В 1990-х – начале 2000-х гг. в лесах бывшего заповедника и на прилежащих территориях проводили исследования сотрудники, аспиранты и студенты Московского педагогического государственного университета. При этом наибольшее внимание уделялось состоянию популяций дневных

хищных птиц. Сравнение этих материалов с данными Г.Н. Лихачева позволяет довольно четко выделить и оценить основные тенденции в фауне дневных хищников территории. Довольно полный список публикаций этого периода приведен в книге «Тулские засеки. Современные аспекты фауны» (Булухто и др., 2015). Значительный интерес представляют и сведения о колонии серой цапли (Недосекин, 2003).

С 2011 г. на территории КОТР проводились исследования в рамках проектирования национального парка «Тулские засеки», подготовки и ведения региональных Красных книг (Красная книга..., 2013, 2023, Швец и др., 2016, 2024), подготовки Атласа птиц европейской России (2020), программы зимних учетов «Papus» (Результаты..., 2023, 2024). В настоящее время в границах КОТР действует 2 постоянных маршрута в рамках проекта мониторинга обычных видов птиц в европейской части России (Фауна..., 2023, 2024), ведутся работы по мониторингу состояния колонии серых цапель (Лопухова, Швец, 2023).

КОТР полностью перекрывается с комплексным памятником природы регионального значения «Крапивенский заказник» (2016 га), ботаническими памятниками природы регионального значения «Прудковский участок лунника оживающего» (площадь 68 га), «Дендрарий старой лесной школы» (2,1 га), «Культура веймутовой сосны», «Культура лиственницы сибирской» (оба – по 0,5 га). На прилегающих участках располагается еще ряд ботанических памятников природы местного значения: «Дендрарий Крапивенского лесхоза-техникума» (7 га) (Красная..., 2007).

При выделении КОТР международную значимость территории определял ряд видов категорий В2 и А1 (Егорова, 2000), среди которых наиболее значимыми могут считаться малый подорлик (*Aquila pomarina*) и орел-карлик (*Hieraaetus pennatus*), демонстрирующий в последние годы тенденцию к увеличению численности (табл. 1).

Орнитологические исследования последнего десятилетия, проводившиеся на ряде участков КОТР (рис. 1), позволяют довольно полно охарактеризовать ее орнитофауну.

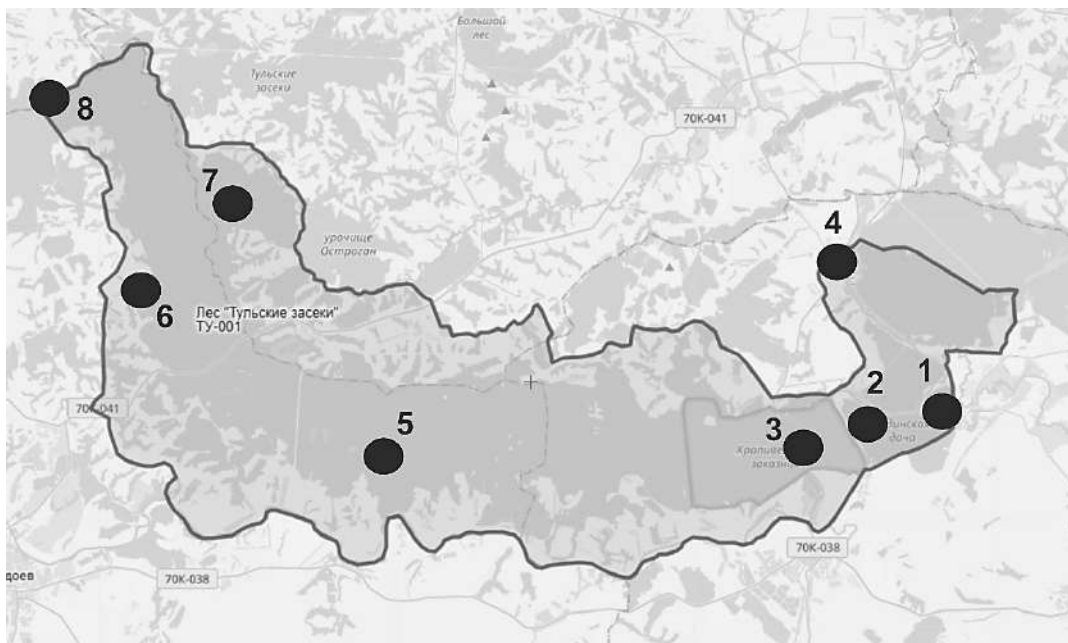


Рис. 1. Места проведения исследований на КОТР Лес «Тулские засеки» в 2014 – 2025 гг.

Fig. 1. Research locations in IBA Forest «Tul'skiye Zaseki»

Точки на карте и нумерация мест проведения исследований в таблице 2 соответствуют следующим пунктам: 1 — окр. с. Селиваново, 2 — окр. пос. Лесной и Ярцево, 3 — окр. сс. Орлово и Супруты, 4 — окр. с. Никольское, 5 — окр. с. Завалово, 6 — окр. н.п. Кузьменки и Глинищи, 7 — окр. н.п. Сизенево и Брусовое, 8 — окр. н.п. Огороково и Платово.

В летний период здесь встречается не менее 147 видов, большинство из которых гнездится (табл. 2). Фаунистические комплексы основных ценозов в значительной степени отличаются.

Таблица 1. Изменения в состоянии ключевых гнездящихся видов на территории КОТР Лес «Тулские засеки»

Table 1. The changes of the key breeding species in IBA Forest «Tul'skiye Zaseki»

Виды	1999*				2023 - 2025				критерии	Порог численности, пары**	
	статус	численность, пары	точность	тренд	статус	численность, пары	точность	тренд		A1	B2
Степной лунь ( <i>Circus macrourus</i> )					В	1-3	В	U	A1	10	
Малый подорлик ( <i>Aquila pomarina</i> )	В	5	A	U	В	1-3	В	U	B2		2
Орел-карлик ( <i>Hieraeetus pennatus</i> )	В	4-6	C	F	В	3-6	A	+1	B2		8
Коростель ( <i>Crex crex</i> )	В	360-400	C		В	300-600	В	F	A1	20	
Филин ( <i>Bubo bubo</i> )					R	1-4	В	U	B2		20
Сплюшка ( <i>Otus scops</i> )	В	30-60	C	F	В	10-30	В	F	B2		50
Мухоловка-белошейка ( <i>Ficedula albicollis</i> )	В	250-450	A		В	3000-6000	A	F	B3		?

Условные обозначения в таблицах 1–2:

характер пребывания видов: R – оседлые гнездящиеся (встречаются круглый год), В – перелетные гнездящиеся (встречаются в гнездовое время), В? – гнездование вида предполагается, N – летующие (встречаются в гнездовой период, но не гнездятся), W – зимующие, V – залетные, U - характер пребывания неизвестен;

точность оценки: А – достоверная, В – неполная, С – слабая, U – неизвестно;

тренд: +1 – рост численности, 0 – численность стабильна, - 1 – снижение численности, F – численность флуктуирует без определенной тенденции;

\* – по публикации Н.А. Егоровой (2000);

\*\* – по Ключевые орнитологические территории России (2000).

Таблица 2. Современный состав орнитофауны КОТР Лес «Тульские засеки» (по результатам исследований 2014-2025 гг.)

Table 2. The modern composition of avifauna IBA Forest «Tul'skiye Zaseki» (on the results of studies during 2014-2025)

№	Виды	Места проведения исследований							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	Большая поганка ( <i>Podiceps cristatus</i> )		В				В		
2	Выпь ( <i>Botaurus stellaris</i> )	В	В				В	В	
3	<b>Волчок (<i>Ixobrychus minutus</i>)</b>			В			В		
4	Большая белая цапля ( <i>Casmerodius albus</i> )			В			В		
5	Серая цапля ( <i>Ardea cinerea</i> )			В					
6	Белый аист ( <i>Ciconia ciconia</i> )			В	В				
7	<b>Черный аист (<i>Ciconia nigra</i>)</b>						В?		
8	Кряква ( <i>Anas platyrhynchos</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
9	Чирок-трескунок ( <i>Anas querquedula</i> )	В?	н	В?		В?	В	В?	
10	<b>Обыкновенный осоед (<i>Pernis apivorus</i>)</b>					В			
11	Черный коршун ( <i>Milvus migrans</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
12	Степной лунь ( <i>Circus macrourus</i> )	В		В?			В?		
13	<b>Полевой лунь (<i>Circus cyaneus</i>)</b>	В			В				
14	Луговой лунь ( <i>Circus pygargus</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
15	Болотный лунь ( <i>Circus aeruginosus</i> )		В		В?		В	В?	
16	Тетеревятник ( <i>Accipiter gentilis</i> )			Р			Р		
17	Перепелятник ( <i>Accipiter nisus</i> )		Р	Р		Р			Р
18	Обыкновенный канюк ( <i>Buteo buteo</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
19	<b>Орел-карлик (<i>Hieraaetus pennatus</i>)</b>	В		В	В		В		В
20	<b>Малый подорлик (<i>Aquila pomarina</i>)</b>			В		В			
21	Чеглок ( <i>Falco subbuteo</i> )			В		В			
22	Пустельга ( <i>Falco tinnunculus</i> )		В	В				В	В
23	Тетерев ( <i>Lyrurus tetrix</i> )			Р			Р		Р
24	Рябчик ( <i>Tetrastes bonasia</i> )	Р					Р		
25	Серая куропатка ( <i>Perdix perdix</i> )	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
26	Перепел ( <i>Coturnix coturnix</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
27	<b>Пастушок (<i>Rallus aquaticus</i>)</b>		В				В		
28	<b>Погоньш (<i>Porzana porzana</i>)</b>		В				В		
29	Коростель ( <i>Crex crex</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
30	Камышница ( <i>Gallinula chloropus</i> )	В	В	В		В	В	В	В
31	Лысуха ( <i>Fulica atra</i> )	В	В	В		В	В	В	В
32	Чибис ( <i>Vanellus vanellus</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
33	Травник ( <i>Tringa totanus</i> )	В?		В?			В?	В?	
34	Перевозчик ( <i>Actitis hipoleucos</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
35	Бекас ( <i>Gallinago gallinago</i> )	В	В	В	В		В	В	
36	Вальдшнеп ( <i>Scolopax rusticola</i> )	В	В	В		В	В		
37	Озерная чайка ( <i>Larus ridibundus</i> )		В?				В?	В?	
38	Черная крачка ( <i>Chlidonias niger</i> )		В		В?		В?	В?	
39	Белокрылая крачка ( <i>Chlidonias leucopterus</i> )				В?		В?	В?	
40	Речная крачка ( <i>Sterna hirundo</i> )		В				В?	В?	
41	Вяхирь ( <i>Columba palumbus</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
42	<b>Клинтух (<i>Columba oenas</i>)</b>			В?					
43	Сизый голубь ( <i>Columba livia</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В

44	Кольчатая горлица ( <i>Streptopelia decaocto</i> )	B	B	B					
45	<b>Обыкновенная горлица (<i>Streptopelia turtur</i>)</b>	B		B			B		
46	Обыкновенная кукушка ( <i>Cuculus canorus</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
47	<b>Филин (<i>Bubo bubo</i>)</b>	R		R		R			
48	Ушастая сова ( <i>Asio otus</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
49	Болотная сова ( <i>Asio flammeus</i> )	R?		B		B	B		
50	<b>Сплюшка (<i>Otus scops</i>)</b>	B		B?	B?	B?	B?		
51	<b>Мохноногий сыч (<i>Aegolius funereus</i>)</b>	R?							
52	<b>Домовый сыч (<i>Athene noctua</i>)</b>	R					R?		
53	<b>Воробьиный сыч (<i>Glaucidium passerinum</i>)</b>	B	B	B		B?	B?		
54	Обыкновенная неясыть ( <i>Strix aluco</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
55	Длиннохвостая неясыть ( <i>Strix uralensis</i> )	R		R	R				
56	Бородатая неясыть ( <i>Strix nebulosa</i> )	W,N		W,N					
57	<b>Обыкновенный козодой (<i>Caprimulgus europaeus</i>)</b>					B?			
58	Черный стриж ( <i>Apus apus</i> )	B	B	B		B	B	B	B
59	<b>Обыкновенный зимородок (<i>Alcedo atthis</i>)</b>	B	B	B		B			
60	Золотистая шурка ( <i>Merops apiaster</i> )		B	B		B	B		
61	Удод ( <i>Upupa epops</i> )	B	B	B		B			
62	Вертишейка ( <i>Junx torquilla</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
63	Зеленый дятел ( <i>Picus viridis</i> )	R	R	R			R	R	
64	Седой дятел ( <i>Picus canus</i> )	R	R	R		R	R		
65	Желна ( <i>Dryocopus martius</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
66	Большой дятел ( <i>Dendrocopos major</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
67	Средний дятел ( <i>Dendrocopos medius</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
68	Белоспинный дятел ( <i>Dendrocopos leucotos</i> )			R		R	R		
69	Малый дятел ( <i>Dendrocopos minor</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
70	Береговая ласточка ( <i>Riparia riparia</i> )		B	B					
71	Деревенская ласточка ( <i>Hirundo rustica</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
72	Городская ласточка ( <i>Delichon urbica</i> )	B	B	B	B			B	B
73	Полевой жаворонок ( <i>Alauda arvensis</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
74	Лесной конек ( <i>Anthus trivialis</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
75	Луговой конек ( <i>Anthus pratensis</i> )					B	B		
76	Желтая трясогузка ( <i>Motacilla flava</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
77	Желтоголовая трясогузка ( <i>Motacilla citreola</i> )	B	B	B		B	B	B	
78	Белая трясогузка ( <i>Motacilla alba</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
79	Обыкновенный жулан ( <i>Lanius collurio</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
80	<b>Серый сорокопут (<i>Lanius excubitor</i>)</b>	B		B	B	B			
81	Обыкновенная иволга ( <i>Oriolus oriolus</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
82	Скворец ( <i>Sturnus vulgaris</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
83	Сойка ( <i>Garrulus glandarius</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
84	Сорока ( <i>Pica pica</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
85	Кедровка ( <i>Nucifraga caryocatactes</i> )	R		R?					
86	Галка ( <i>Corvus monedula</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
87	Грач ( <i>Corvus frugilegus</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
88	Серая ворона ( <i>Corvus cornix</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
89	Ворон ( <i>Corvus corax</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
90	Крапивник ( <i>Troglodytes troglodytes</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B

91	Соловьиный сверчок ( <i>Locustella luscinioides</i> )	В					В		
92	Обыкновенный сверчок ( <i>Locustella naevia</i> )				В	В	В		
93	Речной сверчок ( <i>Locustella fluviatilis</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
94	Камышевка барсучек ( <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
95	Садовая камышевка ( <i>Acrocephalus dumetorum</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
96	Болотная камышевка ( <i>Acrocephalus palustris</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
97	Дроздовидная камышевка ( <i>Acrocephalus arundinaceu</i> )	В	В				В		
98	Зеленая пересмешка ( <i>Hippolais icterina</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
99	Бормотушка ( <i>Hippolais caligata</i> )			В			В		
100	Ястребиная славка ( <i>Sylvia nisoria</i> )	В	В	В	В		В	В	
101	Славка черноголовка ( <i>Sylvia atricapilla</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
102	Садовая славка ( <i>Sylvia borin</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
103	Серая славка ( <i>Sylvia communis</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
104	Славка завирушка ( <i>Sylvia curruca</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
105	Пеночка весничка ( <i>Philoscopus trochilus</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
106	Пеночка теньковка ( <i>Philoscopus collybita</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
107	Пеночка трещотка ( <i>Philoscopus sibilatrix</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
108	Зеленая пеночка ( <i>Philoscopus trochiloides</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
109	Желтоголовый королек ( <i>Regulus regulus</i> )	R	R					R	
110	Мухоловка-пеструшка ( <i>Ficedula hipoleuca</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
111	Мухоловка-белошейка ( <i>Ficedula albicollis</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
112	Малая мухоловка ( <i>Ficedula parva</i> ).	В	В	В	В	В	В	В	В
113	Серая мухоловка ( <i>Muscicapa striata</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
114	Луговой чекан ( <i>Saxicola rubetra</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
115	Черноголовый чекан ( <i>Saxicola torquata</i> )					В			
116	<b>Обыкновенная горихвостка (<i>Phoenicurus phoenicurus</i>)</b>	В	В	В	В	В	В	В	В
117	Горихвостка-чернушка ( <i>Phoenicurus ochrurus</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
118	Обыкновенная каменка ( <i>Oenanthe oenanthe</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
119	Варакушка ( <i>Cyanosylvia svecica</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
120	Зарянка ( <i>Erithacus rubecula</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
121	Обыкновенный соловей ( <i>Luscinia luscinia</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
122	Рябинник ( <i>Turdus pilaris</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
123	Черный дрозд ( <i>Turdus merula</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
124	Белобровик ( <i>Turdus iliacus</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
125	Певчий дрозд ( <i>Turdus philomelus</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
126	Длиннохвостая синица ( <i>Aegithalos caudatus</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
127	Ремез ( <i>Remiz pendulinus</i> )						В	В	
128	Черноголовая гайчка ( <i>Parus palustris</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
129	Буроголовая гайчка ( <i>Parus montanus</i> )	В	В	В	В	В	В	В	В
130	Хохлатая синица ( <i>Parus cristatus</i> )			W,N?					
131	Московка ( <i>Parus ater</i> )	R		R		R	R	R	

132	Лазоревка ( <i>Parus coeruleus</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
133	Большая синица ( <i>Parus major</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
134	Обыкновенный поползень ( <i>Sitta europaea</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
135	Обыкновенная пищуха ( <i>Certhia familiaris</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
136	Полевой воробей ( <i>Passer montanus</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
137	Домовый воробей ( <i>Passer domesticus</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
138	Зяблик ( <i>Fringilla coelebs</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
139	Обыкновенная зеленушка ( <i>Chloris chloris</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
140	Щегол ( <i>Carduelis carduelis</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
141	Чиж ( <i>Spinus spinus</i> )		R	R		R			
142	Коноплянка ( <i>Acanthis cannabina</i> )	B	B	B	B	B	B		
143	Обыкновенная чечевица ( <i>Carpodacus erythrinus</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
144	Снегирь ( <i>Pyrrula pyrrula</i> )	R?	R?						
145	Дубонос ( <i>Coccothraustes coccothraustes</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B
146	Обыкновенная овсянка ( <i>Emberiza citrinella</i> )	R	R	R	R	R	R	R	R
147	Камышовая овсянка ( <i>Emberiza schoeniclus</i> )	B	B	B	B	B	B	B	B

Примечание: жирным шрифтом выделены виды, занесенные в Красную книгу РФ (2021), жирным курсивом – занесенные в Красную книгу Тульской области (2023).

По итоговым данным гнездовая авифауна облесенных участков рассматриваемой территории насчитывает не менее 69 видов. В зависимости от характера древостоев и экологических особенностей местности разнообразие локальной авифауны в разных пунктах обследованной территории варьирует от 38 до 61 видов. Во всех случаях основой авифауны служат 12 видов, относимых к фоновым, – зяблик, славка черноголовка, пеночки трещотка и теньковка, черный и певчий дрозды, зарянка, мухоловка-белошейка, синицы большая, лазоревка и пухляк, обыкновенный поползень. На разных участках почти всегда доминируют два – четыре вида. К ним во всех случаях относятся зяблик и пеночка-трещотка, в восточной части засек постоянным доминантом является также мухоловка-белошейка, на различных участках к этому списку присоединяются большая синица, зарянка, черноголовая славка, черный дрозд.

Из специфических особенностей, характеризующих фауну и население птиц тульских засечных лесов в целом, следует отметить довольно высокую численность дубоноса, связанного в трофическом отношении с черемуховыми зарослями по опушкам лесов и поймам, малой мухоловки, в отдельных участках – крапивника. Еще одним характерным видом засек, заслуживающим внимания, является средний пестрый дятел.

Гнездовая фауна лугово-полевых ценозов насчитывает не менее 28 видов. В зависимости от характера современного использования и экологических особенностей местности разнообразие локальной авифауны в разных пунктах обследованной территории варьирует от 12 до 24 видов. Ядром фауны служат 6 видов, относимых к фоновым, – луговой чекан, серая славка, желтая трясогузка, полевой жаворонок, лесной конек, обыкновенная овсянка. На разных участках почти всегда доминируют один – три вида. Чаще всего к ним относятся луговой чекан и желтая трясогузка, реже – полевой жаворонок, серая славка и обыкновенная овсянка.

На залежных участках плакоров и по балочным склонам довольно высока численность перепела, коростеля, жулана и ястребиной славки. Здесь же появились на гнездовании северная бормотушка, обыкновенный сверчок и черноголовый чекан, а на переувлажненных местах – соловьиный сверчок и варакушка.

Довольно благополучна в настоящее время и серая куропатка, являющаяся на территории Тульской области одним из объектов охоты.

В пойменных местообитаниях разного типа было отмечено не менее 80 видов. В зависимости от характера преобладающей пойменной растительности и степени увлажненности пойм состав населения значительно различается. Разнообразие локальной авифауны в разных пунктах варьирует от 17 до 41 вида.

Для закустаренных и облесенных участков характерно 27-30 видов. Ядро фауны составляют 7 видов – зяблик, обыкновенная чечевица, обыкновенная овсянка, соловей, садовая славка, болотная камышевка, речной сверчок. На разных участках доминируют один – три вида, среди которых всегда присутствует зяблик. Чаще всего к нему присоединяются обыкновенная чечевица, соловей, местами – садовая славка и черный дрозд.

Луговые поймы отличаются меньшим числом видов. Здесь гнездится порядка 17-20 видов, в составе фауны и населении наблюдается заметное сходство с фауной лугово-полевых ландшафтов плакорных участков. Ядро фауны составляют 9 видов – луговой чекан, серая славка, желтая трясогузка, обыкновенный жулан, лесной конек, коростель, болотная камышевка, обыкновенная и камышовая овсянки. Доминантом является луговой чекан, к нему могут присоединяться обыкновенная чечевица, обыкновенная овсянка, серая славка и желтая трясогузка. Ряд участков заселяется обыкновенным сверчком, достигающим здесь значительной численности.

Для береговых обрывов следует отметить гнездование обыкновенного зимородка. В среднем на 3-4 км маршрута по р. Упе приходится по одной жилой норе этого вида. Здесь же, а также по карьерам и крутым склонам балок встречается золотистая щурка, образующая в этой местности колонии из 5 – 20 пар.

Значительным видовым разнообразием характеризуются старичные комплексы и пойменные заболоченные участки, встречающиеся как по р. Упе, так и в поймах малых рек (например, Колодни и Ватцы). Для этих местообитаний характерно гнездование 28-34 видов. Ядро фауны составляют до 14 видов: луговой чекан, серая славка, желтая и желтоголовая трясогузки, обыкновенный жулан, камышевки болотная и барсучек, обыкновенная и камышовая овсянки, варакушка, пеночки весничка и теньковка, коростель, бекас, кряква. Доминируют камышевка барсучок, камышовая овсянка и луговой чекан, местами к ним присоединяются болотная камышевка и чечевица. Для старичных комплексов характерно также гнездование чирка-трескунка, лысухи, вальдшнепа, болотного луня.

К немногочисленным на рассматриваемой территории населенным пунктам тяготеет ряд антропофильных видов, среди которых следует отметить белого аиста, сизого голубя, кольчатую горлицу, ушастую сову, домового сыча, ласточек городскую и деревенскую, белую трясогузку, горихвостку-чернушку, скворца, галку, грача, воробьев полевого и домового.

Своеобразием отличается фауна немногочисленных на рассматриваемой территории прудовых комплексов. В зависимости от размеров свободного водного зеркала, характера береговой растительности, глубины водоема и особенностей гидрологического режима состав ее заметно варьирует и включает от 34 до 41 вида. Для всех прудов характерно гнездование кряквы. С сожалением следует отметить, что в границы территории не вошел ряд крупных прудов близ н.п. Глиници и Ярцево. Наиболее ценным в орнитологическом отношении является Ярцевский пруд. В настоящее время здесь гнездятся дроздовидная камышевка и соловьиный сверчок, выпи, большая поганка, чирок-трескунок, черная, белокрылая и речная крачки, немногочисленный для рассматриваемой территории болотный лунь. Следует отметить, что крупные пруды служат в гнездовой период местом для охоты целого ряда дневных хищников: черного коршуна, канюка и орла-карлика.

Кроме видов, обуславливающих общеевропейскую ценность территории, следует отметить гнездование здесь 15 видов, занесенных в Красные книги Российской Федерации (черный аист и обыкновенная горлица) и региональную (волчок, осоед, полевой лунь, пастушок, погоньш, клинтух, мохноногий, домовый и воробьиный сычи, обыкновенный козодой, зимородок, серый сорокопуд, обыкновенная горихвостка). В списке редких видов птиц центрального Нечерноземья (Калякин и др., 2025), представлен 41 вид местной летней орнитофауны.

Отдельного упоминания заслуживает крупная колония серых цапель близ с. Орлово, являющаяся одним из наиболее старых известных поселений данного вида, существующим уже более 100 лет. Данная колония демонстрирует значительную экологическую пластичность серых цапель, является ценным природным объектом и модельным объектом для ведения многолетнего мониторинга.

## ЛИТЕРАТУРА

- Атлас гнездящихся птиц европейской части России. 2020. – М., Фитон XXI. – 908 с.
- Булухто Н.П., Короткова А.А., Мамонтов С.Н., Никитский Н.Б., Окороков М.В., Швец О.В., 2015. Тульские засеки. Современные аспекты фауны. – Москва-Берлин: Директ-Медиа. – 204 с.
- Егорова Н.А., 2000. ТУ-001 Лес «Тульские Засеки»// Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – Москва. – С. 278.
- Калякин М.В., Шариков А.В., Мосалов А.А., Быков Ю.А., Волцит О.В., Гринченко О.С., Зубакин В.А., Иванчев В.П., Конторщиков В.В., Косенко С.М., Костин А.Б., Кошелев Д.В., Кузнецов А.В., Мельников В.Н., Мищенко А.Л., Недосекин С.В., Романов В.В., Свиридов Д.А., Свиридова Т.В., Сергеев М.А. и др., 2025. Редкие виды птиц центрального нечерноземья: состояние на 2024 год // Орнитология. – Т. 49. – С. 174-185.
- Красная книга Российской Федерации. 2021. Том «Животные». 2-ое издание. – М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». – 1127 с.
- Красная книга Тульской области. Животные. 2013. – Воронеж: «Кварта». – 416 с.
- Красная книга Тульской области: Животные. Изд. 2-е. 2023. – Белгород: Константа. – 397 с.
- Красная книга. Особо охраняемые природные территории Тульской области. 2007. – Тула: Гриф и К. – 316 с.
- Лопухова Е.А., Швец О.В., 2023. Современное состояние колонии серой цапли (*Ardea cinerea*) близ с. Орлово Тульской области // Известия Тульского государственного университета. Естественные науки. – № 4. – С. 122-129.
- Миллер И.Д., Скалон О.В., Ткаченко А.А., 1990. Редкие птицы Тульской области // Редкие виды птиц Центрального Нечерноземья. – М. – С. 48-50.
- Недосекин А.А., 2003. Влияние колониальных поселений серой цапли на ее гнездовья: местообитания в европейском центре России: дис. ... канд. биол. наук. – М. – 166 с.
- Результаты зимних учетов птиц России и сопредельных регионов, 2023. – Вып. 37 – М. – 61 с.
- Результаты зимних учетов птиц России и сопредельных регионов, 2024. – Вып. 38 – М. – 65 с.
- Соколов В.Е., Павлов В.Н., Гришина Л.А., Орлов Д.С., 1969. По природным зонам. – Вып. 1. – М. – 251 с.
- Фауна и население птиц Европейской России. Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья», 2024. – Вып. 14. – М.: Товарищество научных изданий КМК. – 244 с.
- Фауна и население птиц Европейской России. Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья», 2025. – Вып. 15. – М.: Товарищество научных изданий КМК. – 278 с.
- Швец О.В., 2019. Обзор исследований Г.Н. Лихачёва в заповеднике «Тульские засеки» // Вестник Тульского государственного университета. Межрегиональная научная конференция «Изучение и сохранение биоразнообразия Тульской области и сопредельных регионов Российской Федерации», посвященная 120-летию со дня рождения Геннадия Николаевича Лихачёва. – Тула. – С. 15-18.
- Швец О.В., Бородин Д.В., Бригадирова О.В., Смирнова Е.В., Лохов А.Е., Пакалнис Д.Г., 2024. Сведения о птицах списка редких видов Нечерноземного центра России в Тульской

области // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России. Материалы VII Совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечерноземного центра России», посвященной памяти В.Т. Бутьева. – Москва: Товарищество научных изданий КМК. – С. 204-211.

Швец О.В., Воронецкий В.И., Бригадирова О.В., Смирнова Е.В., Деев А.Л., 2016. Квадрат 37UCV3 Тульская область // Фауна и население птиц Европейской России. Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья». – Вып. 6. – М.: КМК Scientific Press. – С. 126-133.

Швец О.В., Миллер И.Д., Брызгалина Е.А., 1998. Редкие виды авифауны Тульской области // Материалы II регионального совещания «Редкие птицы Европейского центра России». – М. – С. 136-140.

#### **THE MODERN STATUS OF THE IBA «TUL'SKIYE ZASEKI»**

*O.V. SHVETS<sup>1</sup>, D.V. BORODIN<sup>2</sup>, A.E. LOKHOV<sup>3</sup>, O.V. BRIGADIROVA<sup>4</sup>*

*<sup>1</sup>Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula*

*<sup>2,3</sup>Tula State University, Tula*

*<sup>1,2</sup>Tula Zaseki National Park, Tula*

*<sup>4</sup>Scientific Center for Biodiversity Conservation, Russian Academy of Natural Sciences, Moscow  
e-mail: olgashvets@mail.ru*

**Keywords:** avifauna, rare bird species, zaseka forests, Tula region, monitoring.

**Summary.** The paper presents materials on the state of the avifauna of the IBA Forest «Tul'skiye Zaseki» during the breeding season based on research materials for 2014-2025. A total of 147 bird species have been registered in this territory, 7 of which are key. The nature conservation significance of IBA is also due to the high diversity of avifauna and the presence of 15 more species listed in the Red Books of the Russian Federation and the Tula region.

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ КОТР РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

М.В. ЩЕКАЛО<sup>1</sup>, А.Ю. СОКОЛОВ<sup>1</sup>, А.А. ПОПОВ<sup>2</sup>, В.Н. ЗЕЛЕНКОВА<sup>2</sup>, Л.К. УСЕНКО<sup>2</sup>,  
А.Ю. ГЛАДКОВА<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ФГБУ «Государственный природный заповедник «Белогорье»,  
Белгородская обл., пос. Борисовка

<sup>2</sup> Белгородское отделение СОПР, г. Белгород  
e-mail: [hom-12yak@yandex.ru](mailto:hom-12yak@yandex.ru)

Ключевые слова: регионально редкие виды птиц, ключевые орнитологические территории, Белгородская область.

Аннотация. В публикации приводятся сведения по фауне регионально редких видов птиц, обитающих в границах территорий, предлагаемых для включения в перечень региональных КОТР Белгородской области.

На посвященном 20-летию программы «Ключевые орнитологические территории России» совещании в 2014 г. были выдвинуты предложения по выделению КОТР на территории Белгородской области (Соколов и др., 2016). В силу ряда причин объективного и субъективного характера они так и не были реализованы. Спустя десятилетие, с учётом реалий сегодняшнего дня, данные предложения были пересмотрены в значительной мере, хотя сама актуальность учреждения в границах региона КОТР подобного статуса, безусловно, сохраняется.

На присвоение международного ранга в прошлый раз предлагалась единственная территория – **участок «Ямская степь» заповедника «Белогорье»** в совокупности с прилегающими к его охранной зоне техническими водоёмами Лебединского горно-обогатительного комбината (ЛГОК). Ключевым критерием, дававшим на тот момент основания на присвоение указанной территории международного статуса, являлось наличие на водоёмах ЛГОК крупного весеннего миграционного скопления гусей – белолобого (*Anser albifrons*) и гуменника (*Anser fabalis*), насчитывавшего максимально в первой половине 2010-х гг. более 40 тыс. особей одновременно (Соколов и др., 2016; Глазов и др., 2017). Однако с начала 2020-х гг. это скопление сократилось до 3–5 тыс. особей (Соколов, 2023а). На фоне некоторого изменения технического водного режима происходили определённые изменения (в том числе, очевидно, необратимые) и в авифауне данных водоёмов, хотя большей частью они носили позитивный характер (Соколов, 2024). Определяющим в случае с данным объектом фактором является то обстоятельство, что каскад водоёмов ЛГОК (хвостохранилище и гидроотвал), согласно регламента предприятия, в скором времени (вероятно, уже с 2028 г.) вообще перестанет использоваться в прежнем качестве, что, в том числе, очевидно, приведёт к их высыханию. В этой связи вести какую-либо речь о перспективах учреждения КОТР на данной территории, тем более международного ранга, бессмысленно. Что касается авифауны собственно заповедного участка «Ямская степь», то её видовое разнообразие в настоящее время имеет достаточно скудный состав (Соколов, 2023б).

Еще для трёх территорий предлагалось присвоение федерального (либо регионального) статуса КОТР. Для одной из них актуальность сохраняется в предложенных изначально границах. Это **Великомихайловский рыбхоз и прилегающая часть поймы р. Холок** (с береговой зоной). Объект представляет собой каскад рыбопродуктивных прудов разной площади, оборудованных на русле р. Холок (правого притока Оскола) у с. Великомихайловка Новооскольского района. В границах данной территории на сегодняшний день отмечается гнездование таких охраняемых на федеральном и региональном уровнях видов как большая

белая цапля (*Casmerodius albus*), лебедь-шипун (*Cygnus olor*) (в том числе формируются летние скопления неполовозрелых птиц численностью до 80–100 особей), огарь (*Tadorna ferruginea*), серая утка (*Anas strepera*), чёрный коршун (*Milvus migrans*), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*) (осенью–зимой на рыбхозе собирается до 20–30 неполовозрелых орланов), белощёкая крачка (*Chlidonias hybrida*), обыкновенная горлица (*Streptopelia turtur*), обыкновенный зимородок (*Alcedo atthis*). Вероятно гнездование рыжей цапли (*Ardea purpurea*), серого гуся (*Anser anser*), травника (*Tringa totanus*), речной крачки (*Sterna hirundo*) (таблица 1). На пролёте здесь регулярно встречаются скопа (*Pandion haliaetus*) и большой веретенник (*Limosa limosa*), периодически – большой кроншнеп (*Numenius arquata*). На водоёмах ежегодно формируются масштабные колониальные поселения околоводных и водоплавающих птиц, в числе которых черношейная поганка (*Podiceps nigricollis*), серая цапля (*Ardea cinerea*), красноголовый нырок (*Aythya ferina*), озёрная чайка (*Larus ridibundus*), чёрная крачка (*Chlidonias niger*).

Таблица 1. Регионально редкие представители авифауны Великомихайловского рыбхоза и поймы р. Холок

Table 1. Regionally rare bird avifauna of the Velikomikhaylovsky fish farm and the Kholok River floodplain

Вид	Охранный статус	Характер пребывания	Встречаемость	Гнездовая численность, пар	
				min	max
Большая белая цапля	2	ГН	Рег	5	10
Рыжая цапля	2	ГН? / ЗАЛ	Пер	1	2
Белый аист	2	ЗАЛ	Рег		
Серый гусь	1	ГН?	?	1	
Лебедь-шипун	2	ГН	Рег	2	4
Огарь	2	ГН	Пер	1	
Серая утка	2	ГН	Рег	2	4
Скопа	1	ПР	Рег		
Орлан-белохвост	1	ГН	Рег	1	
Травник	2	ГН? / ЗАЛ	Рег	1	3
Большой кроншнеп	1	ПР	Пер		
Большой веретенник	2	ПР	Рег		
Малая чайка	2	ПР	Пер		
Белощёкая крачка	2	ГН	Рег	10	20
Речная крачка	2	ГН? / ПР	Ед / Рег	1	3
Обыкновенная горлица	1	ГН?	Ед	1	2

Условные обозначения. Охранный статус: 1 – вид включен в Красную книгу РФ, 2 – в Красную книгу Белгородской области. Характер пребывания: ГН – гнездящийся вид, ПР – пролетный, ЗАЛ – залетный. Встречаемость: Рег – регулярно, Пер – периодически, Ед – единично.

Conventional designations. Conservation status: 1 – species from the Red List of the Russian Federation, 2 – from the Red List of the Belgorod Region. Character of presence: ГН – breeding species, ПР – transit migrant, ЗАЛ – vagrant. Constancy: Рег – regularly, Пер – periodically, Ед – disposable.

Еще одной из предлагавшихся ранее территорий была долина р. Айдар на территории Ровеньского района. В её состав планировалось включить участки Ровеньского природного парка (Соколов и др., 2016). Однако, следуя более объективной оценке видового разнообразия птиц, обитающих на указанных участках, вероятно, целесообразно остановиться лишь на одном из них – **озёрно-лиманном комплексе на засоленных лугах у села Нижняя Серебрянка**. Богатый видовой состав гнездящихся и встречающихся на пролёте в границах

данного ландшафтного комплекса птиц неоднократно ранее отмечался в публикациях (Соколов, 2010а,б, 2014, 2025). Объект представляет собой участок используемого под выпас скота засоленного луга с наличием блюдцеобразных западин, занятых мелководными озёрами с непостоянным режимом обводнения, и довольно крупного озера Лиман на левобережной надпойменной террасе р. Айдар.

В силу понятных режимных обстоятельств данная территория в последние годы не обследовалась. За период с 2007 по 2019 гг. из числа регионально редких видов здесь были зарегистрированы следующие представители: малая поганка (*Tachybaptus ruficollis*), большая белая и рыжая цапли, чёрный аист (*Ciconia nigra*), серый гусь, лебедь-шипун, огарь, луговой лунь (*Circus pygargus*), орёл-карлик (*Hieraaetus pennatus*), орлан-белохвост, чеглок (*Falco subbuteo*), серый журавль (*Grus grus*), ходулочник (*Himantopus himantopus*), травник, большой веретенник, белощёкая и речная крачки, усатая синица (*Panurus biarmicus*), просянка (*Miliaria calandra*) (таблица 2).

Таблица 2. Регионально редкие представители авифауны озёрно-лиманного комплекса у села Нижняя Серебрянка

Table 2. Regionally rare bird avifauna of the lake-estuary complex near the Nizhnyaya Serebryanka village

Вид	Охранный статус	Характер пребывания	Встречаемость	Гнездовая численность, пар	
				min	max
Малая поганка	2	ГН	Ед	1	2
Большая белая цапля	2	ЗАЛ	Рег		
Рыжая цапля	2	ЗАЛ	Ед		
Чёрный аист	2	ЗАЛ	Пер		
Серый гусь	1	ГН	Пер	1	5
Лебедь-шипун	2	ГН	Рег	1	2
Огарь	2	ГН	Рег	3	5
Луговой лунь	2	ЗАЛ	Пер		
Орел-карлик	2	ЗАЛ	Пер		
Орлан-белохвост	1	ЗАЛ	Рег		
Чеглок	2	ЗАЛ	Пер		
Серый журавль	2	ЗАЛ	Пер		
Ходулочник	2	ГН / ПР	Ед / Пер	1	4
Травник	2	ГН	Пер	1	3
Большой веретенник	2	ГН / ПР	Пер	1	3
Белощёкая крачка	2	ПР	Пер		
Речная крачка	2	ПР	Пер	1	2
Усатая синица	2	ГН	Пер	5	8
Просянка	2	ГН	Пер	1	2

Условные обозначения те же.

Наконец, ещё одной предлагаемой на статус КОТР регионального значения территорией является **Борисовский рыбхоз с прилегающей поймой р. Гостенки**, включая береговую зону. Объект расположен на территории Борисовского района и представляет собой каскад рыбопродуктивных прудов, оборудованных на русле р. Гостенки (притока Ворсклы). Фактически с момента оборудования данные пруды своим богатым видовым составом гнездящихся и встречающихся на пролёте птиц привлекали внимание орнитологов (Овчинникова, 1999). Особый интерес к авифауне рыбхоза проявлялся в связи с тем, что он примыкает к участку «Острасёвы яры» заповедника «Белогорье».

Таблица 3. Регионально редкие представители авифауны Борисовского рыбхоза и поймы р. Гостенка

Table 3. Regionally rare bird avifauna of the Borisovsky fish farm and the Gostenka River floodplain

Вид	Охранный статус	Характер пребывания	Встречаемость	Гнездовая численность, пар	
				min	max
Большая белая цапля	2	ЗАЛ	Рег		
Рыжая цапля	2	ЗАЛ	Пер		
Лебедь-шипун	2	ГН	Рег	2	3
Огарь	2	ЗАЛ	Пер		
Скопа	1	ПР	Рег		
Черный кошун	2	ГН	Рег	5	7
Луговой лунь	2	ГН?	Пер	1	
Орел-карлик	2	ЗАЛ	Пер		
Орлан-белохвост	1	ГН	Рег	1	
Чеглок	2	ПР	Рег		
Кобчик	1	ПР	Рег		
Обыкновенная пустельга	2	ПР	Рег		
Травник	2	Пр	Пер		
Большой кроншнеп	1	ПР	Ед		
Большой веретенник	2	ПР	Пер		
Малая чайка	2	ЗАЛ	Рег		
Черноголовый хохотун	1	ЗАЛ	Ед		
Белошекая крачка	2	ПР	Рег		
Речная крачка	2	ПР	Пер		
Усатая синица	2	ГН	Пер	5	10

Условные обозначения те же.

В настоящее время возможности для проведения полевых исследований на данной территории отсутствуют. Между тем, с середины 2000-х по конец 2010-х гг. на гнездовании и пролёте в рыбхозе был зарегистрирован ряд регионально редких видов, среди которых большая белая и рыжая цапли, лебедь-шипун, огарь, скопа, чёрный коршун, луговой лунь, орёл-карлик, орлан-белохвост, чеглок, кобчик (*Falco vespertinus*), обыкновенная пустельга (*Falco tinnunculus*), травник, большой кроншнеп, большой веретенник, малая чайка (*Larus minutus*), черноголовый хохотун (*Larus ichthyaetus*), белошекая и речная крачки, усатая синица (таблица 3); в береговой зоне располагается колония серых цапель (более 50 пар).

## ЛИТЕРАТУРА

Глазов П.М., Лощагина Ю.А., Шаповалов А.С., Покровская О.В., Кудиков А.В., Дмитриев А.В., Соколов А.Ю., 2017. Весенние остановки гусей на гидроотвалах Лебединского ГОКа // Природа Белгородской области и её охрана. Мат-лы межрегион. научн.-практ. конф. – Губкин. – С. 29–36.

Овчинникова Н.П., 1999. Птицы водно-болотных стадий окрестностей заповедника «Лес на Ворскле» // Русский орнитол. журнал. – Т. 8. Экспресс-выпуск 70. – С. 10–23.

Соколов А.Ю., 2010а. Авифауна особо охраняемых территорий Белгородской области // Стрепет (Фауна, экология и охрана птиц Южной Палеарктики). – Т. 8. – Вып. 1. – Ростов-на-Дону. – С. 36–59.

Соколов А.Ю., 2010б. Зависимость населения птиц участка природного парка «Ровеньский» у села Нижняя Серебрянка (Белгородская область) от состояния водоёмов //

Птицы бассейна Северского Донца. Мат-лы 15 научн. конф. рабоч. группы по птицам бассейна Северского Донца. – Вып. 11. – Донецк. – С. 225–228.

Соколов А.Ю., 2014. О гнездовании ходулочника, поручейника и большого веретенника на юге Центрального Черноземья // Кулики в изменяющейся среде Северной Евразии: Мат-лы IX Международн. научн. конф. – М. – С. 162–163.

Соколов А.Ю., 2023а. О динамике численности белолобого гуся и гуменника в весеннем миграционном скоплении на водоёмах Лебединского ГОК (Белгородская область) // Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России. Мат-лы 10-й Международн. научн.-практ. конф. – М. – Иваново. – С. 216–218.

Соколов А.Ю., 2023б. Аннотированный список птиц государственного природного заповедника «Белогорье». – Воронеж. – 120 с.

Соколов А.Ю., 2024. Динамика фауны водоплавающих и околоводных птиц на технических водоёмах Лебединского горно-обогатительного комбината в 1980–2020-х гг. // Птицы трансформированных территорий. Мат-лы Всероссийск. научн. конф. – Иваново. – С. 283–288.

Соколов А.Ю., 2025. Фауна и население птиц долины реки Айдар на территории природного парка «Ровеньский» // Тр. гос. заповедника «Белогорье». – Вып. I. – Воронеж. – С. 253–265.

Соколов А.Ю., Шаповалов А.С., Украинский П.А., 2016. Ключевые орнитологические территории Белгородской области // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Мат-лы научн.-практ. совещ. «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны». – М.–Махачкала: СОПР. – С. 196–201.

## **PROMISING IBAS OF REGIONAL SIGNIFICANCE IN BELGOROD REGION**

M.V. Schekalo<sup>1</sup>, A.Yu. SOKOLOV<sup>1</sup>, A.A. Popov<sup>2</sup>, V.N. Zelenkova<sup>2</sup>, L.K. Usenko<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Federal State Budget Institution «State Nature Reserve «Belogorie», Belgorod Reg., Borisovka*

<sup>2</sup> *Belgorod RBCU department, Belgorod*

e-mail: *hom-12yak@yandex.ru*

**Keywords:** regionally rare bird species, important bird areas, IBAs, Belgorod Region.

**Summary.** The article contains information on the fauna of regionally rare bird species inhabiting the territories proposed for inclusion in the list of regional IBAs of Belgorod Region.

УДК 598.2:502.74 (571.15)

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАБЛЮДЕНИЙ ЛЮБИТЕЛЕЙ ПТИЦ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ СЕТИ КОТР (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ).

А.Л. ЭБЕЛЬ

ФГБУ «Государственный природный заповедник «Тигирекский»», Барнаул

e-mail: alexey\_ebel@mail.ru

Ключевые слова: гражданская наука, iNaturalist, наборы данных, мониторинг, КОТР международного значения.

Аннотация. В последние годы развитие гражданской науки (citizen science) или научное волонтерство — то есть исследования, проводимые с добровольным участием наблюдателей, основная профессия которых не связана напрямую с научной деятельностью, способствовало накоплению информации о биоразнообразии. Сети наблюдателей – любителей природы играют всё большую роль в первичном сборе научных фактов, продолжая вносить значительный и всё возрастающий вклад в накопление первичных данных, которые могут и должны способствовать принятию оперативных и стратегических решений, связанных в том числе с вопросами охраны птиц. На примере Алтайского края мы проанализировали возможность использования данных с открытых платформ по сбору информации от любителей птиц для оценки современного состояния КОТР и поиска перспективных участков для выявления новых КОТР.

### Введение

Такие зарубежные платформы, как eBird (<https://ebird.org>) и iNaturalist (<https://www.inaturalist.org>), а также отечественная система «Онлайн дневники наблюдений» (<https://database.ru-birds.ru/ru/>) позволяют пользователям загружать данные о своих наблюдениях за птицами в формате фотографий или аудиозаписей, что упрощает как ведение записей наблюдений, так и предоставляет доступ к данным неограниченному, либо ограниченному пользователем, кругу лиц. Разработчики подобных баз сбора и хранения данных создали приложения для смартфонов, включающие удобные для пользователя картографические интерфейсы и системы обратной связи в режиме реального времени, доступные в случае наличия интернета. Такие возможности, предлагаемые перечисленными выше и иными платформами сбора данных, повысили доступность и пространственную точность данных о биоразнообразии, собираемых любительским сообществом (Jäckel et al., 2021).

Однако большинство наборов данных, получаемых с помощью научных волонтеров, мало стандартизированы, особенно в том, что касается пространственно-временного охвата и применения стандартных методик исследований, принятых орнитологами. Все указанные выше платформы позволяют наблюдателям не только фиксировать в определённой географической точке присутствие или отсутствие вида и точное количество его особей, но и вносить дополнительную информацию о периоде наблюдений, расстоянии пройденного маршрута и биотопах, через которые проходил наблюдатель, характере поведения птиц, погодных условиях и так далее. Однако большинство любителей пренебрегает внесением более детальных данных. Интерпретация неполных данных с точки зрения стандартных методик затруднена, поэтому практически не используется отечественными исследователями (за исключением составления фаунистических списков территорий).

Следует принимать в расчёт и другие особенности наборов данных любителей: их пространственную неоднородность, наличие дублей, отсутствие внимания к «малоинтересным» обычным видам и т.п. Вне населённых пунктов большинство наблюдений

приходится на зоны отдыха, дороги и популярные пешие тропы, часто это так называемые «горячие точки» (hot point) — легкодоступные места с большим разнообразием видов, где зачастую наблюдения проводит группа людей, и каждый человек размещает одно и то же наблюдение в собственном аккаунте. Много наблюдений делается в районе проживания наблюдателя, а в других местах того или иного региона наблюдения могут отсутствовать вовсе.

При использовании накопленных на указанных платформах данных необходимо учитывать также некоторые специфические подходы для размещения на этих ресурсах и выгрузки оттуда наборов данных. Так, данные о координатах многих редких видов, например имеющих статусы «находящихся под угрозой» (near-threatened, NT) и выше в Красном Списке МСОП (Red List IUCN; <https://www.iucnredlist.org/>), могут быть скрыты внутри полигона определённой площади и в выгруженном наборе данных будут удалены от места наблюдения на несколько километров или десятков километров. В подобных случаях требуется уточнение координат или даты наблюдения либо у администраторов онлайн платформ, либо у авторов наблюдений. Наблюдения могут иметь подтверждённый экспертами, спорный или неподтверждённый статус. Учитывая эти нюансы, во многих случаях обработка массивов данных любителей представляется для специалиста не очень эффективным методом для практического применения, как из-за неполноты сведений, так и из-за времязатратности по верификации планируемых к использованию данных.

Тем не менее, имеющиеся и прогрессивно увеличивающиеся в объёме данные не могут оставаться без внимания научного сообщества, поэтому для их использования необходима работа в двух направлениях: взаимодействие научного сообщества с любительским с целью поиска стимулов для стандартизации и максимально возможной полноты наблюдений, вносимых любителями в базы данных, а также разработки алгоритмов, упрощающих сортировку первичных данных и моделей коррекции пространственных и временных искажений в несбалансированных наборах данных (Dobson et al., 2023; Hisano, 2025).

## **Материалы и методика работы**

Работу проводили в Алтайском крае в пределах ключевых орнитологических территорий (КОТР) международного значения. Для анализа данных по птицам и иным элементам биоразнообразия указанного региона, которые попадают в границы КОТР, использовали платформу iNaturalist (<https://www.inaturalist.org/>) и ресурс с информацией о лесах высокой природоохранной ценности, поддерживаемый Фондом «Природа и люди» (<https://hcvf.ru/ru>). Использовались данные с iNaturalist, загруженные пользователями за период 2016—2025 гг.

Предварительно на платформе iNaturalist были созданы проекты «Авифауна» по каждой КОТР международного значения на территории Алтайского края (Ключевые орнитологические..., 2006), а также зонтичный проект, объединяющий проекты по отдельным КОТР (<https://www.inaturalist.org/projects/avifauna-kotr-altayskogo-kрая>). Такой подход помогает анализировать ситуацию по любой отдельной целевой КОТР, а также видеть ситуацию посещения наблюдателями всех КОТР (рис. 1.).

Названия видов приводятся по Коблик Е.А. и др. (2006).

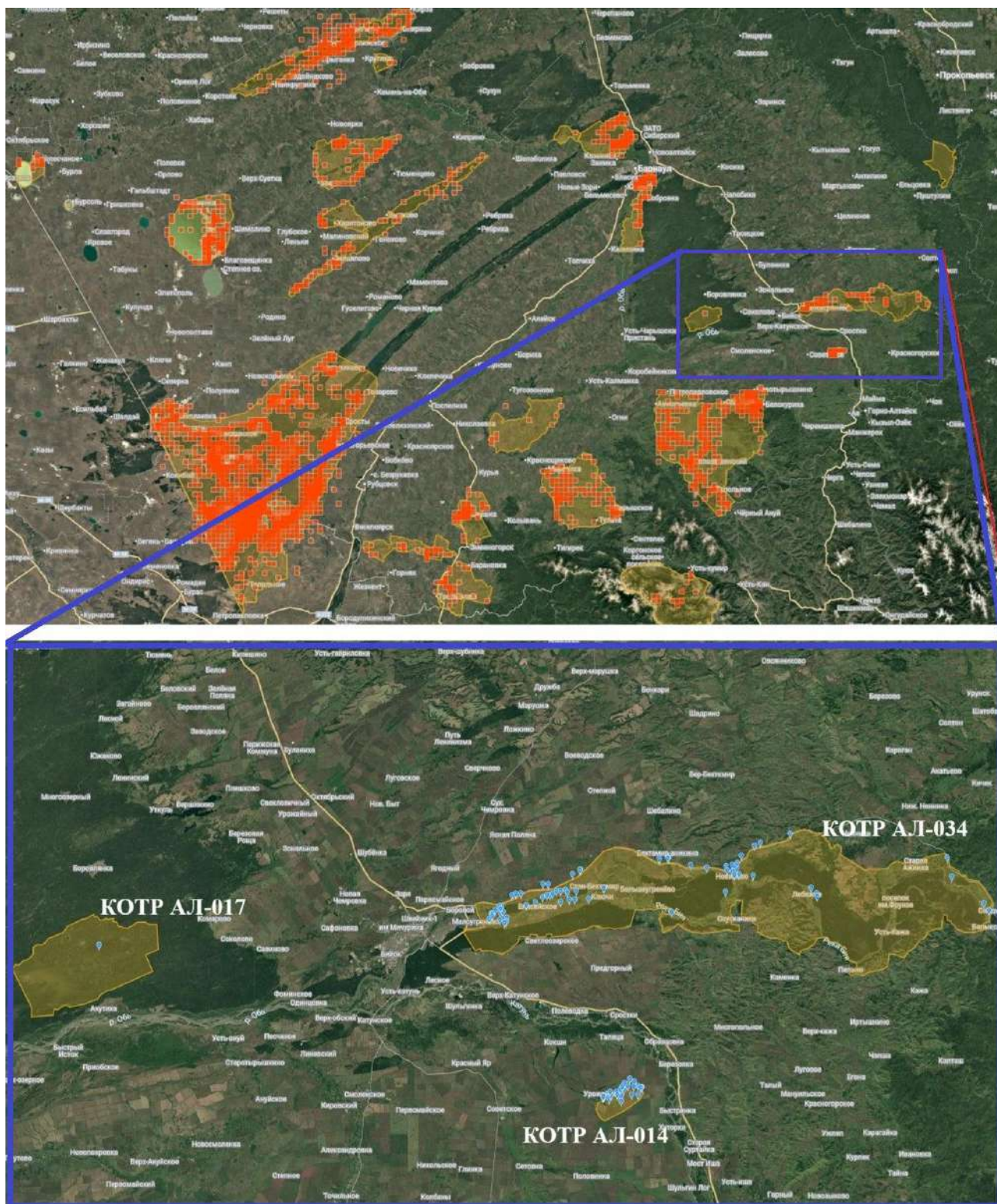


Рис. 1. Неоднородность числа наблюдений на КОТР в Алтайском крае

Fig. 1. Heterogeneity of number of observations at Important Bird Areas (IBAs) of the Altai Territory

На рисунке 1 видна неоднородность наблюдений для различных КОТР. Например, на КОТР АЛ-017 «Быстроистокская» одно наблюдение, что связано с её труднодоступностью, на КОТР АЛ-034 «Бийские боры» — 185 наблюдений, которые сделаны преимущественно вдоль трассы Бийск – Турочак, а на КОТР АЛ-014 «Озёра Лебединое и Светлое», очень небольшой по площади, но часто посещаемой наблюдателями птиц в зимний период, 1014 наблюдений.

Разная плотность наблюдений может быть и внутри каждой из КОТР. Это видно на примере КОТР АЛ-026 «Узкая степь» (рис. 2): в данном случае пространственная неравномерность наблюдений связана не только с доступностью тех или иных участков, но и с бóльшим видовым разнообразием и заселённостью птицами опушек бора и прилежащим к ним водно-болотным угодьям. Часть точек, которые на рисунке 2 находятся за пределами границ КОТР, — это как раз скрытые внутри полигонов координаты редких видов. Так как рисунок носит иллюстративный характер, корректировка этих данных на нём не проведена.

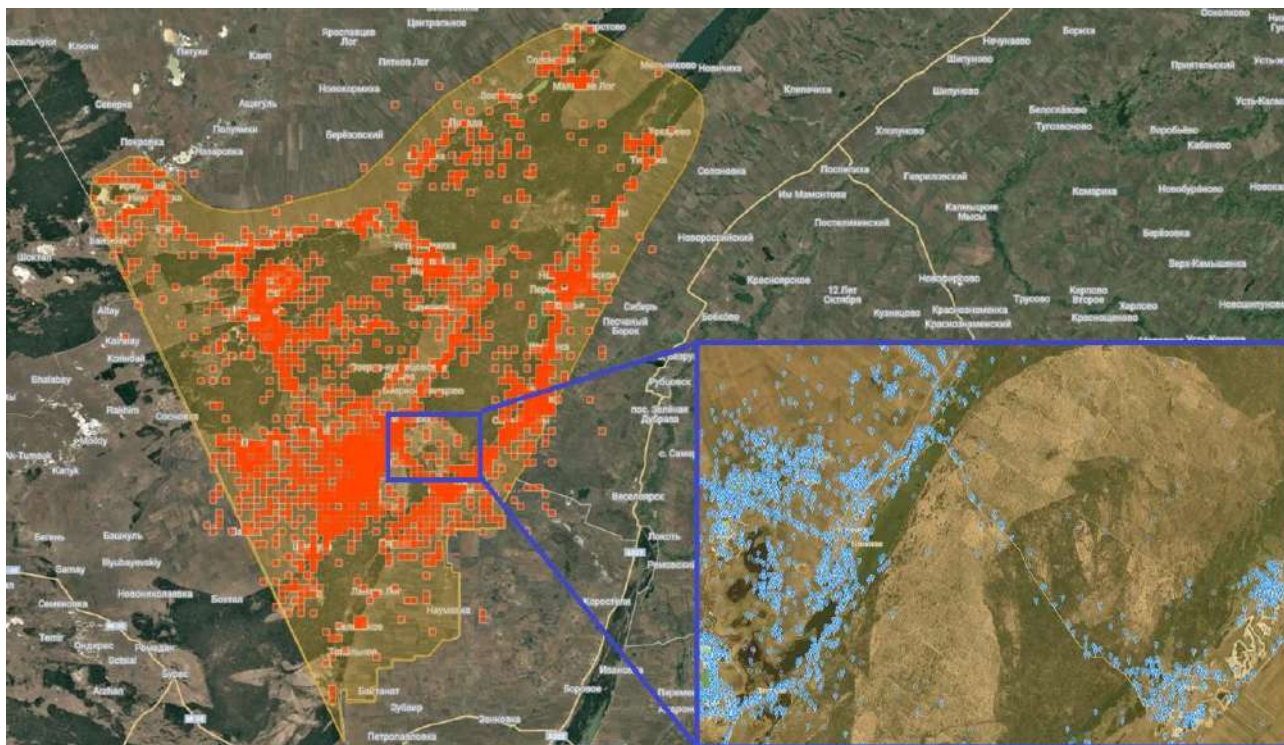


Рис. 2. Неоднородность числа наблюдений на КОТР АЛ-026 «Узкая степь»  
Fig. 2. Heterogeneity of number of observations at IBA AL-026 «Uzkaya steppe»

Даже такой простой анализ позволяет как оценить интерес орнитологов-любителей к той или иной территории, так и попытаться понять, что препятствует изучению малопосещаемых участков. Результаты подобного анализа могут стать основой для целенаправленной работы с любительским сообществом, предложению ориентироваться на изучение потенциально интересных, но упускаемых из вида любителями КОТР или отдельных участков в пределах КОТР. В Алтайском крае такая целенаправленная работа с любительским сообществом проводилась по КОТР АЛ-028 «Харитоновский озёрно-болотный комплекс» и КОТР АЛ-029 «Локтевская». В том числе, по итогам наблюдений на этих КОТР удалось установить гнездование на КОТР АЛ-029 нового для Алтайского края вида (Эбель, 2022) а также пополнить фаунистические списки для этих территорий несколькими видами из Красной книги РФ, среди которых: на КОТР АЛ-029 — беркут (*Aquila chrysaetos*), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*), степной лунь (*Circus macrourus*), журавль-красавка (*Anthropoides virgo*), черноголовый хохотун (*Larus ichthyaeus*), а на КОТР АЛ-028 — красношейная поганка (*Podiceps auritus*) и черноголовый хохотун.

Несомненно, что для оптимизации сети КОТР важен анализ встречаемости, особенно в гнездовой период, видов из списков федеральной и региональной Красных книг. Для решения этой задачи мы использовали другой проект на платформе iNaturalist — «Красная книга Алтайского края» (<https://www.inaturalist.org/projects/2324fe2d-701d-443d-ae95-954ff9f41e9d>). С помощью встроенного в платформу инструмента «Фильтр» в этом проекте были отобраны наблюдения, отвечающие двум критериям «Птицы» и «Исследовательский уровень», что дало

нам первичную выборку из 11 608 уникальных наблюдений птиц на территории Алтайского края — видов, внесённых в Красные книги России и края.

Далее, используя функцию «Выгрузка», была проведена настройка параметров для экспорта наблюдений, в том числе включая данные `private_latitude` (данные широты, скрытые наблюдателем), `private_longitude` (данные долготы, скрытые наблюдателем) и `taxon_geoprivacy` (скрытые координаты в связи с природоохранным статусом). Использование этих параметров возможно после того, как наблюдатель, который скрыл координаты всех загруженных им наблюдений, либо наблюдения редких и угрожаемых видов, предоставил права «доверенного пользователя» аккаунту того исследователя, который хочет провести анализ всех данных первичной выборки. То есть до выгрузки данных требуется предварительное обращение к каждому из тех наблюдателей, кто скрыл какую-то часть своих данных от публичного доступа.

Экспорт наблюдений с платформы iNaturalist производится в формате `csv`, и далее выгруженный набор данных может быть обработан в Excel или других программах. В первую очередь, дальнейшая обработка первичной выборки необходима для корректировки координат и удаления дублей наблюдений. После проверки и «чистки» первичной выборки готовые для дальнейшего анализа данные мы трансформировали в файл формата `kml` для возможности их экспорта в другие ГИС, в частности на ресурсе с информацией о лесах высокой природоохранной ценности (<https://hcvf.ru/ru>), который позволяет загружать файлы непосредственно этого формата, а также использовать встроенные слои-подложки «КОТР» и «ООПТ России».

Загруженный в ГИС набор данных позволяет оценить встречаемость «краснокнижных» видов как внутри отдельных КОТР, так и на сопредельных территориях, что важно для оценки необходимости корректировки границ КОТР. Ниже мы рассматриваем несколько примеров того, как можно, используя полученные данные, более предметно оценить возможные направления работы на отдельных КОТР Алтайского края, а также выделить территории, перспективные для создания новых КОТР в регионе.

## **Результаты и обсуждение**

Анализ загруженного в ГИС массива наблюдений редких видов в районе КОТР АЛ-014 «Озёра Лебединое и Светлое» показал, что основная масса современных наблюдений редких видов находится вне границ КОТР, а на сопредельных с ней участках (рис. 3). Схема наглядно показывает, где необходима работа по уточнению границ с целью расширения этой КОТР.

Ранее уже предлагалось провести корректировку границ КОТР АЛ-026 «Узкая степь» (Бекмансуров, Карякин, 2016). Используемый нами набор данных полностью подтвердил необходимость этого: на прилежащих к указанной КОТР участках по кромке ленточных боров и в водно-болотных угодьях, расположенных вдоль боровой ленты, количество наблюдений редких видов весьма значительно (рис. 4).



включения в КОТР северо-восточного участка, откуда нет современных данных о встречах редких видов (рис. 5). Необходимо изучение причин отсутствия современных регистраций редких видов — недостаточная ли это обследованность территории в настоящее время или действительная утеря ценности этого участка для обитания и сохранения редких птиц, а также определение ценности этой территории не только для «краснокнижных» видов, но и других, возможно массово там обитающих, птиц.



Рис. 5. Встречи редких видов в районе КОТР АЛ-013 «Благовещенская (Кулундинское озеро и его окрестности)». 1 – КОТР, 2 – ООПТ

Fig. 5. Rare species encounters near IBA AL-013 «Blagoveschenskaya (Kulunda lake and vicinity)». 1 – IBA, 2 – SPA

Приведённые примеры показывают, как для оценки ситуации на той или иной КОТР, а в некоторых случаях и для мониторинга видового разнообразия на отдельных КОТР, можно использовать данные любительского сообщества, размещаемые в открытых ГИС. В частности, это может помочь в мониторинге редких видов и проведении предварительного планирования по уточнению границ и оптимизации площади КОТР.

Сформированный набор данных позволяет также выявлять места концентрации редких видов вне существующих КОТР и планировать работу по выделению новых КОТР. Для примера можно привести участок, расположенный на стыке Немецкого национального, Бурлинского и Хабарского районов на северо-западе Алтайского края (рис. 6). Там расположен небольшой по площади комплексный заказник регионального значения «Пеликаний», ранее «Ондатровый», на территории которого гнездится ряд видов, внесённых в Красную книгу РФ, в том числе кудрявый пеликан (*Pelecanus crispus*). В заказнике режимом формально обеспечена охрана гнездовой колонии кудрявого пеликана, но кормовые угодья этого вида находятся в том числе за пределами этой ООПТ — это оз. Топольное севернее заказника и Богатские озёра восточнее. Также в непосредственной близости от заказника, но за его пределами, гнездятся красношейная поганка, савка (*Oxyura leucocephala*), степной лунь, орлан-белохвост, шилоклювка (*Recurvirostra avosetta*), черноголовый хохотун, вероятно гнездование чегравы (*Hydroprogne caspia*) и ряда других редких видов. Набор данных о редких видах от орнитологов-любителей позволяет предварительно оценить границы наиболее перспективного для полевых обследований района. А при дополнительном использовании

набора данных о встречах всех видов птиц в этой местности, понять — какие участки внутри потенциальной новой КОТР ещё не посещались, то есть — где необходимо проведение первоочередных исследований для более точного определения границ наиболее ценной для сохранения птиц территории. Этот пример достаточно наглядно демонстрирует возможности предварительных «кабинетных» исследований для планирования наиболее перспективных вариантов работы по выявлению новых КОТР.

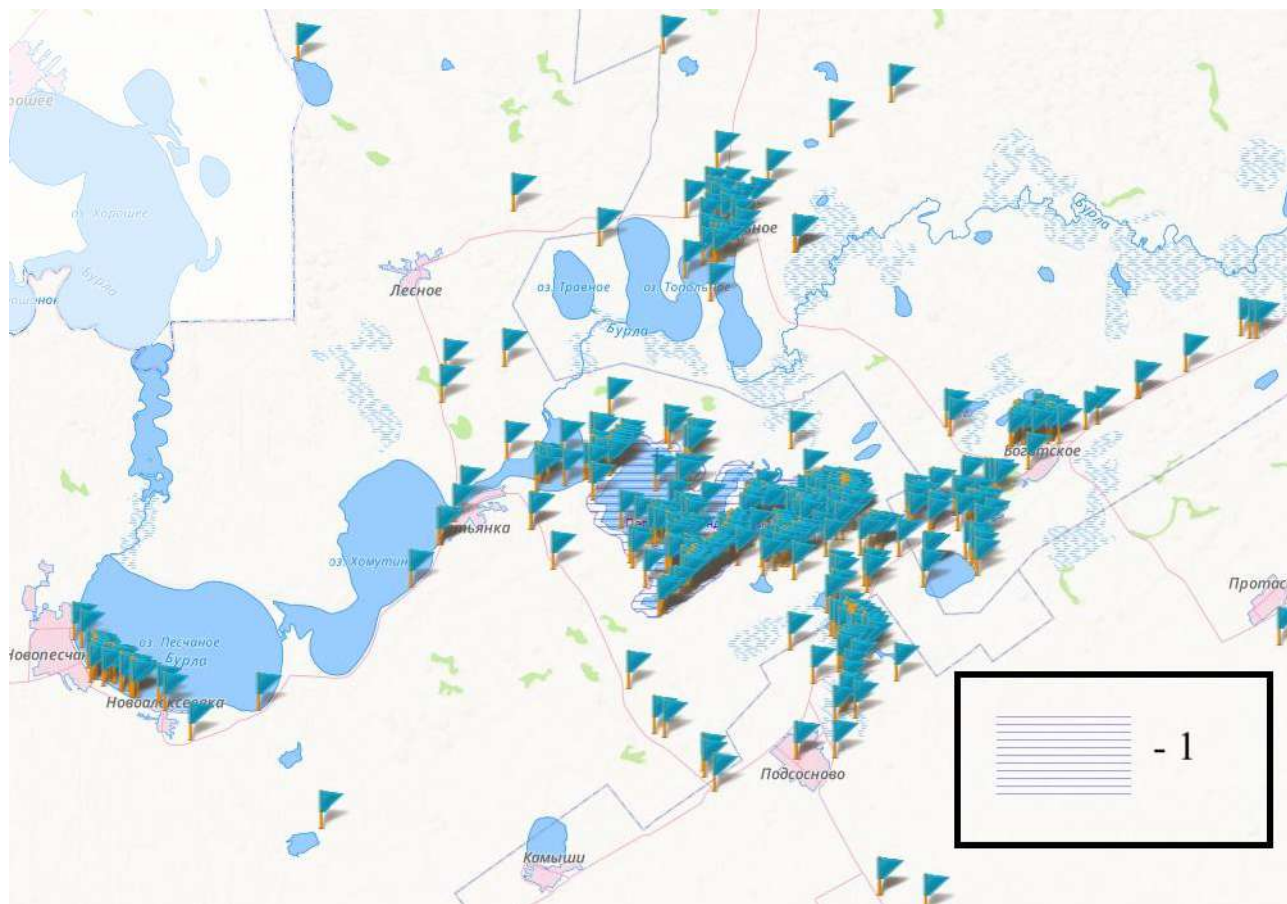


Рис. 6. Встречи редких видов на северо-востоке Алтайского края. 1 – ООПТ  
Fig. 6. Rare species encounters in the north-east of the Altai Territory. 1 – SPA

Несомненно, описанный выше метод не может быть использован в отрыве от других вариантов получения предварительных данных при планировании работ на КОТР, так как он даёт достаточно поверхностное и фрагментарное представление о видовом составе редких видов и их распределении на изучаемой территории. Зачастую требуется уточнение, в том числе и у авторов наблюдений, о количестве и возможном гнездовании редких видов, наблюдениях скоплениях и колониях видов, которые не внесены в списки Красных книг. В то же время, эти открытые данные, могут служить хорошей основой для последующих решений при планировании исследований на территориях существующих КОТР, а также при поиске и выделении новых КОТР.

## ЛИТЕРАТУРА

Бекмансуров Р.Х., Карякин И.В., 2016. Региональные базы данных редких видов птиц в веб-ГИС «Фаунистика» как механизм охраны этих видов и дальнейшего развития мониторинга КОТР // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России: сборник научных статей, пос. Якорная щель, 12–14 сентября 2014 г. – Москва: Общероссийская общественная организация «Союз охраны птиц России». – С. 47-53.

Ключевые орнитологические территории России. Том 2. Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири. 2006. / Под общ. ред. С.А. Букреева. – М.: Союз охраны птиц России. – 336 с.

Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю., 2006. Список птиц Российской Федерации. – М.: Товарищество научных изданий КМК. – 256 с.

Красная книга Алтайского края, Том 2. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, 2016. – Барнаул: ОАО «ИПП «Алтай»». – 211 с.

Красная книга Российской Федерации. Том «Животные». 2021. 2-ое издание. – М.: ФГБУ «ВНИИ Экология». – 1128 с.

Эбель А.Л., 2022. О вероятном гнездовании белогорлого рогатого жаворонка *Eremophila alpestris brandti* на юго-западе Алтайского края // Русск. орнитол. журн. – Т. 31, №2166. – С. 968-970.

Dobson R., Challinor A.J., Cheke R.A., Jennings S., Willis S.G., Dallimer M., 2023. DynamicSDM: An R Package for Species Geographical Distribution and Abundance Modelling at High Spatiotemporal Resolution // Methods in Ecology and Evolution. – 14. – P. 1190-1199.

Jäckel D., Mortega K.G., Sturm U., Brockmeyer U., Khorramshahi O., Voigt-Heucke S.L., 2021. Opportunities and Limitations: A Comparative Analysis of Citizen Science and Expert Recordings for Bioacoustic Research // PLoS One. – 16: e0253763.

Hisano M., 2025. Facilitating Large-Scale Bird Biodiversity Data Collection in Citizen Science: ‘Relaxed’ Point Counts for Anytime, Anywhere Monitoring // Ecology and Evolution. – 15(10): e72176.

## **USING OBSERVATIONS OF BIRDWATCHERS TO OPTIMISE AN IBA NETWORK (CASE STUDY IN THE ALTAI TERRITORY).**

A.L. EBEL

Tigireksky State Nature Reserve, Barnaul  
e-mail: [alexey\\_ebel@mail.ru](mailto:alexey_ebel@mail.ru)

Keywords: citizen science, iNaturalist, datasets, monitoring, IBA.

Summary. In recent years, the development of citizen science (scientific volunteering) that is, research conducted with the voluntary participation of observers, whose main profession is not directly related to scientific activity, has been fueled to the accumulation of information about biodiversity. Networks of amateur observers are playing an increasingly important role in the primary collection of scientific data, continuing to make a significant and growing contribution to the accumulation of primary data that can and should support operational and strategic decision-making, including in bird conservation. Using the example of the Altai Territory, we attempted to evaluate the feasibility of using data from open platforms to collect information from non-professional bird researchers to assess the current state of the IBAs and search for promising sites to identify new IBAs.



## **ВСЕРОССИЙСКОЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ «КЛЮЧЕВЫЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ОХРАНЫ»**

**Москва, 10 февраля 2026 г.**

### **РЕЗОЛЮЦИЯ**

Всероссийское научно-практическое совещание «Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны» состоялась 10 февраля 2026 г. в Российском государственном аграрном университете – МСХА имени К.А. Тимирязева.

В совещании приняли участие XX человек: члены Союза охраны птиц России, природоохранных, научных и образовательных учреждений, общественных экологических организаций.

Участники совещания, заслушав и обсудив доклады по различным вопросам, связанным с функционированием и развитием Программы «Ключевые орнитологические территории России», **отмечают:**

1. Значимую роль программы в интенсификации работ по изучению и сохранению птиц и их местообитаний в стране.
2. Значительный вклад программы в оценку местообитаний птиц, выявление более 2000 территорий, имеющих особое значение в сохранении видового состава и численности птиц России.
3. Прикладное значение программы, инициировавшей создание новых ООПТ на базе выделенных КОТР.
4. Значимость полученной в ходе реализации программы информации, которая востребована для развития системы ООПТ России и при разработке стратегий и программ по сохранению отдельных видов.
5. Сведения о расположении и ценности КОТР используются при подготовке проектной документации планируемой хозяйственной и иной деятельности.
6. Роль программы в экологическом просвещении населения, формировании бережного отношения к природе.

По итогам Совещания его участники **решили:**

1. Активизировать работы по программе, уделив особое внимание выделению КОТР федерального и местного значения.
2. Просить Союз охраны птиц России сформировать координационный совет Программы «Ключевые орнитологические территории России» и включить в него Р.А. Мнацеканова, Т.В. Свиридову, С.В. Бакку.

3. Просить Союз охраны птиц России рассмотреть вопрос о введении в штатное расписание должности – координатор Программы КОТР.
4. Принять за основу предложения Р.М. Мнацеканова для актуализации категорий КОТР федерального и местного значения.
5. Подготовить и издать методические материалы по Программе «Ключевые орнитологические территории России».
6. Провести ревизию (реинвентаризацию) КОТР, выделенных на территории России.
7. Продолжить пополнение информационной базы данных КОТР.
8. Продолжить разработку и представление в органы государственной власти предложений по обеспечению охраны КОТР, в том числе путем придания им статуса ООПТ.
9. Обратить особое внимание специалистов на необходимость проведения мониторинговых работ на КОТР, своевременного анализа и публикации результатов исследований.
10. Просить Союз охраны птиц России продолжить издание серии «Инвентаризация, мониторинг и охрана Ключевых орнитологических территорий России», подготовить и издать Каталог КОТР Восточной Сибири и Дальнего Востока.
11. Просить Союз охраны птиц России и Мензбирское орнитологическое общество уделить особое внимание проблеме нарушения технологии проведения дератизационных мероприятий на полях, вызывающих массовую гибель птиц, в том числе видов птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации, относящихся к объектам охоты.

**Участники совещания выражают искреннюю благодарность** руководству и сотрудникам ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева за помощь в организации и проведении совещания.

---

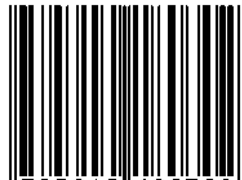
---

Научное издание

Инвентаризация, мониторинг и охрана  
ключевых орнитологических территорий России.  
Вып. 8.

Материалы Всероссийского научно-практического совещания  
«Ключевые орнитологические территории России и проблемы их охраны»  
Отв. ред. Н.Ю. Киселёва. — М.: Союз охраны птиц России, 2026.

ISBN 978-5-94018-030-2



9 785940 180302

Электронное издание

---

---